

# **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Kalocsa Város Önkormányzat  
Képviselő-testületének**

**2021.november 22-i  
rendkívüli üléséről**

**Rendeletek száma:-  
Határozatok száma:68/2021**

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2021. november 22-én, 14:00 órakor kezdődő üléséről

Ülés helye: Városháza Díszterme

<u>Jelen vannak:</u> Dr. Filvig Géza	Simon Zoltán
Tihanyi Tiborné	Kákonyi István
Schmidt Rajmund	Dr. Körmendy Szabolcs
Pécsi Vivien	Balogi József
Dr. Vincze András	Dr. Bagó Zoltán
Király Róbert	Szabó Balázs

Képviselő 12 fő

Tanácskozási joggal jelenlévők:

Dr. Kiss Csaba jegyző  
Dr. Látó Anita aljegyző

Önkormányzati Hivatal osztályvezetői:

Boromisza Viktor  
Molnár Gábor

Vendég: Dr. Bábel Balázs Kalocsa-Kecskeméti Főegyházmegye Érseke  
Vörös Márta Egyházmegyei főépítész

Jegyzőkönyvvezető: Jeneiné Jerkovics Erika

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm és el is kezdenénk a testületi ülést nagy szeretettel és tisztelettel köszöntöm a mai rendkívüli testületi ülésen megjelenteket, külön tisztelettel köszöntöm excellenciás Dr. Bábel Balázs Kalocsa Kecskeméti érsek urat, köszöntöm, Vörös Márta a főépítész asszonyt, köszöntöm a képviselő-testület megjelent tagjait, a média résztvevőit és a tisztelt hallgatóságot érdeklődőket. Egy napirendünk van a Fő tér felújításával kapcsolatosan a jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a képviselő-testületünk határozatképes. Kettő jegyzőkönyv-hitelesítőt választunk a mai testületi ülésre, az egyik jegyzőkönyv-hitelesítőt javaslom jegyzőkönyv-hitelesítőnek Dr. Bagó Zoltán képviselőt és Dr. Körmendy Szabolcs képviselőt.

A testület a polgármester Dr. Bagó Zoltán jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 11 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Képviselő úr vállalja, csak saját magára nem szavaz, ezt úgy kell értelmezni, igen köszönöm szépen.

A testület a polgármester Dr. Körmendy Szabolcs jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 12 igen szavazattal elfogadja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Más napirendi javaslat nem érkezett, nyilván itt mások a szabályok a rendkívüli testületi ülésnél ez kiküldésre került, úgyhogy ezt az egy napirendet fogja tárgyalni a Képviselő-testület, más napirendi javaslata akkor nincsen, hogy jól értelmezem, akkor erről az egy napirendről kérnék egy szavazást.

A testület 12 igen szavazattal elfogadja a napirend felvételét.

Ismerteti a napirendeket.

## **NAPIREND:**

1. Kalocsa Szentháromságtér felújítása  
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

- 
1. Kalocsa Szentháromságtér felújítása  
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

Dr. Filvig Géza polgármester:

Tisztelt Érsek atya, tisztelt Képviselő-testület, ugye egy közös munkánk van egy közös felújítás a Szentháromság tér évek óta zajlik. Nagyon-nagyon szépen köszönöm az egyeztetésnek a személyes lehetőségét és azt, hogy ilyen formában tehetjük meg. Tudom, hogy Érsek atyának nagyon sok az elfoglaltsága, nagyon sok tevékenységet végez az érsekség és emiatt is külön köszönöm és megtisztelő, hogy személyesen itt tud lenni testületi ülésünkön és tudunk erről egyeztetni.

Tudom, hogy Érsek atya eddigi munkásságával és különös tekintettel figyelte városunkat és a fejlődését, építését, úgyhogy ezt ezúton is szeretném megköszönni és a továbbiakban is jó egészséget kívánok, hogy ezt az eredményes munkát tudja folytatni, mind az egyházmegyéért, mint Kalocsa városáért. Az érsekség és Kalocsa városa mindig összefüggött, ugye 1000 éves az érsekség alapítása, történelmünkben is, ha a tatárjárás korát említjük, Csák Ugrin érsek urat, a mohácsi vésznél Tomori Pál érseket, majd Haynald Lajos érseket is, tehát mindig meghatározó volt az érsekség a városban ez most is így van és ez így helyes. Nagyon komoly egyház történelmi hagyománya van Kalocsának, ezt kell tovább erősítenünk, építenünk. A Szentháromság tér egy igen meghatározó helyszíne a városunknak, ugye ez a városi főter. Itt van ugye a főszékesegyház, az érseki Palota, különböző emlékező helyek, a Szentháromság szobor és nyilván a Kalocsa főutcája Szent István király út és innen indul ki, valamint a Kossuth Lajos utca is ide kapcsolódik. Kiemelten fontos és ez mindig a városnak a dísze volt, valamint nagyon sok ünnepünket itt tartottunk. Itt ugye egy korábbi megállapodások és különböző hozzájárulások voltak, és a tartalmát és körülményét egy kicsit nehéz azt most feltárni, de röviden azért szeretném, hogyha arra vissza tekintenénk. Nagyon örülök, hogy itt van Dr. Bálint József polgármester úr is tisztelettel köszöntöm őt is. Ez még az ő munkássága alatt kezdődött ez a főter felújítás, amikor az érsekség egy tulajdonosi hozzájárulást kért és különböző megállapodások zajlottak. 2016. február 25-én, tehát 5 és fél évvel ezelőtt volt az első határozat, amikor hozzájárult az önkormányzat a Szentháromság szobor áthelyezéséhez, háborús emlékmű elhelyezéséhez, és itt az egy az előterjesztésben szövegeződik meg, hogy időszerűvé vált a Szentháromság tér átépítési munkálatainak megkezdése. Ezt azért mondom, mert nagyon sokszor elhangzik itt a városban, hogy akkor hány éve, 10-12 éve le van zárva a főter, tehát az ezen időszakra testálódódik. 2011 augusztusában, ha jól emlékszem,

akkor volt a főszékesegyházban itt a stukkóknak különböző elválása és akkor kezdődött a főszékesegyháznak a felújítása, de a főtér az 2016-tól.

2019 február 28-án döntött újra képviselő-testület, akkor kapott az első ütemre egy látványtervet a főtér felújítással kapcsolatosan, tehát 2019. február 28-án volt testületi jóváhagyás és nyilván a mostani városvezetés én magam is megörököltük ezt a helyzetet. Érzékelve azt a lakossági igényt, hogy mikor készül el a főtér és mikor vehetik újra birtokba a kalocsai emberek, nyilván azért mondom, hogy érzékelve ezt az igényt, bennünket ugye, mint minden városvezetést, minden képviselő-testületet és minden polgármestert a lakosság, a lakosság többsége választ és mi őket képviseljük, az ő érdekeiket, az ő igényeiket és az ő javaslataikat hajtjuk végre. Magam is érzékeltem, ezt az igényt a város lakosságától és ezért vettük fel a kapcsolatot az Érsekséggel, én magam is érsek atyával, főépítész asszonnyal és 2021. január 13-án írtunk alá egy megállapodást, amelyben igyekeztünk pontosan rögzíteni azt, hogy mi is a feleknek a joguk, miatt a kötelességük akár az érsekség akár az önkormányzat részéről. Azért is kértem, hogy ezt a látványképpel kezdjük, mert ez a megállapodásnak a melléklete, és ebből tudunk kiindulni és ebben a megállapodásban rögzítettünk különböző vállalásokat, és ezt a Képviselő-testület elfogadta és jóváhagyta úgy, hogy abban az időszakban pandémiás helyzet miatt a veszélyhelyzet miatt nem lehetett képviselő-testületi ülést tartani, és polgármesteri határozattal született meg ez a döntés. Emlékeznek rá a Képviselő-testület tagjai, volt egyeztetés ezzel kapcsolatosan itt nálunk úgy született meg a megállapodást, és nyilván amikor lehetett testületi ülést tartani a Képviselő-testület ezt jóvá is hagyta ezt a határozatot. Ezt csak azért szeretném ismételtelen elmondani, mert nem szeretném, és vannak bizonyos érdekkörök, akik azt sugallják, hogy na, a Filvig polgármester akkor mit dönt egy személyben és mire ad lehetőséget. Nem, ez egy közös döntés volt egyébként nyilván nem akarom ki húznia a felelősségemet, tehát ebben én is benne vagyok, és én is azt szerettem, amikor tisztán látunk és nyilván minden ügyletet, akkor lehet korrekten végrehajtani. Érsek atya és én is aláírtuk ezt mind az érsekség, mind az Önkormányzat képviselőtestületében ezt a megállapodást, és abban voltak különböző vállalások, itt nyilván nagyon-nagyon sok feladatot hoz ez a Fő tér felújítása, és nehezítette a munkálatokat a szovjet katonai sírhelyek, amelyeket exhumálni kellett. Abban volt egy halasztó határidő, és hogy július 31-éig sikerül annak az engedélyét megszerezni ez év, sikerült, ezért az Önkormányzatunk ad itt is a temetőben egy helyet, ez az akadály is elhárult. Nyilvánvaló, hogy a főtér befejezését 2021. december 31. napjáig vállalta az érsekség, és erre adtak ki az önkormányzat minden engedélyt a 2021. december 31. napjáig. Közben, eddig ugye nem volt megállapodás az önkormányzat részéről, nem volt határidő az önkormányzat részéről, és nem volt kapcsolattartó az önkormányzat részéről, ugye most itt Boromisza Viktor osztályvezető úr van kijelölve, aki rendszeresen a műszaki tartalmat konzultálja a beruházás kapcsán. Osztályvezető úr most egy személyes ok miatt nem tud jelenni az ülésen, csoportvezető-helyettes Kiss Erzsébet képviseli. Ezeket vettük most itt bele, és nyilván folyt egy egyeztetés, és jött az érsekség részéről egy ajánlat, hogy egy elkerülő út lehetőségét vizsgáljuk meg, amely nagyon jó elképzelés, nagyon szép ötlet, de nyilván erről akkor tudunk beszélni, hogy ezt a projektet befejezzük, és hogyha főtér elkészül. Nem véletlen, amikor tőlem is kérdezik, hogy mi az önkormányzatnak az álláspontja, hogy meg tudjuk-e nyitni a főteret közlekedés számára vagy sem, akkor szándékosan úgy fogalmazok, hogy a jelenlegi úthálózat az nem teszi lehetővé, hogy ne nyissuk meg a főteret és, hogy a közlekedést rajta vezessük. Eredetileg is kétirányú forgalom volt a Fő téren, tehát mindenkinek ezzel kellett számolni, hogy ez egy kétirányú forgalmat bonyolító főtér és a terveken is úgy szerepel, hogy ott kétirányú forgalom van. Elkezdtük a tárgyalást az egyeztetést, a tervezést, mondom ez szép és jó az önkormányzat minden olyan partner, ami jobbító, amitől Kalocsa jobb az itt élőknek, jobb a helyzete, de nyilván ezt nem tudjuk úgy tenni, hogy a Fő tér forgalmát zárva tartjuk, és úgy kezdjük el az elkerülő útnak a tervezését, forrás felkutatását kialakítását. Rövid

felvezetőként ennyit szerettem volna elmondani, az látható, hogy még jelentős munkálatok folynak, jelentős munkálatok vannak még hátra, ami elkészült az nagyon-nagyon szép, hála és köszönet érte, nyilván ez egy csodálatos, és tényleg már körvonalazódik, hogy egy nagyon szép barokk főtere lesz a városnak. Ezt joggal várják az itteniek, joggal várjuk azt, hogy tényleges birtokba vehessük, és ezt használhassák az itt élők, hiszen nekik készül, illetve az ide látogató vendégeknek, turistáknak. Ami kéréssel fordultak az önkormányzatunk felé, mindig próbáltunk úgy hozzáállni, és nem próbáltunk, mindig úgy álltunk hozzá, hogy segítsük a beruházást, és amikor olyan kérdés merült fel, hogy bizonyos szakasszal egy pár hetes csúszásban vannak és itt a katolikus óvoda előtti útlezárás, hogy egy hónappal meghosszabbítsuk a lezárást, rendben. Amikor olyan kérdés merült fel, mert eredetileg abba maradtunk, hogy az útnál váltott irányú forgalom biztosítva lesz, hogy zárjuk le a főteret, mert az egykori gyorsítja a folyamatot és egy kicsit költséghatékonyabbá tegye, jó legyen, nyilván egy fél évet, 8 hónapot kibír a város, hogyha le van zárva, ebben is partner volt mindig az önkormányzat. Most egy kicsit kényelmetlen helyzet előtt állunk, de remélem, hogy nem lesz ebből további kényelmetlenség, hogy december 31-ig a főteret, illetve a közlekedést birtokba tudja venni a lakosság. Én nagyon szépen köszönöm, ezeket szerettem volna így előzetesen elmondani és most szeretném, nem tudom, hogy Érsek atya kíván-e szólni és akkor utána főépítész asszony jó, köszönöm! Akkor Érsek atya.

#### Dr. Bábel Balázs Érsek:

Köszöntök mindenkit és ilyen dologidőbe bejöttek, annak is örülök, mert mindenkinek bizonyára van dolga, de itt a városról van szó. Előljáróban hadd mondjam el, csak röviden, hogy attól kezdődően, hogy engem kineveztek érseknek, még innét a kastélyból is, örökké ösztönöztek, hogy tegyem át a székhelyemet Kecskemétre, mivelhogy az egy nagyváros és az esztergomi érsek is otthagya kisebb Esztergomot, Budapestért. Ennek mindig a legerőteljesebben ellenálltam, hogy én Kecskemétre tegyem a székhelyemet. Az egyházi épületek felújítása természetesen a mi gondunk, a tér felújítása, az már nem lett volna kötelességünk. Nem azért tettük, mert nem szeretjük Kalocsát. Valaki behunyja a szemét és visszagondol arra a macskaköves térre, ami volt, akkor látja, hogy már ami elkészült mennyivel nagyobb és szebb. Amit akartunk, amibe belevágtunk egy nagy fejszével, hogy visszahozzuk Kalocsa ezeréves múltját, ez volt Vörös Márta főépítéssel a szándékunk, hogy ezer éves múltját hozzuk vissza Kalocsának, mert sem a Kiskunságban, sem az Alföldön olyan város nincs, amihez tudná bizonyítani, Kalocsa tudja. De épp azáltal, hogy belevágtunk a székesegyház padlózata alatti résznek és a külső résznek a feltárásába, ami mindenki által tudott dolog, ahol régészet van, az nem úgy megy, mind a mostani épületek, raktár városai, az borzasztó hosszadalmas munka. Amit elértünk, arra nem kértünk a várostól egy forintot sem hozzáteszem, nem is kaptunk. Ezt mind vagy az állami költségvetésből, vagy a saját pénzünkéből, ki van pontosan mutatva, hogy mennyit költöttünk rá a térre, ezt mind a városért és Kalocsáért tettük. Ahogy polgármester úr mondta, ez lesz a városi vagy eddig is volt és a covid előtt 40 ezer ember volt a látogatónk. Gondolhatják, hogy ez a húzóágazata a kalocsai turizmusnak és zarándoklatoknak, tehát itt tartunk, és itt mindig szakaszról, szakaszra mentünk, mert nem kaptunk elegendő pénzt. Mindig könyörögtünk, kértünk, nem kaptunk és nagyon sok hátráltató tényező volt ebben, csak épp ebbe a szakaszba, amit most készítettünk, itt egyrészt volt az, hogy hát előre nem láttuk, hogy egy város temetője vannak azon az úton, ami jártunk évszázadokon keresztül. Már eddig kiszedtek vagy 800 csontvázat, nem számítottunk arra, hogy az oroszok ilyen sokáig elhúzódnak, négyévi munkánkba volt. Azt mondják az oroszok akkor szabadul fel egy város mikor az utolsó katonát eltemetik, hát akkor Kalocsát mi szabadítottuk föl, négyévi munka után, hogy kikerültek az oroszok és nem ott vannak a város közepén, mert föl kellett volna állítani a szétszedett emlékművet a város közepén. Jó viszony van Oroszországgal újfent. A vízvezetékek, hát heteket, hónapokat

vártunk mi hoztuk Debrecenből a csöveket és így tovább, tehát mérhetetlen sok minden összejött. S most, amikor itt előttünk áll a kép, akkor látjuk azt, hogy ezt, amit föl tártunk, és ami még megmaradt ezt nem szabad lerombolni, mert az a legnagyobb fokú barbárság volna, hogyha mi a kinti részeket lerombolnánk. Ennek csodájára járnak, van itten például a Füleki Zsolt az országos régészeti, legfőbb feje a műemlékeknek, azt lehet mondani, hát áradozik, mikor látja, meg az, hogy nem szabad hagyni, hogy ez elpusztuljon, és most még tart a régészeti feltárás itt van a régész úr tényleg sátrat csináltunk följük. Én ugyan mindig biztatom, szidom őket, de most itt Önök előtt el kell mondani, hogy ezek sárba, vízbe, nyáron csinálták nagy melegben, mindig ott voltak. Avval nem lehet úgy szaladni, hogy na, fogom a nagy ásót. Az is, és sok minden, ami még hátráltatta a munkákat és summa summárum, amit akarok mondani, és majd a mérnököt ezt kifejti szakszerűen, mert hozott képeket. Nem szabad veszni hagyni ezt a területet, erre nem lehet rátenni egy utat, ha rátesszük vége van. Amin menni tudnak, azért kellett itt fölbontani a Kiskőrös felé vezető utat, kérdeztem, mert nem elég teherbíró, na, most erre teherbíró utat teszünk, akkor annak vége van. A múlt elveszett. Ki kell kerülni, ezt a területet és nekünk van is hozzá megoldásunk, és itt is áldozatot vállalunk, mert 2 udvar részünket adjuk oda útnak. Erről már korábban is szó volt, még Török polgármester úr mondta, hogy adjam oda, hát mondom én ingyen nem adhatom oda azt a Katona ház udvarát, hogy kerüljük ki, nem adhatom oda, de most, hogy ez fönnáll, így az érsekség föl vállalja azt, hogy a Katona ház udvarát a Huber ház udvarát átvezetve egy útnak kikerüljük ezt, és ott a körforgalomnál jöjjön ki, majd az út és legyen egy egységes szép terünk. Aki Pécsen vagy bárhol jár, látja azt, hogy le van zárva tér, oda autók nem mennek be. Itt is ki lehet, most is megy az élet, ki lehet kerülni. Elővételezem azt, hogy mi ezért jöttünk és ez közbejött meg, amit nem látunk előre, most látjuk, hogy milyen értékek vannak, mert ha ezt úttal le borítjuk, vége van. Ennyit szerettem volna mondani.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen Érsekatya. Közben Érsekatya írt egy levelet a képviselő-testületnek és nekem címezve ezt a mai napon, ezt megengedi, akkor ezt gyorsan felolvassam, ezt most jegyző úrnak címezve Kalocsa Város Jegyzője. Tárgy: kérelem a Szentháromság tér Székesegyház és Katona István ház közötti terület építésével kapcsolatosan. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! A tér munkálatai februárban kezdődtek, kormánytámogatásból. Célja volt a templom körüli műemlékek további feltárása és rekonstrukciója, a térfelújítás folytatása. Munkálatok részben a nagyon nagy munkát adó feltárások az orosz temető exhumálása, közművek, infrastruktúra többletmunkája miatt hosszadalmas, mind a mai napig tartanak. Előre nem látott volt, hogy azon a területen egy teljes temető rendszer húzódik, amelyen közlekedett Kalocsa népe. A feltárás által nyilvánvalóvá vált, hogy nemcsak Kalocsa, hanem a nemzet számára is jelentős épített örökség emlékei kerültek elő. Ezt azon személyiségek, mint Dr. Orbán Viktor miniszterelnök úr, dr. Kásler Miklós miniszter úr, egyben a Magyarország Kutatóintézet alapítója és Füleki Zsolt a Miniszterelnökség építészeti és építésügyi helyettes államtitkára is megállapította. Ők is mindhárman a megőrzés támogatják. Nemcsak a Kiskunságban, hanem az egész Alföldön nincs olyan város, amelyik épp ilyen műemlékkel tudná bizonyítani ezeréves múltját, ezért azt, hogy azt javasoljuk, hogy a Szentháromság teret forgalom alól mentesség kell tenni, még ideiglenes útépités is maradandó és visszafordíthatatlan károsodást okozna. Ezért a javaslatunk az, hogy épüljön ki elkerülő út, amelyhez az érsekség 2 udvarából való kialakítással hozzájárul. Az út elkészítésének kiadásaihoz, maga Kásler miniszter úr is támogató segítséget ajánlott a Kormánytól. Így lenne egységes szép történelmi terünk, ami még jobban vonzaná a zarándokokat és turistákat, amelyet bizonyít az is, hogy a covid járvány előtt is a székesegyházban, a múzeumban és a könyvtárunkban látogatók száma meghaladta a 40.000 főt. Kérjük, hogy javaslatunkat a város múltjának megőrzése és

jövőjének érdekében fogadják el. Tisztelettel dr. Bábel Balázs Kalocsa-Kecskeméti Érsek.  
Köszönjük szépen excellenciás érsekatyának

Dr. Bábel Balázs Érsek:

Kérem, ismertesse a végét.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Az utolsó bekezdést vagy egybe? Jó, a Miniszterelnökség építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkárság Monsignore Dr. Bábel Balázs érsek részére, excellenciás érsek úr, köszönöm megkeresését, amelyben tájékoztatott a Szentháromság téri Székesegyház és Katona István ház közötti terület építésével kapcsolatos régészeti emlékek megtartására vonatkozó törekvésekről. Azokkal kapcsolatban az alábbiakról tájékoztatom. A 2021. februárjában kormánytámogatásból megkezdődött tér felújítás során a templom körüli régészeti feltárások és műemléki rekonstrukciós munkálatok számos, országos jelentőségű több korszakot felölelő emléket hoztak napvilágra. Ennek során a vaskorban induló és a barokk korig követhető időszakok temetkezéseire, illetve az Államalapítás korától, a középkorig létező korábbi templom falmaradványaira bukkantak. E korábbi templom falai között a magyar történelem jelentős eseményeit zajlottak, ezért véleményem szerint a megmaradt falak az utókor számára mindenképpen megőrzendők, bemutatandók, jelentős turisztikai vonzerőt képviselhetnek a jövőben, Sajnálatos, hogy a falak részben a jelenlegi közút (Kossuth Lajos utca burkolata alatt 40 centiméterrel elhúzódnak. Tekintettel arra, hogy építőanyaguk porózus, vulkanikus eredetű trachit, amely terhelési során porlad, javasoljuk az úttest vonalának megváltoztatását, ugyanis bármilyen közútépítés maradandó és visszafordíthatatlan károsodást okozna a régészeti emlékekben. Mindenképpen megfontolandó, hogy a Szentháromság teret eleve a forgalom alól mentesíteni szükséges. Fentiekben leírtakra segítő együttműködését kérem és köszönöm. Budapest, 2021. november 22. tisztelettel Füleki Zsolt

Köszönöm szépen Érsekatyá mind a szóban, mind az írásban előadottakat. Főépítész asszony Öné a szó, parancsoljon!

Vörös Márta Érseki főépítész:

Köszönöm szépen, én rögtön az elején szeretnék még 2 urat bemutatni, akit magunkkal hoztunk Dr. Bertók Gábor régész kollégánkat, aki most a pécsi Múzeum igazgatójává neveztek ki nemrég, illetve erősítették meg, tehát Dr. Bertók Gábor kollégámat. Azért is emelem ki őt, mert vele kezdtük 2014-ben, mégpedig oly módon, hogy a székesegyház belső terében egy talajradar vizsgálatot végeztünk számunkra és ezeket a talajradar vizsgálatot ugye még azelőtt, hogy bele ásunk a földbe, adott olyan információkat, hogy biztonságosan nekiállhatunk a régészeti munkáknak. A föld alatt húzódnak azok az épített örökség elemek, amik ugyan a talajradaron, számomra különösen nagyon zavarosan, ebben Gábor sokkal jobban olvasott természetesen az ő szakterülete, és így vágunk bele először a székesegyház belső terében, a régészeti munkákban. Majd 2016-ban a külső terében, a régészeti munkában. Egy másik kollégámat hoztuk magunkkal Schulz Zoltán a jelenlegi régészeti munkákat vezeti, Ő felügyeli, de meg kell még egy nevet említenem Belényesi Károlyt, aki dr. Belényesi Károly, akivel a Szentháromság tér régészeti munkáit végeztük és jelenleg is felügyeli mind ezt a folyamatot és jelen van, minden nap. Rögtön az elején „In medias res”, hogy mi is a probléma. A probléma legfőképp, és szerintem Önök közül remélem, ha van olyan, aki nem járt a helyszínen, feltártuk most a falakat, mely falakat, az szentély mögötti kápolna koszorú falait. Ez a 2. székesegyháznak azon kápolna koszorúja, amely ma a föld alatt van 40 centivel, ahogy az írás is említette, de ma ez szabad szemmel jól láthatóan a helyszínen megtekinthetik azok is, akik eddig még nem tették. S ha kimegyünk a helyszínre az is jól látszik, hogy ezek a falak, amelyek XIII. század elején épültek, tehát 800 évvel ezelőtt, ezek a falak az úttestnek a

feléig, több mint a feléig benyúlnak, a korábbi úttestnek. Miért nem láttuk előre, ugye ezt azért el kell mondani, hogy a felmérések, itt ásatás nem zajlott korábban, a felmérések ennél kisebb mértékű út alá nyúlást vázoltak, de a valóság az sokkal nagyobb mértékű. Itt a rom olyan szinten fedett volt, fedett az úttal, amit sem én, én szakmailag nem tudok képviselni, hogy ez eltűnjön, sem építész, sem épített örökség, sem műszaki szempontból nem tudok amellé állni, hogy ez eltűnjön ez az út. A Trachit miért kerül szóba, azért is, mert ez egy vulkáni eredetű kőzet, tehát bármivel lefedem, akár ideiglenesen is ez nem tud megmaradni, ez egy nagy nyomás alatt keletkezett porózus kőfal, amely, ha egy hatalmas falat építek, jó vastag méretben, ezt annak idején ez egy nagyon járatos építési mód volt, akkor ennek nagy szilárdsága van a faltestek, de nem a kő elemnek. Egyébként Északi középhegységben ma is bányászható ez a kőzet. A mondókák legfőbb lényege ez, hogy mi ezt a műemléket nem tudjuk eltemetni, tehát ezen nagyon sokat gondolkodtunk és nagyon sok álmatlan éjszakát és gyomorgörcsöt okozva, ahogy itt a város néhány reakcióját kapjuk állandóan, vagy ívét fogalmazhatnák így szépen, de kitartunk. 2014 óta kitartunk és '16 óta kitartunk és '19 óta kitartunk és még most is kitartunk, azért mert számunkra ez nem egy egyszerű munka, hanem annak az 1000 évnek a megmutatása. Itt nemcsak arról van szó, hogy egy napi kényelem, amit megszoktunk, hogy arra a járunk, kétirányú forgalommal az megmaradjon, hanem arról szól, hogy az az örökség, amit kaptunk a múltból az a történelmi hely, történelmi helyzet, az a Szent hely az megmaradjon teljes valóságában épen. Ezért ülünk ma itt. A fizikai környezethez még annyit, hogy én készítettem kint magam készítettem, direkt megkértem kollégáimat, hogy álljanak oda és tárják szét a karjukat, ez 5 méter 5 méter van az a Katona István ház és a rom között, a maradék majdnem 5 méter, tehát összesen 9 méter van a 2 épület között. S az érsekség miatt küzd, tudva, hogy a térbe a problémát a Katona István ház okozza, ez vitathatatlan, látszik a terveken, belóg a térbe, ha ez nem így lenne, ma nem ülnénk itt, mert könnyedén el kerülnénk ezt a területet, de nem tudjuk elkerülni, hiszen ez a ház ez nem tolható odébb semmilyen módon se egy elfűrészeléssel, semmilyenen. Azért ülünk itt, hogy önökkel megértessük, hogy ez egy olyan történelmi pillanat, ami nem tudunk továbbmenni és arra kérjük Önöket, hogy Önök is ezt fontolják meg és segítsenek benne. Azt még szeretném így röviden elmondani és nem húzom hosszúra, hogy a munkánk ebben az évben nagyon sok mindennel megterhelt, covid ellenére folyamatosan dolgoztunk, tavaly is, idén is. Tavalyi évben a téren nem tudtunk dolgozni, mert forrásunk nem volt és jóváhagyásuk ugye a munkákra. Idei évben dolgoztunk egyébként alatta a kastély környezetét vettük kézbe, de az idei évben nagyon sok közmű többletmunkával, pótmunkával egészült ki a feladatunk, nem kicsikkel, csak egy példa, olyan 18-22 most nem tudom a pontos számot, de 18 minimum, a hidroglóbusz fel van fűzve 18 település van felfűzve arra a kör vezetékre, amely egyik ága a téren megy át. Ugye korábban 2017-ben, ha az emlékeim jók, akkor cseréltük ki az 500-as vízfőnyomó vezetékét, amely felnyomja hidroglóbuszba a vizet. Ugye ott a Kalocsa szíve programban ez az ivóvíz nyomó csere megállt a múzeum sarkánál, azaz a volt Hotel sarkánál, majd újból elindult az óvoda épületének a sarkától a hidroglóbuszig, a kettő között pedig, egy úr azt mondta nekem, hogy Márta ezt csinálják meg. Hát mi megcsináltuk ezt a szakaszt is. Hozzáteszem, hogy ez az árok ez több, mint 4 méter mély árok, hatalmas méretű árok volt, de ezt is megcsináltuk. Még jelenleg is pedig múltkor azt mondtam egy riportban, hogy már túl estünk a közmű kiváltásokon, illetve felújításokon, sajnos megint azt tudom mondani, hogy még mindig nem, mert most derült ki, hogy annak a szennyvíznyomó csőnek, amelynek egy aknája pontosan egy méterre van a mostani feltárt romtól és a rendőrségtől érkezik ebbe az aknába nyomott rendszerrel a szennyvíz, majd innen gravitációsan fut tovább. Ennek azt a szakaszát már kicseréltük amiatt téren át vezet, de ezt a nyomott szakaszt, illetve ezt az aknát el kell mozdítaniuk, mert pontosan a rom mellett van egy méterre és az út alatt és olyan helyen, amit nem tudnánk támfallal sem megvédeni. Tehát még mindig nem kerültünk ki a közmű problémáinkból és ez nem a mi saját kívánalmunk, hogy mi ezt annyira szeretjük.



Nem szeretjük, mert nagyon sok többletköltséget és többletmunkát jelent számunkra. Itt megragadom viszont azt az alkalmat, hogy nagyon nagy hálával tartozunk a Kiskun víznek, ugyanis a közmű cégek közül ők azok, akiknek a köszönetünket kell most tolmácsolnom, a magam részéről is, de az érsekség részéről is, mert mindig azonnal, nagyon gyorsan segítettek mind az áttervezésben ugye, ugyanis minden közműkiváltás nagyon komoly, több közművet érintő engedéllyel járt, és kivitelezéssel. Ez a segítség ez, a hatékonyságuk, amit ők tettek, tehát még azt az időt is igyekeztek lerövidíteni, ami egyéb esetben sokkal hosszabb ideig tartott volna. Olyan esetek is történtek például, hogy egyszerűen felrobbant egy toldó elem, ami még az ő esetükben vagy az ő munkájukban sem fordult még elő, még ilyenekkel és küzdöttünk, tehát nekik nagyon nagy hála és nagy köszönet, azért a munkáért, amit végeztek. Számunkra ez, igen Érsekatya itt súgja közbe, így van például olyanokkal és szembesültünk mi magunk is, mi ástuk ki a közművek árkat, hogy a gázvezeték a szó szerint a víznyomóvezeték fölött van, ezt a városba is tapasztalták több hiba meghibásodás alkalmával, hogy csőtörés van, kimegy a vízmű és a gázcsövet is elvágják szegények, mert este markolja ki a vizet keresve és közbe fölötte a gáz. Mi olyannal is találkoztunk, hogy még jelzőszalag sem volt rajta a gázvezetéken, csak a vízen alatta. Most azt elmondhatjuk még, hogy a munkánk során, ami szintén nem tervezett volt, minden bekötő útszakaszt és így a Bozsó utca, ugye a rajzon ott fönt, a Hunyadi utca hosszú szakaszán, a Szent István király út bekötő szakaszán, egy olyan jellegű átépítésen is átesett, vagyis hát felújítottuk, ami az addigi mind az aszfaltban az addigi foltos javítást, mind közművel egészen csatornáig mentünk el. Tehát nem álltunk meg a tér szélén, mert egy cső toldáshoz nem biztonságos, hanem elmentünk egészen a csatornáig. Ez a Hunyadi utcában is több mint 50 méteres szakaszt jelentett a Bozsó utcákban pedig a teljes hosszát jelentette, új bekötés kapott például a földhivatal is, és új bekötés kaptak végig a Zeneiskola, így egyben a Kulturközpont hogy hívjátok a Nagyszemináriumban működő Zeneiskola és egyéb intézmények új vízbekötést kaptak és az környező épületek mind. Olyan munkákat is elvégeztünk, ami közben derült ki. A régészetre pedig visszatérve és csak egy adalék, hogy régészeink jelenleg 9 réteg sírmaradvánnyal dolgoznak, és itt mondhatják azt, hogy hát miért kell ezt csinálni, hát a több okból. Egyrészt műszakilag a támfalak alatt vannak, tehát nyilván temetőre nem tudunk fizikai szerkezeteket építeni még egy lépcsőt sem, másrészt van egy régészeti törvény, ami a kollégákat védi, pontosabban előírja számunkra azt a szakmai tartalmat, hogy a régészettel érintett területen el kell menni a legalsó régészeti rétegre, illetve a feltöltést alá, tehát egy olyan rétegre, ami már biztonsággal nem tartalmazhat semmilyen régészeti maradványokat. Ebben valóban eljutottunk egészen vaskori, csak egy példa, az érem leletek tekintetében a legkorábbi érem lelettünk, Krisztus előtt 229-ből való, egy római császári érem, amely mutatja, hogy az itt élő lakosság folyamatos kapcsolatban volt a limesen dolgozó római területekkel. Olyan örökség van a kezünk alatt, vagy egy vaskori szövő műhelynek a maradványait, ahol még a Szövő székek a súlyai is rajta vannak, a keretnek egyfadarabja, bele kell gondolni 2500-3000 éves leletekről beszélünk. Aztán avar korról beszélünk, itt Érsekatya közben súgja, ahol számos kis tárgyleletek található az egyik leggazdagabb formában. Aztán beszélhetünk Honfoglalás kort kivéve, későbbi időszakokról, tehát ez egy olyan kincstár, amely akkora tudásbázis, hogy még nem is, bár minden lelet azonnal megy restaurátorhoz és számos lelet már trezorban várakozik a feldolgozásra, de óriási anyagokról beszélünk, ezeket mind ki fogjuk állítani és bemutatjuk előadás sorozatokba, és kiállítás sorozatokba. Visszatérek az épített örökségre, visszatérek és be is fejezem most, majd úgyis lesz hozzászólás is, annak válaszára meg mondjuk a véleményünket. Az épített örökségre visszatérve, itt egy teljességében megmaradt templomromot nem lehet elszelni, mint egy szalámit, most bocsánat a rossz hasonlatért, vagy a durva hasonlatért. Egyszerűen egy kápolna koszorú, ami egyedülálló Magyarországon, ilyen nincs még egy ilyen műemlék. Egyedülálló Magyarországon és a várost ennek a templomnak a maradványai és a fal testjei, de a kis leletei, mert rengeteg széttört kő maradványa van.

Csodálatos kő faragványai, igazolják, hogy Kalocsa városa Európai szintű város volt akkor, és nemcsak az érsekség számára fontos, hogy ez bizonyítsuk, hogy egy európai szintű és kultúrájú kultúrtörténeti értékű város volt, hanem a városnak is fontos úgy gondoljuk, és történetisége, épített öröksége, kultúrtörténeti értékei rendkívül magasak. Nem azért hoztunk ide ilyen leveleket, mert segítséget kérünk és kapkodunk ide-oda, hanem azért, mert ezek az intézmények, hivatalok ezek az emberek, akik máshonnan jöttek ezt mind látják, azonnal, mind, aki ide belép és elkezdünk velük bemutatni, beszélni, ezt mind látják és ők is védőleg a műemléki örökség védelmében tették azt, amit tettek köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönjük szépen Főépítész asszonynak, később kívánok ezekre reagálni. Képviselő-testület tagjait kérdezem, hogy valakinek kérdése, most egybemosnánk itt a kérdéseket, véleményeket, hozzászólásokat, hogy ha nincs akkor kifogásuk ellene, mert, hogy érdemben át tudjuk tárgyalni. dr. Bagó Zoltán képviselő úrnak adok szót, parancsoljon!

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr. Igen tisztelt Érsek úr, főmérnökasszony, érdeklődve hallgattam itt a szóbeli kiegészítések az ügyről, hiszen a jelenlévők szerintem mindannyian úgy nagyjából naprakészek a történések vonatkozásában. Én úgy gondoltam, hogy polgármester úr a testületi ülés tematikáját adja, egyelőre csak kérdezni szeretnék, véleményemet a következő körben. Két dolog ütötte meg a fülemet és ezért arra szeretnék rákérdezni, ez az egyik, amit Érsek úr mondott, hogy saját pénz, és állami pénz is van benne, és azt kérésre ugye meg tudja nekünk mutatni vagy erről számot tud adni. Nekem az lenne a tiszteletteljes kérdésem, hogy akár itt szóban, akár írásban, én megismerhessem azt, hogy az eddigi munkálatok eddig mennyibe kerültek, és azokat ki és milyen mértékben finanszírozta. A másik kérdésem pedig szintén Érsek úr gondolatmenetéből fakad, hogy azt mondta, hogy 40.000 látogató volt az elmúlt évben is, hogy ez a covid előtti utolsó, úgymond normális évben. Ami ugye szerény számításaim szerint is ugye szezonban 3 nagy buszt jelent és lehet, hogy én vagyok eltévedve, de én nem szoktam szezonban látni 3 busznyit turistát a városban. Polgármester úrtól kérdezem, hogy Kalocsa város költségvetésében idegenforgalmi adóban, illetve a vállalkozóktól való visszacsatolásban, ez a 40.000 turista ez mennyire jelenik meg, mert sajnos nem érzékelek 40.000 turistát, vagy nem érzékeltem a covid előtti utolsó évben 40.000 turistát. Nem vonom kétségbe, hogy az Astriceumot, a csodálatos főszékest, a kastélyt ennyien látogatják meg. Viszont ha ezek nem jönnek ki a városba, akkor ugyanott tartunk, mint 10 vagy 20 évvel ezelőtt, hogy csak akkor egy magánvállalkozó volt az, aki úgymond lefogta a turistákat a városban és ugye náluk költött a turista. Ebből a gondolatmenetből az jön ki, hogy jelen esetben megint csak nem a városban költenek a turisták, hanem az egyházmegyénél, ami nem biztos, hogy baj, csak szeretném ezt tisztázni, hogy ez így van-e? Ez a kettő kérdésem van egyelőre, és majd az észrevételek nevében szeretnék szót kérni, köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Akkor az első kérdésre a finanszírozási kérdésre akkor nem tudom, hogy most válaszolnak főépítész asszony?

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Bocsánat, még egy hogy elnézést nagyon fontos, hogy és egy esetleges befejezés még mennyibe kerülhet és annak a forrás oldalára van-e valami ötlet, bocsánat, de talán ez a legfontosabb ebben a kérdésben köszönöm.

### Vörös Márta főépítés:

A középső kérdés látogatószám, nemhogy negyvenezer, negyvenezer fölött. Mi ezt konkrétan jeggyel tudjuk bizonyítani, de egyébként a hivatalnak is megvannak ezek az adatok, hiszen ezt a Kalocsa szíve programba évente le kellett adni, és ezek az adatok valós pénzügyi adataink, tehát ezt még bármikor elő tudjuk venni és tudunk róla beszélni. Az, hogy ez a pénz hova megy, vagy milyen vállalkozó hozta, ezek turisztikai irodák, hozzáteszem több Kalocsai idegenvezető és dolgozik, sőt Korona Tours, Gold Tours sorban sorolhatom az irodákat, akik hozzák a turistákat, de ennek a számnak a fele zárandokturizmus. Tehát a fele, körülbelül arányában, amely az érsekség általi, úgymond hatókörből jön, na most, ez a fele ez busszal érkezik, csoporttal jön, illetve egyéni látogató az, hogy a városban mit tud tenni, azt én nem tudom, tehát erre nincs rálátásunk, nem is cél ez most. Ez a válasz erre a kérdésre, nagyon szívesen bárkinek, bármikor ezekről a számokról konkrétan tudunk beszélni. Pénzügyre visszatérve az összes beruházásunk, tehát értem ezalatt a székesegyházat, a teret, nem haladja meg a 3,2 milliárdot, ami azt jelenti, hogy ebben még Múzeum is van, és olyan kastély, érseki kastélybeli felújítások, amihez a város tulajdonképpen sem a székesegyház tekintetében, sem a múzeum tekintetében, sem a kastély tekintetében ugye nem a városi büdzből. Igen az Szentháromság tér munkájához, több mint 300.000.000 forintot tett hozzá az érsekség saját forrásból. Ezek a pénzek, ennek egyrészt jogi oka van, volt konkrétan, ez konkrét példa, a tér burkolatát, amit ma is látnak ez a szürke burkolat 100.000.000 Ft értékben vásároltuk meg most az évet nem tudom pontosan megmondani, amikor is egy jogszabályváltozás következtében ebből csak 25 milliót számolhatunk el, és itt mivel október előtti megrendelés, de a számla novemberi és sajnos belefutottunk, szó szerint 75.000.000 forintba, csak így egy szám. Azt is látni kell, hogy mindez a pénz nem egyszerre érkezett, tehát van olyan kimutatásunk, nagyon szívesen megmutatjuk, amely arról szól, hogy a kezdeti első 30.000.000 Ft támogatástól, után milyen ütemben, hogyan, és ahogy érsek atya említette, kis mértékben kaptuk, tehát kis etapokban jutottunk hozzá kormány támogatáshoz.

A Kalocsa Szívében 400.000.000 forintos EU-s támogatást kaptunk, maga a beruházás majdnem elérte az 1.000.000.000 Ft-ot, tehát egy múzeumi beruházás. A harmadik kérdésre pedig, még ehhez kapcsolódóan azt tudom mondani, hogy mi már lépéseket tettünk bár ezt Érsekatyának kellene elmondani, annak érdekében, hogy ennek az elkerülő útnak, és a tér befejezésének a forrás fedezetét tudjuk biztosítani és kérvényt, kérelmet adtunk be. Át is adom a szót Érsekatyának.

### Dr. Bábel Balázs Érsek:

Igen utaltunk itt arra, hogy a Kásler Miklós miniszter urat is, kértem, aki volt kinn itt a Füleki Zsolt is volt itt, hogy mást ne mondjak még a francia műemlék elnöke is itt volt, az is látta az és csodálkozott, mert francia munkások is dolgoztak tatárjárás előtt. Neves személyiségek megfordultak és látták, és kértük, hát először is a tér befejezése és fölvetettük a kérelembe, hogy akkor lenne igazán jó, hogyha az elkerülő útra is kapnánk támogatást. Ebbe is mondtam, telefonon beszéltem a miniszter úrral, hogy a kormányúléseken fogom támogatni ezt a kérést, hogy kapjunk. Miről van szó, ugye itt, mi ha alsóbb szinten kezdjük, kérjük a kéréseket, akkor vagy az, hogy nincs pénz, vagy majd össze kotorászunk, hát ugye mikor a tér második részére kértünk Soltész Miklós, akivel jó kapcsolatban vagyok, azt mondtam, nincs pénz, nincs pénz. Semjén Zsolttal is beszélünk, hát majd valahogy összeg kapjuk és akkor történt az, hogy a miniszterelnök úr eljött, így a 70. születésnapom tájékán és hát mi ismerjük egymást és akkor volt az, hogy mondtuk, hogy hát itt ezzel még így vagyunk, és akkor azt mondtam, hogy segíteni fogok és kijött a templomból látta a régi hotelt. Hát ez az épület? A miénk volt, mondom üresen áll elég rossz állapotba vegyük meg, hát mondom szerint nincs rá pénzünk. Segíteni fogok. Akkor így történt az, hogy rá én akkor azt gondoltam, hogy a vendéglátás örömeiben mond ilyet, hogy hát majd segíték. Jött 2 hét múlva egy fölszólítás, hogy beadtuk a

költségvetést? Akkor kellett gyorsan és soha nem voltunk szemtelének, mindig a minimálisra vettük, hanem az volt, hogy na, akkor van pénzük, adjanak. Mindig a minimálisra, hogy erre ennyi kell, erre annyi. Ugye megnövekedtek, amire nem számoltunk kiadások és ezért fordultunk egy újabb kérelemmel, amit vagy megkapunk, vagy nem, de én bízom benne, hogy megkapunk, és hát ebbe mondta Kásler miniszter úr is, hogy fogom támogatni a kormányülésen, mert, ahogy én elnézem más városoknak az adott támogatást, azért ez nem tartozik a legnagyobb összeget közzé, akárcsak püspöki székhelyeket figyelembe véve, hogy ha így van. Nem olyan dolgot adunk a város elé, amivel majd sarcolni akarjuk a várost, hanem szeretnénk a forrását megszerezni és ismételten mondom 2 udvar részt adunk oda, a Katona István háznak, s a Hubernek, azért az ismét csak egy nagy áldozatvállalás az érsekség részéről.

#### Vörös Márta főépítész:

Ehhez csak egy nagyon kicsi adalékot szeretnék mondani, hogy ebbe, ami az előző 3,2-be nincs 2.000.000.000 Ft a székesegyház és az alatta lévő régészeti költségébe és úgy, hogy a teljes tető tornyok, teljes szerkezeti cseréjével, az alatta lévő padozatnak és földmunkának is régészeti munkának a szkennelésével együtt, nincs 2.000.000.000 Ft. A kettőt a térre vonatkozóan pedig, még térre is, minden beruházásunkat úgy bonyolítjuk, hogy nem generálkivitelezővel dolgozunk, minden szakmával önálló szerződésbe vagyunk és az összes anyagot saját magam vásárlom meg. Természetesen nem az én pénzemről, én keressem ki az anyagot, a gyártótól vásárolunk, Németországból rézlemez, tehát minden beruházás befektetett értéket úgy fogunk meg, hogy azt nem sok helyen teszik meg azért, hogy azt, amit kapunk a leghatékonyabban tudjuk felhasználni és ez itt is így van. Itt mi minden fillérrel el tudunk számolni és el is szoktunk számolni.

#### Dr. Bábel Balázs Érsek:

Csak egy példa, hogy ugye a hotelnek a tetejét egy olyan ács, akivel dolgoztunk 50 millióért akarta megcsinálni, és hát mondtuk, hogy ez nem megy, és mérnöknő addig, addig keresett emberből 25-26 millióért féláron, az lett volna jó, hát akkor nem kell senki mást keresnünk úgyis dolgozott már nekünk itt a templomnál, csinálja. Inkább hajlandók voltunk tőle megválni, minthogy azt a nagy összeget kifizessük, fél áron sikerült egy vállalkozót találni, aki majd valamikor kezdi, január tájékán.

#### Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen a választ, Bagó képviselő úr kérdésére, hogy az önkormányzatnál hogyan jelenik meg ez a turista. Ha eljön Kalocsára egy turista és nem alszik itt, akkor nincs idegenforgalmi adó bevétele az Önkormányzatnak. Azt tudom mondani, hogy nincs idegenforgalom és az elmúlt években sem volt nem a covid miatt, hanem mivel, hogy nincs egy normális szállodája városnak. Sajnálatos módon, hogyha Kalocsára jön jelenleg egy turista, akkor még egy nyilvános WC 100 Ft-os használati díja sem érinti az önkormányzati bevételt, vagy az önkormányzati cégnek a bevételét. Nincs bevétel turisztikai bevételünk, nyilván ez ettől még jó, de amire kérdése irányult, tehát nem jönnek. Ezek általában egy napos látogatások és pont ez is lenne a cél, hogy valahogy az önkormányzati bevételeket ebből biztosítani tudjuk, mert egyébként meg takarítani nekünk kell a közterületen, tehát parkolót építeni nekünk kell, tehát az a buszparkoló, amit ott a Csilas parkban építettünk, nyilván pályázati forrásból az önkormányzat csinálta, a bevételünk egyelőre még nincsen belőle. Úgy, hogy jó lenne ezen változtatni, dolgozunk is rajta. Kielégítő volt a részemre adott kérdésre a válaszom?

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Polgármester úr a válasza kielégített, az érsekségnek a válasza, annyiban nem, hogy arra nem kaptam konkrét számot, hogy az esetleges elképzelések mennyibe kerülnének ez az út áthelyezés?

Vörös Márta főépítész:

A kérelmet 800 millióról szólt, amelyben nem csak az elkerülő út van, hanem még annak a rom rekonstrukciója, amelynek a forrásait felhasználtuk ugye a többletköltségeinkre, jelen pillanatban erre már, még nincs elegendő pénzünk. Tehát ez az összeg, ez nemcsak ezt az elkerülő út kialakítását érinti. Viszont még egyet hadd tegyek ehhez hozzá, amit Érsekatya mondod, hogy 2 udvart ad, majdnem 1000 négyzetméter az a 2 udvar, 900 valahány négyzetmétert, tehát azért annak az árát is érdemes lenne a gondolatokba beletenni, tehát hozzáteszem, hogy ez a most kért forrás, ez mindazon forrás többletünkre ad fedezetet, amely egyrészt az építőanyagipari árak elszállásából, 20-30%-os áremelkedéséből ered, másrészt ezek a többletmunkák, közmű- és régészeti munkákban jelentkező többlet munkák, illetve az elkerülőútnak ezen munkái, és a rom rekonstrukciónak a munkáit fedezi, és a jelenlegi forrást sem használtuk még ki.

Dr. Körmendy Szabolcs képviselő:

Elég régóta várunk már arra, hogy visszakapjuk a terünket. Elhiszem, hogy szép és jó és érték, én azt gondolom, hogy akik itt ülnek, mindannyian tisztában vagyunk azzal, hogy Kalocsa az egy európai szintű város volt, mert olyan érseki nevek voltak itt, amik nem csak Magyarországon voltak híresek, hanem Európa szerte is. Nem gondolnám, hogy ez kövekkel kell bizonyítani, vagy kövekkel kell alátámasztani, mindamelllett, hogy én elismerem, hogy ez érték lehet és szép lehet, ez minden városban, illetve minden hasonló történelmi helyen, akár Pannonhalma vagy Pécs, ahol vannak ilyen építészeti hagyományok, van ilyen érseki székhely vagy püspöki székhely, de akár mondjuk, kisebb egyházi központ én azt gondolom, hogy megvannak. Meglepve hallottam egyébként, hogy meglepetés volt, hogy a templom körül van 800 sírhely, történelemből is úgy tanultunk vagyok templom köré temetkeztek, tehát ezt én nem gondolom, hogy ez meglepetés volt, szerintem erre számítani lehetett. Azt gondolom, hogy és örülök egyébként, hogy mérnöknő azt mondta, hogy meg kell óvni ezt, mert azért volt, amikor a romok közel egy évig áztak és kiverte őket a gaz, néhány csontváz is volt kint örülök, hogy ez megváltozott, vagy lehet, hogy éppen pénzhány volt, de azért úgy gondolom, hogy figyelem most már erre is kiterjed. Kicsit egyébként furcsán is érzem magam, mert talán egy 15 évvel ezelőtt Romsics Imre szeretett volna egy kis ásatást, feltáró ásatást a székesegyház környékén kezdeményezni és az Érsek úr megkért engem, hogy egy levelet írjak egy orvosi levelet, amiben arra hivatkozva, hogy a templomnak a statikája nem bírja ki, hogy azt a 2 méteres sávot kiássák a templom mellett, tehát hogy ne valósuljon meg ez az ásatás. Ez a válaszlevelem szerencsére nem jelent meg, de most azért látom, hogy többet is kibír a Székesegyház mintha kétféle méteres ásatási próba, ásatási sávot. Én ennek örülök, és egyébként örülök, hogy találtunk is alatta sok minden szépet és jót, Magyarországon bárhol leássunk, minimum avarkori találunk emlékeket, tehát az én nagymamám Dávodon, neki az volt a hobbija, hogy ásatott. Nagyapám körorvos volt, fizetett Aradon dolgozott, hogy a nagyanyámnak a hobbiját tudja finanszírozni, és avar kori gyöngysorokat és egyéb dolgokat találtam kint a határba. Szerencsére elég gazdag lelet gazdag leletekben a magyar föld. Nekem az az álláspontom, hogy a térnek az egysége, ez egy barokk tér, tehát bármi és ez így volt szép. Értem, hogy konzerválni kell ezeket, meg kell tartani, megjegyzem egyébként, hogy a 900 évig a föld alatt megvoltak, mert megvoltak és közel 300 éve út megy rajta keresztül, akkor kicsit furcsállom, hogy pont most ez az elkövetkezendő időszak lesz, ami majd megterheli, nem az elmúlt 300 év, amikor teherautók, buszok mindenféle járműben tudta arra. Most

egyébként meg súlykorlátozás lenne ezen az úton, tehát én ezt kicsit furcsállom, hogy amikor megtaláljuk, akkor most megóvjuk, de előtte egyébként nyilván tudtuk, hát ki nem tudta, hogy a templomnak a romjai alatta vannak. Persze nem pontosan ez természetes, tehát nyilván nem ástuk ki, de azért voltak már ásatások részterületeken és azért sejtéseink voltak. Igazából amellel vagyok, hogy a térnek az egységét mindenképpen meg kellene őrizni, és ebben számomra egyébként, semmiféle kiálló rész nem fér bele, vagy pedig gödör, ez az egyik. A másik én tisztelem nyilván miniszterelnök urat mindenki tudja, hogy melyik oldalon vagyok. Az említett régész urat is tisztelem, bár nem ismerem, de ők nem itt laknak, eljöttek, megnézték, szép értékes, és után elmentek. Mi itt lakunk és szenvedünk abba, hogy a város másik részeit egyszerűen nem lehet megközelíteni, most már nem is tudom mióta, mert nem egy év óta nem lehet megközelíteni, és nem látjuk a végét. Most is az van, hogy volt egy tulajdonképpen, hogy van egy határidő, amiben megállapodtunk és most hivatkozva erre a kápolna koszorúra megpróbáljuk megint kitolni. Én a 10 év alatt vagy 11 év alatt azt látom, hogy mindig csak tologatunk, tologatunk, tologatunk, és nem látjuk a végét. Én egy olyan ember vagyok, aki ha valamit eltervezek, akkor lépésről-lépésre megnézem, hogy mit tudok csinálni, én ezt nem látom itt. Azt látom, hogy mindig ad hoc döntések, ad-hoc változások, már megint jön valami, megint találtunk valamit megint egy új indok. Egyébként úgy jöttem ide, hogy az lesz a téma és szerintem más is, hogy mikor kapjuk vissza terünket és mikor indulhat meg rajta a közlekedés. Ennek a beszélgetésnek vagy ennek a meghallgatásnak a témája, az szerintem nem az elkerülő útnak a megépítése, hanem ennek az a témája, vagy mikor kapjuk vissza terünket, mert nekünk ez a fontos. Tudom egyébként, hogy mivel nagyon szeretem a történelmet, járatom Rubicon magazint is, feleségem történelemtanár, de én olvasom, de egyet azért tudni kell, hogy nem a múltat építjük, hanem a jövőt, és a jövőt, azt a múltat építjük, és ha a templomra építjük, egyébként szerintem egy legstabilabb alap, ha valaki a templomra és szenthelyre épít, ezt csak úgy mondom. Egyébként a helynek a szentségét nem a kő adja meg, hanem amit beviszünk. Én azt gondolom, hogy ezt a teret nem a múltnak, és a múlt feltárásának, hanem a jövőnek, a jövő nemzedékének és a jövő Kalocsájának kell építeni, akik ezt használni tudják. Én nem múzeumot szeretnék ott a téren, egyébként vannak olyan lehetőségek valóban, Vácon is voltam gyönyörű szépen megcsinálták, megjegyzem, ott is lehet autóval közlekedni. Voltam Körmenten a Batthyány-Strattmann-kastély előtt a főteret, ott is letérkövezték, ott is lehet autóval közlekedni, persze nyilván ott nincsenek ilyen dolgok. Úgyhogy én szeretném azt, hogy minél hamarabb visszkapjuk a terünket, használni, úgy ahogy szeretnénk, és úgy ahogy az első tervbe volt, mert egyébként ez azt jelenti, hogy akkor az első tervet most megmászjuk a határidő lejárta előtt egy hónappal, és beteszünk egy másik tervet és akkor 0-ról indulunk megint. Én azt gondolom, hogy ez megengedhetetlen, tehát megengedhetetlen. egy normális életet tervező városban, számomra is én azt gondolom. Később beszélhetünk arról, hogy majd hogyan visszük el ezt a forgalmat, milyen költségvetésből fogjuk, de itt mindenki arra vár, hogy tehát a városban jelenleg a Kossuth Lajos utcát és a másik városrészt nem köti össze semmi, ez az egyik fő összekötő elem. Amíg ez nem tudjuk megoldani, akkor ennek kell lennie. Én azt várom, hogy legyen itt egy terünk, amit használtunk és utána gondolkodjunk azon, hogy hogyan tudjuk a térről levinni a közlekedést vagy gondolkodhatunk, de én elfogadhatatlannak tartom akár, pedig én a történelmet nagyon szeretem azt, hogy most megint hónapokra vagy évekre, mert azért elnézést mérnöknek, tehát látjuk, hogy nem egy hónap határidő lesz, hanem akkor ebből megint lesz fél év, háromnegyed év és majd azt is toljuk ki, mert az a székesegyház nyitása és ugyanígy tolődött hónapokon vagy éveken keresztül. Megjegyzem, hogy a pannonhalmi bazilikát is úgy újjították föl és végeztek hatalmas nagy ásatásokat hogy, hogy nem zárt be, a szegedi Dómot úgy alakították át ásatásokat és kiállítási központ és látogatóközpontot hoztak létre, hogy nem zárták be. A

székesegyház bezárt és ott is tehát és még mindig nincs kész, azért igen, nincs kész. Az ajtók bejárat körbe az kész van? Jó, ez egy másik, igen, jó használat használhatjuk így van. Térjünk vissza a főtérre és tehát én szeretném az eredeti terünket visszacapni a lehető legrövidebb határidőn belül. Köszönöm.

Dr. Vincze András képviselő:

Én visszakanyarodnék akkor az SZMSZ szerinti, tehát a kérdések. Hallottuk itt a beszámolóból Érsekatyától is, hogy általában 2 fő ellenség volt az elmúlt évtizedben. Az időhiány és a pénz. Most ide jöttek egy új ötlettel, egy elkerülő út ötletével, mivel tudják garantálni azt, hogy ennek a projektnek a forrása megvan vagy meglesz? Ez lenne az egyik kérdésem, mert eddig csak egy kérelemről beszéltek vagy írtak egy kérelmet valakinek, senki se látta vagy nem tudjuk, hogy mi ez. A másik kérdésem, ha itt rábólintana a Képviselő-testület erre az új elkerülő útra, mikor lesz ez kész? Ez ki van-e munkálva most erre a testületi ülésre, mert úgy gondolom, aki ilyen ötlettel ide eljön, annak erre választ kell tudni adni. Lenne még technikai jellegű kérdésem, szeptember elején tartottunk egy csöpögő esőbe egy bejárást a mérnök asszonnyal. 2 és fél hónap telt el, milyen munkálatok voltak ebbe 2 és fél hónapban, mert én vasárnap kint jártam ott, ugye akkor azt mondta a mérnökasszony, azonnal neki esünk a támfalnak és itt a támfal itt állni fog. Most 2 és fél hónap alatt meg lehet nézni, hogy a támfal milyen állapotban van, az elsős szintje van meg, egy csomó vasszerelési munka hátra van, a tüskék állnak ki az első szintű betonozásból, a templom északi, északkeleti oldalán egyetlen egy kapavágás nem történt. Tehát ez is kérdésem lenne, hogy mi történt 2 és fél hónap alatt, hogy visszacapjuk a terünket, ahogyan az előbb Körmeny képviselő úr fogalmazott. Egy technikai jellegű kérdés, mert ezt nem tudtam szemrevételezéssel megállapítani, most a képre nézek, hogy is fogalmazzak, a barokk cukrászda előtt ott már ki vannak rakva ugye a járda szélére padok, a pad előtt fog húzódni egy keskeny járda, gondolom, aztán kezdődik az út ugye, az eredeti az eredeti tervek szerint. Az útpadka és a támfal, aminek már a nyomvonalát azért lehet látni, ott milyen szélességű terület áll rendelkezésre, én egy 4 métert láttam maximum, de szerintem még annyi sincs? Köszönöm, nincs több kérdésem.

Vörös Márta főépítész:

A legutolsóra rögtön hagy válaszoljak, ami most látszik, az még nem úgy nem a teljes útszélesség, a barokk előtti zöldfelülettől a padoktól 2 méter az egyik oldalon, 6 méter az úttest és további 2 méter a támfalig, tehát az össze kell adni, az 10 méter. A mostani 4 méter, amit látunk az nem az, ami majd lesz, akkor se, ha itt nincs forgalom, tehát azért nem, mert ott még az alatt húzódik, ugye ami nincs leborítva az alatt húzódik, annak a csapadékvíz lefolyó rendszernek a nyomvonala és az orosz hadisír területtel érintett terület széle ez, amit ugyan nem lehetett addig megcsinálni és a támfal mellé, mivel a támfal 3,5 méter mélységben a teherbíró talajba beágyazva kell elkészülnön, semmit nem lehet közvetlen mellé rakni, hiszen azt tömöríteni kell nagy szilárdságú útra. Ez a gyors műszaki válaszom erre az utolsó kérdésre. Azt szeretném még mondani, hogy annak a ki művelése, hogy milyen elkerülő út lehetséges az közösen az önkormányzattal és erre a kérdésre nem is én fogok válaszolni, természetesen ennek az útnak a műszaki és út technikai, forgalomtechnikai követelményeinek a kiművelése folyamatban van, a forrásnak a biztosítása is folyamatban van. Garantálni minden pályázatról, minden támogatásról akkor lehet, ha a pénz ott csücsül az ember számláján, ez egyértelmű. Tehát mi sem mondhatjuk soha egy pályázatra se, csak amikor már a pénz meg is érkezik, de a szándékunk, és azt tényleg kellene figyelni, hogy hány éve küzdünk, ezért a teljes tér megújulásáért. Azt még gyorsan hadd mondjam el, hogy igen ez több lépcsőben zajlik és több akadályoztató tényező az, ami sokszor megakadályozza csak egy példa régészeti a Szentháromság tér régészeti engedélyének, az úgymond megszerzését, 5 hónapig

akadályozták, nem is tudtuk, hogy mi zajlik a háttérben, csak egy példa, hogy az elmúlt évben nem tudtunk a térhez hozzájárulni. Tehát azért ezt szeretném elmondani, de nem az a célunk, hogy ne haladjunk, és hogy mi történt, volt egy kérdés arra vonatkozóan, hogy mit csináltunk szeptember óta. Két fő dolgot szeretnék itt rögtön mondani, például továbbra orosz hadisírokat exhumáltunk, mert egy területen még további sírok kerültek elő, ami akadályozta ennek a támfalnak ugye a munkáját. Elkészítettük és most nem az a rajz van, ami a tényleges rajz, hogyha majd a ma átküldöttet föl tennénk, megköszönném, annak a volt Nagyszeminárium tehát a barokk épülete előtt egészen a Hunyadi utcáig készített szakaszt végeztük, többek között és régész kezdtünk. Ha valaki naponta arra sétál, akkor azt láthatta volna, hogy mindig dolgoztunk, mindig és nagyon sok háttérmunka is van, ami nem látszik, akárcsak egy pénzügyi kérelemnek a kidolgozásához is nagyon sok munka kell, de a munkásaink is folyamatosan dolgoznak. Én csak annyit kérek, ha valaki ezt nem látja, akkor jöjjön el egy órát, dolgozzon velünk és akkor megtudja, hogy mit jelent az, hogy ennyi, például a régészeti munkába ezt a mélységet kézzel kell kiásni, kézzel. Ez nem úgy megy, hogy csak odamegyek, és gyorsan ki lapátolom és Érsekhatya így is a régész kollégákat szinte pattanásig idegesíti és folyamatosan mondja számukra, de dolgozunk egyfolytában, ha ezt Önök nem látják, azt nagyon sajnálom. Volt még egy az elején, segítsen felidézni az első kérdését. Az elkerülő út mikor, igen tehát azon műszaki részét tudjuk mi tervezni, ugye ez nemcsak rajtunk múlik, hanem a városon, tehát itt még tervezhetünk, de műszaki szempontból is tervezzük ennek az idő ráfordítását. Ennek most így a számát nem tudom megmondani, mert ehhez az Önök döntése kell, de ezek nem évek, hónapok lennének, ha az engedély átfut. Itt majd a polgármester úr elmondja, hogy annak az elkerülő útnak az engedélyezési folyamat az nem rajtunk múlik, és nem tőlünk függ. A fizikai megvalósításra konkrétan az embereik is megvannak.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Jó köszönöm, senkibe nem szeretném belefojtani a szót, csak halad az idő és akkor, hogy érdemben tudjunk tárgyalni. Király Róbert képviselő úrnak adom meg a szót, hangsúlyozom, senkiben nem szeretném bele fojtani a szót, csak, hogy azért nyilván ma még így az ügy végére jussunk és igen itt a főtér jelenlegi beruházásáról és a folytatásról beszéljünk.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr, bele is vágnak akkora közepébe, hogy a főépítész asszony fogalmazott In medias res, én akkor Öntől kérdeznék polgármester úr most kivételesen. Ugye rendkívüli testületi ülést hívott össze, aminek tárgyát még nem ismertük korábban, azt szeretném megkérdezni Polgármester úr döntés illetve határozathozatali kényszerbe leszünk-e, hiszen nem vagyunk perpillanat abban a helyzetben, nincs kompetenciánk arra a kérdésekre nincs válasz, hogy milyen forrásból lesz ez megvalósítva, ugye erre azt a választ kaptuk, hogy folyamatban van. Arra, főleg nem hogy mikor lesz kész, és hát ugye ennek milyen pontos műszaki tartalma van. Tehát a kérdésem az lenne polgármester úr, hogy ez most így közmeghallgatás vagy szeretne valamilyen határozatot hozni, mert egyáltalán egy határozatot az biztos, hogy meg tudunk hozni, hogy a Szentháromság téren december 31-re nem lesz átadva.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Képviselő úr kérdésére a válasz, ez nem közmeghallgatás ez rendkívüli testületi ülés, így is lett meghirdetve. Ahogy képviselő urat is tájékoztattam, csütörtökön említettem, hogy lesz ez a rendkívül ülés és pénteken beszélünk is, és azért akkor szóba tájékoztattam, hogy szóban előterjesztőként fogalmaznák meg itt egy határozatot, amelyet a Képviselő-testület elfogadna, mert ugye képviselő-testület ülés van és határozatot kell hoznunk. Nyilván majd amilyen



határozati javaslat lesz és mindenki majd az információk birtokában tud majd dönteni, úgyhogy nem közmeghallgatás, testületi ülés.

Szabó Balázs képviselő:

Köszönöm szépen a szót, nekem is több kérdésem, illetve észrevételem volna. Az első kérdésem, hogy ugye a július végén, augusztus elején ott a 3. ütemnél ki lettek vágva a japánakácok, ott akkor nagy felháborodást keltett szerintem jogosan a városban. Ott kiadott ugye az önkormányzat egy közleményt, amiben ha jól emlékszem az volt, hogy ugye ki vizsgálja az ügyet és megteszi a szükséges lépéseket a felelősök iránt, hogyha ugye talál felelősöket az ügyben. Rá egy két napra ugye az egyház is egy közleményt kiadott, amiben kvázi elismerte, hogy mindenféle engedély nélkül fogott hozzá ott a munkálatokhoz, is mindenféle engedély nélkül vágtak ki a fákat. Egyetlen egy dologra utalt a közlemény erre a koncepcióra, erre a vázrajzra, hogy, miszerint a vázrajza alapján, amit ugye annak idején elfogadott a testület, mind egy koncepciót az alapján ugye úgy gondolta a főépítész asszony, hogy neki lehet esni a fáknek mindenféle engedélyeztetés nélkül. Én azt szeretném kérdezni, hogy egy, ezt hogy gondolta, kettő, hogy van-e bármilyen előrelépés az ügyben, amit az önkormányzat ugye ígért felelősségre vonást és felelősök keresését? Egyelőre ezt tenném föl.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm, ezt az eljárást lefolytatta jegyző úr és Ő meg is hozta a határozatot, a Képviselő-testületet tájékoztatta is, körülbelül egy másfél hónapja 2 hónapja, jegyző úr folytatta le, ugye a Polgármesteri Hivatal ilyenkor az illetékes, mert ugye egy közterületen lévő engedély nélküli fakivágás történt, főépítész asszonynak adom meg a szót, hogy hozzá irányult a kérdés.

Vörös Márta főépítész:

Gyorsan mondom, építési engedélyünk van egyébként, amely jövő év végéig szól a Szentháromság tér teljes egészére vonatkozóan, műemléki építési engedélyünk. Ebben az engedélyben, ezen területeknek is az átépítése is szerepel, és abban a fák cserélése is szerepel, arra a területre, amelyek az érintett kérdésben lévő terület, egyébként kértünk engedélyt a felújítására vonatkozóan, területfoglalási engedélyt és valóban a fákra, tehát mindenre külön eljárásba kell engedélyt kérni és mivel nagyon igyekeztünk, hogy az iskolai nyitásra meg tudjuk csinálni, igen ezt kivágtuk ezt a pár fát, de nem engedély nélkül. Ugyanis az alap engedélybe, amely itt ugyan egy koncepció, de máshol egy építési, engedélyezési terv, abban szerepel abban benne van, csak ez a külön fakivágási engedélyt, akkor éppen nem kértük meg, ez előfordul az ember hibázik, elismertük ezt a hibát és korrigáltuk, de nem arról volt szó, hogy teljes mértékben engedély nélkül tettük a dolgot, hiszen benne volt az alap, nemcsak koncepcióban, hanem az engedélyben. Ezt így tudom gyorsan, mondani és más kérdés, talán nem tett föl, úgy gondolom.

Szabó Balázs képviselő:

Igen folytatnám, mert ugye úgy hagytam abba, hogy sorba szeretném feltenni. Hát a közleményben ugye nem egészen ez hangzott el, és szerintem, amikor az önkormányzat elé került annak idején 2016 év végén ugye maga a koncepció, akkor erről szó nem volt, hogy ott a több 100 éves japán akácfaakat barbár módon kivágják. A következő, amit szeretnék felhozni, hogy ahogy elhangzott itt már ez a 2016-os 2016 talán év végén volt ez a testületi ülés, ahol volt igen döntés, ahol arról szólt, ugye egy határozatba bele zsúfolva ugye a 3 ütemről kellett dönteni. Ott akkor én azt kértem, hogy külön határozatokba szavazzunk a 3 ütemről, hiszen énnekem akkor az volt az álláspont, ami az első ütemnek természetesen örülünk, gratulálók, köszönjük, tényleg minél előbb legyen befejezve. A 2. ütemet nem támogattam, pontosan

azért nem támogattam, mert már akkor látszott a javaslatokból, ami most is itt elhangzott, hogy ez nem lesz életképes a forgalom kiváltása nélkül. Én úgy gondolom, hogy amit most ide elének hoztak javaslatot az egy jó javaslat, de pont fordítva kellett volna megtörténnie. Ezt a 2. ütemet, addig nem szabadott volna elkezdni, amíg itt a forgalom kiváltás meg nem történik. Teljesen jó, amit még egyszer mondom, amit hoztak, de 2016-ban is többször föl hoztuk ezt a témát és ezt az ügyet, ezt akkor meg kellett volna lépni. Nagyon sajnálom, akkor 2016-ban, rajtam kívül nem volt olyan képviselő, aki, mert volna nemet mondani erre a javaslatra. Amiért még nem szavaztam meg 2016 ezt a koncepciót, az a 3. ütem, hiszen azt én semmilyen formában nem támogattam volna, nem támogattam azt, hogy ki legyenek vágva a fák, nem támogattam azt, hogy a frissen befejezett Kalocsa Szíve programból elkészült útburkolat, parkolók stb-stb szét legyenek szedve, csak azért, mert a koncepcióba a vázrajzon ki lehessen rajzolni egy kockát. Már pedig csak erről szólt. Még egyszer mondom, tényleg nagyon jó, tényleg köszönjük szépen az első ütemet is, én úgy gondolom, hogy a 2. ütemre is abba a formába nagyon nagy szükség van és meg kellett volna őrizni, amennyiben fordítva a történetek volna dolgok. Magyarul, még egyszer mondom, előbb kellett volna gondoskodni az út, a forgalom kiváltásáról és itt jön a kérdésem a 3. ütem miatt. Ez a, ha esetleg megvalósulna az út kiváltás, a lezárás honnan indulna és ezt kérdezem az említett területrészt, Asztrik téri területrészt iránt, hogy ott marad a forgalom ugyanúgy kétsávos forgalom vagy pedig a lezárás még azelőtt történne és nem lehetne behajtani erre a 3. ütemű területrésztre sem? Azért, mert ugye bocsánat hallottuk egy javaslatot csak konkrétumokat nem hallottunk róla, hogy hogy-hogy történt itt a kiváltás, hol lenne a lezárás.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Belemehetünk ennek a témának is a tárgyalásába, de én is egyébként célszerűbbnek tartanám a jelenlegi főtér felújítást, tehát itt most csak tervről van szó az elkerülő út tervéről tárgyalhatjuk azt is, de én is azt szeretném, hogy tehát 2 külön ütemet. Most a jelenlegi főtér befejezéséről, ami hatályban lévő megállapodás, arról tárgyaljon az érsekség és az önkormányzat azt beszéljük át, mert ugye most nyilván egyik épül a másikra, hogy a jelenlegi főteret, hogy most akkor be tudják, fejezni vagy nem tudják befejezni, illetve az elkerülő út. Nyilván erről is beszélhetünk, de az, hogy a jelenlegi főtér és ez a kép, ezért is kértem, hogy ez a kép legyen, ez mikor valósul meg, mert erről van egy hatályos megállapodás erről van egy használati engedély ez év december 31-ig, és ezt kell először lezárni, de természetesen az útról meg az elkerülő útról is főépítész asszony akkor a kérdésre parancson válaszolni. Azért mondom, mert Király képviselő úr is szerintem erre célzott a kérdésével, hogy most esetleg itt egy jövőbeni tervekről kell döntenet. Az semmi esetre sem terjesztenénk be, meg én magam se, azt körbe kell járni ezt előbb, az abszolút műszaki kérdés. Olyan irányú műszaki szakkérdés, amelyet nem lehet egy ilyen konzultáción megvitatni. Most a jelenlegi főtérnek a befejezéséről és az, hogy igen, hogy a lakosság azt mikor kaphatja vagy vissza és mikor indulhat meg rajta forgalom, ezt kellene megtárgyalnunk és erre kellene választ kapnunk. Köszönöm főépítész asszony, parancsoljon.

Vörös Márta főépítész:

Csak annyiból hogy a 3. ütemet nem érinti, az elkerülő út fizikailag nem csatlakozik ehhez. tehát nem érinti.

Szabó Balázs képviselő:

Marad a kétirányú forgalom, akkor ezek szerint az Asztrik tér előtt, az iskola előtt?

Vörös Márta főépítész:

Nem érinti ezt a szakaszt.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Én akkor lezártuk a kérdéseket, én már akkor véleményt szeretnék mondani.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Igen bár, ahogy komfortosak nem szeretném azt, hogy most valakiben kérdés maradjon, ha még esetleg felmerül, akkor nyilván lehetőségét meg fogom adni.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr, a mai megbeszélésből nekem 3 dolog vált világossá, amiket én saját magam ténymegállapításként közlök. Az egyik az az, hogy amit én 2 és fél éve mondogatok, hogy ez a projekt ez meghaladja az egyházmegyének a költségvetési, gazdálkodási tudását, szerint ez bebizonyosodott. Sajnos azt kell, hogy mondjam, hogy akkor 3,2 milliárd forintos állami támogatás mellett 300.000.000 forintos önerővel vágunk bele egy projektbe, tehát 9%-os önerővel, ez a szám hangzott el.

Vörös Márta főépítész:

Bocsánat a terre vonatkozóan, tehát ott van a székesegyház, ott van a múzeum, nem ez az arány, hát a múzeumnál mondtam egy a 400.000.000 a Kalocsa szíve, a többi saját forrás. Tehát nem a támogatás 3,2 az összesre, eddig. Azt azért gyorsan még hadd mondjam el, hogy az nem úgy van, hogy tehát mindenhez például az elmúlt évben 2020-ban, azért nem kaptunk pénzt, hogy az önkormányzat mellénk kell, álljon, az önkormányzat azért nem állt mellénk, mert nem kaptunk pénzt. Ez egy ördögi kör, nem tud nyilván egy közteret az érsekség teljesen saját forrásból megvalósítani, és ezért lettek ütemre bontva, de az ütemek haladásában is vannak olyan tényezők, amik nem rajtunk múlnak. Most is a jövőbeni tovább haladásunkban az Önök döntése nélkül nem tudunk tovább haladni. Azt is látni kell, hogy fizikailag bármennyire azt mondják, hogy nem dolgozunk, vagy nem dolgozunk megfelelően, továbbra is azt mondom, hogy de igen dolgozunk, sokat dolgozunk, csak nem mind olyan látványos, amit Önök szeretnének, de nem tudunk haladni. Nem tudjuk megígérni, hogy az út december 31-én kétirányú forgalommal megnyitható, ezt bárki állítaná az helytelen, nem igaz. Ezeket a tényezőket, amiket nekünk halasztó tényezők, ezeket nem lehet letagadni, nem azért mondjuk, mert többletmunkánk van, mert csak úgy belefér mindenbe, hát másnak se fér bele a zsebébe se, hát egy családi házba sem fér bele, akár a mostani 30%-os áremelkedés, ami most volt ősszel. Olyan dolgokat követelnek tőlünk, amit mások sem tudnak megvalósítani és nem vagyunk megfontoltalanok nagyon is megfontoltak vagyunk, és egész idő alatt azok voltunk. Egy olyan értéket próbálunk kihozni a földből, amely igenis megérdemli azt, bármennyire más a véleménye egyes nézetekbe, ami a mi igenis nagy áldozatokat is kíván, és rajtunk nem múlik az a munka, amit egy kiváltó elkerülő úttal kell megvalósítani, de ennek az átfutása a technikai engedélyezési része hosszabb. Ezért nem tudunk válaszolni arra, hogy mikor lesz kész, mert én nem tudok arra válaszolni, hogy egy hatósági, több szintes eljárás, mikorra zajlik le, bármilyen jó szándékkal tenném, nem tudom megtenni.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Tehát akkor még egyszer folytatom, meghaladja a gazdálkodási képességeit az egyházmegyének. 300 milliós sajátforrás hangzott el eddig a projektre, akkor ezek szerint több milliárd forint, mert már el az összes projekttel, ami ott a főtéren van. Emellett az egyházmegye, most tetszett mondani, most nálam van a szó hadd mondjam végig, hogy nekem ez hogy jött le. Emellett az egyházmegye belevágott a kecskeméti nagytemplom felújításába, emellett ugye megkapták adófizetői közpénzből, miniszterelnök úrtól, a szállodának az épületét, amit szintén fel kell újítani, és most azzal jönnek ide, hogy szeretnének még 800.000.000 forintot kérni az államtól, és ezt a miniszter úr megígérte és

majd leendő kormányúlése beterjeszti stb. stb. Ez mind szép és jó, csak ezek ötletek, ennek önkormányzati képviselő-testület által eldönthető határozati javaslat formába öntéséhez nagyon-nagyon sok mindennek kell történnie, ami nagyon-nagyon hosszú idő. Kettő, egyetértek Körmeny képviselő úrra visszahozzuk Kalocsa ezeréves múltját azt mondta a főépítész asszony, szerintem nem kell visszahozni, ez meg van, ez az ezeréves múlt ez itt van, azt mindenki tudja ezt az óvodások, általános iskolások a vérükkel kapják a nevelésben, így nőnek föl. Önöknek szerintem a hitéleten kívül az lenne a dolguk, hogy az infrastrukturális körülményeket ehhez biztosítsák és a jövőre nézve, egy olyan maradandó egység legyen, amittől a polgármester úr által felsorolt érsekek sorába, akár 100 év múlva Bábel érsek úr is helyet kaphat, mint nagy építő, de az, úgy nem fog menni, hogy időközben teljesen elvesztik a társadalmi támogatásukat ebben a városban. Csúsztak a határidők, emelkednek az építőipari árak, nem sikerült egy évig állni, nem szereztünk pénzt, mindenben igaz van, de ettől még a projekt sajnos sikertelen. Valamikor azt kell mondani, nem azt, hogy épp egy ilyen műemlék bizonyítja a városnak az ezeréves múltját, azt kell mondani, hogy elnézést kérünk, nagyon szerettük volna, meg akartuk csinálni, egyedül nem tudjuk, pénzt nem tudunk rá szerezni, határidőre nem tudjuk megcsinálni, nem tudjuk betartani az önkormányzat felé vállalt feladatokat, valamit, megoldást keresünk erre. A megoldás nem az, hogy Önök majd fognak kérni Minisztériumtól 800 milliót, és ha az majd bejön, akkor, majd ebből az útból, és addig a főtér le van zárva. Akkor itt hagy szakmázzak, én a gödöllői Egyetemnek vagyok a címzetes docense, és egyébként regionális gazdálkodással foglalkozó kutató vagyok, a városfejlesztés, a város finanszírozás, a tájépítészet egyébként nekem közel s távoli érdeklődésem és szakmám. Ez a főtér ez közlekedési infrastruktúráilag egy dugó ebben az ezeréves gyönyörű kisvárosban. Ha ezt valaki meg akarja kerülni, mint ahogy a Török Gusztáv polgármester úr idejében is volt egy ötlet, azt meg kell tervezni, pénzt kell rá szerezni, meg kell kérdezni a lakosságot, hogy akarja és meg kell csinálni. Önök ezt a dugót, ezt végérvényesen beleszorították ebbe a város közepébe, 8 éve ott tartják, vagy 7 éve, vagy 10 éve, vagy 11 éve, nézőpont kérdése, 7 éve biztos. Ezt a dugót most már a helyi lakosság nem tűri tovább. Én azt mondtam, amikor legutoljára kint voltunk helyszínbejáráson, hogy az, hogy európai szintű város volt akkor Kalocsa szerintem most is az, és ez nem ettől a projekttől függ. A Katona háznak a sarkán ugyanúgy, mint ahogy az olaszországi sikátoroknál egy sávon, táblával jelzett váltakozó forgalommal, sebességkorlátozó guruló forgalommal, de egyébként a főtéren kétirányú forgalommal, kell a közlekedést megoldani, mert ebben a városban ez máshogy nem oldható meg. Én nagyon szurkolok, is van is rá ötletem arra, hogy hogyan szerezzük 800 milliót, 1 milliárdot, nem tudom mennyit, de kérem, tisztelettel polgármester úr, ezt most már ne az egyházmegye csinálja, ezt a város csinálja! Kérjen a város erre forrást, keressük meg az országgyűlési képviselőket, keressük meg a kormányt, ezt a problémát most már a város vegye kezébe és, hogyha erre kapunk pénzt, akkor a város, a saját tulajdonán közműkiváltásokkal, ha kell telek adásvételekkel, tervezze le, oldja meg, és 2 év alatt, 3 év alatt, ha úgy adódik, akkor lehet, hogy le tudja finanszírozni, ha kap rá pénzt. Ha nem tud, nem tudom, hogy az egyházmegye miért tudnak kapni, 150.000.000.000 Ft ment ki az elmúlt egy évben egyházi projektekre, határon túli egyházmegyéket is milliárdokkal támogat a kormány. Kalocsa városában is az érsekség egyébként szemmel látható forrásokat kapott és ennek gratulálok is mindenki örül neki, de sajnos ettől a főtér még ugyanúgy áll forgalom technikailag és társadalmi közérzet szempontjából, mint ahogy 7 évvel ezelőtt, ennek most véget kell vetni köszönöm szépen!

#### Szabó Balázs képviselő:

Köszönöm szépen a szót, mikor főépítész asszony reflektált Bagó képviselő úr egyik felvetésére, hogy elhangzott, hogy nem tudja megígérni, azt hiszem pontosan így hangzott el, hogy nem tudja megígérni a december 31-i átadást. Én ezt meg le is jegyzeteltem magamnak,

de ez hangzott el, de én úgy tudom, hogy annak idején, amit polgármester úr is említett, hogy tájékoztatva lettünk arról a döntéséről, hogy ugye megszületett egy írásbeli együttműködés is a belefektették ezt a december 31. Magyarul itt én úgy gondolom, hogy ez már nem ígéretes tárgya, hanem itt ezt gondolom, tartani kell, kivéve, ha a testület erre azt nem mondja, hogy kitolja, így van polgármester úr?

Dr. Filvig Géza polgármester:  
Igen.

Szabó Balázs képviselő:

Akkor gondolom, hogy ugye nem látunk határozati javaslatot, de gondolom, ennek a testületi ülésnek ez lenne az egyik apropója. Most ugye polgármester úr azt mondta, amikor itt az elkerülő utat szóba hoztam, hogy foglalkozzunk előbb ezzel, a mostani építéssel és ugye a tér átadásának a határidejével. Én úgy gondolom, hogy szerintem pont ez a probléma, ahogy így hallottam főépítész asszonyt, hogy a tér befejezése, az sajnos együtt jár és szerves része annak, hogy mi lesz az elkerülő úttal. Ahogyan hallottam most és kivettem a főépítész asszony szavait, hogy ha lesz elkerülő út, akkor teljesen más műszaki megoldásokat választ a befejezésre, ha nem lesz elkerülő út, akkor megint csak más műszaki megoldásokat kell alkalmazni. Ezt nem tudom jól gondolom-e? Akkor jó volt az az állításom is, hogy addig hozzá se szabadott volna kezdeni, amíg az elkerülő út nincs. Értem a problémát, de teljesen egyetértek Bagó képviselő úrral is. Azt nem lehet elvárni, hogy megint akkor egy határozatlan időre mondja a testület azt, hogy na, amíg befejeződik ez az elkerülő útnak az építése addig akkor minden menjen tovább, mert tényleg egy nagy társadalmi feszültség van. Azért ez az elkerülő út, hiába akarjuk mi azt, hogy a tér befejezéséről döntsünk, de nem tudunk az elkerülő út nélkül. Szóval ez nagyon sok kérdést felvet. Fölveti azt, hogy mivel, hogy ha ott is fel lesznek régészeti leletek, nagyon nagy rá az esély. Annak milyen forrás sora lesz, meddig húzódik el? Így van, azért nekiugrani egy olyan határozati javaslatnak, hogy nem látjuk az elkerülő útnak a szakhatósági vizsgálatait, azoknak a megállapításait stb. stb.

Azt nem lehet. Éppen ezért, én úgy gondolom, hogy amíg ezeket nem látjuk, nem tudunk felelősséggel dönteni arról se, hogy mi legyen a befejezésnek a sorsa. Most egy ilyen hatalmas patthelyzetet érzékelek, de közben ezt a helyzetet viszont tényleg meg kell oldani, mert tényleg elkezdődött valami, amit nem lehet úgy hagyni, és még egyszer mondom, hatalmas hiba volt belekezdeni a 2. ütembe enélkül, de ha már bele kezdtünk, tényleg valami megoldást kell találni, de ez nem az, hogy mi most ad hoc hozunk egy határozatot, hogy oké rendben december 31-ét felejtjük el és menjen a meddig megy. Valamit tényleg ki kell találni, mert így nem maradhat köszönöm.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr, egy nagyon fontos adat most jutott az eszembe. Én anno akkor önkormányzati képviselő volt, amikor Török Gusztáv polgármester úrnál ez az ötlet először bejött, hogy ilyen elkerülő utat létesítsünk. Nagyon konkrétan emlékszem akkori áron, ami nem most volt tizenvalahány éve, akkori áron közműkiváltások kerültek volna 200.000.000 forintba, nem tudom, hogy azóta mi változott, most hidegrázás ez a szám, még így is lehet, hogy azóta változott a dolog, de hogy az nem olcsó mulatság az biztos. Köszönöm.

Király Róbert képviselő:

Főépítész asszonyhoz fordulnék kérdésemmel, amikor személyes bejárásom voltunk és ott voltunk ott a hátsó rész, az altemplom részénél, benyúlik, ugye a régi templom ajzat része, ebbe az útszakaszba és ott említette, hogy gond lesz, és elég szűk a hely. Az lenne a kérdésem,

hogy technikailag kivitelezhető az ott is már szóba került, illetve Bagó képviselőtársam is említette, hogy ott egy egyirányú, tehát ideiglenes egysávos forgalmat kialakítani, mert ugye azt már most mindenki tudja, és ugye el lehet képzelni, hogy az elkerülő útnak az elkészítése az nagyon hosszadalmas folyamat lesz, tehát hogy valami ilyen ideiglenes forgalom megnyitást ott lehet-e tenni? Köszönöm.

Vörös Márta főépítész:

Ideiglenes, egyirányú elkerülő utat lehet csinálni, fizikailag, de gyalogutat mellé nem lehet. Azért ha kérném azt a rajzot, amit, azt közelebbi rajzolt ahol szerepel egy kód.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Főépítész asszony, máris, nekem ezzel a tervrajzzal, a jelen megállapodással lenne egy két közlendőm és utána.

Vörös Márta főépítész:

Visszatehetjük azt csak a rom és a fal, a Katona István házfala között van 5 méter. Tehát ez az 5 méter az, ami fizikailag a romot el kell kerülni ahhoz, hogy ne sérüljön, bármilyen ideiglenes megoldás az ezen belül kell maradjon, ez csak és kizárólag úgy valósítható meg, hogy ha az egyirányú egysávos ideiglenes út mellé nem teszünk gyalogos járdát. Tehát azt kell látni, hogy itt a fizikai szorítóban vagyunk, és ezt nem véletlen, és azt messzemenőig szeretném eloszlatni, tehát nem vagyunk szakmaiatlanok, sem gazdasági, sem pénzügyi, sem műszaki, sem örökségvédelmi szempontból. Tehát minden lépésünket nagyon komolyan megfontoltuk idáig.

Szabó Balázs képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Most ha jól értem, akkor esély van arra, vagy lehet ez egy megoldás is, hogy mondjuk december 31-i határidőig, olyan irányba vinni a kettős ütem munkálatait és folyamatait, hogy ideiglenesen, december 31-e után mondjuk megállna az építkezés és csúszna az átadás, ki lenne alakítva egy ideiglenes forgalmi sáv, akár egyirányú, akár kétirányú és azután elkezdni újra az építkezést és a befejezést miután az elkerülő út kivitelezése és átadása befejeződött, mert ezt egy jó ötletnek tartanám legalábbis nekem ezt sugallták erre a mostani hozzászólások.

Vörös Márta főépítész:

Igen, bocsánat nem azt mondtam, hogy december 31-ig, tehát azt kell látni, amit mondtak néhányan rögtön egy cikkben, hogy mi az az építmény, amit megint megépítettünk. Az építmény, a régészeti terület akadályozza, hogy december 31-ig, bármilyen ideiglenes utat megcsináljunk. Ezt látni kell, ezt lehet mondani, hogy nem, nincs így, így van és nem azért, mert mi nem végeztük helyesen a munkánkat, hanem azért mert a régészeti terület és az orosz exhumálás igenis elhúzódott és a közműkiváltás is elhúzódott. Gyorsan még annyit hadd válaszoljak közben felmerült egy kérdés, hogy milyen egyéb kiváltásokat érint az elkerülő út. Nem érint más közműkiváltást, egyetlen egyet, egy víznyomócsövet az is, az érsekség a Katona István ház udvarán keresztül. Annak a víznyomónak már most, nemcsak azért, mert az esetleg felmerül, hogy elkerülő út, már most egy szakaszoló be van építve a Hunyadi utcában, tehát úgy lehet ezt kicserélni, hogy nem érinti, tehát több szakaszolót beépítettünk a Hunyadi utcán, fel van fűzve az egész börtön sor, hogy ne maradjon víz nélkül például ez az egész intézmény sor.

Dr. Vincze András képviselő:

Nekem az a véleményem, hogy egy olyan kérelemmel érkeztek ma ide hozzánk a

képviselő-testület elé, ami teljes mértékben előkészítetlen. Legalábbis az elhangzottak alapján mondom ezt, még egyszer megismétlem, nincs forrás.

Dr. Bábel Balázs Érsek:

Erre a részre van forrás, amit most csinálunk, még nem is fogyasztottuk el.

Dr. Vincze András képviselő:

Az elkerülő útra nincs forrás, ez 3-szor el elhangzott, benyújtott kérelem van, meg ötletek. Befejezném én is akkor a hozzászólásomat. Nincsenek elvi tervek sem az elkerülő út kapcsán lehet, hogy vannak skiccelt tervek, de itt nem mutattak be egyenlőre egyet sem. Nem tudnak mondani határidőt sem, ez a szakmával jártas ember, igaz van a mérnök asszonynak, hogy itt több szakhatóság vesz majd részt és ő nem tudja megmondani, hogy a szakhatóság mennyit ül rajta, de ha mindent a csúcsra járátva számolunk, akkor is tudnia kellene mondani, vagy úgy kellett volna ide eljönni, hogy tudna mondani egy vég, egy legrosszabb forgatókönyvet, egy véghatáridőt. Ebben sem hallottunk semmi, csak azt, hogy hát mi nem tudjuk, ez nem tőlünk függ. Úgy gondolom, hogy ez nagyon kevés, és nem akarok senkit megsérteni, de ez nagyon kevés ez számomra, így ez az előadás elfogadhatatlan. Meg is vagyok lepődve, hogy ennyire felkészületlen ilyen tekintetbe az előterjesztés, és így az én hozzájárulásomat biztos, hogy nem fogja megkapni, ez az előterjesztés és ez a kérelem. Akkor pedig ezek után az is felvetődik bennem, ha más képviselőtársaim is így látják és bízom benne, hogy lesz, aki így vagy hasonló fogja látni. Akkor mi fog történni, hiszen van egy élő megállapodásunk, van még 40 napunk abból. 40 munkanapunk, ha folyamatosan dolgozik az érsekség illetve a munkások, hogy lesz, ez betartva gondolom, hogy erre is készültek, mert ugye úgy kezdték vagy azért jöttünk el, hogy meggyőzzük Önöket, megpróbáljuk meggyőzni. Gondolom készültek el ilyen forgatókönyvre is, tehát még hozzászólásomban egy kérdés is lenne a végén, hogy mi lesz akkor, hogyha esetleg egy nemleges döntés fog születni?

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Elnézést hogy harmadszor is hozzászóllok, csak ugye Érsekatyá közbevetette, hogy van rá forrás. Én elnézést, Önkormányzata Képviselő-testületi ülésen vagyok, én önkormányzati képviselő vagyok szerintem beszélhetek. Azt szeretném tisztázni egyszer és mindenkorra világosan, hogy az egyházmegyének van-e forrása? Ha igen, hol, mennyi? A társfinanszírozás, hogy működik, mert itt ülünk másfél órája azon kívül, hogy elhangzott a 3,2 milliárd Ft-elhangzott az, hogy 300 millió volt a saját forrás, amit ugye erősen cáfoltak, tehát nem volt érthető, akkor ezek szerint a gondolatmenet. Látom, hogy a képviselőtársaim bólogatnak, elhangzott az, hogy van egy 800.000.000 Ft-os kérelem, kérelem! Amire Érsek úr azt mondja, hogy van forrás, nem látok tisztán. Egyenlőre én is azon az állásponton vagyok, amit Vincze kolléga mondott, jogilag önkormányzati képviselő-testületi ülésenként, ezt az ötletet egyelőre mi itt nem tudjuk jogi formában támogatni, semmiféleképpen nem. Nincsen határozati javaslat, nincsen határidő benne, ami a legfontosabb a határidő, nincsen forrásmegjelölés a 3. az összes többi, amiről beszéltünk a társadalmi támogatottság borzasztóan fontos, de én nem a társadalmi támogatottság alapján szeretnék döntést hozni, én tisztán szeretnék látni, hogy mi a folyamatnak és a mateknak a vége. Köszönöm.

Dr. Bábel Balázs Érsek:

Amit erre kaptunk, azt még nem költöttük el azt az 1 milliárdot az még nincsen kötve, csak hogy reagáljak rá, hogy a hotel. Az az érsekségé volt, mindenkinek volt restotúciója, csak nekünk ne legyen? Mi azt kaptuk vissza, ami a miénk volt. Most itt az 1 milliárd nincs elkölve, hanem azt kértük, hogy még ugye miután meg növekedtek az árak, ahhoz segítsenek, illetve ahhoz, hogy legyen elkerülő út, ezt nyújtottuk be, de azt a pénzt, amit kaptunk a térre

azt még nem értük föl. Amikor még valamibe bele kezdtünk, akkor abból a támogatásból csináltuk ugye, előkerült Kecskemét kaptunk rá 800.000.000 forintot vissza nem küldhettük, hanem az csináltunk belőle, amit addig tudtunk. Még egyszer mondom a város nem adott hozzá semmit, ezt mind mi küldjük ki ezt a pénzt.

Szabó Balázs képviselő:

Köszönöm szépen, bocsánat, hogy én is harmadszor, de ahogy megy a nem is vitának mondanám egyeztetés, ugye egyre újabb kérdések merülnek fel. Most elhangzott főépítész asszony szájából, hogy biztos nem tartható a december 31-i határidő, nemcsak az eredeti tervekkel, hanem ahogy kérdeztem az az ötlet se, hogy egy átmeneti forgalom megvalósuljon. Két kérdésem van az egyik, hogy mióta tetszik tudni, hogy nem tartható ez a határidő? A másik kérdésem, hogy és akkor most mi lesz? Itt elhangzott, hogy több olyan dolog is hátráltatta a megvalósítást, amit, amit nem láttak előre. Én ezt nem tudom, én azt tudom, hogy most ahogy polgármester úr mondta, van egy megállapodás, az alá van írva. Azt tudom, hogy megállapodás alá van írva, annak vannak következményei, hogyha nincs betartva. Azt szeretném kérdezni, hogy mi a következménye az egyházra nézve, ez a december 31-i határidőnek a nem betartása?

Vörös Márta főépítész:

Jó, most már úgy tűnünk itt, mind a fekete bárány. Ez bocsánat, ezt vissza szeretném már fordítani, hogy nem vagyunk fekete bárány és a szentély koszorú, kápolna koszorú hátsó részét, amit itt Önök részletrajzban nem látnak, nem véletlen egyébként, mert hiszen itt nem arról kell gondolkodni, hogy melyik kápolnán hány támpillér van, hanem annak az elfoglalt helyéről az látható a rajzon is. Az a koszorú nagyobb helyet foglal el, és ezt a napokban bontottuk ki, ezt próbálom visszafordítani, hogy itt nem arról van szó, hogy még ülünk egy információ hosszú ideig, hanem arról van szó, ezt, ha figyelik, akkor a napokban ástuk ki olyan szinten, hogy körbeértünk ezen a kápolna koszorún. A régészeti munkákba se látunk előre bele, hogy mennyi sír van a földbe. Ezt senki ne követelje rajtunk, mert nem tudjuk. Azt sem, hogy a közmű romlottsága milyen mértékű. Ezt nem csak én nem tudom, hanem a közműszolgáltatók sem tudják és az, hogy nem tudunk itt most konkrét időket mondani, olyan időket kérnek most tőlünk számon és nem gondoljuk, hogy felkészületlenek vagyunk. A jelenlegi információ birtokában, amennyi információ birtokában vagyunk, arra én most itt magam személy szerint nem mondhatok ki egy adatot, ami nem tőlünk függ. Nem mondhatok, én tudom, hogy mennyi idő alatt fizikailag mennyi idő alatt építenénk meg ezt az utat, mert 1000 négyzetméter tudom, hogy mennyi idő nekünk, ez egy éven belüli idő ezt itt csak most mondom, hogy pedig érint 2 utcát 2 ingatlant, az alsó utca Kígyó, nem kígyó, milyen utca az alsó? A Petőfi Sándor alja azt hiszem, a Hunyadin egy kicsi terület, és a zöme az út. Eltudnánk kezdeni az utépítést, a saját területünkön belül, tehát már most, hiszen ott van a gép, ott van az ember és még egy a térhez való összes anyagot megvásároltuk, az összeset. A zúzalékot kivételével, amit ugye azt is már előre megrendeltük, tehát nem a tessék mondani, hogy mi nem jól gazdálkodunk, és nem jól tervezünk, ezt visszautasítom.

Dr. Filvig Géza polgármester:

A második kérdését a képviselőúrnak tessék megismételni a főépítész asszony felé.

Szabó Balázs képviselő:

Az volt, hogy én teljes mértékben megértek minden, csak ugye én annyit tudok az életre, hogy meg nekem is volt vajon ismerősöm, aki kötött egy szerződést, hiába mondta a fővállalkozó, hogy időjárás stb sajnos 10.000.000 Ft-ot, a kötbért ugye kellett fizetni. Úgyhogy nekem az volt a kérdésem, hogy van egy december 31-i határidő aláírva, ahogy polgármester úr



többször hivatkozott rá, hogy végre van egy írásbeli megállapodás. Ha valami nincs betartva, ami írásban le van fektetve, annak vannak következményei, ez volt a második kérdésem, hogy milyen következményei vannak az egyházra nézve, hogy ha márpedig most már biztos, hogy nem tudja betartani a december 31-i határidőt?

Köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Ahogy említettem a mérésünk vagy az álláspontomat én majd elmondom így összegezve, főépítész asszony kíván erre reagálni?

Vörös Márta főépítész:

Megköszönöm. Mi nem olyan szerződésben vagyunk az önkormányzattal, mint egy vállalkozó. Tehát olyan munkák húzták meg az időt, amely nem hanyagságból húztuk meg, hanem olyan többlet és pótmunkák léptek föl, amely minden vállalkozói szerződésnek a határidejét jogszerűen meghosszabbítja, mindegyiknek, ami rajta, tőle kívül esik.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Arra szeretném kérni a képviselőket, hogy koncentráljunk, kérdések, hozzászólások és akkor után összegezzük nagyjából.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Igen tisztelt főépítész asszony, senki nem akar önből vagy az érsekségből fekete bárányt csinálni. Pláne nem itt a testületi ülésen, ezt szeretném nagyon hangsúlyozottan jegyzőkönyvbe mondani! Feltennék egy teoretikus kérdést. Képzelve Ön magát a mi helyünkbe, minket Kalocsai önkormányzati képviselőnek választottak azért, hogy Kalocsa város vagyonával gazdálkodjunk felelősségteljesen. Nekem van, ne ingassa a fejét, mert erre választottak minket. Legyen kedves, abba a feltételes, teoretikus szituációba képzelni magát, hogy a játszótértől a volt Béka presszótól, a hídon keresztül azt Astríceum és a Kastélynak az udvarán keresztül én szeretnék csinálni egy bicikli utat, mert az jó. Az jó a gyerekeknek, az közérdek és pontot hátul át fogja vágni és el lehet biciklizni a hídon keresztül az Érsekkertbe úgy, hogy az azt Astríceum területén és a kastély területén megy majd a bicikliút. Én azt mondom önnek, hogy nincs rá pénzem, van rá 9% saját forráson, de majd szerzek, de legyen kedves velem Tisztelt Főépítész asszony most aláírni egy megállapodást, egy szerződést, hogy én ezt megtehetem, és ezek után 10 évig én csinálhatom azt a bicikliutat a Kastélynak az udvarán, és az Astríceumnak az udvarán. Nem tudjuk megoldani, értse meg, hogy bármennyire is támogatható lenne a régészeti elképzelése, a turisztikai elképzelése, az egyházmegyének az eddig befektetett forrása, energiája, nonszensz, amit most így ma tetszettek kérni ezzel az elkerülő úttal. Nem tudjuk, egyszerűen kezelhetetlen, jogilag kezelhetetlen és az idő múlása miatt, már nem is tartjuk jó ötletnek. Koncentráljunk arra, amit polgármester úr is a Szabó képviselő is mondott, lejár megállapodásunk december végével, van forrás, nincs forrás, megvan rá forrást, nincs meg rá a forrás, vissza tudjuk temetni, nem tudjuk visszatemetni, mi lesz december vége után?

Dr. Körmendy Szabolcs képviselő:

Köszönöm, én csak két dolgot. Az egyik, hogy bármerre járunk az országban, műemléki felújításokban is, ahol ásatást igénylő beavatkozások vannak, és ezt azért tudom, mert én is járok egyházi központokba. Pécsen biztos, hogy kellett ásatni, Pannonhalmán tudom, hogy 3 méter mélyre leástak, de ki volt téve, hogy a projektnek a határideje mikor jár le. Ezt csak adalékként szeretném mondani. Nyilván lehetnek ettől eltérések, de itt nem is látunk határidőt, olyat, ami kézzel fogható lett volna, mindig csak a rész eredményeknek határidejét láttuk, de

az sem tartható. Ez egyik, a másik meg úgy Érsek úr többször hangsúlyozza, hogy a város nem adott semmit, de a város adott. A város odaadta a város központját, ami négyzetméter szempontjából is egy hatalmas terület, a város szívért rábízta az érsekségre, mert bízunk, mert bízunk és odaadtuk az egyik legféltettebb kincsünket, aminek eszmei értéke is van. Nyilván területi értéke, ha már szó volt arról, hogy hány négyzetmétert kapna az elkerülő út a Huber házból meg a Hunyadi 2-ből, négyzetméterbe ez is azért rengeteg, hogy odaadjuk, hogy igen. A pénzt, én értem, hogy az érsekség is adott, de nagyrészt állami támogatást, az pedig az adófizetők befizetett pénze, a milyenek, ki ott ülnek, meg akik nézik az adást meg, akik nem nézik.

Dr. Bábel Balázs Érsek:

Meg az enyém is.

Dr. Körmendy Szabolcs képviselő:

Igen, meg nem is csak a kalocsaiaké. Tehát én azt gondolom, hogy csak a tisztánlátás végett szerettem volna ezt kiegészíteni. Igen, mi adtunk, adtunk, és most is adunk, és most megint az a kérés, hogy még adjunk, de azt gondolom, hogy már elfogyott a türelem. Köszönöm!

Dr. Bábel Balázs Érsek:

Had tegyek fel egy kérdést, ha nem nyúlunk hozzá, csinált volna valamit vele a város? A hotellal meg minden, a macskakövekkel. Csinált volna valamit a város? A székesegyház is összedőlt volna, csinált volna valamit a város?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Képviselő úr, Ön is kikérte mindig magának, hogy Ön beszél, jó adjuk meg a kölcsönös tiszteletet legyen szíves jó, tehát ezeket a bekiabálásokat, nem. Érsekatya parancsoljon.

Dr. Bábel Balázs Érsek:

Én csak azt mondom, hogy nem csinált volna vele semmit a város, nem csinált volna. Mi nekikezdünk, hogy szép legyen, tehát azért. Uraim, én 4 év múlva, ha Isten értett elérem a 75. évemet, a Pápa azt mondja, hogy végeztünk. Én elmegyek innét, nem magamnak csinálom, nem magamnak! A mérnöknő se csobánkai, nem magunknak csináljuk! Nekem egy forinttal nincs több, hogy én idegeskedek, egy forinttal. Már évek óta személyi támadások, Facebookon, minden gyalázatos rágalom, én elmegyek 4 év múlva, ha Isten éltet, tehát akkor betöltöm 75 évet és elhagytam a várost. Én nem fogom élvezni se a kastélyt, semmit, se a szépség székesegyházat, semmit. Ezt önöknek csinálom kalocsaiaknak!

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönjük szépen, Érsekatya. Azok a képviselők, akik még nem szóltak hozzá, nyilván adok szót, akik már sokszor azt szeretném kérni, hogy gondolják át, hogy ne nyújtsuk el nagyon, mert még van feladatunk ezzel a mai rendkívüli testületi üléssel, ugyanis még határozatot kell hoznunk, illetve még engem is meg kell, hogy hallgassanak.

Szabó Balázs képviselő:

Igen, megint csak, azért kértem szót, ahogy megy a vita megint új dolgok. Ugye azt tetszett mondani főépítész asszony olyan dolgok következtek be, ami automatikusan, jogilag tolják a határidőt. Nem tudom, én nem vagyok jogász, de itt ülnek egy páran, hogy van ilyen a világon, mert én úgy tudom, hogy nincs? Én úgy tudom, hogy van egy határidő, de amit most Ön tetszett mondani

Dr. Filvig Géza polgármester:

Képviselő úr, engedje meg, hogy majd én reagáljak erre a megállapodással jó!

Szabó Balázs képviselő:

Ez most úgy tűnik, mint hogyha bármiről beszélünk, és bármilyen határozatot hozunk, vagy nem hozunk ez a december 31-e, olyan mintha nem is lenne. Letelik, ha mi most itt nem hozunk semmilyen határozatot, ugyanúgy megy tovább mindent, mert gondolom, Önök nem szeretnék onnan lejönni, mi se szeretnénk. Annyit szeretnék mondani, hogy én magát az ötletet, amit ide tetszettek hozni az elkerülő útról, azt jó ötletnek tartom és támogathatónak. Azt viszont, ahogy, azt nem. Szóval azt, hogy itt megint úgy legyen határidő határozatlanul hosszabbítva a térnek az átadásáról, amire tényleg föl készülten az anyag, azt nem.

Tihanyi Tiborné képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr, én 2016-ban is, meg '19-ben is meghallgattam a terveket, az elképzeléseket. Nagyon örültem, amikor utoljára a főépítész asszony elképzeléseit láttuk, látom az eredmény egy részét, az is nagyon szép, de amikor szeptemberben találkoztunk, akkor én nem emlékszem arra, és kérem, erősítsetek meg abban társaim, hogy beszélünk volna arról, hogy decemberre nem készül el és nem tud valamiféle forgalom elindulni ezen a téren. Én nem emlékszem arra, hogy erről szó esett volna, azóta eltelt 2 hónap vagy 2 és fél hónap és egyre több bizonytalanságot látok, én most teljesen tanácstalan vagyok, nem tudom, hogy miről fogunk tudni határozatot hozni. Szerettem volna megkérdezni még a polgármester úrtól, hogy ez a mai rendkívüli ülést Polgármester úr kezdeményezte, vagy pedig.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Igen.

Tihanyi Tiborné képviselő:

Ugye nagyon-nagyon közeledik a határidő és azért illett volna a főépítész asszony részéről valamiféle megkeresés, hogy sajnos nem tudják ezt a határidőt tartani.

Dr. Filvig Géza polgármester:

A határidőt tartásról nem volt szó, arról, hogy erről az elkerülő részről beszéljünk és ennek kapcsán, hogy akkor most milyen munkálatok fejeződjenek be, és ezért volt egy megkeresés. Érsekátya hívott, beszélünk telefonon és akkor beszéltek, hogy rendben. Én javasoltam, hogy jó, testület előtt rendkívüli testületi csak ezzel a napirenddel ezt beszéljük meg. Én is érzékelem nyilván itt a nagy lakossági érdeklődést, lakossági elvárást, tehát ez, hogy így ebben a formában, úgyhogy így kerülhet ez itt tárgyalásra.

Tihanyi Tiborné képviselő:

Köszönöm, ezt szerettem volna elmondani, tehát én szeptemberben nem éreztem, én kezdtem hinni abban, hogy hogy év végére kapunk egy ajándékot és lesz ott forgalom ezen a szakaszon.

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen a szót, a képviselő társamnak a kérdésére, a szeptemberi bejárásom igen, elhangzott ez a kérdés kétszer is. Egyszer a betonvasak mellett állva, egyszer pedig hátul itt ennél a sarokrésznel és akkor kifejezetten az volt rá a válasz, hogy nem veszélyeztetni semmi a december 31-i időpontot. Jól emlékszik rá. Szót pedig csak azért kértem, mert tettem fel egy kérdést és arra nem kaptam választ. Kérdeztem, hogy mi lesz január 1-jén, tehát mire készül, a gondolom, hogy ezt a vészforgatókönyvet is átgondolta az érsekség és mit fognak tenni, és itt

nem a jogászkodásra gondolok, hanem az effektív munkavégzésre? Mi lesz a térnek a sorsa? Levonulnak onnan, vagy befejezik, akkor is, hogyha ha csúszik a dolog, vagy mit fognak csinálni?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Az érsekség felé irányul a kérdés vagy a városvezetés felé?

Dr. Vincze András képviselő:

Az érsekség irányába, mert a lakosságot ez érdekli, nem azt, hogy majd, hogy pereskedünk, vagy mit jogászkodunk.

Vörös Márta főépítész:

Erre csak annyit, hogy építési engedély alapján építünk, nem óhajtunk megállni.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönjük szépen, látom nincs hozzászólásra jelentkezés. Azt gondolom, hogy átbeszéltük elég jól ezt a témát és én is folyamatosan végighallgattam a képviselőket. Igen mindenki ezt érzékeli, a város lakossága az már nagyon-nagyon várja a főteret, nagyon-nagyon várja, hogy használhassuk és egy és egyre nagyobb pressziót rak nyakunkra és ezzel mi egyet is értünk. Ahogy a felvezetőmben mondtam, hogy félek tőle, hogy egy kényelmetlen helyzet alakul ki, és én is azt gondolom, hogy egy elég kényelmetlen és méltatlan helyzetbe került Kalocsa Város Önkormányzat és azt gondolom, hogy az Érsekatya is. Azt is elmondom, hogy miért, kötött az önkormányzat egy megállapodást 2019. év elején. Igen és eddig nem volt megállapodás, eddig nem volt határidő, nem volt semmi, csak hozzájárulás. Nagyon nehéz volt így, és elkezdődött a beruházás, volt egy építési területű főterünk, és nehéz volt ebből kihozni, mert ugye azt a tulajdonosi garanciákat, mert Kalocsa városa tulajdonosa, és az önkormányzat, ezáltal a kalocsai lakosok a tulajdonosai a főtérnek. Ezt nagyon szeretném hangsúlyozni, hogy igen Kalocsa város lakosai a tulajdonosai főtérnek. Nagyon örömmel hallom ezt, amikor Érsekatya azt mondja, hogy az itt élőknek építik ezt a teret, hálásak is vagyunk érte, és szeretném mondani, hogy azért nyilván az itt élőknek az igényeit, is akkor figyelembe kell venni. Igen én is szeretnék arra reagálni, hogy a város nem adott pénzt ehhez, igen Kalocsa városa nincs abban a helyzetben, hogy saját forrást biztosítson erre. Egyetlenegy beruházásunkra sem tudunk sajnos saját forrást, minimálisan pár 10.000.000 Ft nagyságrendben, úgyhogy emiatt nem tudott anyagiakban hozzá járulni, nem a szándék miatt. Ami a várost illeti, ugye itt a megállapodásnak része és itt a beruházásnak a része, tehát ez a szürke rész, itt az út melletti szürke rész, ahol most ezt az altemplomot mutatnák be, illetve ez a rész, ez is mind önkormányzati tulajdon jelenleg. Nyilván itt az érsekség megcsinálja ezt a beruházást és szó van arról, és ezt ők fogják használni, turisztikai szempontból, illetve majd szó van arról, hogy ez most a városé lesz vagy nem. Erről a részről, erről a területéről a kalocsaiak lemondtak, turisztikai szempontból fogják tudni használni, de a főtér területéből ez ilyen módon már kiesik. A megállapodásra visszakanyarodva, igen, nyilván nem az Érsekatya szabja meg a határidőket azt gondolom, és itt volt egy kérdés, volt az önkormányzat részéről, és én is nagyon sokszor kérdeztem már, és én még 2019 őszén, kora őszén is feltettem egy kérdést, hogy mikor készülhet el a főtér. Most is, nekem is ez volt az első és ezt az érsekség mondta, hogy december 31-ig be tudják fejezni, ezért így szól. Én megértem az építési engedélyeket, de tekintettel arra, hogy az önkormányzati tulajdon és így a hozzájárulást az önkormányzatnak kell megadni, így december 31-ig van hozzájárulása az önkormányzatnak eddig a napig, és hogy mi lesz január 1-jén, nyilván január 3-a az első munkanapon akkor meglátjuk. Én bízom abban, hogy a vállalt megállapodás az érsekség tudja tartani, és akik ezt a megállapodásban vállalták, ők felelősen döntöttek és felelősen tervezték. Mindent, minden

körülményt megérték, minden nem várt körülményt megérték, de tényleg, ez azért már 6 és fél éve, majd 7 éve tartó beruházásnál, illetve tervek alapján. Azért mondtam, hogy hagyjuk ezt a képet, mert itt van egy kétsávos út. Igen, itt van ez a 2 sávos út és itt vannak ezek a romok, ezeket szerintem már lehetett tudni vagy sejteni. Nem szeretnék tiszteletlen lenni ősünk meg az ősi épületeink előtt, de eddig, és csatlakozom Körmeny képviselő meglátásához, hogy eddig, igen le voltak burkolva az, akinek attól még lehet komoly egyház történelmi múltból beszélni, lehet hitéletet gyakorolni, de e-nélkül Kalocsa városra élehetetlen ez a főútóér nélkül! Amikor a tervezés történt, amikor az engedélykérés történt, amikor a megállapodás aláírás történt, akkor is erről a közlekedési útvonalról beszéltünk, ezért is került bele a megállapodásba, hogy és a 3. oldalon szerepel, a felújítással érintett területen közforgalmat továbbra is biztosítja. Ez az érsekség vállalása úgy, hogy benne van a december 31-i határidő. A romkert kialakításáról további tervekkel, hogy készüljenek, és azt az önkormányzatnak be kell mutatni jóváhagyásra. Az önkormányzat engedélyt, térítésmentesen adja használatba ezt az egész teret, tehát ami támogatásokat tud adni, és nyilván nagyon szépen köszönöm Érsekhatya is ezt megerősítette, hogy az érsekség kijelenti, hogy a Szentháromság tér felújítási munkáinak befejezéséhez szükséges anyagi fedezettel rendelkezik. Igyekeztünk nagyon-nagyon úgy körültekintően járni, és tényleg és ezért kényelmetlen a helyzet, Érsekhatya nagyon-nagyon tisztelem, nagyon becsülöm, Ő szentesítette a házasságukat, tehát és ezért kényelmetlen nekem ez a helyzet, hogy így kell beszélnünk és ilyenről kell beszélnünk és 40 nap van a határidőig és akkor nem tudjuk, meg nem látjuk. Mikor más közvagyonán dolgozunk, én nem tudom, hogy ez kinek a hibája, nem tudom, hogy kiknek a hibája, de így nem lehet hozzáállni Kalocsa város lakosságának a vagyonához, hogy nem tudom és majd kényelmi helyzet, hogy elkerüljük a várost, nem, hát ez egy közlekedési útvonal erre jár katasztrófavédő, a tűzoltó a mentő minden. Igen följajánlotta azt az önkormányzat és a város azt elfogadja, hogy egy súlykorlátozással, korlátozott forgalommal menjünk át a főtéren. Sokkal nagyobb, sokkal nagyobb régi öregek és azt mondták, sajátodra arra vigyázni kell, a máséra meg még inkább, és ezt most nem látom sajnós. Nagyon-nagyon sajnálom, hogy ilyenekről kell beszélnünk és semmi esetre se azt szeretném, hogy bárkit feketebáránnyként és főépítész asszony, ezt, nem erről van szó. Van egy helyzet 6 és fél éve és ezt tudomásul kell venni, hogy a kalocsai lakosok ezt szeretnék. Én nagyon szerettem volna már a Halott Pénz koncertet megtartani a főtéren, de valamilyen más kulturális eseményt, nem tudjuk. Én nagyon szerettem volna már a korcsolyapályát felállítani a főtéren, nem tudjuk, nagyon szerettem volna már ott adventi ünnepséget tartani, nem tudjuk. A Kalocsa Hotel, nagyon örülök neki, hogy itt van polgármester úr Bálint József, emlékszel rá Jóska mikor bementem hozzád, az önkormányzatnak elővásárlási joga volt a Hotelhez, hogy vegye meg a talán '16-ban vagy '17-ben '18-ban volt, amikor ez a tulajdonos csere történt. Én is azt gondoltam, akkor lett volna, tehát a város, hogy ha megkapja, akkor mi is tudtuk volna használni, nyilván az érsekségé volt, odakerült, rendben. Változatlanul szálláshelyen nincs Kalocsának. Amit Érsekhatya mond, hogy ez a városé, és közösen pályázunk, ez rendben van. Érsekhatya nekünk óvodákat kell építenünk, nagyon-nagyon leromlottak a közétkeztetési konyháink. Mi nem tudunk turizmus és a főtér befejezésére 800.000.000 forintot kérni. Kérünk, kérünk mi majd, hamar rendbe lesz az óvodánk, rendbe lesz a közétkeztetésünk, kerékpárútjaink, középületeink, tehát nekünk nagyon-nagyon sok forrás. Kapunk a kormányzattól támogatást nyilván, de ez nekünk, ez a kiváltás, ez egy szép terv és ez egy kiváló elképzelés. Az elkerülő úttal kapcsolatosan, ahogy beszéltünk, igen fizikai megvalósítást sem látjuk pontosan még, az körülbelül 2 2 és fél év. Amíg egy közutat tervez, itt a rendezési tervmódosítástól kezdve, a csapadékvíz elvezetés, a közvilágítás, a járdák, tehát ez azért egy hosszadalmas időszak és nem zárkózunk el előle, teljesen jó ötlet, de kérem, Önök se zárkózzanak el attól, hogy az eredeti megállapodásnak megfelelően elvégezzék a beruházást. Igen ezt a tervet kell megvalósítani, hogy itt kétsávos út mehessen. Biztos megvan

annak a műszaki megoldása, és tényleg nem 40 tonnás kamionra kell készülni, hogy ha ezt most átmenetileg gondoljuk, hogy akkor majd a későbbiekben, ha meglesz az út kiváltás, akkor az fel lehessen szabadítani, de jelenleg nem tudjuk, a jelenlegi úthálózat nem engedi. Igen tehát bennünket, mi képviseljük, Kalocsa Város lakosságát ezt látni kell, homokba dughatjuk a fejünket, hogy a lehet kerülni párszáz métert, ez nem erről szól, Kalocsa lakossága használni szeretné ezt a teret, ezért kötöttünk egy megállapodást, egy határidővel van egy terv mellé rakva és ezt most nem rakhatjuk be a fiókba minthogyha soha nem történt volna. Ezt meg kell valósítani december 31-ig és majd meglátjuk, hogy januárban mi lesz. Az önkormányzati engedély december, ez év december 31-ig szól. Nem látunk tovább, úgyhogy én azt szeretném javasolni a tisztelt Képviselő-testületnek, határozati formában, hogy a jelen megállapodást tartsa fenn és a jelenlegi határidő a 2021. december 31. határidőt erősítse meg, és nyilván a megállapodás fenntartásával ezt ki is nyilvánítja. Teljesen válasszuk ketté a jelenlegi főtér befejezést, a jelenlegi út megindítást és az elkerülő útnak a kiváltásának lehetőségét. Nagyon-nagyon sajnálom, nagyon-nagyon sajnálom, és én is érzem azt Érsekatyán Ön is nagyon rossz helyzetbe kerül, én értem a jó szándékát, én értem a jó szándékát, de tényleg itt a kalocsai emberek is, ahogy amit, már várnak, ezzel a készültséggel ezt szeretnék. Én nem szeretném elismételni, amit elmondtak itt a képviselők ezzel a régészettel, hogy mire lehet számítani, én is azt gondolom, hogy van benne nehézség, de mi nem tudunk más úton menni és én magam sem tudok, ezért is javasoltam azt, hogy kössünk megállapodást, állapodjunk meg határidőben, amelynek a betartását szeretném kérni, köszönöm szépen!

#### Vörös Márta főépítész:

Egy mondattal, utána Érsekatyán. Bocsánat annyi, hogy mi megélni kívánunk és szeretnénk élni azzal, hogy a többletmunkákra fordított időt megkapjuk. Ugyanis az nem egy hónap, nem kettő. A többletmunkák azon közműkiváltások is, és a régészeti munkák és igen határidő jelentenek. Szeretnénk ezzel élni, és ezt be is fogjuk nyújtani. Ennyit szeretnék mondani.

#### Dr. Filvig Géza polgármester:

Amíg nyilván ez nem érkezik be, nem tudunk érdemben tárgyalni, én nekem az az elképzelésem, tehát ami eddig előttünk van, ami hatályba van, annak a fenntartásához kell, hogy a felek tartsák magukat.

#### Dr. Bábel Balázs Érsek:

Annyit mondok, a kampányba sok évvel ezelőtt, úgy volt, hogy '14 bemegyünk a hídon, '14-ben, emlékszem rá. Most 21-et írunk, ma az építkezésbe sokszor rajtunk kívülálló okok miatt, nem tudunk előre lépni. Egyet mondok, figyeljék meg, Kalocsán, ha így állnak hozzá, sose lesz tiszta ivóvíz! Mert ahhoz borzasztó sok pénz kell, és türelem kell mindenkinek, hogy kiváltsák azokat a vízvezetékeket, aminek még térképe sincs rendes Kalocsán. Se gáznak nincs, se a szennyvizet nincs rendes térképe Kalocsán. Én hazamegyek Dabasra, ásványvizet nem veszek kezembe, mert tiszta a víz, itt Kalocsán, ha így állnak hozzá, hogy most ez egy, most a lakosság így-úgy, nem lesz sose tisztavíz. Nem lehet kiváltani, úgyhogy, hogy most ez az érzékenységet, minden csúszik a mai világban, minden. A rajtunk kívül álló okok miatt, tehát az, hogy többletmunkák voltak megcsináltak, vártunk mindenre. Ez olyan volt, hogy éjszakáink tönkre mentek ebbe, hogy itt ezzel viaskodunk. Én azt mondom, itt közösnek kell lenni hát az érsekség nélkül Kalocsa nem lett volna. Az Érsekkert most is, ami nevünkön van, az egész Érsekkert. Odaadtuk, ha kivennék az egyházi épületeket, amit elődeim építettek, mi maradna Kalocsából? Nekünk össze kell dolgozni, nem szét, hogy veszekszik az érsekség meg a Polgármesteri Hivatal. Össze kell, hogy ha megszerezzük a támogatást, mint ahogy ezt is megszereztük, mi nagyon szívesen átadjuk, hogy itt a pénz tessék megcsinálni az elkerülő utat. Oda adjuk a pénzt, tehát ha és én komoly ígéretet kaptam

rá, hogy megkapom. Van reményem rá, és ha megkapom, én átadom polgármester úrnak azt az összeget, amiből megcsinálja az utat. Nem kezdtünk soha semmi olyanba, amihez ne lett volna állami támogatásunk. A mérnökasszony közgazdász is elvégezte az egyetemet, meg én is paraszti ésszel tudom, hogy olyanba nem kezdek bele mihez nincs. A pénzt, amit kaptunk még nem költöttük el az 1000 millió forintot, nem költöttük el, csak még munkálatok vannak.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Érsekatyá én nagyon szépen köszönöm, én értem, semmi esetre se akarok a vízminőséggel vitatkozni. Nyilván alkalmanként rossz a víz, de és a kalocsai csapvizet is megiszom, meg azt szoktam, gyerekeim is azt isszák. Nyáron meg néha Duna vizet, mondjuk rá ez is Duna-víz, de a szüretlen azt ajánlom mindenkinek. Viccet félretéve, igen rossz minőségű a kalocsai víz, de azért szerintem meg lehet inni, ezért van tervbe véve a Barákai Vízmű telepnek is a felújítása, nyilván az a tervezése, valamint a Barákáról bejövő 40-es víznyomócső, azt hiszem negyvenes, de nem biztos, tehát a fő, az egy nagyon-nagyon rozsdás vas, és azért ilyen vasas a víz és hiába vastalanítják, akkor is a szerkezet miatt. Annak a felújításán is gondolkodunk. No, summa summárum Atya, hálásak vagyunk, mi egy dolgot kell, hogy kérjünk, ezt a megállapodásnak a betartását, semmiféle plusz nem kérünk. Ezt, és utána gondolkodjunk tovább és ezen kell dolgoznunk, nyilván ezt mikor megkötötték nem véletlenül, úgyhogy én nem tudok mást mondani, december 31-ig látunk jelenleg. Úgyhogy én ezt szeretném kérni, hogy december 31-ig a főtér és nyilván nem akarok részleteibe belemenni, hogy a főtérnek melyik oldala, hogy áll, hogy van körbe kordonozva, mikor kerülnek el a kordonok. Ez volt egy vállalás, hogy december 31.

Dr. Bábel Balázs Érsek:

Nem láttunk előre.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Én megértem, megértem, én mást nem tudok most jelenleg mondani, mind a hatályban lévő megállapodásunknak a betartását, ezt szeretném kérni. Hangoztatom, hogy nagyon-nagyon sajnálom, hogy ilyenekről kell beszélnünk, itt november 22-én és nem arról, hogy év végén milyen átadónapséget tudnánk tartani a főtéren, sajnálatos. Jegyző úr közben sikerült egy határozati javaslatot megfogalmazni az alapján, amit felvázoltam, hogy a megállapodást hatályában fenntartja? 2 perc szünetet kérnék, amíg a határozati javaslatot megfogalmazzuk köszönöm.

---

A polgármester 2 perc szünetet rendel el.

---

Dr. Filvig Géza polgármester:

Folytathatjuk a testületi ülésünket, a képviselő testület tagjai nem jelentkeznek hozzászólása, főépítész asszony jelezte, hogy kíván, egy mondatot elmondani parancsoljon.

Vörös Márta főépítész:

Egy nagyon rövidet. A térnek minden burkolt pontja alkalmas arra, hogy gépjárműforgalmat azon át lehessen vezetni. Az elkerülő út megvalósulásáig, a téren ki lehet jelölni biztonsággal olyan útvonalat, amin ezen idő alatt, át lehet közlekedni gépjárművel. A téren. Ez szakmai szempontból szükséges elmondani, hiszen továbbra is hangsúlyozom, hogy azért az épített örökségért lehet meghozni ilyen áldozatokat, ami most lehet, hogy Önök nem kellő súllyal értékelik, mint mondjuk mi, tehát mi ebben nem vagyunk azonosak. Igenis, nem bántuk meg

azt, hogy többlet közmű munkákat végeztünk el, nem bántuk meg azt, hogy ezt a régészeti munkát így elvégeztük, továbbra sem, bár nagyon harcos a küzdelem, de van műszaki megoldásunk arra, hogy áthidaljuk ezt az időszakot. Visszatérve arra a kérdésre, hogy lehet-e valamit tenni december 31-ig, hogy forgalmat biztosítsunk a téren, lehet.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönjük szépen! Ez egy biztató dolog, hogy ha lehet, akkor annyit tudok ehhez hozzáfűzni, hogy akkor rendben, ez a vállalás is a megállapodásban, úgyhogy örömmel és köszönettel vesszük. Mi sem az értékek ellen vagyunk, tehát ezt meg én szeretném így pontosítani. Nem arról van szó, hogy mi az értékeket nem becsülnénk, de az, hogy van egy alapszituáció, egy alap terv, és annak a végrehajtását és a megvalósulását szeretnénk kérni, amely Kalocsa város lakóinak a tulajdona. Summa summárum nem akarom ragozni, jegyző úr és aljegyző asszony! Köszönöm szépen összeállították a határozati javaslatot. dr. Vincze András képviselő úr jelentkezik hozzászólásra röviden parancsoljon.

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen, és ez egy novum, ami most elhangzott az építész asszony szájából, ezért is kértem szót, akkor meg tudná mondani a testületnek, hogy milyen nyomvonalra és forgalmi rendre gondol?

Vörös Márta főépítész:

Most nem szeretném pontosan, de holnap reggelre itt van a rajz.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Akkor köszönjük szépen, jegyző és aljegyző asszony, ami a határozati javaslatot összeállították. Más nem jelentkezik vitára, akkor a vitát zárom. Most még csak felolvasom a határozati javaslatot egy megvitatásra, tehát a határozati javaslat így szólna:

Kalocsa egyébként ezt lehet, hogy jó lett volna a képviselőknek kinyomtatni annyi példányban ugye jó felolvasom, de jegyző úr addig nyomtass már egy 11 példányt még tehát határozati javaslat:

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, A Kalocsa Város Önkormányzatának tulajdonában lévő 1019/3, 1019/4, 1018, és a 1049/2 hrsz alatt felvett ingatlanok felújítási munkálataihoz szükséges tulajdonosi hozzájárulást 2022. január 1. napjától nem hosszabbítja meg, és felkéri a Kalocsa-Kecskeméti Főegyházmegyét, hogy a Kalocsa Város Önkormányzatával 2021.január 13 napján kötött megállapodás szerint 2022. január 1. napjával adja vissza a területek birtokát az önkormányzat részére. Jegyző úr ezt fogalmazta az itt elhangzottakhoz, tekintettel arra, hogy december 31-ig szól a megállapodásunk. Vélemény?

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Technikai kérdés, hogy a felolvasott helyrajzi számukat, esetleg hogyha szóban kiegészíteni polgármester úr, hogy mely területekre vonatkozik. Nekem a kérdésem arra, hogy a szürkével jegyzett területeknek a helyrajzi számai is benne vannak ebben?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Ez a teljes főtér.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Tehát minden, szürkével s világos barnával minden.



Dr. Filvig Géza polgármester:

Ezek a helyrajzi számok a teljes főtér. Képviselő úr, a megállapodás és ezeket a helyrajzi számokat említi, úgyhogy így. Mindenki még fussa át, sikerült átfutni, igen. Most a helyrajzi számokat egyeztetettük és a megállapodás is ezeket a helyrajzi számokat érinti. Az volt a kérdés itt Bagó képviselő úrtól, hogy a teljes főtér a szürkével jelölt területrészeket is érinti-e, és mondtam, hogy ez a teljes főteret. Rendben, akkor mindenkinek sikerült elolvasni, szavazásra teszem fel akkor még egyszer ismertettem határozati javaslatot.

Kéri a testület állásfoglalását az ismertetett határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

### **Kalocsa Város Önkormányzat 68/2021.számú határozat**

Kalocsa Szentháromságtér felújítás

#### **Határozat**

#### **Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

A Kalocsa Város Önkormányzatának tulajdonában lévő 1019/3, 1019/4, 1018, és a 1049/2 hrsz alatt felvett ingatlanok felújítási munkálataihoz szükséges tulajdonosi hozzájárulást 2022. január 1. napjától nem hosszabbítja meg, és felkéri a Kalocsa-Kecskeméti Főegyházmegyét, hogy a Kalocsa Város Önkormányzatával 2021.január 13 napján kötött megállapodás szerint 2022. január 1. napjával adja vissza a területek birtokát az önkormányzat részére.

Dr. Filvig Géza polgármester:


Köszönöm szépen! Nagyon szépen köszönöm, hogy eljöttek Érsekatya, jó egészséget kívánok és főépítész asszonynak pedig jó munkát kívánok! Köszönöm szépen a rendkívüli testületi ülést 16 óra 48 perckor, ezennel berekesztem.


  
Dr. Filvig Géza  
polgármester



  
Dr. Kiss Csaba  
jegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

  
Dr. Bagó Zoltán  
képviselő

  
Dr. Körmeny Szabolcs  
képviselő