

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Kalocsa Város Önkormányzat
Képviselő-testületének**

**2021.december 10-i
nyílt üléséről**

**Rendeletek száma: 18-19/2021
Határozatok száma:69-89/2021**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2021. december 10-én, 10:00 órakor kezdődő üléséről

Ülés helye: Városháza Díszterme

Jelen vannak: Dr. Filvig Géza Simon Zoltán
 Tihanyi Tiborné Kákonyi István
 Schmidt Rajmund Dr. Körmendy Szabolcs
 Pécsi Vivien Balogi József
 Dr. Bagó Zoltán Király Róbert
 Szabó Balázs

Képviselő 11 fő

Tanácskozási joggal jelenlévők:

Dr. Kiss Csaba jegyző
Dr. Látó Anita aljegyző

Önkormányzati Hivatal osztályvezetői:

Boromisza Viktor
Molnár Gábor

Jegyzőkönyvvezető: Jeneiné Jerkovics Erika

Dr. Filvig Géza polgármester:

Kettő jegyzőkönyv-hitelesítőt választunk a mai testületi ülésre, az egyik jegyzőkönyv-hitelesítőt javaslom jegyzőkönyv-hitelesítőnek Simon Zoltán alpolgármestert és Pécsi Vivien képviselőt.

A testület a polgármester Simon Zoltán jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 11 igen szavazattal elfogadja.

A testület a polgármester Pécsi Vivien jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 11 igen szavazattal elfogadja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Szeretném a testületi tagokat tájékoztatni, hogy egy jó pár kiosztott anyag került most Önök elé egy pár perctet, egy 5 perctet váránk, amíg így áttanulmányozzák, és nyilván menet közben fogjuk, ezeket majd át tárgyalni azt gondolom, hogy mind pozitív és jó, de ennyi időt hagynánk, úgyhogy ennyi türelmet szeretnék kérni. egy 5 perccel később kezdenék köszönöm.

Nagy szeretettel és tisztelettel köszöntöm a mai közgyűlésen megjelent képviselő-testületi tagokat az apparátus részéről a jegyző asszonyt osztályvezető urakat köszöntöm a média képviselőit, valamint a médián keresztül azokat, akik nyomon követik a testületi ülésünket. El is kezdeném 5 perc csúszással, ahogy említettem igen, ez egy ilyen normál testületi ülésünk, de mégis rendkívüli nagyon sok a sürgősségi napirend, de hogyha témákat tárgyaljuk azt gondolom, hogy nagyon örömteli lesz és nyilván nagyon sok régi elmaradt problémát tudunk

egy kicsit orvosolni ezekkel a döntésekkel. A határozatképességet megállapítom, hogy határozatképesek a Képviselő-testület Dr. Vincze András képviselő úr nincs jelen, telefonon jelezte előzetesen egy pár perc késést és felhatalmazást adott arra látva sok napirendet, hogy kezdjük el és majd menet közben be fog csatlakozni.

Ismertetem a sürgősségi napirendeket.

Pályázat előkészítése KEHOP-2.1.11. kódszámú felhívásra és 2022. évi közbeszerzési terv összeállítása

Itt a pályázati határidő 2022. március feltételes közbeszerzési eljárást kell lebonyolítani. ez adja a sürgősség okát.

A testület 11 igen szavazattal elfogadja a napirend felvételét.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Következő „Játszótér létesítése; temető fejlesztése, ravatalozó felújítása” célok megvalósítása az egyes 5000 fő feletti lakosság számú településeket érintő beruházások támogatásával

Ennek az oka december 30. 3-án került meghirdetésre a pályázat minél gyorsabban előkészítést kell előkészítő munkálatokat és beadás szükséges, erről szeretnék egy szavazást kérni.

Közben megállapítom Dr. Vincze András képviselő úr megérkezett, úgyhogy köszöntöm képviselő urat.

Dr. Vincze András képviselő megérkezik az ülés terembe. A testület 12 főre kiegészülve folytatja a munkát.

Dr. Filvig Géza polgármester:

„Játszótér létesítése; temető fejlesztése, ravatalozó felújítása” célok megvalósítása az egyes 5000 fő feletti lakosság számú településeket érintő beruházások támogatásával

A testület 12 igen szavazattal elfogadja a napirend felvételét.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Pályázat előkészítése a TOP_Plusz-3.3.1-21 „Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése” felhívás keretében itt a január 14-ig van lehetőség a pályázat benyújtására ez a sürgősségi ok, erről szeretnék egy szavazást kérni.

Pályázat előkészítése a TOP_Plusz-3.3.1-21 „Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése” felhívás keretében

A testület 12 igen szavazattal elfogadja a napirend felvételét.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Következő sürgősségi Javaslat Támogatási kérelem benyújtása településüzemeltetés és fejlesztés Kalocsán címmel itt a pályázat benyújtása december 16. a határidő ez a sürgősség oka, erről szeretnék egy szavazást kérni.

Támogatási kérelem benyújtása „Településüzemeltetés és fejlesztés Kalocsán” címmel

A testület 12 igen szavazattal elfogadja a napirend felvételét.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Következő az önkormányzati gazdasági társaságok átmeneti finanszírozása oka a cégek üzleti tervének készítése folyamatban van, azonban az elfogadásig is szükséges önkormányzati finanszírozás ez a sürgősség oka erről szeretnék szavazást kérni.

Önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok működésének támogatása

A testület 12 igen szavazattal elfogadja a napirend felvételét.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Következő beszerzés módosításának javaslata Víziközművek Állami Rekonstrukciós Alapjából vissza nem térítendő támogatása víziközműrendszerek Energiahatékonyságot célzó műszaki fejlesztése című pályázat tárgyában itt az oka beszerzés módosítása szükséges vált szakmai okokból szennyvízhálózat fejlesztése történik csak a pályázatban az előzőben az ivóvízhálózat fejlesztés is benne volt, ez a sürgősség oka erről kérnék szavazást.

Beszerzés módosításának javaslata a Víziközművek Állami Rekonstrukciós Alapjából vissza nem térítendő támogatás a víziközmű-rendszerek energiahatékonyságot célzó műszaki fejlesztésre című pályázat tárgyában

A testület 12 igen szavazattal elfogadja a napirend felvételét.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Kiküldésre került 12 eredeti napirend anyaga is, tehát a most leszavazott sürgősségi napirendeket akkor napirendre veszi a Képviselő-testület és így akkor egységesen 19 napirendet ismertettem.

NAPIREND:

1. Az önkormányzat és intézményei 2021. évi költségvetéséről és a költségvetés végrehajtásának szabályairól szóló 4/2021. (III.1.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
2. 2021. évi költségvetési kitekintő határozat 2. számú módosítása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
3. Közterület-használati díjak csökkentésére javaslat
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
4. Kalocsai Polgármesteri Hivatal köztisztviselőinek 2022. évi illetményalapjának meghatározása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

5. Kalocsa Város Önkormányzata 2022. évre vonatkozó vagyon és felelősség biztosításának megkötése
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
6. Postahivatal – volt Szolgáltatóház – K&H épülete mögött kialakított időkorlátos parkolási zónában, korlátlan ideig történő parkolási mentesség kiterjesztése
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
7. A 2020. július 09. napján kelt 77/2020. sz. Képviselő-testületi határozat módosítása (Kalocsa Meszes Duna-part 0702 hrsz-on lévő ingatlanrész használatba adása a Kalocsai Evezős és Vízisport Egyesület részére)
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
8. Támogatási kérelem benyújtása „Óvodai eszközbeszerzés Kalocsán” címmel
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
9. Támogatási kérelem benyújtása „Óvodaépítés Kalocsán II. ütem előkészítése” címmel
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
10. TOP-1.4.1-16-BK1-2017-00010 „Óvodafejlesztés Kalocsán” című pályázat keretében megépített új óvoda épület üzemeltetésre történő átadása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
11. 2022.évi járási startmunka közfoglalkoztatási program
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
12. Kalocsa Város Településrendezési eszközeinek karbantartásával kapcsolatos döntés (főbb módosítások) / az előterjesztés később kerül kiküldésre/
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
13. Pályázat előkészítése KEHOP-2.1.11. kódszámú felhívásra és 2022. évi közbeszerzési terv összeállítása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
14. „Játsszótér létesítése; temető fejlesztése, ravatalozó felújítása” célok megvalósítása az egyes 5000 fő feletti lakosságszámú településeket érintő beruházások támogatásával
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
15. Pályázat előkészítése a TOP_Plusz-3.3.1-21 „Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése” felhívás keretében
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
16. Támogatási kérelem benyújtása „Településüzemeltetés és fejlesztés Kalocsán” címmel
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
17. Önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok működésének támogatása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
18. Beszerzés módosításának javaslata a Víziközművek Állami Rekonstrukciós Alapjából

vissza nem térítendő támogatás a víziközmű-rendszerek energiahatékonyságot célzó műszaki fejlesztésre című pályázat tárgyában
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

19. Felügyelő bizottsági tagok választása – **zárt ülés keretében** -
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

Dr. Filvig Géza polgármester:

Szeretném kérdezni, van-e más napirendi javaslata valakinek? Szabó Balázs képviselő ügyrendi gombot nyomott.

Szabó Balázs képviselő:

Igen, köszönöm szépen! Ugye az SZMSZ-ünk úgy rendelkezik, hogy akár kérdést, akár egyebek, akár ugye napirendi előtti felszólalásban ugye 2-3 nappal megelőzően kell írásban jelezni és kérni a felszólalás lehetőségét. Nekem ma reggel jutott a tudomásomra egy olyan dolog, amit szerintem nem várhat, és erre szeretnék rákérdezni, éppen ezért szeretném megkérni a testületet, hogy eltekintve az SZMSZ-től egy kérdést hagy tegyek fel akár a jegyző úrnak.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Természetesen képviselő úr.

Szabó Balázs képviselő:

Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

A kérdés egyébként lehet úgy, hogy a napirendek tárgyalása után akkor Szabó Balázs képviselő úr kérdése. Király Róbert képviselő úr szintén Ügyrendi gombot nyomott, tessék.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm szépen a szót polgármester úr, ahogy Ön említett zárt ülés keretein belül szeretné a 19-es pontot tárgyalni. Én azért nyomtam ügyrendi gombot szeretném ezt nyílt ülésen tárgyalni.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Semmi akadálya nincs rendben. A 2 jelölt, akik jelölést kaptak ő tőlük rákérdeztem, hogyha nyílt ülésen tárgyaljuk, én is egyébként a nyílt ülést tárgyalásának vagyok híve, hozzájárulnak, úgyhogy semmi akadálya nincs jó, köszönöm szépen.

Király Róbert képviselő:

Nagyon szépen köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

A 19. napirendet nyílt ülésen fogjuk tárgyalni Kákonyi István képviselő úr, parancsoljon.

Kákonyi István képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr, tegnap a Gazdasági és Turizmusfejlesztési Bizottság ülésén tárgyaltuk a 3. napirendi pontunkat a közterület-használati díjak csökkentésére javaslat tárgyú napirendet és érvek, ellenérvek javaslatok és vélemények mellett azt a határozatot hoztuk, hogy vegyük le napirendről ezt a témát. Úgy gondoljuk, hogy további egyeztetés és

átvizsgálása szükséges még ennek a javaslatnak.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Rendben köszönöm szépen a bizottságnak a döntését, akkor én, mint előterjesztő, akkor a 3-as napirendet leveszem a napirendről, akkor azt nem tárgyaljuk most testületi ülésen. Köszönöm Dr. Bagó Zoltán képviselő úr, parancsoljon!

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr, megelőzőtt Kákonyi képviselő, a Jogi Bizottságba és a Pénzügyi Bizottságban is ugye tartózkodások születtek a 3-as napirend vonatkozásában, úgyhogy ezt szerettem volna jelezni, de akkor ez így rendben van.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Rendben, akkor ezzel a módosítással, módosításokkal, hogy a 19-es napirendet nyílt ülésen tárgyaljuk, valamint 3-as napirend levételre kerül, ezekkel a módosításokkal teszem fel a napirendet, kérem a képviselő-testület szavazását.

A testület 12 igen szavazattal elfogadja a napirendeket.

-
1. Az önkormányzat és intézményei 2021. évi költségvetéséről és a költségvetés végrehajtásának szabályairól szóló 4/2021. (III.1.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Nyilván az önkormányzati rendeletet, amelyet év elején meghozz a Képviselő-testület, ezt 4-szer kell módosítani, ezt törvény írja elő, most a 2. módosításunknál tartunk. Itt február hó utolsó napjáig kell a 4 módosítást megtennünk itt, mint a jogszabályi követelményeknek a változását vezetjük át folyamatosan a költségvetésbe, valamint az állami támogatások is átvezetésre kerültek itt a 2021 évi októberi felmérések alapján, valamint intézményvezetői átcsoportosítások történtek, valamint nagyon sok olyan nyilván képviselő-testületi döntés, amely ezeket befolyásolja, ezek kerülnek átvezetésre. Ahogy említettem már az év elején ez is mutatja igen, nagyon sok mozgás van a költségvetésünkben ez egy nagyon-nagyon speciális gazdasági év, sok előre nem látható körülmény befolyásolja ezt akár negatív, akár pozitív irányban jelenleg a költségvetést 2-es módosítását tárgyaljuk. Szeretném kérdezni képviselőtestület tagjait, hogy van-e kérdés? Amennyiben kérdés nincs, akkor vélemény, hozzászólás van-e? Dr. Vincze András képviselő úr.

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm a szót a Jogi és Ügyrendi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és 4 igen, 1 tartózkodással elfogadásra javasolja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Más hozzászólás, vélemény Pénzügyi Bizottságnak a véleményét kérdezem.

Schmidt Rajmund képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr, szintén a Pénzügy Bizottság is tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Nagyon szépen köszönöm, más hozzászólás nincs, akkor ismertetem főbb számokat. Képviselő-testület az önkormányzat és intézményei együtt konszolidált 2021 évi költségvetését 5.136.123.000 Ft költségvetési főösszeggel, ezen belül 3.532.095.000 Ft költségvetési bevétellel, 1.404.028.000 forint belső finanszírozási bevétellel, 200.000.000 Ft finanszírozási bevétellel, 4.886.176.000 Ft költségvetési kiadással, 249.947.000 Ft finanszírozási kiadással, valamint 1.354.081.000 forint összegű előző költségvetési maradvánnyal finanszírozott költségvetési hiánnyal, külső finanszírozású működési költségvetési hiánytól mentesen állapítja meg, valamint annyit szeretnék megismertetni a Képviselő-testület önkormányzat általános tartalékát 2.200.000 Ft összegben állapítja meg. Erről szeretnék szavazást kérni.

A testület 10 igen, 2 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotja:

Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 18/2021.(XII.13.) önkormányzati rendelete az önkormányzat és intézményei 2021. évi költségvetéséről és a költségvetés végrehajtásának szabályairól szóló 4/2021. (III.1.) önkormányzati rendelet módosításáról

(a rendelet a jegyzőkönyv 1. számú melléklete)

-
2. 2021. évi költségvetési kitekintő határozat 2. számú módosítása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Ez a kitekintő határozat és a költségvetéssel függ össze. Itt előttünk álló 3 évre kell kalkulálást végezni, ezzel kapcsolatosan szeretném kérdezni, hogy van-e kérdése valakinek? Amennyiben kérdés nincs vélemény hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, a vitát lezárom szavazásra teszem fel Kalocsa Város Képviselő-testülete az írásban kiküldött táblázatban szereplő adatok változatlan hagyásával fogadja el kitekintő határozatot, erről szeretnék egy szavazást kérni.

A testület 10 igen, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 69/2021.számú határozat
2021. évi költségvetési kitekintő határozat 2. számú módosítása
Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

A Képviselő-testület az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a alapján a 95/2021. (III.1.) számú önkormányzati határozatban meghozott 2021. évi költségvetési kitekintő határozatot az alábbiak szerint módosítja:

Adósságot keletkeztető ügyletekből származó fizetési kötelezettségek, adósságszolgálat (tőke- és kamattörlesztés együttesen) és a 353/2011. (XII.30.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése szerinti saját bevételek összevetése								
Sor-szám	Megnevezés/hitelcél	Szerződés-szám	Ügylet típusa	Költségvetési év				Összesen
				2021.	2022.	2023.	2024.	
1.	Üres (évközi pótlólagos döntés helyeként)			0	0	0	0	0
2.	2014. évi sportfejlesztések fedezetét szolgáló hitel	1-2-14-3201-0255-6	Fejlesztési hitel	4 414	4 278	4 142	4 006	16 840
3.	Üres (évközi pótlólagos döntés helyeként)			0	0	0	0	0
4.	A: Adósságszolgálat összesen			4 414	4 278	4 142	4 006	16 840
5.	Helyi adóból és települési adóból származó bevétel			587 619	587 619	587 619	587 619	2 350 476
6.	Az önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel			15 567	15 567	15 567	15 567	62 268
7.	Osztalék, koncessziós díj, hozambevétel			0	0	0	0	0
8.	Tárgyi eszköz, immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel			86 195	10 000	10 000	10 000	116 195
9.	Bírság-, pótlék- és díjbevétel			3 359	3 359	3 359	3 359	13 436
10.	Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés			0	0	0	0	0
11.	B: Saját bevételek összesen			692 740	616 545	616 545	616 545	2 542 375
12.	C: Saját bevételek 50 %-a			346 370	308 273	308 273	308 273	1 271 188
13.	D: Egyenleg = C - A			341 956	303 995	304 131	304 267	1 254 348

Dr. Filvig Géza polgármester:

A 3. napirend levételre került, így a 4. napirenddel folytatják.

4. Kalocsai Polgármesteri Hivatal köztisztviselőinek 2022. évi illetményalapjának meghatározása

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Hivatal köztisztviselőinek 2022 évi illetményalapjának meghatározása, minden évben meg kell határozni, hogy az előző évihez képest, hogy alakítjuk a Polgármesteri Hivatal dolgozóinak, köztisztviselőinek az illetményalapot. Ez az összeg mindig eltérítésre kerül, mindig azért igyekszünk emelni. Azt nyilván azért látni kell itt a hivatali dolgozók munkájánál, hogy amit itt a választott testület az önkormányzat, és egyébként a lakosság ebben nem mindig tud különbséget tenni, hogy mi a Polgármesteri Hivatal és mi az önkormányzat. Amit a Képviselő-testület az önkormányzat dönt, annak a végrehajtását, a Polgármester Hivatal és itt jegyző úr vezetésével a Polgármesteri Hivatal végzi. Mind az előkészítő munkákat úgy, hogy az önkormányzat nagyon-nagyon hálás lehet az Ő munkájukért. Én magam is, egy nagyon-nagyon jó csapat dolgozik itt a Városházán, itt a Városházán is, tényleg a városért elhivatottan, úgyhogy hálásak vagyunk nekik. Ez a költségvetés, az illetményalap meghatározása, és emelés az egy mindig olyan dolog, amikor emelés ad az ember, sosem tud eleget adni, akik kapja, nyilván mindig jobb lenne többet, de nyilván itt a realitást is nézni kell és az, amit felelősséggel tud vállalni a testület. Felmerült korábban egy 5%-os emelés jegyző úr kezdeményezte, hogy egy 7%-ot szeretnének, szeretne elérni. Én azt gondolom, hogy nyilván ez is egy jelentős költségvetés pluszt jelent a 22-es évre, és nyilvánvaló, hogy mindenki többet érdemel, mindenkinek többet szeretnének adni, de amit reálistan, így még, ami itt nagyon sok láthatatlan költségvetési befolyásoló tényező van a 22-es évi költségvetésbe, de amit így felelősen be tudunk vállalni ezt az egy 7%. Azt gondolom, hogy azért ez a 7%-os emelés azért ezt már mindenki érzékelné fogja, amikor a fizetését felveszi. Igyekszünk megbecsülni dolgozóinkat és ezúton is nagyon köszönöm a munkájukat és hálás vagyok, érte. Ezzel kapcsolatosan szeretném kérdezni, hogy van-e kérdés? Amennyiben kérdés nincs vélemény hozzászólás van-e Király Róbert képviselő úr, parancsoljon.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr, bizottsági ülésen ugye ez tárgyalva volt ez a téma és ott már fölmerült akkor képviselői kérdésekre, hogy ugye ott az előterjesztés csak egy 7%-os emelést tartalmaz, annak ugye ismerjük a kiadási oldalát. Megkértem a pénzügyi osztály vezetőjét, hogy dolgozza ki részünkre egy több tételes 10, 14, 15-ös és 20 %-os emelésnek a többletköltségét. Illetve amit én szétszítottam anyagot ott alul látszik is, hogy szintén ott egy javaslatként elhangzott, hogy próbáljuk meg a Polgármesteri Hivatalon belül a garantált bérminimumon kifizetésének a megemelését is esetleg bekalkulálni. Ugyanis van itt 15 dolgozó, aki csak a garantált bérminimumot kapja, úgyhogy a kiosztott anyag alsó része ott van. Az én véleményem, hogy az idei évben is ugye 5%-os emelést szavaztunk meg, ami látjuk, hogy a mai, épp megnéztem inflációs adat most már 7, 7 % fölött van, tehát gyakorlatilag a béremelések már nem tudták sajnos az inflációt követni nálunk. Én úgy gondolom, hogy jövő évre szeretném ezt a különbséget mindenféleképpen elosztatni, szeretném, hogyha Polgármesteri Hivatalnál dolgozók tisztességes bérét dolgozzanak, és itt úgy dolgozzanak, hogy örömmel és jó szívvel jöjjenek be ide. Az én javaslatom, ami a kiosztott anyagban is van, egy 10%-os emelés, az 20.950.000 forintos tétel, tehát egy szűk 5.000.000 forintos többletköltséget jelentene. Ezt a 20.000.000 Ft, tehát gyakorlatilag azt

kellene eldöntenie a testületnek, hogy be tudja-e vállalni ezt a 20.000.000 forintot, mert akkor a másik verzió és körülbelül ugyanez a tétel lenne, ami ugye 7%-os alap emelést jelentene az az illetmény alapján, tehát amit az előterjesztés is tartalmazza, hogy 55.900-ról 59.813-ra. Viszont az a 15 fő, aki garantált bérminimumot kapjon, ők is érezzék ezt a 7%-os emelést, tehát ne a garantált bérminimum és dolgozzanak. Köszönöm szépen!

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen képviselő úr igen, tehát azért itt a béremelés meg, amit a kormányzat meglép 2022-re, hogy a minimálbért megemeli és a garantált bérminimumot az is egy emelés, tehát nyilvánvaló, hogy az is, akik ebbe a kategóriába tartoznak, ők is már egy emeltebb bért fognak kapni, nagyon helyesen dr. Bagó Zoltán képviselő úrnak adok szót, parancsoljon!

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr, most egy kicsit össze vagyok zavarodva, mert én is kértem, én eredetileg azért nyomtam gombot, hogy megköszönjem Molnár Gábor pénzügyi osztályvezetőnek a bizottsági üléseken tett konstruktivitását, ötletelését illetve azt, hogy megértette, hogy milyen statisztikát szeretnénk és ebbe jegyző úr is segített. Én azt hiszem, hogy ez a kimutatás vagy most kaptunk ez az én kérdésemre a választ, de akkor Önök szerint Király Róbert is ugye hasonló kérdéseket tett. Most viszont nem értem, hogy mivel bizottsági üléseken megállapodtunk abban, hogy ez a maximum 7% az, amit még kibír gazdálkodni az önkormányzat bátorsággal, most jól értem, hogy neked most ez egy tájékoztató anyag, de benn van egy módosító javaslatod szóban, ami a 10%-ot adja? Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Király képviselő uraknak megadom a szót, hogy akkor először ezt tisztázzuk.

Király Róbert képviselő:

Pont azért mondtam el, illetve az anyagot próbáltam részletezni, hogy mindenki próbálja magáévá tenni és utána, hogyha erről kellőképpen ugye a megtörtént, a vita, akkor szeretnék egy módosítót beadni.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Jó, köszönöm. Hozzászólás, vélemény van-e?

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen a szót. A Jogi és Ügyrendi Bizottság is tárgyalta az előterjesztést. Ott elég sok minden előjött, abban mindenki egyetértett, hogy mindenképpen emelni kell, de a 7%-ot alacsonynak tartották a hozzászólók és mindenki örült, nyilván ezt is megszavazta mindenki és egyhangúlag egyébként elfogadásra javasolta ezt az előterjesztést, azzal, hogy igen dr. Bagó Zoltánnak volt egy kérése. Majd kérlek, javíts ki, ha nem jól mondom, Bács-Kiskun megyében található hasonló méretű településeknél hogyan alakul ez az illetmény alaphelyzet. Voltak egyéb kérdések is, úgyhogy azzal a fenntartással szavaztuk meg, hogy majd ezekre a kérdésekre itt választ fogunk kapni, és annak függvényében fogunk esetlegesen, vagy fogok, vagy fog valamelyik képviselő talán módosító javaslatot tenni. Én akkor is jeleztem, hogy egy 10-el kezdődő illetményemelés lenne a kedvező, de ugye abban maradtunk, hogy ezt jegyző úrral is ott konzultálva ezt nem meri bevállalni egyenlőre. Abba maradtunk a mai testületi ülésre megérkeznek ezek a kért anyagok és ennek függvényében próbáljunk meg felelősen esetleg módosító javaslatot tenni, mert, hogy bemondásra, bedobálva számokat akkor mondhatnám azt is, hogy akkor legyen 27%, ez nem stílus, az teljesen felelőtlen dolog. Az eredeti előterjesztést tudtuk csak nyilván akkor tárgyalni, azt elfogadásra javasolta még

egyhangúlag a jogi bizottság és azzal, hogy itt várjuk, hogy esetleg hátha tudunk még ezen emelni majd a testület együtt közösen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Nagyon szépen köszönöm, képviselő úr meglátta a lényegét, igen itt bele lehet menni egy százalék licitbe is majd ezt eldöntjük, hogy belemegyünk-e, köszönöm. Jegyző úr jelentkezett szólásra parancsoljon.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Köszönöm, hogy mindenki az emelés mellett van, ahogy hallom. Bizottsági ülésen is elmondtam, hogy előzetes költségkalkuláción az a 7%-a az, amit most úgymond be merünk vállalni. Lehet évközben ezt módosítani, úgy gondolom, hogyha úgy állnak pénzügyi helyzete az önkormányzatnak, akkor adott esetben, akár augusztus-szeptemberben és a testület úgy dönt, visszatérhetünk rá és visszamenőleg ugye lehet pluszt adni. Először lássuk, hogy mik a költségvetési számok és a költségvetési számok mellett is meg lehet módosítani. Most valahogy el kellene kezdenünk az évet, ezt a 7%-ot látjuk jelenleg kigazdálkodhatónak és reálisnak. Bagó képviselőúrnak adtam 1-2 számot azzal kapcsolatban, amit előbb mondott, hogy 1-2 hasonló Bács Megyei település föl hívtam, illetve nagyobbakat is, hogy ott mennyi. Kisebb-nagyobb eltérések vannak természetesen, igazából kétféleképpen lehet megállapítani a köztisztviselőknek az illetményét. Van, ahol azt állapítják meg, hogy személyi bért kap mindenki. Ez nem tudom mennyire kiszámítható, mennyire nem van olyan település a személyi bért kap mindenki, minősítés alapján. Van ahol a köztisztviselői törvény szerinti alapilletmény és annak egy bizonyos szorzója szerint történik a megállapítás, nálunk ez van. Itt és minősítés alapján el lehet térni a mínusz 20 illetve plusz 50%-ba, félévente van minősítés éves szinten lehet eltérni. Van egy harmadik egy ilyen köztes megoldás, amikor a köztisztviselőknek ugye a szorzószám szerinti megállapítás van, ott általában alacsonyabban van megállapítva az illetményalap, azonban van lehetőség arra, hogy a Képviselő-testület rendeletben megállapít illetménykiegészítést, ez azt jelenti, hogy középfokú és felsőfokú végzettségűek esetén %-os eltérést adhat, de az mindenkinek. Itt középfokú esetén 10-30-ig, illetve felsőfokúnál 20-40 %-ig terjedhet, tehát ezek a megállapítási módok, én szeretném, hogyha ennél maradnánk.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr. Ismét félig megelőztek, mert majdnem ugyanezt szerettem volna elmondani, mint amit a jegyző úr.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Ez jól egyre több témában, egy irányba gondolkodunk, úgyhogy köszönöm ezeket a visszajelzéseket.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Neki is szeretném megköszönni a bizottsági ülésen nyújtott konstruktivitását, mert valóban sokat számoltunk, telefonálgattunk, összehasonlítottunk stb. stb. segített még egyszer mondom Molnár Gábor is. Ugye azt talán nem hangzott el, hogy az illetményalap mellett ugye a besorolási bér az, ami tulajdonképpen ebben hangsúlyos, még egyszer mondom mindenki abban érdekelt, hogy emeljünk, de sajnós, ahogy elhangzott ugye például azoknál középfokú végzettségű kollegáknál, ahol az illetményalap már kétszeres szorzója van, annál ugye óriási kiegészítést kell tenni mellé az önkormányzatnak. Innentől fogva ugye abban maradtunk minden bizottsági ülésen, hogy valóban nem megyünk bele ilyen százalékos licitbe, pont azért, mert körbejártuk azt, hogy egyelőre ez a teherbíró képesség és gentleman agreement módjára

mind a Hivatal, mint valamennyi 3 bizottságban lévő bizottsági tag is azt mondta, hogy természetesen ugye évközben visszatudunk rá térni az emelésre akkor, amikor egyébként a lehetőségek úgy adódnak. Úgyhogy én tisztelettel arra kérlek Robi, hogy, ezeket gondold át és utána tedd meg az esetleges módosító javaslatot, mindenféle emelést meg fog szavazni, egyébként a Képviselő-testület, csak baromi sokat dolgozott mindenki azon, hogy kb. ez a max, ami a most pillanatnyilag elfér is furcsa, hogy az én számból hangzik el, de egyébként így van köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen képviselő úr.

Schmidt Rajmund képviselő:

Köszönöm szépen a szót! Hát én is igazából csatlakoznék Vincze képviselő úrhoz, illetve Zoltánhoz, amiket mondtak azokat hasonlóképpen a Pénzügyi Bizottság is tárgyalta. Én annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy amit Vincze képviselő is mondott, hogy ne hagyatkozzunk most különböző számadatokra, szerintem nézzük meg azt, hogy a jövő évi költségvetés hogy alakul, milyen bevételeink lesznek, tartsuk ezt a 7%-ot szerintem ez is egy olyan emelés, aminek örülnek a dolgozók és akkor el tudnák képzelni egy kétlépcsős emelés esetleg a jövőben, hogyha esetleg megvan a következő költségvetés. Egyébként a Pénzügyi Bizottság is elfogadásra javasolja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen képviselő úrnak

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Egy dologra szeretném kiegészíteni az előző hozzászólásomat, ugye tegnapi hír és nehogy valaki személyeskedésnek vegye, a polgármesteri bérek emelése ugye 30%-kal január 1-től, amihez nagyon szuper módon, az állam egyelőre úgy néz ki a jelenlegi javaslat alapján, hogy nem ad támogatást, hanem az önkormányzatnak kell majd kigazdálkodni. Ha ezt elfogadja az Országgyűlés és még ez is bejön, akkor nem leszünk valami túl fényes helyzetben, és bár én úgy jöttem ide, hogy itt mindenképpen a 10-zel kezdődő emelést fogom javasolni és módosítóként benyújtani, de ezek ismeretében hát lehet, hogy én is visszakoznék és maradnék a jelenleg a 7%-nál, és adja az Isten nekünk, hogy tudjunk év közben erre még rá korrigálni.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen! Igen, hogyha annyit reagálhatok a polgármester illetmények emelésére, igen van egy ilyen tervezett, december 14-én fog róla majd az országgyűlés még döntést hozni. Az még egy jövőbeni, és ahogy mondom, hogy igen a költségvetésünket nagyon sok olyan befolyásoló tényező van, amelyet még nem látunk, úgyhogy ezeket mind várjuk meg, ez is egy ilyen dolog lehet, de ez egy jövőbeni esemény, ezt még ezt még nem tudjuk, hogy hogyan alakul. Nekünk a jelen helyzetet kell néznünk, igen várható, nagyon várom már azt is, hogy a 22-es év egy kicsit kiszámíthatóbb gazdálkodást fog majd engedni az önkormányzatnak, de itt az előjelek egyelőre nem ezt mutatják. Viszont az látható, hogy azért a stabilitása Kalocsai Önkormányzatnak megvan, és megvannak azok a támaszai, akik az önkormányzati gazdálkodásunkat és a működésünket és fejlesztésünket segítik, úgyhogy teljesen optimistán tekintek a 2022-es évben, remélem, ez így is fog maradni. Király Róbert képviselő úrnak adok szót, parancsoljon!

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr. Erre kiegészítésre gyorsan, hogy ne felejtsem el. Igen 30%-os emelés van a törvényalkotási bizottság előtt, javaslatként, viszont van még a %-os emelésből is 5%, úgyhogy én kiszámoltam Önnek polgármester úr, illetve az alpolgármesternek 40%-kal, tervezet szerint 40%-kal fog fölmenni a bére ügy, hogy ezt is be kell kalkulálnunk, ez tény és való. Tényleg nem akartam licitbe belemenni, és látom azt a képviselőtársaim reakcióiból, hogy inkább a kétlépcsős emelés mellett vannak, úgyhogy ez miatt nem is teszek módosító javaslatot köszönöm szépen, hogy meghallgattatok, elolvastátok és még egyszer én is megköszöném akkor az osztályvezető úrnak a munkáját evvel kapcsolatosan. Egy miatt hogy érveljek, mert miért szerettem volna most már berakni az emelést, vagy a nagyobb mértékű emelést. Ugye költségvetés készül, és ennek bekalkulálása vagy előzetes kalkulálásánál már jó lett volna ugye evvel az emelt összeget berakni a költségvetésünkbe, és akkor úgy rendezni a számokat, meglátjuk, én is bízom benne, hogy lesz rá mód és lehetőség. Bízom abban, hogy a parlament is belátja, hogy az önkormányzatoknak ez nagy terhet ró, ha a minimálbér, illetve a garantált bérminimum emelése, illetve ez a rendeleti illetményemelés is, amit a polgármesterek, illetve alpolgármesterek kapnak, és bízom benne, hogy lesz valami kormányzati támogatás mellé és akkor jobban tudunk mi is gazdálkodni és emelni a béreket köszönöm szépen!

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen azt is, hogy ezt így belátja. Igen tegnap engem is teljesen meglepett ez az emelés, nyilván ugyanúgy mindenki, aki örül a béremelésnek, én magam is így vagyok. Nyilván nem szeretném ezt itt elmondani, hogy most itt a munkának milyen nehézségei vannak, vagy, hogy nap 24 órájában meg, hogy mekkora felelősséget kell vállalni, de polgármester kollegáimmal is, ahogy beszélünk, igen, tehát amihez a munkateher és a felelősség teher nem éreztük azt, hogy túl lennénk fizetve.

Ennek az emelésnek is nagyon szépen köszönjük, és nagyon örülünk neki.

Úgyhogy jó és főleg így, különösen jólesik, hogy ezt nem magunknak kellett megadni, hanem nyilván ez majd egy parlament előtt álló javaslat úgy, hogy ez teljesen független tőlünk mind a javaslattétel a személyüktől, mind a javaslattétel, mint ennek a mértéke. Amit szeretnék reagálni, most akkor jól látom akkor Király képviselő úr is visszavonja a módosítását. Ugye amit említ 20.000.000 forintot, hogy csak egy 5.000.000 forint többlet lenne a 10%-os emelés az pontosan 20.950.000 Ft, tehát 21.000.000 forintos emelésről beszélünk. A 7%-os emelés az 15.358.000 forintot jelent. Változatlanul mondom, hogy a kollegáimnak én is minél magasabb, munkatársaimnak minél magasabb minél nagyobb összegű emelés szeretnék, de nyilván itt meg kell látnunk azt is, hogy mi az, amit felelősen tud vállalni a képviselő-testület és a költségvetésünk, valamint még azt is néznünk kell, hogy így az önkormányzati rendszer az nagyon sok intézményből áll a Polgármesteri Hivatal, az egy intézményünk. Itt is a különböző bérek bérfezfűzültségekre azért figyelni kell, nem ez az a szektor, ahol a legkiemelkedőbb béreket lehet megkapni, a versenyszektorban sokkal inkább, de nyilván ez egy kiszámítható és stabil munkáltatók vagyunk, úgyhogy nagyon remélem, hogy minden egyes területünkön tudunk más szintet lépni, illetve a béreknél, amelyet említ, hogy most itt a garantált bérminimumra még pluszt ráemelni. Igen itt is azért elhangzott az, hogy itt, mint a képzettség, az iskolai végzettség, mind a szolgálati idő és mindaz, hogy ki milyen területen dolgozik, befolyásolja. Vannak olyan munkatársaink, akik hétfévi ügyeletet, hétfévi munkavégzést is vállalnak és igen, ezért plusz pénzt is és egy kicsit magasabb fizetést kapnak. Úgyhogy én azt gondolom, hogy helytálló. Nagyon szépen köszönöm, jegyző úrnak a konstruktív együttműködését és az apparátusnak, hogy ezt a 7%-ot ők is elfogadják. Jegyző úrnak a gazdálkodásának köszönhetően és nyilván itt a létszámok nem teljes feltöltésének köszönhetően, év végére, idei évben is maradt egy kis tartalék itt a hivatalnál az illetmények

tekintetében. Például idei év végén is egy 30.000 Ft-os bruttó egyszeri illetmény juttatást kap mindenki decemberben. Ez is ez is egy olyan lépés, amint van lehetőség, akkor természetesen mi is ezt gondoljuk, hogy akkor a dolgozóinknak ezeket a pluszokat juttassuk. Én azt gondolom, hogy a jelenlegi emelés az egy elfogadható, és így van bármikor van ennek módja a további emelésre, de jelenleg ezt a 15.300.000 forintos plusz költségvetési terhet gondoljuk reálisan kifizethetőnek. Szabó Balázs képviselő úrnak adok szót, parancsoljon.

Szabó Balázs képviselő:

Köszönöm a szót, elnézést nem akartam szót kérni, de itt a hozzászólások miatt felmerült bennem egy kérdés. Elhangzott itt, hogy a törvényalkotási bizottság lerakott egy javaslatot a parlament elé, és ugye ez is elhangzott, hogy jelen pillanatban nincs hozzá ugye a polgármester, alpolgármesteri illetményeknek a növelésére állami támogatás. Én azt szeretném kérdezni, hogy ezt megszavazza az önkormányzat, akkor ez kötelező vagy van lehetősége a polgármesternek, alpolgármesternek lemondani erről? Ugyanis azt eléggé visszásnak érezném, hogyha nem kapunk rá támogatást, most leszavazzunk itt 50 embernek 5.000.000 forint értékű javaslatot, a 2 embernek meg majdnem 8-10 millió forintot meg valahogy ki kell gazdálkodni, majd az úgy így első hallásra kicsit elég visszásnak tűnik köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Képviselő úrnak annyit tudok választ adni, tehát ami itt elhangzik, hogy van egy javaslat és akkor ismétlem magam azt, hogy a Parlament és az Országgyűlés ebben hogyan fog dönteni azt még nem tudjuk. Ez egy tervezet, a Polgármesteri illetmények emelésére, a polgármesteri illetményből alakul ki %-osan az alpolgármesternek az illetménye, 80%-os fizetést kap. Nagyon örülök annak, hogy most itt a személyünkre igyekeznek ezt hegyezni és, hogy most még felvesszük itt a nagy fizetéseket és ezt kívánják sugallni és akkor a dolgozóknak meg nem tudjuk ezt az emelést megszavazni, teljesen jó ez a személyeskedés, csak amire Ön most itt hivatkozik és érvel az egy jövőbeni döntés még, nem tudjuk annak se a finanszírozását se a szabályozását, tehát nem tudjuk. Van egy ilyen tervezett, majd hogyha az eldől, akkor majd meg fogjuk ezt látni. Azt, hogy ki mit vállal be és ki miről mond le, nyilván ezeket nem is értem, ezeket a felvetéseket. Én arra tudok biztatni mindenkit itt az önkormányzatra és minden képviselőt, és Önt is Szabó Balázs képviselő úr, hogy a saját munkájára koncentráljon, azt igyekezzen minél magasabb szinten elvégezni, én magam is így látom, így gondolom és így igyekszem a munkámat végezni, minél alaposabban, minél lelkiismeretesebben és én képviselő úr, a Kalocsa város lakosságának a felhatalmazása alapján ülök a polgármesteri székben. Én azért végzem ezt a munkát, mert Kalocsa város lakosságának többsége így döntött, úgy, hogy ne nekem róják fel, hogy én vagyok a polgármester, és ne nekem rója fel a fizetést, vagy a fizetésemelést, mert a személyemtől ez teljesen független. Nagyon szépen köszönöm, van-e bárkinek hozzászólása még ezzel a napirenddel kapcsolatosan?

Szabó Balázs képviselő:

Köszönöm szépen a szót, akkor most szeretnék választ kapni, teljesen ártalmatlan és teljesen általános kérdésemre, ami úgy hangzott, hogy ilyen esetekben, bármilyen polgármester vagy bármilyen alpolgármesternek van-e lehetősége lemondani erről a törvény nyújtotta lehetőségről? Köszönöm, ennyi volt a kérdésem.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Képviselő úr, ahogy válaszoltam rá, és az az első kérdéseiben, ahogy feltette, hogy van-e erre lehetősége, azért adtam a választ, hogy egy tervezetről beszélünk és egy tervezett dologra kér választ, amiről még nem tudjuk pontosan, hogy mi lesz a döntése, nem tudjuk pontosan, hogy

mi lesz a részletes szabályozása. Amint azt megismerjük, akkor kérem szépen, hogy tegye fel újra ezt a kérdését, és akkor tudunk ebbe érdemi választ adni. Még nem tudjuk konkrétan, még nem tudjuk konkrétan, hogy miről van szó, és hogy milyen finanszírozásokat fog az önkormányzatunk kapni, ezért is például a cégeknél is az üzleti terveket, összeállítását, elfogadását januárra toljuk, mert nem látjuk, hogy milyen támogatásokat fog kapni az önkormányzat. Úgyhogy én a teljesen egyszerű kérdésre, adtam egy teljesen egyszerű választ, csak Önnek nem az a célja, hogy az kérdésre a választ meghallja, hanem az, hogy különböző üzeneteket sugalljon már most, itt idő előtt, higgye el meg lesz rá lehetősége. Meglesz, a fizetésemelés polgármestereknek nyugodtan bele lehet állni belém is, hogy húha mennyi pénzt kap a polgármester. Csak nagyon szépen kérem a munkát is tessék majd nézni és azt gondolom, hogy majd mindenki ezt megítéli, hogy ki milyen munkát végez és Öntől is ezt várom el képviselő úr, hogy a saját területén, saját képviselőségével egy lelkiismeretes jó munkát végezzen. Úgyhogy erre biztatok mindenkit és hangsúlyozom, magam is arra törekszem, hogy mind a bizalmat meg szolgáljam, mind a fizetést. Köszönöm szépen, más hozzászóló jegyző úrnak van még tessék parancsolni edzőről

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Jelenlegi jogszabályok szerint a társadalmi megbízatású polgármester, alpolgármester mondhatna le díjazásáról. Nálunk itt főállású polgármester, alpolgármester van. Én is kíváncsian várom a szabályozást 7-8 évvel ezelőtt, ha jól emlékszem, lehet hogy rosszul már nem tudom, vagy 5-6 évvel ezelőtt, volt egy ilyen emelés, abban az esetben az emelés bizonyos részét a költségvetés átvállalta, ezt valamikor '15 környékén volt vagy '16 környékén.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, amennyiben további hozzászólás, vélemény nincs és akkor jól értelmeztem Király képviselő úr is korábban sugallta, hogy lesz módosító indítványa, de akkor nem él ezzel a módosító indítvánnyal. Akkor az eredeti határozati és rendeleti javaslatot teszem fel, amely a 7 %-os emelésre vonatkozik, 2021-hez képest úgy, hogy az önkormányzat rendelet módosítás itt az illetményalapról a kiküldött írásban szereplő adatok változatlan hagyásával teszem fel szavazásra, erről kérnék szavazást.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

**Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 19/2021.(XII.13.) önkormányzati
rendelete
a képviselő-testület hivatalánál foglalkoztatott köztisztviselők 2022. évi illetményalapjáról**

(a rendelet a jegyzőkönyv 2. számú melléklete)

Dr. Filvig Géza polgármester:

12 igennel a képviselő-testület elfogadta, nagyon szépen köszönöm. Örülök neki, hogy végül is belátta a Képviselő-testület minden tagja, hogy amit eredetileg előterjesztés beleírtunk és javasoltunk az nem egy ördögtől való és nem egy rossz dolog. Köszönöm szépen.

5. Kalocsa Város Önkormányzata 2022. évre vonatkozó vagyon és felelősség biztosításának megkötése
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

2022 évre vonatkozó vagyon- és felelősségbiztosításának megkötése szeretném kérdezni, van-e ezzel kapcsolatosan kérdés? Amennyiben kérdés nincs vélemény hozzászólás van-e? Amennyiben vélemény, hozzászólás nincs a vitát zárom. Határozati javaslat: Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kalocsa Város Önkormányzata vagyon- és felelősségbiztosítási szerződés megkötése érdekében az összességében legelőnyösebb ajánlatként AEGON Biztosító ajánlatát fogadja el, felhatalmazza a Polgármestert vagyon- és felelősségbiztosítás megkötésére az év közbeni változások átvezetéséről gondoskodjon a biztosítási kötvény szükség szerinti módosításairól, erről szeretnék szavazást kérni.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 70/2021.számú határozat

Kalocsa Város Önkormányzata 2022. évre vonatkozó vagyon és felelősség biztosításának megkötése

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) Kalocsa Város Önkormányzata vagyon és felelősség biztosítási szerződés megkötése érdekében az összességében legelőnyösebb ajánlatként az Aegon Biztosító ajánlatát fogadja el.
- 2.) Felhatalmazza a polgármestert, hogy Kalocsa Város Önkormányzata vagyon és felelősség biztosítási szerződését 2022. évre vonatkozóan az Aegon Biztosítóval kösse meg.
- 3.) Felhatalmazza a polgármestert, hogy az év közbeni változások átvezetéséről gondoskodjon a biztosítási kötvény szükség szerinti módosításával.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2021. december 31. és folyamatos

-
6. Postahivatal – volt Szolgáltatóház – K&H épülete mögött kialakított időkorlátos parkolási zónában, korlátlan ideig történő parkolási mentesség kiterjesztése
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Ahogy lehet látni az önkormányzatunk mindig úgy, hozza a döntéseket, hogy a lakossági igényeket maximálisan figyelembe véve, és azt kiszolgálva, itt a belvárosban van ez az időkorlátos parkolás, ebben voltak változtatások is vannak folyamatosan. Nagyon szépen

köszönöm dr. Körmendy Szabolcs képviselő úrnak, mint a körzet képviselőjének ezt az igen-igen eredményes és lelkiismeretes munkáját, amit itt az időkorlátos parkolási zónák tekintetében tesz. Egyeztet folyamatosan a lakossággal, háztartásokat keresi fel és így továbbítja számunkra közvetlenül a lakossági igényeket, így ez alapján azt az alábbi módosítást tennénk, hogy itt a Szent István király úti sétáló utcai részen is ingatlan tulajdonosoknak egy-egy gépjárműre biztosítanánk, korlátozásmentesen parkolás lehetőségét. Ezzel kapcsolatosan szeretném kérdezni, hogy van-e kérdés? Dr. Bagó Zoltán képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr, már nem emlékszem, hogy melyik bizottságban hangzott el, de támogatva az előterjesztést, egy technikai pontosításra lenne szükség. Nevezetesen a határozati javaslatnak a 2. pontja az

Dr. Filvig Géza polgármester:

Most nem kérdést tetszik mondani, hanem,

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Bocsánat, igen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Jó, jó, de tessék folytatni igen.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

A határozati javaslat 2. pontja az nem fogalmaz olyan szűken és konkrétan, mint ahogy az előterjesztés szöveges indoklásának az ide vonatkozó mondata, és abban maradtunk bizottsági ülésen, hogy az előterjesztésnek a mondata, copy space-elve lesz a határozati javaslatban. Bocsánat, lehet, hogy megelőlegeztem a jegyző urat vagy a polgármester urat, akkor elnézést kérek.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Nincsen semmi olyan jó, tehát van, egy ilyen pontosítás. Kérdés, akkor nincs a Képviselő-testület részéről, akkor a vélemény hozzászólások lehetőségét nyitom meg Kákonyi István képviselő úr, parancsoljon!

Kákonyi István képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr, most részben Dr. Bangó képviselő úr kérdésére reagálva, tehát a Gazdaság- és Turizmusfejlesztési Bizottság tárgyalta tegnap ezt a napirendet. Igen ott született egy olyan módosítási kérelem vagy javaslat, hogy ugye a szöveges részben meg van fogalmazva, hogy mire terjedjen ki konkrétan ez a kérelem viszont a határozati javaslat 2. pontjában ez nem szerepelt, és ezt erre született egy módosítási kérelem. Nem tudom, felolvashatom?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Így van, tessék ismertetni.

Kákonyi István képviselő:

A határozati javaslat 2. pontjában abban maradtunk, hogy a Képviselő-testület egyetért azzal, hogy a Szent István király út sétáló utcai szakasza Ady utca, Hunyadi utca Grósz utca által ölelt időkorlátos parkolási zónák területére az 1. pontban megjelölt kizárólag a lakás

funkciónként nyilvántartott és az ingatlanba bejelentkeztek lakók tulajdonában vagy üzemeltetésében lévő gépjárművek részére, kérelmére induló eljárásban ingatlanonként 1 darab időkorlát nélküli parkolási engedélyük kerüljön kiadásra. Itt ugyanazon beletéve, mint a szöveges részbe ezzel egészítenénk, ki, köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Tehát, hogy a bejelentkezés is legyen feltétel, tehát hogy igazolhatóan, hogy életvitelszerűen ott lakik valaki, rendben, köszönöm szépen, akkor ezt a módosítást én, mint előterjesztő akkor beépítésre javaslom itt a határozati javaslatba. Van-e más hozzászólás Király Róbert képviselő úr, parancsoljon.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr, szintén itt a bizottsági ülésen merült föl kérdésként ugye ez 61 lakóingatlant érint jogos volt a kérdés, hogy akkor ez hány autót érinthet. Aljegyző asszonynak köszönöm a kikeresést, megnézte, ez úgy néz ki, hogy ha mindenki él evvel az igényével, akkor az 51 engedélyt jelent. Kicsit félek tőle, hogy ez újból parkolási káoszt fog okozni bízom benne, hogy nem. A javaslat mellett vagyok, mert megértem a lakóknak a gondját, én is ezen a környéken bérek irodát, tehát látom a helyzetet nap, mint nap. Hosszútávon valami más megoldást kell majd találnunk, de ez most ugye nem a határozatnak a témája úgy, hogy ennyit szerettem volna mondani.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Nagyon szépen köszönöm! Igen, a belvárosban, minden település belvárosában gondot okoz a parkolás és igen képviselő úr is említi, hogy itt van az irodája, nyilván tudom hol, tudom, milyen autóval jár, igen ott parkol Ön is az irodája előtt. Sajnálatos módon nehezen alakítjuk ki azt a szokásunkat, hogyha 2-300 métert tudjunk sétálni, akár a cél állomásunkhoz és az autónkat ilyen távolságba hagyjuk. Ez a 2 órás időkorlátot parkolás az azt gondolom, hogy ez könnyítené azt, hogy forogjanak az autók és a parkolást. Közterület-felügyelőink igyekeznek ezt ellenőrizni nyilván, de a hatékonyságot növelni kell. Nagyon sokáig van még úgy is mindig parkoló autó, aki egész délelőtt otthagyja és vagy annyira leszaladt, hogy átállítsa, az órát pedig a rendelet úgy szól, hogy át kellene parkolni. Tehát pont az a lényege, hogy legyen fluktuáció és nyilván egy lakónak azért az jogos igénye, hogy ha itt van az ingatlan akkor legalább egy gépjárművel, azért ne kelljen neki ezt a ezt a távolságot, meg ne kelljen neki az autó folyamatosan mozgásban tartania, s erről szól ez a mentesség. Nagyon nehéz igazságot tenni az, hogy a belvárosi parkolás az zsúfolt, azt nemcsak Kalocsán probléma minden háztartásban, akinek van jogosítványa, autóval rendelkezik, megnövekedtek az autó számok, úgyhogy ezt most próbáljuk. Nyilvánvaló lakossági igényeket is itt mind a 48-asok terén, mind a sétálóutcában igyekszünk ezekkel így kielégíteni. Azt gondolom, hogy ez megint egy olyan dolog, amit meglátjuk a gyakorlatban, hogy működik, de bizakodunk, hogy ez segíteni fogja az itt élőknek a parkolási lehetőségeit. Körmendy Szabolcs képviselő úr, parancsoljon!

Dr. Körmendy Szabolcs képviselő:

Köszönöm szépen polgármester úr, csak annyi kiegészítésként, hogy látjuk egyébként, hogy az elmúlt évben összesen 18 darab kérelem alapján került parkolási engedély kiadásra, tehát ez azt jelenti, hogy jóval kevesebb az engedélyek száma, mint ahány ahányan élhetnének ezzel. Sokan nem élnek ezzel a lehetőséggel, másutt van esetleg garázsuk ugye több háznak is van kicsit távolabb garázs biztosítva, illetve van saját ingatlanuk. A másik pedig az, hogy ha figyelembe vesszük, hogy nyilván valaki a háza előtt parkol valószínűleg, hogyha nem a belvárosban dolgozik, márpedig sokan nem ott dolgoznak, akkor napközben el fognak menni, tehát én azt gondolom, hogy nem lesz probléma.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Jó, köszönjük szépen! További hozzászólás van-e? Dr. Vincze András képviselő úr, parancsoljon!

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen a szót, az előző hozzászólások kapcsán jutott eszembe, hogy említette a Király képviselő úr, hogy ez akár 51 parkolási engedélyt is jelenthet. Meg tudná valaki mondani akár az osztályvezető úr, hogy ezen az érintett területen fizikálisan hány kialakított parkolóhely van, nagyjából?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Osztályvezető úrnak adom meg a szót.

Boromisza Viktor Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztályvezető:

Köszönöm a szót polgármester úr, számítottam a kérdésre 91 darab parkoló van az érintett területen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Jó, köszönöm szépen megkaptuk a választ. Akkor jelenleg eddig 18 darab ilyen engedélyt adott ki az önkormányzat, úgyhogy az arányok azt gondolom, hogy nyilván azt mutatják, hogy szeretnénk a lakosságnak is segíteni, ezt a parkolási problémáját megoldani, mind akik idejönnek ügyet intézni a belvárosba mind, akik itt laknak igen ez kompromisszum. Mindenkinek az érdekét figyelembe kell venni, erre törekszünk, de ebből is lehet látni, hogy az önkormányzat az igényeket szeretnék kiszolgálni, amelyek érkeznek hozzánk. Köszönöm további hozzászóló nem jelentkezett a vitát lezárom ezzel kapcsolatosan. Határozati javaslat Kákonyi István képviselő úr módosító javaslatával teszem, fel szavazásra a határozati javaslatot, erről kérnék egy szavazást.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 71/2021.számú határozat

Postahivatal – volt Szolgáltatóház – K&H épülete mögött kialakított időkorlátos parkolási zónában, korlátlan ideig történő parkolási mentesség kiterjesztése

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) egyetért azzal, hogy a Szent István király út „sétáló utca” szakasza – Ady utca - Hunyadi utca – Grósz utca által ölelt időkorlátos parkolási zónák területére, az időkorlátos használat alóli mentesség kiterjesztésre kerüljön az alábbi ingatlanokra is:

Kalocsa Szent István király út 34.
Kalocsa Szent István király út 40.
Kalocsa Szent István király út 42.
Kalocsa Szent István király út 39.
Kalocsa Szent István király út 41.
Kalocsa Szent István király út 43-45.
Kalocsa Szent István király út 47.
Kalocsa Szent István király út 49.
Kalocsa Szent István király út 51.

Kalocsa Szent István király út 53.
Kalocsa Szent István király út 55.
Kalocsa Ady Endre utca 19.

2.) egyetért azzal, hogy a Szent István király út „sétáló utca” szakasza – Ady utca - Hunyadi utca – Grósz utca által ölelt időkorlátos parkolási zónák területére, az 1.) pontban megjelölt kizárólag a „lakás” funkcióként nyilvántartott és az ingatlanba bejelentkezett lakók tulajdonába vagy üzemeltetésében lévő gépjárművek részére, kérelemre induló eljárásban ingatlanonként 1 darab időkorlát nélküli parkolási engedély kerüljön kiadásra.

3.) felhatalmazza a polgármestert az 1-2. pontokban foglaltak lebonyolításával.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Filvig Géza

7. A 2020. július 09. napján kelt 77/2020. sz. Képviselő-testületi határozat módosítása (Kalocsa Meszes Duna-part 0702 hrsz-on lévő ingatlanrész használatba adása a Kalocsai Evezős és Vízisport Egyesület részére)

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

2020. július 9. napján kelt a 77/2020 számú képviselő-testületi határozat, ezt módosítanánk, ugye van egy ingatlanrész, amelyet korábban a KSE égisze alatt működő evezős szakosztály jogán, történt egy beruházás, egy önkormányzati épületen. Ez a BMSK Beruházási, Műszaki Fejlesztési Sportüzemeltetési Zrt. támogatásával újítottak fel a Duna-parton egy épületet, és ezt szeretnék, ennek a használati jogát átvezetni az újonnan megalakult Kalocsai Evezős és Vízisport Egyesület részére, tekintettel arra, hogy ez a szakosztály ez kivált a KSE-ből, önállóan működik, önálló társaságként, sportegyesületként a vezetője Németh Zoltán ő az egyesület elnöke. Változatlan munkával, változatlan vezetéssel csak nyilván itt a KSE-nek ismerve nehézségeit, ők ebből kiléptek és önállóan folytatják, változatlan lendülettel változatlan csapátszámmal az evezős életet a Dunán, már mintegy 40 éve örömmel és további jó munkát kívánok nekik. Egy formális ez a mostani változás, szeretném kérdezni, hogy van-e ezzel kapcsolatosan kérdés képviselők részéről? Amennyiben kérdés nincs vélemény hozzászólás van-e? Schmidt Rajmund képviselő úr

Schmidt Rajmund képviselő:

Köszönöm szépen a szót, annyit szeretnék elmondani és Sport Bizottság is tárgyalta ezt az előterjesztést, nagyon jó kapcsolatot ápolunk itt az evezős sportegyesülettel. Sajnálatos módon, hogy a KSE megszűnésére vár, itt az elnöki poszttal voltak különböző gondok, itt volt különböző NAV-os dolog is ebben a témában. Itt az evezős egyesület ugye kilépett és egy új egyesületet alapított. Úgy gondoljuk, mint a Sportbizottság hogy, hogy abszolút megérdemli ez evezőssport ezt a létesítményt és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot. Úgy gondoljuk, hogy jó eredményeket hoznak Kalocsának és öregbítik Kalocsa hírnevét. Köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Így van, nagyon szépen köszönöm a hozzászólást és a bizottsági véleményt is Schmidt Rajmund képviselő úrnak. Kákonyi István képviselő úrnak adok szót köszönöm.

Kákonyi István képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr, a Gazdaság- és Turizmusfejlesztés Bizottság szintén tárgyalta ezt a napirendet és természetesen nem volt kérdés, mert ugye a pályázatban 15 év kötelességünk van az előterjesztés szerint is, ezt megfelelően használni, üzemeltetni, ezért természetesen átadjuk a Kalocsai Evezős és Vízisport Egyesületnek, további jó munkát kívánunk nekik.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönjük szépen más hozzászóló nem volt, mindenki támogatja. Szavazásra teszem fel határozati javaslatot, az írásban kiküldött határozati javaslat változatlanul hagyásával teszem fel szavazásra.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 72/2021.számú határozat

A 2020. július 09. napján kelt 77/2020. sz. Képviselő-testületi határozat módosítása (Kalocsa Meszes Duna-part 0702 hrsz-on lévő ingatlanrész használatba adása a Kalocsai Evezős és Vízisport Egyesület részére)

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1. 2020. július 09. napján kelt 77/2020. sz. Képviselő-testületi határozat **5. pontját** az alábbiakra módosítja (módosítás – **vastag betűvel szedve - kiemelve**, minden egyéb változatlanul hagyva):

*felhatalmazza és egyben megbízza a Kft.-t, hogy a hasznosítására átadásra került tárgyi egészségügyi és kondicionáló teremként funkcionáló ingatlanrészt a pályázatban előírt sportcélú fenntartás biztosítása végett a **Kalocsai Evezős és Vízisport Egyesület (székhelye: Kalocsa, Zsák u. 10.)** részére térítésmentesen, határozatlan időre, de legalább a BMSK-III-0006/0473/2019. sz. Támogatási Szerződésben előírt határidőtől (támogatás felhasználására vonatkozó beszámoló, elszámolás Támogató általi jóváhagyásától) számított 15 éves fenntartási időszak végéig a használatába adja és az erre irányuló szerződést elkészítse. A használatba adási szerződésnek tartalmaznia kell – a jelen határozat 3.) pontjában részletezett - az érintett ingatlanrész üzemeltetésének speciális előírásait, figyelemmel a BMSK-III-0006/0473/2019. sz. Támogatási Szerződésben és a pályázathoz kapcsolódó dokumentumokban előírt feltételekre. Ezen szerződés hatályba lépéséhez is a BMSK Zrt. előzetes írásbeli jóváhagyása szükséges.*

2. Felhatalmazza a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft. ügyvezetőjét a szükséges szerződések megkötésére.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

8. Támogatási kérelem benyújtása „Óvodai eszközbeszerzés Kalocsán” címmel
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Ahogy említettem már, és itt a sürgősségi napirendek témájánál is lehetett látni jó pár Óvodával kapcsolatos pályázatunk lesz a mostani testületi ülésen. Köszöntöm Katusné Erikát intézményvezetőt a testületi ülésünkön, és nagyon szépen köszönöm azt a tevéleges munkát az Önök munkája sem itt a vezetőtársaival, tagintézményvezetőkkel, helyettesekkel rendkívüli, már ugye nyilván itt nagyon sok változáson megy át a kalocsai óvodás élet. Mind a folyamatban lévő beruházás, mint a tervezés kapcsán, és amit megnyertünk pályázatot és ahol elkészült a 75 fős óvoda, ott sajnos nem volt lehetőség arra, hogy eszközöket is vásároljunk, és azért az egy nagyon szerencsétlen szituáció, amikor megépül egy új épület, egy új óvodánk és abban egy régi használt eszközöket kell felhasználnunk és azokat kell átköltöztetni. Nagyon szépen köszönöm a PIP Közép Dunamenti Térségfejlesztési Nonprofit Kft-nek a támogatását és lehetőségét, és nagyon szépen köszönöm mind Süli János miniszter úrnak, aki a kalocsai térség fejlesztésében is igen sok segítséget nyújt a településünknek, valamint Font Sándor országgyűlési képviselőnknek is, mindketten nagyon elhivatottak a kalocsai óvoda fejlesztésben és mindkettőjüknek megmutattam egyébként személyesen és bejárták és például Kunszt utcai óvodában voltunk, hogy milyen állapotok vannak, milyen helyzetet örököltünk. Őket is nagyon ledöbbenetette és azt gondolom, hogy ez is sarkallta őket abban az elhivatottságban, hogy a kalocsai óvodásoknak, kalocsai gyerekeknek minden támogatást megadjanak és az előttünk álló fejlesztés is, ez mind a 150 fős kapacitású kiszolgáló helyiségeknek az eszközfejlesztésre. Ez egy 64.519.000 forintos pályázat és egy támogatási lehetőség, önkormányzati önerőt nem igényel. Ez úgy tevődne össze, hogy ugye az elkészült új 75 fős óvodának a felszerelése és az ideiglenesen kialakított az Ifjúsági Házban ideiglenesen kialakítandó óvodának is a felszerelése kerülne ebbe bele, és amikor majd elkészül a jelenlegi 75 fős óvodánk mellé, ott az Erkel Ferenc utca vonalában a plusz 75 fős óvoda, akkor tudjuk ezeket, az ideiglenes óvodából ezeket az eszközöket majd oda átköltöztetni és felhasználni és akkor egy teljesen egységes felszerelés lesz, meg egy egységes ingatlan lesz. Örömteli ez nyilvánvaló nagyon elkötelezett az önkormányzatunk az óvodások a családosok támogatásában, a kisgyerekek támogatásában nincs az a támogatás, amelyre ne szolgálnának rá, és amit ne lehetne fokozni, úgyhogy örömteli. Ezzel kapcsolatosan van-e kérdés? Amennyiben kérdés nincs vélemény hozzászólás van-e? Pécsi Vivien képviselő asszony, parancsoljon.

Pécsi Vivien képviselő:

Köszönöm szépen a szót, annyit szeretnék elmondani, hogy nagyon-nagyon örülök ennek a lehetőségnek, mint magának az óvoda megépítésének lehetőségének, mind annak, hogy új eszközök is kerülhetnek az épületbe. Kisgyermekes anyukaként elmondhatom, hogy nagyon örülök neki, hogy Kalocsa óvodásai végre méltó körülmények között fejlődhetnek tovább, nem beszélve, akikről kevesebbet szoktunk szólni az óvodapedagógusokról, hogy az ő munkájukat is igényes körülményekkel tudjuk így megköszöni, illetve meghálálni. köszönöm szépen!

Dr. Filvig Géza polgármester:

Nagyon szépen köszönöm képviselő asszonynak a hozzászólását. Igen az

óvodapedagógusoktól is mert, ugye itt az új óvodáról mindig beszélünk, és azt egy kicsit homály fedi, hogy az óvodavezetés is odakerül, ugye jelenleg a volt gondnokság épületében a főutcán van az ő irodájuk. Oda is érdemes elmenni, oda is érdemes elmenni, hogy milyen körülmények között hogy dolgoznak. Köszönöm szépen a véleményt, hozzászólást, amennyiben további vélemény, hozzászólás nincs a vitát zárom. 2 darab szavazást kell, majd tartanunk 2 határozatot hozzunk, először is a pályázat beadását, valamint a közbeszerzési tervet is ezzel összefüggésben módosítanunk kell. A vitát zártam a kiküldött írásbeli határozati javaslat I. pontot kiküldött írásbeli anyag változatlan hagyásával teszem, fel szavazásra erről szeretnék kérni, mint pályázatbeadás egy szavazást.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 73/2021.számú határozat

Támogatási kérelem benyújtása „Óvodai eszközbeszerzés Kalocsán” címmel

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) tudomásul veszi, hogy Kalocsa Város Önkormányzata támogatási kérelmet nyújtott be 2021. decemberében a **PIP Közép-Duna Menti Térségfejlesztési Nonprofit Kft.-hez** a „Közép-Duna menti térségfejlesztési feladatok ellátása” című útmutató és mellékletei alapján „**Óvodai eszközbeszerzés Kalocsán**” címmel.
- 2.) hozzájárul ahhoz, hogy a beszerzésre kerülő eszközök a Kalocsa, Petőfi Sándor u. 26. sz. alatti 655 hrsz-ú ingatlanon létesült Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Petőfi Utcai Tagóvodába kerüljenek leszállításra 75 óvodai férőhely felszerelése érdekében, illetve hozzájárul ahhoz, hogy a további eszközök az ugyanezen ingatlanon található Ifjúsági házból kialakítandó óvodába kerüljenek leszállításra további 75 óvodai férőhely felszerelése érdekében.
- 3.) hozzájárul ahhoz, hogy a 2.) pont alapján az eszközök Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje használatába kerüljenek.
- 4.) tudomásul veszi, hogy a fenntartási kötelezettség az eszközök vonatkozásában 3 év.
- 5.) tudomásul veszi, hogy a projekt összköltsége 64.519.101 Ft összegben került meghatározásra, 0 Ft saját forrás biztosításának szükségessége mellett.
- 6.) a megvalósítás során a „Közép-Duna menti térségfejlesztési feladatok ellátása” című útmutatóban és mellékleteiben foglalt kötelezettségeket tudomásul veszi és elfogadja.
- 7.) megbízza a Polgármestert és a Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztályt az 1-6.) pontban meghatározottak lebonyolításával.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen a határozati javaslat II. ugye Közbeszerzési Terv módosul, ezzel összefüggésben, itt is az írásban kiküldött anyag változatlan hagyásával teszem fel szavazásra kérnék egy szavazást.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 74/2021.számú határozat

Támogatási kérelem benyújtása „Óvodai eszközbeszerzés Kalocsán” címmel

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) módosítja a - Kalocsa Város Önkormányzata Polgármestere által 2021. március 31. napján 125/2021. számmal elfogadott, és a Képviselő-testület által 2021. november 8. napján 52/2021. számmal módosított - 2021. évre vonatkozó közbeszerzési tervet az alábbiak szerint (egységes szerkezetben, **módosítás kiemelve**):

Sor-szám	Közbeszerzés tárgya	Közbeszerzés tervezett mennyisége	Közbeszerzésre irányadó eljárási rend	Tervezett eljárás fajtája	Eljárás megindításának tervezett időpontja	Szerződés teljesítésének várható időpontja
1	Építési beruházás - JETA-71-2018 - Kalocsa Óvodafejlesztés II. ütem mélyépítési munka	parkoló (28 db parkoló - 629 m2) csapadék-, szennyvízvezeték (127,5 m) kerítésépítés (36m)	nemzeti eljárásrend	Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás	2021. április	2021. szeptember
2	Építési beruházás - TOP-4.3.1-15-BK1-2020-00011 az.sz. pályázat keretében 5 db szociális bérlakás felújítása, közösségi ház építése, útburkolat felújítása, térfigyelő kamerák létesítése, játszótér felújítása	5 db lakás 1 db közösségi ház (-br.70m2) 1.340 m2 útburkolat 8 db térfigyelő kamera	nemzeti eljárásrend	Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás	2021. június	2022. szeptember
3	Szolgáltatás megrendelése - TOP-5.2.1-15-BK1-2020-00009 - A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok	59 db program megvalósítása	nemzeti eljárásrend	Kbt. 115. § szerinti eljárás	2021. április	2023.május
4	Építési beruházás - Kisvárosi programcsomag keretében a temetői kápolna-ravatalozó és környezete felújítása	1 db kápolna-ravatalozó felújítása	nemzeti eljárásrend	Kbt. 115. § szerinti eljárás (feltételes)	2021. november	2022. szeptember
5	Építési beruházás - 75 férőhelyes óvoda kialakítása az Ifjúsági házban	75 férőhelyes óvoda kialakítása egy meglévő épületben	nemzeti eljárásrend	Kbt. 115. § szerinti eljárás (feltételes)	2021. november	2022. szeptember
6	Árubeszerzés - Óvodai eszközbeszerzés Kalocsán	150 férőhelyes óvodai telephely bútorzattal és egyéb eszközökkel történő felszerelése	nemzeti eljárásrend	Kbt. 115. § szerinti eljárás (feltételes)	2021. december	2022. augusztus

- 2.) egyetért azzal, hogy a fenti tervben szereplő eljárások megindításra kerüljenek, és az eljárások további eljárási cselekményei vonatkozásában a Közbeszerzési Bizottság hozza meg a szükséges döntéseket.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

9. Támogatási kérelem benyújtása „Óvodaépítés Kalocsán II. ütem előkészítése” címmel
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Itt a napirendek összefüggnek, ahogy említettem ugye erről a plusz 75 fős óvoda építésről van szó. Eredetileg az önkormányzatunk egy pár évvel ezelőtt ugye 150 fős óvodát szeretett volna építeni, de akkor ezt visszamódosította 75 főre az igény oldal az ugye megmutatkozott, hogy egy 150 fős óvoda építése szükséges, hogy az óvodásokat biztonságosan jó körülmények között és az óvodapedagógusok is megfelelő körülmények között tudják a munkájukat végezni, és az óvodásaink itt töltsék kisgyermek éveiket. Úgyhogy itt is a PIP Duna-menti Térségfejlesztési Nonprofit kft-hez tudunk támogatást beadni. Itt a II. ütem előkészítő munkálataira mintegy 26.432.000.- Ft összeg erejéig, úgyhogy önkormányzati önerő ehhez nem szükséges. Nagyon hálásak vagyunk a Térségfejlesztési támogatásért, úgyhogy jó helyre kerül, ezzel lesz lehetősége a fejlesztési csoportunknak, Boromisza Viktor osztályvezető úr és csapatának, hogy ezeket a munkálatokat előkészítsék. Szeretném kérdezni, hogy ezzel kapcsolatosan van-e kérdés? Dr. Vincze András képviselő parancsoljon.

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen a szót, csak annyi lenne a kérdésem, hogy az óvodaépítés I. ütem kapcsán az előkészítő vagy előkészületi munkák is támogatásból lettek lefinanszírozva vagy ott nem így alakult, mert ez egy nagyon jó dolog most csak kíváncsiságból kérdezem.

Dr. Filvig Géza polgármester:

A TOP pályázat adott az előkészítésre is lehetőséget, most osztályvezető úrhoz fordulok, de bólogat, igen tehát így az információ, tehát ott a pályázat kiírásában volt egy előkészítés. Most egy kicsit megváltozott az ingatlan építés, felújítással kapcsolatos beruházásoknak a metodikája. Most azt látom itt az építőipari árak változásával, hogy nagyon jó az, hogy ha előzetesen előkészítjük, megtervezzük konkrétan, sőt még egy feltételes közbeszerzést is kiírunk, amivel a konkrét számokat lehet látni, és úgy kerül majd beadásra támogatási kérelem, mert akkor látjuk ténylegesen. A jelenlegi óvodánál, amit tetszik említeni, hogy az I. ütemnek az építése, hogy volt, ugye ott egy 400.000.000 forintos keret állt rendelkezésre az önkormányzatnak és amikor ki írtak közbeszerzésre akkor szembesültünk vele, hogy több mint 100.000.000 Ft-tal magasabb volt a komplett költsége az óvodaépítésnek, és ezért is ott ugye zavarban is volt az önkormányzat és én ezzel szembesültem '19 év végén, hogy hoppá akkor most mit csináljunk? Visszaadjuk a pályázatot vagy egy rögzöttebb úton menjünk és pluszforrást keresünk és Magyarország Kormányához tudunk beadni támogatási kérelmet és ő egészítette ki erre az összegre azt, hogy ténylegesen meg tudjuk valósítani ezt a beruházást. Most jelenleg azt szeretnénk, hogy lássuk, konkrétan tehát előkészülünk tervezés, lássuk konkrétan, hogy mi ennek a bekerülési költsége és akkor már úgy nézzük meg a pályázati forrásokat, hogy miből tudjuk megvalósítani, de nyilván ez is egy akkora tétel egy ilyen óvodánál, hogy önkormányzat önerőből ezt nem tudjuk lefinanszírozni. Választ kapott a kérdésre?

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm! Igen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Rendben, további kérdés van-e? Amennyiben kérdés nincs, vélemény, hozzászólás van-e? Amennyiben vélemény hozzászólás nincs, akkor egy szavazásunk lesz határozati javaslat a kiküldött írásbeli anyaggal egyezően teszem fel szavazásra a határozati javaslatot, erről kérek egy szavazást.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 75/2021.számú határozat

Támogatási kérelem benyújtása „Óvodaépítés Kalocsán II. ütem előkészítése” címmel

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) tudomásul veszi, hogy Kalocsa Város Önkormányzata támogatási kérelmet nyújtott be 2021. decemberében a **PIP Közép-Duna Menti Térségfejlesztési Nonprofit Kft.-hez** a „Közép-Duna menti térségfejlesztési feladatok ellátása” című útmutató és mellékletei alapján **„Óvodaépítés Kalocsán II. ütem előkészítése”** címmel.
- 2.) hozzájárul ahhoz, hogy a tervezési munkálatok a Kalocsa, Petőfi Sándor u. 26. sz. alatti 655 hrsz-ú és az Erkel Ferenc u. 1/A és 1/B sz. alatti 654-es hrsz-ú ingatlanok bevonásával valósuljanak meg.
- 3.) tudomásul veszi, hogy a projekt összköltsége 26.432.000 Ft összegben került meghatározásra, 0 Ft saját forrás biztosításának szükségessége mellett.
- 4.) a megvalósítás során a „Közép-Duna menti térségfejlesztési feladatok ellátása” című útmutatóban és mellékleteiben foglalt kötelezettségeket tudomásul veszi és elfogadja.
- 5.) megbízza a Polgármestert és a Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztályt az 1-4.) pontban meghatározottak lebonyolításával.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

10. TOP-1.4.1-16-BK1-2017-00010 „Óvodafejlesztés Kalocsán” című pályázat keretében megépített új óvoda épület üzemeltetésre történő átadása Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Itt az Óvodafejlesztés Kalocsán című pályázat, TOP-os pályázat keretében ugyan megépített új óvodaépület üzemeltetésre történő átadásról kell döntenünk. A jelenleg működő óvodáinkat is a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft. üzemelteti ezt az óvodát is az elkészült óvodát, amelynek az engedélyeztetési eljárás folyamatban van és reményeim

szerint február vége körül birtokba is tudják venni, majd a gyerekek, ennek az üzemeltetésbe történő átadása történik. Ezzel kapcsolatosan lesz a határozati javaslatunk is, szeretném kérdezni, hogy van-e kérdés? Dr. Bagó Zoltán parancsoljon!

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr, átadjuk üzemeltetésre hála Istennek az elkészült óvodát, ez azonban valószínűleg pénzbe kerül. Jelezte-e már a Vagyon Kft, hogy van-e pótigénye, és ha igen akkor mennyi, illetve készült-e esetleges kalkuláció, akár az önkormányzatnál akár a Vagyonnál, hogy ez az üzemeltetés ez tulajdonképpen mennyibe kerül?

Dr. Filvig Géza polgármester:

A pótigénnyel kapcsolatosan képviselő úr is tudja, hogy ebbe az óvodába az Újvárosi óvodából kiköltöztetett gyerekek költöznek, valamint az ideglenes óvodába pedig a Kunszt Utcai Óvodából kerülnek a gyerekek. Az Újvárosi Óvoda, amit ugye be is járt a Képviselő-testület, az már telephelyként is kikerült jelenleg az óvodai intézményből. Hangsúlyozni kívánom azt is fel szeretnénk újítani, mert itt is vannak már olyan tájékoztatásból adódó hangok és vélemények, hogy ezt az Önkormányzat eladja, meg más funkciót szánunk neki. Nem, az önkormányzat biztos, hogy nem adja el. Ott azt az épületet és az Újvárosi óvodát fel szeretnénk újítani és majd egy megújult óvodát szeretnénk ott is üzemeltetni, nyilván ha az igények a létszámgigények növekednek, bízunk benne, törekszünk rá, valamint a Kunszt utcából is ugye kiköltöznek a gyerekek és így a Vagyon Kft-nek, ezzel a két óvodával nem lesz üzemeltetési feladata, csupán itt az új telephelyeknél. Tekintettel arra, hogy egy régi, leromlott állapotú épületek voltak, azokat kellett folyamatosan javítani azzal volt költség, egy új épületnél már nem lehet arra számítani, nyilván itt a kezdeti években, hogy lesznek ilyenek, úgyhogy nem számítunk arra. Igazgató úrral beszéltünk már erről nem számítunk erre, sőt még örömet is fejezte ki, mert nyilván sokkal jobban lehet karbantartani egy új épületet, mint egy ilyen régi, leromlott állapotú, úgyhogy nem számítunk erre ez nem lesz nekik plusz feladat, mert csak egy átköltözés úgy, hogy képviselő úrnak a kérdésére, akkor így rendben. Köszönöm szépen, egyébként teljesen jó kérdés további kérdés van-e? Amennyiben nincsen kérdés, azért örülök a kérdéseknek és sokkal jobban örülök a kérdésnek és először kérdezzünk, és úgy alakítunk ki véleményt minthogyha nem kérdezzünk, nem vagyunk tisztában a tényekkel és úgy alakítunk ki véleményt, úgyhogy én a kérdéseknek csak örülök. További kérdés nincs vélemény hozzászólás van-e?

Kákonyi István képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr, a Gazdaság- és Turizmusfejlesztés Bizottság tárgyalta ezt a napirendet is és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, köszönöm szépen!

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen a véleményt, szeretném kérdezni más vélemény van-e? Amennyiben nincs, a vitát lezárom. Határozati javaslatot a 4-es pontban egy adminisztratív elírás 4-es pontba felhatalmazza polgármestert került szövegezésre ott ügyvezetőt kérem, hogy az ügyvezetőt és a polgármestert, tehát nyilván ketten írjuk alá szerződésmódosítást, úgyhogy az ügyvezetőt is kérem, hogy írjuk oda. Egyébként változatlan formában a határozati javaslatot teszem, fel szavazásra, erről kérnék egy szavazást.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 76/2021.számú határozat

TOP-1.4.1-16-BK1-2017-00010 „Óvodafejlesztés Kalocsán” című pályázat keretében

megépített új óvoda épület üzemeltetésre történő átadása

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1. dönt arról, hogy Kalocsa Város Önkormányzata TOP-1.4.1-16-BK1-2017-00010 „Óvoda-fejlesztés Kalocsán” megnevezésű pályázata keretében a Kalocsa, Petőfi S. u. 26. számú ingatlanon megépült 75 férőhelyes új óvoda épülete üzemeltetésre kerüljön átadásra a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft. részére.
2. dönt arról, hogy az üzemeltetésére ugyanazon feltételek teljesülése mellett kerüljön sor, amely feltételeket a Kalocsa Város Önkormányzata és a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft. között 2021.10.06. napon hatályba lépett *Támogatási szerződés önkormányzati tulajdonú ingatlanok hasznosítási és üzemeltetési feladatainak ellátására* vonatkozó szerződés tartalmaz, a többi tagóvoda vonatkozásában.
3. felhatalmazza a Jegyzőt a *Támogatási szerződés önkormányzati tulajdonú ingatlanok hasznosítási és üzemeltetési feladatainak ellátására* vonatkozó szerződés módosítására, az 1.) – 2.) pontban foglaltak figyelembe vételével.
4. felhatalmazza a Polgármestert és a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft. ügyvezetőjét a 2021.10.06-án aláírásra került *Támogatási szerződés önkormányzati tulajdonú ingatlanok hasznosítási és üzemeltetési feladatainak ellátására* vonatkozó szerződés módosításának aláírására.

11. 2022.évi járási startmunka közfoglalkoztatási program

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Járási startmunka közfoglalkoztatási programok ismerős a közfoglalkoztatási téma, folyamatosan vannak közfoglalkoztatottak a városban és folyamatosan csökken a létszámuk, de még mindig dolgoznak. Jelentős állami támogatást tudunk igénybe venni mind az ő foglalkoztatásukra, mind az eszközökre anyagfelhasználásra, úgyhogy erről szól. A '22-es évben és indulni szeretnénk ezen a programon ezzel kapcsolatosan van-e kérdés? Kérdés nincs vélemény hozzászólás van-e? Schmidt Rajmund képviselő úr, parancsoljon!

Schmidt Rajmund képviselő:

Köszönöm a szót. Ezt a napirendi pontot is tárgyalta a bizottság is szintén elfogadásra javasolja ezt a határozati javaslatot.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Más vélemény van-e hozzászólás? Amennyiben nincs a vitát zárom, határozati javaslat az írásban kiküldött és a táblázatban szereplő összegek változatlanul

hagyásával teszem fel szavazásra, a kérnénk egy szavazást.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 77/2021.számú határozat
2022.évi járási startmunka közfoglalkoztatási program

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1. egyetért azzal, hogy Kalocsa Város Önkormányzata 2022. évben a Belügyminisztérium által meghirdetett 2022. évi járási startmunka közfoglalkoztatási startmunka mintaprogramra épülő közfoglalkoztatási programon

- *Start 2022 Szociális jellegű program– Kalocsa Önk. – 17 fő*

címmel és létszámokkal részt vegyen.

2. egyetért azzal, hogy a program az előterjesztésben bemutatott módon kerüljön megvalósításra, az alábbi tervezett költségekkel és közfoglalkoztatott létszámmal:

foglalkoztatni kívánt összes **létszám: 17 fő**

	Költségek	Szociális jellegű program	
	Költségnem megnevezése	2022	2023
1	Közfoglalkoztatottak közfoglalkoztatási bére	14 599 170	4 866 390
2	Közfoglalkoztatási béreket terhelő szociális hozzájárulási adó	1 131 480	377 160
3	Béreköltség összesen (ütemezés figyelembe vételével)	19 226 350	1 747 850
4	Béreköltség után igényelt támogatási összeg (ütemezés figyelembe vételével)	19 226 350	1 747 850
5	Felhalmozási és működési költségek	3 547 516	0
6	Felhalmozási és működési költségek után igényelt támogatási összeg (ütemezés figyelembe vételével)	3 505 780	0
7=4+6	Támogatási igény összesen (béreköltség után igényelt támogatás + felhalmozási és működési költség után igényelt támogatás)	22 732 130	1 747 850
8=5-6	Kötelező saját forrás összege	41 736	0
9=7+8	Programokban szereplő költségek összesen:	24 521 716	
10	További tervezett saját forrás igény:	20 200 000	
11=9+10	Mindösszesen:	44 721 716	

	Források	Szociális jellegű program	
	Forrás megnevezése	2022	2023
1	Támogatási igény összesen (bérkötség után igényelt támogatás + beruházási és dologi költség után igényelt támogatás)	22 732 130	1 747 850
1		24 479 980	
2	Kötelező saját forrás összege	41 736	0
2		41 736	
3	További tervezett saját forrás igény:	20 200 000	
4=2+3	Saját forrás összesen:	20 241 736	
5=1+4	Mindösszesen:	44 721 716	

program időszak: 2022.03.01. – 2023.02.28.

3. vállalja a támogatási kérelem által előírt kötelezettségeket.
4. vállalja, hogy a program költségeit, a kötelező saját forráson felül szükséges saját forrást, valamint a finanszírozásos módját a 2022. évi költségvetési rendeletben biztosítja, a 2023. évi költségvetésben tervezi.
5. egyetért azzal, hogy programban felvételre kerülő létszámból összesen 2 fő, mint az illegális hulladéklerakó helyek felszámolására irányuló programelem munkavégzésének végrehajtására, lebonyolítására, irányítására és koordinálására a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft.-vel együttműködési megállapodás kerüljön megkötésre.
6. egyetért azzal, hogy a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft. megállapodásában rögzítésre kerülő feladatok ellátásához szükséges - a korábbi támogatásokból beszerzésre került és jelen támogatás során beszerzésre kerülő - munkaeszközök a program zárásáig ingyenes használatba átadásra kerüljenek a Kft. részére.
7. felhatalmazza polgármestert az 1-6. pontokban foglaltak lebonyolítására, a támogatási kérelem benyújtására, hatósági szerződések, haszonkölcsön szerződések és együttműködési megállapodások aláírására, kötelezettségek vállalására.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2022. március 01.

12. Kalocsa Város Településrendezési eszközeinek karbantartásával kapcsolatos döntés (főbb módosítások)

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Itt ugye a településrendezési terv módosítása, folyamatosan kapja az üzemeltetési osztályunk itt a szabályozási tervvel kapcsolatos módosítási igényeket, javaslatokat. Ahogy kialakulnak

különböző funkcióváltások, elképzelések itt is nagyon-nagyon sok mintegy 17 konkrét pontban történik változás az folyamatosan nyomon követik, mind Marton Tibor Főépítész úr, mint Boromisza Viktor osztályvezető úr ugye legfőként az ők koordinálják. Úgyhogy köszönöm szépen a munkájukat. Ezek a változások és tényleg itt is minden direkt megkérdeztem osztályvezető urat, amibe érkezik az önkormányzathoz igény, mindegyiket felülvizsgálják, mindegyiket kivizsgálják és lehetőség szerint be is építik, akár az egy igény vagy már egy funkció nélküli rendezés. Ezzel kapcsolatosan van-e kérdés? Amennyiben kérdés nincs vélemény hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, nem tudom osztályvezető úr valamivel ki szeretné-e egészíteni, különösbbe nem, nagyon alapos az anyag térképmellékletekkel jól követhető köszönjük szépen, amennyiben vélemény hozzászólás nincs a vitát zárom. Az írásban kiküldött anyag határozati javaslat szövegezése és a térképmellékletek változatlan hagyásával teszem fel szavazásra, erről kérnék egy szavazást.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 78/2021.számú határozat

Kalocsa Város Településrendezési eszközeinek karbantartásával kapcsolatos döntés (főbb módosítások)

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) elfogadja, hogy az előterjesztés mellékleteként csatolt módosítási igények, valamint a 2021. évi XXXIX. Törvényben meghatározottak szerint a 314/2012. (XI.8.) Kormányrendeletben szereplő tartalmi követelmények alapján a város településrendezési eszközeinek karbantartása megvalósuljon a Bács – Kiskun Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Bács – Kiskun Megye Területrendezési Tervéről szóló 7/2020. (VII. 8.) önkormányzati rendeletével való összhangba hozása érdekében.
- 2.) megbízza a Polgármestert, a Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztályt, valamint a város főépítészt az 1.) pontban meghatározottak lebonyolításával.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

13. Pályázat előkészítése KEHOP-2.1.11. kódszámú felhívásra és 2022. évi közbeszerzési terv összeállítása

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Örülünk neki, hogy egy ivóvíz hálózatot érintő, ivóvízhálózatot érintő pályázati felhívás jelent meg. Kalocsán erről már rengeteget beszélünk, nyilván ezzel mindenki tisztában van, hogy nagyon régi és nagyon rossz állapotban van az ivóvízhálózat. Mintegy 134 kilométernyi ivóvízhálózat van a város alatt, azért ez is egy érdekes szám 134 kilométer, nyilván itt minden

utcában fele gerincvezetékek kell ez alatt érteni. Nagyon sok, már ami megújult, az újabb városrészekben, a megújult városrészekben ott már nincsenek ilyen problémáink, de például a régi városrészeinknél igen. Vannak olyanok, ahol 1968-ban lefektetett vezetékek vannak még mindig a földben és ugye ezt érzékelve, ezért is nyújtott be az önkormányzatunk még 2019. decemberében a PIP kft.-hez, amelyet meg is nyert tervezésre. A foktői út, foktői úti laktanya területén kialakítandó beruházás, és annak környéki utcák lakó övezetben is az ivóvíz hálózat cseréjét. Ott a munkálatok folyamatban vannak, és most egy másik lehetőségünk van, felvettük a szolgáltatóval a Kiskunsági Víziközmű kft.-vel kapcsolatot, hogy tegyenek javaslatot, hogy mi az a ivóvízhálózat, hol vannak azok a gócpontok, és milyen mértéket javasolnak. Mindegy 5 kilométeres ivóvíz hálózati szakaszt javasoltak kicserélni. Itt a legtöbb a csőtörés, tehát ez statisztikai számokkal is alá tudják támasztani és ebben az irányban mennék. Ez a jelenlegi előterjesztésünk, ez most a pályázat előkészítéséről szól. Ez a pályázat az úgy lett kiírva, hogy 70%-a támogatása és egy 30% az önkormányzati önerő. Ami előzetesen látható számok az az, hogy kb. ez az 5 kilométeres, amelyet a szolgáltató feltétlen javasol kicserélni, ez az 5 kilométeres szakasz ez kb. bruttó 280-300 millió forint körüli összeget jelent. Tehát 5 kilométer ivóvízhálózat cseréje, az ekkora összeget. Most itt ugye a 30% önerő az egy ilyen 85-90 millió forint körüli összeg, amelyet az önkormányzatunknak önerőben kell vállalnia. Itt március a legutolsó pályázati beadási határidő az március 31. nekem az a javaslatom, és az előterjesztés is arról szól, hogy dolgozzuk ki pontosan ezt a pályázatot, terveztessük meg ezt az 5 kilométert, nyilván nézzük meg itt év elején, hogy-hogy mint tud milyen konstrukcióban, milyen pályázati lehetőségekkel tudja az önkormányzatunk ezt felvállalni. Én azon leszek, én azon dolgozom, hogy ezt az 5 kilométert ki tudjuk váltani és nyilván ehhez a 280-300 millió forinthez a 70% pályázati nyertesség is kell, de akkor is egy jelentős támogatást tudunk, és nézzük meg, hogy az önkormányzat az önerőt az Önkormányzat az milyen forrásból tudja ezt biztosítani. Úgyhogy én erre szeretnék, szeretném sarkallni a képviselőket, hogy tényleg ez a szakmai javaslat, hogy ezt az 5 kilométeres részt, ezt feltétlen ki kell váltanunk. Most nem merek még ilyenre gondolni, hogy ha eredményesek lennénk ebben, de nyilván az a célunk ezzel az 5 kilométerrel, illetve a foktői út városrészen a folyamatban lévő pályázatunkkal, ha ezt az ivóvízhálózat cseréjét meg tudnánk oldani, akkor ezeket az akut csőtöréseket ki tudnák küszöbölni, sokkal biztonságosabb lenne az ivóvízellátás a városban, nem lenne ennyi csőtörés, és azt gondolom, hogy akkor az ivóvízhálózat tekintetében jelentőset lép az önkormányzat. Az ivóvízhálózatot önkormányzatunk tulajdona és az ivóvíz szolgáltatás biztosítása kötelező önkormányzati feladat, tehát ehhez nem léphetünk át és nyilván ezen is kell dolgoznunk. Az elmúlt 10-20 évben nagyon-nagyon kevés ivóvízhálózat csere történt a városban erről szól, az előterjesztés szeretném kérdezni, hogy van-e kérdés? Dr. Vincze András képviselő parancsoljon!

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen a szót, az lenne a kérdésem, hogy ez az 5 kilométer vezetékszakasz, hogy hol fog ez megvalósulni, illetve hát egyelőre csak még csak tervezzük, ennek a kijelölése ez, hogy fog történni? Ez a Kiskunsági Víziközmű Szolgáltató Kft.-nek a szakmai javaslata alapján lesz, vagy közösen esetleg a Kiskunvíz és az önkormányzat városüzemeltetés, mi lesz ennek a menete?

Dr. Filvig Géza polgármester:

A Kiskunsági Víziközmű Szolgáltató, ahogy mondtam is a felvezetőmben, ők végzik ezt a szolgáltatást, az önkormányzatunk egy szerződéses kapcsolatba van a kft.-vel. Nyilván ez egy önkormányzati társulás, tehát tulajdonunk is van ebben a cégben, és ők végzik az ivóvíz- és szennyvíz hálózat karbantartás, javítás és a szolgáltatást is úgy, hogy egyértelmű, hogy ezt az ő szakmai javaslatuk. Náluk van ez nyilvántartva, hogy melyik városrészen, melyik utcákba

komplett utcákban gondolkodunk, melyik városrész, melyik utcáin a leggyakoribbak a csőtörések. Náluk van nyilvántartva az is, hogy melyik vízvezetékek körülbelül mikori létesítésűek. Nyilvánvaló, hogy ezt a fejlesztési osztályunkkal megfogják konzultálni, de az ő szakmai javaslatukra hagyatkozunk, ők látják a rendszert a föld alatt, hogy ez milyen állapotban van és náluk van ez nyilvántartva. Ők végzik az önkormányzatunk megbízásából csőtörések javítását is, hogyha azt gondolom, hogy egy autentikus hiteles forrást, azt ők tudnak biztosítani rendben vagyunk, így a válasszal?

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm a választ igen.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Képviselőtársam kérdéséhez én is tennék evvel párhuzamosan kérdést. Ugye szavaztunk annak idején, jó több mint egy éve arról, hogy a paksi beruházás keretében majd megújul a vízvezeték a Kalocsának, az a nyugati, észak-nyugati része, hogy a Barákai Vízműtől ugye egészen a foktői úti laktanyáig. Kérdésem az lenne, hogy ez a fejlesztés, akkor ezt nem érinti, az egy külön dolog? Tehát ez az 5 kilométeres szakasz akkor gondolom, nem a kertvárosi részt fogja, hanem az egyéb területeket lefedni.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Így van, ahogy említettem, itt is igen, tehát ami folyamatban van a PIP kft-vel egy tervezési beruházásunk, ott ugye 4 településsel vagyunk konzorciumban, Paks, Gerjen, és Fadd településekkel Kalocsa. Az folyamatban van, az nem érinti. Az a beruházásból kerülne megújításra, és ebben az 5 kilométerben azok a tervezett utcaszakaszok nincsenek benne, ez azon felüli, tehát ez egy plusz. Ez egy teljesen elkülönült pályázat lenne, nyilván nem célszerű főleg úgy, hogy ezzel van feladatunk bőven, tehát itt 134 az össz kilométerre az ivóvíz hálózatnak, tehát ez egy teljesen, ez egy másik beruházásunk lenne, ez egy másik pályázati projekt. Kielégítő, így a válasz?

Király Róbert képviselő:

Igen, köszönöm a választ. Nagyon örülök, mert akkor ezek szerint, ez mellett újulna meg a város vízvezeték hálózata.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Pontosan így van, így van. Ezek azok, ami még csak attól függetlenül, így van az is már belátható időn belül van, most nyilván itt években gondolkodunk. Belátható időn belül, ez emellé jönne pluszba. Szeretném kérdezni, hogy kérdés van-e még? Amennyiben kérdés nincs, akkor vélemény hozzászólás van-e? Vélemény, hozzászólás nincs. Egy előkészítő munka, nagyon át kell majd ezt gondolni itt egy jelentős vállalása lesz majd az Önkormányzatnak úgy, hogy ismét keményfába vágjuk a fejszét, de ugyanúgy, ahogy az óvoda, rossz leromlott óvodai helyzeten is, azért jelentősen tudtuk javítani, a leromlott rossz vízvezeték hálózaton is igyekszünk segíteni, ezen az úton is el kell indulnunk, bármennyire is rögösnek tűnik. A vitát zárom, hozzászólásra nem jelentkezett senki. A határozati javaslat az írásban kiküldött határozati javaslat, akkor változatlan hagyásával teszem fel szavazásra.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 79/2021.számú határozat

Pályázat előkészítése KEHOP-2.1.11. kódszámú felhívásra és 2022. évi közbeszerzési terv

összeállítása

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) dönt arról, hogy Kalocsa Város Önkormányzata pályázatot készítsen elő a „Felhívás víziközmű hálózatok átalakítására, hatékonyságnövelő fejlesztésére, víziközmű rendszerek műszaki állapotának felmérésére, problémák feltárására” című, KEHOP-2.1.11. kódszámú pályázati felhívásra.
- 2.) egyetért azzal, hogy a pályázat műszaki tartalmát jelentő helyszínek a kalocsai víziközmű-hálózat üzemeltetését végző Kiskunsági Víziközmű-Szolgáltató Kft. szakmai javaslat alapján kerüljenek meghatározásra, mintegy 5 fkm vezetékszakaszon.
- 3.) dönt arról, hogy Kalocsa Város Önkormányzata adott évi költségvetése terhére előfinanszírozza az előkészítési költségekhez szükséges fedezetet.
- 4.) tudomásul veszi, hogy a projekt megvalósításához 30% önerő biztosítása szükséges, mely a becsült bruttó 280-300 millió Forint összegű bekerülési költségű pályázat esetében 85-90 millió Forint.
- 5.) felhatalmazza a Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztályt, hogy folytassa le az előkészítéshez szükséges beszerzési eljárásokat (úgy mint releváns tanulmányok, tervezés, közbeszerzés).
- 6.) felhatalmazza a Polgármestert az előkészítés körében szükséges szerződések aláírására.
- 7.) dönt arról, hogy a pályázat benyújtásáról - a kidolgozott műszaki tartalom, és a kivitelezési költségek (közbeszerzési eljárás lefolytatását követően ismertté vált) valamint további járulékos költségek ismeretében a benyújtási határidőt megelőzően - külön határozatban hoz döntést.
- 8.) megbízza a Polgármestert és a Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztályt az 1-7.) pontokban meghatározottak lebonyolításával.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Dr. Filvig Géza polgármester:

Valamint a közbeszerzési tervet is módosítanunk kell, határozati javaslat II. azt is írásban kiküldött határozati javaslat változatlan hagyásával teszem fel szavazásra, kérném szavazást.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 80/2021.számú határozat

Pályázat előkészítése KEHOP-2.1.11. kódszámú felhívásra és 2022. évi közbeszerzési terv összeállítása

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1.) egyetért azzal, hogy Kalocsa Város Önkormányzata 2022. évi éves összesített közbeszerzési tervében az alábbi fejlesztés szerepeljen:

Sor-szám	Közbeszerzés tárgya	Közbeszerzés tervezett mennyisége	Közbeszerzésre irányadó eljárási rend	Tervezett eljárás fajtája	Eljárás megindításának tervezett időpontja	Szerződés teljesítésének várható időpontja
1	Építési beruházás - KEHOP-2.1.11. - Ivóvízhálózat felújítása	megközelítőleg 5 fkm szakaszon gerincvezetékcserek és bekötések cseréje a szükséges bontási és helyreállítási munkálatokkal együtt	nemzeti eljárásrend	Kbt. 115. § szerinti eljárás (feltételes)	2022. január	2023. június

2.) egyetért azzal, hogy a fenti tervben szereplő eljárások megindításra kerüljenek, és az eljárások további eljárási cselekményei vonatkozásában a Közbeszerzési Bizottság hozza meg a szükséges döntéseket.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

14. „Játszótér létesítése; temető fejlesztése, ravatalozó felújítása” célok megvalósítása az egyes 5000 fő feletti lakosságú településeket érintő beruházások támogatásával

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Nagyon örömteli az, hogy Kalocsa Város Önkormányzata egy igénybejelentéssel élhetett a Miniszterelnökség településfejlesztések koordinációjáért felelős helyettes államtitkárság, kiemelt kormányzati Településfejlesztési Főosztálya felé. Ez a kisvárosi programban, Font Sándor képviselő úrral, ahogy ugye itt a lakossági fórumon is lehetett látni, hogy intenzív a munkakapcsolat. Képviselő úr abszolút naprakész a kalocsai ügyekbe és továbbítottuk felé ezeket az igényeket, hogy további játszótér, közösségi tér fejlesztés, valamint egy temető fejlesztés. A temetőben ugye ott a kápolna, a ravatalozó, nagyon rossz állapotban van sajnálatos módon, egyre több temetésre járunk, járok magam is és egy méltatlannak tartom, tartjuk a ravatalozónak az állapotát. Úgyhogy ezen szeretnénk változtatni és mintegy 250.000.000 Ft összegű, vissza nem térítendő támogatásban részesült Kalocsa. Erről a kormányhatározat meg is jelent. Az 1869/2021-es számú kormányhatározat, úgyhogy ezt az összeget az önkormányzatunk megnyerte, és erről dönt a Képviselő-testület. Ezúton is köszönöm szépen képviselő úrnak a támogató és eredményes munkáját Kalocsa városával, ezzel igen egy újabb szintet tudunk lépni, és egy újabb, igen-igen elhanyagolt területet mind a kalocsai temető, tudjuk egy kicsit helyrehozni. Szeretném kérdezni, hogy ezzel kapcsolatosan van-e valakinek kérdése? Dr. Bagó Zoltán képviselő úr, parancsoljon!

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr, szerintem mindannyiunknak, akik itt ülnek nagyon nagy öröm, amikor 250.000.000 Ft-tal forrással gazdagodik a város. A kérdésem arra irányul, hogy

a hozzávetőleges számok mögötti műszaki tartalomról mikor kaphatunk majd tájékoztatást? Tehát, hogy temetőfejlesztés, kápolna, ravatalozó, belső aránypár, volt szó kerítés felújításról a temetőben, játszótér 50.000.000 gondolom, hogy nem csak egy játszótér lesz benne, hanem valami komplexebb valamiről lesz szó, maga a műszaki tartalom az mikor lesz majd ismerhető számunkra? Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Igen, ezt a fejlesztési csoportunk rakta össze, most itt, ahogy az előterjesztésben is szerepel, nyilván a temetőt, azt nem kell körvonaloznunk, és itt is szerepel benne az előterjesztésben, hogy napelemes közvilágítás létesítése, akkor a kerítés javítás, a kápolna Ravatalozó épülete és közvetlen környezetének a felújítása, valamint itt a szakmai javaslat az a Csajda kertre esett. A Csajda kert az az uszoda mögötti terület, az a terület, ahol nyilván egy nagy komplex Csajda kert felújítást is terveznek a munkatársak, de ott kialakítanánk egy játszóteret. Igen egy játszó és közösségi teret, akkor ott mind a Széchenyi lakótelepnek a lakói, mint a rokkant telepről. Tihanyi Tiborné képviselő asszony is folyamatosan jelzi, hogy akár a Bem Apó utcai lakók és az ottani kisgyerekes anyukák keresik őt meg, hogy egy jó játszóterük mikor tud a térségben lenni, valamint a Zrínyi lakótelep is ott van a környéken és az egy olyan központi hely, ahonnan oda tudnak jönni. Ugye itt a játszótér fejlesztést elkezdtük, itt a Kubikus parkban is egy nagyon jó közösségi tér és játszótér került kialakításra, a Vidats utcában is került most kialakításra, és ezen a városrészen, ez egy olyan központi helye és ezt javasolták, hogy itt lenne eredményes. Úgyhogy itt kerül kialakításra. Most lesz folyamatban, tehát nyilván ezt a pénzüsszeget, ez az összegkeret megvan, önkormányzat önerőt nem fordít erre úgy, hogy ebből az összegből kell. A műszaki paramétereket összeállították, itt is majd a beszerzési eljárások fogják a tényleges műszaki tartalmat megmutatni, úgyhogy de egyébként azt össze is állították a fejlesztés osztálynál. Osztályvezető úr kis kiegészítéssel kíván élni meg is kérem, hogy tegye meg, akkor ezt, Boromisza Viktor osztályvezető úrnak adom meg a szót.

Boromisza Viktor Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztályvezető:

Köszönöm a szót polgármester úr, temető fejlesztéssel kezdeném, és ott is a kápolna, illetve a ravatalozó épületének a felújításával. Mindannyian látjuk, hogy milyen állapotban van, teljes körű rekonstrukciót tervezünk. Ez azt jelenti, hogy nyílászárók, homlokzat, tetőhéjzat, külső burkolatok, a ravatalozó épületében szeretnénk kialakítani, a kápolna épületében szeretnénk kialakítani az üzemeltetővel egyeztetve a későbbi ravatalozónak a helyszínét. Ugye azt tudjuk, hogy a ravatalozó most nem a kápolnába van, hanem a mellette lévő helyiségben, ezt úgy gondoljuk, hogy sokkal méltóbb körülményeket tudnánk a kápolnában erre biztosítani. A ravatalozónak a helyén pedig egy nagyon nagy minőségi ugrást, ezt értse úgy mindenki, hogy jelenleg 2 halott hűtővel rendelkezik az az épület. Elég elavultakkal és ez folyamatos problémát jelent nekik a működés során, feladatellátás során a cégünknek. A ravatalozó helyiségében szeretnénk kialakítani, és fogunk is egy 12, 3-szor 4 egységes halotthűtő fog elhelyezésre kerülni, egy sokkal tágasabb illetve kulturáltabb körülmények között. Most elég szűk helyen van ez elhelyezve. Ezentúl szeretnénk férfi-női és akadálymentes vizes helyiségeket biztosítani a temetőbe látogatók részére, ugyanis most ugye láthatjuk, hogy ilyen mobil WC-vel van ez megoldva. Szeretnénk az ott dolgozóknak a meglévő, melegedő irodahelyiségét is felújítani a hozzá kapcsolódó szociális helyiségekkel is értendő ez. A ravatal, a kápolna előtti előtetős résznek is a felújítását szeretnénk megoldani a faszervezetnek, gyakorlatilag a felületkezelését fogjuk ebben a programban megvalósítani az üveg bevilágító felületeknek és a felújításával, tömítések csere, egyebek. A temető főbejáratától jelenleg nincsen megoldva a központi szennyvízrendszerre való csatlakozása ennek az épületnek, tehát itt egy zárt tároló van, de az ilyen csapadékos időszakokban folyamatos problémát jelent,

hiszen föl jön a szennyvíz, ezért a Béke utcára rá fogjuk kötni a szennyvíz tekintetében ezt az épületet, így a temetőnek a főbejáratától egészen ravatalozó épületéig ezen a nyomvonalon fog haladni a szennyvíz. Új térköburkolat fog megépülni. A temető területén terveink között szerepel a napelemes közvilágításnak a kiépítése, ahol nyilván a helyszíni adottságok ezt lehetővé teszik, mert sok esetben az út mellett kevés helyünk van a sírok és az út között, de szeretnénk ezt minél jobban megvalósítani. Ezen túl, a kápolna épületre visszatérnék, a hangosítást is korszerűsíteni szeretnénk, tehát itt teljes mértékben ugye a hangosítás is kicserélésre kerül, hangtechnikával együtt értendő ez. Nyilván a villamoshálózat, vízgépészeti hálózat, teljesen meg szeretnénk újítani ezt az épületet. Ezen túlmenően pedig szeretnénk a kerítést, a Béke utcai és Alkony utcai kerítés szakaszt is fölüújítani. A Béke utcában egyenlőre a főbejárat és az Alkony utca közötti tehát ugye szembe állunk a főbejáratokkal akkor a főbejárat és a tőle jobbra meglévő kerítés szakasz és felújítását szeretnénk megvalósítani, illetve az Alkony utcának ettől a saroktól egészen, az Alkony utcai szakasznak a téglakerítéses része van, az is a program részét képezi. Azt hiszem, hogy így körbe értünk ezzel. A Csajda kertben pedig egy, egészen a kisgyerekektől tehát azt mondani egy éves kortól a 10-12 éves korig terjedő életkora értendően szeretnénk egy játszótér fejlesztést, tehát egy elég komplex, komoly játszótér lenne. Elegendő nagy területen, ennek van egyébként részletes terv anyaga is. Most nem mennék bele, hogy hinta meg vár, tehát elég komoly játszótér, ütőcsillapító felületekkel, padokkal, szemetekkel tehát egy komplex fejlesztés valósulna meg ott is. Köszönöm szépen!

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen osztályvezető úrnak a kiegészítését. Nyilván látható, hogy mindkét területen van bőven, mind a temető környékén, mind a Csajda kertben is feladat és ebből a támogatásból szépen meg tudjuk ezeket valósítani képviselő úr így válasz kapott?

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Igen, köszönöm szépen. Grandiózus, gratulálok szuper lesz.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Így van, ezeket a beruházásokat örömmel tudjuk, és tényleg, ahogy amit mondtunk, is hogy Kalocsa legyen élhető város, élhetőbb, ezek a beruházások is ezt segítik. Szeretném kérdezni, hogy van-e további kérdés? Dr. Vincze András képviselő parancsoljon!

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm a szót azzal a kérdésem, hogy az osztályvezető úr hozzászólásából kiderült, hogy már megvan a műszaki tartalom mindhárom projekt vonatkozásában.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Tervezett műszaki tartalom.

Dr. Vincze András képviselő:

Tervezett műszaki tartalom, ezeket esetleg megkaphatják a képviselők? Legalább is én szeretném, hogyha lehet e-mail formában.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Megkaphatják ennél is azt tudom mondani, hogy amikor beszerzési eljárásunkat lefolytatjuk, akkor válik és véglegessé, egyébként ez a műszaki tartalom, mert most vannak tervek, tehát ugyanúgy, mint minden beruházás, és ahogy említettem, is. Tehát most a kápolna felújításra nyilván egy kalkuláció van, de tényleges kivitelezés az a beszerzési eljárást követően tudjuk

most az, hogy ezeket szeretnénk megvalósítani, erre kapunk majd egy árkalkulációt és akkor lesz ez végleges, úgyhogy így tudjuk. Természetesen, tehát most az, hogy mi fog ebből megvalósulni, hogy ne ezt a képviselők rendelkezésére fogjuk bocsátani. Ez most itt a tervezési szakaszban áll, amit ez realizálódik, és ezek elkészül a konkrét szakmai munkája, akkor ezt be fogjuk hozni a testület elé, vagy előtte megküldjük a képviselőknek, de természetesen ezt mindenki meg fogja ismerni.

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen, és én ezt azért is tartanám szerencsésnek, mert akkor nem az a helyzet állna elő, hogy utólag amikor megvalósult valami, utána lenne az a reklamálás, hogy ennyi pénzből miért ezt valósult meg, miért így valósult meg, miért, ez a vállalkozás csinálta. Tehát nem utólag lenne ebből, mint most nem akarok példákat felhozni a közelmúltba történtek hasonló dolgok, hogy akkor legyünk képbe és akinek van ezzel kapcsolatban véleménye az akkor rögtön azt ki tudja fejteni, akár bizottsági ülést is tudjon indítványozni annak összehívását is, meglegyen erre a lehetőség, és nem utólag rágódunk ezen hónapokig, hogy akkor mi mennyibe került és miért.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Igen, ezt nagyon szépen köszönöm ezt a felvetést, én is nagyon szeretem ezt, bármit csinálunk, akkor miért csináljuk, miértilyent csinálunk, is és miért ennyiből csináljuk. Főleg úgy, és sajnos, igen itt a testületben is vannak olyan személyek, akik mindenféle tájékozódás nélkül alakítana ki így véleményt, és úgyhogy nem kérdeznek, ezért is mondtam azt Bagó képviselő úrnak, hogy örömmel veszem, amikor kérdeznek, és előre tudjuk tisztázni bizonyos dolgokat. Igen volt egy voltak olyan beruházásaink és nyilvánvaló, hogy itt mindig arra törekszünk, hogy az adott költségből, aminél többet hozunk ki, de azt kell látni, és a saját példám tudom elmondani, én magam is vásároltam játszótéri elemet a gyerekeimnek az udvarba. Amikor megnéztem és megkerestem egy ilyen forgalmazót, akkor igen ad egy bizonyos árat, egyébként horror áron vannak ezek a játszótéri elemek, de az teljesen más, és az eladónak ez volt a kérdése, hogy ez most magánhasználatra megy, vagy közterületen használatra, mert hogyha magánhasználatba megy, akkor én eldöntöm, hogy az udvaron van nyilván a saját gyerekeimmel vagy a barátokkal. Én magam, Filvig Géza magánszemély vállal felelősséget, hogyha ott valami probléma adódik és nem biztonságos játszótéri elem vagy kitörik, vagy leesik onnan a gyerek. Ezt teljesen megfordul, amikor egy közterületi, közcélú használatra alakít ki az önkormányzat, vagy akár az Innovációs Központ Kft. egy létesítményt, és onnantól kezdve mindent, és nem azért, mert én nem tartom be magánemberként a szabályokat, hanem teljesen más szabályok vonatkoznak erre a közterületi használatra és ott az ütecsillapítástól kezdve, és aki oda bemegy arra munkaterületre, és egyetlenegy csavart is bevisz és meg húz, mindenkinek, engedéllyel, minősítésekkel kell rendelkezni, akár a csavar akár a munkavégzés miatt és hatványozza költségeket. Én is be tudom ütni kínai internetes oldalakon, hogy egy műanyag autót mennyiért lehet megvásárolni, többbe kerül a postaköltség, mint amennyibe kerül az eszköz. Az, hogy én azt ki tudjam adni, közcélú használatra az már nem megfelelő ennek úgy, hogy ebből az aspektusból kell. Köszönöm szépen képviselő úrnak ezt a téma felvetését is, úgyhogy most már gondolkodunk így, és láthassuk azt a tartalmat egyértelmű, hogy nyilván itt a beszerzési Szabályzatunk is, a kialakítás is abszolút leszabályozva, viszont ezekből a pénzt forrásokhoz az önkormányzatunk nem tervez plusz önerőt biztosítani, tehát ott most van, egy előzetes kalkuláció ezeket fogják megfuttatni és ezt szeretnénk, hogy ebbe a költségkeretbe azért férjünk bele a megvalósításban. Képviselő köszönöm szépen, meg fogják ezt küldeni, majd amikor ez tényleg a szakmai, osztályvezető urat már most kérem, hogy amikor ezek ténylegesen körvonalazódnak és meg lesz az, hogy mi a konkrét műszaki tartalom, akkor jelezze felém és akkor a képviselőknek is akár egy

bizottsági formában vagy akár elektronikusan akkor átküldjük a pontos tartalmakat, mind a kápolna felújítás, minden játszótérrel kapcsolatosan. Köszönöm szépen, a kérdéseknél tartottunk, további kérdésre nem jelentkezik senki. Vélemény hozzászólás van-e? Kákonyi István képviselő úr.

Kákonyi István képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr, én csak annyit szeretnék, természetesen fontos mind a két területen a beruházás, de külön szeretném megköszönni, hogy a játszótérfejlesztés az a körzetemben lévő Csajda kertben valósulhat meg. Tapasztalat az a lakók jelzéseiből, hogy szükség van egy újabb, egy fejlettebb ilyen szabadidő eltöltésére kialakított parkra és azt gondolom, hogy Tihanyi képviselő asszonnyal is egyetértünk ebben, hogy jó a választás és köztes területen, így mindenkire közel van és jó lehetőséget ad a szabadidő eltöltésére, köszönöm szépen!

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen! Igen én is ezt gondolom és sokan jelezték mindkét képviselővel ugye intenzív a munkakapcsolatot a körzetekben akár Tihanyi Tibornéval, akár Kákonyi Istvánnal és érzékeltük közösen, hogy azon a városrészen is egy komoly közösségi tér kialakítására igen nagy igény van. Köszönöm szépen, Balogh József képviselő úrnak adok szót.

Balogh József képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr, őszinte örömmel tölt el engem is ez az előterjesztés ugye végre valamit kezdünk a Csajda kertünkkel. Egy szép nagy zöldterület, nagyon sok lakó van ott a körzetbe, ugye mindenki tudja, hogy a lakótelep tövében terül el, helyezkedik el és igen évek óta van komoly igény arra, hogy ott legyen egy szép játszótér, legyen egy szabadidőpark. Nagyon örülök neki, hogy végre kezdünk valamit ezzel a történettel, és biztos vagyok benne, hogy akik ott laknak, azok használni fogják, örömmel fogják használni, és bízom benne, hogy vigyázni is fognak rá köszönöm szépen!

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen Balogh József képviselő úrnak és a hozzászólását és nagyon szépen köszönöm a támogatását és megerősíti azt, hogy igen mind a helyszín, mind a téma egy jó választás volt, ez egy jó visszaigazolás részünkre, mind a fejlesztési csoportnak, mind részünkre. További hozzászólás, vélemény van-e? Amennyiben nincs a vitát zárom. Határozati javaslat a kiküldött határozati javaslat változatlan hagyásával teszem fel szavazásra, kérnék szavazást.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 81/2021.számú határozat

„Játszótér létesítése; temető fejlesztése, ravatalozó felújítása” célok megvalósítása az egyes 5000 fő feletti lakosság számú településeket érintő beruházások támogatásával

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) egyetért azzal, hogy az egyes 5000 fő feletti lakosság számú településeket érintő beruházások támogatásáról szóló 1869/2021. (XII. 3.) Korm. határozat alapján Kalocsa Város Önkormányzata „Játszótér létesítése; temető fejlesztése, ravatalozó felújítása” célokat valósítsa meg.

2.) dönt arról, hogy a fejlesztés helyszínei az alábbiak:

Temető-kápolna - Kalocsa, Béke u. (2782 hrsz)

Temető - Kalocsa, Béke u. (2781/1 hrsz)

Játszótér – Kalocsa, Csajda kert (1479/14 hrsz)

3.) tudomásul veszi, hogy a temető-kápolna épület a Kalocsa-Kecskeméti Főegyházmegye tulajdonában van, aki a fejlesztés megvalósításához a tulajdonosi hozzájárulását megadta;

4.) a megvalósítás során a Támogatói okiratban foglalt kötelezettségeket tudomásul veszi és elfogadja;

5.) megbízza a polgármestert a Támogatói okirat aláírásával és a kötelezettségek vállalásával.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Dr. Filvig Géza polgármester:

A képviselő-testületi ülés mostani szakaszában én jegyző urat elengedem, már jegyző úr jelezte, hogy neki egy hivatalos elfoglaltsága van, oda kell mennie, úgyhogy és aljegyző asszony veszi, át a szerepét a további jó munkát kívánok jegyző úrnak.

Dr. Kiss Csaba jegyző 11:55-kor távozik az ülésteremből, helyét Dr. Látó Anita aljegyző veszi át.

A polgármester 3 perc szünetet rendel el.

15. Pályázat előkészítése a TOP_Plusz-3.3.1-21 „Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése” felhívás keretében

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Nagyon sokszor érintettük már a mai testületi ülésen az óvodát, az óvodákat, ez most egy olyan pályázati ez a TOP plusz, ugye régen volt a TOP, ahol az első ütemet tudtuk megvalósítani ez újra indulnák itt az EU-s források felhasználásával. Nyilvánvaló mindig beszélünk az új óvodáról, hogy építünk új óvodát, és 150 fős óvodát, igen ez meg fog valósulni, de azért még jó pár, ugye összesen 7 telephelyen működnek az óvodáink és a bölcsődét is ide említtem. Róluk sem feledkezzünk el, nem szeretnénk még egyszer olyan helyzetet kialakítani, vagy olyan helyzetet előteremteni, mint az Újvárosi Óvodánál vagy a Kunszt utcai óvodánál volt, hogy ki kelljen költöztetni a műszaki hibák miatt a gyerekeket. Már most kértem osztályvezető urat, térképezzék fel a bölcsőde és az óvoda jelenlegi állapotát, működő óvodáinkat, nyilván ők nincsenek rossz állapotban, de menjünk elé. Ott is fejlesszünk,

ott is végezzük el azokat a feladatokat, amelyek kellenek és most így, 4 telephely kerülne fejlesztés alá, mind a Zrínyi utcai bölcsőde, Bem Apó Utcai Tagóvoda, Csokonai utcai Tagóvoda és a Zöldfa utcai Tagóvoda. Tényleg ezt szeretnék egy kicsit arányossá tenni, hogy ne csak az új óvoda, hanem a meglévő óvodáink is olyan színvonalúak legyenek, mind a gyerekek, mind az ott dolgozó nevelők jó érzéssel menjenek oda. Úgyhogy az óvoda kérdés a gyermeknevelés kérdés, ahogy említettem, kiemelt téma erről szól ez az előterjesztés. 100%-os finanszírozás valósulhat meg, és itt is egy pályázat előkészítéséről szól. Szeretném kérdezni, hogy van-e ezzel kapcsolatosan kérdés valaki részéről? Amennyiben kérdés nincs vélemény hozzászólás van-e? Amennyiben hozzászólás nincs a vitát zárom, határozati javaslat az írásban kiküldött határozat változatlan hagyásával teszem fel szavazásra, kérném szavazást.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 82/2021.számú határozat

Pályázat előkészítése a TOP_Plusz-3.3.1-21 „Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése” felhívás keretében

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1. dönt arról, hogy Kalocsa Város Önkormányzata pályázatot készítsen elő a TOP_Plusz-3.3.1-21 „Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése” megnevezésű felhívásra.
2. egyetért azzal, hogy a fejlesztéssel érintett helyszínek a pályázat benyújtásakor kerülnek véglegesítésre.
3. dönt arról, hogy Kalocsa Város Önkormányzata adott évi költségvetési rendelete terhére előfinanszírozza az előkészítési költségekhez szükséges fedezetet.
4. tudomásul veszi, hogy a projekt 100%-os finanszírozással valósulhat meg.
5. felhatalmazza a Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztályt, hogy folytassa le az előkészítéshez szükséges beszerzési eljárásokat, (úgy mint tanulmányok, tervezés) adott esetben,
6. felhatalmazza a Polgármestert az előkészítés körében szükséges szerződések aláírására.
7. dönt arról, hogy a pályázat benyújtásáról a kidolgozott műszaki tartalom és az ez alapján becsült kivitelezési költségek valamint további járulékos költségek ismeretében a benyújtási határidőt megelőzően külön határozatban hoz döntést.
8. megbízza a Polgármestert és a Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztályt az 1-7.) pontban meghatározottak lebonyolításával.

16. Támogatási kérelem benyújtása „Településüzemeltetés és fejlesztés Kalocsán” címmel
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

2021 december 9-én és itt a sürgősségi indítvány indokaként is említettem, itt a PIP Kft. részéről jött egy benyújtási lehetőség, december 16-os határidővel. Itt különböző üzemeltetési, fejlesztési feladatokat, amiket az idei évben 2021-es évben elvégzett az önkormányzatunk annak van lehetősége egy elszámolásra, utólagos támogatás benyújtására mintegy 82.000.000 Ft összeg erejéig. Ez egy nagyon nagy segítség a városunknak nyilván az, hogy akkor ezeket az elvégzett feladatokat ebből a forrásból tudtuk finanszírozni, így ez az önkormányzatunk gazdálkodása tekintetében egy nagyon jelentős segítség. 5 éves fenntartási időt kell bevállalni ezeknek a megvalósítására, de nyilvánvaló, hogy ezt vállaljuk. Erről szól, az előterjesztésünk szeretném kérdezni, hogy van-e kérdés valaki részéről? Amennyiben kérdés nincs vélemény hozzászólás van-e? Hozzászólás, vélemény nincs. Igen az érezhető, hogy mind a Paks II. beruházással ugye, ahogy a híd is épül, egy térségi fejlesztés részese a településünk, nyertese is tud lenni, ezen dolgozunk, hogy ezt minél intenzívebben ki tudjuk használni a mostani pályázat is ezt mutatja, hogy igen ebbe ezen a fejlődési és fejlesztési úton halad a város, ez is egy nagy segítség az élhető városunk kialakításában. Hozzászólás, vélemény nem jelentkezett senki, a vitát lezárom. Szavazásra teszem fel a kiküldött határozati javaslat változatlan hagyásával, kérnék szavazást.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 83/2021.számú határozat

Támogatási kérelem benyújtása „Településüzemeltetés és fejlesztés Kalocsán” címmel

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) hozzájárul ahhoz, hogy Kalocsa Város Önkormányzata támogatási kérelmet nyújtson be 2021. december 16. napi határidővel a PIP Közép-Duna Menti Térségfejlesztési Nonprofit Kft.-hez a „Közép-Duna menti térségfejlesztési feladatok ellátása” című útmutató és mellékletei alapján „Településüzemeltetési és fejlesztés Kalocsán” címmel
- 2.) tudomásul veszi, hogy a fenntartási kötelezettség a projektben elszámolni tervezett építési beruházások vonatkozásában 5 év.
- 3.) tudomásul veszi, hogy a projekt összköltsége 82. 000.000.- Ft összegben került meghatározásra, 0 Ft saját forrás biztosításának szükségessége mellett.
- 4.) a megvalósítás során a „Közép-Duna menti térségfejlesztési feladatok ellátása” című útmutatóban és mellékleteiben foglalt kötelezettségeket tudomásul veszi és elfogadja.
- 5.) megbízza a Polgármestert és a Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztályt az 1.-4.) pontban meghatározottak lebonyolítására.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

17. Önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok működésének támogatása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Kettő 100%-os tulajdonú önkormányzati társaságunk van, az egyik a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft., a másik a Kalocsai Innovációs és Közművelődési Központ Nonprofit Kft.. Ahogy említettem már, most még nyilván itt a kulturális szférában dolgozók béremelésének, ennek a finanszírozása most van folyamatban, illetve nagyon sok olyan támogatási lehetőség, illetve kötelezettségi lehetőség, amely még egy kicsit nem teszi azt lehetővé, hogy tisztán lássuk a '22-es gazdasági évet és a cégekben is ez így van. Arra a döntésre jutottunk, itt az ügyvezető urak kerestek meg, hogy a 2021 éves támogatásuk arányos finanszírozásával kezdik meg a 122-es évet és januárban fogjuk véglegesíteni az üzleti tervüket és nyilván, majd amikor költségvetést tárgyaljuk, akkor a cégeknek a működési támogatást is. Erről szól az előterjesztés, de nyilván nem hagynánk nyitva úgy ezt a kérdést, hogy ne hozzunk róla határozatot, szeretném kérdezni, hogy van-e valakinek kérdése ezzel kapcsolatban? Amennyiben kérdés nincs vélemény, észrevétel van-e? Amennyiben nincs a vitát zárom. Határozati javaslat a kiküldött írásban, határozati javaslat változatlan hagyásával teszem fel szavazásra, kérnék szavazást.

A testület 10 igen 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 84/2021.számú határozat

Önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok működésének támogatása

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) a 100%-os tulajdonában lévő Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2022. évre vonatkozó üzleti tervének elfogadásáig a gazdasági társaság részére a 2021. évnél megfelelő hatályos arányos finanszírozását biztosítja.
- 2.) a 100%-os tulajdonában lévő Kalocsai Innovációs és Közművelődési Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2022. évre vonatkozó üzleti tervének elfogadásáig a gazdasági társaság részére a 2021. évnél megfelelő hatályos arányos finanszírozását biztosítja

18. Beszerzés módosításának javaslata a Víziközművek Állami Rekonstrukciós Alapjából vissza nem térítendő támogatás a víziközmű-rendszerek energiahatékonytárgyát célzó műszaki fejlesztésre című pályázat tárgyában

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Van folyamatban egy pályázatunk a beszerzés tárgyába kell módosítást végrehajtanunk. Ivóvízhálózat felújítását célzó beruházás helyett, itt a szennyvízhálózat felújításra kell módosítanunk, és itt a beszerzés módosítás kapcsán itt az önkormányzati önerőben is van egy változás. Itt 2 darab szennyvíz szivattyúcsereét javasol még változatlanul itt is a Kiskunsági Víziközmű Kft. Az ő szakmai javaslatai alapján nyújtotta be az önkormányzatunk ezt a pályázatot az innovációs és technológiai Minisztériumhoz erről szól az előterjesztés. Szeretném kérdezni, hogy van-e valakinek kérdése? Amennyiben kérdés nincs, vélemény hozzászólás van-e? Vélemény, hozzászólás nincs, a vitát zárom határozati javaslata kiküldött írásbeli határozati javaslat változatlan hagyásával teszem fel szavazásra, erről szeretnék szavazást kérni.

A testület 12 igen az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 85/2021.számú határozat

Beszerzés módosításának javaslata a Víziközművek Állami Rekonstrukciós Alapjából vissza nem térítendő támogatás a víziközmű-rendszerek energiahatékonyságot célzó műszaki fejlesztésre című pályázat tárgyában

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1. döntést hoz arról, hogy Kalocsa Város Polgármesterének 68/2021. sz. határozata visszavonásra kerüljön,
2. egyetért azzal, hogy Innovációs és Technológiai Minisztérium Víziközművek energiahatékonyságának fejlesztése tárgyában kiírt VÁRA-ÉMI-2020-032 sz. pályázatának költség és forrásösszetétele az előterjesztésben foglaltak szerint alakul.

Költségterv:

Pályázatban elszámolható költségek megnevezése Kalocsa Város Önkormányzata vonatkozásában	Bruttó (Ft) összesen	Bruttó Önrész (Ft) összesen
Szennyvíz hálózat		
Aerzen GM 35 fűvő, ROBOX WS 85/3P-S-45,0 kW IE3 fűvő, szennyvíztisztító telep 6300 Kalocsa,3025/5 hrsz.— közös érdekű műtárgy	12 915 900	3 874.770
FLYGT 3127 MT szivattyú-2. sz. Ecetgyári átemelő, (kalocsai műtárgy)	3 175 000	952 500
FLYGT 3127 MT szivattyú-2. sz. Ecetgyári átemelő, (kalocsai műtárgy)	3 175 000	952 500
FLYGT 3127 MT szivattyú-3. sz. Kossuth u. átemelő, (kalocsai műtárgy)	3 175 000	952 500
FLYGT 3127 MT szivattyú-3. sz. Kossuth u. átemelő, (kalocsai műtárgy)	3 175 000	952 500
5.sz. Miskei úti (EMIKA) átemelő szivattyúcsereje, (kalocsai műtárgy)	1 545 439	588 813

5.sz. Miskei úti (EMIKA) átemelő szivattyúcseréje, (kalocsai műtárgy)	1 545 439	588 812
Összesen:	29 541 315	8 862 395

Forrásösszetétel:

Forrás típusa	Forrás összege összesen bruttó (Ft)
Támogatási összeg	20 678 920
Biztosítandó saját forrás a pályázat keretében elszámolható és nem elszámolható költségek figyelembevételével	6 274 823
Kalocsa térség Szennyvíz és Ivóvíz Vízrendszer Tulajdonközösségének forrása tulajdoni hányad szerint (közös érdekű műtárgy Kalocsa nélkül)	2 587 572
Összesen:	29 541 315

3. elfogadja, hogy a Kalocsa Város Önkormányzatára eső pályázati önerő összegét, azaz bruttó 6.274.823 Ft-ot a 2021. évi költségvetési rendeletben **biztosítja** a Kiskunsági Víziközmű Szolgáltató Kft. ivóvíz és szennyvíz víziközmű ágazat gördülő fejlesztési terveinek feladataihoz szükséges kiadási előirányzatok terhére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Filvig Géza

19. Felügyelő bizottsági tagok választása

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Kettő önkormányzati cégünk van, ahogy az előző napirendnél is említettem, a Kalocsai Vagyonhasznosító Kft., illetve az Innovációs Központ Kft.. Itt felügyelőbizottsági tagokat delegál az önkormányzatunk, mint ahogy volt és mindig ez a korábbi években is akár még a KalocsaKOM Kft. a számomra elég jól beégett, ott voltam felügyelőbizottsági tag. Ott is volt az önkormányzat részéről, aki a tulajdonosi ellenőrzést végezte. Most az idei évben ugye a közművelődési intézményünket megszüntette az önkormányzat, ezt egy más struktúrában, más szervezeti formában kívánjuk ezeket a feladatokat ellátni, és az Innovációs Központ Kft.-hez került, valamint a Kalocsa televízió a Vagyonhasznosítási Kft.-hez került az ott dolgozók ott kerültek állományban. Ugye itt a médiahatósággal kapcsolatosan, a médiahatósággal kapcsolatosan ugye megtörténtek a bejelentések és ott volt egy törvényességi észrevétel és ugyanúgy, ahogy ugye összeférhetetlen az önkormányzati

képviselővel a vezető személye, ugyanúgy a felügyelő bizottsági tagság is képviselőtestületi taggal összeférhetetlen. Akik itt ülünk a Képviselő-testületben olyan önkormányzatnak felügyelőbizottságban nem lehetünk tagok, ahol médiát is üzemeltetnek és a médiahatóság ezt jelezte. Itt két képviselőnk érintett, Tihanyi Tiborné képviselő asszony és Szabó Balázs képviselő úr. Én beszéltem mind a két képviselővel Tihanyi Tiborné is azt mondta, hogy megértette ezt és beadja akkor, így erre tekintettel a lemondását, Szabó Balázs képviselő úrral is beszéltem jegyző úrral közösen, ő is azt mondta, hogy megértette benyújtja lemondását, ezt mindkét képviselő meg is tette írásban. Így most javasolnunk kell új bizottsági felügyelőbizottsági tagokat is és nyilván, hogy az Önkormányzat a tulajdonosi jogait gyakorolhassa és így a két lemondott felügyelőbizottsági tag helyére 2 személyt javasolnék. Szigeti Tamás lenne, aki szintén külső bizottsági tagja az önkormányzatnak, tehát az önkormányzatnak tagja, valamint Eperjesi György urat, ő is külső bizottsági tagként részt vesz az önkormányzat munkájában és ő rajtuk keresztül tudnánk a tulajdonosi jogokat gyakorolni. Volt egy ilyen téves felvetés, hogy ha a televízió nem a Vagyon Kft-hez kerül, hanem az Innovációs Központhoz került volna, akkor nem kellene a felügyelőbizottsági tagoknak lemondani, merthogy Zsikó Zoltán igazgató úr, ugye a Tolna megyei közgyűlés alelnöke és akkor így emiatt kell nekik lemondani. Nem ez egy téves felvetés, amennyiben az Innovációs Központ kft-hez került volna a Kalocsa Televízió, akkor az ottani 2 felügyelő bizottsági tagnak kellett volna lemondania, Dr. Körmeny Szabolcs képviselő úrnak és Dr. Vincze András képviselő úrnak. Ezt azért akarom így előzetesen elmondani, hogy nehogy véletlen bárkibe félreértés maradjon, tehát amelyik önkormányzati cégnél működik televízió, ott a médiahatóság szerint, és megvan a törvényi hivatkozása is, nem lehet polgármester, alpolgármester, és képviselő-testületi tag, nem lehet a felügyelő bizottságnak tagja, ezt így tudjuk akkor korrigálni. Azt gondolom, hogy az önkormányzatnak a tulajdonosi jogának gyakorlása semmivel nem csorbul, és azt gondolom, hogy a képviselőknek sem csorbul semmiféle joga, az a képviselő, aki felügyelőbizottsági tag vagy eddig az volt, ugyanúgy felügyelő bizottsági tagságon kívül is hozzájuthat minden információhoz. Király Róbert képviselő úr ékes példája egyébként és nagyon-nagyon tetszett, amikor a képviselő úr elmondta azt is, és tényleg ezt nem pejoratív mondom, hogy nagyon kíváncsi és nyilván így az információkat gyűjti be, és rengeteg adatot kikér, azt gondolom, képviselő úr eddig is mindent megkapott, ezután is, pedig egy önkormányzati cégnél sem felügyelőbizottsági tag. Úgyhogy teljesen transzparens a cégek működése, ezt így egy ilyen összeférhetlenség megszüntetésének tekintem, és azt gondolom, hogy a sérelemmel nem jár. Erről szól a 19-es napirendünk, úgyhogy szeretném kérdezni, hogy valakinek van-e kérdése? Király Róbert képviselő úr, parancsoljon.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr, az lenne a kérésem, hogy amikor a média hatóságtól visszajött az a hiánypótlás, gondolkodtak e azon, hogy esetleg a Kalocsa TV-t intézményrendszerbe csak egyedül őt áttenni és akkor ez a jogi hézag ez megoldódna? Ez lenne az első kérdésem.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Tessék föltenni az összes kérdését, és akkor egybe válaszolok, jó hallgatom a következő kérdését.

Király Róbert képviselő:

Inkább meghallgatnám.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Nem, tessék mondani a kérdéseket, mert nagyon el fogjuk húzni az időt, és nagyon sok lakossági jelzést kapunk ezáltal. amikor kérdések vannak mindenki az összes kérdését tegye fel, hogy a kérdésköröket tudjuk zárni, első kérdését hallgattam igen várom a másodikat.

Király Róbert képviselő:

Akkor a második kérdésem az lenne, hogy amikor megválasztottuk a 3 tagot akkor ugye kettőt gyorsan ugye a Képviselő-testületből választottunk, mert akkor is volt egy 3. tag, akiről igazából akkor sem tudtunk semmit, sem szakmailag, sem egyéb okból, hogy mi volt az ő beválasztásának az oka. Így szeretném azt megkérdezni, hogy milyen szakmai előmenetel, vagy mi alapján lett ez a 2 név még pluszba odatéve a felügyelő bizottsági tagsághoz?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Jó, más kérdése van?

Király Róbert képviselő:

Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Nincsen több kérdése, nagyon szépen köszönöm. Az első kérdésre a válasz az intézményi forma fölmerült-e, nem merült fel most jelenleg, hogy a televízió külön intézmény lenne, tekintettel arra, hogy amikor a Művelődési Központ átszervezéséről döntöttünk és az ottani szakmai javaslatokat meghallgattuk és nyilván átvilágítottuk mind az intézményt, mind azt a működést, akkor is az volt a gazdasági társaság formájában sokkal költséghatékonyabban tudja ellátni a televízió, és most a televízióra koncentrálok a televízió a feladatát. Úgyhogy akkor ez az ésszerű és fenntartható és finanszírozható megoldás született, nem volt ez így célszerű, hogy még egyszer ezt a kérdéskört átfussuk, hiszen akkor a képviselő-testület többsége egy határozott irányt mutatott, illetve most a mostani változás miatt semmiféle hátrányt, tehát nem érzékelünk, hogy ebben olyan jellegű szervezeti átszervezés kellene amiatt, hogy a képviselő- testületi tag kikerül a felügyelőbizottságból és egy bizottsági tag kerül be. Második kérdésére a válasz, a felügyelő bizottsági tagság nyilván egy tulajdonosi ellenőrzés. Ki a tulajdonos? Kalocsa Város Önkormányzata, Kalocsa Város Önkormányzatát a kalocsai lakosok válasszák, őket képviseli. Nagyon fontosnak tartom azt, hogy egy ilyen felügyelőbizottságban nyilván a lakosság is képviseltetve legyen, mint ahogy mindig is volt képviseltetve, és mindig is voltak olyan személyek, akik az önkormányzattal nem konkrét kapcsolattal bírnak. Úgyhogy ezért is került a választás, és olyan embereket szólítunk meg olyan civileket, akik a lakosságot képviselik, ezért például ugye az Innovációs Központ kft-nél Dr. Grabarics István a felügyelőbizottsági tag, itt pedig Jagicza András. Nyilvánvaló, hogy a Vagyon Kft-nél Jagicza András, aki gyógyászati segédeszköz boltot vezet, háromgyermekes családapa, tősgyökeres kalocsai, a Dózsa György utcában lakik, nagyon sok közösségnek tagja, nagyon sokan ismerjük, azt gondolom, hogy elismerjük a életvitelét a munkáját. Az, hogy Ön nem ismeri, ez sajnálatos. Képzelve el azt a szituációt képviselő úr, így a felügyelőbizottsághoz, és, hogy a kérdésre válaszoljak, és ne kalandozzak el, semmiféle szakirányú képzettség nem kell. Most nyilván Tihanyi Tiborné, Szabó Balázs képviselő urak voltak eddig a felügyelő bizottsági tagok, és most Szigeti Tamás és Eperjesi György. Azt gondolom, mind a két embert Ön is ismeri személyesen ahhoz, hogy a felügyelő bizottsági tagságukat ellássák, eddig sem kellett szakirányú végzettség és képzettség, mert eddig sem volt sem, Szabó Balásznak sem Tihanyi Tibornénak, és ezután sem fog kelleni. Úgyhogy ez az ellenőrzés az teljesen más, ez nem egy szakirányú végzettséget igénylő ellenőrzés. Ez a válaszom a két kérdésére el tetszik fogadni?

Király Róbert képviselő:

Nem.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Rendben, akkor kérem a Képviselő-testületet, hogy szavazzon, mert ilyenkor, hogyha egy kérdésre, képviselői kérdésre adott választ, az adott képviselő nem fogadja el, akkor a képviselő-testületnek kell szavazni arról, hogy elfogadja a választ, vagy nem. Tehát aki úgy gondolja, hogy elfogadható volt a válasz annak igennel kell szavazni, aki úgy gondolja, hogy nem volt elfogadható neki nemmel kell szavazni. Kérnék szavazást!

A testület 7 igen, 4 nem és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 86/2021.számú határozat

Polgármesteri válasz elfogadása

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Elfogadja a polgármester válaszát Király Róbert képviselő által feltett kérdésre

Dr. Filvig Géza polgármester:

Elfogadta a Képviselő-testület, nagyon szépen köszönöm. Kérdéskörnél tartunk, van-e még kérdése valakinek? Amennyiben kérdés nincs vélemény hozzászólás van-e Szabó Balázs képviselő parancsoljon

Szabó Balázs képviselő:

Köszönöm szépen a szót, korrigálnánk egy kicsit, mert igaz, hogy nincs, ugye végzettséghez kötve itt a felügyelő bizottsági dolog, de azért nekem nem tudom, van egy közgazdász gazdasági menedzsment diplomám, meg egy mérlegképes könyvelő papírom, az talán lehet, hogy kicsit mintha vágott volna ide, de zárójel bezárva. A másik dolog, hogy igen, beszélünk telefonon, én is feltettem a kérdéseimet, aggályaimat és mondtam, hogy jó ugye úgy fogalmaztam polgármester úrnak, hogy jó nem szeretnék itt a fejlődés útjába állni természetesen nem várom meg még itt a testület esetleg egy más jogi lépésre köteleződik. Ezért természetesen a kérést vettem és eleget teszek neki, és önként lemondok. Viszont ugye azt mondtam, hogy szeretnék, akkor én is kérni egyet, hogy szeretnék akkor helyemre én javasolni valakit. Ezt ott telefonba meg is beszéljük, és ugye az anyag kijött, úgyhogy hogy a két tagnak pontozott vonal van csak a név helyén, magyarul, hogy itt kapjuk, vagy itt beszéljük meg. Én nem gondoltam, hogy most jönnek be nevek, én azt gondoltam, hogy itt fogunk majd rájuk tenni javaslatot.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Képviselő úr, elnézést szavába vagyok kénytelen vágni. Ugye zárt ülésen tárgyaltuk volna ezt a napirendet és most nyílt ülésen tárgyaljuk, a személyiségi jogok védelme érdekében, hogy ha nevet tetszik mondani, akkor előzetesen kell a személynek nyilatkozni, hogy vállalja ezt. Amennyiben nincs ilyen nyilatkozat az Ön birtokában, ha esetleg szóban is említette, akkor zárt ülésen kell ezt későbbiekben tárgyalnunk, és akkor zárt ülésen tudja ezt a nevet mondani. Nincs akadálya, bárki tehet javaslatot, azért is van kipontozva. Én azért előre elmondtam, hogy én kivet javaslok, mert én leegyeztettem ezt velük és akkor lehet látni. Többi képviselőtől is természetesen várom a javaslatokat, tehát ahogy megbeszéltük, ez így egy természetesen működhet itt is, csak azért mondtam, hogy nehogy valakinek személyiségi joga

sérüljön, ezért gondoltam ezt a figyelmeztetést elmondani.

Szabó Balázs képviselő:

Szóbeli hozzájárulásom van.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Azt tökéletes, akkor halljuk a nevet.

Szabó Balázs képviselő:

Köszönöm annyi, hogy ugye én szeretném javasolni, de megmondom őszintén, most, hogy itt van előttem két név, ugye nyilván valaki helyett kellene előbb javasolni, úgyhogy én ezt szeretném mondani, hogy mindkét nevet úgymond ismerem és nincs velük semmi problémám, se szakmailag, se emberileg. Ugye Eperjes Györgye több olyan tevékenységbe is részt vesz ugye közösségteremtő és egyéb karitatív jelleg, amivel gazdagítjuk a városunkat, illetve Szigeti Tamás úr is, hogy egy ilyen nagyon agilis és nagyon tehetséges fiatalembert. Főleg amivel ő foglalkozik, hogy a mezőgazdaság, nagyon-nagyon sok dologgal foglalkozik, nagyon nagy jövő áll előtte, és ezt az elfoglaltságot én úgy gondolom, hogy érezzük is a Gazdasági Bizottság ülésein. Itt talán elnök úr is meg tudja erősíteni, hogy jó, ha a 20%-án részt tud venni az üléseknek. Ugye van nekünk egy csoportunk, ahol előtte mindig leegyeztetjük, hogy mikor legyenek az ülések, és szinte soha nem jó, nem jó Tamásnak, hol Pesten van, hol itt van, hol ott van. Én úgy gondolom, hogy hiába gondolom én úgy, hogy amúgy alkalmas lenne erre a feladatra, szerintem neki ez elég nagy leterheltség volna, főleg ugye következtettek abból, hogy a másik 2 személynek ugye nincs nagyon itt tapasztalata ilyen téren. Tamás ugye viszont képviselő jelölt is volt és már régóta benne van itt a közéletbe, valószínű volna itt az elnöke is a Felügyelő Bizottságnak, de ez csak egy véleményezés.

Úgyhogy én azt szeretném kérni, hogy Eperjes György mellett Kapitány Eriket szeretném javasolni, akinek ugye van végzettsége is, ő is közigazdász és mérnök végzettséggel is rendelkezik, valamint van tapasztalata itt a közügyekben, hiszen az előző évben pont a Pénzügyi Bizottságnak volt külsős tagja. Szerintem ő el tudná látni ezt a feladatot, mind szakmailag, mind pedig emberileg, nagyon szépen köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen! Köszönöm szépen Kapitány Erik személyre a javaslatot. Igen, ahogy itt elhangzott, hogy Szigeti Tamás és képviselőjelölt volt Kapitány Erik is képviselőjelölt volt a '19-es önkormányzati választáson, az Önök táborában. Nem volt? Csak szó volt róla, csak segítőként vett akkor részt, akkor elnézést korrigálnék, akkor nem volt. Eriket személyesen is jól ismerem, mind a kulturális tevékenységét nagyra tartom, egyébként egy jó szakember azon a területen, ahol dolgozott, elismert, Ő is teljesen alkalmas lenne, és még mondhatnánk nagyon-nagyon sok nevet, akik így elkötelezettek Kalocsa városa iránt, és el tudnák látni ezt a feladatot úgy, hogy rendben. Akkor módosító javaslata ez a Szigeti Tamás jelölt helyett, hogy akkor Kapitány Erik erről szavazzunk, értem, jó, akkor ezt szavazásra fogjuk feltenni. Rendben, akkor 3 személyről fogunk szavazni.

Jó, továbbiakban még akkor itt a vitánál tartunk, van-e hozzászólás, vélemény? Király Róbert képviselő úr.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr, abban igaza van, hogy nem feltétlenül kell személyesen ismernem a jelöltet, viszont én arra próbáltam kitérni, hogy a 2 év alatt sem ismerhettem meg, mert se nem tartottak nekünk esetleg egy beszámolót, ugye papíron bejött egy valamilyen határozat, tehát ilyen szinten gondoltam, hogy nem ismerem őt. Elfogadom, hogy a lakossági

igényeknek megfelelően akkor ugye ő maradjon bent, vagy őt ugye akkor beszavazta a többség, viszont arra azért és ne kerteljünk, térjünk ki, Ön mondta ki, az Ön szájából a választói akarat érvényesüljön. Na, most én úgy gondolom, hogy a választói akarat nem arra hatalmazza Önt fel, hogy csupa olyan embert válaszunk oda, akik politikai hovatartozásával nem titkoltan ugye az önök oldalon állnak, és azért gondolom, hogy a választói akarat akkor és akkor teljesedik ki, hogy ha olyan személy is bekerül, aki a ha jól fogalmazok, hanem az Önök oldalán állnak. Ezért én is támogatom Kapitány Erik beválasztását, megválasztását, mint szakmai szempontból, mind, amit elmondtam, hogy én úgy érzem, hogy politikailag és a választói akarat ezt diktálja. Köszönöm szépen!

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen képviselő úrnak. Képviselő úr azért nem tetszett találkozni felügyelőbizottsági taggal itt a képviselő-testületen, mert a felügyelő bizottsági beszámolókat mindig az elnök teszi meg, és a felügyelő bizottsági tagok maguk közül választanak elnököt. A Vagyonhasznosító Kft. részéről felügyelőbizottsági elnök, Tihanyi Tiborné volt. Én is korrigálom önt tehát nem írásbeli beszámolót, hanem ezt képviselőasszony mondta el, nem képviselői minőségében, hanem mint felügyelő bizottság elnök. Most majd felügyelő bizottsági beszámolókat, majd az aktuális felügyelőbizottsági elnök fogja megtenni az Innovációs Központnál is a felügyelő bizottsági elnök teszi meg Dr. Körmeny képviselő úr látja el ezt a feladatot, tehát azért nem találkozott vele, nem azért, mert nem lenne aktív. A Szigeti Tamás jelenlétére szeretnék utalni, itt ez a bizottsági munka, nyilvánvaló igen az, hogy valaki bizottsági tag bizottságban való részvételt is tekint, de nagyon sok mindent dolgozik a Tamás és ezt is egy jövő év kezdetétől egy másik szintre fogjuk az ő személyével emelni. Nagyon sokat segít a városnak, nagyon sok pályázatban a hungaricumok tekintetében nagyon-nagyon sok értéket hozott a városba, nagyon jó agrárkonferenciát szervez, így az önkormányzattal közösen. Úgyhogy azt gondolom, hogy nem az, hogy neki ezt kellene felróni, hanem sarkallni mindenkit, hogy ha mindenki feleannyi dolgozna az önkormányzatért, mint Szigeti Tamás, akkor sokkal intenzívebb lenne és itt a képviselő-testületi munka is meg a bizottsági munka is úgy, hogy ő ennek azt gondolom, hogy jó példája. Anélkül se tudok elmenni szó nélkül Szigeti Tamásnak, most 2 hónapja született meg Szofi kislánya, nyilván azért én is, képviselő úr is, azért tudja személyes tapasztalásból, ilyen pici van otthon azért néha még nehezebb a napirendet összehozni, de fel fogom majd hívni a Tamásnak a figyelmét arra, hogy ezekre is jobban figyeljen. Nagyon szépen köszönöm Szabó Balázs képviselő úrnak az észrevételt, továbbítani fogom. Dr. Vincze András képviselő úrnak adok szót, parancsoljon!

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen a szót, itt az előttem felszólalók kapcsán jutott egy gondolata az eszembe, úgy látom, hogy itt Szigeti Tamás személye körül forog itt főként a tanácskozás, hogy így mondjam. Az én véleményem az, hogy igen, valóban a Tamásnak a munkásságát, azért lehet látni a közösségi médiában is eléggé aktív. Tehát lehet látni, valóban igen, tehetséges agilis aktív és tehetséges fiatalembert, de ha ez igaz, hogy ez ennyire őt leköti, és ez egy kérdés is, és nem is, bánnám, hogy ha majd reagálna rá valaki, hogy a bizottsági üléseken is gyakorlatilag az egyötödén tud megjelenni, mert egyéb elfoglaltságai vannak. Akkor tőle aggályos, hogy ő a megfelelő személyt, valamint én úgy tudom, hogy az ő szakterülete az ő irányultsága főként az agrárszektor. Itt pedig egy Vagyonhasznosító és Könyvvezető Kft-ről beszélünk, egy 500 milliós, a város legnagyobb cégéről beszélünk. Felmerült bennem a kérdés hogy mindamelllett, hogy tényleg tehetséges fiatalembert és nincsen semmi gondom egyébként az ő személyével, tényleg ő a megfelelő ember? Azt is, viszont tudomásul veszem, hogy a városvezetésnek a polgármester úrnak, úgymond joga van eldönteni, hogy kibe bízik

meg, és kit hogyan minősít, és kit mennyire értékel, kivel szeretne jövőbe együtt dolgozni, kit szeretne, mondjuk a Felügyelő Bizottságba látni. Most ha ezt itt még mérleget veszem és tiszteletben tartom, és úgy látom, hogy az Eperjesi György személyével eddig senkinek nem volt semmi kivetnivaló és a Jagicza András pedig meglévő megválasztott felügyelőbizottsági tag gyakorlatilag a 3 főből 2 fő az élvezi a jelenlegi városvezetésnek a bizalmát, tehát a többsége így is meglenne a felügyelő bizottságba. Nem látom annak a akadályát, hogy akkor esetlegesen az itt elhangzott Kapitány Erik vagy akárki más, lenne a felügyelőbizottsági tag mondjuk Szigeti Tamás helyett. Kérem, hogy ezt azért ezt az gondoljuk át, tehát én nem látom, hogy itt csorbulna ez a dolog.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Nagyon szépen köszönöm, képviselő úr abban tetszik tévedni, hogy a Szigeti Tamás felügyelő bizottsági tagsága vonatkozásában a Képviselő-testület majd elmondja a véleményét szavazásnál. Most az, hogy vannak, ellenvélemények az ő személyével kapcsolatosan azt ne általánosítsunk, hogy ez a vélemény és ezen van vita. Igen rengeteg vita van. Elmesélek Önnek egy szituációt, hogy hogyan történt 2015. januárjában a KalocsaKOM kft-nél, felügyelőbizottsági tagoknak a váltása. Nem szerettem volna ezt elmondani az év utolsó testületi ülésén, nem szeretnék politizálni, de nyilván most képviselőtársam és most nem önre értem, Király Róbert képviselő társam is elmondja, hogy a közéleti munka meg a különböző politikai oldalak hogyan érvényesülnek. 2015. januárjában az akkor megválasztott képviselő-testület a felügyelő bizottsági tagokat cserélt, KalocsaKOM kft-nél Varga Sándor volt felügyelőbizottsági tag, Tihanyi Tiborné és én. '15. januárjához képest, 4. hónap lett volna még fenn ahhoz, hogy a felügyelőbizottsági tagságunk lejárjon. Ugye határozott időre, a mostani előterjesztésben is határozott időre választunk felügyelőbizottsági tagokat. Az én személyemet érintően és Varga Sándor személyét érintően, a Képviselő-testület és akkor Bálint József polgármester volt az előterjesztő, és előterjesztésben visszahívott bennünket, engem és Varga Sándort, úgyhogy hangsúlyozom 4 hónap lett volna lejáratiig, Tihanyi Tibornét nem. Senki nem volt akkor az önkormányzatban, sem polgármester, sem alpolgármester, sem képviselő, aki felhívott volna, hogy te Géza akkor téged visszahívunk, és hangsúlyozom egyéni körzetben megválasztott képviselő voltam, abban a körzetben, ahol most Pécsi Vivien a képviselő asszony. Akkor 2014. októberében úgy gondolta a lakosság többsége, hogy én lássam el a képviselőt, mindezek ellenére, tehát nem ilyen listán politikai alkukból becsúszott, hanem lakossági akaratból. S mindezt '15. januárjában nem tartotta tiszteletben a képviselő-testület, nem tartotta tiszteletben, és engem visszahívott. Ezzel az előterjesztésből szembesültem, nem esett túl jól, de hát nyilván ez van. Akkor Tihanyi Tiborné, nagyon-nagyon korrekt volt és azt mondta, hogyha így működnek és ilyen eljárással, akkor ő sem kíván felügyelőbizottsági tag lenni és Ő lemondott. Amikor ez az én visszahívásomnak a javaslata volt, akkor ezt a 4 Fidesz-KDNP és képviselőtársammal ugye nemmel szavaztunk, és a testület többsége a 8 képviselő mind igennel szavazott, és akkor Szabó Balázs is ott ült a Képviselő-testületben, és ő a visszahívásomat, így ebben a módon ezzel egyetértett, és igennel szavazott. Ezzel szemben, most egy olyan eljárást követünk és nyilvánvaló és a politikai oldalakat nézzük, Szabó Balázs képviselő urat sem szerettük volna visszahívni, és amikor megalakult '19-ben az új önkormányzat és akkor, hogy a Felügyelő Bizottságba kikerüljön és akkor meg lett erősítve Szabó Balázs személye. Meg lett erősítve, mert én is fontosnak tartottam, hogy akkor ő is itt legyen, és ugyanúgy, ahogy képviselő urat is én felkértem az Innovációs Központnál felügyelőbizottsági tagnak, mert én is ezt az elvet követem. Ezt azért mondom el és Bagó képviselő úr múltkor mondta, hogy ne mutogassanak vissza. Nyilván nem kívánok visszamutogatni, csak azért vagyok kénytelen ilyen eseteket elmondani és köszönöm, hogy végig hallgattak, mert az összehasonlítás miatt, és hogy ha majd véleményt alkotnak erről a szituációról, akkor legyen meg azt, hogy igen, azért 6 évvel

ezelőtt itt milyen eljárás volt, és hogy működött, vagy 6 és fél éve, és most milyen. Tehát hasonlítsuk össze, úgyhogy köszönöm szépen. Szavazásra fogjuk feltenni mind a 3 nevet és a Képviselő-testület majd el fogja dönteni, hogy kit kíván. Szabó Balázs képviselő úrnak adok szót, parancsolj képviselő úr.

Szabó Balázs képviselő:

Köszönöm szépen a szót, hogy nagyon sikerült elvinni ezt a napirendi pontot. Én ugye úgy jöttem erre, napirendi pontra, mint egy telefonhívás után és egy szóbeli megegyezést vagy megállapodás után, hogy hozhatok egy nevet és akkor én javasolhatok, hogy ki kerüljön be. Ezzel szemben ugye, most itt szembesültem 2 névvel, én vissza szeretnék utasítani minden ilyet, hogy én itt személyek ellen vagy, hogy polgármester úr fogalmazott, hogy én felrótam neki, bár én nem felrótam, pont felsoroltam az erényeit. Az tény, hogy az emberi cselekvőképesség, meg teljesítőképesség véges. Polgármester úr is fölsorolt 8 dolgot, amibe kiváló ez szerintem nem felrovás, hanem pont pozitív dolog, viszont az is tény, és ez teljesen mindegy kiről beszélünk, hogy polihisztorok nincsenek, és nem lehet 800 dolgot csinálni egy üleppel. Én ennyit szerettem volna mondani, semmilyen személyeskedésre, meg semmi személy ellen elvinni a dolgot. Én mondom abban voltam, hogy én magam helyett mondhatok.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Képviselő úr abban segítsen már nekem, hogy az idei évben 2021-es évben hány Felügyelő Bizottsági ülése volt a Vagyon Kft-nek, amin Ön is részt vett? Hány ülést kellett tartani?

Szabó Balázs képviselő:

Személyes? 3 vagy 4 volt.

Dr. Filvig Géza polgármester:

3 vagy 4, ez mennyi ideig tart körülbelül egy ilyen felügyelőbizottsági ülés hát már hosszú évek óta csinálja átlagban körülbelül?

Szabó Balázs képviselő:

Hátha nem rajtam múlna, akkor 10 perc, így hogy rajtam múlik ilyen másfél-két, 3 óra is volt már.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Tehát évi 3 alkalomról beszélünk, amely egy kétórás elfoglaltság. Köszönöm szépen a válaszát, jó Dr. Bagó Zoltán képviselő úrnak adom meg a szót, parancsoljon!

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr, csak megemlítette a polgármester, hogy én kértem, igen változatlanul fenntartom a véleményemet, hogy így hátrafele mutogatni teljesen fölösleges. Már csak azért is teljesen fölösleges, mert akkor is politikai kinevezések születtek, politikai alapon, meg most is. Kerülgetjük itt a forró kását, ez politikai kinevezés, többség érvényesíti az akaratát az ellenzék vagy elfogadja, vagy nem, ilyen egyszerű, az összes többi az csak körítés. Hogy vitatkozzak Andrással is, szerintem nem a Szigeti Tamás körül folyik a vita, én például személy szerint ezekből a nevekből egyedül a Sziget Tamást tartom alkalmasnak arra, hogy egy felügyelő bizottsági tagságot vigyen. Eperjesi Györgyöt és Jagicza Andrászt nem, szerintem ők ketten alkalmatlanok erre. A város legnagyobb cégéről van szó, egyik a gyógyászati segédeszköz piacon ér el sikereket, a másik pedig ugye teljesen más területen dolgozik, de ez az én egyéni véleményem. Polgármester úr az előterjesztő, előterjeszti lesz itt

egy végeláthatatlan vita, mindenki szavaz úgy, ahogy egyébként ízlése bírja, köszönöm szépen!

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen Schmitt Rajmund képviselő úrnak adok szót

Schmidt Rajmund képviselő:

Köszönöm szépen a szót, nekem személyes barátom a Tamás, és én miatt azt szeretnék igazából érvelni. Abszolút így gondolom én is, hogy ez a 2 3 bizottsági ülést szerintem még nyugodtan a munkája köré tudja valahogy ezt így sarkallni. Igazából annyit szeretnék az róla mondani, hogy ha bármi olyan dologról van szó, akkor lehet rá számítani és abszolút szakmailag szerintem hozzáértő, hiába agrártevékenységből foglalkozik, abszolút hozzáértő ehhez a dologhoz. Úgy gondolom Eperjesi György is, bár róla nem esett ugye kérdés, Eperjesi György is szerintem hasznos tagja lehet ennek a bizottságnak. A Szabó képviselő úr említette, itt a bizottsági ülésen való részvételt, úgy tudom, hogy pont tegnap volt az, hogy a Szabó Balázs képviselő nem tudott részt venni ezen az ülésen, így furcsa volt az ő szájából ezt hallani. Gondolom, hogyha olyan napirendi pont van ami fontos akkor az azon biztos ott lett volna, hisz tudjuk, hogy a Balázs is bizottsági tag volt. Úgyhogy úgy gondolom, hogy Szigeti Tamással kapcsolatban, hogy ha bármilyen elfoglaltsága van, Ő úgy intézi, hogyha olyan tevékenysége van, vagy fontos napirendi pont van, akkor ott szokott lenni, köszönöm!

Dr. Filvig Géza polgármester:

Nagyon szépen köszönöm, további hozzászólásokat szeretném kérdezni, hogy akkor ki kíván még ehhez a napirendhez hozzászólni, Dr. Vincze András képviselő úr.

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen a szót! Én azt szeretném megkérdezni, hogy a javasolt új felügyelőbizottsági személy, a Kapitány Erikkal kapcsolatba, tud-e valami tájékoztatást nyújtani valamelyik képviselő, akár Szabó képviselő úr azt hiszem, hogy indítványozta a szakmai.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Most képviselő úr, tehát most itt a felügyelő bizottság munkája most tényleg, tehát ez így, ezt gondoljuk már végig, jó.

Dr. Vincze András képviselő:

Mit gondoljak végig?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Ez, hogy most milyen szakmai munka van a Felügyelő Bizottságba ez erre irányul a kérdése?

Dr. Vincze András képviselő:

Nem, a személyével kapcsolatban, de jó a hát akkor átadom a szót, itt a mellettem ülőnek, azt mondja, Ő majd el fogja mondani.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Mi a kérdésre képviselő úr akkor még egyszer:

Dr. Vincze András képviselő:

Akkor nincsen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Jó, Király Róbert képviselő úrnak adok szót.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót, akkor kihasználva lehetőséget akkor én néhány szót mondanék Erikéről. Már a Szabó képviselő úr elmondta, de akkor nagyjából én is elmondom az ő pályafutását. Mérnök közgazdász diplomája van dolgozott, most a cég neve a kalocsai cégnél 20 évet dolgozott felsővezetőként tehát versenyszférába. Kalocsai cégnél dolgozott, több mint 20 évig tehát versenyszférába, tehát gazdasági területen felsővezetőként dolgozott. Említette Szabó képviselő, hogy a Pénzügyi Bizottságban az előző ciklusban, egyedüli ugye szakemberként külső tagként dolgozott. Most jelenleg gazdasági és jogi ismereteket tanít itt Kalocsán középiskolába, úgyhogy mindenféleképpen a szakmai háttere predesztinálja arra, hogy amiért mi választunk oda embereket, tehát hogy és ez a fontos, mert nem az ember neve a fontos, hanem amit képvisel, tehát hogy az ügyvezetéstől függetlenül, ellenőrizze a szervezetnek a törvényes működését. Az önkormányzat, mint tulajdonos annak a jogait ugye gyakorolja és érvényesítse. Úgyhogy én benne ezt látom, én sem vagyok Szigeti Tamás személye ellen, én is úgy vélem, hogy az ő jelenlegi helyzete, és amit tervez, az ő ideje, azért ebben valószínű azért korlátozza. Sok sikert kívánok a további szakmai fejlődéséért, tehát nincs vele semmi gondom. Én is inkább azt tartom fontosnak azt mérlegük, hogy miért vannak ők ott, és mit csinálnak, és ebben nem értek egyet polgármester úrral, mert egy felügyelő bizottsági tagnak nem abban merül ki a feladata, hogy elmegy arra az ülésre és aláírja a jegyzőkönyvet, hanem igenis ismerje meg azt a munkát, ismerje meg a céget, lásson be a cég működésébe és ugye érvényesítse a mi, az önkormányzat, illetve így a lakosságnak a tulajdonosi érdekeit. Egy kiegészítést tennék, hogy igen nagyon sok kikérést kaptam, sajnos egyre még mindig várok, úgyhogy ez egy kicsit nekem árnyalja azt a képet, hogy mennyire transzparens Kalocsán most egy cég, egy önkormányzati cég. Úgyhogy mindenféleképpen, ezért is szeretném őt, hogyha ha bekerülne a felügyelő bizottságba, köszönöm.

Dr. Körmeny Szabolcs képviselő 12:45-kor távozik az ülésről. A testület 11 fővel továbbra is határozatképes és folytatja a munkát.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, Király képviselő nem tudom, hogy ezt mire alapozta azt a kijelentését, hogy nem ért velem egyet abban, hogy a felügyelő bizottsági tag odamegy és aláírja a jegyzőkönyvet. Egyáltalán ilyet nem mondtam, tehát nem ebben merül fel, Szabó Balázs képviselő úr ismertette, hogy igen Felügyelő Bizottsági ülések, hogy működtek, amiken egy évben 3 alkalommal jönnek össze körülbelül egy 2 órára, megvitatnak kérdéseket, úgyhogy ezt nem tudom, hogy mire tetszik alapozni, hogy az a feladata, tehát ezt én nem mondtam, nem is ez a munkája. Kapitány Erikkel kapcsolatosan, hogy ha már bemutatta, politikai szerepvállalásait sem tetszik említeni. Bagó képviselő mondja, hogy igen politikai tisztségek, nyilván ezt most nem kívánom kommentálni. Én emlékszem arra, amikor az időközi választáson, jelölő szervezet képviselőjeként Kapitány Erik ott ült az Önök összefogásnak nevezett közösségében, úgyhogy ő is Kalocsán egy emblematikus politikus közéleti személy. Tévesen mondtam, hogy képviselőjelölt voltak ilyen hírek, ezt tévesztett meg, de hogy aktivistájuk az biztos, sőt jelenleg is sok mindenben segíti az Önök politikai munkáját, hozzáteszem, amivel semmiféle baj nincs, és semmiféle kivetnivaló nincs. Én is Erikkel

többször beszélgettem már, politikai tartalmú témában, nagyon komoly érveléseket és korrekt érveléseket folytattunk egymással, úgyhogy nincs ezzel baj, csak ez kimaradt az ő bemutatásából. Tihanyi Tiborné képviselő asszony, parancsoljon!

Tihanyi Tiborné képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr, itt, ahogy hallgatom a véleményeket, az fogalmazódott meg bennem, hogy tulajdonképpen a Szigeti Tamás ellen nincsen semmi probléma, nincs semmi ellenvetés a személye ellen, csak az ő időbeosztásáról folyik itt a vita, hogy most rá fog érni vagy nem fog ráérni, részt venni a Felügyelőbizottsági üléseken. Ezt tapasztaltam, és ez így is van. Én azt gondolom, hogy mielőtt az Ő neve idekerült, előtte a polgármester úr megkérdezte tőle, hogy tudja-e vállalni ezt a feladatot, érzi-e úgy, hogy el tudja látni ezt a feladatot és valószínűnek tartom, hogy azért került ide az Ő neve, mert Ő ezt tudta vállalni. Az, hogy a Felügyelő Bizottság egy évbe hány alkalommal össze, most itt a pandémia idején bizony volt, hogy online módon tartottuk meg a Felügyelő Bizottsági ülést. Az anyag minden esetben a meghívóval együtt kikerül a felügyelőbizottsági tagoknak, ezt a Vagyonhasznosító kiküldi nagyon korrekt módon. Bárkinek kérdése van olyan irányú kérdése, eddig ez volt, legalábbis a szokás, a protokoll, bárkinek volt olyan irányú kérdése, ami felkészülést igényel és nincs benne a kiküldött anyagba úgy, mint ahogy a testületi ülésre is, írásba megtette és volt módja az ügyvezető úrnak felkészülni ezeknek a válaszoknak a megadására. Ezt csak úgy pótlólag szerettem volna. Mondom volt a tavasszal olyan is, mivel a helyzet azt kívánta online módon tartottuk meg, mindenki megkapta a kérdéseire a választ, a jegyzőkönyvet megkapta és amennyibe az elfogadásra került, így került aláírásra köszönöm szépen!

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, ezért szerettem, ezért is szeretem Irénkét és mindig Ő reálsan elmondja, és igenis vitázzunk a Szigeti Tamásnak az idejéről, így van, megkérdeztem, tudja vállalni, tudja vállalni. Köszönöm szépen képviselő asszonynak az iránymutatást. Király képviselő úrhoz szeretnék, annyit reagálnék transzparenciáról, minden transzparens, minden átlátható és a mostani tárgyalás is ezt bizonyítja. Ön kérte, hogy ezt ne zárt ülésen tárgyaljuk, és egyből nyilvános ülésen tárgyaljuk, ezeket a személyi kérdéseket. Én is abban vagyok érdekelt, hogy bemutassam, és korrekt módon tájékoztassam a lakosságot. Képviselő úr az elmúlt testületin, nem akartam szóba hozni, de kénytelen vagyok, hogyha már Ön ezeket fölveszi. Az elmúlt testületi ülésen, egy kérdést tettem Önhöz fel, mert Ön 2021. júliusában egy olyan nyilatkozatot tett itt a helyi médiában, hogy törvénytelen a polgármesteri határozatok egy része. Kormányhivatalnál egy eljárást kezdeményezett, szeptember közepén, ahogy elmondta kapott egy választ, hogy minden törvényes és alaptalan volt az Ön bejelentése, és ezt nem hozta nyilvánosságra. Ezt a cikket, amiben azt sugallta, hogy én törvénytelen határozatokat hozok, a mai napig nem pontosította és nem hozta nyilvánosságra. Ez is így lenne korrekt volt egy felvetés egy állítása, nem bizonyosodott be ennek az ellentétje, szeretném kérdezni képviselő úr, mikor kívánja ezt visszavonni, hogy a polgármesternek bizonyos határozatai törvénytelennek voltak, és mikor teszi tisztába ezt az ügyet? Parancsoljon Király Róbert képviselő

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a kérdését nem az előterjesztéshez tartozik.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Transzparenciához tartozik, meg a lakossági tájékoztatáshoz.

Király Róbert képviselő:

Akkor az egyebekbe válaszolok rá jó.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Most tessék rá válaszolni, most tettem föl a kérdést.

Király Róbert képviselő:

Jó válaszolok, mert polgármester is rengetegszer adott nekem lehetőséget.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm, ez így korrekt.

Király Róbert képviselő:

Ez így korrekt, hogy én is válaszoljak, így van megígértem a válaszomat arra vártam, hogy milyen jogorvoslati lehetőségek nyílnak erre. Erre megkaptam a választ, úgyhogy itt most nagy nyilvánosság előtt megígérem, hogy jövő héten ki fogok jönni ezzel, de egyébként amit rám testált, hogy én Önt megvádoltam, én soha nem vádolta meg Önt. Egy cikk megjelent, hogy lehet, hogy a polgármesteri döntések törvényellenesek, erre a Kormányhivatal hozott egy döntést, én ezt ki fogom hozni és ugye mellékelem persze természetesen, én hozom ki a véleményemet, itt most ebbe nem szeretném húzni az időt.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Rendben, köszönöm szépen! Csak volt egy olyan cikk, amely így szólt, hogy törvénytelen polgármesternek jó pár határozata Király képviselő szerint, egy helyi média ezt lehozta. Ő neki is fogom kérni majd segítségét, tegyék tisztába. Amikor én hibázok, vagy bármi törvénytelen dolgot, akár szándékosan, akár gondatlanul vagy nem kellő körültekintéssel végzek, azért vállalom a felelősséget, de ha nem, akkor kérem szépen, hogy ezeket is tegyék tisztába és ne sugalljuk ilyen dolgokat, mert ez megtévesztő lehet. Nagyon szépen köszönöm, jó pár témát érintettünk itt a felügyelő bizottsági tagság választással kapcsolatosan pluszba, amelyik emiatt elnézést kérek, azoktól a lakóktól, akik már többször jelezték ezt, hogy sok dologról beszélünk, ami nem a témához tartozik. Hát igen, ez most egy ilyen műfaj, főleg itt a személyi kérdések, csak azt szeretném kérni mindenkitől, hogy ne felejtsük el, hogy milyen eljárások hogy, s mint voltak és ahhoz mérten ítélik meg a mi munkánkat is. További hozzászólás nincsen, a vitát lezárom. Akkor 3 jelöltnek a neve került fel most szeretném kérdezni aljegyző asszonyt, hogy Kapitány Erik jelölésével kapcsolatosan valami nyilatkozatra van-e szükség és akkor Szabó Balázst, mint jelölő akkor kérdezzük erről meg, hogy akkor rendelkezik-e ezzel a nyilatkozattal, mert itt egy elfogadó nyilatkozatot kell tennie a jelöltnek, mert nyilván úgy tudjuk megválaszolni.

Dr. Látó Anita aljegyző:

Egy elfogadó nyilatkozatot kell leadni.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Tehát egy előzetes elfogadó nyilatkozatot kell adni, Szabó Balázs képviselő úrhoz fordulok, Kapitány Erik részéről rendelkezik ilyen elfogadó nyilatkozattal?

Szabó Balázs képviselő:

Ezt már beszéltük, hogy szóban igen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Azt beszéltük, hogy a nyilvános ülésen tárgyalhatjuk el személyes adatát, az elfogadó

nyilatkozatot nem, ezt most kérdezzem meg, de akkor rendelkezik ezzel a képviselő úr?

Szabó Balázs képviselő:
Szóban.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Így szóban, szóban persze jó, köszönöm szépen! Akkor így akkor szavazásra tesszük fel az ő nevét is határozati javaslat, akkor 3 személyről fogunk szavazni külön-külön. Határozati javaslat I. Képviselő-testület, mint alapító Kalocsai Vagyonhasznosítás és Könyvvezető Nonprofit Kft. felügyelő bizottságába Szigeti Tamást választja, 2023. december 31-ig erről szeretnék egy szavazást kérni, Szigeti Tamás személyéről, kérem a szavazást.

A testület 6 igen 1 nem, 4 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 87/2021.számú határozat
Felügyelő bizottsági tagok választása

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint Alapító

A Kalocsai Vagyonhasznosításai és Könyvvezető Nonprofit Kft (Cg.03-9-124451, Székhely: Kalocsa, Kossuth Lajos u. 14) felügyelő bizottságába Szigeti Tamást választja, 2023. december 31-ig

Dr. Filvig Géza polgármester:

Következő határozati javaslat képviselő-testület, mint alapítók Kalocsai Vagyonhasznosítás és Könyvvezető Nonprofit Kft. felügyelő bizottságba Eperjes Györgyöt választja, 2023. december 31-ig erről kérnék egy szavazást.

A testület 6 igen 1 nem, 4 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 88/2021.számú határozat
Felügyelő bizottsági tagok választása

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint Alapító

A Kalocsai Vagyonhasznosításai és Könyvvezető Nonprofit Kft (Cg.03-9-124451, Székhely: Kalocsa, Kossuth Lajos u. 14) felügyelő bizottságába Eperjesi Györgyöt választja, 2023. december 31-ig

Dr. Filvig Géza polgármester:

Tekintettel arra, hogy 2 felügyelőbizottsági tag volt és a Képviselő-testület többséggel így megválasztotta, így már nincs módunk Kapitány Erik személyéről szavazni. Aljegyző asszony ugye ez az eljárás, így jó?

Dr. Látó Anita aljegyző:
Igen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, határozati javaslat III. a Képviselő-testület, mint alapító elfogadja a

határozat melléklete szerint a Kalocsai Vagyonhasznosítás és Könyvvezető Nonprofit Kft. Bagó Zoltán parancsoljon.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Bocsánat polgármester úr távol áll tőlem, hogy vitatkozzak aljegyző asszonnyal, de ugye volt egy előterjesztés, amiben szerepelt 3 név, az előterjesztéshez érkezett egy módosító javaslat, először a módosító javaslatról kellett volna szavoznunk, és utána az előterjesztésről.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Elnézést nem módosító javaslat érkezett, hanem a jelöltek személyére lett még egy jelölés, a képviselő-testület tagjai azok tudomással bírtak arról, hogy van 3 személy. A jelölés sorrendjében mentünk végig a tagoknak a névsorán, és így ha nem kívánták volna a Szigeti Tamást a képviselők többsége megválasztani vagy az Eperjesi Györgyöt, akkor nyilván nem támogatószavazattal tették meg, úgyhogy teljesen rendben volt így az eljárás.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Szerintem nem.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Korábbi években is a korábbi években is ez így volt már gyakorlat 2 helyre nem tudunk 3 személyt, amennyiben megvannak a személyek, így akkor nem úgy, hogy az ügyrendi kérdését köszönöm szépen, képviselő úrnak.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Elnézést, szeretném, bocsánat hadd mondjam végig, polgármester úr beleszólt. Tehát én innentől fogva szeretném jegyzőkönyvbe venni, hogy én jeleztem, hogy szerintem először a módosító javaslatra és utána az előterjesztésről kellett volna szavazni. Jó, ez legyen benne a jegyzőkönyvben.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Rendben, rendben köszönjük szépen III. határozati javaslat, vita le van zárva, nincs lehetőség hozzászólásra.

Szabó Balázs képviselő mikrofonon kívül beszél.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Na de, most elnézést, tehát azt mondta, hogy a Szigeti Tamásról nincs javaslata. Nincs javaslata, hanem hogy a Kapitány Erik is a Kapitány Erik is. Na, most, most ez, hogy igen a Kapitány Erik nevét és behozta mind jelölt, tehát arról nem volt szó, hogy a Szigeti Tamás, vegyük le, én erről nem emlékszem, tehát elnézést kérek most itt utólag.

Szabó Balázs képviselő:

Megkaphatom a szót? Hát így kezdtem

Dr. Filvig Géza polgármester:

De nem, elnézést, tehát egyszerre egy beszél, ügyrendi kérdésekben lehet most már nyilatkozni, a vita le van zárva. Én azt mondom elrendelhetek új szavazást, de arra szeretnék

kérni minden képviselőt, minden képviselőt gondolja meg, hogy mit mond jegyzőkönyvbe és egyértelműen fogalmazzon. Az én olvasatomban, amit mondtam, hogy Kapitány Eriket is felvesszük a jelöltek közé, ezért kérdeztük meg azt is, aljegyző asszony is, hogy van-e elfogadó-nyilatkozata, van-e hozzájáruló. Azt, hogy a Szigeti Tamás helyére, én nem így értelmeztem, és szeretném ezt is, hogy hogy nem is így történt, hanem plus 3. személynek bejött a Kapitány Erik. Ne forgassák ki, és kérném szépen egy pár képviselőt, hogy ne üljön fel mind ahogy szokott, ezekre a félreértésekre és elvinni teljesen a tényektől függetlenül, más irányba az ügymenetet. Szabó Balázs képviselő úr ügyrendi gombot nyomott. 2 határozati szavazaton túl vagyunk, én változatlanul úgy értelmezem és úgy vezettem az ülést 3. névként hozta be, ügyrendi kérdésben tessék mondani képviselő úr.

Szabó Balázs képviselő:

Köszönöm szépen! Én egyértelműen azt szerettem volna, és ezért is kezdtem azzal a hozzászólásomat, hogy mivel, hogy van 2 név, kaptunk egy üreset és

Dr. Filvig Géza polgármester:

Mi az ügyrendi javaslata?

Szabó Balázs képviselő:

Ezt, elmondhatom, bocsánat, elmondhatom?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Tessék mondani, módosítani szeretné a Szigeti Tamást?

Szabó Balázs képviselő:

Köszönöm szépen! Köszönöm, köszönöm szépen. Egyértelműen úgy kezdtem a hozzászólásom, hogy kaptunk egy üres papírt, amiről telefonbeszélgetésünk alapján azt az ígéretet kaptam, hogy én javasolhatok. Erre most itt, kaptunk 2 nevet benne, s ezért kezdtem a hozzászólásomat azzal, hogy a 2 közül sajnos szeretnék egyet cserélni. Az való igaz, hogy valószínű nem mondtam ki, hogy módosító javaslatba szeretném feltenni.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, elfogadom így

Szabó Balázs képviselő:

De ettől függetlenül, ha nyilván nem lett volna így elvíve a vita.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Lejárt az Ügyrendi hozzászólásnak az ideje.

Szabó Balázs képviselő:

Szerintem egyértelmű volt mit szerettem volna.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Nem tetszett kimondani, hogy a Szigeti Tamás helyett módosító, nagyon szépen köszönöm képviselő úr, nagyon szépen köszönöm ezért történt, így a szavazás módja, ezért már ezt nem tetszett kimondani, köszönöm, hogy ezt nem nekem kellett.

Szabó Balázs képviselő:

Én meg köszönöm, köszönöm a szavahihetőségét, amit telefonba ígért, köszönöm.

Polgármester úr szavahihetősége megint megmutatkozott köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Képviselő úr, én azt mondtam önnek a telefonon, hogy lesz lehetősége jelölni személyt, volt is lehetősége, Kapitány Eriknek a személyét, mindamelllett képviselő úr, képviselő úr mindamelllett, hogy rettentő rugalmasan kezelem ezeket a szóbeli nyilatkozatait és a Kapitány Eriknek a jelöltsége az Ön által teljesen előkészítetlen. Úgyhogy, de ebbe is rugalmas vagyok, úgyhogy ne az én szavahihetőségemet tessék mondani, meg ne engem tessenek támadni, nyilvános ülésen, első szóra nyilvános ülésen beszélünk, de vannak olyan szabályok, amiket be kell tartani, és nagyon szépen köszönöm, hogy ki tetszett mondani azt, és akkor Bagó képviselőnek is mondom, hallja a Szabó Balázs képviselő nem mondta azt, hogy a Szigeti Tamás helyett, hanem azt, hogy a Kapitány Erik, tehát az eddigi szavazásunk szépen tisztába tudtuk tenni, úgyhogy örülök neki, hogy ezt is átbeszéltük.

Határozati javaslat III. pontról szavazzunk képviselő-testület, mint alapító elfogadja a határozat melléklete szerint Kalocsai Vagyonhasznosítás és Könyvvezető Nonprofit Kft. egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát erről kérnék egy szavazást.

A testület 6 igen 1 nem, 4 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 89/2021.számú határozat

Felügyelő bizottsági tagok választása

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint Alapító

Elfogadja a határozat melléklete szerint a Kalocsai Vagyonhasznosításai és Könyvvezető Nonprofit Kft (Cg.03-9-124451, Székhely: Kalocsa, Kossuth Lajos u. 14) egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Szabó Balázs képviselő úrnak van kérdése, a napirendekkel végeztünk. Szabó Balázs képviselő úr jelezte, hogy van kérdése hallgatom.

Szabó Balázs képviselő:

Igen, köszönöm szépen az elsősorban ugye lehetőséget, hogy az SZMSZ bár nem ad rá lehetőséget, mégis ugye úgy gondolom, hogy a téma miatt szeretném feltenni. Ugye már itt egy előző napirendi pontba felvetődött, hogy a törvényalkotási bizottság tegnap összeült és ugye több olyan javaslatot tett le az Országgyűlés elé, ami ugye érintheti Kalocsát is. Az egyiket már itt a átbeszéltük, kiveséztük itt, a polgármesterek fizetését. A másik viszont, amit szeretnék megkérdezni, hogy valóban így van-e, mert nekem csak egy cikk került a kezeim közé, én nem tudom, hogy Magyar Közlöny vagy bárhol lejött-e, ezért szeretnék, hiteles forrásból itt tájékozódni. Mégpedig ez úgy szól, hogy a bizottság a kulturális törvényjavaslat módosítása keretében, vagyon juttatásokról is döntött. A Kalocsa-Kecskeméti Főegyházmegyéhez kerülnek azok a kalocsai ingatlanok, amelyeken jelenleg is egy román gótikus Székesegyház feltárása zajlik. Az egyház ugyanis vállalta a régészeti emlékek megóvásának és bemutatásának a feladatait. Ez az én olvasatomban, nem tudom jól értelmezem-e, azt jelenti, hogy ha október 14-én erre igent mond a parlament, akkor a bocsánat december 14-én, akkor mi teljesen fölöslegesen ültünk itt múltkor hétfőn 4 óra hosszát. Teljesen fölöslegesen hoztunk egy döntést, teljesen feleslegesen próbáltunk Kalocsa

lakosságának az érdekeit képviselni, egységesen és az egész város által utólagos visszhang okból kiderült, hogy helyesen. Átléptek, át fognak lépni az önkormányzat és a testület feje fölött, és a december 31-i határidő és minden más, amiről beszéltünk okafogyottá válik. Jól értelmezem-e ezt? Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Nekem semmiféle olyan információm nincs, amellyel a kalocsai önkormányzat tulajdonából bárki, bármilyen jogcímen el kíván venni, vagy át kíván adni területet. Az egyházmegyével, a Főegyházmegyével és az önkormányzattal ugye van ez a beruházásunk, önkormányzati tulajdonú területen végzik ezt a beruházást. Nyilván ebbe, hogy milyen támogatást kapnak, ezt a Főegyházmegye intézi, úgyhogy erről nincs. Most az, hogy milyen előterjesztés van a kormányzatnál ebben a témában, én ezt így nem kívánom kommentálni. Egyenlőre én annyit tudok, hogy engem arra választott meg Kalocsa városa, hogy az ő érdekeiket képviseljem. A főtér jelenleg Kalocsa Város Önkormányzatának, ezáltal Kalocsa városnak a tulajdona, és ezen egy együttműködési megállapodás alapján a Főegyházmegye végez beruházást. Ezzel kapcsolatosan volt a rendkívüli testületi ülés, egyáltalán nem úgy érzékelem, hogy az felesleges volt, ott el tudtuk mondani mindenkinek a véleményét, a lakossági vélemény továbbítva. Ennek voltak visszhangjai igen, úgyhogy ebből most lehet megint politikát csinálni a témából, mint mindannyian vagy mindenből, én nem szeretnék. Én azt szeretném, hogyha ez a főtér szépen elkészülne, szép lenne, eddig amit csinált az érsekség az egy nagyon-nagyon szép beruházás bízom benne, hogy ez folytatódni tud, de nyilvánvaló, hogy a lakosság türelme az már elfogyott, és nem szeretnénk úgy újabb projekteket nyitni és most itt az elkerülő utat nevesítem, ami hosszabbítaná befejezési időt. A főtérre szeretnénk koncentrálni az fejeződjön be, készüljön el, vehessék a kalocsaiak birtokba, én ezen dolgozom. Úgyhogy az, hogy most a kormányzat előtt milyen előterjesztésről, milyen döntés és nyilvánvaló, itt most itt a jövőbeni következtetésekből, s ezért mondom, hogy nem szeretném kommentálni. Ha lesz egy döntés, akkor tudjuk azt értelmezni, jelenleg ez önkormányzaté, ez az ingatlan és mi azon vagyunk, hogy ez minél előbb elkészüljön. Most azt, hogy ezt az érsekség, Önkormányzat, bárki, készüljön el, és minél előbb a kalocsai emberek birtokba tudják venni. Erre a kérdésre ezt a választ tudom adni, köszönöm szépen, el tetszik fogadni a válaszomat?

Szabó Balázs képviselő:

Erre igen, mert benne volt, hogy nem tetszik tudni, hogy ennyi volt a lényege, semmi más. A második kérdésem ehhez kapcsolódóan pedig az, hogy ha már ugye valószínűsítő

Dr. Filvig Géza polgármester:

Elnézést egy kérdést tetszett feltenni, most erről beszéltem tessenek feltenni a kérdéseket most az, hogy még akkor tessék feltenni az összes kérdését, jó képviselő úr, jó. Teljesen szétesik így a testületi ülésünk, nagyon nehéz ezt mederben tartani, az Önöknek ez az ilyen hozzáállása.

Szabó Balázs képviselő:

Így kapok választ mindegyikre, ez sajnos már tapasztaltam. A másik kérdésem pedig az, hogy ha már ugye ehhez, mi itt testület nem nagyon tudunk mit hozzáfűzni és befolyásolni, viszont azt szeretném kérdezni, hogy van-e lehetőség

Dr. Filvig Géza polgármester:

Elnézést mivel nem tudunk a testületben befolyásolni?

Szabó Balázs képviselő:

Hát a kormányzati döntésekkel, nem tudunk mit kezdeni lényeg, hogy ugye a bizottságnak, ott van lerakva javaslata és december 14-én tárgyalja az Országgyűlés viszont, hogy a testület egy egységesen, amilyen egységesen kiállt múltkor hétfőn. Esetleg nem tudna-e egy kérést fogalmazni az önkormányzati képviselőkhöz Font Sándor úrhoz, hogy markánsan képviselje ennek a vitába az december 14-én vitába, a múltkori testületi határozatunkban foglaltakat. Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Van még kérdése képviselő úr?

Szabó Balázs képviselő:

Ennyi.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Nincsen, jó, köszönöm szépen. Képviselő úrnak nem kell semmit megfogalmazni, mindig markánsan képviseli a kalocsai érdekeket, mindig nagyon sok segítséget nyújt, ezt megtapasztalhattuk itt a közmeghallgatáson is, a mai testületi ülést témájában is rengeteg olyan támogatás van rengeteg olyan pályázati forrás felkutatása, amelyben a képviselő úr maximálisan kiáll a kalocsai emberekért és a parlamentben is mindig, ezt mindenféle felhatalmazás nélkül úgy megteszi, úgyhogy efelől nincs kétségem, és abba bízatom, hogy Önök se kell, hogy legyen. Köszönöm szépen, elfogadja a 2 kérdésére adott válaszaimat?

Szabó Balázs képviselő:

Ne szavazgassuk úgy, hogy természetesen igen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, Szabó Balázs képviselő úr kérdésére megkapta a választ.

Polgármester tájékoztató

Dr. Filvig Géza polgármester:

Nagyon-nagyon röviden, nagyon-nagyon elhúztuk az időt. Annyit szeretnék elmondani polgármester tájékoztatóként, itt az év végi vállalásainkkal kapcsolatosan, látható volt, hogy nagyon-nagyon sok feladatunk volt és sok mindent elő kellett készíteni. Köszönöm szépen a képviselő-testületnek ezt a rugalmas hozzáállását a sürgősségi napirendek vonatkozásában. Tényleg ezt hozta itt az élet, de igyekszünk, a legjobb lehetőségeket kell kihasználni minden olyat, amellyel a városunkat tudjuk fejleszteni, gazdagítani. 65 év felettieknek az 5000 forintos juttatásának kézbesítés az folyamatban van, úgyhogy változatlanul karácsonyig azt mindenki meg fogja kapni, valamint a szociális tűzifa és a héten kiosztásra került. Egy két pótigény van, még azt jövő héten fogjuk tudni megtenni. A covid járvánnyal kapcsolatosan ugye az elmúlt testületi ülésen a szociális intézményben dolgozókat köteleztük a kötelező oltásra és most pedig az óvodai dolgozókat, az óvodapedagógusokat kell. Sajnos a járványhelyzet ezt indokolja, az iskolákban is kötelező a pedagógusoknak az oltás, és nyilván így az óvodapedagógusainknál is ezt meg kell tennünk. Ez szintén egy nagyon körültekintő egyeztetés előzött meg, fel térképeztük, hogy, hogyan tudjuk segíteni és védeni, mind a saját dolgozóinkat, mind a gyerekeket, akik rájuk vannak bízva. Kalocsán 478 óvodás és bölcsődés

gyerek van, tehát egy nagyon komoly létszám, ebben nyilván benne van a Katolikus Óvoda is, amely nem hozzánk tartozik, de így is kb. tehát a több, mint 400 gyerek van ránk bízva, akik közvetlen kapcsolatba vannak, velük azt gondolom, hogy védettnek kell lenni. Ezt intézményvezető asszonnyal is megkonzultáltuk és ő is helyeslőleg, és ezt helyeslőleg nyilatkozott, és támogatólag. Amit szeretnék még mondani, itt a karácsonyi ünnepek és sajnálom nagyon, nem így szerettem volna zárni az utolsó testületi ülést, és ezért is hívom meg a Képviselő-testület tagjait egy évfűző ebédre. Tényleg ez volt itt idei évben az utolsó testületi ülésünk, habár rendkívűli testületi ülést még lehet, hogy kell majd tartanunk, de azt szeretném kérni minden kitől, hogy tényleg most igyekezzünk majd egy kicsit a munka mellett, a munkát elhagyva az ünnepre koncentrálni. Nagyon-nagyon szépen köszönök a Vagyonhasznosító Kft. munkatársainak, hogy ilyen csodálatos szépen feldekorálták a városunkat, nagyon sok munkájuk van benne. Igazán szép, nagyon jók a visszajelzések, valamint az Innovációs Központ munkatársainak is szeretném megköszönni azt, hogy nagyon sok jó programot szerveznek le, és ők itt az ünnepek alatt is dolgoznak. Nagyon szépen köszönök minden dolgozónknak, az ez évi munkáját, mind a Polgármesteri Hivatalban a Közétkeztetésnél, a Szociális Intézményben, óvoda, bölcsődéinkben, az önkormányzati cégeknél, Múzeumban és minden területen, aki azért dolgozott, hogy tényleg Kalocsa városában egy kicsit, szintet tudjunk lépni és tényleg a lakosság megalégedését tudjuk kivívni a munkánk által. Nagyon sokat dolgoztak, köszönök szépen. Ahogy említettem képviselő-testület tagjainak is nagyon szépen meg szeretném köszönni az ez évi munkát, ez az ebéd mellett majd lesz alkalmunk beszélgetni, és most hagyjuk itt ebben a teremben azokat a véleménykülönbségeket és politikai munkát, biztatok mindenkit, januártól lesz újra lehetőségünk ezt folytatni és most tényleg egy jó munkaebéddel zárjuk a napot. Áldott Karácsonyi Ünnepet kívánok minden kalocsainak. Köszönök szépen az ülés zárom, egy tudomásulvételt a beszámolóra kérnék.


A testület 11 igennel elfogadja a polgármesteri tájékoztatót.


Több napirend, felvetés nem lévén megköszönni a megjelenést és az ülést 13 óra 15 perckor lezárja.

Kmft.




Dr. Fülvíg Géza
polgármester


Dr. Kiss Csaba
jegyző


Dr. Látó Anita
aljegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:


Simon Zoltán
alpolgármester


Pécsi Vivien
képviselő