

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Kalocsa Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

**2022. november 30-i
rendkívüli üléséről**

**Rendeletek száma: 18-19/2022
Határozatok száma: 190-197/2022**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2022. november 24-én 13:00 órakor kezdődő üléséről

Ülés helye: Városháza Díszterme

Jelen vannak: Dr. Filvig Géza
Kákonyi István
Tihanyi Tiborné
Schmidt Rajmund
Király Róbert
Balogi József

Simon Zoltán
Dr. Körmendy Szabolcs
Pécsi Vivien
Dr. Vincze András
Dr. Bagó Zoltán

Képviselő 11 fő

Távollévők: Szabó Balázs

Tanácskozási joggal jelenlévők:

Dr. Kiss Csaba jegyző
Dr. Látó Anita aljegyző

Önkormányzati Hivatal osztályvezetői:
Boromisza Viktor
Molnár Gábor

Meghívott vendégek: Dr. Jéri Tamás Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft. ügyvezető

Jegyzőkönyvvezető: Kákonyi Júlia

Dr. Filvig Géza polgármester:

Tisztelettel köszöntöm a mai képviselő-testületi ülésen megjelenteket, köszöntöm a képviselő-testület megjelent tagjait, apparátus tagjait, Dr. Jéri Tamás ügyvezető igazgató urat, a média képviselőit és a médián keresztül mindazokat a kedves érdeklődőket, akik nyomon követik a képviselő-testületünk, az önkormányzatunk munkáját. A múlt héten csütörtökön kellett félbeszakítanunk a testületi ülést, 3 és fél óras tárgyalás után még fennmaradtak napirendek, de sajnálatos módon többünknek el kellett menni, úgyhogy ez került rendkívüli testületi ülés formájában kiküldésre újra, ezek a fennmaradt napirendek a testület tagjai részére. Így a mai egyeztetést, a mai testületi ülésünket tartjuk. Nagyon szépen köszönöm a testületi tagoknak, hogy eljöttek. Szabó Balázs képviselő úr jelezte, hogy akadályoztatása miatt nem tud részt venni a mai ülésen. Jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes. 2 jegyzőkönyv-hitelesítőt kell választanunk, javaslom Tihanyi Tiborné képviselőasszonyt, mint jegyzőkönyv-hitelesítőt, valamint Kákonyi István képviselő urat, mint jegyzőkönyv-hitelesítőt. Külön-külön szavazunk a 2 jegyzőkönyv-hitelesítőről.

A képviselő-testület a polgármester Tihanyi Tiborné jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 11 igen szavazattal elfogadja.

A képviselő-testület a polgármester Kákonyi István jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 11

igen szavazattal elfogadja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

4 sürgősségi napirend került most elénk, Jegyző úr gondoskodott ezek kiosztásáról. Az egyik a tulajdonosi hozzájárulás Kalocsa 3025 és a 0479/4 helyrajzi szám alatti ingatlanok esetén. Itt az ok: a tervezési eljáráshoz szükséges a tulajdonosi hozzájárulás a szennyvíztelep korszerűsítési pályázatához. Jegyző úr elmondja, hogy mikor jött ez, illetve hogy mi ennek a határideje.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

A kérelem tegnap érkezett be hozzánk, illetve még kiegészítő adatokat kértem hozzá, azok is tegnap délután érkeztek meg. Igazából itt a projekt végrehajtása miatt, ami látható is az előterjesztésben, hogy kiemelt projektként van nyilvántartva. Ennek a haladása miatt szükséges minél gyorsabban egy tulajdonosi hozzájárulás. Ez a kalocsai tulajdonban lévő szennyvíztelepnek a korszerűsítéséről szól, igazából nem önkormányzati beruházás, hanem a víziközmű cég csinálja ezt.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, akkor ezt, hogy sürgősséggel napirendre vegyük, ezt felteszem szavazásra, erről kérnék szavazást.

1. Tulajdonosi hozzájárulás
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

A képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadja a sürgősségi napirend felvételét.

Dr. Filvig Géza polgármester:

2. sürgősségi napirendünk a Viski Károly intézmény alapító okirat módosítása, oka: sorszám változás szükséges az alapító okiratban, Jegyző urat kérem meg, a sürgősségi okot fejtse ki.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

A múltkori testületi ülés már elfogadta az alapító okirat módosítást. Egységes szerkezetbe foglaltuk, és ott vettük észre, hogy szükséges még sorszám módosítás. Emiatt, ezért lett visszahozva.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm, ennek a napirendre vételéről kérnék egy szavazást.

2. Kalocsa Város Önkormányzata Viski Károly Múzeum alapító okiratának módosítása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

A képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadja a sürgősségi napirend felvételét.

Dr. Filvig Géza polgármester:

3. sürgősségi napirend a Kalocsa Város Önkormányzata 2023 évre vonatkozó vagyon- és felelősségbiztosításának megkötése, oka: 2022. december 31. napjával lejár a jelenlegi biztosítási szerződés. Jegyző úr, a sürgősségi ok?

Dr. Kiss Csaba jegyző:

A biztosítási ajánlatok beérkeztek, azonban nem szeretnénk az utolsó pillanatra hagyni a

szerződéskötést, ezért került most be. A tervezett testületi ülés, a következő az már kicsit késő lett volna, hogy az alkusszal, illetve a biztosítóval szerződést tudjunk kötni.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, erről kérnék szavazást, hogy napirendre vegyünk.

3. Kalocsa Város Önkormányzata 2023. évre vonatkozó vagyon és felelősségbiztosításának megkötése
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

A képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadja a sürgősségi napirend felvételét.

Dr. Filvig Géza polgármester:

4. sürgősségi napirend: földgáz beszerzés 2023. január 1. – 2023. október 1. időszakra. Az ok: a szerződés megkötése miatt szükséges a döntés. Jegyző úr, a sürgősség?

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Szintén egy közbeszerzésről beszélünk, mégpedig a gázközbeszerzés. Az érintett intézmények, ezek az ún. végső menedékes intézmények, megérkeztek az ajánlatok és ehhez a szükséges anyagi forrás biztosítása miatt szükséges a képviselő-testület döntése, mivel ennek birtokában fog tudni csak szerződést kötni majd a Vagyon Kft. És minél gyorsabban, hogy megvárjuk a hiánypótlást is.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Ez az, tegnap jött a Vagyon Kft-hez, és ma küldték át az ajánlatokat. Köszönöm szépen, erről is kérnék egy szavazást, hogy napirendre vegyünk.

4. Földgáz beszerzés 2023.01.01. – 2023.10.01. időszakra
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

A képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadja a sürgősségi napirend felvételét.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Ismerteti a napirendet.

N A P I R E N D :

1. Csecsemő- és gyermekosztály támogatása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
2. Építményadó mértékének emelése 2023-tól
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
3. Közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos eljárás szabályairól szóló 15/2007. (IV.27.) számú rendelet módosításáról
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
4. Kalocsa Város Szociális Szolgáltatástervezési Koncepciója
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

5. Kalocsa Város Önkormányzatának 2023. évi belső ellenőrzési terve
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
6. Tulajdonosi hozzájárulás
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
7. Tulajdonosi hozzájárulás
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
8. Kalocsa Város Önkormányzata Viski Károly Múzeum alapító okiratának módosítása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
9. Kalocsa Város Önkormányzata 2023. évre vonatkozó vagyon és felelősségbiztosításának megkötése
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
10. Földgáz beszerzés 2023.01.01. – 2023.10.01. időszakra
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
11. Egyebek

Dr. Filvig Géza polgármester:

Van-e más javaslat? Király Róbert képviselő úr, parancsoljon.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr, egy kérdéssel szeretnék majd fordulni Önhöz az Egyebek napirendi pontban.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Más javaslat amennyiben nincs, akkor ezeket a napirendeket teszem fel szavazásra, erről kérnék egy szavazást.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadja a napirendeket.

-
1. Csecsemő- és gyermekosztály támogatása

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Mint köztudott tény, a kalocsai gyermekosztálynak és szülészeti osztálynak egybefügg a működésük, nagyon fontos feladatot látnak el itt a térségünkben, és humánerő megakadás volt, gyermekorvos hiány lépett fel. Tárgyalt is erről egy rendkívüli testületi ülés keretében a képviselő-testület, amikor Gondos Miklós főigazgató úr adott tájékoztatást, és el is mondta azt, hogy megoldódott a helyzet, és újra teljes kapacitással ellátja a feladatot, tehát nem vidéki helyettesítésekkel, hanem állandó gyermekorvos ideköltözésével megoldható lesz a gyermekosztálynak a működtetése. És akkor felajánlottuk, hogy ha bármi segítség kell, akkor forduljanak az önkormányzathoz. Ezt meg is tették, Főigazgató úr egy anyagi támogatást kér a

gyermekosztálynak a működtetéséhez. 500.000 Forint összegben tud az önkormányzatunk a gyermekosztály működtetéséhez hozzájárulni, ez havi 500.000 Forint, Főigazgató úr ezt elfogadta, köszönettel vette, erről szól az előterjesztés. Szeretném kérdezni, hogy van-e valakinek kérdése ezzel kapcsolatosan? Kérdéseknél tartunk, Dr. Bagó Zoltán képviselő úr, hallgatom a kérdéseit, parancsoljon.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Aziránt szeretnék érdeklődni, hogy a határozati javaslat 1. pontjában, ahol támogatást biztosítunk, ott milyen számlára megy majd az utalás? A megyei kórháznak a főszámlájára, a kalocsai kórház főszámlájára? Esetleg egy alapítványnak, a csecsemőosztály alapítványának a számlájára, vagy egyáltalán mi lesz a fogadóbaázis? Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Molnár Gábor osztályvezető úrnak adom meg a szót, milyen számlára utalunk?

Molnár Gábor Pénzügyi Osztályvezető:

Köszönöm a szót. Ezt majd a támogatott szerv a támogatási szerződésben jelzi, hogy milyen bankszámlára kéri. A támogatott a támogatott szerv lesz, tehát jelen esetben a Bács-Kiskun Megyei Oktató Kórház. És a szerződésben szerepelni fog, hogy ebből a célból támogatja az önkormányzat, hogy a Kalocsai Szent Kereszt Kórház gyermekosztályának működése.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Rendben, köszönöm szépen Osztályvezető úr válaszát. Más kérdés van-e? Amennyiben nincs, a kérdéskört zárom. Vélemény, hozzászólás van-e? Dr. Körmendy Szabolcs képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Körmendy Szabolcs képviselő:

Köszönöm Polgármester úr. A Pénzügyi és Vagyonellenőrzési Bizottság tárgyalta az előterjesztést, és elfogadásra javasolja. Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Más hozzászóló nem jelentkezik, a vitát zárom. A határozati javaslatot az előterjesztésben írásban kiküldött határozati javaslat szövege változatlan hagyásával teszem fel szavazásra, erről kérnék szavazást.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 190/2022. számú határozat

Csecsemő és gyermekosztály támogatása

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. 2022. december 1. napjától havi 500 000 Ft támogatást biztosít a Bács-Kiskun Megyei Kórház Kalocsai Szent Kereszt Kórház telephelyén működő Csecsemő és Gyermekosztálya részére, felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. Elfogadja, hogy az 1. pontban foglalt kötelezettségvállalás 2022. évet terhelő fedezete érdekében a 2022. évi költségvetési rendelet 1. melléklet 9. táblázat 22. sorához „Kalocsai Szent Kereszt Kórház Csecsemő és Gyermekosztály támogatása” megnevezéssel, 500 e Ft kiadási előirányzattal új költségvetési jogcím épül be az Általános tartalék terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Filvig Géza polgármester:

Jó munkát kívánunk a kalocsai gyermekosztály minden dolgozójának, minél kevesebb munkájuk legyen, azt kívánom, mert akkor kevés a beteg gyermek.

-
2. Építményadó mértékének emelése 2023-tól

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Kalocsán az egyik helyi adó az építményadó, amely a vállalkozási tevékenység céljára szolgáló építményekre vonatkozik. Az előterjesztésben látható, hogy ennek a mértéke 2018 óta nem volt felülvizsgálva, nem volt változtatva. A pandémiás helyzet miatt, amikor az a veszélyhelyzeti különleges jogrend volt, nem is volt módja az önkormányzatnak az adók mértékét megemelni. Erre most megnyílik a lehetőség, és értelemeszerűen az önkormányzatunknak a megváltozott gazdasági helyzetre tekintettel, a megváltozott rezsizsámlákra tekintettel felül kell vizsgálnia minden olyan költségvetési tényezőt, amely a költségeket csökkentheti, és minden olyan bevételi forrást, amellyel a bevételeket növelni lehet. Az építményadónak a mértékét 2023-as évre törvény is szabályozza, ez a törvényi legmagasabb mérték 2.191 Forint négyzetméterenként. Az önkormányzatban 2 kategória van nálunk az adómértékek vonatkozásában: 5000 m² alatti, illetve 5000 m² feletti adókatéegória. Korábban 550 Forint volt az adó az 5000 m² feletti építményeknél, az 5000 m² alatti építményeknél pedig 700 Forint/m²/év. A kollegák felülvizsgálták ezt a mértéket, egy 50%-os emelést javasoltak, így 2023. január 1-től az 5000 m² fölötti építményeknél az 550 Forint/m² az 825 Forint/m²-re emelkedik, az 5000 m² alatti építményeknél a 700 Forint/m² ár 1050 Forint/m²-re emelkedik. Megnéztük, hogy a környező településeken milyen mértékű építményadók vannak: Dunapatajon 950 Forint/m² ár, Baján az 1000 m² alattiban 650 Ft, 1000 m² felett 1500 Forint, Pápán 1200 Forint/m², Kiskunfélegyházán sávosan 750, illetve 850 Forint, Dunaújvárosban például 800 Forint/m² és 1800 Forint közötti az emelés mértéke. Kecskemét városában is megemelték ezt, felülvizsgálták az építményadót és megemelték, ott egy százalékos mértékű növekmény volt. Sajnálatos módon nagyon sok önkormányzatnál az adókat felülvizsgálták, és annak a mértékét megemelték. Kecskemét vonatkozásában is az 1. adóövezetben 1000 Forint, a 2. adóövezetben 900 Forint lesz a négyzetméterenkénti ár. Igen, ez egy sajnálatos dolog, hogy adóemelésre kényszerül az önkormányzat, ezekkel a megemelt mértékű adókkal is a törvényben lesabályozott mértéknek az 50%-át sem éri el a kalocsai adó mértéke. Azt gondolom mindamelllett, hogy maximálisan megértem vállalkozóknak az álláspontját, és nyilvánvaló, hogy minden mértékű emelést elleneznek, és őket is sújtja a

nehéz gazdasági helyzet, de ez még egy olyan mérték, amelyet az önkormányzatnak, hogy el tudja látni a városi feladatait, ezt meg kell emelni és hangsúlyozom, még mindig nem érjük el az 50%-os mértéket sem, amely kiszabható lenne. Erről szól az előterjesztésünk. A Kalocsai Vállalkozói Klub 2022. november 24-én 12 óra 45 perckor küldött egy e-mailt, ezt szeretném felolvasni.

A polgármester felolvassa a Kalocsai Vállalkozói Klub levelét.

„Tisztelt Polgármester Úr, Képviselő asszony, Képviselő úr. A Vállalkozói Klub tagjai szomorúan vették tudomásul, hogy Kalocsa város polgármestere a 2022. november 24-i testületi ülésre javaslatot terjesztett be építményadó emelésére vonatkozóan. Több tagunk is részt vett a november 18-án tartott egyeztetésen, és az ott általunk polgármester úrnak elmondottakat szeretnénk Önökkel is ezúton döntésük meghozatala előtt megosztani. A Vállalkozói Klub véleménye, hogy az energiaválság nemcsak az önkormányzatra, hanem a gazdaság minden szereplőjére, így a vállalkozásokra is hatással van. A Magyar Kormány ebben a helyzetben is támogatja a vállalkozásokat, például a feldolgozóipari cégek részére energiaköltség támogatására lehet pályázni. Vállalkozásaink is igyekeznek minden lehetőséget megragadni energiahatékonyságuk optimalizálására, többszörösére növekedett költségeik csökkentésére. Úgy gondoljuk, hogy ebben a gazdasági helyzetben közösen kell megoldásokat keresnünk, az adó emelését nem tartjuk megoldásnak. Bízunk abban, hogy közös megfontolás után a javaslat elvetésre fog kerülni. Kérjük levelünk kerüljön felolvasásra. Bízunk döntésükben.

Vállalkozói Klub Kalocsa”

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönjük szépen a levelüket. Ahogy említettem, nem jókedvében végzi ezt az önkormányzat, nem önként vállalt bármilyen luxus feladatok ellátására fordítja ezt az összeget, hanem a kötelező feladatok ellátására. Ismert a képviselő-testület és a lakosság előtt is, és ma is tárgyalni fogunk egy előterjesztést, hogy hányszorosára emelkedtek a rezsiköltségek. 2023-as évben előreláthatólag egy 350.000.000 Forintos költségnövekményt kell a városnak kigazdálkodnia. Úgyhogy kényszerű lépésben vagyunk. Nekem ami a fő célkitűzésem, a Kalocsa városának a működésének a fenntartása és a gazdasági kötelezettségének, hogy helyt tudjon állni, ebben ne legyen probléma. Úgyhogy hangsúlyozom, nagyon együtt érzek a vállalkozókkal, és bízom abban, hogy egyiküknek sem lesz olyan sérelme, amely a gazdasági stabilitásukat veszélyeztetné. Erről szól az előterjesztés. Szeretném kérdezni, hogy kérdés van-e valaki részéről? Dr. Bagó Zoltán képviselő úrnak hallgatom a kérdéseit, parancsoljon.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Kérdéseknél vagyunk, és a Polgármester úrnak az álláspontját már hallhattuk. A 2016-os testületi ülésen ugyanebben a vitában...

Dr. Filvig Géza polgármester:

Mi a kérdés Képviselő úr? Konkrét kérdéseknél tartunk, legyen szíves konkrét kérdést mondani.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Ne türelmetlenkedjen a Polgármester úr, el fogom mondani a kérdést, de kell hozzá a felvezető. Ma ráérünk, hadd mondjam végig jó? Nálam van a szó, köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Képviselő úr, a bizottsági üléseken van lehetősége, minden bizottsági ülésen részt vesz, mindenről tájékozódik. Lesz lehetősége véleményt is elmondani. Az elmúlt testületi ülésen 3 és fél óra alatt tárgyaltunk 8 napirendet. Rengeteg észrevételt kaptam, hogy hogy lehet így dolgozni, kicsit hatékonyabbá szeretném tenni a munkát. Hallgatom a rövid felvezetőjét a kérdéskörökben, és akkor utána a konkrét kérdéseit szeretném hallani, köszönöm szépen. Egyébként bocsásson meg, még csak annyit szeretnék, hogy ezt minden képviselőnek szeretném elmondani, tartsuk ezeket a szabályokat tiszteletben. A felszólalás számát is, időkeretet is, és tényleg konkrét kérdés hangozzék el, ha még esetleg valakiben a bizottsági konzultációk után maradt kérdést. Hallgatom Képviselő úr.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Elhiszem, hogy ideges a Polgármester úr, de a türelmét kérem, hadd mondjam el a kérdést. Köszönöm a kioktatást is vettem, ezért az SZMSZ-szerűen szeretném a kérdésemet feltenni. A Polgármester úr véleményét már hallottuk, az Alpolgármester úrtól szeretném megkérdezni, hogy tekintettel arra, hogy a 2016-os ugyanilyen jellegű vitában a Polgármester úr kérésére név szerinti szavazással nem támogattott egy ilyen előterjesztést, sem Tihanyiné, sem Polgármester úr, sem pedig Alpolgármester úr, mi változott az elmúlt években? Miért jött be ez az előterjesztés most és ilyen tartalommal? Köszönöm szépen. És az Alpolgármester úr véleményre vagyok kíváncsi.

Simon Zoltán alpolgármester:

Tisztelt Képviselő-testület, akkor szeretnék válaszolni, ha már meg lettem szólítva. Örülök, hogy Képviselő úr ilyen mély, nagy figyelemmel kíséri az elmúlt években végzett munkánkat. Ez megtisztelő, hogy ennyire figyel bennünket. Az 1 héttel ezelőtti testületi ülésen is meg lettem szólítva, és körülbelül ugyanazt a tartalmat tudom elmondani most. Az idő változik, 5-6-7 évvel ezelőtt alapvetően mások voltak a feltételek, mások voltak a körülmények. Én azon csodálkozom, hogy képviselő urak néhányan, de Ön, Bagó képviselő úr különösen egyszerűen úgy csinál, mintha nem érzékelné azt a gazdasági helyzetet, azokat a körülményeket, amik most jelenleg a városokat, az önkormányzatokat, de hát mondhatnám az egész országot átölelik, és amilyen gazdasági helyzetben kell ma dolgoznunk. Elmondtam múltkor is, hogy egy önkormányzat dolgozhat jól, közepes és nehéz és nagyon nehéz körülmények között. Most a nagyon nehéz körülmények vannak. Egyszerűen tudomásul kell venni, hogy szükség van újabb bevételekre, szükség van olyan bevételekre, amiből az önkormányzat dolgozni tud, a város működni tud, és fenn tudjuk tartani a városnak a működési képességét. Nagyon egyszerű a válaszom, 5-6-7 év eltelt azóta. Elképzelhető megint mondom, hogy akkor így vélekedtem, most viszont a helyi, a jelenlegi körülményekhez, adottságokhoz idomulva én sajnós, hadd mondjam sajnós nyilván, de indokoltan tartanám ennek a napirendnek az elfogadását. Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Kérdéskörnél tartunk, Király Róbert képviselő úrnak hallgatjuk a kérdéseit, parancsoljon Képviselő úr.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Önhöz szeretném az első kérdésemet intézni. Az elmúlt testületin is felhoztam azt, hogy Ön találkozott Balla György miniszteri biztossal. Tudna erről néhány szót szólni, hogy tud-e a városnak valami anyagi segítséget nyújtani? Már csak azért, hogy indokolt-e ez az előterjesztés. Tehát hogy annak fényében tudjak dönteni. Ez lenne az első kérdésem. A második pedig, a Pénzügyi Osztály vezetőjéhez szeretnék fordulni. Az

előterjesztés indoklásában szerepel az, hogy az adóbevétel, az építményadó az 10.31-ig van kimutatva. Ezt igazából nem értem, mert az fix adónem, éves adónem, tehát nem értem miért nem dec. 31-ig van bemutatva? Mert akkor nem 125 milliót mutatna, hanem 150 millió Forintot, és az már az éves össz adóbevétel nem 20, hanem 24 százaléka emelkedik. És ezt szeretném megkérdezni, hogy jól vélekedem-e?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Jó, köszönöm. Ha megengedi, megfordítjuk a válaszadás sorrendjét, Osztályvezető úrnak adok szót, akkor a 2. kérdésre adja meg ő a választ, az elsöre pedig akkor én. Osztályvezető úr, parancsoljon.

Molnár Gábor Pénzügyi Osztályvezető:

10.31-ig befolyt, teljesült bevételek kerültek feltüntetésre. Éves szinten várhatóan 130.000.000 Forint lesz. Most 128.000.000 Forintnál jár, én bízom benne, hogy még év végéig bejön, de sok már nem fog bejönni. Ezt nem lehet időarányosan nézni, hiszen 2 nagy adóbevételi időpont van, a március 15 és a szeptember 15. Tehát nem szabad időarányosan nézni.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen Osztályvezető úrnak a választát. Ami az én kérdésemre vonatkozik: Balla György miniszteri biztos úr kapta meg a Magyar Kormánytól azt a feladatot, hogy az önkormányzatoknak a gazdasági helyzetét térképezze fel. Írásbeli adatszolgáltatást is kértek már, és most egy személyes konzultáció volt. A 2023-as évre vonatkozóan mérik fel az önkormányzatoknak a gazdasági erejét. Költségoldalról azt, hogy milyen intézkedéseket tett meg az önkormányzat, hogy a költségeit csökkentse, valamint egy fő kritérium volt, az adóerőképeség. Kalocsának az adóerőképesége az körülbelül ilyen 27 ezer párszáz Forint, ez azt jelenti, hogy az össz adóbevétel a lakosságszámra fordítva 27 ezer párszáz Forint. Az országos átlag, most Osztályvezető úrhoz fordulok, ha jól tudom ilyen 60-65.000 Forint körüli?

Molnár Gábor Pénzügyi Osztályvezető:

Az országos átlag, ha jó emlékszem forintpontosan, 67.722, de kerekítsünk 68.000-re. 41%-a a kalocsai az országos átlagnak.

Dr. Filvig Géza polgármester:

41%, tehát az országos átlag az önkormányzatoknál az adóbevételben 67.000 Forint körül, nálunk 27.000 Forint. Tehát ezeket vettük számításba, és nyilván a kormányzat is azon dolgozik, hogy az önkormányzatoknak a működését hogyan tudja majd segíteni a 2023-as évben. Tehát ilyen adategyeztetések voltak, és a 2023-as évre készülünk fel. Ez az adóerő képesség is jól mutatja Kalocsának a gazdasági erejét, gazdasági teljesítését. Igen-igen alacsony. Nagyon fontos feladatunk ezen dolgozni. Köszönöm, további kérdés van-e? Amennyiben nincs, a kérdéskört zárom. Vélemény, hozzászólás, parancsoljanak, ki kezdi? Dr. Bagó Zoltán képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Most ugye van 5 percem, tehát vegyenek be egy Xanaxot, és hallgassanak engem türelemmel. Idézeteket fogok mondani. „A dicshimnusz mára romokban van, gyakorlatilag az elhangzott ígéretekből szinte semmi sem valósult meg. A polgármester arra tett ígéretet, hogy fejleszti a várost, ezzel szemben úgy tűnik, a város elindult a lejtőn lefelé. Nem tudom, hogy megállítható-e ez a folyamat. Vezetőket küldtek el,

beosztottakat küldtek el, de nem racionalizálási okból, hanem azért, hogy saját embereiket tegyék a helyükre. Úgy érzem, hogy ezekkel a felsorolt példákkal a polgármester 2 év alatt elveszítette a hitelességét. Ki merem jelenteni, hogy Kalocsa ilyen gazdasági válsághelyzetben még nem volt. Ehelyett a polgármesternek az adóemelés, az ingatlanadás és a bírságok, pótlékok növelése volt a legütőképesebb terve a csődhelyzet elkerülésére. Kalocsa városban kiadási oldalon pazarlás, bevételi oldalon adóemelés történik, gazdálkodás nincs, a költségvetés romokban. A város láthatóan elindult a lejtőn, bekövetkezett az a dráma, amitől féltünk, hogy be fog következni és lám, itt vagyunk a küszöbén. Polgármester úr, én bízom abban, hogy Ön lokálpatrióta, és a város érdekében elgondolkodik a történéseken és levonja a megfelelő konzekvenciát.” Ezeket a szavakat, egy rendkívüli sajtótájékoztatón Simon Zoltán úr mondta 2016-ban. Szerintem abszolút aktuális, és hogyha ezeket ma mondja el, akkor még egyet is tudnék vele érteni. Köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. További hozzászólás, vélemény van-e? Király Róbert képviselő úr, parancsoljon.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Azért kérdeztem rá, hogy a miniszteri biztos úrral miben egyeztettek, hogy várható-e valamilyen plusz kormányzati támogatás, hiszen Ön a választásban azt ígérte, hogy ebben biztos, hogy erős lesz ez a vezetés. Azt is kifejtette, adóerőképesség. Országos szinthez képest mi 41%-on vagyunk, tehát jól látható, hogy a kalocsai és Kalocsa környéki vállalkozások nem a legerősebb szintet jelentik az országban. Nem véletlenül küldték be a Vállalkozói Klub tisztelt képviselői Önnek a levelet, illetve hát megkapta az összes képviselő is ezt a levelet. Abban alapvetően egyetérték, hogy adót folyamatosan emelni kell, hiszen ahogy Ön is említette, olyan közfeladatot látunk kell, amit ezekből tudunk fedezni. Én magával az időzítéssel nem igazán értek egyet, hiszen túl vagyunk egy kemény pandémián, majd most ez az energiaválság is újból a vállalkozókat egy kihívás elé állította. És én úgy gondolom, hogy most nekik van elég bajuk enélkül is, és a fennmaradás, a munkahelyeknek a megtartása most az elsődleges céljuk. És ebben ez nem segít, hogyha 50%-os adót emelünk. Én is kihasználom az alkalmat, ha van időm, pedig úgy látom, hogy van hála Istennek, hogy Önt idézzem. Nem kell visszamenni megint, csak 3 évre. Ön azt mondta, hogy a város az elszigetelődik, és pontosan idézem, hogy ne lehessen ebből mást kihozni: „a gazdasági eredménytelenséget a helyi vállalkozókra kivetett adók növelésével igyekeztek kompenzálni.” Már hogy ezt Ön az előző vezetésre mondta. Majd felajánlotta, hogy elszigetelődés helyett aktív kormányzati háttérrel bekapcsoljuk Kalocsát az országos gazdasági vérkeringésbe. Tisztelt Polgármester úr, ezt várom Öntől. Kapcsoljuk be Kalocsát. Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Dr. Vincze András képviselő úrnak adok szót, parancsoljon.

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Csak röviden szólnék hozzá. Az előttem szóló Király képviselő úr is elmondta, és nekem is ez az egyetlen egy van itt a papíromra fölírva csupa nagybetűvel, hogy időzítés. Én látom azt, hogy a Polgármester úr próbál minden eszközzel bevételt szerezni, bevételt növelni, de úgy gondolom, hogy ez az adóemelés ez nem a legjobb időben történik most, sőt kifejezetten rossz időben. Olyan körülményekkel, olyan kihívásokkal szembesülnek, nemcsak a lakosság, hanem a vállalkozók is most, amilyennel még soha nem találkoztak. Több vállalkozó is megkeresett, nagyon sokan pengeélen táncolnak. Az első

rezsizsámlák megérkezése már úgy földbe állította őket, hogy már most azt mondják, hogy a talpon maradás a tét. Tehát kijön még egy, és nem tudják, hogy mi lesz. Ennek viszont nyilván többszörös következményei és hatása lehet, ha munkahelyek szűnnek meg, az kihatással van az egyszerűbb emberekre, a munkavállalókra, a kétkezi dolgozókra is. Most ezt még betetőzzük egy adóemeléssel is, ez nagyon nem szerencsés, én azt gondolom, hogy ettől el kell most tekintenie a városnak, és nem ezt az intézkedést meghozni. És kérem a képviselőtársaimat is, hogy gondolják át, amikor szavaznak erről az előterjesztésről. Akkor egy hozzászólás alatt el is mondanám, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottság is tárgyalta az előterjesztést, és nem javasolta a rendelet elfogadását. Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen Képviselő úr. Dr. Körmendy Szabolcs képviselő úrnak adok szót, parancsoljon.

Dr. Körmendy Szabolcs képviselő:

Köszönöm szépen. Én talán szeretném inkább kicsit objektívebben, nem ilyen idézetekkel tarkítva a hozzászólásomat kezdeni vagy elmondani. Én megértem egyébként, hogy aggódunk a lakosságért, mi is érezzük, megértem, hogy aggódunk a vállalkozókért. Azt is megértem, nekem is van sok vállalkozó ismerősöm, barátom, itt is ülnek vállalkozók. Nagyon jól tudjuk, hogy milyen gazdasági helyzet van, hiszen hogyha nem tűnne föl, akkor azért kényszerülnénk erre az adóemelésre. Tehát ez a gazdasági helyzet ez bármilyen furcsa, az önkormányzatot is érinti, és az önkormányzat is ugyanazon a pengének az élén táncol, ahol ezek a vállalkozások. Tehát én azt gondolom, hogy ez egy olyan tipikus helyzet, hogy melyik ujjamat harapjam, mert azért nyilván tudjuk azt, hogy ebben a szituációban ide, ebben a gazdasági helyzetben nem, hogy ide, sehova sem fog jönni semmilyen beruházó, és nem fognak jönni turista tömegek ahhoz, hogy a bevételünket tudjuk növelni. Én azt gondolom, hogy valahogy nyilván muszáj az önkormányzatot is egyensúlyban tartani. Az önkormányzat gazdasági helyzetét is. Választhatunk, hogy akkor most megpróbálják még jobban, tudom, hogy a vállalkozóknak nehéz, megpróbálják még jobban esetleg a nadrágszíjat behúzni, mi is megpróbáljuk nyilván, de valahonnan bevételre kell szert tennünk. Tehát itt az a kérdés, hogy most mi menjünk csődbe, vagy esetleg – nyilván nem kívánom senkinek, – tehát mások kerülnek nehéz helyzetbe. Nem tudom, hogy melyik ujjamat harapjam, mindegyik rossz. Nyilván azt gondolom, hogy amit Vincze képviselő úr mond, az időzítés nem jó. Célszerű lett volna évenként egy sávos emelést alkalmazni, és talán akkor egy 10%-os emelés évente nem lett volna annyira feltűnő, és nem lett volna annyira súlyos teher. Ezzel mondjuk egyetérték, de muszáj lépünk, és én sajnos nem látok most más lehetőséget arra, hogy az önkormányzat gazdasági helyzetét stabilizáljuk. Ez a saját véleményem. A Pénzügyi és Vagyonellenőrzési Bizottság is tárgyalta az ügyet, meghallgattuk a Pénzügyi Osztályvezetőt is, elég nyomós érvekkel támasztotta alá, sajnos nem tudunk most másmilyen megoldást. Illetve a kérdésem, kérésem, habár ez egy vélemény és hozzászólásnak az ideje, a tisztelt előttem szóló képviselőktől, hogy akkor, ha azt tanácsolják és azt javasolják, hogy ne szavazzuk meg, akkor mondják meg, hogy milyen ötletük van arra, hogy tudjuk emelni a bevételt? És nyilván, hogyha lesz ötletük erre, akkor szerintem mellé állunk és fogjuk támogatni, ami megvalósítható és rövid időn belül költséget, illetve bevételt hoz az önkormányzatnak. Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen Képviselő úrnak. Kákonyi István képviselő úrnak adok szót, parancsoljon

Kákonyi István képviselő:

Köszönöm Polgármester úr. A Gazdaság- és Turizmusfejlesztési Bizottság szintén tárgyalta az előterjesztést, és elfogadásra javasolja. Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. További vélemény, hozzászólás van-e? A mértékről szeretnék szólni, az építményekről beszélünk, tehát nem az ingatlan telephely nagyságokról, hanem az építményekről. Egy 1000 m²-es építménynek az adótöbblete 350.000 Forint éves szinten. Ezt azért mondom így el, hogy lehessen viszonyítani, tehát egy 1000 m²-es építménynek ekkora mértékkel növekszik meg az éves adója. Az időzítéssel kapcsolatosan, a stabilitási törvény írja elő: év elején, január 1. nappal lehet helyi adót, építményadót emelni, 30 nappal korábban meg kell ezt a döntést hozni, tehát mindig január 1-el lehet. Tehát most van erre lehetőség, évközben nincsen. Nyilvánvaló, a kalocsai önkormányzat is most szembesült 2022 őszén, hogy megnövekedtek jelentősen a költségeik, és a kötelező feladatok ellátására kell koncentrálnunk. Az óvodákat fenn kell tartanunk, a szociális intézményeinket fenn kell tartanunk, a közétkeztetési intézményünket fenn kell tartani. Nem lenne segítség az a kalocsai vállalkozásoknak, hogyha ezen a 3 fontos területen az önkormányzat nem tudna helytállni, és fizetésképtelen lenne, és akár az óvoda, akár a szociális intézmény, akár a közétkeztetés terén nem tudná biztosítani ezt az ellátást a kalocsai lakóknak, akik ott dolgoznak önáluk. Kormányzati támogatást, kormányzati működési támogatást fog kapni a kalocsai önkormányzat a 2023-as évben, arra lehet számítani. Mindösszesen egy 350.000.000 Forintos költségnövekményt kell a 2023-as költségvetési évben kigazdálkodni. Ez az építményadó növelés előreláthatólag egy 60-63 millió Forintos pluszt fog eredményezni, úgyhogy még mindig lesz bőven feladat, amit le kell dolgoznunk. A gazdasági bekapcsolás, igen, ezen dolgozom, hogy Kalocsa a gazdasági intenzitásba be tudjon kapcsolódni, és ezen dolgozom, hogy a Kalocsa-Paks Duna-híd elkészültével az atomerőmű, a Paks II. építésébe minél intenzívebben be tudjon a város kapcsolódni, illetve azon dolgozom, hogy az üresen álló területeket minél előbb, minél intenzívebb gazdasági tevékenységre lehessen majd hasznosítani, hogy növekedjenek a bevételek. És csak 2 számot szeretnék elmondani így viszonyításként, hogy mi változott az elmúlt 6 évhez képest, mi változott az elmúlt 3 évhez képest. 2019-ben a város összes adóbevétele 791.000.000 Forint, tehát 791.000.000 Forint volt. Mindez 2022-es évben 630.000.000 Forint. Tehát itt van 2019 és 2022-höz képest 160.000.000 Forintos adóbevételi csökkenés. Nyilván mindenki tudja, mindenki érzékeli, hogy 2019-hez képest hogyan emelkedtek 2022-ben az árak, kényszerhelyzetben van az önkormányzat ezzel az adóemeléssel azért, hogy a kötelező feladatokat ellássa. Bízom abban, hogy minden kalocsai vállalkozás ezt megfelelő módon tudja kezelni, és a gazdasági tevékenységét súlyosan nem fogja érinteni. Köszönöm, más hozzászóló nem volt, a vitát zárom. Szavazásra teszem fel az írásban kiküldött rendelet szövegét változatlan hagyással, erről kérnék szavazást.

Aképviselő-testület 7 igen, 4 nem szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 18/2022 (XI.30.) önkormányzati rendelete

A Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 21/2002. (XII. 26.) önkormányzati rendeletének módosításáról

(a rendelet a jegyzőkönyv 1. számú melléklete)

3. Közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos eljárás szabályairól szóló 15/2007. (IV.27.) számú rendelet módosításáról
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Itt is a pandémia miatt a rendkívüli jogrendben nem lehetett ezeket felülvizsgálni, ezeket változtatni. Az előterjesztésben látható, hogy milyen díjtételek voltak a közterület-használattal kapcsolatosan. Hát megmondom őszintén, amikor ilyen 20 Forint/m² napi árkategóriák, vagy 77 Forint, azt gondolom, hogy nagyon-nagyon idejétmúlt. Jegyző urat kérdezném meg, hogy mikori árak ezek, mikor lett utoljára módosítva ez az összeg?

Dr. Kiss Csaba jegyző:

2007-es árak, illetve 1-2 tétel volt...

Dr. Filvig Géza polgármester:

Ezt most még egyszer? 2007-es, tehát 2007-es díjtételen változtatunk most. 15 év...

Dr. Kiss Csaba jegyző:

1-2 díjtételben volt változás, illetve kedvezmény a pandémia ideje alatt polgármesteri döntésekkel.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Azt gondolom, hogy ez is abszolút aktuális, ennek a felülvizsgálata és a megváltoztatása, és a jelenlegi gazdasági környezethez való igazítása. Szeretném kérdezni, hogy ezzel kapcsolatosan van-e valakinek kérdése? Jegyző úr közben jelzi, hogy valami hozzászólása lenne, azt akkor megadnánk, hogy hátha a kérdéseket is érinti.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Egy technikai dolog belekerült véletlenül a rendelet-tervezetbe, illetve egy hiba. A hatálybalépése, nem a kihirdetést követő napon veszti hatályát, hanem a hatályba lépést követő napon veszti hatályát. Tehát a 4. §-ban van egy elírás, hogy nem a kihirdetést követő napon, hanem a hatályba lépést követő napon veszti hatályát. Tehát ez azt jelenti, hogy beépül a rendeletbe, amit módosít, és utána.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm, nem tudom, hogy erre irányult-e kérdés. Kérdéseknél tartunk, kérdésre jelentkezik Dr. Vincze András képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Egyetlen kérdésem lenne. Az, hogy milyen szempontok alapján került meghatározásra az, hogy melyik tétel milyen mértékben kerül emelésre? Mert látok itt olyan tételt, ami négyszeres mérték, hatszoros, nyolcszoros?

Dr. Filvig Géza polgármester:

A mostani gazdasági és piaci viszonyokhoz lettek ezek úgy igazítva. Pénzügyi Osztály részéről szakmai javaslat alapján. Jó, Jegyző úr még kiegészíti.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Csak annyit tennék hozzá kiegészítésként, hogy jelenleg egy tértivevényes levél közel 1000 Forint. Tehát az ilyen adminisztratív költségek is jelentősen megnövekedtek. És azért van például nagyon sok helyen, hogy minimum 1000 Forint, ahol például korábban nem volt minimum tétel meghatározva.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Kérdéseknél tartunk, Dr. Bagó Zoltán képviselő úr, parancsoljon a kérdést feltenni.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Jogi szakbizottságon elhangzott, és Jegyző urat szeretném ezért kérdezni, hogy ennek a közterületi rendeletnek tulajdonképpen a másik lába lehetne az ún. szankciórendelet, ami egyelőre nincsen a városnak. Aljegyző asszony vezetésével elkészült egy 2 évvel ezelőtt. Várható-e az, hogy valamikor mostanában a testület, vagy akár a szakbizottság a szankciórendelettről egyébként tud majd tárgyalni? Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, Jegyző úrnak adom meg a szót válaszára.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Várható, bízunk benne, hogy január-februárban ezt tudjuk, mint szakbizottságnak, a Jogi Bizottságnak odaadni. Itt azért elég sok egyeztetés van ezzel kapcsolatosan, a magasabb szintű jogszabállyal nem lehet ellentétes, azért vannak változások, van, ami más, magasabb szintű jogszabályban van benne, úgyhogy igen, megvan. És ha valakinek lenne még esetleg valami olyan ötlete, amit szankcionálni lehetne a városban, azt szívesen vennénk. Nem azért, mert büntetni szeretnénk, csak azért, hogy adott esetben van olyan témakör még, amit szankciórendeletben tudna a város szabályozni.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Más kérdés nem merült fel, vélemény, hozzászólás van-e? Dr. Bagó Zoltán képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Köszönöm szépen, nagyon röviden. Jelezni szeretném, hogy van 2 olyan tétel is, ami nem 2007-es, hanem 2020-ban a polgármesteri hatáskörben változott. Az egyik a mozgóbolt, a másik pedig tulajdonképpen a vendéglátóipari teraszoknak a kérdésköre. Én úgy gondolom, hogy a mozgóboltok akkora lakossági igényt szolgálnak ki, és folyamatosan bizottságon is téma, hogy már nem bírják el az ilyen jellegű drágulásokat, hogy én ezt a sort nem tudom támogatni. A másik pedig a vendéglátóipari teraszok, sajnos ahogy Körmendy képviselő úr is mondta, turizmusban nem nagyon állunk jól, és talán most már az egyik legnagyobb vonzereje jó időben a városnak, a belvárosnak ezeknek a teraszoknak a működése. A vállalkozók jelzése szerint ők is ki vannak feszítve és a teraszok vonatkozásában nem bírnak több terhet, úgyhogy ezt a sort, ezt én szintén nem tudom támogatni. Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

További vélemény, hozzászólás van-e? Amennyiben még van, van még valakinek hozzászólási igénye Vincze képviselőn kívül? Jó, Dr. Vincze András képviselő úrnak adok szót, parancsoljon.

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen a szót. A Jogi és Ügyrendi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, és nem javasolja elfogadásra a rendeletet.

Dr. Filvig Géza polgármester

Köszönöm szépen. Kákonyi István képviselő úr, parancsoljon.

Kákonyi István képviselő:

Köszönöm Polgármester úr. A Gazdaság- és Turizmusfejlesztési Bizottság is tárgyalta az előterjesztést, és elfogadásra javasolja. Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester

Köszönöm szépen. Más hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, a vitát zárom. Az írásban kiküldött rendelet szövegét Jegyző úr által felolvasott módosítással teszem fel szavazásra, erről kérnék egy szavazást.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal és 4 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotja:

**Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 19/2022 (XI.30.) önkormányzati rendelete
a közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos eljárás szabályairól szóló 14/2007.
(IV. 27.) számú rendelet módosításáról**

(a rendelet a jegyzőkönyv 2. számú melléklete)

-
4. Kalocsa Város Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiója
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Kétévente felülvizsgáljuk, kétévente megtervezzük. Ezzel a napirenddel kapcsolatosan szeretném kérdezni, hogy van-e valakinek kérdése? Dr. Bagó Zoltán képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Köszönöm szépen. Aziránt szeretnék érdeklődni, hogy a napokban változott szociális törvénynek az új szabályozási rendszere az átvezetésre került-e már a koncepcióban, illetve behelyezésre került? Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, Jegyző úr.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Még nem, de felülvizsgálat alatt áll, tehát azért mi is nézzük az új törvényt. Szeretnénk mi is felülvizsgálni ezt, és majd akkor kiderül, hogy szükséges-e a beépítés vagy nem. Ez egy koncepció.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Ez majd visszajön?

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Ha szükséges, akkor igen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Mert ugye koncepcióterv. Köszönöm szépen. További kérdés van-e? Amennyiben nincs, vélemény, hozzászólás van-e? Pécsi Vivien képviselőasszony, parancsoljon.

Pécsi Vivien képviselő:

Köszönöm szépen. A Kulturális és Szociális Bizottság kiegészülve a Szociálpolitikai Kerekasztal tagjaival támogatja a koncepció elfogadását, és megvalósulásával egyetértenek.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Véleményeknél, hozzászólásoknál tartunk, Dr. Bagó Zoltán képviselő úr jelentkezik szólásra, parancsoljon.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Tekintettel arra, hogy azért a törvény alapjaiban változtatta meg tulajdonképpen az egész ágazatot, ezért minden valószínűség szerint, de azt vélelmezem, hogy ez vissza fog jönni, hiszen ugye a régi törvény alapján van a koncepció elfogadva, úgyhogy én most tartózkodni fogok ennél a szavazásnál. Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, további vélemény, hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, a vitát zárom. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 191/2022. számú határozat

Kalocsa Város Szociális Szolgáltatástervezési Koncepciója

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. Elfogadja Kalocsa Város 2022-2024. évi Szociális Szolgáltatástervezési Koncepcióját.

-
5. Kalocsa Város Önkormányzatának 2023. évi belső ellenőrzési terve

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Minden évben belső ellenőrzési tervet állít össze az önkormányzat. A belső ellenőr a Jegyző úrhoz tartozik, a jegyző köteles gondoskodni a belső kontrollrendszeréről, belső ellenőrzésről az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutatók szerint. A belső

ellenőrzési tervet megkapták, látható, szeretném kérdezni, hogy ezzel kapcsolatosan van-e valakinek kérdése? Király Róbert képviselő úr, parancsoljon, hallgatom a kérdését.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Mivel nincs itt, aki végezte ezt, akkor a Jegyző úrhoz fordulnék, és esetleg akkor nekem írásban is lehet, hogy fog tudni, hogyha szóban nem, akkor írásban fog tudni válaszolni. Kockázatok meghatározásánál van jónéhány olyan kockázati elem, ami nagyon-nagyon magasnak számít. Az önkormányzat kiadási előirányzatai terhére nyújtott támogatások elszámolásánál van 96%-os kockázat. Ez a kontrollrendszer kiépítettségére vonatkozik, tehát majdnem hogy nincs kontrollja. Illetve a c) pontnál a kölcsönhatás más rendszerekkel, ott 80%, és szintén 80% a külső partnerek által gyakorolt befolyás. És ugyanígy a Kalocsai Innovációs Központ házipénztáránál is van 3 darab olyan tétel, 96 %-os mind a 3, ami magasnak számít. Működési, a pénzügyi és gazdasági, illetve a munkatársak képzettsége és tapasztalata, ezek a kockázati tényezők. Azt szeretném megkérdezni, hogy mi alapján elemezték, tehát milyen pontrendszer alapján jött ez ki, illetve van-e erről valamilyen jegyzőkönyv, vagy készült-e erről valami írásos feljegyzés? Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönjük a kérdését, Jegyző úrnak megadom a szót válaszádsra, parancsoljon.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Részletesebben majd akkor írásban, de annyit mondom, hogy mindig figyelembe van véve, hogy milyen összegű önkormányzati támogatást kapnak adott esetben a cégek. Ez az intézményeknél és a cégek vizsgálatánál is mindig szempont, és ez az elsődleges szempont, hogy mi az a közpénz, amivel gazdálkodnak, és ennek a vizsgálatáról beszélünk most. Részletesebben ki fogjuk fejteni, de ez a fő szempont, hogyha kapnak valamilyen támogatást cégek, intézmények, annak az összege az nagyon nagy mértékben szerepel.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen Jegyző úr. Más kérdés nem merült fel, a kérdéskört zárom. Vélemény, hozzászólás van-e? Parancsoljanak. Amennyiben hozzászólásra nem jelentkezik senki, a vitát zárom. A határozati javaslatot a Képviselő-testület az alábbi melléklet szerint jóváhagyja, erről kérnék szavazást.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 192/2022. számú határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának belső ellenőrzési terve

Határozat

A Képviselő-testület Kalocsa Város Önkormányzata 2023. évi belső ellenőrzési tervét az alábbi melléklet szerint jóváhagyja.

Határidő: folyamatos

Felelős: jegyző

Kalocsa Város Önkormányzata

2023. évi belső ellenőrzési terv

A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011 (XII. 31.) Korm. rendelet 31. § előírta a tárgyévet követő évre vonatkozó éves ellenőrzési tervekészítési kötelezettséget, továbbá meghatározta az éves ellenőrzési terv tartalmát.

Az éves ellenőrzési terv kockázatelemzés alapján felállított prioritások és a belső ellenőrzés rendelkezésére álló erőforrások figyelembe vételével, a Stratégiai Ellenőrzési Tervvel összhangban került összeállításra.

A terv alapját képező *kockázatelemzés a vonatkozó jogszabályok, útmutatók és a belső ellenőrzési kézikönyv előírásai alapján készült figyelembe véve a vezetők által készített kockázatértékelést, kockázatkezelési stratégiát és intézkedési tervet.*

A, Az ellenőrzési terv elkészítése során felhasznált dokumentációk (kimutatások, elemzések stb) a következők voltak:

- Kalocsai Polgármesteri Hivatal vezetői által végzett kockázatkezelési táblák
- Kalocsai Polgármesteri Hivatal belső ellenőre által végzett kockázatelemzés
- A bizonyosságot adó tevékenységhez rendelkezésre álló és a szükséges ellenőri kapacitás terve
- Kalocsa Város Önkormányzat Belső Ellenőrzési Stratégiai Terve

B, Az ellenőrzési tervet megalapozó elemzések és a kockázatelemzés eredményének összefoglaló bemutatása

Az ellenőrzési terv az önkormányzat egész területét érintő kockázatelemzés alapján készült.

A Belső Ellenőrzési Stratégiai Tervben rögzítésre kerültek a stratégiai célok megvalósítását segítő ellenőrzések, amelyek a következők:

- Vizsgálni a rendelkezésre *álló erőforrásokkal való gazdálkodást, a vagyon megóvását* és gyarapítását, valamint a közzeladat és önként vállalt feladatok ellátáshoz szükséges költségvetési előirányzatok tervezését, kezelését, felhasználását, az elszámolások, *beszámolók* megbízhatóságát.
- Kiemelten kell vizsgálni az *önkormányzat 100%-os tulajdonában* lévő gazdasági társaság működésének, gazdálkodásának eredményességét és szabályszerűségét
- Vizsgálni a *beruházásokkal, fejlesztésekkel kapcsolatos támogatások* szabályszerű felhasználását, és az azzal való elszámolást.
- Figyelemmel kísérni a normatív állami támogatások igénylését, elszámolását
- Vizsgálni az önkormányzat irányítása alá tartozó intézmények működését, gazdálkodását, feladatellátását.
- Vizsgálni és értékelni a vezetői ellenőrzési rendszerek kiépítésének, működésének jogszabályoknak és szabályzatoknak való megfelelését.
- El kell végezni kockázatosnak ítélt területek ellenőrzését és azok *utókövetését*.

- A vizsgált folyamatokkal kapcsolatban megállapításokat és ajánlásokat tenni, valamint elemzéseket, értékeléseket készíteni a költségvetési szerv vezetője számára a költségvetési szerv működése eredményességének növelése, valamint a vezetői ellenőrzési, és a belső ellenőrzési rendszerek, **a belső kontrollok javítása**, továbbfejlesztése érdekében.
- Ajánlásokat és javaslatokat megfogalmazni **a hiányosságok megszüntetése, kiküszöbölése vagy csökkentése, valamint az integritást sértő események megelőzése, illetve feltárása** érdekében.
- A költségvetési szerveken belül a nemzetközi belső ellenőrzési standardok és a Belső Ellenőrzési Kézikönyvben foglaltak szerint **tanácsadási tevékenységet végezni**.

A kockázatelemzés első lépéseként meghatározásra került a szervezet valamennyi, az elemzésbe bevont fő- és al-folyamata. Ezeket a folyamatokat értékelte a megadott kockázati tényezők alapján mind a vezető (folyamatgazda) mind a belső ellenőr, figyelembe véve azt a fontos tény, hogy minden kockázatnak két lényeges jellemzője van:

- A bekövetkezésének **valószínűsége**;
- A bekövetkezés **hatása** (pl.: a szervezeti célok elérésére gyakorolt hatás, befolyás).

Az átfogó kockázatelemzés során megtörtént annak felmérése, hogy az adott területek, folyamatok mekkora kockázatokat hordoznak magában.

A **magas és a közepes kockázatúnak** tartott területek, feladatok, folyamatok lettek meghatározva ellenőrzési célként, és a rendelkezésre álló kapacitáshoz mérten kerültek kialakításra az ellenőrizendő témák.

Kalocsa Város Önkormányzata ellenőrzési tevékenységére vonatkozó kockázatelemzés

I. Kockázatok értékelése

A folyamatok és alfolyamatok értékelése 8 kockázati tényező alapján történt:

A, Belső kontrollok értékelése, belső kontrollrendszer kiépítettsége: A problémák megelőzésére, észlelésére és korrigálására, a rendszer gyengeségeinek kiemelésére és kijavítására, a kellemetlen események kezelésére és a célkitűzések elérésének elősegítésére tervezett belső kontrollok megléte és eredményessége. A műveletek és pénzügyi kontrollok, ill. az átruházott kontrollok és delegált hatáskör terjedelme által gyakorolt hatások.

B, Működési: A műveletek mérete, komplexitása, műszaki jellege, láthatósága, érzékenysége, stabilitása; a változás mértéke és valószínűsége (a műveletekben, munkatársak személyében és folyamatokban rejlő inkohereus kockázat); elhelyezkedési delegálás.

C, Kölcsönhatás más rendszerekkel: adott terület kapcsolata, kölcsönhatása más területekkel, rendszerekkel.

D, Pénzügyi és gazdasági: A bevételek volumene; a kiadások, a készpénz összege; likviditás; a forgó ill. tőkeeszközök értéke; egyéb befektetett erőforrások értéke; a művelet értéke a szervezet számára.

E, Külső szervezetek/partnerek által gyakorolt befolyás: Külső tényezők: pénzügyi, gazdasági, jogi stb.; a környezet dinamizmusa; kapcsolódások más rendszerekhez, más műveletektől való függés (pl.: informatika), közvélemény aggályai stb.

F, Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége, korrupciós kockázat: Az adott munkafolyamat, terület jellegéből adódó pénzügyi szabálytalanságok, hibák előfordulásának lehetősége. Az adott terület, munkafolyamat jellegéből adódóan az esetleges csalás, szándékos szabálytalanságok elkövetésének lehetősége.

G, Munkatársak képzettsége és tapasztalata: A vezetők és a munkatársak személyes tulajdonságai és értékei (képzettség, szakmai gyakorlat); tisztesség, megbízhatóság, motiváció; a belső ellenőrzéssel szemben tanúsított hozzáállás, elszámoltathatóság és kontroll.

H, Történeti: Múltbéli veszteségek, hibák, szabálytalanságok, kontroll vétségek stb. volumene, gyakorisága és oka. Ez magában foglalja a fennálló aggályokat is.

Meghatározásra került a kockázati tényezők súlya egy 1-től 6-ig terjedő skálán annak figyelembe vételével, hogy az adott tényező mekkora jelentőséggel bír az adott részfolyamat sikerességében. Majd értékelésre került az általuk okozott hatás (pl. a szervezeti célok elérésére gyakorolt hatás, befolyás) és a bekövetkezési valószínűségük (pl. bármely esemény, tevékenység vagy tevékenység elmulasztása bekövetkezésének valószínűsége) alapján egy 1-től 4-ig terjedő skálán (1: alacsony, 4: magas).

Kockázatok összesített értékelése:

1-32 pont: **alacsony**

33-64 pont: **közepes**

65-96 pont: **magas**

Ezek alapján meghatározásra kerültek a 2023. év ellenőrzési céljai, melyben a magas és közepes kockázati besorolást kapott területek szerepelnek.

Az átfogó kockázatelemzéssel alátámasztott ellenőrzési tervben szereplő **területek közül a következők kaptak magas kockázati besorolást:**

- A Kalocsai Innovációs és Közművelődési Központ Nonprofit Kft.-nél kialakított házipénztár működtetésének vizsgálata.

A Kalocsai Innovációs és Közművelődési Központ Nonprofit Kft. részére jelentős művelődési és rendezvényszervezési feladatkör lett átadva, így a tulajdonos Önkormányzat ennek megfelelően magas anyagi hozzájárulásban részesíti gazdasági társaságát. A Kft. tevékenységének jellege miatt fontos feladatkör a házipénztár működtetése, ezért annak vizsgálata lényeges feladat.

II. Kockázatok meghatározása

Sor-szám	Területek	A	B	C	D	E	F	G	H	Össze-sen	Összesített minősítés		
											alacsony	közepes	magas
1/a.	A belső kontrollok működése	72	54	36	36	30	24	48	48	43,5		X	
1/b.	A 2023. évi költségvetés elfogadása	48	96	72	72	72	48	24	54	60,7		X	
2.	Kalocsa Város Önkormányzata költségvetésének speciális kiadási előirányzatai terhére nyújtott támogatások elszámolása	96	60	80	36	80	24	30	45	56,37		X	
3.	A Kalocsai Innovációs és Közművelődési Központ Nonprofit Kft.-nél kialakított házipénztár	72	96	45	96	36	72	96	60	71,62			X

	működtetése												
4.	Önkormányzati sportlétesítmények hasznosítása	30	72	72	72	72	30	45	30	52,8		X	
5.	A Kalocsai Közétkeztetési Intézmény gazdálkodása	45,83	56,67	43,83	52	38,67	30,92	38,83	39,33	43,26		X	

A Kalocsai Közétkeztetési Intézmény gazdálkodása esetében a részterületek kockázati értékei átlagolásra kerültek.

A *kockázatelemzést alátámasztó dokumentumok* megtekinthetők az belső ellenőrnél a Polgármesteri Hivatalban.

Kockázati tényezők minősítésének célonkénti összesítője:

Terület sorszáma	Alacsony kockázati elem	Közepes kockázati elem	Magas kockázati elem
1/a	E, F	B, C, D, G, H	A
1/b	G	A, F, H	B, C, D, E
2	F, G	B, D, H	A, C, E
3		C, E, H	A, B, D, F, G
4	A, F, H	G	B, C, D, E
5	F	A, B, C, D, E, G, H	

Magas kockázati elemek kezelésére javaslat:

A: a belső kontrollok megfelelő működtetése, fokozott vezetői ellenőrzés

B: a jogszabályok és azok változásának folyamatos figyelemmel kísérése, helyi szabályzatok folyamatos aktualizálása, az adott területen történő munkavégzéshez a megfelelő informatikai rendszerek, programok biztosítása

C: megfelelő információáramlás biztosítása, hatékony kommunikáció

D: a belső kontrollrendszer megfelelő kiépítése, fokozott vezetői ellenőrzés.

C, A bizonyosságot adó tevékenységhez rendelkezésre álló és a szükséges ellenőri kapacitás tervezése

Tervezhető revizori napok száma a kieső idők figyelembevételével

Név	Belső ellenőr (1fő)
2023. évi naptári napok száma	365
Szombatok száma	52
Vasárnapok száma	52
Fizetett ünnepek száma	9
Betegség	15
2023. évi fizetett szabadság	34
Továbbképzés	15
2023.évi munkanapok száma	188
Belső ellenőrzéssel kapcsolatos feladatok ellátása (belső ellenőri kézikönyv aktualizálása, nyilvántartások vezetése, ellenőrzési terv és beszámoló készítés, intézkedések nyomkövetése)	28 (14,8%)
Ellenőrzésre fordítható munkanapok száma	160 (85,1%)
Ellenőrzésre fordítható órák száma:	1280 óra
	160 nap x 8 óra=1280

A létszám és erőforrással kapcsolatos adatokat az *1. számú melléklet* tartalmazza.

A tanácsadói tevékenységhez, a soron kívüli ellenőrzésekhez, a képzésekhez és az egyéb tevékenységekhez szükséges kapacitás tervadatok részletezése a Pénzügyminisztérium által kiadott útmutató alapján:

Ssz.	Megnevezés	Átlagos munkanapok száma/fő	Létszám (fő)	Ellenőri napok száma összesen (Átlagos munkanapok száma × Létszám)
1.	Bruttó munkaidő	261	1	261
2.	Kieső munkaidő	58	1	58
3.	Fizetett ünnepek	9	1	9
4.	Fizetett szabadság (átlagos)	34	1	34
5.	Átlagos betegszabadság	15	1	15
6.	Nettó munkaidő (rendelkezésre álló kapacitás):	203		203
7.	Bizonyossági tevékenység - tervezett ellenőrzések	203		130

8.	Soron kívüli ellenőrzés		20
9.	Tanácsadói tevékenység		10
10.	Képzés		15
11.	Egyéb tevékenység kapacitásigénye		28
12.	Összes tevékenység kapacitásigénye:		203
13.	Az éves ellenőrzési terv végrehajtásához szükséges:		203

D, A belső ellenőr 2023. évi belső ellenőrzési terve

Ellenőrzési terv 2023. évre

Sor-szám	Az ellenőrzés tárgya	Az ellenőrzés célja, módszerei, ellenőrizendő időszak	Azonosított kockázati tényezők	Az ellenőrzés típusa	Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység	Az ellenőrzés tervezett ütemezése	Az ellenőrzésre fordítandó kapacitás (ellenőri nap)
1.	A belső kontrollok működésének teljes körű értékelése, eredményességének átfogó vizsgálata, továbbá a 2023. évi költségvetés elfogadásának vizsgálata	Az ellenőrzés célja annak megállapítása, hogy Kalocsa Város Önkormányzatánál és költségvetési szerveinél a jogszabályok által előírt belső kontrollok eredményesen működtek-e a vizsgált időszakban. Továbbá a 2023. évi költségvetési rendelet elfogadása az Államháztartási törvény és annak végrehajtási rendeletében előírtak szerint történt. Az ellenőrzés módszerei: közvetlen megfigyelésen alapuló vizsgálat, mintavételes ellenőrzés. Ellenőrizendő időszak: 2022-2023.évek	Belső kontrollok működéséhez kapcsolódó, működési, pénzügyi és gazdasági.	Rendszerellenőrzés	Kalocsa Város Önkormányzata és költségvetési szervei	I. negyedév	30

Sor-szám	Az ellenőrzés tárgya	Az ellenőrzés célja, módszerei, ellenőrizendő időszak	Azonosított kockázati tényezők	Az ellenőrzés típusa	Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység	Az ellenőrzés tervezett ütemezése	Az ellenőrzésre fordítandó kapacitás (ellenőri nap)
2.	Kalocsa Város Önkormányzata költségvetésének speciális kiadási előirányzatai terhére nyújtott támogatások elszámolásának vizsgálata	Az ellenőrzés célja annak vizsgálata, hogy Kalocsa Város Önkormányzata költségvetésének speciális kiadási előirányzatai közé tartozó társadalmi és civil szervezetek, kisebbségi önkormányzatok, magánszemélyek, a sport- és ifjúsági egyesületek, szervezetek általános és programtámogatásának felhasználása a célnak megfelelően, továbbá elszámolása az előírásoknak megfelelően történt-e. Az ellenőrzés módszerei: közvetlen megfigyelésen alapuló vizsgálat, tételes ellenőrzés. Ellenőrizendő időszak: 2022.év	Belső kontrollok működéséhez kapcsolódó, működési, pénzügyi és gazdasági.	Pénzügyi, szabályszerűségi	Kalocsa Város Önkormányzata	II. negyedév	30
3.	A Kalocsai Innovációs és Közművelődési Központ Nonprofit Kft.-nél kialakított házipénztár működésének vizsgálata	Az ellenőrzés célja annak megállapítása, hogy a Kalocsai Innovációs és Közművelődési Központ Nonprofit Kft.-nél kialakított házipénztár működtetése illetve a pénzkezelés folyamata a vonatkozó jogszabályi előírások szerint történik. Az ellenőrzés módszerei: közvetlen megfigyelésen alapuló ellenőrzés. Ellenőrizendő időszak: 2022-2023. évek	Működési, pénzügyi és gazdasági, belső kontrollokhoz kapcsolódó kölcsönhatás más szervezetekkel, külső szervezetek által gyakorolt hatás, történeti	Szabályszerűségi	Kalocsai Innovációs és Közművelődési Központ Nonprofit Kft.	III. negyedév	20

Sor-szám	Az ellenőrzés tárgya	Az ellenőrzés célja, módszerei, ellenőrizendő időszak	Azonosított kockázati tényezők	Az ellenőrzés típusa	Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység	Az ellenőrzés tervezett ütemezése	Az ellenőrzésre fordítandó kapacitás (ellenőri nap)
4.	Önkormányzati sportlétesítmények hasznosításának vizsgálata	Az ellenőrzés célja annak megállapítása, hogy az önkormányzati sportlétesítmények kihasználtsága hogyan alakult a vizsgált időszakban, továbbá hasznosításuk a hatályos sportrendeletben foglaltaknak és a vonatkozó jogszabályoknak, belső előírásoknak megfelelően történt-e. Az ellenőrzés módszerei: tételes ellenőrzés, közvetlen megfigyelésen alapuló vizsgálat. Ellenőrizendő időszak: 2023. év	Működési, pénzügyi és gazdasági, belső kontrollokhoz kapcsolódó kölcsönhatás más szervezetekkel, külső szervezetek által gyakorolt hatás	Pénzügyi, szabályszerűségi	Kalocsa Város Önkormányzata, Kalocsai Vagyonghasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft.	III. negyedév	20
5.	A Kalocsai Közétkeztetési Intézmény gazdálkodásának vizsgálata	Az ellenőrzés célja annak megállapítása, hogy a Kalocsai Közétkeztetési Intézmény gazdálkodási kereteinek kialakítása, gazdálkodása megfelelt-e a jogszabályi előírásoknak, továbbá működése megfelelt-e az eredményesség és hatékonyság követelményeinek. Az ellenőrzés módszerei: közvetlen megfigyelésen alapuló vizsgálat. Ellenőrizendő időszak: 2021-2022-2023. évek	Működési, pénzügyi és gazdasági, kölcsönhatás más szervezetekkel	Pénzügyi, szabályszerűségi	Kalocsai Közétkeztetési Intézmény	IV. negyedév	30

Sor-szám	Az ellenőrzés tárgya	Az ellenőrzés célja, módszerei, ellenőrizendő időszak	Azonosított kockázati tényezők	Az ellenőrzés típusa	Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység	Az ellenőrzés tervezett ütemezése	Az ellenőrzésre fordítandó kapacitás (ellenőri nap)
6.	Soron kívüli ellenőrzésekre illetve tanácsadói tevékenységre biztosított keret	-	-	-	-	-	30
Összesen							160

Mivel a belső ellenőri feladatokat 1 fő látja el, így a táblázatban nem szerepel külön a kapacitásnál, hogy hány főt érint.

Mellékletek:

1. számú melléklet: Létszám és erőforrás
2. számú melléklet: Ellenőrzések
3. számú melléklet: Tevékenységek

Kivonatok:

- 1) Kalocsai Közétkeztetési Intézmény 2023. évi belső ellenőrzési terve

Létszám és erőforrás

Sor-szám	Kalocsa Város Önkormányzata	Belső ellenőr közszolgálati jogviszonyban				Megállapodás alapján ellátott szervezetre fordított erőforrás összesen		Erőforrás összesen	
		terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény
		státusz (fő)		betöltött státusz (fő)		ellenőri nap		munkanap	
	Helyi önkormányzat (I.+II.)	1	-	1	-	30	-	160	-
I.	Polgármesteri hivatal összesen	1	-	1	-		-	130	-
II.	Irányított szervek összesen	0	-	0	-	0	-	0	-
III.	Kalocsai Közétkeztetési Intézmény ellenőrzése	1	-	1	-	30	-	30	-

Ellenőrzések

Sor-szám	Kalocsa Város Önkormányzata	Pénzügyi, szabályszerűségi ellenőrzés			Rendszerellenőrzés			Szabályszerűségi ellenőrzés			Ellenőrzések összesen		
		terv	terv	terv	terv	terv	terv	terv	terv	terv	terv	terv	terv
		db	saját ellenőri nap	külső ellenőri nap	db	saját ellenőri nap	külső ellenőri nap	db	saját ellenőri nap	külső ellenőri nap	db	saját ellenőri nap	külső ellenőri nap
	Helyi önkormányzat (I.+II.+III.)	3	80	0	1	30	0	1	20	0	5	130	0
I.	Polgármesteri hivatal összesen	2	50	0	1	30	0	1	20	0	4	100	0
aa)	Saját szervezetnél	1	30	0	1	30	0	0	0	0	2	60	0
ab)	Irányított szerveknél	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ac)	Egyéb ellenőrzések	1	20	0	0	0	0	1	20	0	2	40	0
II.	Irányított szervek összesen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1.	[Irányított kötségvetési szerv összesen]	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
aa)	Saját szervezetnél	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
III.	[Irányított kötségvetési szerv összesen] Megállapodás alapján ellátott	1	30	0	0	0	0	0	0	0	1	30	0

	belső ellenőrzés esetén												
aa)	Saját szervezetnél	1	30	0	0	0	0	0	0	0	1	30	0

3. számú melléklet

Tevékenységek

Kalocsa Város Önkormányzata	Ellenőrzések összesen		Tanácsadás		Képzés		Egyéb tevékenység		Saját kapacitás összesen	Külső kapacitás összesen	Kapacitás összesen
	terv	terv	terv	terv	terv	terv	terv	terv	terv	terv	terv
	saját ellenőri nap	külső ellenőri nap	saját embernap	külső embernap	saját embernap	külső embernap	saját embernap	külső embernap	saját embernap	külső embernap	embernap
Helyi önkormányzat (I.+II.+III.)	150	0	10	0	15	0	28	0	203	0	203
I. Polgármesteri hivatal összesen	120	0	10	0	15	0	28	0	173	0	173
Saját szervezetnél	60	0	10	0	15	0	28	0	113	0	113
Irányított szerveknél	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Egyéb ellenőrzések	40	0	0	0	0	0	0	0	40	0	40
Soron kívüli kapacitás	20	0	0	0	0	0	0	0	20	0	20

Terven felüli kapacitás	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
II.Irányított szervek összesen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
[Irányított költségvetési szerv összesen]	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saját szervezetnél	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
III. [Irányított költségvetési szerv összesen] Megállapodás alapján ellátott belső ellenőrzés esetén	30	0	0	0	0	0	0	0	30	0	30
Saját szervezetnél	30	0	0	0	0	0	0	0	30	0	30

Kalocsa Város Önkormányzata 2023. évi belső ellenőrzési terv – kivonat

Kalocsai Közétkeztetési Intézmény 2023. évi belső ellenőrzési terv

A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011 (XII. 31.) Korm. rendelet (továbbiakban Bkr.) 31. § előírta a tárgyévet követő évre vonatkozó éves ellenőrzési tervkészítési kötelezettséget, továbbá meghatározta az éves ellenőrzési terv tartalmát.

A Bkr. 2020.01.01-től hatályos 29. § (4) bekezdés alapján a Kalocsai Közétkeztetési Intézményt érintő ellenőrzésre elkülönített terv is készült.

Az éves ellenőrzési terv kockázatelemzés alapján felállított prioritások és a belső ellenőrzés rendelkezésére álló erőforrások figyelembe vételével, a Stratégiai Ellenőrzési Tervvel összhangban került összeállításra.

A terv alapját képező *kockázatelemzés a vonatkozó jogszabályok, útmutatók és a belső ellenőrzési kézikönyv előírásai alapján készült figyelembe véve a vezetők által készített kockázatértékelést, kockázatkezelési stratégiát és intézkedési tervet.*

A, Az ellenőrzési terv elkészítése során felhasznált dokumentációk (kimutatások, elemzések stb) a következők voltak:

- Kalocsai Polgármesteri Hivatal vezetői által végzett kockázatkezelési táblák
- Kalocsai Polgármesteri Hivatal belső ellenőre által végzett kockázatelemzés
- A bizonyosságot adó tevékenységhez rendelkezésre álló és a szükséges ellenőri kapacitás terve
- Kalocsa Város Önkormányzat Belső Ellenőrzési Stratégiai Terve

B, Az ellenőrzési tervet megalapozó elemzések és a kockázatelemzés eredményének összefoglaló bemutatása

Az ellenőrzési terv az önkormányzat egész területét érintő kockázatelemzés alapján készült.

A Belső Ellenőrzési Stratégiai Tervben rögzítésre kerültek a stratégiai célok megvalósítását segítő ellenőrzések, amelyek a következők:

- Vizsgálni a rendelkezésre *álló erőforrásokkal való gazdálkodást, a vagyon megóvását* és gyarapítását, valamint a közfeladat és önként vállalt feladatok ellátáshoz szükséges költségvetési előirányzatok tervezését, kezelését, felhasználását, az elszámolások, *beszámolók* megbízhatóságát.
- Kiemelten kell vizsgálni az *önkormányzat 100%-os tulajdonában* lévő gazdasági társaság működésének, gazdálkodásának eredményességét és szabályszerűségét

- Vizsgálni a **beruházásokkal, fejlesztésekkel kapcsolatos támogatások** szabályszerű felhasználását, és az azzal való elszámolást.
- Figyelemmel kísérni a normatív állami támogatások igénylését, elszámolását
- Vizsgálni az önkormányzat irányítása alá tartozó intézmények működését, gazdálkodását, feladatellátását.
- Vizsgálni és értékelni a vezetői ellenőrzési rendszerek kiépítésének, működésének jogszabályoknak és szabályzatoknak való megfelelését.
- El kell végezni kockázatosnak ítélt területek ellenőrzését és azok **utókövetését**.
- A vizsgált folyamatokkal kapcsolatban megállapításokat és ajánlásokat tenni, valamint elemzéseket, értékeléseket készíteni a költségvetési szerv vezetője számára a költségvetési szerv működése eredményességének növelése, valamint a vezetői ellenőrzési, és a belső ellenőrzési rendszerek, **a belső kontrollok javítása**, továbbfejlesztése érdekében.
- Ajánlásokat és javaslatokat megfogalmazni **a hiányosságok megszüntetése, kiküszöbölése vagy csökkentése, valamint az integritást sértő események megelőzése, illetve feltárása** érdekében.
- A költségvetési szervben belül a nemzetközi belső ellenőrzési standardok és a Belső Ellenőrzési Kézikönyvben foglaltak szerint tanácsadási tevékenységet végezni.

A kockázatelemzés első lépéseként meghatározásra került a szervezet valamennyi, az elemzésbe bevont fő- és alfolyamata. Ezeket a folyamatokat értékelte a megadott kockázati tényezők alapján mind a vezető (folyamatgazda) mind a belső ellenőr, figyelembe véve azt a fontos tény, hogy minden kockázatnak két lényeges jellemzője van:

- A bekövetkezésének **valószínűsége**;
- A bekövetkezés **hatása** (pl.: a szervezeti célok elérésére gyakorolt hatás, befolyás).

Az átfogó kockázatelemzés során megtörtént annak felmérése, hogy az adott területek, folyamatok mekkora kockázatokat hordoznak magában.

A **magas és a közepes kockázatúnak** tartott területek, feladatok, folyamatok lettek meghatározva ellenőrzési célként, és a rendelkezésre álló kapacitáshoz mérten kerültek kialakításra az ellenőrizendő témák.

Kalocsa Város Önkormányzata ellenőrzési tevékenységére vonatkozó kockázatelemzés

III. Kockázatok értékelése

A folyamatok és alfolyamatok értékelése 8 kockázati tényező alapján történt:

A, Belső kontrollok értékelése, belső kontrollrendszer kiépítettsége: A problémák megelőzésére, észlelésére és korrigálására, a rendszer gyengeségeinek kiemelésére és kijavítására, a kellemetlen események kezelésére és a célkitűzések elérésének elősegítésére tervezett belső kontrollok megléte és eredményessége. A műveletek és pénzügyi kontrollok, ill. az átruházott kontrollok és delegált hatáskör terjedelme által gyakorolt hatások.

B, Működési: A műveletek mérete, komplexitása, műszaki jellege, láthatósága, érzékenysége, stabilitása; a változás mértéke és valószínűsége (a műveletekben, munkatársak személyében és folyamatokban rejlő inkohérens kockázat); elhelyezkedési delegálás.

C, Kölcsönhatás más rendszerekkel: adott terület kapcsolata, kölcsönhatása más területekkel, rendszerekkel.

D, Pénzügyi és gazdasági: A bevételek volumene; a kiadások, a készpénz összege; likviditás; a forgó ill. tőkeeszközök értéke; egyéb befektetett erőforrások értéke; a művelet értéke a szervezet számára.

E, Külső szervezetek/partnerek által gyakorolt befolyás: Külső tényezők: pénzügyi, gazdasági, jogi stb.; a környezet dinamizmusa; kapcsolódások más rendszerekhez, más műveletektől való függés (pl.: informatika), közvélemény aggályai stb.

F, Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége, korrupciós kockázat: Az adott munkafolyamat, terület jellegéből adódó pénzügyi szabálytalanságok, hibák előfordulásának lehetősége. Az adott terület, munkafolyamat jellegéből adódóan az esetleges csalás, szándékos szabálytalanságok elkövetésének lehetősége.

G, Munkatársak képzettsége és tapasztalata: A vezetők és a munkatársak személyes tulajdonságai és értékei (képzettség, szakmai gyakorlat); tisztesség, megbízhatóság, motiváció; a belső ellenőrzéssel szemben tanúsított hozzáállás, elszámoltathatóság és kontroll.

H, Történeti: Múltbéli veszteségek, hibák, szabálytalanságok, kontroll vétségek stb. volumene, gyakorisága és oka. Ez magában foglalja a fennálló aggályokat is.

Meghatározásra került a kockázati tényezők súlya egy 1-től 6-ig terjedő skálán annak figyelembe vételével, hogy az adott tényező mekkora jelentőséggel bír az adott részfolyamat sikerességében. Majd értékelésre került az általuk okozott hatás (pl. a szervezeti célok elérésére gyakorolt hatás, befolyás) és a bekövetkezési valószínűségük (pl. bármely esemény, tevékenység vagy tevékenység elmulasztása bekövetkezésének valószínűsége) alapján egy 1-től 4-ig terjedő skálán (1: alacsony, 4: magas).

Kockázatok összesített értékelése:

1-32 pont: *alacsony*

33-64 pont: *közepes*

65-96 pont: *magas*

Ezek alapján meghatározásra kerültek a 2023. év ellenőrzési céljai, melyben a magas és közepes kockázati besorolást kapott területek szerepelnek.

IV. Kockázatok meghatározása

Sor-szám	Területek	A	B	C	D	E	F	G	H	Össze-sen	Összesített minősítés		
											alacsony	közepes	magas
1.	Kalocsai Közétkéztetési Intézmény gazdálkodása	45,83	56,67	43,83	52	38,67	30,92	38,83	39,33	43,26		X	

A Kalocsai Közétkéztetési Intézmény gazdálkodása esetében a részterületek kockázati értékei átlagolásra kerültek.

A *kockázatelemzést alátámasztó dokumentumok* megtekinthetők az belső ellenőrnél a Polgármesteri Hivatalban.

Kockázati tényezők minősítésének célonkénti összesítője:

Terület sorszáma	Alacsony kockázati elem	Közepes kockázati elem	Magas kockázati elem
1	F	A, B, C, D, E, G, H	

C, A bizonyosságot adó tevékenységhez rendelkezésre álló és a szükséges ellenőri kapacitás tervezése

Tervezhető revizori napok száma a kieső idők figyelembevételével

Név	Belső ellenőr (1fő)
2023. évi naptári napok száma	365
Szombatok száma	52

Vasárnapok száma	52
Fizetett ünnepek száma	9
Betegség	15
2023. évi fizetett szabadság	34
Továbbképzés	15
2023.évi munkanapok száma	188
Belső ellenőrzéssel kapcsolatos feladatok ellátása (belső ellenőri kézikönyv aktualizálása, nyilvántartások vezetése, ellenőrzési terv és beszámoló készítés, intézkedések nyomkövetése)	28 (14,8%)
Ellenőrzésre fordítható munkanapok száma	160 (85,1%)
Ellenőrzésre fordítható órák száma:	1280 óra
	160 nap x 8 óra=1280

A létszám és erőforrással kapcsolatos adatokat az *1. számú melléklet* tartalmazza.

A tanácsadói tevékenységhez, a soron kívüli ellenőrzésekhez, a képzésekhez és az egyéb tevékenységekhez szükséges kapacitás tervadatok részletezése a Pénzügyminisztérium által kiadott útmutató alapján:

Ssz.	Megnevezés	Átlagos munkanapok száma/fő	Létszám (fő)	Ellenőri napok száma összesen (Átlagos munkanapok száma × Létszám)
1.	Bruttó munkaidő	261	1	261
2.	Kieső munkaidő	58	1	58
3.	Fizetett ünnepek	9	1	9
4.	Fizetett szabadság (átlagos)	34	1	34
5.	Átlagos betegszabadság	15	1	15
6.	Nettó munkaidő (rendelkezésre álló kapacitás):	203		203
7.	Bizonyossági tevékenység - tervezett ellenőrzések	203		130
8.	Soron kívüli ellenőrzés		20	
9.	Tanácsadói tevékenység		10	
10.	Képzés		15	
11.	Egyéb tevékenység kapacitásigénye		28	

12.	Összes tevékenység kapacitásigénye:		203
13.	Az éves ellenőrzési terv végrehajtásához szükséges:		203

D, A belső ellenőr 2023. évi belső ellenőrzési terve

Ellenőrzési terv 2023. évre

Sor-szám	Az ellenőrzés tárgya	Az ellenőrzés célja, módszerei, ellenőrizendő időszak	Azonosított kockázati tényezők	Az ellenőrzés típusa	Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység	Az ellenőrzés tervezett ütemezése	Az ellenőrzésre fordítandó kapacitás (ellenőri nap)
1.	A Kalocsai Közétkeztetési Intézmény gazdálkodásának vizsgálata	Az ellenőrzés célja annak megállapítása, hogy a Kalocsai Közétkeztetési Intézmény gazdálkodási kereteinek kialakítása, gazdálkodása megfelelt-e a jogszabályi előírásoknak, továbbá működése megfelelt-e az eredményesség és hatékonyság követelményeinek. Az ellenőrzés módszerei: közvetlen megfigyelésen alapuló vizsgálat. Ellenőrizendő időszak: 2021-2022-2023. évek	Működési, pénzügyi és gazdasági, kölcsönhatás más szervezetekkel	Pénzügyi, szabályszerűségi	Kalocsai Közétkeztetési Intézmény	IV. negyedév	30
Összesen							30

Mivel a belső ellenőri feladatokat 1 fő látja el, így a táblázatban nem szerepel külön a kapacitásnál, hogy hány főt érint.

Kalocsa, 2022.11.03**Mellékletek:****Jóváhagyta:**

.....

Kalocsai Közétkeztetési Intézmény Intézményvezető

- 4. számú melléklet: Létszám és erőforrás
- 5. számú melléklet: Ellenőrzések
- 6. számú melléklet: Tevékenységek

4. számú melléklet

Létszám és erőforrás

Sor-szám	Kalocsa Város Önkormányzata	Belső ellenőr közszolgálati jogviszonyban				Megállapodás alapján ellátott szervezetre fordított erőforrás összesen		Erőforrás összesen	
		terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény
		státusz (fő)		betöltött státusz (fő)		ellenőri nap		munkanap	
	Helyi önkormányzat (I.+II.)	1	-	1	-	30	-	160	-
I.	Polgármesteri hivatal összesen	1	-	1	-		-	160	-
II.	Irányított szervek összesen	0	-	0	-	0	-	0	-
III.	Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje ellenőrzése	1	-	1	-	30	-	30	-

Ellenőrzések

Sor-szám	Kalocsa Város Önkormányzata	Pénzügyi, szabályszerűségi ellenőrzés			Rendszerellenőrzés			Szabályszerűségi ellenőrzés			Ellenőrzések összesen		
		terv	terv	terv	terv	terv	terv	terv	terv	terv	terv	terv	terv
		db	saját ellenőri nap	külső ellenőri nap	db	saját ellenőri nap	külső ellenőri nap	db	saját ellenőri nap	külső ellenőri nap	db	saját ellenőri nap	külső ellenőri nap
	Helyi önkormányzat (I.+II.+III.)	1	30	0	0	0	0	0	0	0	1	30	0
I.	Polgármesteri hivatal összesen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
aa)	Saját szervezetnél	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ab)	Irányított szerveknél	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ac)	Egyéb ellenőrzések	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
II.	Irányított szervek összesen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1.	[Irányított kötségvetési szerv összesen]	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
aa)	Saját szervezetnél	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
III.	[Irányított kötségvetési szerv összesen] Megállapodás	1	30	0	0	0	0	0	0	0	1	30	0

kapacitás											
Terven felüli kapacitás	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
II. Irányított szervek összesen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
[Irányított költségvetési szerv összesen]	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saját szervezetnél	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
III. [Irányított költségvetési szerv összesen] Megállapodás alapján ellátott belső ellenőrzés esetén	30	0	0	0	0	0	0	0	30	0	30
Saját szervezetnél	30	0	0	0	0	0	0	0	30	0	30

6. Tulajdonosi hozzájárulás

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

A Szent István Gimnáziumot érintő pályázattal kapcsolatosan kell önkormányzatunknak, mint tulajdonosnak a tulajdonosi hozzájárulást megadni. Pályázati kötelezettségünk nincsen, semmiféle vállalás, teher nem terheli az önkormányzatot. Ezzel kapcsolatosan szeretném kérdezni, hogy van-e kérdés? Kérdés nincs, vélemény, hozzászólás van-e? Nincs. Elektromos rendszer megújításról szól ez a pályázat, a régi hagyományokkal bíró Szent István Gimnáziumban. Jó, a vitát zárom, határozati javaslat az írásban kiküldött határozati javaslat szövegét teszem fel szavazásra változatlanul hagyással, erről kérnék szavazást.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 193/2022. számú határozat

Tulajdonosi hozzájárulás

Határozat

Képviselő-testület

- 1.) hozzájárul, hogy Kalocsa Város Önkormányzata, mint a 6300 Kalocsa, Hunyadi J. u. 23-25. szám alatti, 353 helyrajzi számú épület tulajdonosa az „Az állami fenntartású köznevelési intézmények elektromos rendszerének megújítása” című, EFOP-4.1.12-22 kódszámú pályázati felhívás keretében történő, **Kalocsai Szent István Gimnáziumot** érintő támogatási kérelem Bajai Tankerületi Központ, mint fenntartó általi benyújtásához, megvalósításához és a támogatási időszak során megvalósuló infrastrukturális fejlesztés támogatást igénylő által történő aktiválásához.
- 2.) Az ingatlant a kötelező fenntartási időszak végéig a támogatást igénylő rendelkezésére bocsátja, és nyilatkozik, hogy az ingatlan a fejlesztés céljára rendelkezésre áll.

7. Tulajdonosi hozzájárulás

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Újabb tulajdonosi hozzájárulás, amit sürgősségi napirenddel vettünk fel, kalocsai kistérségi szennyvíztisztító telep rekonstrukciós fejlesztéséhez kell tulajdonosi hozzájárulást adni. A szennyvíztisztító telepnek az előkezelő, iszapkezelő, szalmatároló, géptároló csarnok építményekkel kapcsolatosan. Szeretném kérdezni, hogy ezzel a napirenddel kapcsolatosan van-e valakinek kérdése? Amennyiben kérdés nincs, vélemény, hozzászólás van-e? Nem

jelentkezik senki, a vitát zárom. A határozati javaslatot a napirend írásban kiküldött határozati javaslat változatlan hagyásával teszem fel szavazásra, erről kérnék egy szavazást.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 194/2022. számú határozat

Tulajdonosi hozzájárulás

Határozat

A Képviselő-testület

1. Hozzájárul a kalocsai 3025/5 és a 0479/4 hrsz. alatti ingatlanokon a Kalocsa kistérségi szennyvíztisztító telep rekonstrukciós fejlesztés során tervezett technológiai épület (Kalocsa – 3025/5 hrsz.); tervezett iszapvíztelenítő épület, előkezelő, szalmatároló és géptároló csarnok építmények (Kalocsa – 0479/4 hrsz.) az említett területeken valósuljanak meg.
2. Felhatalmazza a polgármestert a szükséges nyilatkozatok aláírására és szerződések megkötésére.

-
8. Kalocsa Város Önkormányzata Viski Károly Múzeum alapító okiratának módosítása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Jegyző úrnak adom meg a szót, röviden ismertesse.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Röviden, tömören. Elnézést kérek a képviselő-testülettől, a múltkori előterjesztésben volt egy pontatlanság. Volt egy számozási hiba, azt szeretnénk most kijavítani.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, ezzel a napirenddel kapcsolatosan kérdés van-e? Amennyiben kérdés nincs, vélemény, hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, a vitát zárom. Szavazásra teszem fel az írásban kiküldött előterjesztés szövegezését, határozati javaslat szövegezését változatlan hagyással, erről kérnék egy szavazást.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 195/2022. számú határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Viski Károly Múzeum alapító okiratának módosítása

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő- testülete

- 1.) elfogadja a **Viski Károly Múzeum** 2020.10.13. napján kiadott VKMK-A-1-2020. számú alapító okiratának alábbiak szerinti módosítását:
- 2.) Okirat száma: VKMK-M-1-2022

Módosító okirat

A Viski Károly Múzeum a Kalocsa Város Önkormányzata által 2020. október 10. napján kiadott, VKMK-A-1-2020. számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján – a Kalocsa Város Önkormányzata Képviselőtestületének 195/2022. számú határozatára figyelemmel- a következők szerint módosítom:

Az alapító okirat 4.4 pontjába foglalt táblázat 1. sora helyébe a következő rendelkezés lép, a további szerkezeti egységek számozásának értelemszerű megváltozásával

4.4 A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése

Sorszám	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	082030	Művészeti tevékenységek

Az alapító okirat 4.4. pontjába foglalt táblázat a következő 7. és 8. sorral egészül ki a további szerkezeti egységek számozásának értelemszerű megváltozásával:

Sorszám	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
7.	082092	Közművelődés - hagyományos közösségi kulturális értékek gondozása
8	082094	Közművelődés - kulturális alapú gazdaságfejlesztés

Jelen módosító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Kelt, időbélyegző szerint

- 3.) felkéri a polgármestert, hogy az alapító okirat egységes szerkezetbe foglalását készítse el és az ehhez kapcsolódó változás bejelentést a Magyar Államkincstár törzskönyvi nyilvántartása felé tegye meg.
 - 4.) Hatályon kívül helyi a Képviselő-testület 181/2022 számú határozatát
-

9. Kalocsa Város Önkormányzata 2023. évre vonatkozó vagyon és felelősségbiztosításának megkötése
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Évi 7.383.000 Forint biztosítási díjat fizet az önkormányzat. Minden önkormányzati épület, minden önkormányzati vagyontárgy biztosítva van. Sok káreseményünk is van, ezért fontos az, hogy az önkormányzati vagyonok biztosítással rendelkezzenek. Ezzel a napirenddel kapcsolatosan szeretném kérdezni, hogy van-e kérdés? Amennyiben kérdés nincs, vélemény, hozzászólás van-e? Hozzászólásra nem jelentkezik senki, a vitát zárom. A határozati javaslat, az írásban kiküldött előterjesztésben szereplő határozati javaslat szövegét teszem fel szavazásra, erről kérnék egy szavazást

A képviselő-testület 10 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 196/2022. számú határozat

Kalocsa Város Önkormányzata 2023. évre vonatkozó vagyon és felelősség biztosításának megkötése

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1. Kalocsa Város Önkormányzata vagyon és felelősség biztosítási szerződés megkötése érdekében az összességében legelőnyösebb ajánlatként az Aegon Biztosító ajánlatát fogadja el.
2. Felhatalmazza a polgármestert, hogy Kalocsa Város Önkormányzata vagyon és felelősség biztosítási szerződését 2023. évre vonatkozóan az Aegon Biztosítóval kösse meg
3. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az év közbeni változások átvezetéséről gondoskodjon a biztosítási kötvény szükség szerinti módosításával.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. december 31. és folyamatos

10. Földgáz beszerzés 2023.01.01. – 2023.10.01. időszakra

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

A Vagyon Kft. megküldte részünkre földgázbeszerzés legújabb etapját. Igazgató úr, köszöntöm ezúton is. Még meg se száradt az előterjesztésen a festék, annyira friss. Igazgató úr, rövid összefoglalót, hogyha megtesz az előkészítő munkálataikról, meg az előterjesztésről, azt megköszönném. Parancsoljon Igazgató úr.

Dr. Jéri Tamás Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft. ügyvezető

Tisztelt Polgármester úr, Alpolgármester úr, tisztelt Képviselő-testület. Mindenekelőtt köszönöm szépen a testület ezirányú rugalmasságát, hogy napirendre tűzte ezt a pontot. A korábbiakban többször elhangzott már a végső menedékes gázfogyasztási kategória, nem ismétlem magam. Ezt a jogintézményt a kormány 2017/2022-es számú rendeletével 2022. december 31-től, illetve január 1-től kivezeti. Ebből adódóan január 1-től közbeszerzéssel tudjuk ezekre a fogyasztási pontokra vásárolni a földgázt. A csatolt táblázat mutatja azokat a fogyasztási pontokat, melyek egyébként felsorolásra kerültek. Azt gondolom, hogy nincs is közte ismeretlen. Meg kell, hogy jegyezzem, hogy a közbeszerzési eljárás végén a korábbiaknál egy kedvezőbb árat kaptunk, ami egyébként látható a számadatokból is. Ismét 2 kereskedő pályázott, az egyik az E-ON, a másik pedig az MVM Energiakereskedelmi Zrt. A költségek a jövő évet fogják terhelni, viszont most kell döntést hoznunk azért, hogy a döntés függvényében szerződést köthessünk az aktuális szállítóval. Kérem szépen a tisztelt Képviselő-testület felhatalmazását. Köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönjük szépen Igazgató úr. Szeretném kérdezni, hogy a Képviselő-testület tagjai közül van-e valakinek kérdése? Király Róbert képviselő úr, parancsoljon.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Ügyvezető úrhoz fordulnék, mert hivatkozott egy csatolt táblázatra, azt nem kaptuk meg. És ezért kérdezem, hogy ezek a felhasználási helyek olyan helyeket érintenek, amik továbbszámláztak-e? Vagy van olyan is, ami mondjuk önkormányzati? Köszönöm.

Dr. Jéri Tamás Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft. ügyvezető

Köszönöm szépen, engedelmeikkel felsorolnám ezeket a pontokat gyorsan viszonylag. Kalocsa, Alkony utca 8. (bezárt óvodaépület); Bem apó utca 15. (óvodaépület); Búzapiac tér 89. (piac iroda, illetve piac helyiség); Érsekkerti fogadóépület; Kalocsa, Hársfa utca 8. (volt iskola); Zsinagóga; Hunyadi utca 82 (Közösségi Ház); Kossuth Lajos utca 50. (Ökopont); Viski Károly Múzeum; a Tiszti klubhoz tartozó Snassz bár helyisége; Kalocsa, Tomori Pál utca 34. (ez a volt kerékpárbolt; Kalocsa, Viola utca 18. (óvoda); Zöldfa utca 38. (óvoda); Petőfi Sándor utca 28. (óvoda); Alkotás utca 2. (ez egy rendőrségi lakás); Hunyadi 36/B. földszint 2. (ez ún. börtönös lakás); Petőfi utcai sportcentrum; illetve a hagyományörzőknek bérbeadott óvoda volt épülete. Ezek azok a fogyasztási pontok. Köszönöm szépen.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm Igazgató úr. Hányszoros a díj az eddig fizetethez képest? 2023. január 1-től ezekre a fogyasztási helyekre hányszoros gázdíjat kell fizetni?

Dr. Jéri Tamás Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft. ügyvezető

Abban az esetben, hogyha végső menedékes árat nézek, ami jelen pillanatban 443,88 Forint/m³ nettóban, ahhoz képest 758,89 Forint/m³ nettóban a várható ár.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Tehát 310 Forint a növekmény köbméterenként. és 46.388 m³-ről beszélünk.

Dr. Jéri Tamás Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft. ügyvezető

Igen. A kezdeti ár 103 Forint volt, onnét indultunk, az a régi aktuális közbeszerzési ár, utána

jött a végső menedékes ár, ez a 443. És most a várható ár 758,89 század.

Dr. Filvig Géza polgármester:

És akkor az előreláthatólag ilyen 140.000.000 Forintos összeget jelent?

Dr. Jéri Tamás Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft. ügyvezető

Mindösszesen nettóban 34.960.000, avagy 35.203.000 Forint. Attól függ, hogy melyik ár kerül elfogadásra.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Értelemszerűen, ha a határozati javaslatot elfogadja a Képviselő-testület, akkor az alacsonyabb összegű ár kerül elfogadásra, ami már kilowatt órában számolja a díjat egy képlet alapján. Jó, mennyi a költségnövekmény körülbelül ezeknek a fogyasztási helyeknek ehhez képest? Tehát amennyit eddig kellett fizetni a 2022-es évben, és a 2023-as évben, mennyi a költségnövekmény? Az létezik, hogy a 103 Forint helyett akkor 753 Forint köbméterenként, tehát egy 7,5-szeres árnövekmény van?

Dr. Jéri Tamás Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft. ügyvezető

Az eredetihez képest mindenféleképpen, viszont most már azzal kell számolnunk, hogy ezek végső menedékes árak. Most egy köztes, kettő közötti ár.

Dr. Filvig Géza polgármester:

De az egy évvel korábbihoz képest, tehát 2021. november végén még 107 Forintot, vagy inkább úgy mondom, hogy 2022. január 1-től 107 Forint volt egy köbméter gáz ezeken a fogyasztási helyeken, 2023. január 1-től 753 Forint lesz.

Dr. Jéri Tamás Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft. ügyvezető

Abszolút így van.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Tehát közel hétszeres árnövekmény, igen, tehát ilyen gazdasági helyzetben vagyunk, ezért változnak meg a gazdasági körülmények, és erre utaltam a mostani napirendben is, hogy igen, közel hétszeres gázár növekmény van, amelyet ki kell az önkormányzatnak fizetni. Igazgató úr, nagyon szépen köszönjük a tájékoztatását, a precíz kimunkálásukat Önnek is, munkatársainak is. További kérdés van-e a Képviselő-testület részéről? Amennyiben nem jelentkezik most sem senki, vélemény, hozzászólás van-e? Parancsoljanak. Vélemény, hozzászólás nincs, a vitát zárom. Határozati javaslatot teszem fel az írásban kiküldött szövegezés változatlan hagyásával, erre kérnék egy szavazást.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 197/2022. számú határozat

Földgáz beszerzés 2023.01.01. – 2023.10.01. időszakra

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft. Tulajdonosi jogait gyakorló szerve

1. Hozzájárul ahhoz, hogy a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság a legkedvezőbb érvényes ajánlat szerinti **nettó 70,45 Ft/kWh**, vagy **nettó 70,94 Ft/kWh** áron földgázkereskedelmi szerződést kössön 2023.01.01. – 2023.10.01. időszakra, 43.388 m³/10 hónap szerződött mennyiségre, a 2022.12.31-ig végső menedékes árkategóriába sorolt fogyasztási pontokra, a csatolt „Teljes ellátás alapú földgáz adásvételi szerződés” tervezet alapján;
2. Felhatalmazza a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjét a „Teljes ellátás alapú földgáz adásvételi szerződés” aláírására.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Ez érdekes, a költség kifizetés az egyhangú, a bevétel az nem.

11. Egyebek

Dr. Filvig Géza polgármester:

Király Róbert képviselő úr jelezte, hogy kérdést kíván feltenni. Parancsoljon Király képviselő úr, hallgatom a kérdését.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Azt hiszem augusztus elején a beadványomra tárgyaltunk a Főszékesegyház, illetve az azt érintő Szentháromság tér ügyéről. És akkor a képviselő-testület hozott egy olyan határozatot, hogy október 30-ig kidolgozza a szolgáltatási szerződést az Érsekséggel. Ezzel kapcsolatosan érdeklődnék, hogy most, hogy egy hónap eltelt, nem lett behozva testület elé, hogy van-e ebben valami előrelépés, vagy mi a késedelem oka?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Igen, október 28-ig elkészült ez a tervezetünk. Jegyző úr egyeztet az Érsekséggel, ez van most folyamatban. Nagyon bízom abban, hogy az idei évben még – december 16-án lenne előreláthatólag testületi ülés, – idei évben még tárgyalni tudja a testület. Nyilván olyan működési megállapodást szeretnék a testület elé hozni, amit előzetesen az Érsekség, mint aki a beruházást végzi is jóváhagy, és így tudunk egy kompromisszumos megoldásra jutni a főtér üzemeltetésével kapcsolatosan. Ők, mint beruházók, a városlakók meg mint használók. Képviselő úrtól szeretném kérdezni, hogy elfogadja-e a válaszomat?

Király Róbert képviselő:

Köszönöm szépen, elfogadom. Esetleg írásban, ha ezt korábban jelzi, akkor nem kérdezem meg. Mint előterjesztő, annak idején – biztos tudja, hogy én kértem ezt, – úgyhogy elkerülhettük volna ezt. Köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, én is, hogy elfogadta a választ, akkor a testületnek nem kell róla szavazni. Polgármesteri tájékoztatóban szeretném Jegyző úrnak megadni a szót a Hunyadi Kollégium kiírt pályázatában téves cím megjelölésről, parancsoljon Jegyző úr.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Ma úgy látszik, én vagyok a fekete bárány. Senki nem vette észre, csak megjegyzem, de az én hibám. Amikor a Hunyadi Kollégium pályázati kiírásáról döntött a testület, Hunyadi Kollégiumról a Hunyadi utcára asszociáltam, és Hunyadi utca 14-16 szerepel a címek között, és közben Kossuth utca. A sajtóban, meg az interneten már jó jelent meg a cím, a helyrajzi szám az megfelelő, véletlenül Hunyadi Kollégiumból Hunyadi utca lett.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Tehát megnyugtathatjuk a Hunyadi utca 14-16. számú ingatlan tulajdonosát, hogy nem kívánjuk eladni az ingatlanát, csak a Hunyadi Kollégiumot a Kossuth utcában. Jó, akkor erről szeretnék a Képviselő-testület részéről egy tudomásulvételt kérni, hogy ezt korrigálta a Jegyző úr. Erről kérnék egy szavazást.


A képviselő-testület 11 igen szavazattal tudomásul vette a jegyző által bejelentett módosítást.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Polgármesteri tájékoztatóként el szeretném mondani, hogy a 2022-es gazdasági évünkben nagyon sok terhelés, nagyon sok anyagi teher hárul az év vége felé az önkormányzatra. Nagyon sok a kihívás, nagyon sok a megoldandó feladat, viszont egy vállalat azt mindenféleképpen az önkormányzat tart ebben a nehéz gazdasági helyzetben. Többen feltették már a kérdést, és azért hozom szóba, hogy a karácsonyi támogatás, amelyet az önkormányzat szokott adni 65 év felettieknek, hogy idén lesz-e? Megmondom őszintén, hogy volt rajta dilemma, nyilván ahogy emlitem, nehéz a gazdasági körülmény, de mindent megtettünk annak érdekében, hogy ezt az összeget biztosítani tudja, és holnap december 1-e, az előttünk álló napokban az önkormányzat elkezd a kézbesítést a 65 év feletti kalocsaiaknak, az 5000 Forintot, mint karácsonyi juttatást kikézbesíteni. Úgyhogy igen, vállaltuk, tartjuk az idei évben és az idei karácsonykor is ezt biztosítja az önkormányzat. Bízom benne, hogy karácsony előtt mindenki ezt meg is fogja kapni, kézhez tudja venni. A kézbesítések a holnapi naptól elkezdődnek. Köszönöm szépen. Köszönöm szépen a képviselő-testület tagjainak is az aktív és jó stílusban megtartott ülést és munkát, mindenkinek további tartalmas napot kívánok, tartalmas hetet, a hétvégére jó pihenést, vasárnapra, a 2. adventi vasárnapra jó adventi előkészületet. Találkozunk vasárnap fél 5-kor a Sétáló utcában a 2. adventi gyertyagyújtásnál. Köszönöm szépen mindenkinek a figyelmet. Erről a polgármesteri tájékoztatóról még egy tudomásulvételi szavazást akkor szeretnénk kérni.


A képviselő-testület 11 igen szavazattal tudomásul vette a polgármesteri tájékoztatót.

A polgármester több napirend, felvetés nem lévén 16:12-kor bezárja az ülést.



Dr. Filvig Géza
polgármester




Dr. Kiss Csaba
jegyző


Tihanyi Tiborné
képviselő

Jegyzőkönyv-hitelesítők:


Kákonyi István
képviselő