

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Kalocsa Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

**2022. december 8-i
közmeghallgatásáról**

**Rendeletek száma: -
Határozatok száma: -**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2022. december 8-án 17:00 órakor kezdődő közmeghallgatásáról

Ülés helye: Városháza Díszterme

Jelen vannak: Dr. Filvig Géza
Kákonyi István
Dr. Vincze András
Dr. Bagó Zoltán

Simon Zoltán
Tihanyi Tiborné
Király Róbert
Balogi József

Képviselő 8 fő

Távollévők: Szabó Balázs
Pécsi Vivien
Dr. Körmendy Szabolcs
Schmidt Rajmund

Tanácskozási joggal jelenlévők:
Dr. Kiss Csaba jegyző
Önkormányzati Hivatal osztályvezetői:
Boromisza Viktor
Baksa Lajos

Meghívott vendégek: Dr. Jéri Tamás Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft. ügyvezető
Katus Györgyné Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje intézményvezető
Romsics Imre Viski Károly Múzeum Kalocsa igazgató

Lakosság részéről: kb. 30 fő

Jegyzőkönyvvezető: Kákonyi Júlia

Dr. Filvig Géza polgármester:

Nagy szeretettel és tisztelettel köszöntöm a mai általános közmeghallgatáson a kedves érdeklődőket, köszöntöm a képviselő-testület megjelent tagjait, hivatal munkatársait, a médián keresztül, akik nyomon követik a mai testületi ülésünket, amely az általános közmeghallgatás. Jelenléti ív alapján megállapítom, hogy határozatképes a képviselő-testület. 2 jegyzőkönyv-hitelesítőt kell választanunk. Javaslom Simon Zoltán alpolgármester urat, mint jegyzőkönyv-hitelesítő, valamint Tihanyi Tiborné képviselőasszonyt. Külön-külön teszem fel szavazásra a személyüket, mint jegyzőkönyv-hitelesítő.

A képviselő-testület a polgármester Simon Zoltán jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 8 igen szavazattal elfogadja.

A képviselő-testület a polgármester Tihanyi Tiborné jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 8 igen szavazattal elfogadja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Egyetlenegy napirendünk van a mai testületi ülésen, az általános közmeghallgatás. A napirend elfogadásáról szeretnék szavazást kérni képviselő-testület tagjai részéről.

N A P I R E N D :

1. Általános közmeghallgatás

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

A képviselő-testület 8 igen szavazattal elfogadja a napirendet.

1. Általános közmeghallgatás

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

Dr. Filvig Géza polgármester:

A városvezetés, az önkormányzat minden évben egy általános közmeghallgatást tart, ezt az év vége felé tesszük meg. Nyilván kíváncsiak vagyunk a lakossági véleményre, a visszajelzésekre. Azt tudom mondani, hogy törekszünk, törekszem arra, hogy közvetlen kapcsolatot tartsunk a lakossággal, és nagyon szépen köszönöm mindenkinek az észrevételét, akinek bármilyen jelzése van, bármilyen úton jelzést tesz akár a várost érintően, akár az önkormányzat működését érintően. Ezt nagyon sok fronton meg lehet már tenni, nyilván ezért hoztuk létre a városgazdákat is, sokszáz bejelentést kezeltek ők is az idei évben, én magam is nagyon sok üzenetet fogadok akár telefonon, akár Messengeren, a fogadóórán is bárki időpontot kérhet, kap. Körülbelül 10 nap – 2 héten belül lehetősége van bárkinek, bármely lakónak, aki igényli a velem való fogadóórán való személyes találkozást és egyeztetést. De ezeket a fórumokat leszámítva – és nyilván a képviselő-testület tagjainak is megköszönöm a munkáját, – ők is nagyon sok ügyet visznek, ügyet közvetítenek a lakosságtól. Azt gondolom, hogy bárki bármilyen üzenetet el szeretne juttatni felénk, azt meg tudja tenni. De a mai általános közmeghallgatás is teret ad arra, és ami a korábbi éveknek a gyakorlata, kérdést is lehet feltenni, véleményeket lehet elmondani, ezt köszönettel veszem, köszönettel vesszük. Annyit engedjenek meg, még mielőtt összeszedi mindenki a gondolatát, hogy milyen témában is kíván hozzászólni, itt december 8-án a 2022-es éven vagyunk túl. Nagyon sok feladatot elvégeztünk, nagyon sok munkát, nagyon sok problémát megoldottunk, de nyilván van még. Engedjék meg, hogy azzal kezdjem, hogy az óvodakérdés, az a tavalyi év közmeghallgatásán is szóba került, egy nagyon rossz óvoda infrastruktúra volt a városban, ez az idei évben megoldódott. A Lurkópalota Óvoda elkezdte a működését az év elején, és a gyerekek birtokba vették. Ez egy igen jelentős beruházása volt a városnak. Valamint az Ifjúsági Házban is kialakítottunk 75 gyermek részére biztonságos, jó körülményeket. Ők idén szeptemberben kezdhették ott az óvodai munkát. Az óvodának az udvarában – a Petőfi utcában, az új kialakítású óvoda udvarban – csodálatos játszótéri elemek kerültek beépítésre, ez közel 700 millió Forintos beruházása volt az önkormányzatnak. Az iparterület fejlesztést is be tudtuk fejezni, és azért hangsúlyozom, hogy ezeket a korábban elnyert pályázatokat be tudtuk fejezni, mert nagyon sok olyan önkormányzat van, ahol visszaadtak pályázatot, és nem tudták megvalósítani. Mindkét beruházást, amely a 2019-2020-as évben kezdődtek, megvalósította a város. Forráshiányos volt mind a két pályázatunk, egyedi kormánydöntéssel kapott hozzá plusz forrást az önkormányzat, és sikerült így megvalósítani. Valamint az iparterület fejlesztésénél, amely 2020-ban kezdődött, az idei évben, 2022-es évben kellett az önkormányzatnak az önerőt is hozzátennie, saját vállalását 67 millió Forint összeg erejében.

Ez elég nehéz volt ebben az évben. Nagyon fontos az óvodai kialakítás, hogy a kalocsai gyerekek jó körülmények között legyenek, 460 óvodásunk van az óvodai intézményeinkben, úgyhogy ez egy nagy felelősség, az ő ellátásuk. Kamasz gyerekeknek, kisiskolásoknak pedig az Eperöldi Iskolában adtunk át pár hete egy kézilabdapályát, a Magyar Kézilabda Szövetség alakított ki egy csodálatos kézilabda pályát, nagyon örültünk ennek a beruházásnak. Mai napon adtuk át a szociális városrehabilitációs pályázat tekintetében a 250 millió Forintos fejlesztésünket, amelyből a Cigány Nemzetiségi Önkormányzatnak a Községi Házát újítottuk meg, útfelújítást, valamint 5 db szociális bérlakás került felújításra. Ez azért örömteli, mert 2 bérlakásban volt szerződéses lakó, 3 szociális bérlakást most hirdetett meg a Gazdaság- és Turizmusfejlesztési Bizottság pályázatra. Tehát a szociális bérlakások száma így bővült. És ez a szegregált városrészen egy jelentős fejlesztés, az ottani komfortot nagyban növeli. Térfigyelő kamerák kerültek kihelyezésre, az útburkolat és az ivóvízhálózat megújításával, valamint szemétygyűjtők is. Régi vágya volt már a csajdakertieknek és a rokkanttelepieknek egy játszó- és közösségi tér kialakítás, az idei évben ez is megvalósult. Valamint azt gondolom, hogy egy régi elmaradását pótolta a város a temető felújítással és a kápolna rendbetételével. Ez a kettő, a csajdakerti játszótér és a temető felújítás is 250 millió Forintos beruházás volt a kisvárosi pályázatunk keretében. Sajnos a pandémiás helyzetben, a Covid időszak alatt – azt gondolom, hogy itt a teremben ülők is meg tudják erősíteni – nagyon sokat jártunk temetésre, és láthattuk, hogy milyen méltatlan körülmények között kellett ezeket a szertartásokat megtartani. És most ez már egy megújult környezetben, azt gondolom, hogy tartozott ezzel a város, hogy a kalocsai elhunytaktól méltó körülmények között tudjunk búcsút venni. Miután elmondtam ezeket a fejlesztéseket, ezeket a beruházásokat, és még 2 számot szeretnék elmondani, hogy érzékelhető legyen a nehézségünk, hogy milyen pályán is kell ezeket megvalósítanunk. A 2022-es évben 170 millió Forintos beruházást hajtott végre az önkormányzatunk. Amint említettem már az iparterület fejlesztést, ott volt egy jelentős tétel, 67 millió Forint, de a temetőnél az ideiglenes temetkezési hely 5 millió Forint. Azt gondolom, hogy mindenkit meglephet az a számadat is, hogy kátyúzásra az önkormányzat mintegy 20 millió Forintot, pontosan 19,6 millió Forintot fordított a 2022-es évben ahhoz, hogy az útjainkat karban tartsuk. És ha már az utaknál tartunk, a Kubinszky utcát is meg szeretném említeni. 2011 óta nem nyert az önkormányzat belterületi útfejlesztésre pályázatot, ezt most sikerült megtörnünk, és megvalósítani, azt gondolom, az ott élőknek a nagy öröme. El is készült ez a beruházás, jövő héten lesz ennek az átadása. És említem a 170 millió Forintos önerős vállalat, és nyilván az önkormányzatnak azt kell mérlegelnie, hogy ezeket a vagyonelemeket, amelyeket a fejlesztésekbe beforgat, ezt hogyan biztosítja. És igen, vannak olyan gazdasági döntések, amikor használaton kívüli, vagy rossz állapotú ingatlan értékesítésből származó bevételt fordít át az önkormányzat ezekre a beruházásokra. És ahogy említettem a számadatokat, 2019-hez képest 2022-ben Kalocsa Város Önkormányzatának az adóbevétele mintegy 160 millió Forinttal volt kevesebb. Tehát nem egyszerű a városi gazdálkodás, de azt tudom mondani, hogy mindent elkövetünk annak érdekében, hogy a lakosság érzékelje azt, hogy az ő javukért, az ő komfortérzetük javításáért dolgozik a városvezetés, hogy minden szolgáltatást biztosítsunk, minden kötelező feladatot ellássunk. Szűkös az anyagi mozgástér, de a 2022-es évben is oly módon stabil a város gazdálkodása, hogy minden számláját kifizette, és korrekten lehozza a 2022-es gazdasági évet. Úgy, hogy az év második felében, de inkább a harmadik harmadában olyan gazdasági pluszkiadások, a rezsinkövekmenyek léptek elő, amelyeket nem is lehetett még bekalkulálni a költségvetésbe, de ezt is megoldja a város, és helytállunk. Köszönhető a gazdasági szakembereinknek, Pénzügyi Osztálynak, és tényleg olyan észszerű lépéseket hozunk, amellyel a város üzemeltetését, fenntarthatóságát biztosítjuk. És nagyon-nagyon szépen köszönöm Kalocsa város lakosságának is azt a hozzáállást, amelyet mutat, amely korrekt hozzáállást mutatott például az uszoda bezárásával kapcsolatosan. Sokan megértették, hogy ezeket a lépéseket meg kell

tennünk ahhoz, hogy fenntartható legyen a városunk működtetése. Van még bőven feladatunk, van még nagyon sok megoldandó kérdés, megoldandó probléma. 2022-es évben is vannak olyan projektek, amelyeket meg tudunk valósítani. A Lurkópalota mellé a további 75 fős óvodát meg kell építenünk, azt is egy óriási eredménynek tartom, hogy azt a pályázatot az önkormányzatunk meg tudta kapni, el tudta nyerni ebben az időszakban, amikor minden pályázat fel van függesztve, de hála Istennek a döntéshozók megértették, hogy mennyire kiemelt az óvodaigény a városban, és akkor az Ifjúsági Ház visszakerülhet a néptáncoktatás kiszolgálására. Valamint itt van a Vagyon Kft. ügyvezetője, Dr. Jéri Tamás, azt gondolom, hogy neki is megkönnyíti a munkáját az a 103 millió Forintos gépbeszerzés, amelyen most dolgoznak, és a közbeszerzést írják ki. 2023-ban a Parkgondozó részleg ekkora összegű új gépvásárlással fog gyarapodni. Nyilván ezek is mind a közterületi munkákat segítik, mind a temetkezésben fognak besegíteni. A bölcsődei főzőkonyha pályázatot is 2023-ban kezdjük. Nehéz év előtt állunk, de azért lesz feladatunk, és Kalocsa akkor is előre tud lépni és gyarapodni tud. A 2022-es évben is nagyon sok mindent elértünk. Nyilvánvaló, hogy vannak még bőven elmaradások az úthálózattal kapcsolatosan, az 51-es bevezető úttal kapcsolatosan is sajnálatos módon, annak a kivitelezése nem tud megvalósulni. Bízva abban, és egyre közelebb van a kormányzat ahhoz, hogy a brüsszeli forrásokat megkapja, akkor ebből a forrásból ezek a beruházások is újra aktívvá válhatnak, és minél előbb elkészülhet az is. Az elkerülő úttal kapcsolatosan, ami a Szentháromság teret váltaná ki, erről az elmúlt testületi ülésen tájékoztattuk a lakosságot, hogy nincs kivitelezhető terv jelenleg, olyan, ami megvalósítható. Olyan terveket teljesen fölöslegesnek tartunk vitára bocsátani, ami fizikailag nem megvalósítható. És olyan egyelőre nincs a városvezetés asztalán, amelynek a kivitelezését meg tudnánk oldani, úgyhogy a jelenlegi belvárosi úthálózatot szeretnénk egy kicsit komfortosabbá tenni, hogy az arra közlekedőknek segítsük az átközlekedését. Röviden ennyit szerettem volna ismertetni. Sok feladatot elvégeztünk, sokat dolgoztak a munkatársaink, köszönet jár érte, és sok feladat van még előttünk. Erre szeretném kérni a lakosságot, erre szeretném kérni az itt ülőket, hogy ami meglátásuk van, osszák meg velünk, hozzák a városvezetés tudomására, hogy a jövőben is ennek figyelembevételével tudjuk a munkánkat végezni. Jegyző úrhoz fordulok, különösebb szabálya nincs a közmeghallgatásnak, kézfeltartással jelzik, és a nevet, lakcímet mondja be a hozzászóló, és akkor elmondja időkorlát nélkül?

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Nevet legalább mondjon.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Csak a nevet, jó. Szeretném kérni, hogy kézfeltartással jelezzék, nevet legyenek szívesek bmondani. Időkorlát nélkül lehet hozzászólni, de arra kérnék mindenkit, hogy ismerhessük meg mindenkinek a véleményét, hogy valamennyi önmérséklet legyen, ha valakinek túl hosszú a mondanivalója. Köszönöm a jelentkezőket, hátul láttam egy kezét legelőször, utána Bakosné, majd Sztojka Katalin volt az első három. Mindenkire sor fog kerülni. Köszönöm szépen, Ruppáner tanár úr, hallgatom.

Ruppáner János:

Tiszteltetem az Elöljáróságot és a jelenlévőket. Ruppáner János vagyok, szerintem sokan ismernek. El kell mennem, azért jelentkeztem gyorsan, és két rövid témát szeretnék csak felhozni. Az egyik: Polgármester úr mondta az elkerülő út témáját. Én teljesen laikus vagyok ebben, de tudom, hogy fiatalok erre kidolgoztak egy lehetséges koncepciót. Mint laikus, azt mondom, hogy ez vitára érdemes lehetne talán. A másik, az egy kicsit talán személyes ügy, hogy Kalocsán a sakkélet a '80-as években nagyon virulás volt, az ország egyik jelentős

sakkcentruma volt Kalocsa. Aztán utána különféle okok miatt ez elsikkadt. Tájékoztatom a jelenlévőket, hogy nemrégiben megalakult a Kalocsai Sakk Egyesület, és úgy tűnik, hogy összeállt a régi gárda, és fiatalokkal felvértézve csatába állunk. Egyetlen egy kérésem van. Aki csak teheti, segítse ezt az ügyet, mert ez nem magánügy, ez nem csak kizárólag speciális ügy, hanem akik idejönnek sakkozni vidékről, külföldről, akárhonnan, azok itt fognak megszállni, enni, a vállalkozókat segítik, és egyáltalán, hogyha a városnak a sport, és ezen belül a sakkélete is gazdagodik, úgy gondolom, hogy mindannyian gazdagodunk. Még egyszer mondom, ez csak a kérő szó, és nagyon szépen köszönöm a figyelmet. Köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen a két hozzászólását. Annyit megenged, hogy reagáljak rá: fiatalok, elkerülő út. A K-Arc tervezői csoportra gondol, gondolom. Ők itt voltak a Városházán egy egyeztetésen, és ők maguk mondták azt, hogy az általuk kidolgozott koncepcióterv az fizikálisan nem megvalósítható. Egy északi elkerülő utat javasolnak az Érsekkert és az Érseki Palotának a kertjén keresztül. Nyilván ez akadályba ütközik. Azokkal a területekkel nem rendelkezik az önkormányzat, úgyhogy nem tudunk arra utat tervezni. A sakkélettel maximálisan egyetértek, csodálatos hobbi, sok sikert hozzá. Kalocsa városa, az önkormányzat megadta a névhasználati engedélyt. Köszönöm szépen.

Bakos Józsefné:

Bakos Józsefné vagyok. Azt gondolom, hogy a beszámolóból is azt hallottuk, hogy a kalocsaiak érdeke a legfontosabb, ez a hivatalnak a fő célja. Lehet ezekről beszélni, meg szép eredményekről, mert végül is az óvoda, vagy a játszótér, vagy amiről itt szó volt, az mind eredmény, ezt én nem is vitatom. De én azért másként látom a kalocsaiak érdekeit. Nem tudom, hogy hányan laknak a kertvárosban, és hány éve átkozzuk Bábel urat az önzése miatt, de amíg 1 évvel ezelőtt a közmeghallgatáson – nem tudom pontosan, nem emlékszem, mert nem olvastam a jegyzőkönyvet, – de én úgy emlékszem, hogy akkor valami olyanra utalt Bábel úr, hogy neki ígérete van arra, hogy az elkerülő utat meg tudjuk oldani. Most nem tudom pontosan, hogy ez hogy történt, nem emlékszem rá, de itt voltam, és nem gondolom, hogy ez teljesen alap nélküli, amit most gondolok. De a felelősség az biztos, hogy az övé. Ő vette el az utat, adja vissza. Ez ilyen egyszerű. Ez volt az egyik, illetve azt gondolom, hogy az egyik legfontosabb dolog az, ami a kalocsaiak mindennapjait könnyítené meg. Azért azt hadd jegyezzem meg, hogy az az önkormányzat, amelyik megszünteti a Művelődési Központot, és a Művelődési Házat így, és Palkovics stílusú innovációs céggel helyettesíti, amelyik a néptánc fesztivál helyett „Csíplek Kalocsa” című nem tudom milyen akciót művel, hát az nem tanulta meg gyerekkorában a könyv tiszteletét, vagy a kultúra tiszteletét, azt gondolom én. Annak ellenére, hogy én tudom, hogy Áfa, meg sok mindent lehet róla mondani, nagyon sok mindent. De nekem a Művelődési Ház, vagy Művelődési Központ, még jó, hogy a könyvtár nem szűnt meg. Az lett volna még a csúcsa az egésznek. Elnézést, ez egy saját vélemény csak nyilván. Vagy az az önkormányzat, amelyik azt hiszi, hogy az iskolában, ha fázik a gyerek, az a szorzásra fog figyelni, meg a helyesírásra? Hát nem tudom, az kérje vissza a bizonyítványát. Nem tudom, hogy az általános iskolában mi helyzet, mert a környezetemben általános iskolás nincsen, csak középiskolás. De a középiskolások fáznak. Fázva nem lehet tanulni, ez embertelen, ez nem normális. De ez nyilván megint a saját véleményem csak. Aztán szívem szerint egy nagyon fontos kérdés, hogy hogy néznek ki a középiskoláink. Tudom, hogy az általános iskolák rendben vannak, felújítottak, tudom, hogy az István Gimnázium rendben van, de ahogy a két szakközépiskola kinéz, legalábbis a két régebbi épület, az szégyen és szívfájdító. Azt tudom, hogy az iskolák igazgatói jó gazdaként foglalkoztak az iskolákkal, és amit tehettek, azt megtették. Tehát van festés, amikor van, amikor van rá ember, és így

tovább. Maga a két épület, hát a Dózsát nem is tudom, hogy ki jár arra, de elég itt a Tomori utca sarkán megnézni a Kossuthot. Hát ott van a vakolatvédő bejárati ajtó. Az olyan vonzó lehet az általános iskolásoknak... Pedig úgy gondolom, hogy az iskolákban nagyon becsületes, nagyon rendes munka folyik. Még egy utolsó dolog, a vagyonvédelem, vagyonvesztés kérdése. Úgy emlékszem, hogy a Dózsának volt egy jó kertészete. Nem tudom, hogy azzal mi van, abból ki gazdagodik, vagy ki hasznosítja. Volt a Diákfarm, azt miért nem tudja a város hasznosítani? Elhangzott a tegnapi interjúban, hogy esetleg a Hunyadi Kollégium is elveszíti közpénz jellegét, és magánosítva lesz. Nekem az jut eszembe, hogy a Hunyadi Kollégiumot – a családi legendáriumból tudom csak, lehet, hogy nem így van – én úgy hallottam, hogy a tanítók adták össze, hogy a gyerekeik jó körülmények között, lehet, hogy nem így van, mondtam, nem állítom. De hogy a tanítóképzők kollégiuma volt, az biztos, és sok vidéki gyerek tanult ott, és sok vidéki gyerek azt hiszem, a Hunyadi kollégisták jól tudják, hogy sokat kaptak ott. A nagybátyám visszajárt sokszor. Az is egy dolog, hogy valaki megveszi és hasznosítja. De én ezt vagyonvesztésnek tekintem, mert az, hogy a temetőkápolnát felújítjuk, az egy dolog, de hogy a Hunyadi Kollégiumot eladjuk, és elveszíti a város, amit nem igaz, hogy nem tudunk hasznosítani. A Diákfarmot nem igaz, hogy nem tudjuk hasznosítani. És nem hiszem, hogy a gyerekeink tanulását nem lehet tisztességes fűtéssel hasznosítani. Elhiszem, hogy itt mindenki nagyon jószándékú, de az, ha arra gondolok, hogy tudomásom szerint a volt Ének-zenei épülete, vagy a Zárdatemplom, vagy a szálloda az én életemben már legalább háromszor fel lett újítva, ezek az iskolák egyszer sem. Szóval szégyen, hogyha oda bemegyünk, hogy hogy néz ki. A szociális otthon meg, inkább úgy gondolom, hogy nem folytatom tovább. Elhiszem, hogy vagyonmegőrzésre törekszik a város, elhiszem, hogy öröm, hogy nincs kifizetetlen számla, de az, hogy nem vigyáznak a város vagyonára, az biztos. Véleményem szerint persze. Köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza:

Nagyon szépen köszönöm a véleményét, és köszönöm szépen a hozzászólásait. Ha megengedi, akkor röviden érinteném a témákat. Az elkerülő úttal kapcsolatosan: Bábel érsek úr tett egy évvel ezelőtt utalásokat arra, hogy milyen megoldásokat javasol, vagy tartana jónak, vagy tudna felkínálni. Ez a gyakorlati vizsgálatok után nem tudott realizálódni, ebben volt változás is. A Katona István Háznak az udvara került felajánlásra, egyelőre azt a közlekedési szakemberek nem tartják egy elfogadható, jó megoldásnak, az nem könnyítené meg az átközlekedést egyáltalán. Tehát a jelenlegi úthálózatoknak a terheltségét nem váltaná ki és nem gyorsítaná az átközlekedést. Ezt, hogy neki kell megoldani, nyilvánvaló Érsek atya nevében nem tudok nyilatkozni, amiket egyeztetéseket tettünk, az önkormányzat az Érsekséggel a 2022-es évben, ebben maradtunk. Tetszett említeni, hogy megszüntettük a Művelődési Központot. Nem szüntettük meg a Művelődési Központot, ugyanúgy működik annak a tevékenysége, a közművelődési feladatokat egy más intézményi, egy más szervezeti formában látja el most a város. A könyvtárat említette, ugyanúgy működik a könyvtár, a könyvtárban azok a dolgozók dolgoznak, azok az elmúlt években is. Kolléganő, aki vezeti a könyvtárat, Csikós Marianna, hosszú évek óta már ott dolgozik, ugyanúgy szervezik azokat a programokat, amelyeket az elmúlt években is megszokhattak. A városi rendezvényeknek a színvonaláról azt gondolom, hogy egy jelentős javulást tudtunk előteremteni. A tavalyi évben a Pünkösdi Népművészeti Fesztivál, amikor többszáz néptáncos a főutcán táncolt végig, azt gondolom, egy sikeres rendezvény volt. A Csíplek Kalocsa Paprikafesztiválon is sokezer ember szórakozott, tényleg egy fesztiválhangulat volt a városban. Elfogadom azt, hogy nem mindenkinek tetszik egy bizonyos rendezvény, de a visszajelzésekéből az látható, hogy a többség köszönettel veszi ezt, és jól érzi magát a rendezvényeinken, és tényleg azt mondják, hogy végre minőségi szórakozás van a városban. És mindamelllett törekedtünk arra, hogy a klasszikus rendezvények, a könyvtárhoz kapcsolódó rendezvények is megmaradjanak. Az

általános iskolákat tetszik említeni, hogy fájnak a gyerekek. Az általános iskolák nem az önkormányzat, nem a város üzemeltetésében vannak, azok a Tankerületi Központhoz tartoznak, ugyanúgy a középiskolák is. A két középiskolát, amelyet tetszik említeni, a Bajai Szakképzési Centrumnak a vagyonnevelésében van, ők használják, ők üzemeltetik. Nincs kapcsolat az önkormányzattal. A Diákfarmnak a hasznosítását is, hogy most ők a gyakorlati képzést hol oldják meg, arra is ők tudnának válaszolni. Ismereteim szerint a diákok részéről a mezőgazdasági, valamint az állattartási képzésekre nagyon alacsony az érdeklődés, úgyhogy nincs is nagyon kikkel műveltetni. Tetszett említeni a Hunyadi Kollégiumot. A Hunyadi Kollégiumot, önkormányzati tulajdonú kollégiumot a Vagyon Kft. irodáira használták, illetve egy zárandokszállásként működött alkalmi jelleggel. Az iparterület fejlesztéssel a Vagyon Kft. irodái kiköltöznek majd a Paksi közben kialakított új épületbe, így üres lesz ez az épület. A városvezetés és én magam is azon a véleményen vagyunk, hogy egy óriási kockázata van annak, hogyha egy ilyen patinás épület használaton kívül lesz, és leromlik az állapota. Magam is aggódom érte, úgyhogy a képviselő-testület egy pályázati felhívást írt ki, megnézzük azt, hogy a magánszférában ki milyen funkcióra kívánná ezt használni. Az önkormányzatnak a feladatellátásaiban jelenleg nincs szükség egy ilyen jellegű épületre. Mai gazdasági környezetben a rezsiárak figyelembevételével az üzemeltetési oldalról is meg kell nézni, hogy egy bizonyos létesítményt hogyan tudunk fenntartani. Az, hogy az önkormányzatunk tegyük fel építsen ott egy szállodát, és sokszázmillió Forintot investáljon annak a működtetésére, amely nem lenne rentábilis, ez veszélyeztetné a kötelező feladatok ellátását, úgyhogy ebbe az irányba nem szeretnénk elmenni. Az épület helyi védettség alatt áll, ez azt jelenti, hogy a homlokzati részét nem lehet változtatni, az épület jellegét nem lehet átépíteni, úgyhogy megmarad ebben a formában, és most ajánlatokat várunk, az önkormányzat majd eldönti az ajánlatok beérkezéssel, hogy elfogadja-e valamelyik ajánlatot, kívánja-e értékesíteni, vagy nem. Bármikor van visszalépési lehetőség, úgyhogy ez még nem egy eldöntött dolog. Most egyelőre a magánszférának az érdeklődési és látószögébe helyeztük ezt az épületet, hogy valaki ebben egy jó hasznosítási célt meglát-e és ajánlatot tesz-e a megvásárlására. Köszönöm szépen. Sztojka Katalin jelentkezett harmadikként.

Sztojka Katalin:

Tisztelt Polgármester úr, Képviselő-testület és jelenlévők. 4 kérdésem lenne, vagyis javaslatom. A Rokkantelepen lakom. A Rokkantelepen, az Obsitos közben 6 roma család lakik, és én úgy tudom, hogy ez is szegregált környezetnek minősül, mert hogy csak romák laknak. 1996-ban társadalmi összefogással sikerült utat építenünk, meg be is fizették azt a pénzt a romák, amit annak idején kellett. Azóta abban az utcában semmi nem történt. Nincs gáz, nagyon rossz út van és nincs árok elvezetés. Nagyon szeretném, hogyha egyszer a Polgármester úr oda is eljönne és megnézné, hogy milyen viszonyok vannak. Minden családnál van kocs, szinte beállni sem tudnak. A gyerekeket úgy visszük ki, hogy 2 pár cipővel, akkora a sár. Volt kábelfektetés, csőtörés, a víz is áll és nagy sár van. A rokkantelepi romák is a város részesei. A másik kérdésem az a Viola Utcai Óvodával kapcsolatos. Polgármester úrral többször találkoztam én is, munkatársaim is ebben az ügyben. Továbbra is szeretnénk azt az álláspontunkat fenntartani, hogy mindenki értse, nagyon röviden elmondom. 15 roma gyerekről van szó, akik a Viola Utcai Óvodába jártak, mind a 15-en roma származásúak, és mi azt mondjuk, roma aktivisták, és a Támogat-lak Egyesület, hogy 15 gyermeket nem hisszük el, hogy a város nem tudna szétszórni, mert hogy ezek a gyerekek szegregált körülmények között élnek és csak egymással találkoznak 6 éves korukig, és utána kerülnek a különböző iskolákba, de főleg az Eperfüldi Iskolába. Problémák vannak azokkal a gyerekekkel, mert nem tudnak felzárkózni. A másik probléma felvetésem az 2 önkormányzati határozattal kapcsolatos. Az egyik a temetési segéllyel kapcsolatos. 80.000 Forintot kap egy család, aki rászoruló, ezt a rendeletet a képviselőhölgyek és urak hozták. A roma szokások

szerint nem hamvasztunk. Mi ezt, akármilyen szegény roma ember meghal, nem tudjuk igénybe venni, merthogy a kultúránk tiltja a hamvasztást. Én arra kérem a Polgármester urat is, a képviselőket is, hogy nézzék át ezt a határozatukat. A másik az a szociális tűzifával kapcsolatos, hogy a tűzifát is nem kaphatják a legjobban rászorulóknak, merthogy ők villanytámogatást kérnek. És most, hogy ilyen nehéz gazdasági helyzet van, munkanélküliség van, én úgy gondolom, hogy azt az önkormányzati határozatot is képviselők hozták, azt is lehetne módosítani. A Malomszögi utcával kapcsolatosan meg azt szeretném elmondani, hogy én köszönöm az ő nevükben is a bérlakásokat, nagyon jó lett az út, de viszont fel szeretném hívni a Polgármester úr és a képviselő-testület figyelmét, nagyon sajnálom, hogy Roma Nemzetiségi Önkormányzattól nincs itt senki, és a 3. számú körzet, Schmidt képviselő úr sincs itt, mert emlékszem, annak idején, amikor Török Gusztáv Andor polgármester úrral felszámoltuk a barakkot, hogy utána milyen problémák adódtak. Lakhatás, hogy hogyan kezelték ezeket a házakat, én itt a prevencióra gondolok. Én nem akarok beleszólni abba, hogy kik kapják meg, vagy kik sem, de olyan családok, akik tudják fizetni a lakbért és nem kerülnek utcára, mint ahogy utcára kerültek annak idején a Vigadó soron lakó romák. Az önkormányzat a családsegítővel, a roma szervezetekkel, a CKÖ-vel üljön le, és tényleg ne menjenek tönkre ezek a szép lakások. És a Malomszögi utca 6/B-ben lakott a Latinovics Zsuzsanna, Sztojka László és Sztojka Pál, a Latinovics Zsuzsáék elhelyezték a majorba, a TSZ-be egy sufniába. 2 testvér lakott ott és egy élettárs. A Bohóc, temetőben lakik egy ember. Temetőben alszik, a temetőben lakik. Ő a 6/B-ben lakott. Az ő édesapjái volt, aki meghalt. Kérem vegyék figyelembe. Köszönöm, hogy meghallgattak.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen az észrevételeket, és köszönöm a hozzászólást. Schmidt Rajmund képviselő úr egy önkormányzati hivatalos ügyben jár el. Kérdezte tőlem, hogy oda menjen-e, az is fontos. Minden cigányságot érintő témát fogok neki mondani, és mondtam a Rajmundnak, hogy nyugodtan menjen el, és majd tolmácsolni fogom neki ezeket a felvetéseket. Az Obsitos köz: nincs gáz, rossz az út. Nagyon sok olyan kalocsai útszakasz van, belterületi út, ahol rossz az út, és amit említettem, hogy 2011 óta most nyert először belterületi út pályázaton a város támogatást az útfelújításra, ez igen-igen meglátszik. De ez nem csak Kalocsán probléma, nagyon sok település küzd ezzel, hogy a belterületi utak rosszak. Köszönöm szépen, tetszik említeni, hogy elmegyek, így van, mindenféleképpen el fogok menni, személyesen is meg szeretném ezt nézni, és az önkormányzati fejlesztésekbe akkor ezt a területet is bevennénk. A kábelfektetés, ezt is akartam szóba hozni. Ez az egész várost érinti, a Telekomnak a beruházása. A kábelfektetéssel kapcsolatosan, közterület-használati hozzájárulást kért a cég erre a kivitelezésre, nyilván ezt az önkormányzat megadta. Nincs is mire megtagadni. Az ott lakók, amikor parkosítják a közterületet, akkor kötelesek túrni, hogyha közterületen bármi beruházás történik. Én is, amikor kértem engedélyt házam melletti közterület parkosítására, megkaptam az engedélyt, és abban is benne van, hogy köteles vagyok túrni, sőt, a növényeket ki kell szednem, amiket én ültettem be, ha az önkormányzat erre felszólít, bármilyen érdek adja ennek az okát. Sajnos ezen túl kell esnünk, ez év végéig, ha jól tudom befejeződik ez a beruházás, ugye, Osztályvezető úr? Fogják majd folytatni, most sok eső is esett. Mindenki, akinek van sérelme, jelezze, és igyekezzünk segítséget adni, hogy a közterületeink rendeződjenek. Ez az infrastrukturális fejlődés az internethasználatnak a kapacitásbővítését fogja segíteni, mindannyian már jelentős mennyiségű adatot kezelünk az interneten keresztül, tehát ez a fejlesztés is a városunk, és az itt lakók javát szolgálja majd, csak legyünk túl ezen a munkán. Nekem is rengeteg fejfájást okoz és okozott. Viola utcai óvodások, 15 roma gyerek. Igen, ez egy kardinális kérdés, többször egyeztetünk róla. Volt 2 fórumunk is, én a szülőkkel szerettem volna beszélni. Az egyik szülői egyeztetésen 2 szülő vett részt, a legutóbbi egyeztetésen pedig 1 szülő. Még

mindig nem ismerem a szülőknek a véleményét erről. Azt gondolom, hogy a cigány nemzetiségnek a képviselte és a cigány nemzetiségért való integráció és az ő felzárkóztatásukért soha nem volt olyan erős a törekvés, mint most. Bármelyik gyermek, aki a Viola Utcai Óvodába jár, és kérelmezi, hogy másik óvodába kerüljön, annak lehetőséget fog az óvodavezetés biztosítani. Erről beszéltünk is már, csak egyetlen egy kérés van, hogy ezt a törvényi határidőben tegyék meg. Tehát az óvodakezdés előtt, szeptember elejével kezdődik az óvodakezdés, 8 nappal előtte jönnek, hogy át szeretnék menni másik csoportokba, amikor már hónapokkal korábban megtörtént a csoportbeosztás az intézményeknél, akkor ez nehézségbe ütközik, ezt nem tudjuk megtenni. Most szeretném Katalin, a te figyelmedet is felhívni és minden érintettnek, hogy január-februárban, – és most az Intézményvezető asszonyra nézek, ő is bólogat, – január-februárban gondolja mindenki végig, aki a Viola Utcai Óvodához tartozna lakóközvetben, hogyha ők nem kívánják oda íratni a gyermekeiket, akkor egy kérelmet benyújtanak az óvodavezetőnek, és akkor ő majd egy másik helyet fel fog ajánlani, csak ahogy említettem is már, ezt a törvényes határidőben tegyék meg. Most a napokban, tegnapelőtt jártam végig az összes óvodát, minden csoporttal találkoztam. Több óvodában is láttam ismerősöket, cigány nemzetiséghez tartozó gyerekeket, úgyhogy nem a Viola Utcai Óvodába koncentrálódik ez, szépen integrálódnak, szépen járnak az intézményekbe, és arra bíztatok minden cigány nemzetiséghez tartozó családot, hogy arra figyeljenek, hogy minél inkább az intézménybe a gyerekeket eljuttassák, mert olyan jelzés is érkezett az óvodapedagógusok részéről, hogy a lemaradás az abból is ered, hogy nagyon sok a hiányzás. 2-3 hétig nem megy egy kisgyerek az óvodába, akkor már az ő fejlődését és a képzését az már befolyásolja. Temetési segély, 80.000 Forint, nincs hamvasztás. Köszönöm a jelzést, felül fogjuk vizsgálni, hogy mi ennek a lehetősége. A tűzifa, itt 4000 Forint a lakhatási támogatási támogatás, igen, ez havi szinten jár, tehát aki ezzel él, ez mintegy közel 50.000 Forintos támogatást kap, és nem jogosult a szociális tűzifára. Felül fogjuk ezt is vizsgálni. A Malomszögi utcai bérlakásokkal kapcsolatosan a prevenció, az ellenőrzés. Igen, azt nagyon fontosnak tartom, és minden egyes önkormányzati ingatlannál. Most, a rezsizsámlák felülvizsgálatánál hány olyan sportlétesítményről derül ki, hogy nincs almérő, nem fizetnek érte, nem lehet nyomon követni. És igen, az önkormányzati bérlemények is, hogy milyen állapotban vannak, az ellenőrzésre úgy tudom, hogy a Vagyon Kft. már kidolgozott egy koncepciót, egyre intenzívebb lesz, figyelni fogunk rá, hogy ez az állag megmaradjon, és tényleg hosszú ideig szolgálja a bentlakóknak a kényelmét. A Bohóccal találkoztam a főutcán, megállított. Elmondta, hogy honnan jött. Ezt most nem akarom mondani, de nem tud gondoskodni magáról. Mondtam, hogy a szociális irodához forduljon egyedi segélyért. Meg fogják nézni, és ha nem lesz jogi akadálya, akkor napokon belül meg fogja tudni kapni. Köszönöm, érintettünk talán minden témát. Tihanyi Tiborné képviselőasszony jelentkezik szólásra, parancsoljon képviselőasszony.

Tihanyi Tiborné képviselő:

Köszönöm szépen Polgármester úr. Szeretném az Ön által elmondottakat, az Obsitos közzel foglalkoztam a november végi történések kapcsán, szeretném ezt kiegészíteni azzal kapcsolatosan, hogy mi történt. November 24-én kaptam az Obsitos köz egyik lakójától egy videót, amin jól látszik, hogy borzasztóan nagy víz és sár van a közben. Itt valóban 6 ház van, 6 család él ebben az utcácskában. Volt csőtörés, ami még nem lett helyreállítva, azon kívül valóban a kábelesek dolgoztak, és mint tudjuk, egy héten át minden nap szakadt az eső, tehát áldatlan állapotok alakultak ki. Én ezt a videót továbbítottam a városgazdáknak, Szűcs Zsolt 2 nappal később küldött nekem egy levelet, ezt szeretném majd felolvasni, nagyon rövid. Megtekintette a helyszínt, és azt írta nekem, hogy „a Kalocsavíz Kft-t kértem, hogy a korábbi csőtörés környezetét mielőbb állítsa helyre”. A kábelesekkel kapcsolatosan pedig azt kérte tőlük, hogy az eredeti állapotot állítsák helyre, illetve a tömörítést végezzék el. Azt tanácsolta

még, hogy a következő évre tervezzük be ezen a rövid szakaszon, hogy készüljön járda, és a lakó örült is ennek, és ajánlotta is, hogy szívesen részt vesz ebben a munkában. Én azt tanácsoltam, hogy addig is járdalapot, mivel hogy az útszakasz nem alkalmas arra, hogy ott járdaépítést kezdjünk, járdalapokat, körülbelül határozza meg, hogy mennyi volna az a járdalap, amivel meg lehetne oldani a száraz lábon való közlekedést. Erre nem kaptam sajnos még a Kolompár Gábortól választ. Úgy tudom, hogy használt járdalapokkal tudnánk segíteni ezen a rövid szakaszon addig is, amíg a járda elkészül. Ezt szerettem volna elmondani. Köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza:

Köszönöm szépen képviselőasszony, hogy ilyen naprakész ezekkel az ügyekkel, és hogy már intézkedett is benne, úgyszólván akkor folyamatban van ezeknek a problémáknak a helyrehozatala. Rendben, köszönöm szépen Irénke. Thiesz János parancsolj, te jelentkezél.

Thiesz János:

Thiesz János vagyok és a Petőfi utcában lakom. Az ott élőkkel írtunk közösen egy levelet és rám jutott a feladat, hogy ezt most felolvassam. Tisztelt Polgármester úr, tisztelt Képviselő-testület. A Szentháromság tér lezárását követően kialakult helyzet megoldása érdekében fordulunk a Kalocsa Város Önkormányzatához. A konfliktushelyzet bemutatásához először az érintett utcákra lebontva szeretnénk a helyzetet ismertetni. 1. a Petőfi Sándor utca eleje. Ez a rész az idősok otthonával kezdődik, ide mentők, betegszállítók, ételszállító járművek és szemétszállító járművek is és az otthonba látogatók is rendszeresen érkeznek. A járdán szemetes konténerek állnak, és autók is parkolnak úgy, hogy az iskolába gyalogosan igyekvő gyerekek és szülők az úttestet kénytelenek használni. A Petőfire megszokásból és gyakran nagy sebességgel hajtanak ide be a járművek a Kossuth utcáról, közöttük előfordul teherautó, mezőgazdasági gépjármű is. Ez a szűk egyirányú utca semmilyen formában sem felel meg még egy ennél lényegesen enyhébb forgalom igényeinek sem. 2. része a Petőfi utca Plébánia köz és a Kígyó utca közötti szakasza. Ez az utca belső szakaszához képest valamivel szélesebb, de így is keskeny útszakasz, különösen tekintettel arra, hogy ez ellenben már kétirányú forgalmú út. A gépjárművek jelentős része nem kanyarodik be a Plébánia közbe, hanem egyenesen hajt tovább nagy sebességgel a Kígyó utca fele. Az itt lakók egyszer már megpróbálták egy újságcikkben megkérni az erre közlekedőket, hogy ezt ne tegyék, mert balesetveszélyes és hosszabb is, mint a Kossuthról közvetlenül lefordulni a Kígyó utcára, de semmilyen változás nem történt. 2 baleset viszont már történt ebben az utcában, és hogy nem volt nagyobb baj, ez csak a szerencsén múlt. Plébánia köz. Ez a kis egyirányú utca még járdával sem rendelkezik, és minden irányból beláthatatlan. Az itt rendszeresen gyalog közlekedők a megszokásból nagy sebességgel bekanyarodó gépjárművek elől félreugorva, magukat a falhoz préselve próbálják a testi épségüket menteni. Ha ez az útszakasz aszfaltozásra kerül, tovább gyorsítva forgalmat garantált lesz a baleset. A konfliktusok, mert azok is vannak sajnos. Az itt lakók nap mint nap tapasztalják, hogy a gépjárművezetők feszültek, idegesek ingerlékenyek a nem megfelelő közlekedési helyzet miatt. Ezt még tetézi, hogy az itt élő ingatlanokba a ki- és behajtás csak a forgalom feltartásával lehetséges. Mindennaposak a szóváltások, megjegyzések és az értetlenkedés, ha az utca lakói a saját ingatlanjukba szeretnék be- vagy kihajtani. Az itt élő emberek nem úgy tervezték a házukat, hogy számítottak volna forgalomra. A lakóházak többnyire az utcára néző hálósobákkal rendelkeznek, úgy, hogy az út néhány méterrel halad el onnan. Az itt lakók pihenése még éjszaka sem zavartalan az átszáguldó autók miatt. Légszennyezés. Ezen a környéken a kipufogógáz szennyezés már elviselhetetlen. A szellőztetés a lakóházakban és a környéken lévő intézményekben nem megoldható. Épületkárok is vannak. Ezen a részen sok 100 évnél idősebb ház található. Mind töltés talajon, vasbeton alapok nélkül, a kor építkezésének

megfelelően. Már eddig is sok ingatlanon jól látható repedések keletkeztek. A fokozott forgalom miatt mindenki számára belátható, hogy további károk várhatóak az itt található házak homlokzatán. Tisztelt kalocsai lakosság. Elfogyott az itt élők türelme, másfél éven át megértéssel viseltettünk a kialakult helyzettel kapcsolatban. Tettük ezt annak reményében, hogy a korábbi ígéreteknek megfelelően egy elkerülő úttal majd megoldás születik erre a helyzetre. De semmi sem történt, sőt a Plébánia köz leaszfaltozásának tervével még nagyobb forgalomra számíthatunk. Az itt élők abban a tudatban költöztek ide családjukkal, gyermekeikkel újítottak fel vagy építettek új házakat, hogy ismerték a korábbi hatályos településrendezési tervet. A tervezett elkerülő utat máshol jelezte. Közös felelősségvállalás. Ennek a helyzetnek az átmeneti kezelésére csak ez az egy elképzelés, a Plébánia köz tervének leaszfaltozása nem jelent megoldást, sőt minden szempontból elfogadhatatlan. Nem lehet erre az egy belvárosi lakóterületre ráhárítani a kialakult helyzet következményeit. A megoldásból mindenkinek ki kell vennie a részét. Tudjuk, hogy mindenki szereti a rövidebb utat választani, és sokakat nem érdekel a másik problémája, de ez csak addig lenne így, amíg nem itt laknak. Az elmúlt 20 évben a gépjárművek száma megduplázódott, így ha nem változtatunk a közlekedési kultúránkon, élhetetlenné tesszük városunkat. Azokat a terveket, amelyeket az önkormányzat részéről a parkolók kialakítására vonatkoznak a Csilás parkban a buszparkoló mellé, a volt Hotel Kalocsa mögött, a rendőrség környékén támogatni tudjuk. Továbbá Karc mérnökcsoport által javasolt északi elkerülő út tervét is teljes mértékben tudjuk támogatni, amely hosszú távon a legjobb megoldást ajánlja a város problémájára. Konklúzió. Ezek az egyirányú belvárosi utcák nem alkalmasak a megnövekedett gépjárműforgalom elvezetésére. Ezen a részen átvezetni a forgalmat, az itt tanuló gyerekek, ezen a részen gyalog közlekedők és itt élők számára teljesen elfogadhatatlan. Számunkra csak az az egy megoldás elfogadható, amit legutóbb Érsek atya és Vörös Márta mérnökasszony ajánlott fel. A Hunyadi 2. a Katona István ház telkét megnyitják egy elkerülő út megépítéséhez. Ez az átmeneti kiváltás jelenti a megoldást, amíg nem épülnek meg a nagy beruházást igénylő elkerülő utak. Még ha ideiglenesen is, ezt jó lenne véghezvinni. Miért nem történt ebben az irányban előrelépés? Kérjük a Polgármester urat, hogy írásban is válaszoljon nekünk az önkormányzati képviselőkön keresztül, miért akadt el ennek az elkerülő útnak a megvalósítása. Végül. Amíg nem épül meg az ideiglenes elkerülő út a Katona István ház telkén a Hunyadira, addig a belváros szűk utcáinak elkerülésére van 3 kétsávos közlekedésre alkalmas út a városban. Az itt lakóknak csak az az elfogadható, ha a gépjárműforgalom ezeken az utakon történik meg. Köszönjük, a környék lakói.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen! Elnézést, azt megkaphatjuk azt a levelet?

Thiesz János:

Igen, kicsit összegyűrkészttem.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Nem baj, ezt most itt tudja hagyni? Vagy lemásoljuk?

Thiesz János:

Itt tudom hagyni.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Jó, legyen szíves a kolleganőnek odaadni. Köszönöm szépen. Elhiszem, hogy az ott élőknek, az ott élő lakosoknak a komfortját zavarja ez az áthaladó forgalom. Ezt szerettük volna elkerülni, hogy a Szentháromság tér lezárását előzze meg egy útkijelölés, ahol ezt a forgalmat

át tudjuk vezetni. Ez nem így történt, a mostani helyzetet kell megoldani. Az, hogy a forgalommal szembe mennek a Petőfi Sándor utcában közlekedők, én magam is tapasztaltam már. Igen, itt a közlekedési szabályokat kell betartani. Ez, hogy zavaró a közlekedés, a légszennyezés, ezt is megértem. Nagyon kevesen, tehát én is erre közlekedem napi szinten, és direkt azért is, hogy lássam az itteni forgalmi szituációkat akár korán reggel, akár más napszakban is. Tegnap reggel 7:40-kor fordultam le a Haynald Lajos utcán lefelé, állt előttem 8 autó. 1 perc 30 másodperc volt még a 8 autó elment előlem és ki tudtam én is kanyarodni, a Kígyósrá. Lehet, hogy szokatlan Kalocsán, hogy 8 autó áll előttünk egy kereszteződésben, és egy kicsit várni kell, ezt mindenki maga éli meg. Jelenleg nincs olyan alternatíva, és beszéljük itt az északi elkerülő utat, merre menne el az északi elkerülő út? Tehát annak a nyomvonala nem biztosított. Nyilván ez jó lenne, remélem majd találunk olyan megoldást, hogy kivitelezhető legyen. Ha túlzottan kivisszük a városból az északi elkerülő utat nem fogják a lakosok használni. Hányan közlekednek úgy a belvárosból, hogy akár a bíróság előtt el szeretnének menni a rendőrségre, és kimennek az 51-esre, rámennek a Petőfi Sándor utcára és úgy mennek a rendőrségre. Szerintem nagyon-nagyon kevesen. Inkább a kis utcákon lemegyünk. Úgyhogy ezt is mérlegelni kell, nyilvánvaló a Petőfi utcai lakóknak az az érdeke, én is, ha ott laknék ezt képviselném, ezt mondanám, hogy építsen a város egy északi elkerülőt, de egyáltalán nem biztos, hogy az beváltja azokat a követelményeket, azokat a reményeket, hogy a közlekedők is arra használják. Igen, tehát itt a gyorsajtás, az, hogy egy ilyen szűk útszakaszon milyen sebességgel közlekedünk, ez nyilván ez a közlekedési kultúra része. Tegnapelőtt Diego saroknál 2 autó áll a Meszesi útnál, több autó kíván a Kinizsi Pál utcáról kikanyarodni az 51-esre. Egy autó hátulról megelőzi a Meszesi úton az elsőbbséget adó 2 járművet, átkacsázik, erőlteti magát a Kinizsi Pál utcai soron és elmegy a Vigadó sor felé. Biztos sürgős dolga volt, biztos nem ér rá válaszolni, vannak ilyen forgalmi szituációk, ezt a saját szememmel láttam, vannak ilyen forgalmi szituációk. A belvárosi közlekedést is felül kell vizsgálni, erre kapott az osztályvezető felhatalmazást. Valamint igen, ezt örömmel hallottam, és ebben egy irányban gondolkodunk, hogy a belvárosi parkolóhelyeknek a kialakítása, hogyha valakinek ezen a városrészen van dolga, akkor ne az legyen, hogy átmegyek ezeken a kis utcákon, és majd valahol keresek parkolóhelyet. Egyébként ez egy nagyon szép szokásunk, hogy a bejárat előtt kívánunk megállni és nem nagyon szeretünk sétálni 50-100 métert sem. És hogy plusz parkolóhelyeket alakítsunk ki itt a belvárosban, hogy az átmenő forgalmat tehermentesítsük. Annyit tudok mondani a Petőfi utcai lakóknak, hogy foglalkozunk ezzel a témával, február óta nincs olyan hét, hogy ne legyen napirenden, de még senki nem adott egy olyan megoldást, amellyel ezt az északi elkerülő utat át lehet vezetni úgy a városban, amely kivitelezhető. Most tervezzük nyilván felújítani a Plébánia közt is, a Haynald Lajos utcát is, nyilván olyan forgalomlassító fizikális berendezéseket is tervezünk majd kialakítani, amely a forgalmat lassítja. Tökéletes példája a Szent István király úton, a főutcán a gyalogátkelőhely ott a főutca közepén az 502-es pizzeria előtti részen. Szintkülönbséggel kellett megépíteni, mert egyébként nem lassítanak az autók. És ezt halljuk, hogy igen, lassítja a forgalmat, tehát a fizikai akadály, és most itt a közlekedési kultúrát szeretném mondani, hogy nagyon-nagyon sietünk, szeretünk gyorsan menni.

Thiesz Jánosné:

Egy illet mi is szeretnénk az utcába.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Ezek megoldhatók. Ilyeneket szeretnénk, valamint például azt nem tudom, hogy hányan tudják, hogy a Negyvennyolcas térre 2500 kilónál nagyobb össztömegű járművel nem lehet behajtani. 2500 kilós, tehát magyarul egy nagyobb terepjáróval oda nem lehet bemenni. És egy ilyen elképzelés is felmerült, hogy tényleg, akik áruszállítóval mennek, nagyobb járművel

nagyobb terhelést jelentenek a közlekedésre, hogy ők akkor egy kicsit kerüljenek, és ők ne mehessenek ezen az útszakaszon direkt azért, hogy a forgalmat csökkentsük, a forgalmat lassítsuk. Ezeket a műszaki megoldásokat dolgozzák ki, és meg fogjuk nézni, és azért kértem el az írást, hogy gyakorlati oldalról is azokat is majd meg tudjuk vizsgálni, és a kialakításba be tudjuk építeni. Érzékeljük, hogy jelentős probléma ez a belvárosi közlekedés, habár hallok olyan véleményeket is, hogy nem is olyan nagy probléma ez, és amelyet akár egy északi elkerülő út kiépítésére 2-3 milliárd Forintot költene a város, abból inkább valami hasznosabb dolgot építsünk meg Kalocsán. Nem tudom, minden javaslatra nyitottak vagyunk, minden véleményre kíváncsiak vagyunk. Köszönöm szépen az észrevételt. Következő Szabóki úr, parancsolj.

Szabóki László:

Tisztelt jelenlévők, Szabóki László vagyok, nyugdíjas. Kapcsolódva mindjárt ehhez a közlekedési dologhoz, szóval szerintem sem olyan vészes a dolog, meg kellene szokni azt a lakosságnak, hogy ez van amellet, hogy az önkormányzatnak meg ki kellene hajtani az egyházból, hogy az elkerülő utat megcsinálják. Hogyan lehetne ezt megoldani? Sajnos a kapott javaslatok, azok egyik se jó, tehát fizikailag nem jók, illetve meg lehet csinálni, csak iszonyú összegbe kerül. Ennyit talán nem is érdemes rááldozni, viszont nagyon gyorsan kellene a közlekedési kultúránkat fokozni. Én nem vagyok annak a híve, hogy mindenütt fekvőrendőröket telepítsünk, azzal csak azt bizonyítjuk, hogy mennyire kulturálatlanok vagyunk. Ezt meg kellene értetni a lakossággal, hogy ez van. Nem lehet tényleg a bolt bejárata elé odaállni, és ott tankolni. A másik meg, itt lényegében én azonnal lezárnám a Hunyadi utcát a református egyházig, lezárnám. Teljesen kiiktatnám ott a forgalmat, sőt a képtár melletti utat, ami megy az úttörő háznak, azt is lezárnám. És akkor megszűnnének azok az anomáliák, amik vannak, elszokna onnan akkor az autóközönség, és másfelé keresné az utat. Lényegében a volt, illetve az új ügyézség melletti átjáró, az talán még megoldható lenne, és talán az kerülne a legkevesebbe, de ott is megfelelő épületeket szanálni kellene, le kellene bontani, akkor még egy kapcsolat volna mindjárt a város központja felé. Lenne nekem egy pár kérdésem, és szeretném, hogyha azokra kapnék választ. Az önkormányzat miért adta át másnak a víziközműveket? A Kollégiumról szó volt, és én érzelmileg és kötődnék ehhez az épülethez. Az én dődöregapám is fizetett ide bele, és akkor én megkapom a részemet majd? Persze ez egy költői kérdés, nem tartok rá igényt, de nem tartom jónak, hogy ezt eladjuk, mert majd később még szólnék egy dologról, ahol hasznosítani lehetne ezt az épületet. Az 51-es út mikor lesz már megépítve? Szó volt róla, hogy nem, nem, de hát miért nem? Azzal se nagyon dicsekedjünk, hogy a Kalocsa környéki utakat 40 év után megcsinálták. Hát elég szégyen az, hogy 40 évnek el kellett telni, hogy itt Szakmár felé, Homokmégy felé az utak megújuljanak egy kicsit. A másik, hogy jó lenne a Kalocsa-Kiskőrösi úton lévő hidakat is megfelelő állapotba hozni, hiszen teherautók nem tudnak arra közlekedni. Akkor minek van az út? Tételezzük fel a közlekedési dolgot. Szólnék, meg kérdezném az ügyfélszolgálati dolgokat, és meg kell mondani, hogy ez már nem is kérdés, már véleményt mondok: szégyen ez a városnak, hogy a lakosságnak ott kell kinn állnia az utcán, mikor esik az eső vagy majd mikor fúj a szél és esik a hó. Kérem, hogy az önkormányzat járjon el az összes ügyfélszolgálati iroda felé, megfelelő körülményeket teremtsenek ott, úgy fogadják a vendégeket, vagy az ügyfeleket, mint legalább az isztambuli boltokban, hogy azonnal hozzák az almátát például. Nem azt, hogy be sem engedik őket, meg az utcán kell várakozni, szóval ez mondjuk a kórháznál ez kicsit megoldódott, postánál is úgy néz ki, hogy megoldódott. A többi ügyfélszolgálatos irodáknál is meg lehetne ezt oldani, hassunk oda, a város érdeke, a lakosság érdeke ezt kívánja. És nem csak a városi, hanem a környéknek a lakói is ezt kérnék. Volna még egy kérdésem, és valahogy ezt jó lenne tudatosítani, hogy bármilyen szervezet, kisebb-nagyobb egyesület, baráti társaság, ha egy termet akar biztosítani magának, hogyan

tudja ezt biztosítani a városban és milyen feltételek mellett? Kit kell ebben az ügyben keresni? Még egy kérdésem lenne. 5-6 éve már szoktam szorgalmazni, hogy a kulturális életünk, amely minden probléma ellenére is elég élénk a városban, meg kellene azt csinálni, azt a programot kiadni, a havi programot, vagy kéthavonta azt a programot. Sokszor nem is tudunk, hogy mi van. Ütik egymást a rendezvények még most is, és akkor nem tudunk részt venni ezeken a rendezvényeken. Ennyit szerettem volna elmondani. A másik dolog, szó volt, illetve nem volt még róla szó, a pedagógus helyzetről. Én kérném azt, és én szolidáris vagyok a pedagógusokkal, és azért is, mert ma egy nagy tüntetés van, és kérném majd a levezető elnök urat, hogy szavaztassa meg azt, hogy a lakossági fórum összes résztvevői hogyan viszonyulnak ehhez a kérdéshez? Én szolidáris vagyok a mai pedagógustüntetéssel, és nagyon kérném, hogy a kormány foglalkozzon érdemben a pedagógusok dolgaival, és oldódjon meg ez a dolog. Hát a gyerekeink jövőjéről, az ország jövőjéről van szó. És ezt hadd mondjam el, hogy a testület is foglaljon ebben állást. Volt egy tüntetés a pedagógus emlékműnél, az önkormányzat nem képviseltette magát, illetve hát részben csak, részben képviseltette magát. Jó lett volna ott látni a többi képviselőt is, viszont úgy érzem, hogy egy dolgot akarunk. Minél képzetebbek, okosabbak legyenek a gyermekeink. A kórházzal kapcsolatos problémával azt szeretném mondani, hogy örülök, hogy megoldódott a probléma, bár csak időlegesen is, de viszont azt, ahogy a régió újságja ezt elénk tárta, azt hogy is mondjam, nem volt teljesen reális, nem volt teljesen reális, mert ha ilyen gyorsan meg lehet oldani, akkor talán nem is volt ügy. De én sokkal jobban örülnék annak, hogyha arról tudna az önkormányzat beszámolni, vagy az országgyűlési képviselőnk, hogy 8-10 diákkal van kötve, akik az orvosi egyetemre járnak, azokkal tanulmányi szerződések vannak, hogy így-úgy segítjük a tanulmányaikat, hogy majd jöjjenek vissza a városba vagy a környékünkre dolgozni. Ez a megoldása a dolgoknak. Most hirtelen megoldódik valahogy, de csak meddig? És ha februárban, márciusban megint lesz probléma, akkor megint mit csinálunk? 8-10 diák most is Kalocsáról gondolom az orvosi egyetemeken tanul, van velük kapcsolatunk? Kérdezem. Lehet, hogy van, akkor nem szólok. A közlekedéssel kapcsolatban: jó pár éve már szorgalmazom azt, hogy szorgalmazzuk azt, hogy Kalocsán betartsuk a KRESZ-t. Az egész országban nem tartjuk be, de próbálunk egy ilyen város lenni, ahol betartjuk a KRESZ-t. Sok közlekedési probléma azonnal megoldódna. És például tudnám javasolni, a város bejáratai elé föltennénk 1-2 ilyen nagy táblát, hogy Kalocsán a KRESZ betartandó, vagy betartjuk a KRESZ-t. Országos kuriózum lenne, meg kell mondanom. Amit szeretnék még mondani, hogy amit már tényleg javasoltam tavaly is, hogy kellene csinálni, megépíteni egy hatalmas multifunkcionális csarnokot Kalocsán. Tudom, hogy talán most nem teljesen aktuális erről beszélni, mert az országban elég sok probléma van, de akkor is el kellene kezdeni ezzel foglalkozni, megterveztetni, s úgy megterveztetni, hogy ez egy kiindulási, kitörési pontja lehetne a Kalocsának. Úgy kell megterveztetni, hogy energia szempontjából 0 legyen az igénye, kielégítse a sportot, kultúrát, színházat és majdnem mindent, mert a Kalocsa népművészete és ahol lényegében azt hiszem három Hungarikumot adtunk az országnak, vagy kettőt, pontosan nem tudom, de adtunk. Talán megérdemelné ez a város és ez a környék ezt. Fejlődhetne a sport, az oktatás kitörési pontja lenne, mert ipari oldalról meg kell mondani, hogy nem nagyon látok kitörési pontot. Valami van, kisebb üzemek létesülnek, de hát lassan már nincs is, aki dolgozzon sajnos, ez is egy nagy probléma. A másik dolog, hogy ez tényleg ez olyan dolog, hogy most úgy néz ki, hogy elment az eszem egy kicsit, hogy most javaslom ezt, akkor is javaslom, akkor kell beruházni mikor legnagyobb baj van, ezt a Szijjártó mondta, és ebben igazat adok neki. Sok dologban nem, de ebben igazat adok neki. Beruházásoktól nem szabad megszüntetni és nem szabad eltekintenünk. Még van egy olyan dolog, hogy hallottam, hogy az országban 100-120 vagy kazah vagy üzbég fiatal jön a nukleáris energiát elsajátítani. És itt én javaslom, hogy ha ez igaz, és lehetne valamit csinálni, Kalocsa vegye ki részét ezen fiatalok képzéséből. Ki lehetne alakítani itt nekik megfelelő kollégiumot, szállást, mindent,

hiszen 15 hónap múlva, 16 hónap múlva át lehet jutni 15 perc alatt Paksra. Pakson egy nagyszerű energetikai középiskola van, ez a városnak is óriási lenne, és itt például kollégiumot, a mostani kollégiumot, fiúkollégiumot meg hát a többi épületet is hasznosítani lehetne. Ha meg ez nem sikerülne, akkor pedig ugyanilyen formában országos hiány van informatikusokból. Lehetne egy országos informatikai képzést indítani, javasolni, valahogy kijárni és ebben szintén úgy érzem, hogy lenne valami ráció evvel is foglalkozni. Pedagógus helyzetről mondtam, és még egy dolog volna, hogy én tavaly is a 10-es skálán értékeltem a testületnek a tevékenységét, meg kell mondani, hogy idén a 10-es skálán kisebb osztályzatot van, egyrészt azért, mert úgy érzem, hogy sokszor olyan jelentéktelen, piszlicsáré dolgokon vitatkozik órákig a testület, vannak személyeskedések is, amit nem oda valók, úgyhogy idén olyan hármásra tudom csak értékelni a 10-es skálán a teljesítményt. Ez úgy érzem, hogy nagyon kevés, és többet kellene a városnak letenni, hogy a lakosság is jobban érezze magát. Ennek ellenére úgy érzem, hogy dolgozott sokat a testület. A polgármester úr is majdnem mindenütt ott van, itt az volna tanácsom, hogy a kevesebb több. Nem kéne mindenütt ott lenni, el lehet küldeni egyik-másik képviselőt is, ilyen is volt, szó se róla, de én egy kicsit soknak tartom, vagy nagy terhelésnek tartom azt, hogy mindenütt részt veszünk. Tehát összességében ennyit szeretnék mondani, meg kicsit gondolkoznunk mindig előbbre, ha az elkerülő utat a templom körül is előre végig gondoltuk volna, akkor az nem lett volna, nem lenne probléma. Egy testületnek, a város vezetésének 8-10 évre előre kell gondolkoznunk, mert ha nem gondolkozunk előre, akkor jönnek a problémák, amelyek megoldhatatlanok maradnak. Ennek ellenére nem úgy, mint másutt hangzott el, de köszönöm azt az elvégzett munkát, mert azért dolgozott is sokat a testület, és kellemes karácsonyt kívánok, nem abban a formában, ahogy volt, hanem valójában boldog újévet és kellemes karácsonyt. Köszönöm a figyelmet.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönjük szépen, viszont kívánjuk. Köszönöm szépen Szabóki úrnak a hozzászólását az elkerülő úttal kapcsolatosan. Igen, ezt többször érintettük már. Víziközműt miért adta át az önkormányzat? Víziközművet nem, a vagyonát nem adta még át, egy szándéknyilatkozatot adott ki az önkormányzat, hogy be kíván kapcsolódni abba az országos felhívásba, hogy az állam átvenné ezt. Semmiféle döntés ebben még az átadásról nem született. Óriási teher az önkormányzatnak a víziközmű vagyonnak a fenntartása, üzemeltetése soktízmillió Forint, az idei évben is 30.000.000 Forintot fordítottunk csak az üzemeltetésre, rengeteg csőtörés és szivattyújavításra. A kollégium hasznosítása. Várjuk a javaslatokat, hogy hogyan lehet fenntartható módon hasznosítani. 51-es utat említette, arra adtam már választ. Kalocsa-Kiskőrösi út a hidat, ott azért van ez a szűkület, egyébként nagyon sokan azt gondolom, hogy nem tudják, hogy direkt azért, hogy a 40 tonnás teherautók is át tudjanak menni, mert az útburkolatot ugye megerősítették a felújítással, azért is volt ez az útfelújítás, és így egy sáv van, tehát nem tud egyszerre 2 teherautó a hídon lenni. A hidat is majd meg fogják erősíteni, és akkor fogják kiszélesíteni, addig ez a szűkület fennáll. Ügyfélszolgálat, várakozás. Nálunk, amit az önkormányzat üzemeltet ügyfélszolgálati irodát, van lehetőség most már bejönni a várótérbe, egyébként a pandémia miatt, amikor a járvány nagyon intenzív volt, akkor voltak megkötések itt az ügyfélszolgálati várakozásokkal kapcsolatosan. Hány ember jöhet, említette a postát, ott is hány ember lehet egyszerre az ügyféltéren. Ezek most már feloldásra kerültek, valamint a gázszolgáltatónál a rezsiárak megemelkedésével kapcsolatosan, nagyon sok lakost érintett ez, hogy most akkor általán díjat fizet, vagy egyedi mérőórát, és egy hirtelen nagy dömping volt itt az ősszel, ebben voltak nehézségek, ezt a szolgáltatónak is jeleztük. Most már nyilván téli időszakban beengedik a várakozókat, és reméljük, hogy ez a dömping lecsengett, nem lesz túlzottan zavaró. Terembérletet bárki, aki közösségi termet szeretne igényelni, akár a Vagyon Kft. felé jelezheti, felajánlottuk, hogy azokat a közösségi tereket

lehet használatba venni, amelyeket ők kezelnek, én is felajánlottam, hogy itt a Városházán is akár a Díszteremben, akár a mögöttünk lévő 33-as teremben rendelkezésre tudjuk biztosítani addig, amíg bizonyos közösségi létesítményeink be vannak zárva téli időszakban, azt pedig itt a titkárságon kell jelezni. Tehát vagy a Vagyonhasznosító, vagy a titkárság. A rendezvények, örülök neki, hogy említi, hogy sok a rendezvény és intenzív ez az élet Kalocsán, én is ezt érzékelem, ezért üzemelteti az Innovációs Központ ezt a sarki épületet itt a Városházán, ott is folyamatosan futnak a programok. A Facebook közösségi oldalon is, a helyi médiában is, igyekszünk szórólapokon, plakátokon a mostani adventi programokat is lehet látni minden intézményben, iskolában, óvodában plakáton. Úgyhogy igyekeznek ezt hirdetni, remélem, hogy eljut a lakossághoz. A kórház megoldódott, igen a kórház az egy tényleges probléma volt. Nagyon sajnálom, hogy bizonyos politikai érdekek kifordítják ezt, nem volt gyerekorvos a kalocsai kórházban, aki el tudta volna látni a szolgálatot, és most már van, és megoldódott, nyilván egy intenzív igény lépett fel a kórházvezetés felé, mind Font Sándor képviselő úr részéről, mind a városvezetés, az én részemről. Úgyhogy ez így megoldódott. Pedagógusok, tüntetés. Tüntetéssel nem lehet problémákat megoldani, az egy vélemény kifejezési eszköz. Egyetlen egy ügy sem oldódott meg tüntetéssel, sem a pedagógusok bére, sem bármilyen más probléma, úgyhogy mi a feladatokba beleállunk, és a megoldásokat keressük, és a döntéshozókhoz fordulunk segítségül, ezért sem vettünk részt a pedagógustüntetésen. Pedagógusok munkája nagyon-nagyon fontos és nyilván a kormányzat is kifejezte ezt a szándékát a béremelésükkel kapcsolatosan, de ezek országos volumenű ügyek, úgyhogy erre ráhatás nincs. A KRESZ betartása nagyon-nagyon fontos, én is azt gondolom a közlekedés részéről, és hogyha megnézik, hogy a jelenlegi városvezetés mennyit tett a város közlekedésbiztonságáért, említettem, a főutcán az emeltszintű gyalogátkelőhelyet, meg szeretném említeni a Diego sarkánál az a sárga villogó fény, amely a gyalogos átközlekedésre hívja fel a figyelmet, a gyalogátkelőhelyeknél ez a kis zebra forma, ami azt gondolom, hogy a mai napig egy nagyon barátságos módon hívja fel az arra közlekedők figyelmét, hogy gyalogosra számíthatnak. Tehát sok ilyen, nagyon sok fekvőrendőrt helyeztünk ki, nagyon sok közlekedést segítő tükröt bizonyos kereszteződésekben, igyekszünk a közlekedés segíteni. De a KRESZ betartásra, arra nincs az önkormányzatnak befolyása. Multifunkcionális csarnok, teljesen együtt gondolkodunk. Az Érsekkert mellett, jelenleg, ami a Parkgondozó Kft-nek a telephelye, oda szeretne a város egy multifunkcionális csarnokot építeni. Az Érsekkertben a szabadtéri rendezvények, egy ilyen zárt csarnokban pedig az őszi és téli időszakban tudnánk ezt kihasználni. Hungarikumok bemutatása, igen, ez fontos. A Paks képzés, informatikai képzés, valamint akik a nukleáris iparban dolgoznak, én is erre hívom fel minden családnak a figyelmét, gondolkodjanak ebben. Hatalmas nagy munkaerőpiac a jelenleg működő Paks 1-4-nek az üzemelése, valamint a Paks II-nek a megépítése is. Igen, jó egy év múlva már fizikailag is abszolút közelségben lesz a város, körülbelül 8 kilométerre leszünk az atomerőműtől, úgyhogy nem lesz probléma oda átjárni dolgozni. Az értékelést tudomásul vettük, és ez is egy vélemény, köszönöm szépen, hogy ezt így a testületnek elmondja, úgyhogy mihez tartás végett igyekszünk majd törekedni, hogy minél jobb értékelést érjünk el. Köszönöm. Laci parancsolj, te jelentkeztél, és akkor utána Maár Zoltán úrnak adnék szót.

Szalmai László

Tisztelt jelenlévők. Szalmai László vagyok. Szeretnék néhány egészen rövid kérdést föltenni. Azért én az 51-es útnál, ahol becsatlakozik a Meszesi út, illetve a Kinizsi utca, ott azért valami megoldást kellene keresni, mert tényleg katasztrófa onnan kikecmeregni, mert nagy a forgalom Baja felé is, meg Budapest irányába is. A gyalogátkelő az le van ott rendezve, azzal nincs gond, de itt tényleg sokszor a Kinizsi utcában állnak az autók sorban, meg a Meszesi úton is. Valami megoldást kellene arra azért találni, hogy meggyorsuljon a forgalom. A másik, a régi sportcsarnok az nem lesz felújítva? Mert az a város csúfja most már, ahogy az

kinéz a kórháznak szemben. Azzal valamit kellene csinálni szerintem. Kérdezem, hogy az Ökopont az mire lesz hasznosítva, mert volt oltóközpont, remélem, hogy arra nem kerül sor a közeljövőben, és mire lesz az hasznosítva? Aztán a buborék, az meg eltűnt a sportpálya mellől, az hova lett, vagy mi lesz azzal egyáltalán? A következő, a temetőben az útfelújítás a Kálváriáig megtörtént, de onnan kifelé az balesetveszélyes nagyon. Ott egy jó szakaszon, tehát megy kifelé, hátrafelé a kivezető úthoz, az rettenetes, balesetveszélyes. Megkérdezném, megtörtént a környező utcáknak a csapadékvíz rendezése, csatornázás, az Erdei Ferenc utca kimaradt, nem tudom, hogy ennek mi az oka? Erre szeretnék majd választ kapni. Végül nem mindig csak a rosszat említjük, hanem pozitívként említeném, amint a Polgármester úr is említette, hogy a csajdakerti játszótér az nagyon szépen ki lett alakítva, jártunk arra nem olyan régen. És külön tetszik nekem nagyon a karácsonyfa, ilyen szép karácsonyfája nem volt még Kalocsának, én szeretnék köszönetet mondani mindenkinek, aki részt vett ebben, és hát ez nagyon fölemeli a karácsonyra való készülődés eszméit. Köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Nagyon szépen köszönöm. A Diego saroknál a kiközlekedés, igen, ez egy veszélyes gócpont, ott nincs közlekedési lámpa, amely szabályozná forgalmat. Az 51-es út, Viktor most hozzád fordulok, nincs is az 51-es rekonstrukcióba tervezve ugye közlekedési lámpa? Nincs, igen. Tehát ez egy veszélyes gócpont, figyelni kell, erre elég nagy a forgalom, ez most nincs benne az önkormányzatnak a koncepciójában, tekintettel arra is, hogy az 51-es út az nem a mi kezelésünkben van. De a jelzést azt köszönöm. Régi sportcsarnok, Bajai Szakképzés használja, a szakképzésben tanuló diákok. Igen rossz állapotban van, ezt nyilván tudja a Szakképzési Centrum is. Vezető úrral, Virág Tibor kancellár úrral intenzív a kapcsolat, mind az iskolaépülettel, mind a sportcsarnokkal, ő is keresi annak a lehetőségét, hogy hogyan lehetne azt felújítani, teljesen egyetértek ezzel. És ott mellette van egy épület, és nyilván én is látom a problémákat és a feladatokat, mellette van egy önkormányzati épület, ahol a Mozgáskorlátozott Egyesület van, illetve megváltozott munkaképességűeket foglalkoztatnak. Szégyen. Hasonló állapotban van, mint a Kunszt József utcai óvodánk volt. Az benne van a tervünkben, ennek a felújítása. Egyébként szörnyű az a leromlott, az évtizedek óta leromlott ingatlanállomány, ami Kalocsán működik, de ebbe nem akarok belemenni. Ökopont. Az Ökopontot most Alpolgármester úr egyeztetni le a Nebuló iskolásoknak ajánljuk fel a téli időszakban tornaórák tartására. Az jelenleg nincs használatban az az épületünk, oltópontként működött. Az egy olyan épület, hogyha valamire szükség van, amikor ugye az oltópontnak, vagy tesztközpontnak kérték, akkor rendelkezésre tudtuk biztosítani, illetve most a Nebuló iskolásoknak. A buborékcarnok a Városi Sporttelepen. Igen, ez egy szubjektív vélemény mindenki részéről, hogy az mennyire volt sikeres beruházás, vagy mennyire kevésbé. Jelenleg az önkormányzatnak egy megállapodása, illetve a Vagyon Kft. is benne van, megállapodása van a Kalocsai Kézilabda Klubbal az üzemeltetésben, és ők üzemeltetik. Úgy tudom elnök úrtól, hogy műszaki hiba van a fenntartásban, ezért engedték le és a javítása folyamatban van, de ez az ő kezelésükben van. A temető út igen, a kalocsai temető körülbelül 6 hektár területen fekszik, nagyon hosszú a benti útszakasz. Most a bejárattól a ravatalozóig fel lett újítva, én is látom, főleg ott a nagy fának a gyökerei ahogy felnyomták a betont, olyan komoly szintkülönbségek vannak, hogy ennek is a javítását és ezeknek az orvoslását folyamatosan javítjuk. Csak nyilván hogyha most ott egy nagy fának elvágjuk a gyökerét, mert a beton felbontása a gyökér elvágásával történik, akkor lehet hogy sérül a fa. Úgyhogy ebben kell egy olyan megoldás, hogy jelentős érdeksérelem ne legyen belőle. Erdei Ferenc utcában a csapadékvíz-elvezetés a pályázatba, hogy nem került be, osztályvezető úrhoz fordulok. Egy fél mondatlal kaphatunk erre választ? Köszönöm, Boromisza Viktor osztályvezető úr ad rá választ.

Boromisza Viktor Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztályvezető:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Nem feledkeztünk meg az utcáról, sajnos már a projekt költségvetése nem tette lehetővé, hogy ennek az utcának is a vízelvezetését ebbe a programba beépítsük.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen a választ, és a végére a Szalmay úrnak nagyon szépen köszönöm a dicséretet. A játszótér kialakítással és a karácsonyfával kapcsolatosan én is azt gondolom, és lakossági érdeklődésből és a dicsérő szavakból is ezt látom. Nagyon sokszázan jövünk ki adventi gyertyagyújtásra, nagyon szép a karácsonyfa tényleg, pedig most az idei évben egy gazdaságos, szerényebb kivilágítást terveztünk, de az ünnepre való felkészülést nem befolyásolja. Szép a karácsonyfa, szép a kivilágítás nagyon szép a megújult Betlehem, az adventi koszorú. Köszönöm szépen, hogy a szép és jó dolgokat is észreveszi, valamint a csajdakerti játszóteret is, és ez így örömteli, hogy tényleg a használatból is ez látszik, hogy olyan beruházás volt, hogy ez egy jó döntést, és a lakossági igényeknek megfelelő döntést hozott a városvezetés. Maár Zoltán úrnak adok szót, mert ő jelentkezett, parancsolj.

Maár Zoltán:

Köszönöm Polgármester úr. Szevasz Géza, egy éve kereslek.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Itt vagyok.

Maár Zoltán:

Hát kezdem. Ezelőtt 38 évvel Kalocsa Város Tanácsának jegyzője fásítási programot indított el a városban, aminek keretében a városi tanács, Dr. Tóth László jegyző úr – elvtárs, mindenkinek szíve joga szerint – adott fákat. Épültek a házak, legyen mellette fa, erdő, tuja cserje, kinek micsoda, gyümölcsfa. Mi is kaptunk több fát, én ültettem személyesen, mert nem a tanács, a fákat nem ők gondozták, ápolták nevelték, ültették, locsolták, hanem a lakók. Ennek fejében Tóth jegyző úr a lakók tulajdonába adta a fákat és a termését is. Mert csak addig az enyém, illetve akkor az enyém, ha leesett a földre. Azután eltelt több évtized, és a csatorna, vízelvezetési csatorna kapcsán, építése kapcsán, ugye természetesen nem volt előtte lakossági egyeztetés, az csak kultúrországokban szokás. Ha már a kivitelezők ugye a mi pénzünkből dolgoznak, ha már a polgármesteri hivatal is a mi pénzünkből dolgozik, talán illene a lakossággal egyeztetni, de ez nem történt meg. Sőt, kultúrországokban már a kivitelezőt is a lakosok választják ki, és a lakosok veszik át a munkát. Miután ez nem történt meg, én bejöttem személyesen és Osztályvezető úrnak átadtam a kérelmet, hogy mit szeretnék. A szomszédom polgármester úrnak, neked Géza nyújtott be elektronikus úton kérelmet. Egyik kérelemre sem érkezett válasz semmilyen formában, illetve szóbeli válasz érkezett Osztályvezető úrtól. Mondtam, hogy mit szeretnék, azt mondta, hogy nem lehet, mert csak nyílt pályázatra van, csak nyíltan lehet. Aztán jött a kollegája, az a hosszú, akinek olyan a szemüvege, mint egy magát erotikusan exponáló férfimanökennek Brüsszelből, a csatornamászás meg – nem Barka, Vékony, Vékonymnak hívják? Mondta, hogy vissza kell fizetni a pályázati pénzt, hogyha nem a terveknek megfelelően csináljuk. Csinálják. Mint később kiderült, ez nem lehet probléma, mert hogyha bekanyarodunk a Vörösmarty utcáról a Menyhárt László utcába, bal oldalon 9 ház van a Veres Péter utcáig, egyetlenegy házban van csapadékvíz-elvezetés, a Liszt 24-ben, mind a két oldalon. Mind a Menyhárt, mind a Liszt Ferenc utcában minden egyes ház előtt ki volt jelölve a munkaterület, de munka nem történt. Nem tudom, nem kellett visszafizetni a pénzt? Ott eltértek. Illetve bocsánat, hát dolgoztak ők, csináltak bejárót 30 ezerért, csináltak 50 ezerért, nem tudom benne volt-e a tervben, hogy

hány fusit kell megcsinálni. Jobb oldalra bekanyarodunk a Menyhárt László utcába, ott 100.000 Forintot fizetett a tulajdonos, hogy ne barmoljanak. Gyönyörű fák vannak ott, bocsánat tuják vannak ott, ami átlóg, nemhogy belelóg a vízelvezető csatornába, még át is lóg. Te jártál kint Géza, láthattad, hogy az én fáim körülbelül 70 centivel beljebb voltak az ároktól. A Margó, aki az újságosnál dolgozik, felhatalmazott, hogy mondjam el, hogy nála is bepróbálkoztak a kivitelezők, bejáró 50 ezerért, megmarad a fa. És mondta férje, hogy fizetünk. Azt mondta, ne hülyéskedj, hát a mi pénzünkből dolgoznak. Nem fizettek, nincs bejáró, nincs fa, barmolás van. Aztán szeptember 3-án Polgármester úr lakossági fórumot hívott össze, szeptember 7-ig tartott a projekt. Közte van egy péntek, szombat, vasárnap. Látszatot fenn kell tartani, ugye? És akkor én a minősíthetetlen munkát, amit a kivitelezők végeztek, barmolásnak mertem nevezni, úgyhogy egy hét múlva kijött Osztályvezető úr, és 3 fát kivágott, amivel többmillió Forint kárt okozott nekem. Természetesen határozat nincs. Hogyha többmillió Forint kárt okoz valaki, az azt jelenti, hogy talán valami alakszerű határozatot tessék szíves lenni hozni, de ez nem történt meg. Szeptember 3-án mondtam, hogy mind a ketten benyújtottunk egy-egy kérelmet, Osztályvezető úr ott melletted, nem találjuk, nem találjuk. Tényleg? Nem iktatják be és nem találjátok, Géza? Milyen hivatal ez, hogy nem iktatnak be semmit? De folytatom. Tavaly ilyenkor tájt szintén közmeghallgatás volt, amikor is elmondtam, hogy mi a problémám. Aztán, hogy megelőzte, majd azt mondtad, hogy hagyjuk. Mondtam, hogy mik történnek, hogy a Kalocsai Polgármester Hivatal szabadrablást engedélyezett a kivitelezőknek. Mondtad, hogy beszéljük meg. Valóban, bejöttem, megbeszéltük, köszönöm szépen. Megbeszéltük azt, hogyha én ültetem azokat a fákat, én nevelem, akkor az az én fám. Így volt? Aztán azt is megbeszéltük, hogy ha valaki nem írja le azt, amit mond, az azt jelenti, hogy nem vállal felelősséget a munkájáért. December 6-án kijöttél, megnézted, neked sem tetszett. Azt mondtad, hogy szörnyű. 4 ház van, négyféle csapadékvíz-elvezetés, és ugye a baloldalon ott vannak a kis elvezető izék. Azt megcsinálták valóban, a kivitelezők azt mondták, hogy ilyen mocskok munkát még nem láttak. Mondtam, hogy nekem naponta kell evvel szembesülnöm. Azt mondtad, hogy meg lesz csinálva, azt mondtad, hogy le lesznek vágva az oszlopok, el lesz víve a szemét, a kártérítés meg lesz fizetve, a Vörösmarty utcai parkolóban lesznek lámpák. Semmi nem történt. Semmi. Aztán benyújtottam a kérelmemet Polgármester úrnak. Polgármester úr nem iktatta, nem tájékoztatott engem arról, hogy illetékesség hiányában áttette volna bárkinek is az ügyet. Jegyző úrtól kaptam egy levelet decemberben, hogy megkapta, iktatta, és hogy nem ért egyet a kérelmemmel és kész. Jó. Februárban fölhívtalak, azt mondtad, hogy visszahívsz, még várom a hívást, aztán márciusban benyújtottam egy kérelmet, hogy hát valami legyen már az ügyemben, de nem történt semmi. Úgyhogy júliusban újfent benyújtottam a kérelmemet, és találkoztunk itt ugye a családdal a Sétáló utcában. Azt mondtad, hogy elnézést kérsz, köszönöd a türelmemet, ott van az asztalodon, hétfőn vissza fogsz hívni. Nem történt meg, aztán 3 hét múlva itt a ház előtt Dr. Körmendy képviselő úrnak a Fiat kabriójában ígérted meg 1000%-ra, hogy másnap visszahívsz. Még ma sem hívtál vissza. Várom a hívásodat. Szeptemberben újfent írtam, aztán október 24-én, az év 295. napján Jegyző úrtól kaptam ezt a levelet tértivevényesen. Nem tudom, hogy miért kaptam tértivevényesen, ugyanis nem tartalmaz semmilyen időkorlátot, és nincs jogvesztő hatálya, egy sima tájékoztatás arról, hogy nincs a Polgármesteri Hivatalnak biztosítása. Nem tartozik rám, ne haragudjon, mi közöm van nekem ehhez? Osztályvezető úrral tessék szíves lenni megbeszélni, de miután szándékos károkozás történt, nem tudom melyik biztosító fizetne erre? Aztán az is történt még, hogy a közterületen vannak a fák, hát én ültettem oda képzelje Jegyző úr. Ezt szerettem volna megbeszélni Polgármester úrral, bejöttem személyesen, egy szőke kolleganő volt bent, aki mondta, hogy hogy hívnak, kérdezte, hogy hívnak, miről szeretnék beszélni, és hogy Polgármester úr föl fog hívni. Polgármester úr még a mai napig sem hívott föl. A kollegina azt mondta, nem tudom kicsoda, nem kárhoztatom érte, szerintem másnap kirúgtátok volna. Azt

mondta munkaidő végén fölhív. Még várom a hívását, december 8-a van. Egy alakszerű határozatot szeretnék végre kapni, ugyanis ja, talán emlékszel rá Géza, én a bíróságon dolgoztam 33 évig, de azt nem tudod, hogy én megyei bírósági tisztviselő voltam 2011-től, törvényszéki tanácsos. A legelső dolgom az, hogy megnézem az ügyszámot. Nem stimmel az ügyszám, ez 2022-es. Hogy van ez? Tehát nemhogy az ügyszám nem stimmel, még az évszám sem? Nincs kommentár azt hiszem ehhez. Miután anyagi igényt jelentettem be, tessék szíves lenni hozni egy határozatot. Egy alakszerűt, ami fellebbezhető. Tehát avval kezdődik, hogy tavalyi év, hatos a sorszáma. Aztán van egy fejrész, a felek neve van benne, meg az ügy tárgya. Aztán jön a rendelkező rész. Leírja végre valaki, hogy mit döntött, és megadja a fellebbezés lehetőségét, és utána jön az indokolás. Leírja az ügyet, és utána jogszabályi helyre való hivatkozással közli velem. És akkor majd beszélünk róla, mert eltelt egy év, és nem kaptam választ. Mennyi az átfutási idő? Nekem 15 napom volt, és nekem mindig volt félfogadási időm. Most mondtad az előbb, vagy téged, veled lehet maximum 10 napon belül beszélni. Nem lehet, február óta nem hívsz fel, nem lehet. Én is köztisztviselő voltam. Szabó ügyvéd úr jött be hozzám úgy, hogy zavarhatlak a hülyeségeimmel? Mondom én azért kapom a fizetésem, hogy az ügyvédek hülyeségeit hallgassam. A legtöbb energiát te szívta le Géza magasan. Engem aztán jó lenne, ha nem néznél hülyének. Ugye elég, ha mi ketten tudjuk, hogy miért. Szeretném hallani a választ.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen az észrevételt. Közterületi fákkal kapcsolatosan, 3 darab fa került kivágásra, az általad kezelt fák, és a közterületen ott a szomszédságodban elhelyezkedő fák. Az iróniákra nem szeretnék reagálni, nem szeretném minősíteni. Nagyon sok tárgyi tévedés volt az előadásmódban. Ezeket a határozati kérelem meg, hogy milyen eljárás és milyen ügyszámok vannak, ezekkel nem tudok konkrétumot, hogy miket mondasz. Azért tegezlek én is, mert nyilván közvetlen a kapcsolatunk, te is tegezel. Volt egy kártérítési igényed az önkormányzattal szemben, gondolom mondhatom az összegét, te is nevesítetted, hogy többmillió Forintos kár ért, a 3 darab fára 1.500.000 Forintos kártérítési igényt terjesztettél be.

Maár Zoltán:

Mennyit?

Dr. Filvig Géza polgármester:

1.500.000 Forintot.

Maár Zoltán:

1.440.000, de ezen ne vesszünk össze.

Dr. Filvig Géza polgármester:

1.440.000 Forintos kártérítési igényt terjesztettél elő, erre az önkormányzat megadta Jegyző úr által az érdemi válaszát, hogy ezt egy eltúlzott mértékűnek tartja az önkormányzat, és ezt nem áll módjában megfizetni. Voltam kint helyszíni bejáráson, akkor is abban maradtunk, illetve amikor személyesen jártál nálam, akkor is abban maradtunk, hogy ezt leírod, és akkor is azt mondtam, hogy igen, ezt meg fogja fontolni az önkormányzat, városvezetés, és erre egy választ adunk. Semmiféle olyan alátámasztó bizonyíték, szakértői vélemény nem volt e mellé csatolva, amely abban az irányba vitte volna el a döntésünket, hogy ezt el tudjuk fogadni. Egyébként sem tud az önkormányzat ilyen jellegű igényeket kielégíteni, ilyen kártérítési igényeket, és azért Jegyző úr is azt mondta, hogy amennyiben ez sérelmes, akkor nyilván egy olyan fórumra kell, és hivatkozott arra, hogy a bíróságon dolgoztál, igen, sajnos hogyha 2 fél között nincs egyezség, akkor nyilván ezt egy bírósági eljárás keretében kell tisztázni. Így a

városnak nincs arra lehetősége, hogy mérlegeléssel egy akkora összegű kártérítést megfizessen főleg úgy, hogy nem értünk vele egyet. Úgyhogy amikor hívtál telefonon, én utána Jegyző úrtól kérdeztem, hogy hogy áll ez az ügy, és annyit mondott, hogy a válasz eljutott hozzád. Hogyha ezen kívül még bármit szeretnél, vagy szeretted volna mondani, akkor természetesen erről beszéljünk. Nyilván most nem akarok ironizálni, hogy fel foglak hívni, de jövő héten akkor találunk arra alkalmat, hogy ha van még más olyan plusz dolog, ez az ügy, ezt a kártérítési ügyet nem tudjuk így rendezni. Ha ennek az összege leszáll, vagy egy olyan elfogadható, vagy esetleg egy 3 fa pótlásától azt gondolom, az önkormányzat nem zárkózik el, az 1.500.000 Forint az túlzott volt. Köszönöm szépen.

Maár Zoltán:

De hol van a fám Géza? Hol a fám, azt kérdezem? Hát elviszik a fát? Tóth jegyző úr az én tulajdonomban, ha úgy gondolja Jegyző úr, akkor egy alakszerű határozatot, most mondom, hát azt mondom, ha nem írja le valaki azt, szerintem az azt jelenti, tagadja meg, vagy részben fogadja el. Teljesen mindegy, csak írjon végre egy alakszerű határozatot. És hogyha 1 év kell ehhez, ehhez nem óhajtok kommentálni. Nekem 15 napom volt. Itt 300 nap után sem kapok, 1 év után sem kapok egy alakszerű határozatot.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Jegyző úr, 1 évig nem adtunk választ?

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Polgárjogi ügyről beszélünk. Kártérítés ügyről beszélünk, nem államigazgatási hatósági ügyről.

Maár Zoltán:

Polgármester úr mondta, hogy nyújtsam be a kérelmemet.

Dr. Filvig Géza polgármester:

De arra ment is egy érdemi válasz.

Maár Zoltán:

Nincs érdemi válasz. Utasítsa el, és akkor egy feljebbviteli fórum eldönti, hogy kinek van igaza. Teljesen mindegy, utasítsa el, vagy részben utasítsa el.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Elnézést Zoli, semmi esetre sem szeretnék itt most jogvitákba menni, volt egy kérelem, arra egy érdemi választ az önkormányzat megadta.

Maár Zoltán:

Ez nem érdemi válasz Géza. Ez nem az.

Dr. Filvig Géza polgármester:

A mi álláspontunk szerint egy érdemi választ megadtunk, hogy ezt nem tudjuk elfogadni. Nálunk az sem tisztázott, hogy a közterületre kiültetett fák az – mert most említetted, hogy azt te tulajdonodba kaptad – nem vitatom, de erre nem tudunk másfélmillió Forintos kártérítést kifizetni.

Maár Zoltán:

Mondom részben.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Amennyiben sérelmes, nyilván akkor a megfelelő fórumhoz kell fordulni. Az önkormányzatnak nincs más mozgásteret ebben a tekintetben. Köszönöm szépen, van még valami? Nincs, rendben. Az úr, parancsoljon.

Marokity Győző:

Jó estét kívánok, Marokity Győző vagyok, én a kápolna felújítása, azt hiszem, hogy akik a temetőben járnak, azok örömmel veszik, hogy az jó néz ki, de nekem azért nem illúzióromboló, de nem tudom, hogy a ravatalozó teteje az fel lett-e újítva, vagy lett-e azzal valami csinálva, mert 8 helyen ázik be, ha esik az eső. Ha nem, akkor mondjuk nem ázik be. Ez főképp ha szemben állunk, van a 2 vaspillér, vagy oszlop, mert 2 téglá, a csatorna lefolyóval 2 vasoszlop, és a fő tartógerendánál ott szinte folyik be a víz.

Dr. Filvig Géza polgármester:

A kápolna előtti terasz? A szabadtéren álló oszlopokat említi?

Marokity Győző:

És a ravatalozó asztal, ami kint van, ott 8 helyen csöpög be ugyanúgy az üvegeknél a víz. A világítást, azért mondjuk azt én 3 éve is javasoltam, ezt a kandelábert, mondjuk egyet, amit nem értek, hogy a Béke utca és az Alkony utca sarkán ott van egy közmegvilágítás, ami jó magasan van, 3 méterre belülré a sarokba tettek egy ilyen kandelábert, ami semmit nem ér ott, mert az most akár világít ott, akár nem, ha a közvilágítás bevilágít. A temető bejárata az meg olyan sötét, hogy az a hölgy, aki jár bezárni az van, hogy én este sétálok vacsora után, akkor én világítok neki, mert nem találja meg. A szép új kapura annyit nem tettek, hogy egy lakatpántot tegyenek. Láncsal, a kerékpárjáról veszi le a láncot, azzal zárja be. A főbejáratnál ott van 2 nagy a fém konténer, szeméttároló, annak most is a kerekerei el vannak sülyedve, úgyhogy alig bírják kirángatni ott, mikor jönnek érte, hogy ott nem lehetne kívülré tenni a temetőn kívülré, ami volt valamikor az a pavilon vagy mi az el lett bontva, oda ilyen betonplaccot csinálni, onnan könnyebben ki tudják húzni, vagy bent csinálni neki egy placcot. A kábelfektetésről is szó volt, én azt kérném, hogy ez mikor elkészül, most a Béke utcában visszatértek, például Béke utca végén ott ahol lejövünk a Petőfi Sándor utcába, ott van egy kerékpárút. A kerékpárút alatt van egy áteresztő, az teljesen be van csinálva, tehát most ha a Béke utcából egy igazi eső lemegy, akkor ott minden azt a sarki házat, mindent elönt, de ugyanez van egyel arrébb a Tavaszi utcán, ott csináltak a 2. ház elé egy aknát, és az aknának a földjét berakták az árokba, ami jelenleg is ott van, tehát ott sem folyik át a víz. Kálvária sor az nekem mindig örök téma, nem tudom, na de hogy egy világítás sem jó? Oké, hogy most energiatakarékosság van, de azt sem tudom, hogy azt visszakötötték-e most, hogy a kápolna felújítás megtörtént. Hát a temetőt azt mondtam, az úttal nekem is, most nem tudom a Kálvária sorral párhuzamos térkő, amit azt hiszem az önkormányzat csináltatott közmunkaprogramban, azt ha végig érünk, ott most van felállítva egy kandeláber, de ott már cipővel nem lehet menni, mert az úgy megsülyed, hogy a ott eső után teljesen áll a víz. Ott mindenki a fűbe megy ki a sírok elé, már csak úgy tud végigmenni ott abban a keresztvízben. A Béke utcában úgy megnövekedett a forgalom, hogy ott kamionoktól kezdve buszokig minden jár. Most az Alkony utcában, most gyorsan visszalépek oda, ott az óvoda ugye már több mint egy éve megszűnt. Ott van egy fekvőrendőrkő, és az egész Alkony utcán 30-as tábla van végig, hogy a Béke utcában nem lehetne-e ezen elgondolkodni, mert a temetés amikor van, és sokszor mint az örült úgy mennek végig az autók, mert kikerülnek a 3 lámpát, ami a Petőfi Sándor utcáról a kereszteződésig van, arra megy a Miskei út, vagy akár a Körösi útra. És hogy óvoda előtt annak a fekvőrendőrkőnek van-e még ott szerepe, vagy, hogy az óvoda föl

lesz újítva, vagy azt fekvőrendőrt nem lehet onnan felszedni? Mert nem hiszem, hogy – jó, akkor azt nem. A másik, a temető udvarán belül a kerítésnél van az az egy ház. Most azt hiszem az funkcionál ott fölkészülésre, hogy a temetésre, akik ott dolgoznak, ott öltöznék meg minden egyéb, annak az egyik sarkán ki van írva, hogy Alkony utca, a másikon pedig Nagymező utca. És pont a belső felén, ami már igazán, mert a szemben lévő ház, ami ott van, azon Alkony utca van. Most akkor melyik az igaz? Mert utána már kifelé a temető végéig, az már Nagymező utca. Én amit akartam, nagyvonalakban elmondtam, meg ami ott a környékben engem érint. Köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen a szíves észrevételét. Tudom, Ön a temetővel szemben lakik, és a közterületet nagyon szépen rendezetten tartja, köszönet érte. Meg köszönöm a jelzéseit is. A ravatalozó tetőnek a beázását, azt meg fogjuk nézni, hogy ott valami műszaki probléma van, illetve akkor ott a bejárat világítást is munkatársunk, nem tudom, a Vagyon Kft-nél jelezte-e ezt a helyzetet, de majd rá fogunk kérdezni. A közterületi szeméttárolót nem tudjuk kihelyezni, mert az a tapasztalat, hogyha a temetőből kihoznánk, akkor nagyon sokan oda helyeznének be háztartási hulladékot is, és nem a temetőben a szemét összegyűjtésére szolgálna. Igen, most az esősebb időszakban egy kicsit felázott a talaj, vagy fölázik a talaj. Nyilván ezek a kukamegoldások is a korábbi évekhez képest sokat segítenek, hogy esztétikusabb legyen a szemétyűjtés. Régi konténerek voltak, ezek a guruló kukák jobban el tudják látni a funkciójukat. A Béke utca – Tavasz utcai átereszeket meg fogjuk nézni, igen, ezzel a közterületi árokfektetéssel nagyon sok problémánk van, és sokszor előfordult az, hogy a vízelvezető árkokba, meg az átereszekbe föld kerül, feltételezem véletlenül, és az ott dolgozók vagy a kivitelezők nem vették észre, és ezt nem állították helyre. Minden ilyen jelzést köszönettel veszünk, fogjuk nekik továbbítani, hogy ezeket hozzák helyre. Gyors a forgalom a Béke utcában, igen, sajnos itt tartunk, hogy minden utcában gyors a forgalom, sajnálatos. Az Alkony utcai óvodaépület az most jelenleg használaton kívül van, azt is majd távlati tervekben szerepel, hogy fel szeretnénk újítani, és amennyiben a gyermeklétszám bővül a városban, akkor szabad óvodai kapacitás lehessen. Meg fogjuk fontolni, hogy az ottani fekvőrendőrnél van-e még funkciója, vagy esetleg szedjük-e fel. Köszönöm szépen az észrevételeit.

Marokity Győző:

Sok helyen megrogygan a föld, megsüllyed. Például a Béke utcában most már 4 helyen nem is tudnak megállni a lakosok.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Igen, itt a ledöngölésekkel van, meg a tömörítéssel probléma, és egy nagyobb eső után ugye rokkann a föld. Ezeket utó- kell javítani ezeket a munkálatokat, úgyhogy mindenkit arra biztatok, hogy ha ilyet észlel, akkor azt jelezze akár a városgazdák felé, képviselők felé vagy nekem, és akkor ezeket orvosoljuk.

Marokity Győző:

A ravatalozót mikor lehet igénybe venni? Ne kéne inkább soha, de mikor lehet ott majd ravatalozni?

Dr. Filvig Géza polgármester:

A temetési szertartást?

Marokity Győző:

Ma is volt 2 temetés, de még hátul volt a sátorban.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Osztályvezető úrhoz fordulok, hogy mikor várható, parancsoljon Osztályvezető úr.

Boromisza Viktor Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztályvezető:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Még az utolsó kis apróbb hibajavítások miatt nem tudtuk használatba adni a Vagyonhasznosítási Kft-nek az épületet. Reményeink szerint jövő héten át tudjuk adni az üzemeltetőnek, és utána már a szertartásokat ott lehet megtartani a kápolnánál, illetve a ravatalozónál.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Ki a következő jelentkező? Parancsoljon az úr ott hátul.

Kádár Sándor:

Jó napot, még egy pár perc türelmet. Kádár Sándor, Petőfi Sándor utcai lakos vagyok. Tudom, hogy már a Petőfi utcáról szó esett, de azért 1-2 kiegészítőt mondanék. Mivel én lakok talán ott lakóközösség, aki itt volt, legrégebb óta. Tehát az állapotot a régit is, meg a mostani tarthatatlant tudom. És elfelejtettük megemlíteni a Hunyadi utcát is, ami eggyel feljebb van, és az is, nem lehet közlekedni, mert a templomtér miatt az is le van zárva, tehát ott is a forgalom nem tud elhaladni, az is a Petőfi Sándor utcára összpontosul. Arról nem beszélve, hogy szembeforgalmak vannak az egyirányú utcában, nagyon balesetveszélyes, tehát a Polgármester úr mondja, hogy megoldásokat vár. Hát nem tőlünk kell kérni a megoldásokat, ott nem volt probléma, ott kialakultak ezek a helyzetek. Ezt kell megvizsgálni, hogy miért alakult ki? Hát a templomteret nyilván lezárták. És azt nem értem, többek között, hogy a Polgármester úr, illetve a képviselő-testület az egész várost szinte támogatta abban – lehet, hogy soha semmi másban nem, de ebben biztos, – hogy a templomtéren lehessen közlekedni. És akkor így hipp-hopp megszüntették ezt, és nem tettek ellene semmit. Fellebbezni, bíróságra, alkotmányozni, Brüsszelbe, akárhová elmenni, hát a város érdeke volt az, és támogatták Önöket ebben, és akkor most csak úgy belenyugodtak. Tehát ez is egy probléma, hogy kialakult ez a belváros szívében ez a tűrhetetlen állapot. Miért nem tettek ellene? Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Nyilván az elkerülő útnak a kérdését igen sokszor érintjük. Azt gondolom, hogy a Parlament hozott egy törvényt, amelyben a vagyonkezelési jogot átadta az Érsekségnek a főtérrel kapcsolatosan. Lehetett volna bírósághoz menni, nem tudom ezt a kérdést, hogyha felvetjük, én azt gondolom, hogy azzal nem oldódna meg a helyzet, az elkerülő útnak a helyzete. Ezt kell vizsgálni, a javaslatokkal arra céloztam, hogyha valakinek van olyan nyomvonalbeli javaslata, hogy hol lehetne, mert nagyon sok véleményt tolmácsol a lakosság, és nagyon sokan azt gondolják, hogy mi nem foglalkozunk ezzel a kérdéssel. Foglalkozunk ezzel a kérdéssel, de jelenleg nincs olyan terv, amely kivitelezhető lenne. Megértem Önnek is a problémáját, remélem, hogy a forgalomlassító eszközökkel, és hogyha ott az utakat egy kicsit felújítjuk, nem lesz ilyen zavaró a hatása. Erre törekszünk, és nyilván nem vetjük el az elkerülő útnak a vizsgálatát, de jelen tudásunk szerint és jelen információk birtokában rövid időn belüli kialakításra nem látunk módot. Köszönöm szépen az észrevételét. Szeretném kérdezni, hogy valakinek van-e még? Parancsoljon. Hadd kérdezzem már meg, hogy ki szeretne még hozzászólni, tegye már fel a kezét, hogy lássuk. Egy. Más akkor nem? Akkor az úron kívül még egy hozzászólás, jó, köszönöm. Tessék parancsolni.

Péteri Dénes:

Péteri Dénes vagyok. Most nem mint múzeumi dolgozó, hanem mint művészetkedvelő amatőr alkotó és kultúradedvelő kalocsai lakos szeretnék megszólalni. A kultúra, a kulturális programok színtere Kalocsa város múzeuma, a Viski Károly Múzeum Kalocsa. A múzeum őrzi két hungarikumunk és értékeink tárgyi örökségét. Azon túl, hogy a szervezésben részt veszek, mindig szeretek a kiállítás megnyitókön, múzeumi eseményeken részt venni. Kalocsa több százezer műtárgyat őrzi, és erre kalocsaiként büszke vagyok. 2021. márciusában született meg a Viski Károly Múzeum Kalocsa költségvetése, ami az engedélyezett létszámkeretet 9 főre csökkentette, és a kiadások összegét is drasztikusan csökkentette. Ennek hatását a 2021-es beszámolóban láthatjuk, amit a képviselő-testület idén fogadott el. Kevesebb időszaki kiállítás, program valósult meg, a dolgozók leterheltek, Kalocsa tárgyi vagyona veszélyben van, főleg most, hogy alig van fűtés a múzeumban. A kiállításokon mutatkozott be rengeteg kalocsai alkotó, a kiállításokon láthatjuk Kalocsa történelmét, népművészetét és a múzeumi programokon mutatná be, vagy mutatja be a múzeum a kalocsai értékeket. Szeretném kérni Kalocsa Város Önkormányzatát, hogy a város múzeumát tartsa fenn, tartsa becsben, mert a város egyik legfontosabb intézménye a múzeum, és a város értékei nélkül elveszik.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen az észrevételt. Igen, a 2021-es költségvetésben volt egy létszámkorlátozás, egy leépítés a múzeumnál. Ezt Romsics Imre igazgató úrral egyeztettük, és a múzeumnak a fenntarthatósága volt a tét. Nyilván itt mindig azt mérlegelni kell, bármilyen létesítményről van szó, mi az, ami fenntartható, és mi az, ami nem. Nem véletlen mondom a Hunyadi Kollégiumnál és az üzemeltethetőséget, és a múzeumban most a téli időszakban a fűtés nem biztosított. Ennyit tud a város erre fordítani, nincs rá mód, tehát nem a szándék hiányzik, hanem nincs rá mód. Egyébként a '22-es évben a létszámokkal kapcsolatosan, egy fővel bővült a múzeumnak a dolgozói kerete. Kalocsa Város Önkormányzata megbecsüli a Viski Károly Múzeumot, több programot is szervez, ami városi programba bekapcsolódik, nagyon hálás vagyok minden múzeumi dolgozónak, igazgató úrnak is a munkáért, úgyhogy tudom, hogy komoly értékek vannak ott, de azt is látni kell, hogy vannak az önkormányzatnak anyagi korlátai. Köszönöm szépen a jelzést, kiemelten fogunk figyelni a múzeumra, ahogy azt gondolom eddig is tettük. Köszönöm, Illés György még az utolsó jelentkező a felszólalók közül.

Illés György:

Illés György vagyok, 2 témakörben szeretnék hozzászólni. Az egyik, hát nem is tudom, talán a könnyebb témával kezdem, de nekem fontosabb és szerintem súlyosabb értékvesztés történt ennek a bizonyos csapadékvíz-elvezető projektnek a kapcsán, amikor a város egyik legfontosabb ökológiai területe semmisült meg gyakorlatilag írmag nélkül, hogy létrehozunk egy levegőtározót. Mivelhogy abba nem folyik bele a víz, mert a víz ismeri a gravitációt, meg a fizika törvényeit. Nem tudom ki tervezte, hogyan és miért, és miért tervezte túl ilyen mértékben, hogy létrehozunk egy olyan víztározót, amelyikbe hogyha az egész város vize összefolyna, akkor se telne meg vízzel. Nekem nincs ezzel problémám, nekem azzal van problémám, hogy mit veszítettünk ezáltal. Vegyes fajú őshonos fákkal, esetenként évszázados fákkal vegyes erdőt irtottunk ki, és én láttam, amikor vágták ki ezt az erdőt, hogy hogy menekültek onnan az énekesmadarak rajokban, és hogy látom a kertvárosban, hogy hogyan vannak tele mindenféle onnan menekülő erdei rovarokkal a kertek stb. Ez egy óriási veszteség volt. Tudom, hogy emiatt a városnak egy elég komoly bírságot is ki kellett fizetnie, nem természetvédelmi bírság volt ez, hanem az átminősítés hiánya miatt egy ilyen rendbírság volt, vagy nem tudom pontosan mi ennek a neve. Viszont azért volt teljesen jogos ez a bírság, mert annak az átminősítésnek lett volna a szakági egyeztetés a feltétele. És ez a szakági egyeztetés

során a környezetvédelem azt mondta volna, hogy ezt a tervet, így nem lehet megvalósítani. Mindez megtörtént. Nekem a kérdésem az, hogy hogyan fogunk vizet rakni a víztározóba, mert a kertvárosból nem folyik be oda a víz. A legnagyobb esőzések idején se folyt be oda egy köbcentiméter víz sem. A kipusztított erdőt, mert volt egy erdő, volt benne évszázados tölgyfa, azt hogyan, mikor próbáljuk meg pótolni, az ökológiai rendszert hogyan fogjuk megpróbálni helyreállítani? Tudom, hogy ez egy 150 éves munka, de mikor kezdünk hozzá? Illetve az is érdekelne, hogy az ott kivágott fák, amelyek között volt olyan, ami tűzifának jó, és azt mondták, hogy majd tűzifa lesz belőle, meg szociális tűzifa, meg minden, de azt is láttam, hogy otthagyták még jó sokáig, egész nyáron, azt hittem meg is fogják hagyni, mert tök észszerű volt, hogy védelemre méltó fákat otthagytak. Meg voltam róla győződve, hogy ott ki fognak alakítani egy kis parkocskát, milyen klassz lesz. Ehelyett azt is kivágták. Az, hogy azokat a fákat ennyivel később vágták ki, makkegészséges fák voltak, az számomra azt a gyanút veti föl, hogy esetleg arra a fára valakinek épületfának, bútorfának, vagy ilyen célra való értékesítésre szüksége volt. Kérdésem, hogy hova kerültek ezek a fák, mi lett velük? Mert ezekből nem hiszem, hogy tűzifa lett, mert annál biztos, hogy értékesebb fák voltak. Ez lenne az egyik témakör. Hát nagyon elhadartam, de hogy mondjam, órákon át tudnék sírni mert most is remeg a lábam, ha rágondolok, hogy mi folyt ott. A másik téma ez a főtér kérdésköre. Talán egy hetünk van még hátra addig, hogy megülhessük az első fordulóját annak a parlamenti döntésnek, amellyel kivették a város kezéből ezt a területet. Örülök neki, hogy a Polgármester úr is említette, hogy itt lehetett volna perre menni, én ezt hozzátenném, hogy ezt a pert meg is nyertünk volna, mivelhogy a parlamenti döntés törvénytelen volt. Törvénytelen volt, mégpedig azért, mert a közvagyonról nem megfelelő módon döntött. Ugyanis a közvagyonnak van több változata, van a kincstári vagyon, ami fölött az állam, és ezáltal a parlament rendelkezik. És van az önkormányzati vagyon, sőt még van más is, mert a közösségi vagyon, az egyesületi stb., de most nem menünk bele, az nem tartozik ide. Ami állami vagyon, az vagy közvetlenül kincstári vagyon, vagy önkormányzati vagyon. És amikor az önkormányzati vagyon fölötti rendelkezés jogát a várostól elvették, akkor a tudomásom szerint, nem tudom megmondani az igehelyeket, ezt majd itt a jogász kollégák fogják jobban tudni, de a törvény előírja, hogy ilyen esetben az azonnali kártalanítás mellett lehet meghozni ezeket a döntéseket. Én értem, hogy a vagyon, mint tulajdon Kalocsa város kezében marad, viszont azt a 4-5 generációt, aki nem rendelkezik fölött, azt kárpótolni kell. Minden egyes napért, amikor nem rendelkezik ez a terület fölött, kárpótolni kell. Kérdezném, hogy ez irányba tett-e a város lépéseket? Ha nem, miért? Ha igen, akkor milyen eredménnyel? Még mindig ide tartozik, hogy néhány napja tárgyalta a képviselő-testület a közterületi rendeletet, amelynek egy paragrafusa, vagy egy bekezdése, vagy nem tudom micsoda az, hogy kijelenti, hogy az önkormányzatnak nincsen ráhatása a térre, miután az az Érsekség vagyonkezelésébe került. Most ezt sincsen így, ugyanis attól még, hogy az Érsekség vagyonkezelésébe került, az a terület nem veszítette el a közterület jellegét. És mint közterületről jogszabályt az önkormányzati testületnek van joga alkotni. Az Érsekség nem alkothat arra jogszabályt, legalábbis az én tudomásom szerint ez így van, ha nincs így, akkor szeretném, a törvények pontos megjelölését, hogy utána tudjak nézni, hogy megértsem a problémát. Ez hogy mondjam, nonszensz, tehát ez olyan, mint hogyha döntött a képviselő-testület arról, hogy egy paksi közti társasház rendelkezésére, vagyis vagyonkezelésébe ad át egy közterületet, minthogyha akkor megengedtük volna, hogy ott akkor onnantól kezdve a közös képviselő hozzon oda törvényeket, jogszabályokat, szedjen beléptidíjat, vagy akármit. Tehát én szeretném ezt jogilag tisztán látni. Az elejében, amit mondtam, egészen biztos vagyok, ez a kincstári vagyon, önkormányzati vagyon elkülönítésében egészen biztos vagyok, hogy itt jogsérelem érte a várost a Parlament részéről. Ezen kívül még mindig a főtérnél maradva, itt már több olyan javaslat hangzott el, hogy mit hogyan kellene vagy lehetne csinálni, hát én mondok egy olyat, ami végtelenül egyszerű, nem túl nagy dolog. Tudom, hogy ehhez is az

Érsekségnek most már a hozzájárulása kell, mint vagyonkezelőnek a hozzájárulása kellene, de óriási könnyebbség lenne a városban közlekedők számára, hogyha a Sörház köznek nevezik azt hiszem ott a földhivatal melletti kis utcát? Jól mondom, az a Sörház köz? Nem, Bozsó Ferenc utca, de tudja mindenki, hogy melyik közről van szó. Amíg oda be lehetett hajtani, addig nagyon sok ember úgy vitte az ottani oktatási intézményekbe a gyerekeit, például én is, hogy szépen behajtottam oda, ott leparkoltam, a gyerek kiszállt puszi-puszi, és aztán én szépen ki tudtam fordulni a főutca felé a kocsimmal. Most ezt nem tudom már megtenni, és senki más sem tudja megtenni, hogy ha valaki oda behajt, akkor ki kell tolatnia, ráadásul egy egyirányú utcába kell betolatnia, tehát teljesen észszerűtlenné vált. Ez szerintem jó, nyilvánvaló, hogy nem oldja meg ennek a térnek a problémáját, de nagyon nagy könnyebbség lenne, hogyha a főutca és a Sörház köz közötti összeköttetést, gépjármű összeköttetést visszaállítanánk, vagy helyreállítanánk. És még egy, ami ezekhez nem kapcsolódik, itt jutott eszembe az elhangzottak alapján, hogy mások is említették ezt a csomópontot a Diegonál, ami nem csak amiatt problémás, mert az 51-esre nehéz kihajtani, hanem azért is problémás az én meglátásom szerint, mert aki a Meszesi úton igyekszik befelé, tudom, hogy a közlekedésnek a szabályai ezt nem engedik meg, de oda kell figyelni, de mégis vannak olyan körülmények, amik a figyelmetlenséget elősegítik. És ott egy ilyen figyelmetlenséget elősegítő tényező az, hogy amikor érkezik az ember ahhoz a kereszteződéshez, ami talán az még a Vigadó sorhoz tartozik, az az íves rész, ahova oda becsatlakozik, ott olyan filingje van az érkezőnek, hogy neki lesz elsőbbsége. Én tudom, hogy kint van a tábla, látszik is a tábla, de mégis aki nem figyel eléggé oda az esetleg oda behajt, és balesetezik. Én is már majdnem jártam így, megmondom őszintén, szégyellem magam, azóta sokkal jobban odafigyelek. Rám dudáltak, bocsánatot kértem és akkor onnantól kezdve nagyon figyelek. De hogyha egy máshonnan érkező ember érkezik ide, vagy akár nekem kisebb szerencsém lett volna, akkor ugyanolyan baleset lett volna, mint amilyenből már legalább hármat láttam abban a kereszteződésben. Mire akarok kilyukadni? Vannak ezek a majd Műszaki Osztályvezető úr megmondja, hogy mi ennek a neve, ilyen sárga színű fél cm-re kiemelkedő kis kütyü. Nem fekvőrendőr, hanem olyan, mikor érkezik az ember, ilyen dumdum hangot ad, és figyelmezteti arra, hogy valami veszélyhelyzethez közeledik. Ilyet lerakni szerintem pártíz, vagy maximum párszáz ezer Forintból lehet, és életet lehet megmenteni vele. Nem akarok senkit emlékeztetni, most emlékeztetek mégis arra, hogy nemrégiben történt Kalocsán egy nagyon sajnálatos halálos baleset, amihez szintén ilyen tényezők járulhattak hozzá, túl azon, hogy az elhunytnak a felelőssége, a figyelmetlensége nyilvánvalóan megállapítható. Köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen a hozzászólásokat. A foktői úti záportározó, meg ezzel a csapadékvíz gyűjtővel kapcsolatosan Osztályvezető úrhoz fordulnék, mert ennek a koncepciója, meg ennek a terve testületi döntése ezt még a jelenlegi városvezetés elődje hozta meg. Osztályvezető úr, itt a záportározóról ezzel kapcsolatosan mondjon már egy pár szót, legyen szíves.

Boromisza Viktor Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztályvezető:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Az elhangzottakkal kapcsolatban annyit szeretnék elmondani, hogy nyilván azon részével egyetértek, és maximálisan megértem, aki fájjalja annak a korábban kialakult környezetnek a megszűnését, nevezetesen a fák kivágását. Ezzel higgye el mindenki, mi is így vagyunk. Tehát nekünk se perverziók az, hogy fákat vágjunk itt a városba, nyilván nem is ez a cél, semmi élvezetet nem ad egyikünknek sem. Viszont nyilván volt egy feladat, amit meg kellett oldani a kertváros azon városrészének a csapadékvíz elvezetése. Nyilván erre a megfelelő szakértelemmel, jogosultsággal rendelkező mérnököt bízunk meg. Abba most nyilván nem szeretnék részleteibe menni, hogy milyen méretezési

alapelvek vannak egy ilyen tározónak a létesítésére vonatkozóan, mert akkor még sokáig itt ülnénk. Azt szerintem fogadjuk el, illetve azt kérném, hogy ezt fogadjuk el, ha ezt egy arra jogosultsággal rendelkező szakember azt mondta, hogy ekkora tározótér fogatot kell kialakítani, és azt is fogadjuk el, hogy geodéták mérték fel ennek a területnek az adottságait, tehát elkerülhetetlen volt itt a megfelelő mélyítése ennek a területnek. Azt meg nyilván fakivágás nélkül nem lehetett megoldani. Én azt mondom, hogy bízunk a szakemberekben még akkor is, hogyha a látvány nem túl szép, ami elénk tárul, ez kétségtelen, ez nem is vita tárgya közöttünk. Az viszont, hogy ekkora tározóra szükség volt, ez biztos, hogy megfelelően alá tudja támasztani, aki ezt megtervezte. Ugyanis mi is erről rengeteget vitáztunk, de elkerülhetlenné vált. Abban, hogy nincs benne víz, nyilván azért nincs benne víz, mert nem is lehet benne alapesetben víz, hiszen már a talajvízbe azért nem metszhettünk bele, tehát most így egyszerűen fogalmazva, tehát ezt tiltja a hatóság is. Nyilván megvan az az időszak, amikor ebben a tározóban lehet víz, örülünk neki, hogy ebben a tározóban nincsen olyan mennyiségű víz, mert akkor nagyon nagy probléma lenne a kertvárosban. Nyilván ezt az is indokolja, hogy azóta nem voltak olyan mértékű intenzív esők. Voltak, de nem olyan mértékűek, hogy ez a tározó megteljen. Ennyit erről a méretezési részéről. A fák kérdése, azt is sajnós tudomásul kell venni, hogy fát ingyen senki nem vág. Tehát olyan nincs, hogy idejönnék és egy ekkora tározót kialakítanak, és annak nincs ára. Ha ezek a fák itt maradtak volna a város tulajdonában, egyébként a kivitelező rendelkezett fölötté, akkor ez jó pár millióval többbe került volna a városnak. Így, hogy a fák a kivitelező tulajdonát képezték, illetve az ő rendelkezésükre lett bocsátva, ezáltal nyilván jó pár millió Forinttal ezt a beruházást olcsóbban meg tudtuk valósítani. Ez tényszerű dolog.

Illés György:

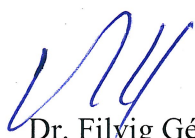
Elnézést hadd tegyem hozzá, hogy tökéletesen szükségtelen volt ezeknek a fának a kivágása, amit az is bizonyít, hogy nemcsak onnan vágták ki a fákat, ahol mélyítették a medret, hanem onnan is, ami megmaradt az eredeti szinten. És ezenkívül magának a medernek a kialakítása és tökéletesen szükségtelen volt, ugyanis ott volt egy természetes folyómeder, ami tökéletesen alkalmas lett volna az összes szükséges, vagy az összes keletkező víznek a befogadására. Nekem olyan érzésem, hogy ott inkább az volt a cél, hogy ki akarták irtani a fákat, mert az egy jó bizniss volt, és akkor utána még megkapták az uniós támogatást is. Azt a mérnököt, aki ezt tervezte, nem tudom milyen koncepció alapján, azt egy kutyaólnak a tervezésével nem bízám meg. Kérem, hogy a továbbiakban vegyék figyelembe és zárják ki az ilyen mérnököket a tervezési munkákból. Köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

A főtérről kapcsolatosan a jogi eljárások tekintetében, Magyar Parlament hozta ezt a döntést, a Magyar Parlament hozza a törvényeket, tehát én nem osztom ezt az álláspontot, hogy ez a döntés törvénysértő lenne. A Bozsó Ferenc utcai kihajtással kapcsolatosan igen, ez is a főtérré csatlakozik be, ez is most egy zsákutca lett. A gyermekeknek az iskolába való szállítását, hogy hogyan lehet megoldani, ezért is terveznénk a főutcára ebben a kialakult zsákutca részben, ami a Művelődési Ház és a Földhivatal közötti zsákutca szakaszt jelent, ott mind a 2 oldalon merőleges parkolókat, hogy minél több gépjárművet tudjon befogadni. Ez egy általános probléma egyébként a kevés parkolóhely. Nagyon megszorodtak a gépjárművek, és akik jönnek dolgozni egyedül gépkocsival, leparkolnak, kevés a fluktuáció. A forgalom a Diego kereszteződésnél, igen, nagyon sok ilyen forgalomlassító berendezést lehet kihelyezni akár bármelyik kereszteződésbe, bármelyik kereszteződésben indokolt lehet, a közúti közlekedést nyilván az abban részt vevőknek kellő felelősséggel kell részt venni, figyelmesen kell közlekedni. Igyekszünk minden ilyet megtenni, de az nem várható el, hogy minden utcában fekvőrendőrt helyezünk el, minden kereszteződésben közlekedést segítő tükröt,

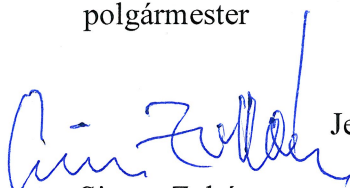
illetve ilyen berendezéseket, ahol gócpontok vannak, ott nyilván igyekszünk, ahogy említettem, sok ilyen forgalombiztonsági berendezést ki is helyezett már a város. 'Hál Istennek azt gondolom igen, az elmúlt 1-2 hónapban volt ez a halálos közúti baleset, de Kalocsa városára nem jellemző azért, hogy túlzott lenne a balesetek száma. Más jelentkező nem volt a közmeghallgatásra, nagyon-nagyon szépen köszönöm, hogy eljöttek, nagyon szépen köszönöm a kedves lakosságnak az aktív részvételt, köszönjük az észrevételeket, javaslatokat, kritikákat. Nyugodalmat jó éjszakát kívánok mindenkinek, áldott adventi ünnepet, boldog karácsonyt és boldog újévet kívánok. Köszönöm szépen, a mai közmeghallgatást lezárom.

A polgármester több napirend, felvetés nem lévén 19:25-kor bezárja az ülést.

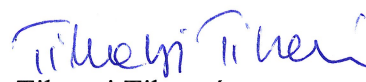

Dr. Filvig Géza
polgármester




Dr. Kiss Csaba
jegyző


Simon Zoltán
alpolgármester

Jegyzőkönyv-hitelesítők:


Tihanyi Tiborné
képviselő