

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Kalocsa Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

**2022. december 16-i
ülésétől**

**Rendeletek száma: 20-22/2022
Határozatok száma: 198-210/2022**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2022. december 16-án 14:00 órakor kezdődő üléséről

Ülés helye: Városháza Díszterme

Jelen vannak: Dr. Filvig Géza
Kákonyi István
Tihanyi Tiborné
Schmidt Rajmund
Király Róbert
Balogi József
Simon Zoltán
Dr. Körmendy Szabolcs
Pécsi Vivien
Dr. Vincze András
Dr. Bagó Zoltán
Szabó Balázs (1. napirendtől)

Képviselő 12 fő

Tanácskozási joggal jelenlévők:
Dr. Kiss Csaba jegyző
Dr. Látó Anita aljegyző

Önkormányzati Hivatal osztályvezetői:
Boromisza Viktor
Molnár Gábor

Meghívott vendégek: Dr. Jéri Tamás Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft. ügyvezető
Martin Gábor
Jakab Róbert

Jegyzőkönyvvezető: Kákonyi Júlia

Dr. Filvig Géza polgármester:

Nagy szeretettel és tisztelettel köszöntöm a mai képviselő-testületi ülésen megjelenteket. Köszöntöm a Képviselő-testület tagjait, a hivatali apparátus vezetőit, köszöntöm a két kitüntetettünket, Martin Gábort és Jakab Róbert urakat, a média képviselőit és a médián keresztül azokat, akik nyomon követik a mai munkánkat is. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes, Szabó Balázs képviselő úr előre jelezte, hogy 10-15 percet késik, de kezdjük el az ülést nélküle, be fog majd csatlakozni. Kettő jegyzőkönyv-hitelesítőt kell választanunk, egyik jegyzőkönyv-hitelesítőnek javaslom Pécsi Vivien képviselő asszonyt, másik jegyzőkönyv-hitelesítőnek Kákonyi István képviselő urat. Külön-külön szeretnék az ő személyükről egy szavazást kérni, mint jegyzőkönyv-hitelesítő.

A képviselő-testület a polgármester Pécsi Vivien jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 11 igen szavazattal elfogadja.

A képviselő-testület a polgármester Kákonyi István jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 11 igen szavazattal elfogadja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Mielőtt a napirendekre rátérnénk, az augusztus 20-i ünnepségünk, ünnepi testületi ülésünk

alkalmával kettő kitüntetettünk nem tudott személyesen részt venni, Martin Gábor és Jakab Róbert urak, nekik adnánk át most a kitüntető díjakat, erre kerülne most sor.

A polgármester átadja Kalocsa város kitüntető díját Martin Gábor részére.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Kalocsa Város Önkormányzata Martin Gábor részére lelkiismeretes testnevelőtanári munkájáért és a városi diáksport szervezéséért Kalocsa Város Sportjáért – Vatai László díjat adományoz 2022-es évben. Gratulálunk, további eredményes munkát kívánunk.

A polgármester átadja Kalocsa város kitüntető díját Jakab Róbert részére.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Kalocsa Város Önkormányzata Jakab Róbert részére a közszolgálatban, a Földhivatalnál végzett több évtizedes munkájának elismeréseként Kalocsa Város Közszolgálatáért – Bozsó Ferenc díjat adományoz 2022-ben. Gratulálunk. Köszönjük szépen, további eredményes munkát kívánunk.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Sürgősségi napirendként 4 napirendi javaslat érkezett.

1. Rendőrkapitány kinevezése – zárt ülés keretében
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

Dr. Filvig Géza polgármester:

A tegnapi napon levélben keresett meg a megyei rendőrfőkapitány, hogy a kinevezés 2023. február 1-től lenne aktuális, erről mondjon a képviselő-testületünk véleményét. Ennek a napirendre vételéről kérnék egy szavazást.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadja a sürgősségi napirend felvételét.

2. Önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok működésének támogatása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

Dr. Filvig Géza polgármester:

A sürgősség oka, hogy elkészültek a 2023. évi üzleti tervek, de ezeket még a költségvetésben összhangba kell hozni. Minden adatot még nem ismerünk, viszont a cégeknek működni kell január 1-től, ezért átmeneti finanszírozásra van szükség. Ennek a napirendre vételéről kérnék egy szavazást.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadja a sürgősségi napirend felvételét.

3. Kalocsa, Kossuth Lajos u. 50. szám (volt Ökopont) alatti ingatlan ingyenes használatának biztosítása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

Dr. Filvig Géza polgármester:

Az ok, hogy a diákok oktatása miatt szükséges egy döntés. A napokban jött egy kérelem, melyet már januártól használni kívánnak. Ennek a napirendre vételéről szeretnék kérni egy szavazást.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadja a sürgősségi napirend felvételét.

4. Villamos energia közbeszerzés 2023.01.01. – 2023.12.31. időszakra
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

Dr. Filvig Géza polgármester:

Az ok a szerződés megkötésének az ideje, hogy legyen érvényes szerződés 2023. január 1-től. Ennek a napirendre vételéről kérnék egy szavazást.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadja a sürgősségi napirend felvételét.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Ismerteti a napirendet.

N A P I R E N D :

1. Végső menedékes villamosenergia ellátásban lévő fogyasztási helyek villamos energia beszerzése
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
2. Villamos energia közbeszerzés 2023.01.01. – 2023.12.31. időszakra
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
3. Kalocsa Város Önkormányzata és intézményei 2022. évi költségvetési rendeletének 3. számú módosítása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
4. 2022. évi költségvetési kitekintő határozat módosítása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
5. Kalocsai Polgármesteri Hivatal köztisztviselőinek 2023. évi illetményalapjának meghatározása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
6. SZMSZ módosítása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
7. Ingatlan értékesítése (volt Diákfarm)
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

8. A Kalocsai Szent Kereszt Kórház humánerőforrás-fejlesztésének támogatása
Előadó: Király Róbert képviselő
9. Közkegyeleti szerződés megkötése
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
10. Kalocsa Város Cigány Nemzetiségi Önkormányzatának támogatási igénye
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
11. JETA-62-2021 azonosító számú „Kígyó u. gyalogátkelőhely kialakítása, Petőfi S. u. járdaszakasz felújítása” című projekt megvalósítása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
12. TDM megszüntetése
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
13. 2023. évi járási startmunka közfoglalkoztatási program
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
14. Önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok működésének támogatása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
15. Kalocsa, Kossuth Lajos u. 50. szám (volt Ökopont) alatti ingatlan ingyenes használatának biztosítása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
16. Rendőrkapitány kinevezése – zárt ülés keretében
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
17. Egyebek

Dr. Filvig Géza polgármester:

Van-e más javaslat? Amennyiben nincs, akkor az általam ismertetett napirendek tárgyalását teszem fel szavazásra, erről kérnék egy szavazást.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadja a napirendeket.

-
1. Végső menedékes villamosenergia ellátásban lévő fogyasztási helyek villamos energia beszerzése
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszöntöm az üléssteremben Dr. Jéri Tamást, a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft. ügyvezetőjét. Ők készítették elő az előterjesztést ezekre a fogyasztási helyekre. Kiválasztották a legkedvezőbb árszinten és feltételrendszer szerinti szolgáltatót, hogy biztosítani tudjuk az áramellátást. Igazgató úr, szeretném kérdezni, hogy valamivel ki kívánja

egészíteni? Egyelőre nem, köszönöm szépen. Jó, Boromisza Viktor osztályvezető úrhoz fordulok, az előterjesztést ki kívánja egészíteni?

Boromisza Viktor Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztályvezető:

Amennyiben kérdés van, de úgy gondolom, hogy mindent leírtunk az előterjesztésben.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Meg szeretném kérdezni a képviselő-testület tagjai közül, hogy van-e valakinek kérdése? Dr. Vincze András képviselő úr, hallgatom a kérdéseit, parancsoljon.

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Nem is kérdés, hanem inkább egy jelzés, vagy egy észrevétel. A határozati javaslat III. pontjában a táblázat alatti folyamatos szövegezésben szerintem az évszám el van ütve: 2022. január 1 az nem 2023? Merthogy az egész előterjesztés arról szól. Nyilván ez egy elütés, de mivel határozatban van, a határozat szövegében, akkor azt pontosítsuk, ha igaz az állításom.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Van-e kérdés, Képviselő úr?

Dr. Vincze András képviselő:

Nincsen, mondtam, hogy a kérdés, hogy elütés-e, és inkább csak egy jelzés volt.

Szabó Balázs képviselő megérkezik az ülésre, a képviselő-testület 12 fővel folytatja a munkát.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Igen, értelemszerűen 2023. január 1-től szól ez az előterjesztés. Amennyiben kérdés nincs, vélemény, hozzászólás van-e? Vélemény, hozzászólás nincs. 2023-ban a végső menedékes fogyasztási helyekre az egységár 178,96 Ft/kWh. Vélemény, hozzászólás nincs, a vitát zárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra az írásban kiküldött határozati javaslat változatlan hagyásával, kérnék erről egy szavazást.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 198/2022. számú határozat

Végső menedékes villamosenergia ellátásban lévő fogyasztási helyek villamos energia beszerzése

Határozat

A Képviselő-testület

- 1.) dönt arról – a bíráló bizottsága javaslata alapján, – hogy az E.ON Energiamegoldások Kft., valamint a CYEB Energiakereskedő Kft. ajánlata érvénytelen

- 2.) dönt arról – a bíráló bizottsága javaslata alapján, – hogy a legkedvezőbb ajánlattevő az MVM Next Energiakereskedelmi Zrt. **178,960 Ft/kWh + Áfa** egységáron megtett ajánlata érvényes
- 3.) dönt arról, hogy Kalocsa Város Önkormányzata az érvényes és legkedvezőbb ajánlattevővel, az MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.-vel villamos energia kereskedelmi szerződést kössön, az alábbi táblázatban felsorolt fogyasztási helyek

Sorszám	Fogyasztási hely neve	Fogyasztás célja
1.	6300 Kalocsa, Mátyás király utca 1x.	Térfigyelő kamera
2.	6300 Kalocsa, Hunyadi János utca 43.	Térfigyelő kamera
3.	6300 Kalocsa, Ciglédi út	Térfigyelő kamera
4.	6300 Kalocsa, Negyveni út 27.	Térfigyelő kamera
5.	6300 Kalocsa, Komló sor 9.	Ingatlan
6.	6300 Kalocsa, Foktői út 3506/1	Térfigyelő kamera
7.	6300 Kalocsa, Móra Ferenc utca 1x.	Térfigyelő kamera
8.	6331 Foktó, Meszesi Dunapart 1x	Térfigyelő kamera
9.	6300 Kalocsa, Pataji út 33.	Térfigyelő kamera
10.	6300 Kalocsa, Kunszt József utca 6.	Ingatlan
11.	6300 Kalocsa, Kunszt József utca 4.	Ingatlan
12.	6300 Kalocsa, Hunyadi János utca 60.	Térfigyelő kamera
13.	6300 Kalocsa, Szent István király út 31.	Térfigyelő kamera
14.	6300 Kalocsa, Híd utca 39/2	Egyéb célú
15.	6300 Kalocsa, Búzapiac tér 5.	Térfigyelő kamera
16.	6300 Kalocsa, Alkotmány utca 33.	Térfigyelő kamera
17.	6300 Kalocsa, Szentháromság tér 1.	Egyéb célú
18.	6300 Kalocsa, Bányai út 1x	Térfigyelő kamera
19.	6300 Kalocsa, Kubikus park 1x	Autótöltő berendezés

általános felhasználású célú villamos energia ellátásának biztosítása céljából, az ajánlata szerinti nettó 178,960 Ft/kWh + Áfa egységáron, 2023.01.01.- 2023.12.31. terjedő időszakra, 40.677 kWh szerződött mennyiségre

- 4.) dönt arról, hogy 2023.01.01.-2023.12.31.-ig időszakra vonatkozóan, az általános felhasználási célú villamos energia ellátásához szükséges 7,3 M Ft. + Áfa (mely nem tartalmazza a rendszerhasználati díjat, VET szerinti és egyéb díjakat) összeg fedezetet, Kalocsa Város Önkormányzata a 2023. évre vonatkozó költségvetési rendelete készítése során betervezi és a forrást biztosítja
- 5.) megbízza a polgármestert az 1-4. pontban meghatározottak lebonyolításával, kötelezettségek vállalásával.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Filvig Géza

2. Villamos energia közbeszerzés 2023.01.01. – 2023.12.31. időszakra

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Megtörtént itt is a beszerzés, a Kalocsai Vagyon Kft. lefolytatta. Nem örömteliek a számok, de nyilván nem is számítottunk másra. Igazgató urat kérdezem, hogy valamivel ki kívánja-e egészíteni az előterjesztést? Parancsoljon.

Dr. Jéri Tamás Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft. ügyvezető:

Tisztelt Polgármester úr, tisztelt Alpolgármester úr, tisztelt Képviselő-testület. Köszönöm szépen, sürgősségi napirendi pontként érkezett hozzánk ez az előterjesztés, tegnap zárult le a közbeszerzési eljárás villamosenergia tekintetében. 3 árajánlat érkezett a megküldött dokumentumon szereplő kereskedőktől. El szeretném mondani, hogy a legkedvezőbb ajánlat az eddigi árakhoz képest 8,99, tehát durván kilencszeres árat mutat. Amennyiben az MVM a hiánypótlást megteszi, így az ő ajánlata lesz a legkedvezőbb. El szeretném mondani azt is, hogy a mennyiségben csökkenést irányoztunk elő, az eddigi 876.000 kWh/év helyett 557.000 kWh/évre írtuk ki az eljárást. Ennek köszönhetően a legkedvezőbb árral számolva a mostani fogyasztás mellett 122.318.000 Ft többlet látszik. Amennyiben a régi fogyasztási mennyiség szerint kellene új áron fizetnünk, úgy 192.196.000 Ft lenne a többlet. Ennyit szerettem volna elmondani, köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen Igazgató úr. Szeretném kérdezni a képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése? Amennyiben kérdés nincs, vélemény, hozzászólás van-e? Igen, láthatóak ezek a számok, amelyeket egész ősz óta kalkulálgatunk, és jó pár beszerzésen túl vagyunk már. Elsősorban a gázra gondolok, és ahogy a gáznál is, így a villamos energiánál is csökkentettük a fogyasztási mennyiséget, és így is sokszorosa az a díj, amelyet ki kell fizetni az áramszolgáltató felé. Vélemény, hozzászólás nincs, a vitát zárom. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot az írásban megküldött határozati javaslat változatlan hagyásával. Erről kérnék egy szavazást.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 199/2022. számú határozat

Villamos energia közbeszerzés 2023.01.01. – 2023.12.31. időszakra

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft. tulajdonosi jogait gyakorló szerve

- 1.) hozzájárul ahhoz, hogy a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság a kedvezőbb érvényes ajánlat szerinti **nettó 194,38 Ft/kWh**, vagy **nettó 207 Ft/kWh** vagy **nettó 207,088 Ft/kWh** áron villamosenergia kereskedelmi szerződést kössön, 2023.01.01. – 2023.12.31. időszakra, 557 502 kWh/év

szerződött mennyiségre, a csatolt „Teljes ellátás alapú villamos energia adásvételi szerződés” tervezet alapján;

- 2.) felhatalmazza a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjét a „Teljes ellátás alapú villamos energia adásvételi szerződés” aláírására.

-
3. Kalocsa Város Önkormányzata és intézményei 2022. évi költségvetési rendeletének 3. számú módosítása

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Amikor februárban elfogadta a képviselő-testület többsége a költségvetést, már akkor is látható volt, hogy nagyon sok olyan gazdasági körülmény lesz ebben az évben, amely befolyásolni fogja a városunk gazdálkodását. Ez a nyár végével, az ősszel csak még inkább felfokozódott. Igen nehéz gazdasági környezetben kell elnavigálnunk a várost pénzügyi, gazdasági szempontból is. Törvényi kötelezettségünk a költségvetést folyamatosan felülvizsgálni és az aktuális döntéseket átvezetni. Ez megtörtént most itt a 3. számú módosításban. Itt vagyunk év végén, 2022. december 16. napján, és az elmúlt pár testületi ülés alkalmával egy-két ellenzéki képviselő részéről kérdésként is felmerült, valamint véleményként is, hogy milyen Kalocsa városának a 2022-es évi költségvetése, mekkora a hiány, illetve hogyan fog a város helytállni a fizetési kötelezettségéért? Mindenkit megnyugtatók, hogy Kalocsa város költségvetése stabil és minden fizetési kötelezettségének eleget tesz. Mindazok ellenére, hogy az ingatlan értékesítésben egy jelentős tételt nem sikerült realizálni. De a városnak a gazdálkodását ennek ellenére is sikerült olyan egyensúlyban tartani, hogy minden kötelezettségnek eleget tesz. Nagyon szépen köszönöm Molnár Gábor osztályvezető úrnak azt az alapos munkát és azokat a javaslatokat, amelyeket megtesz mind az intézmények pénzügyi kezelésénél, mind a város gazdálkodása vonatkozásában. Stabil Kalocsa város gazdálkodása, de nyilván a külső gazdasági hatások igen érzékenyen tudják kezelni. Ezalatt azt kell érteni, hogy amikor így megsokszorozódnak különböző költségek, azoknak a teljesítése az bizony befolyásolja a város pénzügyi teljesítőképességét. A stabilitás alatt azt értem, hogy minden fizetési kötelezettségnek eleget tesz, nincs veszélyben egyetlen egy számla kifizetés sem, nincs veszélyben senkinek a fizetése a városi rendszerben, viszont a váratlan kiadások nagyon átgondolt gazdasági lépéseket igényelnek. Nincs puffer a gazdálkodásunkban, nincsenek komoly tartalékaink sajnálatos módon, amiről beszéltünk már, Kalocsa gazdasági ereje, adóerőképessége az az országos átlag alatt van mélyen. Ezen kell majd dolgoznunk, hogy ez változzon. Szeretném kérdezni a költségvetéssel kapcsolatosan, hogy valakinek a képviselő-testület tagjai részéről van-e kérdése? Kérdésköröknél tartunk, Dr. Bagó Zoltán képviselő úr jelentkezik kérdésre, parancsoljon, hallgatom a kérdéseit.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Az előterjesztés szöveges indoklásának az 5. oldala tartalmazza mindjárt legfelül azt a TOP-os pályázatot, ami az iparterület fejlesztése nevet viseli, tulajdonképpen a Vagyonnak az új központjáról van szó. Ott egy olyan szöveges kitétel

van, egy -63 millió Forintos tételnél, hogy „várhatóan nem teljesül”. Szeretném kérdezni az előterjesztőt, hogy ez mit jelent, hogy várhatóan nem teljesül? Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Más kérdése nincs Képviselő úr a költségvetéssel kapcsolatban? Jó, ez a tétel, ez a 63 millió Ft ez egy önerős vállalása volt az önkormányzatnak még 2020 előtt, amikor ezt a pályázatot elnyerte. Az idei évben lehetőség nyílt arra, hogy erre az önerős forrásra egy egyedi támogatást nyerjen el az önkormányzat. A megváltozott gazdasági körülményekre tekintettel nem nyílt meg ez a támogatási lehetőség, így nem is tudta az önkormányzat benyújtani, tehát önerőből kellett ezt lefinanszírozni. Magyarul ez a 63 millió Ft a kiadási oldalon is szerepelt, de bevételi oldalon is szerepelt, és a bevételi oldal az nem realizálódott, mert nem nyílt meg az a támogatási ablak, amellyel a költségvetés tervezésekor kalkuláltunk. Kérdéseknél tartunk, Király Róbert képviselő úrnak hallgatom a kérdéseit, parancsoljon.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Az előbb említette, hogy aggódtunk a költségvetésért. Én továbbra is ezen az állásponton vagyok, ugyanis azt is említette, hogy az előre célként betervezett 260 milliós ingatlanértékesítés nem fog megvalósulni, most már biztos. A Diákfarm eladásával együtt is körülbelül még felénél sem vagyunk. Az lenne a kérdésem, hogy ez az összeg akkor miért nincs ebben az előterjesztésben módosítva már? Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

A 4. költségvetés módosításnál lesz ez az összeg átvezetve. Az Ön által említett Diákfarm értékesítést is még későbbi napirenden tárgyalja a képviselő-testület. Amennyiben a képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja az ajánlattevőnek az ajánlatát és értékesíti, a szerződéskötéssel akkor fog realizálódni ez a bevétel, és akkor lehet pontos számot látni. Osztályvezető úrhoz fordulok, meddig kell megtenni a 4. költségvetés módosításunkat?

Molnár Gábor Pénzügyi Osztályvezető:

Köszönöm a szót. Tárgyvetet követő, tehát következő év február hó utolsó napjáig.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Tehát akkor 2023. február 28-ig kell megtenni a 4. költségvetés módosítást. Ez az összeg is még, ha dönt a testület, hogy értékesíti, megkötjük a szerződést, a szerződő fél beutalja a pénzt az önkormányzathoz, akkor lehet ezt majd korrigálni. Köszönöm szépen, kérdéseknél tartunk. Bagó képviselő úrnak csak van még kérdése? Parancsoljon képviselő úr.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Igen, köszönöm. Korrektül megválaszolta a Polgármester úr az előbb az én kérdésemet, csak ez egy újabb kérdést generált volna bennem, és ezt szeretném akkor megint föltenni. Ezt sajnálom, hogy amikor meg volt tervezve a vagyon, akkor az önerőre pályáztunk volna, és nem kapjuk meg a pályázatot, és azt is megértem, hogy ezt itt át kell vinni a rendszeren, mert mindkét oldalon szerepel. De akkor lát Polgármester úr lehetőséget arra, hogy a következőkben, akár tavasszal, valamikor erre a 63 millióra, ha van rá ígérvényük, akkor tudunk pályázni? Mert azért ez a legnagyobb tétel pillanatnyilag a költségvetés módosításban, és azért jó lenne, ha már egyszer valaki azt mondta, hogy erre pályázhatunk, akkor az megnyílna. Ez egy fontos, nagy összegű kérdés szerintem. Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Képviselő úr, a pályázat lezáródott, az önerőt ki kellett fizetni. Ez egy 2018-ban indult pályázat. Akkor vállalta be a képviselő-testület az önerőt, és akkor kapott ígéretet a városvezetés, hogy erre nyílik lehetőség támogatásra. Erre így nem tudok, én azt gondolom, hogy erre már nem lehet pályáznunk, ez akkor így került elfogadásra, így jutott hozzám, itt vagyunk 2022-es évben, nekünk kellett befejezni ezt a pályázatot. Így is 118 millió Forintos plusz támogatást kellett hozzá biztosítanunk, ezt így kellett lezárunk, így tudtuk lezárni. Erre a 63 millió Forintra már nem lesz lehetőség, ezt 2018-ban így kalkulálták ki. Kérdéseknél tartunk, más kérdés a költségvetéssel kapcsolatosan nem merült fel. Vélemény, hozzászólás van-e? Hallgatom a tisztelt Képviselő-testület tagjait. Dr. Körmendy Szabolcs képviselő úrnak adok szót, parancsoljon.

Dr. Körmendy Szabolcs képviselő:

Köszönöm Polgármester úr. A Pénzügyi és Vagyonellenőrzési Bizottság tárgyalta a határozati javaslatot és 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja. Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Kákonyi István képviselő úr, parancsoljon.

Kákonyi István képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. A Gazdaság- és Turizmusfejlesztési Bizottság szintén tárgyalta és elfogadásra javasolja. Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Más hozzászóló van-e? Amennyiben nincs, a vitát zárom. Az írásban kiküldött rendelet szövegezése szerint teszem fel szavazásra a képviselő-testület, az önkormányzat és intézményei együttesen konszolidált 2022. évi költségvetését szavazásra, erről kérnék egy szavazást.

A képviselő-testület 9 igen, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotja:

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 20/2022. (XII.19.) önkormányzati rendelete

Az önkormányzat és intézményei 2022. évi költségvetéséről és a költségvetés végrehajtásának szabályairól szóló 4/2022. (II.17.) önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet a jegyzőkönyv 1. számú melléklete)

-
4. 2022. évi költségvetési kitekintő határozat módosítása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

A 3. számú költségvetés módosítás indikálja ezt a kitekintő határozatot 2023, 2024, 2025 évre vonatkozóan. Szeretném kérdezni a képviselő-testület tagjai közül, hogy van-e valakinek

kérdése? Amennyiben kérdés nincs, vélemény, hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, a vitát zárom. A határozati javaslatot az írásban megküldött táblázat változatlan hagyásával teszem fel szavazásra, erről kérnék egy szavazást.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 200/2022. számú határozat
2022. évi költségvetési kitekintő határozat módosítása

Határozat

A Képviselő-testület az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a alapján a 29/2022. (II.15.) számú önkormányzati határozatban meghozott 2022. évi költségvetési kitekintő határozatot az alábbiak szerint módosítja:

Adatok ezer Ft-ban

Adósságot keletkeztető ügyletekből származó fizetési kötelezettségek, adósságszolgálat (tőke- és kamattörlesztés együttesen) és a 353/2011. (XII.30.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése szerinti saját bevételek összevetése								
Sor-szám	Megnevezés/hitelcél	Szerződés-szám	Ügy let típusa	Költségvetési év				Összesen
				2022.	2023.	2024.	2025.	
1.	Üres (évközi pótlólagos döntés helyeként)			0	0	0	0	0
2.	2014. évi sportfejlesztések fedezetét szolgáló hitel	1-2-14-320 1-0255-6	Fejl eszt ési hitel	5 034	4 789	4 545	4 300	18 668
3.	Üres (évközi pótlólagos döntés helyeként)			0	0	0	0	0
4.	A: Adósságszolgálat összesen			5 034	4 789	4 545	4 300	18 668
5.	Helyi adóból és települési adóból származó bevétel			646 359	646 359	646 359	646 359	2 585 436
6.	Az önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel			11 584	11 584	11 584	11 584	46 336
7.	Osztalék, koncessziós díj, hozambevétel			0	0	0	0	0
8.	Tárgyi eszköz, immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel			269 300	10 000	10 000	10 000	299 300

9.	Bírság-, pótlék- és díjbevétel	5 292	5 292	5 292	5 292	21 168
10.	Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés	0	0	0	0	0
11.	B: Saját bevételek összesen	932 535	673 235	673 235	673 235	2 952 240
12.	C: Saját bevételek 50 %-a	466 268	336 618	336 618	336 618	1 476 120
13.	D: Egyenleg = C - A	461 234	331 829	332 073	332 318	1 457 452

5. Kalocsai Polgármesteri Hivatal köztisztviselőinek 2023. évi illetményalapjának meghatározása

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Jegyző úr fordult a városvezetéshez az illetményük megállapítása vonatkozásában, erről szóló emelésről. Jegyző úrnak adom meg a szót, parancsoljon.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Tisztelt Képviselő-testület. Az előterjesztés tartalmazza, hogy a központi béralapot mióta nem emelték, és az utóbbi években – ’hál Istennek – a Képviselő-testület minden évben emelte a köztisztviselői illetményalapot. Egy köztisztviselő illetménye úgy van megállapítva, hogy van egy illetményalap, van egy jogszabályi szorzó, illetve akinek vannak pótlékai, vagy valami egyéb kiegészítése, az alapján kapja meg a fizetést nálunk. Az előterjesztésben úgy gondolom, hogy elég nyilvánvalóan levezettük azt, hogy még az inflációt sem tudtuk most lekövetni ezzel az emeléssel, és azért talán az egy elég példaértékű, ha a pótlékokat és az egyéb kiegészítéseket levesszük a köztisztviselők béréből, akkor a jelenlegi garantált bérminimum, – most állapították meg, hogy mennyi – ha 2023-ban nem változnának az illetményalapnak a szorzószámai, akkor 27-en lennének a garantált bérminimumon. Így, hogyha megkapjuk az emelést, akkor 22 fő lesz a garantált bérminimumon. Természetesen erre még rájön a nyelvvizsga pótlék, mert ahhoz azért valamit le kellett tenni az asztalra, illetve hogyha valakinek valamilyen helyettesítési pótlékja van. Tehát hogyha csak az alapfizetést nézzük, akkor ez a helyzet. Tavaly 7% volt az emelés, azt azért meg kívánnám jegyezni, és az infláció az 20-25% között van. A mostani emelés az látható, hogy még a 2022 év eleji szintet kicsit megközelíti, de ott is azért pár %-kal alatta vagyunk, tehát 2023-ban nem terveztünk semmi reál béremelést.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen Jegyző úrnak. Most a napokban került nyilvánosságra 2023. évre vonatkozóan a minimálbér emelésének mértéke, valamint a garantált bér értékének a növelése, az 16 illetve 14%, valamint a nyugdíj emelést is a kormányzat 2023. január 1-től 15%-ban határozta meg. Azt gondolom, hogy a hivatali dolgozóknak az illetményalapjának meghatározása, ez a 15,4% abszolút a mostani gazdasági viszonyoknak megfelelő mértékű. Egyébként köszönöm szépen minden hivatali dolgozónak a munkáját, nyilván mi, a városvezetés hiába dolgozunk, hiába közvetítünk a lakosságtól bármilyen feladatot, bármilyen megoldandó kérdést, hogyha azt az apparátus nem tudja megvalósítani, akkor nem tudunk eredményesek lenni. Így közösen, mind a hivatal, mind az önkormányzat Kalocsa városáért, a kalocsai lakosokért dolgozik. Ezzel a napirenddel kapcsolatosan szeretném kérdezni, hogy

van-e valakinek kérdése? Amennyiben kérdés nincs, vélemény, hozzászólás van-e? Dr. Bagó Zoltán képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Csak itt a közgyűlésen is szeretném elmondani azt, amit a bizottsági ülésen is elmondtam, hogy tudomásul veszem, hogy a feszes gazdálkodás miatt ennél többre nincsen lehetőség, pedig kellene, ezért meg is fogom szavazni az előterjesztést. De szeretném, hogyha lehetőségeink engedik, akkor mivel én keveslem ezt az emelést, ezért a jövő költségvetésében még esetleg erre térjünk vissza. Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Más vélemény, hozzászólás van-e? Dr. Vincze András képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen a szót. A Jogi és Ügyrendi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja. Még annyit tennék hozzá csatlakozva Bagó képviselő úrhoz, hiszen ott is pont ugyanezeket tárgyaltuk a bizottsági ülésen, hogy abban azt hiszem, hogy egyező volt a véleménye minden tagnak, hogy sajnos így még a reál értékre emelés sem történik meg, 4,5% hiányzik, de tudomásul vesszük, hogy jelen pillanatban ez a helyzet. Elég komoly lesz szerintem a 2023-as költségvetési rendeletünknek az összeállítása, az abban való küzdelem, és igen, abban maradtunk, hogy utána visszatérünk talán nyár környékén erre a témára. Mert ugye az is látszik, hogy itt gyakorlatilag egy százalékos emelést kimunkált az előterjesztés, és a 4,5% az 10.800.000 Forint többletet jelentene kapásból. Úgyhogy várjuk a lehetőséget, hogy vissza tudjunk térni a további emelésre.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Dr. Körmendy Szabolcs képviselő úrnak adok szót, parancsoljon.

Dr. Körmendy Szabolcs képviselő:

Köszönöm Polgármester úr. A Pénzügyi és Vagyonellenőrzési Bizottság is tárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag támogatásra javasolja. Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Más hozzászólás, vélemény van-e? Én magam is keveslem az emelés mértékét. Nagyon szépen köszönöm ezt a javaslatot, amit Jegyző úr elénk hozott. Azt gondolom, hogy ő, Jegyző úr is meg tudja erősíteni, valamint Molnár Gábor osztályvezető úr is, hogy ez az ő javaslatuk, ez az ő kérésük volt ez a 15,4%. Én annyit mondtam nekik, hogy amennyit ők kérnek, én képviselő-testület elé fogom előterjeszteni, és a testület fog majd róla dönteni. Én nem mondtam nekik sem azt, hogy sok, sem azt, hogy kevés, ők hozták ezt a mértéket. Nagyon szépen köszönöm azt a felelős javaslattételt, amit megtettek, amely így a minimálbér, garantált bérminimum és nyugdíjemelés mértékéhez is abszolút harmonizál, és nem egy elrugaszkodott és kifizethetetlen bért kérnek. Azzal sem lennének előrébb, hogyha túlzottan megemelkednének a fizetések, és a dolgozói létszámon kellene akkor egy kicsit korrigálni. Úgyhogy ezt kérték, és nagyon örülök neki, hogy a képviselő-testület, az eddigi felszólalók is mind azt mondták, hogy ezt támogatják. És amennyiben lehetőség lesz rá, akkor minden dolgozónknak, mind intézményi, mind cégen belül a fizetését folyamatosan felülvizsgáljuk, és amint lesz emelésre lehetőség, megteesszük. Egyébként a piac is ezt teszi, azért a dolgozóknál a fluktuáció az jelentős, bárholnan kapnak kedvezőbb ajánlatot, kilépnek. Hozzánk is jönnek új munkavállalók, a munkaerőpiac és a foglalkoztatási piac ezt a helyzetet

hozza. Nyilván mindannyian munkabérből élünk, és ami a kedvezőbb magunknak, a családuknak, azt válasszuk. Jelenleg a Kalocsai Polgármesteri Hivatalban ekkora bérekre van lehetőség, és itt az emelés mértékét a kérelemnek megfelelően a képviselő-testület akceptálja. Hozzászólásra nem jelentkezett senki, a vitát zárom. Szavazásra teszem fel az írásban kiküldött határozati javaslat változatlan hagyásával, tehát 15,4% százalékos emelést. Erről kérnék egy szavazást.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 21/2022. (XII.19.) önkormányzati rendelete

A képviselő-testület hivatalánál foglalkoztatott köztisztviselők 2023. évi illetményalapjáról

(a rendelet a jegyzőkönyv 2. számú melléklete)

6. SZMSZ módosítása

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Jegyző úrnak adok szót, hivatali törvényi kötelezettségeknek teszünk eleget.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Az évközi könyvelések során, illetve pályázatok során olyan új kormányzati funkciókat kellett alkalmaznunk, amelyek még az SZMSZ-ben nem voltak feltüntetve. És ahhoz, hogy ezt a törzskönyvi bejegyzésben is meg tudjuk ejteni, így szükséges az SZMSZ-nek a módosítása.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Tisztelt képviselő-testületi tagok, van-e valakinek kérdése? Amennyiben kérdés nincs, vélemény, hozzászólás van-e? Dr. Vincze András képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen a szót. A Jogi és Ügyrendi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Más hozzászólás nincs, a vitát zárom. Az írásban kiküldött rendeletet változatlan hagyással teszem fel szavazásra, erről kérnék egy szavazást.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 22/2022. (XII.19.) önkormányzati rendelete

**A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2013.
(VII.26.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(a rendelet a jegyzőkönyv 3. számú melléklete)

7. Ingatlan értékesítése (volt Diákfarm)
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Az önkormányzat képviselő-testülete pályázatot írt ki a dunaszentbenedeki 3 helyrajzi szám alatti ingatlanra. Ezt legjobban úgy lehet beazonosítani, hogy a Kisfoktó mögötti volt Diákfarm, mint dunaszentbenedeki közigazgatáshoz tartozó. Az önkormányzat egy bérleti jogviszonyban egy bérlővel, és pályázatot írtunk ki az értékesítésre. A jelenlegi bérlő nyújtott be egyedül pályázatot, amelyet a bíráló bizottság érvényesnek tekintett és értékesítésre alkalmasnak tartja az ajánlatát, hogy az ajánlat elfogadásra kerüljön. Szeretném kérdezni a képviselő-testület tagjai közül, hogy van-e valakinek kérdése? Szabó Balázs képviselő úr, parancsoljon.

Szabó Balázs képviselő:

Köszönöm szépen. Én azt szeretném megkérdezni, hogy annak idején, mikor ki lett adva ez az ingatlan, és alá lett írva a bérleti szerződés, azután, miután a jelenlegi bérlő ezt megtekintette, aláírta, a következő egy-másfél évben két darab kérelem is érkezett az önkormányzatunkhoz. Volt benne, ha jól emlékszem egy lépcső felújítás, meg volt benne talán valami statikai dolog. Én ezt szeretném megkérdezni, hogy pontosan mi volt ez a két dolog, és pontosan mennyibe került, mert én úgy emlékszem, hogy körülbelül ilyen 15-20 millió Forintba került ez a két felújítás csak ezen az ingatlanon. Ezt szeretném megkérdezni, hogy pontosan mi volt ez és mennyibe került. Ez a két dolog, köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. 2016-ban kezdődött ez a bérleti jogviszony, és egy szakhatóság írt elő egy tűzlépcsőnek a kialakítását. Az került megvalósításra. Most Boromisza Viktor osztályvezető úrra nézek, ha jól emlékszem, az ilyen 7 millió Ft körüli összeg volt, amelyet a szakhatóság írt elő. A statikai, és nem tudom Osztályvezető úr, más ráfordítás ugye nem volt? Mert én sem emlékszem rá, kizárólag ez, amit a szakhatóság, kizárólag ez az egy tulajdonosi kötelezettsége volt az önkormányzatnak, amelyet a szakhatóság írt elő, amelyet a tulajdonosnak kellett megvalósítani, ez történt meg. Volt még most egy kérelme a bérlőnek, most volt ez a tető beázással kapcsolatosan, és ekkor került fel az, hogy a továbbiakban nincs értelme erre költeni, és akkor egy pályázati értékesítést választott az önkormányzat inkább, minthogy még további pénzüsségeket fordítson erre, jelenlegi állapota – nem minősítem az épület állapotát – jelenlegi állapotú épületre. Kérdéseknél tartunk, szeretném kérdezni, hogy valakinek van-e még kérdése? Dr. Bagó Zoltán képviselő úr jelentkezik kérdésre, parancsoljon.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Az a kérdésem, hogy miért csökken ennek az ingatlanak a reál értéken az ára? 2016 júniusában, aztán 2016 augusztusában tárgyalta ugyanígy a képviselő-testület, azokban az előterjesztésekben a mostani bérlő, akkor vételi ajánlatot is

beadott az önkormányzatnak, akkor 50.800.000 Forintért kívánta megvenni, ami akkori áron 162.000 Euró. Bérelte 6 évig, van egy új értébecslésünk, közben 7,4 millió Forintot költöttünk még emellett a tűzvízre, és most kisebb ajánlattal jön, vételi ajánlattal jön ide ez a vevő, nem beszélve arról, hogy bocsánat, de pofátlan az az ajánlat, ami 1 Forinttal haladja meg a kiírási árat. Tehát ez az ingatlan, ha még a tűzvíz tárolót nem is veszem bele, csak a reál értéket, akkor is 66 millió Ft reál értéken, és ehhez képest a 7 évvel ezelőtti áron kívánjuk neki odaadni, én ezt nem értem. Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Igen, Jegyző úr, parancsoljon.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Nem az én dolgom a politikai rész, csak azért mondom, hogy a 0106-os ingatlan az közben meg lett osztva helyrajzi számokra, és ki lett küldve mindenkinek az értébecslés. Ott látható, hogy van ott 2 olyan helyrajzi szám, ami jelenleg nincs értékesítés alatt. Az egyiknek van egy 6 millió Forintos értéke, a másiknak meg egy 7.700.000 Forintos értéke.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen Jegyző úr. Képviselő úrnak, hogy válaszoljak, mielőtt a képviselő-testület ezt pályázatra meghirdette volna ezt az ingatlant, felértékelte az ingatlant. Valószínű, hogy a tévedés Önnél ott keletkezik, hogy ezt 2016-ban a bérlő egy helyrajzi számként vette bérbe, és ez az egy helyrajzi szám ez öt helyrajzi számra lett felosztva, és az öt helyrajzi számból most három helyrajzi számra került értébecslés. Az értébecslő, az ingatlanforgalmi szakértő által megállapított értéket jelölt meg az önkormányzat minimum árként, és erre egyetlen egy darab ajánlat érkezett. Egyébként, hogy röviden válaszoljak, nyilván ez sajnálatos, hogy nem lett magasabb ennek az ingatlannak az értéke, de hogy röviden válaszoljak, az ingatlan állapota és a piaci viszonyok miatt alakult ez azt gondolom így. Ha másképp alakult volna, nyilván akkor több ajánlattevő is lett volna. Ezekkel tudunk kalkulálni, de ez szubjektív, hogy mennyi az értéke, ezért fordultunk egy ingatlanforgalmi szakértőhöz, aki ezt az árat meghatározta minimum árként. További kérdés van-e? Amennyiben kérdés nincs, vélemény, hozzászólás van-e az előterjesztéssel kapcsolatban? Szabó Balázs képviselő úr, parancsoljon.

Szabó Balázs képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Az elmúlt testületi ülésen, mikor ki lett írva pályázatra ez az ingatlan, én már akkor is jeleztem, hogy nyilván én nem szeretnék vitatkozni hivatalos értébecslővel és annak a lerakott hivatalos, pecsétes dokumentumával, de az biztos, hogy ami a mi kezünkben van, hogy egy ilyen értébecslés az csak a minimum árat határozza meg. Én már akkor is jeleztem, hogy szeretném, ha jóval magasabb áron lenne meghirdetve ez az ingatlan, mert az értébecslés ennyi és nem több, ami minket befolyásol. Amiért kérdeztem ezt a lépcsőt, ugye 7 millió Ft volt ezelőtt x éve ez az egyszerű lépcső, egy tüzlépcső. Csak egy lépcső. Tudjuk, hány hektár ez az ingatlan, tudjuk, hogy mekkora, tudjuk, hogy milyen funkciót látott el, és valószínű, hogy elég nagy lehetőségek is rejlenének benne. Lehet, hogy nem a jelenlegi piaci helyzetben, ugye Polgármester úr is említette, de a későbbiekben mindenképp. És megmondom őszintén, én nem gondolom, hogy egy nagyjából középkategóriás 120-130 m²-es kertvárosi családi ház áráért ezt most nekünk értékesíteni kellene függetlenül bármilyen értébecsléstől és annak az értékétől. Egy lépcső került nekünk 7 millióba 4-5 éve. Mi pedig most 50 millióért szeretnénk azt az ingatlanegyüttest értékesíteni. Szerintem ez, én annyit szeretnék kérni, hogy gondolja át mindenki. Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen Képviselő úr. Kákonyi István képviselő úrnak adok szót, parancsoljon.

Kákonyi István képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. A Gazdaság- és Turizmusfejlesztési Bizottság tárgyalta az előterjesztést, és elfogadásra javasolja. Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Dr. Körmendy Szabolcs képviselő úrnak adok szót, parancsoljon.

Dr. Körmendy Szabolcs képviselő:

Köszönöm Polgármester úr. A Pénzügyi és Vagyonellenőrzési Bizottság is tárgyalta az előterjesztést, és elfogadásra javasolja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Dr. Bagó Zoltán képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Nekem az a véleményem, illetve észrevételem, hogy a magam részéről ezt az előterjesztést nem fogom támogatni tekintettel arra, hogy az az érv, hogy az ingatlan állapota ilyen, ez számomra nem érv, amikor 6 éve ő a bérlő. Tehát akkor az ingatlan állapota az azért ilyen, mert 6 éve ő a bérlő. Innentől fogva, ha van egy értékbecslésünk erre az összegre, semmi nem köt minket ahhoz, hogy 1 Forinttal drágábban odaadjuk annak az embernek, aki miatt ilyen az ingatlan állapota. Én ezt köszönöm szépen, én ezt nem óhajtom támogatni, ilyenekhez sosem adom a nevem.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Annyit korrigálnék, hogy én voltam kint abban az ingatlanban 2016-ban is, akkor is ilyen állapotban volt ez az ingatlan. Köszönöm szépen, további vélemény, hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, a vitát zárom. Határozati javaslatot teszem fel szavazásra, kérnék egy szavazást.

A képviselő-testület 7 igen, 4 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 201/2022. számú határozat

Ingatlan értékesítése (volt Diákfarm)

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) értékesíti a tulajdonát képező dunaszentbenedeki 0106/1, 0106/3 és a 0106/4 hrsz alatti ingatlanokat Greksa Zsolt, Uszód, Radnóti u. 11. szám alatti lakos részére az alábbi vételárért:

0106/1 – 2.900.001.- Ft

0106/3 – 42.000.001.- Ft

0106/4 – 7.700.001.- Ft,

- 2.) átjárási szolgalmi jogot biztosít a dunaszentbenedeki 0106/2 és a foktői 0233/1 hrsz alatti ingatlanokra a vevő részére,
- 3.) felhatalmazza a polgármestert az adás-vételi és a szolgalmi jogot biztosító szerződés megkötésére.

8. A Kalocsai Szent Kereszt Kórház humán erőforrás-fejlesztésének támogatása
Előadó: Király Róbert képviselő

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Király Róbert képviselő úr az előterjesztő, Képviselő úr, parancsoljon.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Az előterjesztés elég hosszan megindokolja a kérésemet, de attól függetlenül azért röviden én is elmondanám. Az előzmény az, hogy a Kalocsai Innovációs és Közművelődési Központ Kft. valamikor nyáron kért pótlólagos támogatást a Paprikafesztiválra 36 millió Ft értékben, amit a testületi többség meg is szavazott. Így a 85 milliós 2022. évi támogatás összege meg is emelkedett ezzel az összeggel, 121 millió Ft lett így. Közben azt is örömmel vettük annak idején, amikor megalakult az Innovációs Központ, hogy rögtön nyertek egy 106 milliós pályázatot a PIP Közép-Duna Menti Térségfejlesztési Nonprofit Kft-től városfejlesztés és kulturális programok néven. A KIK a Paprikafesztiválra tudott ebből a pályázatból felhasználni 3 tételre is, illetve elszámolni összeget, amivel így csökkenthető a neki kifizetett, illetve megítélt támogatás. Ez majdnem 21 millió Ft értékben rendezvénybiztosítás volt, rendezvénytechnika, illetve rendezvény takarítás. Ezzel párhuzamosan még pályázati úton a Nemzeti Művelődési Intézet Kft-től a város kapott másfél millió Forintot, amit mint közreműködő, átadott az Innovációs Kft-nek, és mivel ez is nyári dolog, és októberig el kellett számolni, vélhetően a Paprikafesztiválra fel is használta. Így összesen 22.410.000 Ft külső pályázati forrást tudott felhasználni a Paprikafesztiválra. A korábban, mint sürgősségi napirendi pontként beadott apropóm az volt, hogy akkor dőlt el, hogy a Kalocsai Szent Kereszt Kórháznak végre sikerült egy olyan gyermekorvost találni, akivel tovább tudott működni a gyerekosztály és a szüléset, viszont az a probléma, hogy további 6 orvost még keresnek ide Kalocsára, az a mai napig nem oldódott meg. Pont most néztem meg délelőtt a Kecskeméti Oktató Kórház honlapján, ugyanúgy ezek az állások még betöltetlenek, keresnek 6 darab szakorvost ide Kalocsára. Ennek apropóján gondoltam azt el, hogy miben tudna a város segíteni, és hogy tudna a város segíteni, hogy orvosokat, orvostanhallgatókat, rezidenseket ide tudjunk csábítani, vagy milyen módszerrel lehet őket Kalocsán tartani. Az önkormányzat amiben tud segíteni, valamilyen szinten anyagi forrásaiból, ami elég szűkös, de itt van a lehetőség, hogy ez a 22,5 millió támogatási pénzt vissza tudjuk a KIK-től hozni, és erre úgy gondoltam, hogy egy költségvetési címre, egy tartalékra berakni és ez a költségvetési cím alatt lehetne majd olyan támogatási programot elindítani, amivel az előbb elhangzottakat tudnánk segíteni. Akár lakhatási támogatás, lakásfelújítás, pályázat kiírás, szerződést kötni rezidensekkel. Ennek kidolgozását én úgy gondolom, hogy mi nem vagyunk szakmai hatóság, ezt a kórházzal együtt kellene szakembereknek kidolgozni, és akkor majd ezt a testület eldönti, hogy mire tudja ezt az összeget majd támogatásként odanyújtani. Emellett én úgy gondolom, hogy ha ez a kezdeményezés elindul az

önkormányzat oldaláról, van esély rá, hogy megnyit támogatókat is, a városban már hallom, hogy szeretnének valamilyen alapítványt erre létrehozni, vagy már sokan kérdezték, hogy esetleg lehet-e ennek valami anyagi gyűjtőt, szövet létrehozni erre. És ezért gondoltam, az előterjesztésben le is írtam, hogy az OTP-nél vezetett számlánkon egy alszámlát nyitni, és arra támogatásokat elhelyezni mind vállalkozóktól. Bár most ők elég nehéz helyzetben vannak, de úgy gondolom, hogy Polgármester úrnak van annyi lobbijereje, hogy a 26 települést, amit ellát ez a kórház, annak vezetőivel is lehetne esetleg leülni tárgyalni, hogy ők is tudnának ebbe az alapítványba, vagy erre az alszámlára esetleg valamilyen összeget betenni. Ugyanis nem csak Kalocsáról van szó, hanem a körzet az 55 ezer fővel, az ellátási körzet 55 ezer fős, ez nem csak Kalocsa gondja, én úgy gondolom, és ebben remélem, hogy segítenek is majd a környék polgármesterei is, illetve testületei. Röviden ennyi. Sajnos a bizottsági ülésre nem tudtam elmenni, mert külföldön tartózkodtam, nem tudom, hogy esetleg valamilyen kérdés merült-e föl valakiben a tisztelt testület képviselői közül? Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen Képviselő úrnak a szóbeli kiegészítését. Szeretném kérdezni a képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése? Dr. Körmendy Szabolcs képviselő úrnak adok szót, parancsoljon.

Dr. Körmendy Szabolcs képviselő:

Köszönöm Polgármester úr. Én azt szeretném megkérdezni a Képviselő úrtól, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban egyeztetett-e a támogatni kívánt intézmény vezetésével? Mert azért ez egy jó dolog, hogy valakit szeretnénk támogatni, de ismeretes, hogy annak idején a gyerekosztályra is 150 kg plüssállatot vittek, amire egyáltalán nem volt szükség, viszont szükség lett volna másra, amit viszont nem adott senki. Én azt gondolom, hogy minden bizonnyal megkérdezte, vagy remélem, hogy megkérdezte a kórház vezetését, hogy szükség van-e erre a támogatásra, és hogy milyen módon. Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Képviselő úrnak adok válaszára szót.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a kérdést, egyszerű a válasz: nem, természetesen. Nem az én dolgom ennek igazából a kialakítása. Nekem az a dolgom, hogy megteremtsem rá az anyagi hátteret. Biztos vagyok benne, hogy szükségük van rá, hiszen előző testületi ülésen szavaztunk meg csak egy gyerekorvos havi támogatására 500.000 Forintot, tehát biztos vagyok benne, hogy minden egyes Forint számít. Én igazából nem közvetlenül a kórházat szeretném segíteni, hanem a kórház segítségével azt az orvosgárdát, akiket ide lehetne csábítani és itt lehetne tartani. Sajnos a jelenlegi világban tudni kell, legfontosabb szempont az anyagiak. De ez mellett én azt mondom, egyéb mással is lehet segíteni, és ebben az önkormányzat is tud segíteni, amit már mondtam is, az előterjesztésben is szerepel, hogy vannak nekünk lakásaink, ebből a pénzből akár föl lehet egyet-kettőt újítani. Úgy lehet ide orvosokat csábítani, hogy rögtön tudunk lakhatást is biztosítani. De természetesen mindenféle dologra nem én, hanem a város gondolom nyitott, hogy meg tudjuk oldani ezt a helyzetet, és gondolom, hogy fognak kitalálni olyan promóciós eszközöket, amivel ezeket az orvostanhallgatókat, vagy azokat orvosokat, akik esetleg gondolkodnak azon, hogy eljönnek Kalocsára, azokat ide tudják csábítani és itt tartani. Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm Képviselő úr. Kérdéseknél tartunk még, van-e valakinek kérdése Képviselő úrhoz?

Dr. Bagó Zoltán, parancsoljon.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Körmeny doktornak a kérdése, vagy álkérdése generálja bennem ezt a kérdést, hogy akár Képviselő úr, akár Képviselő úr tud arra válaszolni, hogy mégis hogyan kell azt érteni, hogy megkérdezte a fenntartót, hogy kér-e pénzt? Mert a Körmeny doktor kérdése ez volt, hogy Király képviselő úr kérdezze meg a kórházat, hogy kell-e neki pénz. Ez így jött le. De hogyha nem, akkor azért, köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Dr. Körmeny Szabolcs képviselő úrnak adok szót a válaszadásra, parancsoljon.

Dr. Körmeny Szabolcs képviselő:

Konkrétan az előterjesztéssel, tehát távol álljon tőlem, hogy a szándékot szeretném bírálni, én azt gondolom, hogy a szándék az dicsérendő, és miután én ott dolgozom, én azt tudom mondani, hogy köszönjük szépen a gondolatot is egyáltalán. De magának az előterjesztésnek a tartalmával kapcsolatban szerettem volna, ugyanis arról van szó, hogy 5 orvosi állás van üresen, adjunk az orvosoknak lakásokat, miközben egyébként úgy gondolom, hogy az egy dolog, hogy 5 orvosi állás van meghirdetve. De én úgy tudom, nem tudok pontos számot, hogy több üres orvosi állás van. Tehát ennyi van most jelenleg meghirdetve. Nem csak ennyi orvos hiányzik, hanem ennél jóval több hiányzik. A lakás részére pedig, a kórháznak vannak szolgálati lakásai, jelenleg is üresek, tehát azért kérdeztem, hogy egyeztetett-e, hogy mire van szükség? Mert nyilván, hogyha azt mondja a kórház vezetése, hogy még kell 5 lakás, akkor gondolkodjunk el rajta, de jelenleg vannak üres lakások. Kérdés az, hogy biztos, hogy ez a megfelelő módja-e, amit Képviselő úr is itt mondott, hogy esetleg, talán, ha lehet, ilyen teljesen bizonytalanságokat. Én azt gondolom, hogy az előterjesztésben a szándék az jó, de az előkészítés az tulajdonképpen nagyon-nagyon kevés, és csak a szándékot fogalmazza meg. És tovább megyek, hogy belegondoltunk-e abba, hogy ez mondjuk bérfezültséget is okozhat, hogy azok az orvosok, akik mondjuk idejöttek már és itt vannak, azok joggal kérdezhetik, hogy mi itt vagyunk már 20 éve, akkor mi is szeretnénk támogatást az önkormányzattól, mert ha nem, akkor elmegyünk. Tehát ez szerintem egy eléggé végeláthatatlan, akár lavinaszerű dolgot is elindíthat, nem beszélve, akkor lépünk tovább, hogy nem csak orvoshiány van, hanem van olyan hely, ahol szakdolgozói hiány is van. Tehát akkor átmehténk a szakdolgozói részre. Nyilván a szándék az jó, de én azt gondolom, hogy az önkormányzatnak nem feladata a kórház munkaerejének a támogatása intézményesen. Egyedi esetben, nyilván kérés, segítségkérés alapján szerintem ez megoldható, mint ahogy most meg is oldottuk. Nekem ez a véleményem. És azért kérdeztem meg, hogy volt-e egyeztetés a kórház vezetésével, mert nyilván, hogyha nem volt, akkor nehéz magát az előterjesztést úgy támogatni, hogyha nem kérdeztük meg, hogy pontosan mire lenne szüksége, mennyire lenne szüksége, hogyan tudja ezt elképzelni. Nekem az a véleményem, hogy egyébként miután szolgálati törvény alapján a fizetések minden kórházban egyformák, egyik kórház sem tud ráígérni a másikra, ezért, és egyébként most is vannak érdeklődők, és úgy tudom, hogy – tőlem is érdeklődnek orvos kollégák – nem feltétlenül a fizetéssel van problémájuk. Nyilván egy nagyobb városba könnyebben megy el egy orvos, egy megyeszékhelyre, egy 50 ezres városba, mint egy kisvárosi környezetbe. Nem beszélve arról egyébként, hogy a kórháznak van alapítványa, tehát erre külön egy új alapítványt, én azt gondolom, hogy teljesen felesleges létrehozni, ha már erről van szó, akkor ezt is lehetett volna tisztázni. Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Kérdéskörnél tartunk, Dr. Vincze András képviselő úrnak adok szót,

parancsoljon.

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Itt végig hallgatva a kérdéseket, jó kérdések voltak és jó hozzászólások, de most elnézést, az előterjesztést végig olvasva, és akkor ez egy kérdés is az előterjesztőhöz. Igazából nem arról szól alapjában véve az előterjesztés, hogy a Képviselő úr talált egy maradványösszeget, ami szerinte okiratokkal alá is van támasztva, azért kaptuk meg csatolmányként a szerződéseket. És ezt a maradványösszeget nem direktben a kórháznak szeretné juttatni, hanem az általános tartalékba szeretné utalni, csak célirányosan elkülönítve, egy pántlikázott pénzként elkülönítve, és majd azután eldől, ha ez a pénzadag megérkezett, hogy ezen belül a célirányos pénz konkrétan mire lesz fordítva. Ezt majd leegyezteti nyilván a város első embere, azt hiszem erről szól pont 3. része a határozati javaslatnak. Egy kicsit úgy érzem, hogy túlgondolta itt egy-két képviselő ezt a dolgot, vagy ezt a kérdéskört. És akkor kérdezem, hogy erről szól igazából, amit én most itt összefoglaltam? Jól értem? Ne akarjuk már rögtön eldönteni, hogy mire fogja fordítani a kórház ezt a pénzt. Csak arról van szó, hogy egyáltalán kapjuk vissza, ha van egy ilyen maradványösszeg, én úgy értelmezem, hogy erről szól. És ez célirányosan elkülönítésre kerüljön az általános tartalékon belül. Kérdés: erről szól az előterjesztés? Szerintem igen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Megadom a válaszadást Király Róbertnek, kérem röviden.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Igen, pontosan erről szól.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen a választ.

Király Róbert képviselő:

Mivel előterjesztő vagyok, akkor hadd szóljak egy pár szót. Igen, a 3. pont mondja el pontosan, hogy mit szeretnék. Én az előterjesztésben hosszasan taglalom, hogy miket ötletelhettem, vagy miket lehet ötletelgetni, de természetesen én nem vagyok szakember, se nem orvos szempontjából, se nem humán erőforrás ügyben, nem ismerem ezt a szakterületet, hogy hogy lehet ide vonzani orvosokat. Én olvastam utána, ezeket olvastam, hogy a rezidenseket lehet külön szerződéssel esetleg itt tartani, külön bért adni nekik, mert nagyon keveset kapnak. Ezeket majd kidolgozza a kórház. Így is áll a határozati javaslatban, hogy a kórháznak az illetékességével dolgozzák ezt ki, és 3 havonta ismertesse a testülettel, hogy mik az ötletek, és az alapján ebből a tartalékból, ami el van különítve, lehet ezt kifizetni. Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen Képviselő úr. Szabó Balázs képviselő úr, a kérdéseknél tartunk.

Szabó Balázs képviselő:

Köszönöm szépen. Én is úgy érzem, hogy kicsit az előterjesztéshez képest egy más mederbe terelődött a beszélgetés, éppen ezért én azt javaslom, vagy módosító javaslatot szeretnék betejeszteni.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Kérdéseknél tartunk.

Szabó Balázs képviselő:

Ja bocsánat, már annyira belementünk, elnézést.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Igen, egy kicsit, ezért szeretem, amikor konkrét kérdést teszünk fel, és a kérdésfeltevésnél a képviselő-testületi tagoknál nincsen időkorlát, és nagyon sokszor ezzel csúszunk meg idővel, sok vélemény elhangzik. Kérdése van-e még valakinek az előterjesztéssel kapcsolatosan Király Róbert képviselő úrhoz? Amennyiben kérdés nincs, vélemény, hozzászólásra adom meg a szót. Dr. Bagó Zoltán képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Két dolog fogalmazódik meg bennem. Az egyik mindenféle személyeskedés nélkül, de akkor Körmeny doktor nem olvasta az előterjesztést. Amit az előttem szólók egyébként a kérdésekbe burkolva azért részben elmondtak, az nem arról szól, amit Körmeny doktor mondott, hogy az előterjesztésnek a tartalma, meg az 5 állás van szabadon, meg hogy a Király képviselő úr azt mondta, hogy esetleg, talán, lehet, illetve hogy Király képviselő úr csak a szándékot fogalmazta meg. Nem. Ahogy a Vincze doktor is mondta, az 1. pont összeg átcsoportosítás, 2. pont összeg átcsoportosítás, a 3. pont szó szerint olvasom, felkéri Dr. Filvig Géza polgármester urat, hogy a kórház illetékeseivel közösen dolgozza ki, és 3 havonta ismertesse a Képviselő-testülettel. Magyarul, itt jön a 2. észrevételem, én értem, hogy a Fideszesek nem akarják megszavazni ezt a javaslatot csak azért, mert a Király Robi tette föl, de ez egy plusz pénzlehetőség lehetne a kórháznak. Azt is értem, hogy Körmeny doktor az egészségügyes a frakcióban, tehát neki kell megvédeni ezt az álláspontot, de ha ez nem így van, akkor majd a véleményekben mondd el Szabi, hogy a Robinak az előterjesztésében, amikor plusz pénzt akar adni, és a polgármesternek kell egyeztetni a kórházzal, abban mi a nem jó? Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Dr. Körmeny Szabolcs képviselő úrnak adok szót, parancsoljon.

Dr. Körmeny Szabolcs képviselő:

Köszönöm szépen. Olvastam az előterjesztést, és mondtam, hogy nem a szándékkal van problémám. Én nyilván nem vagyok gazdasági szakember, egyébként én beszéltem a KIK igazgatójával is, felügyelőbizottsági ülés helyett beszélünk erről. Tájékoztam arról a részről is. De miután én ehhez kevésbé értek, én az előterjesztésnek azt az oldalát próbáltam megfogni, és azért mondom, hogy nem a szándékkal van a bajom, hanem én, hogyha teszek egy előterjesztést, vagy legalábbis gondolom, hogyha idejövök, akkor nem ötlettel jövök. Nézd meg a többi előterjesztést. A többi előterjesztés nem ötlet.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Nem ötlet. Talált pénzt.

Dr. Körmeny Szabolcs képviselő:

Jó, ezt én értem. De hogyha én szeretnék adni valakinek pénzt, akkor megkérdezem tőle, hogy konkrétan hogy és miért kell. Én legalábbis egyeztettem volna. Én nem azért nem tudom támogatni az előterjesztést, mert nem akarom a Király Robi előterjesztését megszavazni, mert igenis volt rá példa szerintem, hogy megszavaztuk a Robinak az előterjesztését. Tudunk rá példát mondani. Nem erről van szó. Csak én némileg előkészítetlennek látom az előterjesztést, és ilyen formában én így nem tudom támogatni, nekem ez kevés. Értem, hogy adunk pénzt, de

mondom, a szándékkal, ami benne van, azzal egyetértek. Csak az a kérdésem, hogy belegondolt-e esetleg abba, hogy ez mondjuk olyan problémát is okozhat, hogy akik jöttek, azoknak több pénz lesz, a többieknek meg kevesebb lesz, és ez akár feszültség, tehát oké, hogy én tovább gondoltam. De egy felelős ember nem 3 napra tervez, hanem mondjuk jelen viszonylatban kicsit távolabb. Akár gazdasági ügyben, akár humánerőforrás ügyben. Nekem ez volt a személyes problémám, és egyébként nem a Fidesz mondta ezt nekem.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Akkor nem is a Polgármester úr osztott ügyebár.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Képviselő úr, tartsuk tiszteletben egymás nyilatkozatát, nagyon szépen kérem.

Dr. Körmendy Szabolcs képviselő:

Nem. Nem beszélve arról, dolgozza ki közösen a kórházzal. Tehát akkor mégiscsak meg kellett volna kérdezni a kórházat, hogy ők hogy látják ezt a dolgot. Én biztos, hogy tájékozódtnam volna. Legalább annyira, hogy írok egy e-mailt a telephelyvezető asszonynak, hogy szeretném ezt javasolni, és ő hogy látja ezt, vagy mennyiben tudna együttműködni, vagy hogy mire lenne szükség. Értem én, én is tudok ötleteket adni, tudok hozzátenni. Ha nem csak humánerőforrás ügyben, hanem akkor más ügyben is a kórháznak. Mert egyébként ráfér más téren is a kórházra a támogatás. Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Meg szeretném a tisztelt Képviselő-testület tagjait, hogy hozzászólással, bekiabálásokkal ne zavarjuk meg a testületnek a rendjét. Tartsuk tiszteletben egymást annyira, hogy végig hallgatjuk, és ne ilyen ujjal mutogatásokat csináljunk, meg közbeszólásokat. Azt gondolom, hogy magunkról állítunk ki képet, hogyha az alapvető magatartási és tiszteleti szabályokat nem tartjuk be a képviselő-testület ügyrendjében. Köszönöm szépen, Szabó Balázs képviselő úrnak adok szót, parancsoljon.

Szabó Balázs képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Igen, egy kicsit úgy érzem, hogy most arról vitatkozunk, hogy hogy költsünk el egy olyan pénzt, ami még nincs is meg. Az életben is mindenki nagyon szeret tervezni, meg fejben agyal, hogy hova fog utazni, és mindent megvenni. Csak hát ugye ott van az, hogy hogy teremtsük meg ezt a pénzt. Én most úgy érzem, hogy ez a beszélgetés elvitte ennek az előterjesztésnek a lényegét. Pont az, hogy az Innovációs Kft-nél az előterjesztésben vázolt okoknál fogva elméletileg megmaradt 22.411.000 Ft. Ezt a 22.411.000 Forintot jó volna a mostani helyzetünkben azért a tartalék keretünkbe visszahozni. Szerintem ennek az előterjesztésnek ez a fontosabbik mondandója és ez a pontja. Aztán hogy hogy és mire költsük, az megint más történet, és hogy kitől mit kérdezzünk, hogy ezt szeretné-e, hogy rá költsük. Éppen ezért nekem volna egy módosító javaslatom. Pont ezért, hogy nehogy az legyen, hogy valaki azért nem tudja elfogadni ezt a javaslatot, mert egy teljesen más ok miatt, ami egy oknak az okozata. Én azt szeretném, hogyha nem egy határozati javaslat volna, hanem kettő. Volna egy Határozati javaslat I, ami állna a mostani 1. pontjából és 2. pontnak a feléből egészen odáig, hogy 8 napon belül kerüljön visszafizetésre ez a 22.411.000 Ft. Ez volna egy határozati javaslat. És lenne egy Határozati javaslat II, ami már arról szólna, hogy ha benn van ez a pénz, akkor egyetért-e a képviselő-testület azzal, amit a Király képviselő úr mondott, hogy a Szent Kereszt Kórház javára legyen pántlikázva, amit majd a 3. pont alapján, ami a Határozati javaslat II. 2. pontja lenne, hogy a Polgármester úr letárgyalja. Nem tudom, ez így érthető-e? Meg hogy befogadja-e az előterjesztő? Tehát volna egy Határozati javaslat I. a

mostani 1. pontjával és a mostani 2. pontjának a felével, és volna egy Határozati javaslat II. Így jó Jegyző úr? Ott ér véget, hogy kerüljön visszafizetésre. Ez bemenne a tartalék keretbe, aztán jönne egy Határozati javaslat II., inntől kezdve 1. pont. Így nem fenyeget senkit az a veszély, hogy azért kelljen a lényegi részét elutasítani ennek a határozati javaslatnak, mert éppen a második részével nem ért egyet. Köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Fel szeretném olvasni Zsikó Zoltán ügyvezető igazgató úrnak a levelét. Megküldtük részére az előterjesztést. Bagó képviselő úr, tessék.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Schmidt képviselő úr szolt hozzám, bocsánat, ne tessék engem büntetni pedellus tanár úr. Elnézést.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Meg szeretném kérni a képviselőket, hogy ha szólni kívánnak, akkor jelezzék a gombjukkal, és akkor mindenki megkapja a szót.

A polgármester felolvassa Zsikó Zoltán, a Kalocsai Innovációs és Közművelődési Központ Nonprofit Kft. ügyvezetőjének levelét.

„Tárgy: 2022. december 16-i Képviselő-testületi ülés napirendi pontja, a Kalocsai Szent Kereszt Kórház humánerőforrás-fejlesztésének támogatása

Tisztelt Polgármester úr!

2022. december 16-i Képviselő-testületi ülés meghívóját köszönettel megkaptam. Ezúton tájékoztatom, hogy az ülés időpontjában 2022. december 15 és 16-án előzetesen jóváhagyott szabadságomat töltöttem. A Kalocsai Szent Kereszt Kórház humánerőforrás-fejlesztésének támogatása vonatkozásában a következő állásfoglalást teszem:

A Kalocsai Innovációs és Közművelődési Központ Nonprofit Kft. jelenleg hatályos támogatási szerződésének értelmében Kalocsa Város Önkormányzata 121.000.000 Ft általános működési támogatást biztosít 2022. évre. Városi kulturális, hagyományörző, sport, szabadidős és más hasonló közösségi rendezvények lebonyolítására, a színház működtetésére, az Alapító Okiratban foglalt egyéb feladatok ellátására. A támogatási szerződésnek, a támogatási célnak és a jogszabályi előírásnak megfelelően a támogatási összeggel 2023. március 31-ig a társaság maradéktalanul el fog számolni. A társaság 2020. decemberében a PIP Közép-Duna Menti Térségfejlesztési Nonprofit Kft-től 106.879.000 Ft támogatást kapott 3 támogatási céllal:

1. Kisbusz beszerzése
2. Vidats utcai játszótér felújítása
3. Kulturális rendezvények lebonyolítása 2021-2022 években.

A támogatási okiratot a megváltozott körülmények (pl. Paprikafesztivál helyszínmódosítása, kulturális bérfejlesztés, bérmozgások) miatt módosítani kényszerültünk. Az utolsó módosítás jelenleg is folyamatban van, viszont a támogatási cél és összeg nem változik. A nyújtott támogatási összeggel legkésőbb 2023. március 31. napjával szintén maradéktalanul el tudunk majd számolni a támogatási célnak és okiratnak, valamint a hatályos jogszabályoknak megfelelően. Ezúton tájékoztatom a tisztelt Polgármester urat és a Képviselő-testületet, hogy a Kalocsán történt fejlesztések, beszerzések és kulturális rendezvények külső forrás bevonása

nélkül nem valósulhattak volna meg, az önkormányzat éves működési támogatása nem elegendő az Innovációs Központ sikeres működéséhez. Véleményem szerint a társaság folyamatban lévő támogatási szerződéseit jelen pillanatban, a 2022. év lezárása előtt fél hónappal indokolatlan felülvizsgálni.

Tisztelettel kérem, hogy az esetleges módosításokra, a pályázatok elszámolására, a lezárásra 2023. március 31. napját követően visszatérni szíveskedjenek.

Kalocsa, 2022. december 12.

Tisztelettel: Zsikó Zoltán ügyvezető igazgató”

Dr. Filvig Géza polgármester:

Ez volt Zsikó Zoltán ügyvezető igazgató úrnak a válasza. Szabó Balázs képviselő úrnak adok szót, parancsoljon.

Szabó Balázs képviselő:

Köszönöm szépen. Szép válasz volt, csak itt arról van szó, hogy februárban volt egy költségvetési tárgyalás, ott volt egy sora a Kft-nek. Aztán jött egy júniusi nap, amikor sürgősségivel, sürgősségivel hirtelen az Ügyvezető úr bejött ide élénk, hogy márpedig már pontosan nem tudom, hogy hány millióval, 36 millióval több pénzt kér sürgősségivel, SOS júniusban. Mert ezt előtte nem tudta mondjuk egy héttel, mindegy, a Paprika napok lebonyolítására. Megkapta. Úgy, hogy közben arról volt szó, hogy az idén nem tud olyan forrásokat bevonni, mint tavaly, amikor az a nagyszabású koncert volt a reptéren. Az előterjesztés pedig arról szólt, hogy ehhez képest viszont be tudott hozni, gratulálunk neki. Viszont az előterjesztő úgy gondolja, és szerintem erről szól az előterjesztés, hogy ebben a mostani helyzetében az önkormányzatnak, amit akkor kért plusz pénzt, hogy le tudja bonyolítani, azóta sikerült plusz forrást bevonnia, legyen kedves, ha már okafogyott az akkor kért pénz egy része, visszautalni a tartalékkeretbe, mert szerintem van hova költenie az önkormányzatnak. Erről szól ez az előterjesztés, nem arról, hogy most megkérdeztük-e a kórházat, hogy mire költsük a pénzt, vagy nem. Ez ennek az előterjesztésnek a lényege, a módosító javaslatomat pedig továbbra is fenntartom. Ja és még egy, ja nincs időm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen Szabó Balázsnak. Van-e más hozzászólás, vélemény? Király Róbert képviselő úr, parancsoljon hozzászólni.

Király Róbert képviselő:

Természetesen mint előterjesztő, szeretnék hozzászólni ehhez az állásfoglaláshoz. Én megértem az Ügyvezető urat, hogy ő most ezt a pénzüsszeget egyben szeretné kezelni, de a júniusi előterjesztés az úgy jött be, hogy az általa levázolt költség, meg is adta a költség tételeket, pontosan kiszámolta, hogy mire fogja azt a 36 millió Forintot elkölteni. Az, hogy most utána technikailag a támogatási szerződés úgy módosult, hogy a 85 millióról a 36-ot hozzárakva 121-re módosult, attól azt a pénzüsszeget ők úgy kapták, hogy azt arra a fesztiválra lehet elkölteni. El is költötték, meg is volt rendezve az esemény, ezzel semmi probléma. Itt az a gond, és ezt jól mondja Szabó képviselő úr, hogy ez a pénzüsszeg felszabadult náluk, mert ez a támogatási összeg a PIP Kft-től már korábban a számlájukon volt, megkapták, és ezt arra költötték. Ergo ez a pénz ott van a számlájukon, tehát ha két helyről kapok pénzt, amikor a pénztárcámba bejön 2x10.000 Ft és csak egyszer kell 10-et kiadni, akkor még mindig maradt 10.000 Ft. Hiába mondom, hogy egyik támogatónak is, másik támogatónak is, mindkettőnek 10.000 Forintot kéne fizetnem, de csak az egyikből lehet.

Ez az egyik, igen, ezt jól látja Szabó képviselő úr. A másik pedig az, hogy visszatérve még a Körmeny képviselő úr által mondottakra, én nem vagyok egészségügyi szakember, nem akartam megkerülni azt a hivatali lépcsőt, vagy rangsort, amit ez megillet, én úgy gondoltam, hogy nem vagyok jogosult, mint képviselő kérdezősködni. Én úgy gondolom, hogyha megvan rá a keret, megvan rá a testületi döntés és a testületi hozzájárulás, akkor a Polgármester úr tud erről beszélni. És nem csak kimondottan orvosokról van szó, részemről bármire, olyanra költhető, ami segít a kórháznak a humánerőforrás gondjait megoldani. Ezért is szól így az előterjesztés. Nem orvosok támogatása, hanem humánerőforrás. Ebben lehetnek szakorvosok, karbantartó, bárki, csak hogy ez a kórház működjön. Elég szomorú az, hogy nekünk ezekről kell tárgyalni, mert 2011-2012-ben ezt elvették az önkormányzattól, igazából nem is volna hozzá semmi közünk, de azt is tudjuk, hogy mi a lakosságot, a kalocsaiakat képviseljük, muszáj valamilyen módon ezeket a dolgokat kivédeni, ami most történt nem olyan rég, hogy bezárjon egy osztály. Mindenféle jószándék vezérelt, és bízom benne, hogy ezt látja a testület többi tagja is, és látja azt, hogy igazából ez a pénz ott van a KIK-nél. Én úgy gondolom, hogy mivel üzleti tervet leadtak, pótlólagos vagy plusz pénzt most sem kaptunk semmit, hogy extra kiadásuk lett volna. Én úgy gondolom, hogy nyugodtan ezt visszautalhatják, és utána tudunk a továbbiakban lépni a kórház felé. Még annyit szeretnék mondani Jegyző úrnak, hogy befogadom ezt a módosító javaslatot, és akkor 2 határozati ponttá változna az előterjesztés abban a felosztásban, ahogy korábban vázoltuk, tehát a 2. pont lenne ketté szedve.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm, Jegyző úr szeretné tisztázni, mert valami kérdés merült fel.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Ismerteti a módosított határozati javaslatokat.

Határozati javaslat I.

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. felkéri a polgármestert, hogy módosítsa Kalocsa Város Önkormányzata és a Kalocsai Innovációs és Közművelődési Központ Nonprofit Kft. között 2022. március 16-án, H/454-5/2022. iktatószámon létrejött, majd 2022. augusztus 3-án H/454-11/2022. iktatószámon módosított 2022. évre szóló támogatási szerződést. Az eredeti támogatási szerződés II. 2. pontjában szereplő 85.000 e Ft, majd az 1. sz. módosítással 121.000 e Ft-ra emelt támogatási összeg – fenti külső források bevonása miatt – 98.589 e Ft-ra csökken.
2. határoz, hogy az előterjesztés szerinti, megmaradt 22.411 e Ft összegű különbözet 8 napon belül kerüljön visszafizetésre.

Határozati javaslat II.

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. határoz, hogy a Kalocsai Innovációs és Közművelődési Központ Nonprofit Kft. részéről visszafizetett összeg az Általános Tartalékon belül a Kalocsai Szent Kereszt Kórház humánerőforrás-fejlesztése alsorban kerüljön elkülönítésre.
2. felkéri a polgármestert, hogy a BKM-i Oktató Kórház Kalocsai Szent Kereszt Kórház illetékeseivel közösen dolgozza ki és 3 havonta ismertesse a T. Képviselő-testülettel a Kalocsai Szent Kereszt Kórház humánerőforrás-fejlesztése elősegítését támogató

intézkedéseket, melynek fedezete az 1. pont szerinti alsor.

Felelős: Dr. Filvig Géza polgármester

Határidő: folyamatos

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen a pontosítást. Vélemény, hozzászólásoknál vagyunk, Dr. Vincze András képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Sok mindent elmondtak az előttem szóló képviselők, amivel egyetértek, ezeket már nem ismételném meg. Nagy fájdalom az, hogy az Ügyvezető úr nincs itt személyesen, mert szerintem nagyon sok mindent tudna tisztázni, és csak egy levelet küldött. Ezzel a levéllel és az ő álláspontjával az a problémám, hogy pont a fő problémára nem hajlandó válaszolni, hanem elkeni a választ. Összemossa, mindannyian tudjuk, hogy a Paprika napokra konkrét koncepcióval és tételes költségvetéssel jött a testület elé. Tudjuk, hogy 36 millió Forintot kért, megkapta. Most összemossa azzal, hogy hát az nem is az, hanem a 121 millió Ft a 85-ről fölemelve az az általános működéséhez kell, és majd az időszak végén elszámol. Hát igen, ez a legjobb, elkenni a dolgot, húzni az időt, majd a végén valahogy kikozmetikázzuk. Pedig a matek, a számtan teljesen egyértelműen megmutatja, hogy 36 millió Ft volt a költségvetése, felelősségteljesen ezt tette le elénk, ezt szavazta meg a többség, megjegyzem én ezt sem szavaztam meg. Megkapta a pénzt, a számokból és az előterjesztésből egyértelműen látszik, hogy ebből az összegből megmaradt egy jelentős maradványérték, mert nagyon ügyesen más pályázatból tudta lefinanszírozni az egyes tételeket. Egyszerűen zavarba ejtő az, hogy ezt itt sokan úgy látom, nem akarják elfogadni, nem akarják tudomásul venni, elegánsan inkább átlépnének rajta, hogy majd az ügyvezető később elszámol, ez nem így van. Ez a pénz ez megvan, ezt a pénzt vissza kellene utalni, korábbi testületi üléseken is mondtam. Egy helyszínen valósult meg a rendezvény, kisebb költségvetéssel. Már annak is örültem volna, ha 500.000 Forintot visszautal a 36 millióból.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Vincze képviselő úr, az SZMSZ szerint lejárt a második hozzászólás ideje.

Dr. Vincze András képviselő:

Jó, akkor tehát megvonja a szót?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Én csak annyit mondtam, hogy az SZMSZ-ben hogy van a szabályozás.

Dr. Vincze András képviselő:

Jó, köszönöm szépen. De akkor be is fejezem, én támogatni tudom ezt az előterjesztést, és igazán nem is értem, hogy mi itt a probléma, és miért van ilyen ellenállás ezzel kapcsolatban. Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, Szabó Balázs képviselő úrnak már az SZMSZ szerint nincs hozzászólásra lehetősége, de én megadom, parancsoljon.

Szabó Balázs képviselő:

Igen, köszönöm. A két hozzászólásomat kilöttem, viszont gombot nyomtam a kérdéseknél,

amit nem használtam ki, és most ezt a két kérdést szeretném bepótolni. Az egyik, hogy én is nagyon sajnálom, hogy nincs itt az Ügyvezető úr, mert meg szeretném tőle kérdezni, hogy hogy lehet egy ilyen szerződésre ráírni a nevét, mint ez a Security Kft-s szerződés például? A 8. pontban leírja, hogy mennyi pénzt fizet egy általános szolgáltatásért, aztán folytatja, hogy amennyiben ez az általános szolgáltatás meghaladja az óraszámot meg a létszámkeretet, úgy mennyit fog fizetni. Viszont nincs benne az, hogy pontosan mennyi ez az általános szolgáltatás, amiért kifizetett x összeget, hanem még le is írja, hogy előzetesen egyeztetett.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm. Ez kérdés volt?

Szabó Balázs képviselő:

Igen, ez kérdés. De nem ez a fő kérdésem, ezt hozzá tettem volna föl. A fő kérdésem az, hogy amennyiben ez az I. határozati javaslat nem lesz elfogadva, akkor jól számolom, hogy az azt jelenti, hogy nem 36 millióba került ez a Paprika napok, hanem 57? Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Kitől tetszik kérdezni? Tőlem?

Szabó Balázs képviselő:

Mondjuk. Teljesen jogos, szabad a gazda. Aki szeretne rá válaszolni.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Nem, nem így van, hogy 36 helyett 57 millióba került. Vélemény, hozzászólás van-e még? Úgy gondolom, folytatom, amit elkezdtem az előbb, gondolatmenetemet, hogy kitűnő Király Róbert képviselő úrnak az előterjesztési javaslatának egy bizonyos része, hogy nyissuk meg a lehetőséget arra, hogy bárki, akár magánszemély, akár vállalkozások, ahogy Király képviselő úr is mondja, hogy vállalkozás is támogatással, anyagi támogatással tudjon élni a kalocsai kórház felé. Nyitott kapukat tetszik Képviselő úr döngetni. A Kalocsai Kórházért, Betegeinkért Alapítvány, székhelye: Kalocsa, Kossuth u. 34-36. Bankszámlaszám, adószám, telefonszám, ahol lehet érdeklődni, itt vannak az alapítvány céljai, a kórházban ápolott beteget gyógyításához szükséges modern gyógyászati eszközök és berendezések beszerzésének támogatása, különböző rehabilitációkhoz, egészségmegőrzés területén szükséges felvilágosító tevékenység, a kórház orvosainak, egészségügyi szakdolgozóinak továbbképzésének támogatása. Nagyon-nagyon sok olyan célt megfogalmaz ez az alapítvány, amellyel a kórház működését lehet támogatni. Képviselő úr, ez egy működő alapítvány hosszú évek óta, 2004-ben alapították ezt, úgyhogy mindenki számára nyitva van. Azért azt gondolom, hogy a kalocsai kórház és mindenki, én magam is nagyon hálásak leszünk, hogyha Képviselő úr ennek az alapítványnak a promotálásába, ajánlásába bekapcsolódik és népszerűsíti, és segítjük azt, hogy igen, minél többeknek látókörébe kerüljön ez az alapítvány, és ezáltal támogassuk a kalocsai kórházat. Miről szól ez az előterjesztés? Ez nem a kalocsai kórház támogatásáról szól ez az előterjesztés. Király képviselő úr az Innovációs Központ Kft. megalakulása óta folyamatosan azt keresi, hogy mivel lehet a Kft-nek a működését ellehetetleníteni. Minden adatot, minden számlát kikér, minden szerződést nyilván meg is kap, rendelkezésére áll. A PIP Kft-hez 3 kérelmet juttatott a pályázattal kapcsolatosan, folyamatban lévő pályázatról beszélünk még. Azok az álláspontok, amiket Önök itt megfogalmaznak, nagy, tényszerű állítással, azt mindenki elfelejti mondani, hogy a saját véleménye szerint. Mert van egy másik vélemény is. És 2023. március 31-ig kell elszámolni a pályázati összeggel. Kettős finanszírozást említene? Nincs kettős finanszírozás a kalocsai önkormányzatnál. Minden cégnek, minden intézménynek nagyon szigorú elszámolási kötelezettsége van. Mindenkinek

minden egyes Forinttal, amit az önkormányzattól támogatásként megkap, el kell számolnia. És ez nem úgy történik, hogy most jól van, jól van, elszámol, és akkor elfogadjuk. Bennünket, az önkormányzatot is felettes szervek nagyon szigorúan ellenőriznek, nagyon szigorúan elszámoltatnak. Állami Számvevőszék rendszeresen végez vizsgálatot az önkormányzat gazdálkodásában arról, hogy mire fordít adóforintokat az önkormányzat. Úgyhogy ezeket a feltételezéseket kérem szépen, hogy pontosítsák, hogy Önök szerint. Ez az előterjesztés azt gondolom, hogy abszolút politikai indíttatású, az Innovációs Központ ellen szól. Ezt már csak azért élem meg egy kicsit rosszul, mert az ellenzéki képviselők, akik mondják, hogy ezt a pénzt fizesse vissza, meg a finanszírozást nem szavazzák meg az Innovációs Központnak, de az Innovációs Központ által szervezett rendezvényekre köszönik szépen, jönnek el, jól érzik magukat, fogyasztanak. Az helytálló. Az, hogy a költségvetés módosítást nem fogadták el a nyáron, és akkor az önkormányzatunk törvényes gazdálkodását nem segítették elő? És most Önök jönnek ilyen kritikával, hogy akkor fizesse vissza a cég? Ugyan már, uraim, ugyan már. Ez egy politikai indíttatású előterjesztés, és egyáltalán nem, jó köntösbe van bújtatva persze, hogy a kórházat támogassuk. Igen, a kórházat támogassuk, van is rá lehetőség az alapítványon keresztül. Tegnap voltam a Kalocsai Szent Kereszt Kórházban, mind a helyi Igazgató asszonnyal beszéltem, mind a Főigazgató úrral, megköszönték, amit az elmúlt testületi ülésen az önkormányzat havi 500.000 Ft támogatást adott a gyermekosztály működtetésére és az ott dolgozó orvos bérkiegészítésére. Semmiféle más támogatást egyelőre nem kértek, kilátásba helyezték, de nem látják ők sem még a 2023-as évüket, hogy hogy s mint lesz. Felajánlottam, hogy bármi támogatásra szükségük lesz, forduljanak hozzánk, és akkor a képviselő-testület meg fogja vitatni. Teljesen egyetérték Körmeny képviselő úrral, ez egy ilyen talán, ötletelgetős előterjesztés. Nyilván persze, értem én az ellenzéki képviselők egységét, politikai akaratát, törni a rendszert, hangzatos mondatokat hangoztatni, amivel lehet hergelni és megtéveszteni a kalocsai lakosságot. Én azt kértem, és nagyon-nagyon tetszett, amikor szeptemberben volt egy olyan javaslat, hogy igen, most fogjunk össze ezekben a nehéz időkben, ez ezek szerint nem történt meg. A különböző gazdasági lépéseket, amiket a város működésére meg kell tennünk és fenntartására, ott az ellenzékre nem számíthatunk, de ezt majd a választók fogják értékelni. Úgyhogy én ezt az előterjesztést egy politikai üzenetnek tartom, és ennek helye nincs. A kalocsai kórház támogatására abszolút van lehetősége bárkinek 2004 óta. Azt gondolom, hogy azt segítsük. Ha a kórház bármilyen támogatással fordul hozzánk, akkor azt meg fogjuk vitatni, és minden egyes önkormányzati Forinttal mindenkinek el kell számolni, kettős finanszírozás nem lehetséges. Ahogy ezek a pályázatok lejárnak 2023. március 31-el, ezt meg is fogja tenni. Ugyanígy a PIP Kft. is meg fogja tenni, és ugyanígy a kalocsai önkormányzat is. Köszönöm szépen, más hozzászóló nem jelentkezett, a vitát zárom. Szavazásra teszem fel a Király képviselő által befogadott módosított határozati javaslatot, amelyet itt egyeztettek. Erről kérnék egy szavazást.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal és 7 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 202/2022. számú határozat

A Kalocsai Szent Kereszt Kórház humánerőforrás-fejlesztésének támogatása

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

nem fogadja el a határozati javaslat I-et.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal és 7 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 203/2022. számú határozat

A Kalocsai Szent Kereszt Kórház humán erőforrás-fejlesztésének támogatása

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

nem fogadja el a határozati javaslat II-t.

9. Közkegyeleti szerződés megkötése

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Ezzel kapcsolatosan szeretném kérdezni, hogy van-e valakinek kérdése? Amennyiben kérdés nincs, vélemény, hozzászólás van-e? Dr. Vincze András képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm a szót. A Jogi és Ügyrendi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Törvényi módosítások miatt kell aktualizálni. A jelenleg hatályos szerződésünk december 31-el érvényét veszíti, ezért új szerződést kötünk a szolgáltatóval, a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft-vel, mint közszolgáltatóval. Köszönöm, más vélemény, hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, szavazásra teszem fel a határozati javaslatot az írásban kiküldött előterjesztés változatlan hagyásával, erről kérnék egy szavazást.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 204/2022. számú határozat

Közkegyeleti szerződés megkötése

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) jóváhagyja az 1. számú melléklet szerinti tartalommal a Kegyeleti Közszolgáltatási Szerződést
- 2.) felhatalmazza az Ügyvezetőt és a Polgármestert a Kegyeleti Közszolgáltatási Szerződés aláírására.

Kegyeleti közszolgáltatási szerződés

amely létrejött egyrészről **Kalocsa Város Önkormányzata**

törzsszám: 724429

adószám: 15724423-2-03

6300 Kalocsa, Szent István király út 35. - képviseli: Dr. Filvig Géza polgármester, -
továbbiakban: **Önkormányzat**,

másrészről a **Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft.**

cégjegyzékszám: 03-09-124451

adószám: 23900774-2-03

6300 Kalocsa, Kossuth Lajos u. 14 - képviseli: Dr. Jéri Tamás ügyvezető

- továbbiakban **Közzolgáltató** .

-

Önkormányzat és Közzolgáltató továbbiakban együttesen: **Szerződő felek** között az alulírott helyen és időben a következő feltételek szerint:

I. Előzmények

1. Az Önkormányzat rögzíti, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pont szerint feladata a helyben biztosítható közfeladatok ellátása körében a köztemetők kialakítása és fenntartása.
2. A fenti közfeladat (továbbiakban: Közzolgáltatási feladat) biztonságos, hatékony és jó minőségben történő ellátásával Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a .../2022 számú határozatával a Közzolgáltatót bízta meg, és a Közzolgáltató részére kizárólagos jogot biztosított.
3. A Közzolgáltató érvényes jognyilatkozata szerint
 - felette az Önkormányzat a saját szervezeti egységei felettihez hasonló kontrollt gyakorol,
 - döntő befolyással rendelkezik stratégiai céljai meghatározásában és működésével kapcsolatos jelentős döntéseinek meghozatalában,
 - tulajdonosi körében közvetlen magántőke-részesedés nincsen,
 - éves nettó árbevételének több mint 80%-a az Önkormányzattal vagy az Önkormányzat által e pont szerinti feltételekkel kontrollált más jogi személlyel kötött vagy kötendő szerződések teljesítéséből származik.
4. Szerződő felek rögzítik, hogy a Szerződés megkötése a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 9. § (1) bekezdés h) pontjában foglalt rendelkezések alapján nem minősül közbeszerzési eljárás köteles ügyletkötésnek.
5. Szerződő felek rögzítik, hogy a Szerződés tartalma és tárgya megfelel az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény előírásainak.

6. Szerződő felek a Szerződést a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény (továbbiakban: Ttv.), annak végrehajtására kiadott 145/1999. (X. 1.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet), továbbá Kalocsa Város Önkormányzatának képviselő-testületének a temetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 4/2007. (III. 5.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: önkormányzati rendelet) alapján is kötik meg.
7. Az Önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában foglaltak szerinti közfaladat (köztemetők kialakítása és fenntartása) ellátása céljából ingyenes használatba adja a közszolgáltató részére a kegyeleti közszolgáltatás biztosítására szolgáló önkormányzati tulajdonú ingó és ingatlan vagyontárgyakat.

II. A szerződés tárgya:

Kalocsa Város közigazgatási területén lévő köztemetők kegyeleti közszolgáltatás keretében történő határozott időre szóló üzemeltetésére.

Az 1. pontban meghatározott temetők üzemeltetésére kegyeleti közszolgáltatási szerződés keretében a **Közszolgáltató** jogosult.

A kegyeleti közszolgáltatási szerződés az alábbi temetőkre terjed ki:

- (1) Működő köztemető: Központi temető (Kalocsa, Béke u. 1.) hrsz: 2781/1
- (2) Lezárt temető: Kalocsa, Nagymező utcában lévő izraelita temető hrsz: 2781/2.

III. A szerződés hatálya , időtartama:

1. A kegyeleti közszolgáltatásra vonatkozó szerződés 2023. január 1. napjától 2032. december 31. napjáig határozott időre szól. A tevékenység végzésének jogát a kegyeleti közszolgáltató másra nem ruházhatja át.

IV. A kegyeleti közszolgáltató feladata:

- a temetők tisztántartása, szükség szerinti, de legalább évi 3 alkalommal fűnyírás, kaszálás, szükség esetén növényvédelem,
- fák metszése évi két alkalommal, szükség szerinti növényvédelme, fák kivágása és újratelepítése a Kalocsa Város Polgármesteri Hivatallal (továbbiakban: Hivatal) egyeztetve,
- meglévő sövénykerítések metszése, szükség szerinti pótlása;
- temető területének karbantartása az ezekkel kapcsolatos, a Hivatal részéről történő utasítások maradéktalan végrehajtása;
- a temető rendjéről szóló tájékoztató és térkép kifüggesztése a bejáratnál és annak folyamatos jókarban tartása;
- a ravatalozók energiaköltségeinek fedezése,
- közüzemi díjak fizetése,
- ravatalozók, irodák, öltözők, folyosók, bemutatók, öltözők, szociális blokkok belső javítása, és egyéb helyiségek berendezéseinek, szerelvényeinek javítása, cseréje, hullaházban elhelyezett kellékek és felszerelések karbantartása, meghibásodásuk esetén javításuk elvégeztetése, az ezekkel kapcsolatos költségek viselése;

- a temetők területén lévő vízvezetékek és vízcsapok üzemeltetése, javítása;
- hulladékártoló biztosítása, javítása és tisztítása;
- hulladék összegyűjtése, folyamatos elszállítása és az erre vonatkozó szerződés megkötése;
- szakaszok belsejének folyamatos tisztántartása évi legalább két alkalommal történő nagytakarítással;
- a temetési helyek és a ravatalozó megközelítéséhez az utak karbantartása, tisztántartása, hóeltakarítás, téli síkosság-mentesítés;
- földutak és zúzottköves utak járhatóságának folyamatos biztosítása;
- általános rovarirtás;
- munkanapokon teljes munkaidőben ügyfélfogadás, azon kívüli időben kész enlét biztosítása;
- az egyházakkal és a Hivatallal együttműködés;
- a temetőben tevékenykedő szolgáltatók temetőbeli munkájának koordinálása;
- más engedéllyel rendelkező temetkezési vállalkozók részére külön megállapodás alapján temetkezési szolgáltatás végzésének lehetővé tétele, az egyes temetkezési vállalkozók között a temetési időpontok koordinálása. A vállalkozókkal kötött szerződés bemutatása a temető tulajdonos önkormányzat részére - annak kérése esetén. A felszámítható díjtételeket Kalocsa Város Önkormányzatának rendelete határozza meg.
- Az közszolgáltató is - temetkezési szolgáltatás végzése esetén - ugyanezen díjfizetés terheli.
- gondoskodni a temetők nyitásáról, zárásáról, a temetők rendjéről;
- temetőőrzés megszervezése
- az üzemeltetés körébe tartozó önkormányzati vagyona vagyona- és felelősségbiztosítás megkötése;
- gondoskodni a temetői parcellák, sírhelyek, kriptahelyek kitűzéséről, nyilvántartásáról, a díjak beszedéséről;
- biztosítani, hogy a szegélysírokat és kriptákat a fák gyökérzetének sérülése nélkül alakítsák ki;
- a temetők sírhelyeinek értékesítése, nyilvántartása, sírhely- és sírboltkönyv vezetése. Üzemeltető a nyilvántartó könyvekbe folyamatos betekintési és éves ellenőrzési lehetőséget köteles biztosítani a Hivatal részére. A könyvek nem megfelelő vezetése az üzemeltetési szerződéstől egyoldalú elállási jogot biztosít a fenntartónak.
- folyamatosan biztosítani a temetők területének temetkezésre történő alkalmassá tételét, biztosítani az eltemetés, urna elhelyezés feltételeit;
- az üzemeltetéssel járó közterhek viselése;
- dízsírhelyek gondozása;
- a hozzátartozó nélküli sírok rendszeres és folyamatos gondozása;
- gondoskodni a neves személyek sírjának megóvásáról;
- köztemetés végzése a temetők fenntartójával kötött külön megállapodás alapján;
- temetőkönyvek és térképek folyamatos restaurálása, jó karba helyezése és tartása;
- teljeskörű ügyintézés,
- nyilvántartások vezetése,
- illemhely létesítése a köztemető területén,
- és amit az önkormányzati rendelet előír.

- az Önkormányzatot haladéktalanul értesíteni a használatába adott vagyonnal kapcsolatban bekövetkezett, a közszolgáltatás ellátását veszélyeztető eseményekről;
- a közszolgáltatás ellátásához kapcsolódó tevékenysége során harmadik személy felé okozott kárért helytállni, a tevékenysége végzéséhez szükséges felelősségbiztosítást megkötni,
- a szolgáltatáshoz szükséges eszközöket a szolgáltatás zavartalan lebonyolítását, és a méltó kegyeletgyakorlást biztosító mennyiségben és minőségben a Szerződés időtartama alatt folyamatosan biztosítani;
- az Önkormányzat döntése alapján a kegyeleti igényeknek, törvényi, rendeleti és műszaki előírásoknak megfelelő létesítményeket és berendezéseket megépíteni, bővíteni, felújítani;
- gondoskodni a temetőbe kiszállított elhunytak átvételéről és halotthűtőben történő hűtéséről;
- az eltemetés - földbetemetés, urnaelhelyezés - feltételeit biztosítani;
- a temetések összehangolni;
- a nyitvatartási időn kívül is gondoskodni az állandó ügyeletszolgálatról és az ügyeletes elérhetőségének közzétételéről,
a temetőlátogatókat a jogszabályokban előírt, és a helyben szokásos módon tájékoztatni, a temetőlátogatás rendjét a temetők bejáratainál jól látható helyen elhelyezni,
- a temető térképeket rendszeresen aktualizálni,
- biztosítani a temetők infrastruktúrájának üzemben- és karbantartását, amely magában foglalja: a meglévő utak, járdák karbantartását, a kerítések és kapuk karbantartását és javítását,
- a temetőkben lévő épületek, nyilvános illemhelyek karbantartását, javítását, a helyiségek festését, meszelését,
- a ravatalozók és technikai berendezései (tárolók, hűtők, egyéb berendezések és felszerelések, szerelvények) karbantartását, javítását, fertőtlenítését, a helyiségek festését, meszelését,
- gondoskodni a ravatalozóknál a hangosításról;
- az elektromos energiaellátás és világítás működtetését, karbantartását, javítását,
- az épületek fűtését szolgáló rendszerek működtetését, karbantartását, javítását,
- a vízvezetékek és vízcsapok üzemeltetését, javítását, a csapadékvíz elvezetését,
- az ezekkel kapcsolatos közüzemi díjak és költségek viselését;
- biztosítani a temetők tisztán és jó karban tartását, amely magában foglalja többek között:
 - a szükség szerinti zöldterületek gondozását
 - a hulladék összegyűjtését és elszállítását,
 - engedély alapján a fák kivágását, valamint a fák, cserjék metszését, növényvédelmét,
 - a síkosságmentesítést, hóeltakarítást,
 - dízsírhelyeket gondozni;
- gondoskodni a szociális temetési kellékek átvételéről, tárolásáról, a temetéshez történő rendelkezésre bocsátásáról;
- a használatába adott vagyontra vonatkozó leltározás az Önkormányzat, valamint a Közzolgáltató mindenkor hatályos leltározási szabályzatai alapján történő elvégzését biztosítani Szerződő felek képviselőinek együttes jelenléte mellett;
- minden év november 30. napjáig az Önkormányzat részére megadni a következő évre igényelt, a temetőüzemeltetés tervezett, a Közzolgáltatót megillető díjakkal és bevételekkel nem fedezett összegét,
- a használatába adott vagyonnal kapcsolatos indokolt selejtezési eljárásokat az Önkormányzat részére jelezni, a selejtezést legkésőbb minden év november 30-ig kezdeményezni;
- a temetőfenntartással, üzemeltetéssel összefüggő kérdésekben az Önkormányzat kérésére adatot szolgáltatni.
- .A biztonságos használatot veszélyeztető sírjelet vagy a sírboltot a Közzolgáltató köteles körülkeríteni, és a temetési hely felett rendelkezni jogosultat a helyreállításra a hatályos jogszabályi rendelkezések szerint felhívni,ha a temetési hely felett rendelkezni jogosult a

felhívás ellenére a sírjelet vagy a sírboltot nem állítja helyre és az életet is fenyegető közvetlen veszély áll fenn, akkor a közvetlen veszélyt a rendelkezni jogosult költségére megszüntetni.

- A Közszolgáltató köteles továbbá a Szerződés hatálya alatt a Törvényben és a Kormányrendeletben foglalt személyi feltételeknek, továbbá a temetkezési szolgáltatókra jogszabályokban előírt feltételeknek mindenkor megfelelni.

IV. Alvállalkozók

1. A Közszolgáltató elsősorban maga köteles a Közszolgáltatási feladatok elvégzése érdekében eljárni, azonban jogosult a Szerződésben foglaltak ellátásához alvállalkozók, vagy a teljesítésben egyébként résztvevők bevonására azzal, hogy amennyiben a munkavégzés nem saját szervezeti keretén belül oldja meg, úgy köteles a versenyeztetési, közbeszerzési jogszabályok szerint eljárni.
2. A Közszolgáltató az általa igénybe vett alvállalkozókért, a teljesítésben egyébként résztvevőkért úgy felel, mintha a munkát maga végezte volna.
3. A Közszolgáltató köteles az alvállalkozókkal, vagy a teljesítésben egyébként résztvevőkkel megkötött szerződésekben biztosítani az Önkormányzat Szerződésben rögzített ellenőrzési jogosultságait.
4. A Közszolgáltató az Önkormányzat erre irányuló kérése esetén, annak kézhezvételét követően legkésőbb 10 munkanapon belül köteles tájékoztatni az Önkormányzatot – a közüzemi szolgáltatók kivételével – az alvállalkozók, vagy a teljesítésben egyébként résztvevők köréről, feladataik terjedelméről és szerződéses feltételeikről.

V.

Pénzügyi és számviteli feltételek

1. A köztemetők használatából, igénybevételeiből származó bevételeket (ide értve a temetési helyek megváltásából származó bevételeket, a temetőben – a temetkezési szolgáltatók kivételével – vállalkozásszerűen munkát végzők által fizetendő temetőfenntartási hozzájárulás díját, a temetői létesítmények, és az üzemeltető által biztosított szolgáltatások igénybevételeért – a Közszolgáltatót is beleértve – a temetkezési szolgáltatók által fizetendő díjakat, a Közszolgáltató jogosult beszedni, és az e szerződés szerinti kötelezettségek teljesítésére fordítani.
2. A Közszolgáltató minden év november 30. napjáig köteles a következő évre várható összegéről, továbbá a Szerződés hatálya alá tartozó feladatok ellátásának következő évre várható költségeiről adatot szolgáltatni, és a feladat-ellátás következő évi forrásigényére az Önkormányzat részére javaslatot tenni. A javaslattétel során a Közszolgáltatónak ismertetnie kell a szolgáltatás ellenértékére vonatkozó gazdasági adatait, számításait, beruházási és fejlesztési javaslatait.
3. Az Önkormányzat - a javaslat ismeretében, annak kézhezvételétől számított 30 napon belül - jogosult kiegészítő adatokat kérni, a döntés során független szakértő közreműködését igénybe venni.
4. Szerződő felek a feladat-ellátás biztonsága érdekében Közszolgáltató javaslatának elbírálása során kötelesek együttműködni.
5. Szerződő felek az Önkormányzat által a Közszolgáltató részére megállapított átalánydíj éves mértékére, megfizetésének rendjére, továbbá a Szerződésben nem rögzített szabályaira külön finanszírozási szerződést kötnek.

6. A Közszolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy

- a kegyeleti közszolgáltatást, ebből származó bevételeit és kiadásait más gazdasági tevékenységtől, így a temetkezési szolgáltatástól is számvitelileg elkülöníti,
- az üzemeltetés, illetőleg a temetkezési szolgáltatás költségeinek megosztására az alkalmazandó számviteli szabályzatot a közszolgáltatási szerződés hatályba lépéséig az Önkormányzathoz jóváhagyásra beterjeszti,
- a kiadásokról munkanemenként és munka fajtánként külön nyilvántartást vezet,
- a kegyeleti közszolgáltatásból származó bevételeivel az Önkormányzat felé, az Önkormányzat számviteli előírásai szerint évente beszámol,
- az állagmegóvást, karbantartást és az üzemeltetési kötelezettségeket a leggazdaságosabb módon teljesíti.

7. A Közszolgáltató évente jelentést köteles készíteni annak érdekében, hogy biztosítsa az Önkormányzat részére:

- a közpénzek hatékony felhasználásának módját, mértékét, átláthatóságát,
- a gazdálkodási folyamatok nyomon követhetőségét,
- a teljesítményeket, bevételeket,
- a tevékenység végzésével kapcsolatban felmerülő költségeket,
- valamint a szolgáltatás személyi, tárgyi, pénzügyi feltételeinek alakulását.

A jelentés tartalmazza a Közszolgáltatónak a közszolgáltatással összefüggő bevételeit és indokolt költségeit, valamint a közszolgáltatás személyi, tárgyi, és egyéb pénzügyi feltételeinek alakulását.

9. A Közszolgáltató a bevételek teljesüléséről és az annak terhére teljesített kötelezettségről a tárgyévét követő év május 31. napjáig az Önkormányzat felé beszámol.

10. A Közszolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy amennyiben az átengedett bevétel tárgyévben a támogatás szerint a tervezett összeget meghaladja, úgy az ennek révén keletkezett többletbevételt kizárólag a Szerződés szerinti temetők fenntartására, karbantartására fordítja..

VI. A szerződés módosítása

A Szerződés kizárólag a Szerződő felek közös megegyezésével, írásban módosítható. Ha jogszabályváltozás miatt a Szerződés valamely rendelkezésének vagy rendelkezéseinek módosítása válik szükségessé, akkor a Szerződő felek kötelesek arról késedelem nélkül tárgyalásokat kezdeni. Ha a Szerződés hatálya alatt olyan, a Szerződés megkötésekor az adott fél által előre nem látható, lényeges és tartós változás következik be valamely fél körülményeiben, amely körülmény az adott fél jogos érdekeit jelentősen sérti, akkor az érintett fél kezdeményezésére a Szerződő felek kötelesek a Szerződés módosítása végett a Szerződés érintett részét újra tárgyalni.

Nem hivatkozhat a Szerződés e rendelkezésére azon fél, amely az adott lényeges körülménybeli változást bizonyíthatóan - közvetlen vagy közvetett módon - maga idézte elő.

VII. A szerződés megszűnése

1. A Szerződés hatálya megszűnik:
 - 1.1. a határozott idő lejártával,
 - 1.2. a Közszolgáltató jogutód nélküli megszűnésével,
 - 1.3. Szerződő felek közötti közös megegyezéssel,
 - 1.4. felmondással.

2. Szerződő felek a Szerződést közös megegyezéssel, írásban bármely időpontban jogosultak megszüntetni. Tekintettel annak határozott időtartamára, a Szerződés egyoldalú nyilatkozattal kizárólag az alábbiakban meghatározott rendkívüli esetekben szüntethető meg.
3. Az Önkormányzat a Szerződést jogosult a Közszolgáltatóhoz címzett egyoldalú nyilatkozattal azonnali hatállyal megszüntetni, ha a Közszolgáltató a Szerződésben vállalt bármely lényeges kötelezettségét nem teljesíti, és e mulasztását az Önkormányzat felszólításától számított 30 napon belül nem orvosolja, harmadik személy kérelmet nyújt be a Közszolgáltató ellen csőd-, felszámolási vagy cégtörlési eljárás indítására és a kérelemnek az illetékes bíróság helyt ad, kivéve, ha a Közszolgáltató 30 napon belül igazolja az eljárás megszüntetését; minden olyan esetben, ha a Közszolgáltatónak a Szerződés II. fejezet szerinti nyilatkozataiban foglaltak már nem állnak fenn.
4. A Közszolgáltató a Szerződés megszűnése esetén köteles
 - a használatába adott vagyonban bekövetkezett, a természetes elhasználódást meghaladó mértékű károk esetében a Közszolgáltató a felróható magatartása miatt bekövetkezett károkat megtéríteni az Önkormányzat részére.
 - a használatába adott vagyont megóvott, karbantartott, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban a Szerződés megszűnését követő 30 napon belül az Önkormányzatnak visszaadni.
5. A vagyon visszaszolgáltatásáról a Szerződő felek tételes jegyzőkönyvet készítenek, és a visszaszolgáltatás során műszaki ellenőr közreműködését vehetik igénybe. A visszaszolgáltatás a leltár és az évenkénti karbantartási és rekonstrukciós dokumentáció (jegyzőkönyvek, egyéb nyilvántartások) alapján történik.
6. A Közszolgáltató a Szerződést jogosult az Önkormányzathoz címzett egyoldalú nyilatkozattal **azonnali hatállyal megszüntetni**, ha
 - az Önkormányzat a Szerződésben foglalt kötelezettségét - a Közszolgáltató felszólítása ellenére - súlyosan megsérti, és ezzel a Közszolgáltatónak kárt okoz, vagy akadályozza a közszolgáltatás teljesítését,
 - a Szerződés megkötését követően hatályba lépett jogszabály a Szerződés tartalmi elemeit úgy változtatja meg, hogy az a Közszolgáltatónak a közszolgáltatás szerződésszerű teljesítése körébe tartozó lényeges és jogos érdekeit jelentős mértékben sérti.
7. A Szerződés megszűnése esetén a Közszolgáltató a közszolgáltatás ellátásával kapcsolatos valamennyi dokumentumot, nyilvántartást, a folyamatban lévő ügyek irataival együtt a közszolgáltatás megszűnésének napjával az Önkormányzat, vagy az általa megjelölt új közszolgáltató részére átadja.
8. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a Szerződés bármely okból történő megszűnése esetén egymással 30 napon belül egyeztető tárgyalást tartanak. Az egyeztető tárgyalás eredményét, a szükséges tennivalókat a két fél érdekeinek figyelembevételével jegyzőkönyvben rögzítik. Az egymással szemben álló, a másik fél által elfogadott pénzügyi kötelezettség teljesítéséről Szerződő felek külön megállapodást kötnek.

9. Kalocsa Város köztemetőiben temetkezési szolgáltatást nyújtó temetkezési vállalkozók, alkalmazottaik, képviselőik magatartásával, viselkedésével kötelesek az általánosan elfogadott – az önkormányzati rendeletben előírt- kegyeleti magatartási formákat betartani. A követelmények betarttatása a kegyeleti közszolgáltató feladata.

VIII. A szolgáltatás finanszírozásának rendje:

1. Bevételek:

- a) sírhely megváltási és újraváltási díj;
 - b) temetkezési szolgáltatók által temetői létesítmények, üzemeltető által biztosított szolgáltatások igénybevételéért fizetendő díj;
 - c) a köztemetőben - temetkezési szolgáltatók kivételével - vállalkozásszerűen munkát végzők által fizetendő temető-fenntartási hozzájárulás díja;
2. Fenti díjakat Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete rendeletben állapítja meg, amely díjak a közszolgáltatót illetik meg.
 3. Az Önkormányzat a Közszolgáltató részére az átengedett díjakon túl évente a mindenkori éves költségvetés alapján létrejött támogatási szerződés szerint biztosítja a a bevételekkel nem fedezett többletköltségeket.
 4. A díj egyösszegű átalánydíj, mely a Szerződés hatálya alá tartozó feladatok ellátásához szükséges valamennyi munka ellenértékét tartalmazza. A díj az általános forgalmi adót tartalmazza.
 5. Közszolgáltató köztemető fejlesztéséhez pályázatot csak az önkormányzat előzetes hozzájárulásával nyújthat be.
 6. A temetőfejlesztési feladatok a Hivatal műszaki ellenőrzése mellett végezhetők. Közszolgáltatót a vállalt fejlesztési feladatok teljesítése tekintetében elszámolási kötelezettség terheli.
 7. A temetők rendjét a fenntartó önkormányzat mindenkor hatályos helyi rendelete szabályozza.
 8. Jelen szerződés módosítása a két fél közös megegyezésével történhet. Szerződő felek a megállapodást hat hónap felmondási idő mellett egyoldalúan is felmondhatják.

IX. Közszolgáltató üzemeltetési joggal kapcsolatos kötelezettségei:

1. Közszolgáltató felújítási, átépítési, vagy új építési munkát - annak engedélykötelezettségére való tekintet nélkül - csak az Önkormányzat előzetes, írásos engedélyével végezhet.
2. Közszolgáltató tűrni köteles az Önkormányzat temetőkkel kapcsolatos építési, fejlesztési feladatainak elvégzését.
3. Közszolgáltató tűrni köteles a vállalt tevékenység ellenőrzését.

Az ellenőrzés végzésére jogosult:

- a Képviselő-testület, illetve annak megbízása alapján Bizottsága, vagy a Polgármester;

- a Jegyző megbízásából a Polgármesteri Hivatal köztisztviselője;
- szakhatóságok.
- Közszolgáltató az önkormányzati rendeletben kihirdetett díjakon felül díjat nem állapíthat meg, s nem szedhet be, így különösen: nem szedhet díjat temető látogatásáért, temetési hely gondozásához igénybevett vízért.

4. A temetőüzemeltetés felügyeletét a Hivatal látja el.
5. Vagyontárgyak hasznosítására - így a bérbeadására is - vonatkozó szerződés az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló mindenkor hatályos rendelet rendelkezései alapján köthető a közszolgáltató részéről.
6. Az Önkormányzat felhívására a közszolgáltató köteles a számviteli előírásoknak megfelelő vagyonleltár elkészítésében közreműködni.
7. A szerződés lejáratakor a közszolgáltató az átvevő leltárban szereplő mennyiségben és használatra alkalmas minőségben köteles visszaszolgáltatni az átvett eszközöket. A közszolgáltató a pótlásról köteles gondoskodni.
8. Közszolgáltató jogosult jelen szerződés a díjak beszedésére és saját nevében temetési szolgáltatások szervezésére, ellátására, valamint az azzal kapcsolatos költségek megrendelőikkel szemben történő érvényesítésére.
9. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a szakmai jogszabályokban, helyi önkormányzati rendeletben és a Ptk-ban foglalt rendelkezések az irányadók.
10. Felek bármely jogvita esetére megállapodnak abban, hogy ezt elsősorban egymás között nemperes úton rendezik, ennek eredménytelensége esetén - a pertárgy értékétől függően - a Kalocsa Városi Bíróság, illetőleg a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét kötik ki.

A felek jelen szerződést - elolvasás után - mint akaratukkal mindenben megegyezőt, helybenhagyólag aláírták.

Kalocsa, 2022. december

.....

.....
Polgármester

.....
ügyvezető

10. Kalocsa Város Cigány Nemzetiségi Önkormányzatának támogatási igénye
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Egy korábbi pályázatban 2018-ban önerőt vállalt a nemzetiségi önkormányzat, a Covid miatt

nem tudták ezt maradéktalanul teljesíteni, és az önerős bevételek elmaradtak. Ezért kér egy 123.000 Ft összegű működési támogatást, hogy helyreálljon a nemzetiségi önkormányzat gazdálkodása. Szeretném kérdezni, hogy van-e valakinek kérdése az előterjesztéssel kapcsolatosan? Kérdéseknél tartunk, csak 3 kérdés? Jó, Dr. Bagó Zoltán képviselő úr parancsoljon, hallgatom a kérdését.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Az előterjesztés szöveges indoklásának a 2. bekezdésére szeretnék rákérdezni, hogy jól értem-e azt, hogy a kisebbségi önkormányzat 2018-ban elindult egy pályázaton, beígérte az önerőt, utána megnyerte, megvalósította a pályázatot, csak éppen elköltötte a beígért önerőt? És most kéri így utólag, 4 év után, hogy ja, bocs, elköltöttük azt, és akkor azt légy-szi adjátok már bele? Ez körülbelül erről szól? Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Nemzetiségi önkormányzat, nem kisebbségi. Jegyző úrnak adok szót, parancsoljon.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Sarkosan, de igen. Ők vállaltak egy – ha jól emlékszem – oktatási pályázatot, és a tervek szerint kiadták volna a termüket, amit használnak, és ez a bevétel nem tudott realizálódni, mert nem tudták azt a pályázatot megvalósítani így.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, kérdéseknél tartunk, Király Róbert képviselő úrnak hallgatom a kérdéseit, parancsoljon.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Az lenne a kérdésem, hogy erről a pályázatról, vagy egyáltalán ennek a lebonyolításáról nem tudtunk volna ehhez az előterjesztéshez kapni valami anyagot?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Jegyző úrnak adok szót. Kérem a képviselő urakat, hogy fejezzék be a párbeszédet, bárkinek mondanivalója van, akkor jelezze, és akkor a mikrofonba, jegyzőkönyv rögzítéssel tudja megtenni. Köszönöm.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Képviselő úr, tudtunk volna. Nem kívántunk nagyon, én írtam az előterjesztést, nem voltam kellően részletező. Ha fölvette volna a kérdést, akkor tudtam volna válaszolni erre nagyon szívesen, hogy mi is volt pontosan ez a pályázat és miből adódott ez. Ezt több év alatt sikerült – mint látható – 400.000 Ft körüli összegről 123.000 Forintra leredukálni ezt az összeget, azonban ilyenkor mindig a működési költséget emésztette, és egyszer jó lenne ezt tisztába tenni – már bocsánat ezért a kicsit egyszerűbb mondatért, – hogy akkor ne a működési költséget kelljen fölhasználni erre a célra, és azt ténylegesen a nemzetiségi önkormányzat hasznosabb célra tudja fordítani. Tehát a pályázat megtörtént, megvalósult, csak a bevételek nem jöttek sajnós.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Kérdéseknél tartunk, van-e valakinek kérdése? Amennyiben kérdés nincs, vélemény, hozzászólás van-e? Király Róbert képviselő úr, parancsoljon.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Én úgy gondolom, hogy visszautasítom Schmidt képviselő úr azon állítását, hogy csak 100.000 Forintról van szó, közpénzről döntünk, ha 1 Forintról van szó, az is közpénz én úgy gondolom. Nekem itt nincsenek limitek. Azért kérdeztem csak pont a Polgármester urat, vagy Jegyző urat, hogy ha az én határozatom „ha és lehetséges”, ez meg gyakorlatilag semmit nem tartalmaz, tehát ezzel az erővel lehetne ez 1.230.000 Ft is, bármit elhihetek. Ha valamit mellékelnek hozzá, egy pályázati elszámolást, és látszik azon, hogy kevesebb volt a bevétel, vagy valamilyen olyan anyag – ha én megkérem, akkor a következő felszólalásnál Polgármester úr azt mondja, hogy én mindig kikérek mindent, de hát egyszerűen ebben az előterjesztésben semmi nem látszik. Én nem azon vagyok fölakadva, hogy most nem sikerült a pályázat, de hát ez az előterjesztés így szerintem nem elfogadható. Köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm, Dr. Bagó Zoltán képviselő úrnak adok szót, parancsoljon.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Függetlenül attól, hogy ez Kalocsa Város Cigány Nemzetiségi Önkormányzatának a támogatási igénye, én azt gondolom, hogy az önkormányzatnak közpénz vonatkozásában nem kéne kinyitnia Pandora szelencéjét, nem kéne egy olyan gyakorlatot bevenni, hogy adott önkormányzati partnerek pályázatok vonatkozásában esetleges sikertelenség vagy egyéb okok miatt egyébként hiánnyal küzdenek, és utána utólagosan idejönnek az önkormányzat elé, és azt kérik, hogy ezt fizesse meg. Hiszen ezzel az erővel sportegyesületek, kulturális egyesületek, bárki, idézőjelben bárki jöhetne azzal, hogyha tudna arra hivatkozni, hogy „de hát anno ekkor ennek is megadta ezt a lehetőséget az önkormányzat”. Én pusztán ezért nem szeretném támogatni ezt az előterjesztést. Köszönöm. És nem az összecszerúsége miatt.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Van-e valakinek véleménye, hozzászólása? Nagyon sok olyan egyesület fordul az önkormányzathoz, illetve civil szervezet, akinek működési nehézségei vannak. Akár pályázatból adódóan, akár az általános működésből. És ezt vagy bizottság, vagy a képviselő-testület mérlegeli, hogy ezt megadja, vagy nem adja. A Kalocsai Cigány Nemzetiségi Önkormányzat lebonyolított egy pályázatot, és ott a bevétel maradt alul, és azt 2018 óta a működési költségükből pótolták vissza. És ez a működési költségükből hiányzott. És most a Cigány Nemzetiségi Önkormányzatnak a vezetője, Sztojka István egy kérelemmel fordult az önkormányzathoz, látva a megemelkedett működési költségeket, hogy ezt a 2023-as évben már nem szeretnék tovább görgetni ezt a hiányt, és Jegyző úr nagyon helyesen mondta, hogy ez 400.000 Forintról indult, és a 400.000 Forintot dolgozták le, és most jelenleg 123.000 Ft működési plusz támogatási igényt terjesztett be. Ezt majd a képviselő-testület mérlegeli, hogy ezt megadja-e a Cigány Nemzetiségi Önkormányzatnak vagy nem adja meg. Én azt gondolom, hogy hosszú évek óta nagyon jó munkát végez a Cigány Nemzetiségi Önkormányzat, mind a hagyományörzés, a kultúrájuk erősítése tekintetében, mind a karitatív tevékenységben. Én azt gondolom, hogy ezt a 123.000 Forintot működési plusz támogatásként az önkormányzatunk oda bírja adni a nemzetiségi önkormányzatnak. Dr. Vincze András képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen, csak egyetlen észrevétel, illetve kérdés, hogy az előterjesztés szerint saját tevékenységéből kívánta fedezni az önerőt. 4 év alatt nem tudott semmilyen olyan saját

tevékenységet folytatni, amiből ezt a 400.000 Forintot kigazdálkodja, hanem a működési költségéből átcsoportosította úgy, hogy most lecsökkent 123.000-re? Értem én a Covidot, de 4 év alatt nem tudott semmi olyan tevékenységet folytatni, amiből olyan eredményt produkált volna, hogy ezt kinullázza? Tehát azért ez egy kicsit érdekes.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Van-e még valakinek kérdése, véleménye, hozzászólása? Amennyiben nincs, én azt gondolom, hogy nagyon sok tartalmas programot csinál a nemzetiségi önkormányzat. Most is nagyon-nagyon sokat dolgoznak, a rászoruló családoknak segítenek hivatalai ügyekben. Nem profitot generálnak, szolgáltatást végeznek. Ezt a 123.000 Forintos plusz működési támogatást azt gondolom, hogy az önkormányzatunk ki tudja segíteni, hogy a 2023-as évben már az általános működési támogatásukat a működésre tudják fordítani a megemelkedett rezsire és különböző szolgáltatási díjak finanszírozására tudják fordítani. Hozzászóló nem jelentkezett, a vitát zárom. Szavazásra teszem a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 7 igen, 2 nem szavazattal és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 205/2022. számú határozat

Kalocsa Város Cigány Nemzetiségi Önkormányzatának támogatási igénye

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának képviselő-testülete

- 1.) Kalocsa Város Cigány Nemzetiségi Önkormányzata részére működési költségeire 123 e Ft összegben támogatást biztosít a 2022. évi költségvetés általános tartalékának a terhére.
2. Felhatalmazza a polgármestert a szükséges nyilatkozatok megtételére, a támogatási szerződés megkötésére.

Szabó Balázs képviselő és Király Róbert képviselő 15:55 perckor távozik az ülésről. A képviselő-testület 10 fővel határozatképes, folytatja a munkát.

Dr. Bagó Zoltán:

2 perc szünet.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Képviselő úr, ilyenkor az a módja, hogy ügyrendet tetszik nyomni, és szünetet kér, és akkor szünetet tudunk elrendelni, jó?

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Drága tisztelt kedves Polgármester úr, legyen olyan kedves engem kiengedni mosdóba, és egy szünetet elrendelni. Nagyon kedves, nagyon aranyos, köszönöm szépen. Tényleg lekötelez.

A polgármester 2 perc szünetet rendel el.

11. JETA-62-2021 azonosító számú „Kígyó u. gyalogátkelőhely kialakítása, Petőfi S. u. járdaszakasz felújítása” című projekt megvalósítása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Megtörtént a kivitelező kiválasztása és plusz forrás igény merült fel, erről szól az előterjesztés. Tudjuk, hogy mennyire fontos ezen a közlekedési útvonalon ezeknek a kialakítása. Szeretném kérdezni a képviselő-testület tagjai részéről, hogy van-e valakinek kérdése? Amennyiben kérdés nincs, vélemény, hozzászólás van-e? Nem jelentkezik senki, a vitát zárom, szavazásra teszem fel a határozati javaslatot az írásban megküldött előterjesztés változatlan hagyásával, erről kérnék egy szavazást.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 206/2022. számú határozat

JETA-62-2021 azonosító számú „Kígyó u. gyalogátkelőhely kialakítása, Petőfi S. u. járdaszakasz felújítása” című projekt megvalósítása

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő- testülete

- 1.) dönt arról, hogy a JETA-62-2021 azonosító számú „Kígyó u. gyalogátkelőhely kialakítása, Petőfi S. u. járdaszakasz felújítása” című projekt megvalósítása érdekében a korábban Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 34/2022. sz. határozattal módosított 19/2022. sz. határozatában szereplő és vállalt 2.294.118,-Ft önerővel szemben 5.853. 213,- Ft önerőt biztosít saját forrás formájában.
- 2.) jóváhagyja az 1.) pont alapján, hogy a 34/2022. sz. határozattal módosított 19/2022. sz. határozatban elfogadott projekt költség és forrás összetétele az alábbiakra módosuljon:

Költség megnevezése	Már megvalósult és a beszerzési eljárások során beérkezett ajánlatok során felmerült költségek (bruttó, Ft)
Építési költségek	18.662.712
Egyéb költségek (műszaki ellenőri tevékenység)	190.500,-
Mindösszesen	18.853.212,-

A fejlesztés megvalósításához szükséges források megoszlása (forint):

Igényelt támogatási összeg:	12.999.999,-
Tervezett önerő összege összesen:	5.853.213,-
Mindösszesen	18.853.212,-

- 3.) az 1.) és 2.) pontban foglaltak nyomán elfogadja, hogy a 2023. évi költségvetési rendelet vonatkozó mellékletébe „Kígyó u. gyalogátkelőhely kialakítása, Petőfi S. u. járdaszakasz felújítása” megnevezésű költségvetési jogcím az alábbiak szerint beépítésre kerüljön:

2023. évben felmerülő költség megnevezése	Beszerezési eljárások során beérkezett ajánlatok (bruttó Ft)
Építési költségek	9.865.479,-
Egyéb költségek (műszaki ellenőri tevékenység)	190.500,-
Mindösszesen	10.055.979,-

A fejlesztés megvalósításához szükséges források megoszlása (forint)

2023. évben igényelt támogatás	6.500.000,-
2023. évben biztosítandó önerő tartalma	3.555.979,-
Mindösszesen	10.055.979,-

- 4.) nyertesként kihirdeti a JETA-62-2021 hivatkozási számú, „Kígyó u. gyalogátkelőhely kialakítása, Petőfi S. u. járdaszakasz felújítása” c. pályázat keretében építési kivitelezési munka (**gyalogos-átkelőhely építése**) elvégzése tárgyban a Dobos Beton-Út Kft. -t (6300 Kalocsa, Negyven ú 21.), mint a legkedvezőbb árajánlatot benyújtó vállalkozást **nettó 7.109.460,- Ft +ÁFA vállalási ár mellett,**
- 5.) nyertesként kihirdeti a JETA-62-2021 hivatkozási számú, „Kígyó u. gyalogátkelőhely kialakítása, Petőfi S. u. járdaszakasz felújítása” c. pályázat keretében építési kivitelezési munka (**gyalogos-átkelőhely megvilágítása**) elvégzése tárgyban a Perfect-Phone Kft. -t (7100 Szekszárd, Szent László u. 11.), mint a legkedvezőbb árajánlatot benyújtó vállalkozást **nettó 2.756.019,-Ft +ÁFA vállalási ár mellett,**
- 6.) megbízza a Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztályt, hogy gondoskodjon a 4.) - 5.) pont alapján a vállalkozási szerződések előkészítéséről.
- 7.) megbízza a polgármestert az 1.) - 6.) pontokban meghatározottak lebonyolításával, szükséges nyilatkozatok megtételével, kötelezettségek vállalásával.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

- 8.) Elrendeli, hogy a 2022. évi költségvetési rendelet 1. melléklet 5. táblázat 39. során szereplő, jelen előterjesztés tárgyát képező projekt bevételi, kiadási, önerő adatai az

alábbiak szerint módosuljanak, és e módosulások a soron következő rendeletmódosításkor átvezetésre kerüljenek:

Adatok e Ft-ban

2022. évi			2022. évet követő		
kiadási előirányzat	pályázati forrás, egyéb bevétel, előző évi maradvány	saját erő	kiadási előirányzat	pályázati forrás, egyéb bevétel, előző évi maradvány	saját erő

8 797	6 500	2 297	10 056	6500	3 556
-------	-------	-------	--------	------	-------

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal, illetve a 2022. évi költségvetési rendelet soron következő módosítása alkalmával

12. TDM megszüntetése

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

2011-ben alakult a TDM, Kalocsa és Térsége Turisztikai Nonprofit Kft, a kalocsai önkormányzatnak 30% tulajdonrésze van. 3 önkormányzat finanszírozza a működési támogatását: Hajós, Dunapataj és Kalocsa. Vannak benne civil szervezetek, gazdasági társaságok. A kalocsai önkormányzatot minden évben 3 millió Ft működési költség terheli. A TDM eredményes, jó munkát végzett, de extra, hogy ezt a társaságot az önkormányzatunk tagsággal fenntartsa, és évi 3 millió Forintot fizessen bele. Ez nem előnyös a városnak, így ennek a fizetési kötelezettsége alóli mentesítését terjesztettük elő. A többi önkormányzat is azt mondta, hogy ők sem kívánják és nem tudják a 2023-as évben ezt vállalni. Más nem vállalta, a társaságból, nem kívánják a működését fenntartani. Így a végelszámolásra és a TDM megszüntetésére született javaslat. Végelszámolás kezdő időpontja 2023. január 1. lenne. Erről szól az előterjesztésünk. Szeretném kérdezni, hogy van-e valakinek kérdése? Dr. Bagó Zoltán képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Aziránt szeretnék érdeklődni, hogy mi lesz a dolgozóknak a sorsa, illetve, tekintettel arra, hogy a Városháza aljában van az iroda, hogy az iroda az akkor egy új bérlőt keres, vagy esetleg más terv van vele? Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

A TDM-ben nincsenek munkatársak. Ügyvezető korábban Kapitány Alíz volt, neki lejárt az ügyvezetői státusza. Most december 31-ig választott a taggyűlés egy ügyvezetőt, Kovács János személyében, aki a Vendégváró Egyesületnek a vezetője. Ő is, a Vendégváró Egyesület is tagja a TDM-nek. Ő egy díjazásért határozott ideig látja el a feladatot. Más alkalmazott nincsen. A bérleti jogviszony megszűnik, igen, megüresedik ez a helyiség. A Vagyon Kft-nek lehetősége lesz hasznosítani majd ezt az irodát. Más kérdés van-e? Amennyiben nincs, vélemény, hozzászólás van-e? Kákonyi István képviselő úr, parancsoljon.

Kákonyi István képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. A Gazdaság- és Turizmusfejlesztési Bizottság tárgyalta az előterjesztést, és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot. Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Más vélemény, hozzászólás nincs, a vitát zárom. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot. Erről kérnék egy szavazást.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 207/2022. számú határozat
TDM megszüntetése

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

egyetért a Kalocsa és Térsége Turisztikai Nonprofit Kft. (Cg. 03-09-122168) megszüntetésével.

13. 2023. évi járási startmunka közfoglalkoztatási program

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Minden évben a Belügyminisztérium kiír egy pályázatot Startmunka Közfoglalkoztatási Programra, ez 2023-ban is megnyílik. Az önkormányzatunk bekapcsolódik ebbe. Tervezett időszak 2023. március 1. – 2024. február 29-ig. A tervezett közfoglalkoztatási létszám 14 fő 8 órás munkarendben. Anyagköltségre is lehet pályázni, valamint bérköltségre. Önkormányzati önerőt is igényel ez a foglalkoztatás. Körülbelül 50%, tehát a támogatással 20.159.000 Forintot lehet nyerni, ugyanakkora összeget kell önkormányzati önerőbe is hozzátenni a 2023-as költségvetési rendelet, valamint a 2024-es költségvetési rendelet terhére. Erről szól az előterjesztés. Szeretném kérdezni, hogy van-e valakinek kérdése? Dr. Bagó Zoltán, parancsoljon a kérdését feltenni.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Anno, azt hiszem a 3. napirendi pontnál, a költségvetésnél már kérdeztem, és kaptam is választ, a 63 millióról úgy vállalt kötelezettséget anno az önkormányzat 2018-ban, és beígérték neki az önerőt stb. E vonatkozásban kérdezem, hogy

Ügyvezető igazgató úr sajnós nincs itt, hogy mi az oka annak, hogy ilyen drasztikusan csökken folyamatosan a közfoglalkoztatottaknak a száma? Nagyon korrektül le van írva az előterjesztésben, hogy fontos következtetés, nem megy a létszámfeltöltés. Az egyik oldalon sajnálatos, a másik oldalon viszont engem azért érdekel, mert volt 93 foglalkoztatott is, hogyha jól emlékszem, akkor az volt a csúcs létszám.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Képviselő úr, nem akarom Önbe fojtani a szót, de ez önkormányzati közfoglalkoztatás program, nem a Vagyon Kft-é, az külön van. Itt Boromisza Viktor osztályvezető úr tud Önnek erre választ adni, mert ez hozzá tartozik.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Igen, erre akartam volna a legvégén kitérni, de akkor a Polgármester úr elmondta a kérdésemet. Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Képviselő úr elnézést, Ön mondta, hogy nincs itt az ügyvezető, tőle akarja kérdezni. Azért mondtam, hogy az osztályvezető itt van. Ez most csak az önkormányzati.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Ezért lett volna a kérdés másik fele. Ugyanakkor ez a része ez az önkormányzati 14 fő, a Vagyonnak az új telephelyén 200-ra van tervezve az épület, de akár 400 fős előadóterem is van. A kettőt együtt egyáltalán hogyan lehet összehangolni úgy, hogy a Vagyonban összesen talán 70 foglalkoztatott van? Tehát nincs közmunkás. Mi ennek az oka? Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Akkor ennyi a kérdés, hogy nincs közmunkás, mi ennek az oka? Osztályvezető úr, mik a tapasztalatok, parancsoljon.

Boromisza Viktor Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztályvezető:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Hát most már évről évre csökkenő tendenciát mutat a közfoglalkoztatás létszáma. Csúcsidőszakban, valamikor 8-9 évvel, de lehet, hogy már lassan 10 évvel ezelőtt is emlékeim szerint 200 fölötti is volt városi szinten, tehát abba mind az önkormányzat, mind pedig a Vagyonhasznosítási Kft, illetve a jogelődje által foglalkoztatotti létszámot jelentette. Az előterjesztésben szerepel, hogy mi alapján lehet létszámot igényelni. A tapasztalatunk az egyébként, hogy nem tudjuk feltölteni a létszámkeretet, folyamatos kiközvetítést kérünk a Foglalkoztatási Osztálytól – Munkaügyi Hivataltól – és meg is történnek ezek a kiközvetítések, de egyszerűen nem vállalják el a munkát. Van ember, ki is van közvetítve, eljön, jó esetben eljön, rossz esetben el sem jön. De aki eljön, utána a 90, hát majdnem inkább 100%-a gyakorlatilag nem áll munkába. A korábbi évekből még úgymond „megmaradt” munkavállalókat visszük tovább évről évre. De mindig egy 2 fővel évente, most már az utóbbi években csökken úgy 2-3 fővel.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen a választ. Van-e valakinek még kérdése? Kérdés nincs, vélemény, hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, a vitát zárom. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot az előterjesztésben szereplő szöveg változatlan hagyásával, erről kérnék egy szavazást.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 208/2022. számú határozat
2023. évi járási startmunka közfoglalkoztatási program

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő – testülete

1. egyetért azzal, hogy Kalocsa Város Önkormányzata 2023. évben a Belügyminisztérium által meghirdetett 2023. évi járási startmunka közfoglalkoztatási startmunka mintaprogramra épülő közfoglalkoztatási programon

- *Start 2023 Szociális jellegű program– Kalocsa Önk. – 14 fő*

címmel és létszámokkal részt vegyen.

2. egyetért azzal, hogy a program az előterjesztésben bemutatott módon kerüljön megvalósításra, az alábbi tervezett költségekkel és közfoglalkoztatott létszámmal: foglalkoztatni kívánt összes **létszám: 14 fő**

	Költségek	Szociális jellegű program	
	Költségnem megnevezése	2023	2024
1	Közfoglalkoztatottak közfoglalkoztatási bére	13 797 000	4 599 000
2	Közfoglalkoztatási béreket terhelő szociális hozzájárulási adó	896 805	298 935
3	Béreköltség összesen (ütemezés figyelembe vételével)	18 114 585	477 155
4	Béreköltség után igényelt támogatási összeg (ütemezés figyelembe vételével)	18 114 585	1 477 155
5	Felhalmozási és működési költségek	568 143	0
6	Felhalmozási és működési költségek után igényelt támogatási összeg (ütemezés figyelembe vételével)	568 143	0
7=4+6	Támogatási igény összesen (béreköltség után igényelt támogatás + felhalmozási és működési költség után igényelt támogatás)	18 682 728	1 477 155
8=5-6	Kötelező saját forrás összege	0	0
9=7+8	Programokban szereplő költségek összesen:	20 159 883	
10	További tervezett saját forrás igény:	20 200 000	
11=9+10	Mindösszesen:	40 359 883	

	Források	Szociális jellegű program	
	Forrás megnevezése	2023	2024
1	Támogatási igény összesen (béreköltség után igényelt támogatás + beruházási és dologi költség után igényelt támogatás)	18 682 728	1 477 155
1		20 159 883	
2	Kötelező saját forrás összege	0	0

2		0
3	További tervezett saját forrás igény:	20 200 000
4=2+3	Saját forrás összesen:	20 200 000
5=1+4	Mindösszesen:	40 359 883

program időszak: 2023.03.01. – 2024.02.29.

- vállalja a támogatási kérelem által előírt kötelezettségeket.
- vállalja, hogy a program költségeit, a kötelező saját forráson felül szükséges saját forrást, valamint a finanszírozásos módját a 2023. évi költségvetési rendeletben biztosítja, a 2024. évi költségvetésben tervezi.
- felhatalmazza polgármestert az 1-4. pontokban foglaltak lebonyolítására, a támogatási kérelem benyújtására, hatósági szerződések, kötelezettségek vállalására.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2023. március 01.

14. Önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok működésének támogatása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

A 2023-as költségvetés februárra várható, hogy összeáll az önkormányzatnál. Abban tudunk majd rendelkezni az önkormányzati cégek működési támogatásáról. A 2023. évi üzleti tervüket leadta mindkét cég, ezeknek a felülvizsgálata majd januárban kezdődik meg a költségvetés összeállításakor. Januárban is működni kell mindkét társaságnak, önkormányzati kötelező feladatot lát el mind a kettő gazdasági társaság, úgyhogy a működésüket az önkormányzatnak biztosítani kell. Az előterjesztés szerinti javaslatban foglalt mérték az a 2022. évi elfogadott támogatási összeg időarányos része, tehát 2023 januárban azt az összeget kapná meg mind a két gazdasági társaság, amelyet a 2022-es évben az önkormányzat elfogadott, és majd a költségvetés elfogadása után hagyjuk jóvá az új üzleti tervüket, és tudjuk az önkormányzat költségvetésébe beépíteni a cégek működési támogatását. Erről szól az előterjesztés. Szeretném kérdezni, hogy van-e valakinek kérdése? Amennyiben kérdés nincs, vélemény, hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, a vitát zárom. A határozati javaslatot az előterjesztésben kiküldött szöveg változatlan hagyásával teszem fel szavazásra, kérem a szavazást.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 209/2022. számú határozat

Önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok működésének támogatása

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) a 100%-os tulajdonban lévő **Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** 2023. évre vonatkozó üzleti tervének elfogadásáig a gazdasági társaság részére a 2022. évre jelenleg hatályos támogatások időarányos részét biztosítja.

- 2.) a 100%-os tulajdonban lévő **Kalocsai Innovációs és Közművelődési Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** 2023. évre vonatkozó üzleti tervének elfogadásáig a gazdasági társaság részére a 2022. évre jelenleg hatályos támogatások időarányos részét biztosítja.

15. Kalocsa, Kossuth Lajos u. 50. szám (volt Ökopont) alatti ingatlan ingyenes használatának biztosítása

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

A Nebuló EGYMI kereste meg az önkormányzatunkat. Ez az épület a volt Ökopont épület, szükségük lenne rá. Alpolgármester úr folytatta le az egyeztetéseket, neki adnám meg a szót, hogy a napirendet ismertesse. Parancsoljon Alpolgármester úr.

Simon Zoltán alpolgármester:

Köszönöm a szót Polgármester úr. A tanév kezdetével, szeptembertől egy olyan probléma merült fel a Nebuló EGYMI iskola működésénél, hogy az eddigiekben a Szakképzési Centrum üzemeltetésében lévő ún. régi sportsarnokban végezték a testnevelés órákat és a különböző mozgásterápiás foglalkozásokat. Az ismert energia áremelkedések következtében azonban sajnos szeptember 1-től már nem volt lehetőség erre, mivel a Szakképzési Centrum nem tudta biztosítani a Nebuló EGYMI iskola részére a megfelelő időkeretet. Hónapok teltek el, és az iskola, a szülők is megkerestek bennünket, hogy tudna-e az önkormányzat segíteni ebben a problémában, hiszen ez a sérült, vagy esetleg többszörösen sérült gyerekeknek a fejlesztéséhez a mozgásterápia hihetetlen fontos, és rendkívül jelentős eredményeket tudnak ezzel elérni. Önkormányzatunk, személy szerint én felvettem a kapcsolatot a tankerületi igazgatóval, és megpróbáltunk kialakítani egy olyan lehetőséget, – Polgármester úrral egyeztetve – azt gondoltuk ki, hogy az Ökopont épülete lehetne, amely erre a célra felhasználható. Zárójelben megjegyezném, hogy az Ökopont jelenleg használaton kívül van, az Ökopontban is a fűtést minimumra levettük, tehát gyakorlatilag egész téli időszakban az épület zárva van. Én megkerestem ezzel az ajánlattal a tankerületi igazgatót és az iskolát természetesen, mert hát nyilván itt a szakmai szempontoknak ez megfelel-e vagy sem. Múlt héten volt egy szakmai bejárás. Mindenki, a Vagyonhasznosító Kft, az iskola, a tankerület és az önkormányzat részéről én voltam ott, megnéztük, hogy ez az épület rendkívül alkalmas ezekre a feladatokra. A mai nap folyamán megjött a levél a tankerülettől, hiszen készített a Vagyonhasznosító Kft. egy ajánlatot, természetesen az összes energiaköltség, ami felmerül, ez a tankerületet terheli. Viszont jól megoldható a kérdés, mert saját mérőórája van az épületnek, tehát teljesen egyértelműen és mindenféle vitamentesen ezt ki lehet mutatni. A lényeg, hogy a tankerület ezt az ajánlatot nagy örömmel elfogadta, és nyilván ehhez az kell, hogy a tisztelt Képviselő-testület is rámondja az engedélyt arra, hogy ingyen, ellenszolgáltatás

nélkül biztosítsuk az iskola részére az épületet úgy, hogy minden energiaszámlát, költséget a tankerület állni fogja és ki fog fizetni. Egy utolsó mondatot engedjenek még meg, hogy január 6-án, pénteken lenne az átadás, amennyiben a képviselő-testület ehhez hozzájárul. Január 6-án, pénteken birtokba venné az iskola és a tankerület az épületet, és onnantól kezdve ők használnák a saját megfelelő céljaikra. Köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen Alpolgármester úr a tájékoztatást. Szeretném kérdezni a képviselő-testület tagjai közül, hogy van-e valakinek kérdése? Kérdés nincs, vélemény, hozzászólás van-e? Nincsen. Ez az ügylet is jól mutatja azt, hogy bárki itt a városban az önkormányzathoz fordul segítségül, akkor igyekezünk megteremteni annak a lehetőségét, hogy megoldjuk a kérését, ezt is azt gondolom, hogy így meg fogjuk tudni ebben a formában. Vélemény, hozzászólás nincs, a vitát zárom, szavazásra teszem fel a kiküldött előterjesztés határozati javaslat szövegét változatlan hagyással, erről kérnék egy szavazást.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 210/2022. számú határozat

Kalocsa, Kossuth Lajos u. 50. szám (volt Ökopont) alatti ingatlan ingyenes használatának biztosítása

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) ingyenes használatot biztosít a Kalocsa Város Önkormányzata tulajdonában lévő Kalocsa, Kossuth Lajos u. 50. szám (volt Ökopont) alatti ingatlan vonatkozásában a Kalocsai Nebuló EGYMI részére a testnevelés órák megtartása céljából – azzal a feltétellel, hogy az ingatlan használatával felmerült rezsiköltségek megfizetését vállalja – 2023. január 6. napjától a 2022/2023-as tanév végéig terjedő időszakra.
- 2.) Felhatalmazza a polgármestert és a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft. ügyvezetőjét a szerződés aláírására.

A polgármester a 16. napirend tárgyalására zárt ülést rendel el. A zárt ülés anyaga külön jegyzőkönyvben szerepel.

A polgármester ismerteti a zárt ülés keretében hozott határozatot.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 211/2022. számú határozat

Rendőrkapitány kinevezése

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

egyetért Bóbis Attila r. alezredes kinevezésével a Kalocsai Rendőrkapitányság vezetésére.


Dr. Filvig Géza polgármester:

Polgármesteri tájékoztatóként annyit szeretnék elmondani, hogy egy nagyon tartalmas hétvége előtt állunk, advent 4. vasárnapját üljük, az adventi koszorún a 4. gyertyát gyújtjuk meg. Ezt megelőzően a holnapi napon kezdődik a Sétáló utcában egy termelői vásár. Sok tartalmas program lesz, este a Szent István templomban a fűvőszenekarnak lesz koncertje. Azt gondolom, hogy méltóképpen ünnepel Kalocsa és készül fel az adventre és a karácsonyra. Mindenkit hívok nagy szeretettel vasárnap fél 5-kor a Sétáló utcába a 4. adventi gyertyagyújtásra. Mindenkinek áldott karácsonyi ünnepet kívánok és boldog új évet, a képviselő-testület tagjainak köszönöm az idei munkát, amelyet a város javára tettek és a város előre vitelét szolgálta a döntésük. Köszönöm szépen, boldog karácsonyt kívánok.

A polgármester több napirend, felvetés nem lévén 16:23-kor bezárja az ülést.


Dr. Filvig Géza
polgármester




Dr. Kiss Csaba
jegyző


Pécsi Vivien
képviselő

Jegyzőkönyv-hitelesítők:


Kákonyi István
képviselő