

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Kalocsa Város Önkormányzat
Képviselő-testületének**

**2022.január 27-i
nyílt üléséről**

**Rendeletek száma:1-3/2022
Határozatok száma:5-25/2022**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. január 27-én, 14:00 órakor kezdődő üléséről

Ülés helye: Városháza Díszterme

Jelen vannak: Dr. Filvig Géza
Kákonyi István
Tihanyi Tiborné
Schmidt Rajmund
Király Róbert

Simon Zoltán
Dr. Körmendy Szabolcs
Pécsi Vivien
Szabó Balázs
Dr. Vincze András

Képviselő 10 fő

Tanácskozási joggal jelenlévők:

Dr. Kiss Csaba jegyző
Dr. Látó Anita aljegyző

Önkormányzati Hivatal osztályvezetői:

Boromisza Viktor
Molnár Gábor

Jegyzőkönyvvezető: Jeneiné Jerkovics Erika

Dr. Filvig Géza polgármester:

Szeretettel köszöntöm a mai képviselő-testületi ülésen megjelenteket, köszöntöm a képviselőtestület tagjait, köszöntöm az apparátus vezetőit, valamint köszöntöm a Vagyon Kft. képviselőjében a pénzügyi vezetőt, valamint az Innovációs Központ Kft. ügyvezetőjét és a közvetítéseken keresztül, akik nyomon követnek azokat a tisztelt kalocsai lakosokat is. 2022. január 27-i testületi ülést megkezdjük, a jelenléti ív alapján megállapítom, hogy határozatképes a képviselő-testület. Két képviselő előre jelezte, hogy nem fog tudni jönni Balogi József illetve Dr. Bagó Zoltán képviselő urak. Két fő jegyzőkönyv-hitelesítőt kell választanunk, javaslok Tihanyi Tiborné valamint Schmitt Rajmund képviselő urat, de elnézést a Schmitt Rajmund képviselő úr helyett más javaslok, már képviselő úr jelezte, hogy lehet, hogy korábban el kell menni és akkor az a hitelesítés miatt nem lesz jó, úgyhogy Kákonyi István képviselő urat. 2 jegyzőkönyv hitelesítőről külön-külön kérnék majd szavazást először. Tihanyi Tiborné képviselő asszony, mint jegyzőkönyv-hitelesítőt szeretném kérni a szavazást. 10 igennel a képviselő-testület elfogadta, köszönöm szépen

A testület a polgármester Tihanyi Tiborné jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 10 igen szavazattal elfogadja.

A testület a polgármester Kákonyi István jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 10 igen szavazattal elfogadja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Kettő sürgősségi javaslat érkezett, az egyik a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezetői Nonprofit Kft. kérelme. Oka az időjárás miatt az épületüzemeltetési költségek és minimálbéremelés miatt a jelentősen megnövekedtek a kiadások, amelyeket nem

fedezi a tavaly megállapított támogatási előleg arányos része. A második napirendünk az önkormányzat feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására pályázat benyújtása a Belügyminisztériumhoz. Pályázat benyújtási határideje február 4. ez egy belterületi útfelújítási pályázat. Erről szeretnék külön-külön egy szavazást, hogy ezt a 2 sürgősségi javaslatot felvegye közgyűlés.

1. Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft kérelme

A testület 10 igen szavazattal elfogadja a napirend felvételét.

2. „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” pályázat benyújtása a Belügyminisztérium kiírására

A testület 10 igen szavazattal elfogadja a napirend felvételét.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, ahogy említettem már itt a napirendek sorrendjében változást eszközöltünk. Itt a kettő cégnek is a képviselőjében jöttek, valamint az intézményvezetői pályázatnál vannak meghívottak, úgyhogy azért azokat vettük előre és utána később folytatjuk a képviselő-testületi napirendekkel. Javasolt napirendeket, akkor most sorrendben mondanám.

Ismerteti a napirendeket.

N A P I R E N D :

1. Pályázat elbírálása a Kalocsai Közétkeztetési Intézmény vezetői állására – **zárt ülés keretében** –
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
2. Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft kérelme
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
3. Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft részvétele a 2022. évi járási startmunka közfoglalkoztatási programban
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
4. Kalocsai Innovációs és Közművelődési Központ Nonprofit Kft. támogatási előleg igénye
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
5. Kalocsai Innovációs és Közművelődési Központ Nonprofit Kft. javadalmazási szabályzatának és felügyelő bizottság ügyrendjének elfogadása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
6. Az önkormányzat és intézményei 2021. évi költségvetési rendeletének 3. számú módosítása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

7. Kalocsa város településrendezési eszközök módosításának végső elfogadása az 51. sz. főút fejlesztése érdekében történő megvalósításával összefüggően
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
8. Egyes vagyongazdálkodásról szóló helyi rendeletek módosításáról
Előadó: Király Róbert, Szabó Balázs képviselők
9. Közterület-használati díjak csökkentésére javaslat
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
10. Nemzetiségi önkormányzatok együttműködési megállapodásnak felülvizsgálata
Előadó: Dr. Kiss Csaba jegyző
11. Pályázat benyújtása a „Nemzeti Ovi-Sport Program” keretében mini multifunkcionális pálya létesítésére a Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Bem Apó Utcai Tagóvodájában
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
12. Kalocsa Város Önkormányzatának a Központi Nukleáris Pénzügyi Alapból származó 2022. évi támogatási igénye
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
13. Dobos Beton-Út Kft vételi ajánlata
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
14. A kalocsai 1357 hrsz-ú ingatlan megvásárlása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
15. Pályázat benyújtása Kalocsa, Kígyó utca – Erkel Ferenc utca kereszteződésénél gyalogátkelőhely kialakítása, valamint a Petőfi S. utca 26. sz. ingatlan előtti Petőfi S. utcai járdaszakaszának felújítása elnevezéssel a Jövőnk Energiája Térségfejlesztési Alapítványhoz
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
16. Polgármester 2022. évi szabadságterve
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
17. Polgármester és alpolgármester illetményének megállapítása
Előadó: Dr. Kiss Csaba jegyző
18. „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” pályázat benyújtása a Belügyminisztérium kiírására
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
19. Felügyelőbizottsági tag megválasztásának megerősítése adományozása – **zárt ülés keretében** -
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

20. OEVB tagok választása – **zárt ülés keretében** –

Előadó: Dr. Kiss Csaba jegyző

21. Díszpolgári cím adományozása – **zárt ülés keretében** -

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

22. Egyebek

Dr. Filvig Géza polgármester:

Van-e más napirendi javaslat? Amennyiben nincs, az általam ismertetett napirendekről kérnék szavazást.

A testület 11 igen szavazattal elfogadja a napirendeket.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen első napirendünk pályázatelbírálással Kalocsai közétkeztetés intézményvezetői állására zárt ülés keretében, zárt ülést rendelek el, akik nem jogosultak a teremben tartózkodni kérem, hogy hagyják, el valamint kérem, szépen a kamerákat legyenek szívesek kikapcsolni!

A polgármester az 1.) napirendi pont tárgyalására zárt ülést rendel el. A zárt ülés anyaga külön jegyzőkönyvben szerepel.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, akkor a zárt ülést nyilvános üléssel folytatjuk határozati javaslatot ismertettem, szeretném kérni, hogy mindenkit szólítsuk be a két pályázót is.

Köszönöm szépen, mind a bizottságnak, mind a képviselő-testületnek, de megvitatta a 2 pályázatot és Kis-Ilka Anikó pályázatát támogatta a Képviselő-testület. Nagyon szépen köszönjük Baracs Bettinának is a pályázatot, nagyon tartalmas sajnáljuk, hogy nem tud így a csapatunkhoz tartozni, más területen eredményes munkát kívánunk, és köszönjük szépen, hogy pályázni tetszett.

A határozati javaslatot ismertette:

1. a Kalocsai Közétkeztetési Intézmény vezetőjének (igazgatójának) Kis-Ilka Anikót választja meg 2022. március 1. napjától 2027. február 28. napjáig.
2. a bérezését a „Közalkalmazottakról szóló” 1992. évi XXXIII. törvény rendelkezéseinek megfelelően a besorolás alapján állapítja meg, a vezetői pótlékát az illetményalap 500%-ban határozza meg, és illetménypótlékát 110.000,- Ft-ban állapítja meg.

Anikó Gratulálunk, további eredményes munkát kívánunk itt a kalocsai közétkeztetésben köszönjük szépen.

-
2. Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft kérelme
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

2022. február 15-én tervezi Kalocsa Város Önkormányzata, költségvetésének az elfogadását akkor kerülnek a cégek üzleti tervének és az elfogadása, addig, ahogy azt a tavalyi évben döntött a Képviselő-testület a 2021 évi tehát a tavaly évi támogatás időarányos részét kapja meg a cég. Itt a téli időszakban a Vagyon Kft. jelezte, hogy jelentős rezsiköltség számlája adódnak, nem általányt fizet egész évben, hanem az adott fogyasztást, tehát ez egy január, február, március hónap ez mindig sokszorososa a többinek, értelemszerűen a fűtési szezonban, ezért kér egy havonta egy 8.000.000 forintos összeget a normál finanszírozása mellett, amely természetesen a 2022 évi támogatásába beszámításra kerül.

Szeretném kérdezni, hogy ezzel kapcsolatosan a képviselő-testületnek van-e kérdése, amennyiben kérdés nincs vélemény hozzászólás van-e? Vélemény, hozzászólás nincs. Nyilvánvaló mind a beszerzések, valamint ugye 2022. január 1-jétől a minimálbér és a garantált bérminimum is emelkedett, úgyhogy ezeket is ki kell gazdálkodni a cégnek. Hozzászólás, vélemény nem volt, a vitát zárom, szavazásra teszem fel határozat javaslatot.

Kéri a testület állásfoglalását a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft kérelméről szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 5/2022.számú határozat

Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft kérelme

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

a 100%-os tulajdonában lévő Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére a 84/2021. számú határozattal biztosított működési támogatáson felül január-május hónapokra (5 hónapra) további havi 8 millió Ft támogatási előleget biztosít a 2022. évi feladatai ellátásához.

-
3. Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft részvétele a 2022. évi járási startmunka közfoglalkoztatási programban
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Minden évben közfoglalkoztatási programba, amelyet a Belügyminisztérium hirdet meg, ugye mind az önkormányzatunk, mint a Vagyonhasznosítási és Könyvvezetés Kft. is pályázik. Itt különböző foglalkoztatottak, mintegy 33 fővel kíván most a társaság 2022. március 1-től 2023.

február 28. napjáig pályázni. Azt gondolom, hogy ezzel is mind a város javára tudnak dolgozni a közfoglalkoztatottak, több szép eredményt érnek el, sajnálatos, hogy a szabad munkaerőpiacra nem tudnak még kilépni, de az látható, hogy nyilván a munkájuknak is van értéke és van még, hogy így mondjam, igénye erre van még ennek jogosultsága, ennek a közfoglalkoztatásnak. Jelentős számban lecsökkent, emlékezhetünk rá, hogy amikor ez a program indult, akkor még több százan vettek ebben részt, jelenleg a Vagyon kft-nél 33 fővel. Ezzel kapcsolatosan szeretném kérdezni, hogy van-e kérdés? Amennyiben kérdés nincs vélemény, hozzászólás van-e? Amennyiben vélemény hozzászólás nincs, a vitát zárom, szavazásra teszem fel határozat javaslatot.

Kéri a testület állásfoglalását a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft részvétele a 2022. évi járási startmunka közfoglalkoztatási programban című határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 6/2022.számú határozat

Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft részvétele a 2022. évi járási startmunka közfoglalkoztatási programban

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1. egyetért azzal, hogy Kalocsa Város Önkormányzata tulajdonában álló Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft. a 2022. évi járási startmunka közfoglalkoztatási startmunka mintaprogramra épülő közfoglalkoztatási programon részt vegyen **33 fő** közfoglalkoztatása céljából az alábbiak szerint
 - Helyi sajátosságú program 33 fővel,
 - programidőszak: 2022.03.01. - 2023.02.28.
2. egyetért azzal, hogy a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft. a támogatási kérelmében valamint hatósági szerződésében rögzítésre kerülő feladatok ellátásához szükséges - a korábbi közfoglalkoztatási támogatásokból a Kft. tevékenységéhez beszerzésre került - az önkormányzat tulajdonát képező ingóságok (szerszámok, munkaeszközök, munkagépek) a program zárásáig ingyenes használatban maradhassanak a Kft. kezelésében.
3. Az önálló pályázat benyújtásához szükséges kötelező önerő (702.494,- Ft), és a járulékos költségek finanszírozásához szükséges saját önerő (3.350.506,- Ft) a Kft. 2022. évi üzleti tervébe betervezett - arányosított - módon kerül biztosításra.
4. felhatalmazza Polgármestert és utasítja az Ügyvezetőt az 1-3. pontokban foglaltak lebonyolítására.

-
4. Kalocsai Innovációs és Közművelődési Központ Nonprofit Kft. támogatási előleg igénye

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

2021-ben szerencsés volt kalocsai önkormányzat, különböző városi programok lebonyolításához nem volt szükség az önkormányzatnak önerő biztosítására. Különböző pályázatokból ez sikerült finanszírozni, most itt vagyunk az év elején kötelezettségeket kell vállalni az Innovációs Központ Kft-nek, aki a városi programokat, szervezi. Tavalyi évben is már sok jó programban vehetett részt Kalocsa, az itt élők azt gondolom, hogy igen, ahogy hirdettük minőségi szórakozást a városban, ez meg is valósul. A '22-es évben is ezt várjuk el a cégtől, ahhoz, hogy kötelezettséget vállaljon, nyilván más szerződni kell is, hogy ne legyen, tehát meglegyenek a pénzügyi fedezetet egy forrásra mintegy 20.000.000 Ft előlegre van most szüksége, remélem, hogy az idején is szerencsés lesz mind az önkormányzat, mind a cég és különböző pályázatokkal le tudjuk ezeket finanszírozni. Ebből a 20.000.000 forintból már folyamatban van egy 5.000.000 forintos pályázatunk, de nyilván tovább dolgozunk ezen, amennyiben ezek a pályázatok eredményesek lesznek az önkormányzatnál, akkor ez a pénz is ezeket a programokat és pályázatból tudjuk finanszírozni, de ezt az előleget most biztosítanunk kell, a kérelem szerint a cég részére. Szeretném kérdezni, hogy van-e valakinek kérdése ezzel kapcsolatban Dr. Vincze András képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen a szót, az lenne a kérdésem, hogy milyen programok ezek és mekkora összegekről van szó, ami összesen összesítve 20.000.000 forint és milyen esedékességük ezek a fizetési kötelezettségek? Az előterjesztés ezt nem tartalmazza, csak hogy ezek a programok előkészítéséhez 20.000.000 forint többlettámogatást kér jelen pillanatban, amit majd később elszámol, de ez nem kevés pénz, ezért kérdezem, hogy milyen jellegű, tételesen milyen jellegű költségek ezek és milyen esedékességük.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Jó megadom a szót Zsikó Zoltán igazgató úrnak, szeretném kérni igazgató úrtól, hogy a Paprika Fesztiválra a két nagy fellépő nevét, még ne említsük már, mert ezt meglepetésnek szánjuk. Tavalyi évben ugye Halott Pénz együttes volt itt a városban, szintén egy országos hírnagy előadót szeretnénk, de azt engedjük meg a lakosságnak, hogy ezt majd egy meglepetéssel tájékoztatjuk, de azt gondolom, hogy az első 5 top zenekar, egyik előadóját köszönhetjük. Úgyhogy igazgató úr a meglepetést, azt ne lőjük el, csak itt a nagyságrendeket. Jó, köszönöm, ha Vincze képviselő úrnak így jó, de egyébként majd elmondjuk Önnek, így külön jó, csak tényleg ne lőjük le a poént. Köszönöm szépen, igazgató úr, parancsoljon!

Zsikó Zoltán KIK Nonprofit Kft ügyvezetője:

Köszönöm szépen a szót tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Nagy tisztelettel köszöntöm én is Önöket és boldog és sikerekben gazdag újesztendőt kívánok, így még év elején így januárban. A képviselő úrnak a kérdésére azt a választ tudom adni, hogy ugye az Innovációs Központnak vannak kötelező és nem kötelező, szabadon választott feladatai, hogyha az előző évet tekintjük alapul, akkor azt lehet mondani, hogy az Innovációs Központ több mint 148.000.000 forintnyi pályázati forrásból valósított meg itt Kalocsa

városában különböző kulturális, turisztikai és városfejlesztési feladatokat. Ebből a 148.000.000 Ft-ot, hogyha egy kicsit tovább boncolgattuk akkor azt látjuk, hogy körülbelül 70-80.000.000 forintnyi pályázati forrás érkezett, ami kifejezetten csak kulturális feladatok végrehajtására használtunk fel. Ezt csak azért mondom így előzménynek, hogy jól látható, hogy adott esetben számos azok az igények, amiket tavaly megfogalmaztunk és az a rendezvény szám, amit tavaly megszerveztünk ahhoz adott esetben körülbelül ilyen volumenű pénzüsszagra van szükség, most ehhez képest a 20.000.000 forint az lényegesen kevesebb, de ez a 20.000.000 Ft szükséges ahhoz, hogy a Paprika Fesztiválra például elkezdjünk felkészülni. A Paprika Fesztiválon, ugye hogyha a tavalyi fellépőket nézzük, akkor bizony azt is lehet látni, hogy ezek a fellépők, ezek az ezektől nem kevés pénzbe kerülnek, és azt is lehet látni, hogy egy ilyen fesztiválon nemcsak a nagy fellépő kerül sok pénzbe, hanem a kis fellépők is, ha összeadódnak, akkor ez jelentős összeg. Tehát ezek nyilván ilyen szempontból a szabadon választott feladataink tehát ebből a 20.000.000 Ft-ból egy nagyon-nagyon markáns és jelentős összeget szeretnénk a 3 estére, a 3 nagy fellépőtől lekötni és nyilván ennek az előlegeit mondjuk az 50%-át előre teljesíteni. Ez egyrészt bizonyos fellépők esetében kötelezettség, bizonyos fellépők esetében meg azt gondolom, hogy kicsit előre gondolkodunk, és kicsit előre gazdálkodunk. Ezen kívül pedig vannak ugye a nem kötelező feladataink, amíg például, hogy ne mondjak más például újévi operettgála 2022. január 1-jén, ami ugye az ezévi költségvetésbe például be van tervezve, ilyen jellegű feladatoknak vagy a nemzeti ünnepek a március 15-nek vannak szakmai anyagköltségei. A városi szavalóversenynek vannak anyagköltségei a Kommunizmus Áldozatainak Emléknapjára, a könyvtári gyermekprogramoknak vannak költségei stb. stb., stb., és még hosszasan sorolhatnám ezt a sort. Részletesen kidolgoztuk, hogy minek mennyi, akár mondhatnám a Magyar Költészet Napját, a színházi évadra való felkészülést fogunk csinálni, a tavaszi színházi évadban több színházi előadás, de mondhatnám akár a szabadtéri mozira való felkészülést. Az az igazság, hogyha nincsen lehetőségünk arra, hogy tervezzünk és gondolkozunk, akkor nem fogunk tudni a jövőbe kulturális programokat megvalósítani és ezekhez, ezeknek a programoknak a megszervezéséhez pénzre, pénzre és pénzre van szükség. Ezt a választ tudom adni.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönjük szépen igazgató úr, tehát ez a '22 évi programoknak az előleget, melyet itt is ugye a költségvetés, illetve az üzleti terv, terveink szerint február 15-én kerülne elfogadásra, addig az időpontig szerződéses kötelezettségének eleget tudjon tenni a cég. Természetesen ez a pénzüsszeg is beszámít majd 2022 évi támogatásban. Szeretném kérdezni, hogy más képviselő úr a kérdésére, így megkapta a választ?

Dr. Vincze András képviselő:

Igen, köszönöm, nagyjából igen, csak még az esedékességre nem. Tehát hogy ha jól értem ezeket most le kell tenni már ezeket az előlegeket, tehát ki kell fizetni?

Zsikó Zoltán KIK Nonprofit Kft ügyvezetője:

A Paprika Fesztivál nagy fellépőinek a költsége az aktuális, tehát azt, ahogy most megegyezzünk, akkor körül körülbelül egy héten belül szeretnénk elutalni az 50%-át, és tekintettel arra, hogy én mondtam, itt februári programokat, márciusi programokat, nekünk ezeket előre, előre, előre kell szervezni. Akár a március 15-én és még sorolhatnám, hogy milyen szakmai a költségek vannak, ezeket nem utólag kell, hanem gyakorlatilag kvázi ezzel megbíz minket a város arra, hogy ezeket a kötelező feladatokat lebonyolítsuk, úgyhogy ezeket nyilván pénz nélkül nem tudunk kötelezettséget vállalni. Ezért van tulajdonképpen ez a 20.000.000 forint az egy az egybe a Kalocsa város kulturális életébe lesz felhasználva és nyilván ez elszámolunk.

Dr. Filvig Géza polgármester:
Köszönjük szépen képviselő úr elfogadja a választ?

Dr. Vincze András képviselő:
Köszönöm, igen.

Dr. Filvig Géza polgármester:
Jó, további kérdés van-e? Amennyiben kérdés nincs, vélemény hozzászólás van-e? Bizottsági vélemények? Rendben, köszönöm szépen. Azt gondolom, hogy amit vállaltunk és tényleg, ahogy említettem minőségi szórakozást kalocsaiaknak, olyan fellépőket láthatunk itt a 2021-es évben, és hogyha Paprika Fesztivált nem is nézem, mert ez egy nagyon kiugró nagyon kimagasló rendezvény volt, és tényleg az egész térségünkbe híre ment. Nagyon sok pozitív visszajelzést kapott Kalocsa és végre megértük azt, hogy nem nekünk kell elutazni vidékre ahhoz, hogy jó programjaink legyenek, és jó szórakozásba vehessünk részt, hanem itt van helyben és hozzánk jönnek a vendégek. Hozzászólás nem volt, köszönöm szépen a vitát lezárom. Szavazásra teszem fel.

Kéri a testület állásfoglalását a Kalocsai Innovációs és Közművelődési Központ Nonprofit Kft. támogatási előleg igényéről szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 7 igen 1 nem és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 7/2022.számú határozat

Kalocsai Innovációs és Közművelődési Központ Nonprofit Kft. támogatási előleg igénye

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

a 100%-os tulajdonában lévő Kalocsai Innovációs és Közművelődési Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére a 84/2021. számú határozattal biztosított működési támogatáson felül egyszeri 20 millió Ft támogatási előleget biztosít a 2022. évi faladatai ellátásához azzal, hogy ezen összeg a 2022.évi támogatási összegbe beszámításra kerül.

-
5. Kalocsa innovációs és Közművelődési Központ Kft. javadalmazási szabályzatának és felügyelő bizottság ügyrendjének elfogadása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:
Két szabályzat van előttünk, mind a 2 szabályzat kötelező a cégnél, ezek összeállítása kerültek. Szeretném kérdezni, hogy ezzel kapcsolatosan van-e kérdés? Amennyiben kérdés nincs vélemény hozzászólás van-e? Vélemény, hozzászólás nincs a vitát zárom. Kettő határozati javaslatot teszek fel szavazásra.

Kéri a testület állásfoglalását a Kalocsa innovációs és Közművelődési Központ Kft. javadalmazási szabályzatának és felügyelő bizottság ügyrendjének elfogadásáról szóló

I.határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 7 igen 1 nem 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 8/2022.számú határozat

Kalocsai Innovációs és Közművelődési Központ Nonprofit Kft. javadalmazási szabályzatának és felügyelő bizottság ügyrendjének elfogadása

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Elfogadja az előterjesztés melléklete szerint a Kalocsai Innovációs és Közművelődési Központ Nonprofit Kft. javadalmazási szabályzatát.

Kéri a testület állásfoglalását a Kalocsa innovációs és Közművelődési Központ Kft. javadalmazási szabályzatának és felügyelő bizottság ügyrendjének elfogadásáról szóló II. határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 9 igen 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 9/2022.számú határozat

Kalocsai Innovációs és Közművelődési Központ Nonprofit Kft. javadalmazási szabályzatának és felügyelő bizottság ügyrendjének elfogadása

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Elfogadja az előterjesztés melléklete szerint a Kalocsai Innovációs és Közművelődési Központ Nonprofit Kft. felügyelőbizottságának az ügyrendjét.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Igazgató úr, köszönjük szépen, jó munkát kívánok és továbbiakban is ugye jó programokat szervezzen Kalocsának, mind ami tavaly is, köszönjük szépen.

-
6. Az önkormányzat és intézményei 2021 évi költségvetési rendeletének 3-as számú módosítása

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Nyilván köztudott minden költségvetést 4-szer kell módosítanunk ebben még, nincsenek nincs benne minden 2021 évi költségvetési esemény átvezetve a 3-as számú módosítás. Ezzel kapcsolatosan szeretném kérdezni, hogy van-e valakinek kérdése? Amennyiben kérdés nincs vélemény hozzászólás van-e? Dr. Körmeny Szabolcs képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Körmendy Szabolcs képviselő:

Köszönöm polgármester úr Pénzügyi és Vagyongellenőrzési Bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolta köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, Dr. Vincze András képviselő úr, tessék.

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen a szót a Jogi és Ügyrendi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen Kákonyi István képviselő úr, parancsoljon!

Kákonyi István képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr a Gazdaság- és Turizmusfejlesztési Bizottság szintén tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen! Igen ezekkel már nagy vita nincs, ténytörvények. Amennyiben további hozzászólás nincs a vitát zárom szavazásra teszem fel az írásban kiküldött anyagot változatlan tartalommal a költségvetési rendelet 3-as számú módosítását erről kérik egy szavazást.

A testület 9 igen 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotja.

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2022. (I.28.) önkormányzati rendelete az önkormányzat és intézményei 2021. évi költségvetéséről és a költségvetés végrehajtásának szabályairól szóló 4/2021. (III.1.) önkormányzati rendelet

(a rendelet a jegyzőkönyv 1. számú melléklete)

-
7. Kalocsa Város településrendezési eszközök módosításának végső elfogadása és 51-es számú főút fejlesztése érdekében történő megvalósításával összefüggően
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Azt gondolom, hogy nagy érdeklődésre tart számot az 51-es főút. Igen nagyon rossz állapotban van, mind itt a városon belül, mind a városon kívül. Északi útszakasz elkerülő a Foktói irányba az elkerülő úttól egészen a dusnoki körforgalomig érintett ez a szakasz, ez egyben kezelendő átmegy a városon ehhez már igen-igen megérett a felújításra. Folyamatosan kapjuk a híreket, hogy ezzel milyen intenzív a munka jelen előterjesztésünk is erről szól. Úgyhogy bízunk benne, hogy minél előbb a megvalósítási ami szintén nem lesz majd egyszerű hogyha városban történjenek ez az útfelújítások biztosnak nehézség, de amikor elkészül az új út azt gondolom, hogy az a város javát fogja szolgálni, már csak azon szurkoljunk minél előbb legyen ez de most belátható időn belül van. Ezzel kapcsolatosan van-e valakinek kérdése? Amennyiben kérdés nincs vélemény hozzászólás van-e? Dr. Vincze

András képviselő úr, parancsoljon!

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm a szót a Jogi és Ügyrendi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja mind a határozatot, mind pedig a rendeletet.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen más vélemény van-e? Amennyiben nincs, a vitát lezárom 2 szavazásunk lesz egy határozati javaslatról, valamint egy rendeleti szavazás. Nem olvasnám fel elég különböző mellékleteket tartalmazza, tehát szavazásra teszem fel a határozati javaslatot a kiküldött írásbeli szövegezés változatlanul hagyásával, határozati javaslatról kérnék egy szavazást.

A testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 10/2022.számú határozat

Kalocsa város településrendezési eszközök módosításának végső elfogadása az 51. sz. főút fejlesztése érdekében történő megvalósításával összefüggően

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 6. § (1) bekezdése szerinti feladatkörében eljárva, az Étv. 9/B. § (2) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következő határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület Kalocsa Város - 101/2020. Kt. határozattal elfogadott -Településszerkezeti Tervét a következő mellékletek szerint módosítja.
 - 1. melléklet** Kalocsa Város Településszerkezeti Tervének módosítása
 - 1.1. Jelmagyarázat
 - 1.2. Szelvényháló
 - 1.3. Kalocsa Város Településszerkezeti Terve M=1:8000
 - 2. melléklet** A Településszerkezeti Terv leírásának módosítása
 - 3. melléklet** Változások
 - 3.1. melléklet: Változások bemutatása M=1:8000
 - 3.2. melléklet: Változások leírása
 - 4. melléklet** A település területi mérlege
 - 5. melléklet** A területrendezési tervvel való összhang igazolása
 - 6. melléklet** A biológiai aktivitásérték számítási eredménye
2. Jelen határozat 2022.01.29-én lép hatályba.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Filvig Géza polgármester

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, valamint a rendeletet, azt is az írásban kiküldött rendelet változatlan hagyásával teszem fel szavazásra a kérnék szavazást.

A testület 10 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotja.

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2022. (I.28.) önkormányzati rendelete

Kalocsa Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 13/2020. (IX. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról

(a rendelet a jegyzőkönyv 2. számú melléklete)

8. Egyes vagyongazdálkodásról szóló helyi rendeletek módosításáról

Előadó: Király Róbert, Szabó Balázs képviselők

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Egyes vagyongazdálkodással szóló helyi rendeletek módosításáról itt az előterjesztő Király Róbert képviselő illetve Szabó Balázs képviselő. Kérném, osszák el egymás között, hogy akkor ki vezeti fel az előterjesztést, nem tudom melyiküknek adjam át a szót Király Róbert képviselő úrnak adom át a szót, parancsoljon!

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr mivel az előterjesztés jó pár oldalas ezért megpróbálom ezt röviden összefoglalni. Az Önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodás rendjéről szóló önkormányzati rendelet határozza meg, hogy képviselő-testületnek a kizárólagos hatáskörébe tartozik a tulajdonról és a vagyoni értékű jogról szóló döntés meghozatala ráadásul azt minőségi többséggel is kell elfogadni. Az előterjesztésünk ezzel a 2 fő témával foglalkozik, elvileg ezek a tulajdonosi döntések a Képviselő-testület hatáskörében lennének, de a jelenleg érvényben lévő rendelet kizárólag a lakáscélú ingatlanok értékesítése esetén viszont, egyedi tulajdonosi hatáskörrel ruházza fel a bizottságot, ami a jelenleg érvényes SZMSZ 1. számú mellékletekben pontosan meg is van határozva. Annak az a.) pontja szól arról, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő lakások esetében, dönthet annak azok elidegenítéséről, tehát magyarul értékesítheti azokat. Emellett a vagyoni értékű jogról szóló döntést, holott ugye a vagyonrendelet elméletileg ezt is a képviselő-testületi hatáskörbe teszi mégis az SZMSZ-ben azért ez is valamilyen bizottságokra van átruházva. Pontosán a g) pontja szól az SZMSZ-be, úgyhogy: a gazdasági társaságok üzlet rész értékesítése esetén az elővásárlási jogról való lemondás bizottsági hatáskör. Most álláspontom szerint a választópolgárok ránk bízott vagyon hasznosításánál jogosan követelhetik tőlünk az arányosságot, az átláthatóságot, ugye a hatékony költségtakarékos és a tulajdonosi gondosság betartását, tehát ezeket az elveket. Ezért is válasznak gyakorlatilag képviselőket ötévente, hogy azokra bizzák tulajdonképpen az önkormányzati vagyont. Így a választóink el is várják tőlünk azt, hogy ugyan ez a képviselő-testület, akit ők megválasztanak azok felelős vagyongazdálkodást folytassanak. Az előterjesztésünk, amikor dolgoztunk rajta meg is néztünk néhány környékbeli várost, hogy ott hogy szabályozzák ezt a kérdést. Az előterjesztésbe példaként be is raktam, Paksot is és Kiskőröst, hogy gyakorlatilag ezekben a városokban is a Képviselő-testület jogköre, hogy ezekkel a vagyongazdálkodási elemekkel rendelkezzenek, tehát hasonlóképpen látják ők is az én álláspontom is. Az SZMSZ írja elő azt, hogy az SZMSZ-be lehet olvasni, a bizottságoknak legfőbb feladata a képviselő-testület munkájának elősegítése, és nem pedig ugye, a vagyongazdálkodás, főleg ilyen nagy értékű vagyonokról legyen szó. Fentiek alapján ezért

készítettük el ezt az előterjesztést, és ezt a rendelet módosítást, ami gyakorlatilag a kettő ahogy említettem már egy önkormányzati rendeletről is van szó, viszont ugye az SZMSZ-be is szabályozva van ez a kérdés, hogy mind a kettőt ez miatt módosítani kellene. Röviden erről szólna ez a az előterjesztésünk.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen képviselő úrnak a felvezetést, szeretném kérdezni a képviselő-testület tagjai közül, hogy van-e valakinek kérdése? Kákonyi István képviselő úrnak adok szót.

Kákonyi István képviselő:

Köszönöm polgármester úr, jegyző úrhoz irányul a kérdésem, azt szeretném kérdezni, hogy mióta van ez az értékesítés a Gazdaság- és Turizmusfejlesztési Bizottság jogkörében? Köszönöm szépen,

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Ennek a bizottságnak, illetve úgymond a jogelődjének a jogkörébe 1995 óta.

Dr. Filvig Géza polgármester:

1995 jó, köszönöm. További kérdés van-e? Kérdés nincs a kérdéskör zárom, vélemény hozzászólás van-e? Kákonyi István képviselő úr megadom a szót.

Kákonyi István képviselő:

Köszönöm polgármester úr a Gazdaság- és Turizmusfejlesztési Bizottság tárgyalta az előterjesztést, és nem javasolja elfogadásra, mint elnök úgy gondolom, hogy minden esetben a törvényeknek, a jogszabályoknak, és mindenféle szabályzatnak megfelelően döntünk az előterjesztésekről és az értékesítésekről és netán. Köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm, Dr. Vincze András képviselő úr hozzászólása parancsoljon!

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen a szót a Jogi és Ügyrendi Bizottság is tárgyalta az előterjesztést, és 1 igen szavazattal, de 3 nem szavazattal végül nem támogatta.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Dr. Körmendy Szabolcs képviselő úr.

Dr. Körmendy Szabolcs képviselő:

Köszönöm szépen polgármester úr, a Pénzügyi és Vagyonellenőrzési Bizottság is tárgyalta a határozati javaslatot és 5 tartózkodással nem támogatja. Annyit szeretnék még hozzátenni, hogy én azt gondolom, hogy a miután a bizottságokban is egyébként a választott képviselők ülnek, tehát a vagyongazdálkodásról ugye hát többségében a vagyongazdálkodásról szóló aggodalom, szerintem teljesen alaptalan. Nem beszélve arról, hogy a bizottságoknak a nyilvános működése ugye most már Facebookon is lehet néha követni a bizottságokat, főleg az ilyen esetlegesen kritikusabb üléseket, tehát szerintem ez teljesen elfogadható, hogy a Gazdasági Bizottság hatáskörében maradjon.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen Pécsi Vivien képviselő asszony, parancsoljon.

Pécsi Vivien képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr, én azt gondolom erről az előterjesztésről, illetve a javaslatról, hogy egyértelműen a bizottsági munka legitim működését kérdőjelezi meg, amire úgy gondolom, hogy nem volt példa ennek ellenkezőjére köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Tihanyi Tiborné képviselő asszony, parancsoljon!

Tihanyi Tiborné képviselő:

Köszönöm szépen, pontosan ezt akartam mondani én is, amit a képviselő asszony mondott, mint tudjuk a bizottságokba ugye 4 fő képviselő és 3 fő külsős bizottsági tag dolgozik, akik szintén letették az esküt és ennek megfelelően végzik felelősséggel munkájukat. Korábban én is voltam ennek a bizottságnak a tagja és mindig átgondoltan és felelősséggel döntöttünk arról. Itt az előterjesztést igazándiból nem értem, én is úgy gondolom, hogy ez a bizottság munkájának a megkérdőjelezése és nem találom elfogadhatónak, úgyhogy nem tudom támogatni az előterjesztést, köszönöm szépen!

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen Simon Zoltán alpolgármester úr, parancsoljon!

Simon Zoltán alpolgármester:

Köszönöm a szót polgármester úr én Király képviselő úr előterjesztés felvezetéséből azt hiányoltam, hogy milyen okok voltak azok, milyen indok volt, ami alapján Önök ezt megfogalmazták, hiszen semmi olyan nem történt, ami, ami indokoltá tenné ennek a feladatkörnek az elvonását a bizottságoktól. Véleményem szerint a bizottságok nagyon hatékonyan, körültekintően, és felelősségteljesen végezték ezt a munkájukat és ugyanakkor én azt is kiemelném, hogy így van, ugyanazokkal képviselők ülnek a bizottságokban, akik a képviselő-testületben egy specializált tevékenységet folytatva a bizottsági munkában. Köszönöm szépen!

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen Szabó Balázs képviselő úr jelentkezik szólas parancsoljon.

Szabó Balázs képviselő:

Nagyon szépen köszönöm a szót. Először szeretnék reagálni egy két fölvetett dologra. Elhangzott, hogy itt a bizottság minden esetben teljesen törvényesen és az előírt rendeleteket betartva végzi a munkáját. Ez nyilván így van, hogy is tehetne másképp, egy szó nem volt erről az előterjesztésbe. Azt azért szeretném leszögezni, illetve megerősíteni, mert elhangzott igen, hogy egy ilyen bizottságnak az összetétele, hogy is épül föl, mert elhangzott, hogy itt ugyanazok a képviselők ülnek. Igen elhangzott, hogy 7 főből áll egy ilyen bizottság, abból 4 fő választott képviselő és 3 fő ugye ún. külsős tag, akit így van, bár letették az esküt, de ugye a választások után a képviselő-testület szavaz csak meg, nem a lakosság. Egy bizottság mikor határozatképes? Ha 7 főből ugye 4 fő jelen van, tehát elég az, hogy egyetlen egy választott képviselő legyen jelen ezen a bizottsági ülésen, akit tényleg úgymond a választásokon választottak vagy egyéni körzetben vagy ugye kompenzációs listán, de pontosan tudták a választók, hogy kire adják a voksukat, még ugye a külsős bizottsági tagokra ez nem igaz. Még egyszer mondom, egyetlen egy ember elég, hogy olyan ember, akit a választásokon megmérettette magát, hogy döntés szülessen ezeken a bizottsági üléseken. Felmerült a kérdés hogy okok, hát én az én okomat tudom elmondani. Megmondom őszintén a mai napig nem dolgoztam fel, és én, aki mindig folyamatosan ott voltam a bizottsági üléseken, amikor nem,

akkor esetleg jó indokkal. Én azóta nem jelentem meg bizottsági ülésen és el is mondtam elnök úrnak, hogy lehet, hogy egy kis időt még kérek is, mire én ezt helyre teszem. Ugyanis történt az, hogy tavaly év végén egy bizottsági ülésre külön telefonhívást kaptam elnök úrtól, hogy legyen szíves jelenjenek meg jöjjenek kb. negyed órával bizottsági ülés előtt már, hú, nagyon sok az előterjesztés, amit ugye legtöbbet megkaptunk és hát nem leszünk ki. Jó akkor persze siettek megyek. Aztán mikor parkoltam kiderült, hogy jön olyan is, aki elméletileg azt mondta, hogy nem tud. Kicsit furcsa is volt először. Ugye megkaptuk a rengeteg anyagot tárgyaltuk, napirendi pontokat megszavaztuk, és mikor a napirendi pontokat megszavaztuk hirtelen akkor hoppá, hajaj, gyorsan egy sürgősségi előterjesztés ingatlaneladás. Erre se kihirdetve nem volt, se felkészülni nem tudtunk, oké fölítettük. Jött a napirendi pont kaptunk egy papírfecnit. Ott ugye teljesen törvényesen, minden szabályt betartva, így van, nem is mondta senki, átment egy olyan javaslat, amit én akkor is elmondtam, hogy azt ott nem indokolta semmi. Se a sürgősséget, se az utolsó pillanatban való beadást se azt, hogy az előző napirendi pontokkal együtt, ami nem volt más, mint az 5 ingatlan pályázatba adása együtt tárgyaljuk ne mi, hanem a testület. Ez történt, úgy, hogy már volt olyan ember, akin a kabát rajta volt, de akkor hoppá ülünk vissza, mert tényleg gyorsan egyet még kell szavazni, mert sürgősséggel bejött az utolsó pillanatban. Akkor mondtam, hogy illet, ez elhangzott az is, hogy '95 óta van ez a szabályozás. Nekem ugye nincs nagy tapasztalatom itt a közügyekben annyi, hogy igazából az előző érába vagy, hogy mondjam, voltam képviselő. Ez a második, tehát bőven van mit tanulnom, de megmondom őszintén illet én ott nem tapasztaltam, és megmondom őszintén, álmomban nem gondoltam, hogy ilyen van. Kabátot magunkról ledobva, gyorsan szavazzunk önkormányzati ingatlanokról. Nekem ez volt az okom alpolgármester úr, semmilyen olyan dolog, amit

Dr. Filvig Géza polgármester:

5 perce hozzászólása letelt, kérem, fejezze be.

Szabó Balázs képviselő:

Bocsánat, előterjesztő vagyok köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Megkérdeztem, hogy melyikőjük az előterjesztő azt mondták, hogy Király Róbert az előterjesztő és azt mondta, hogy hozzáfűzni kíván, de tessék mondani még Szabó képviselő úr.

Szabó Balázs képviselő:

Pontosan ott van, hogy ki az előterjesztő azt kérdezte, ki szeretné bevezetni. Ketten vagyunk az előterjesztők.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Érdemi nyilatkozatot egy tessék mondani.

Szabó Balázs képviselő:

Legyen szíves akkor jobban utánanézni, hogy ilyenkor mi az SZMSZ, illetve a törvények. Köszönöm szépen. Ez az érdemi, köszönöm szépen, hogy megint bele tetszett szólni, ahogy említettem meg szoktuk már. Tehát nekem ez volt azokon semmilyen olyan dolog, amiket itt elhangzott, hogy a bizottsági munkába nem bíznánk vagy nem hatékonyan működni a bizottság nem is tudom mik voltak itt, hogy a nem törvényesen nem jogszerűen stb. stb. itt minden törvényes volt, minden törvényes volt, de megmondom őszintén, én még egyszer illet nem szeretnék átélni. Úgy gondolom, hogy az önkormányzati vagyongról, az önkormányzati

ingatlanokról a testület döntsön, ennyi, nincs benne semmi rosszindulat, semmi olyan dolog, hogy törvényes vagy törvénytelen volt bármi, de én úgy gondolom, még egyszer mondom én még ezt mindig nem dolgoztam föl és nem szeretném még egyszer átélni. Köszönöm szépen!

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen a hozzászólását, van-e további hozzászólás, vélemény Király Róbert képviselő úr jelentkezik, parancsoljon.

Király Róbert: képviselő

Köszönöm szépen én is akkor röviden reflektálnék ugye a felvetett gondokra, amit a képviselők, illetve az alpolgármester úr is említett. Az előterjesztésben szó sincs törvények illetve jogszabályok esetleges áthágásáról, sőt ugye fölolvastam, hogy a vagyonrendelet hogy rendelkezik, illetve, hogy mit ad a bizottságoknak a hatáskörébe. Én csak azt szeretném, hogyha az önkormányzat munkája még átláthatóbb legyen és tükrözze a választói akaratot. Igaz, hogy ugye fölvetették ezt ugye jegyző úr is említette, hogy '95 óta bizottság intézte ugye akkor nagyon sok lakás privatizáció és ilyen dolog miatt ugye nem a képviselő-testület foglalkozott vele, de az ingatlanok számából az következik, hogy ez nagyon kevés, tehát évi néhányról van szó. Tehát ez a önkormányzati munkát illetve a testületi munkát nem hiszem, hogy annyira meglassítja, viszont így azért csak átlátható és felelősen mi képviselők tudunk dönteni az önkormányzatnak a vagyonelemeiről, köszönöm szépen!

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, van-e még hozzászólás vagy vélemény? Annyit szeretnék kérdezni Szabó képviselő úrtól, hogy 2014 -2019 között tagja volt a Gazdasági Bizottságnak?

Szabó Balázs képviselő:

Nem, nem voltam tagja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Nem volt tagja, sejtettem. 2014 -2019 között én tagja voltam a Gazdasági Bizottságnak és nagyon csodálkozom rajta, hogy a Gazdasági Bizottságnak a munkáját most kívánja korlátozni és átláthatóbbá tenni és nem 2014 -2019 között. Én akkor tagja voltam, én több jelzést is tettem, akkor nem voltak fogadókész fülek arra. Lakatos János volt tisztelem és becsülöm Jani bátyámat, Ő volt a bizottság elnöke, úgyhogy sajnálom, hogy a képviselő úr nem volt a Gazdasági Bizottságnak tagja. Köszönöm Szabó Balázs képviselő úr, parancsoljon.

Szabó Balázs képviselő:

Pontosan egyre jár az agyunk polgármester úr, ez a lényeg, nem voltam tagja, így egy ilyen dologról képviselőként nem is tudtam volna, ha ott is lehet, hogy volt lehet, hogy nem, de befejezem jó, köszönöm. Ha én képviselőként nem vagyok tagja annak a bizottságnak, mint ahogy itt jópáran nem voltak, nem is tudtak róla, hogy itt utolsó utáni pillanatban a napirendi pontok kihirdetése után, sürgősséggel bejön egy ingatlaneladás, amit, kabátot ledobva az ajtóból visszajöve, gyorsan idézőjelbe, gyorsan megszavaznak. Fele olyan ebből az összetételű a fele olyan ember, aki ugye nem mérettette meg magát a választásokon igaz pontosan egyre jár, az agyunk ezt szeretnénk elkerülni, hogy képviselők ilyen horderejű dolgokról ne is, de hogy ne tudjanak, mielőbb ne fordulhasson elő, ez hogy nem tudnak a képviselők ilyen horderejű dolgokról köszönöm szépen, hogy megerősített minket abba, hogy nagyon jó el az előterjesztést adtunk be.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm további hozzászólás, vélemény van-e? Nincsen. Annyit szeretnék elmondani Szabó Balázs képviselő úrnak, elképzelhetetlennek tartom azt, hogy ha a bizottsági ülés befejezi a munkát, akkor lezárják a jegyzőkönyvet, felállnak, és akkor mennek a kabáthoz és azt, hogy utána újra visszaüljön a bizottság és tárgyalni, ez számomra elképzelhetetlen. Ha ilyet tapasztal, Szabó Balázs képviselő úr, de bármelyik képviselő, akkor azonnal a jegyző úrnak tessenek jelezni, illetve a Kormányhivatalhoz, mint ahogy Király Róbert képviselő úr is, amit aggályosnak gondol, be kell jelenteni és majd ki fogják vizsgálni. Tehát ezt így, ilyen időtávlatból ilyet mondani tehát ez nem egy szabályos dolog. Én elképzelhetetlennek tartom és nagyon szépen köszönöm, hogy megtetszenek erősíteni, hogy a bizottság munkája abszolút törvényes, abszolút szabályos, és igen 1995 óta így működik, én sem látom azt, hogy ne lennének meg azok a garanciák. Azt érzékelem egyébként az Önök munkájáról, hogy keresik azokat a kapaszkodókat, hogy mivel lehet az Önkormányzatnak a munkáját megtörni hozzátenni nem sok mindent tettek eddig úgy, hogy mind ahogy volt az már Király Róbert képviselőnél is amikor a beszerzési szabályzat módosítását kérte és megkérdeztem képviselő úrtól, hogy mi ennek az indoka, és azt mondja, hogy azért mert játszóteret az Innovációs Központ játszóterfelesztést egy vidéki cég csinálta, és azért az önkormányzatnak a beszerzési szabályzatát módosítsák. Azt, hogy ilyen hatásosan eltervezett mondani ezt a javaslatát, én elfogadom, csak nincsen köze a tényekhez. Király képviselőnek az a módosítása is a Innovációs Központ beszerzéséből, az önkormányzatnak a Beszerzési Szabályzatát módosítja, köze nincs a kettőnek hozzá. Itt is egy olyan dolog van, hogy szerintem egy félreértés próbálnak így egy ilyen színben feltüntetni, egyébként kiváló volt az előadásmód, hogy állva, kabátot visszahúzva, vissza kelljen, mert sürgös, semmilyen sürgös nincsen. Én azt gondolom, tehát azért mondom, hogy én ezt elképzelhetetlennek tartom meg is kérdezem a Bizottságnak az elnökét és a Gazdaság- és Turizmusfejlesztési bizottság tagjait, hogy voltak-e olyan bizottsági üléseken, amikor fölállva a kabátot felhúzva kellett visszajönni, mert egy önkormányzati lakás ingatlant el kellett adni. Szeretném kérni az előző elnök úr nyilatkozzon volt ilyen?

Kákonyi István képviselő:

Nem volt ilyen az ülést én zárom be mindig.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen Pécsi Vivien képviselő asszony!

Pécsi Vivien képviselő:

Én sem emlékszem ilyenre, hogy távozás után vissza kellett volna lépni egy szavazásra. Arra viszont emlékszem, hogy azért kellett mondjuk nekem személy szerint megjelennem úgymond hirtelen, miután azt mondtam, hogy nem fogok tudni megjelenni, mert a képviselő úr nem jelzett vissza, hogy tud-e jönni a bizottsági ülésre, ezért így van megszokítva programomat, nekem kellett bejönni, hogy határozatképes legyen a bizottság.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, Szabó Balázs képviselő úr, parancsolj, megadom a szót Önnek.

Szabó Balázs képviselő:

Köszönöm szépen majd legyenek szívesek visszanézni a jegyzőkönyvet, hogy én mondtam olyat, hogy fölállva az ülés lezárása után. Egy szóval nem mondtam ilyent, én azt mondtam, hogy a napirendi pontok, a hivatalosan kihirdetett napirendi pontok tárgyalásának befejezése után csak hogy mutassa be a kabát nem ott volt, hanem a széken, már nyúltak érte hopp

sürgősségi ennyi, de tudják, gratulálok sikerült megfogni a lényegét. Én csak további jó tükörbenézést szeretnék kívánni a bizottság tagjainak, az ilyen és az ehhez hasonló igen gombok nyomogatásához. Köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm Király Róbert képviselő úr, parancsoljon.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm szépen a szót polgármester úr, hát igen, Ön leminősíti az összes olyan előterjesztést, amit mi be szeretnénk adni. Ezt majd úgysis előnti a képviselő-testület, illetve majd a választók erről úgy is fognak véleményt alkotni. Én úgy gondolom, hogy amikor a beszerzési szabályzatot is ő módosítottam, illetve kérte vannak módosítását, én azzal a szándékkal tettem, mivelhogy az Innovációs Központ 100 %-os önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság, hogy ezt alapul veszik majd és a későbbiekben ezt alkalmazzák. Ugye a testület ugye nem bír befolyással lenni, hogy ott milyen a beszerzési szabályzat, de viszont ugye ez egy nagyon jó alap, amit ugye elfogadtunk, úgyhogy ezt azért gondoltam, hogy fogadjuk el és szülessen meg egy ilyen Beszerzési Szabályzat. Nem értem Önnek a magyarázatát, de majd a választók ezt úgy is el fogják dönteni, annak idején, köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen! Akkor elmondom még egyszer, hogy értse, Ön az önkormányzatnak a Beszerzési Szabályzatára tett javaslatot módosításra azért, mert az egyik önkormányzati cégünknek a beszerzése Önnek nem tetszett, tehát most már tetszik érteni, hogy mit mondok?

Király Róbert képviselő:

Még mindig nem ugyan arról beszélünk azért alkalmaztam az önkormányzatnál és így legyen és példának hoztam fel, úgy a KIK Kft-nél volt egy ilyen beszerzés és remélem, hogy ők is fogják majd ezt alkalmazni, amit az önkormányzat, illetve azok intézményeire ugye megszavaztunk.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm, semmi esetre se szeretnék Önnel vitatkozni, mert ez már többször bebizonyosodott, hogy mást beszélünk és a tényeket figyelmen kívül hagyja. Amikor volt annak az előterjesztések a vitán megkérdeztem, hogy mi annak a mi indokolta ezt, Ön hozta ezt fel hivatkozással azóta sem értem azt, hogy egy bizonyos dolog nekem nem tetszik és egy teljesen mást eljárásnak a módosítását javaslom, de teljesen igaza van, egyetértek ezzel, Önnel, hogy ezt majd a választók az adott helyzetben majd meg fogják minősíteni a szavazatukkal, hogy akkor milyen iránnyal is értenek egyet. Köszönöm Tihanyi Tiborné képviselő asszony, parancsoljon.

Tihanyi Tiborné képviselő:

Köszönöm szépen polgármester úr a szót! Én azt szeretném mondani, hogy egy képviselőnek bizony kötelessége a bizottsági üléseken részt venni én tudom, hogy vannak olyan esetek, amikor mégis az élet azt hozza, hogy nem tud, nem tud részt venni a bizottsági ülésen, de én azt gondolom, hogy ilyen magyarázatot nem tudunk elfogadni, hogy külsős bizottsági tagok döntenek, hiszen a bizottság elnöke minden esetben választott képviselő. A másik dolog, amit ezzel kapcsolatban szeretnék mondani, hogy a protokoll szerint, minden képviselő megkapja a bizottsági üléseknek a napirendjét, ebbe az ominózus esetről nem tudok nyilatkozni, mert nyilván nem, de egyébként a bizottsági üléseknek a napirendjét minden képviselő megkapja az is, aki nem tagja a bizottságnak. Bárki betölhet bizottsági ülésre, van olyan

képviselőtársunk, aki ezt meg is teszi. Ha valakit érdekel valamelyik napirendipont, akkor beülhet a bizottsági ülésre, hozzá is szólhat, javaslatot is tehet, egyetlen egy dolog csak ő nem szavazhat a napirendekről. Egyébként a többi témában őt és azon kívül a képviselőnek joga van arra is, hogy ha egy napirenddel nem ért egyet, akkor azt javasolja, hogy vegyék le napirendről, mert hosszabb felkészülést igényel. Köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm dr. Körmeny Szabolcs képviselő úr

Dr. Körmeny Szabolcs képviselő:

Köszönöm polgármester úr, én annyit szeretnék ehhez hozzáfűzni, hogy valóban nagyon szépen hangzott egyébként, ahogy Szabó Balázs képviselő úr elmondta, és eldramatizálta az egészet. Akkor kicsit konkretizáljuk, tehát nem arról van szó, hogy a bizottsági ülésen a képviselőknek a tudta nélkül herdálják el az önkormányzati vagyont, hanem arról van szó, hogy valaki, aki benne lakott egy önkormányzati lakásban és felújításra szorult az önkormányzati lakás, ha jól tudom, erről az esetről van szó. Többe került volna az önkormányzatnak a felújítás, mint maga a lakásnak az ára, és ezért szerette volna megvásárolni és erről döntött a bizottság. Tehát nem arról van szó, hogy lépten-nyomon herdálják el az önkormányzati vagyont. Tehát azért öntsünk tiszta vizet a pohárba, hogy ez egy ilyen eset volt és ebből nyilván lehet politikai tőkét kovácsolni, de attól ez még nem lesz jogos, köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, Szabó Balázs képviselő úrnak adok szót, parancsoljon!

Szabó Balázs képviselő:

Köszönöm szépen vártam a politikai kártyát pedig be csak szakmai indokok vannak. Arról van szó, hogy, de igen pont ezt próbálta magyarázni, hogy igen előfordulhatnak a jelen szabályozásunkat olyan esetek, hogy egyetlenegy darab választott képviselő van bent és egyetlen egy választott képviselő dönt ingatlanokról. Ezt mondom, ezt mondjuk mi is, és igen ahogy ez az eset volt, úgy előfordulhat a jelenlegi szabályozásunkba hogy egyetlenegy képviselőn kívül, ilyen ad-hoc gyorsan, sürgősséggel beadott napirendek esetén nem értesülnek róla a többi képviselők. Előfordulhat, ezt szeretnénk szabályozni. Én több olyan képviselőről is tudok, aki például ezt a napirendi pontot, ha nem jön szóba, akkor fogalma nem lett volna, hogy az az ingatlan el van adva. Itt most nem kell se egy példára lesarkítani, nem kell személyeskedni, nem kell politikai indokokat végképp keresni, de ez a szabályozás így per pillanat nem jó. Köszönöm szépen!

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen Szabó Balázs képviselő úrhoz szeretném megkérdezni tőle, hogy a mai Gazdasági Bizottsági ülésen ott volt?

Szabó Balázs:

Nem voltam.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, Király Róbert képviselő úrnak adok szót.

Király Róbert képviselő:

Röviden akkor még én is hozzászólni ehhez, amit Szabó képviselő úr mondott. Pont ez a

példa világít arra, hogy ez az előterjesztés azért jó, hiszen egy szigorúbb vagyongazdálkodási elemet szeretnénk bevezetni, tehát magyarul a képviselő-testület dönthesse csak vagyonról és ne fordulhasson elő az, hogy nem tudunk erről. Ebbe a például is az volt, hogy egyebek napirendi pontba akkor értesültek a képviselők vagy a jelenlevő bizottsági tagok, hogy lesz egy újabb pont. A kiküldött anyag lesz benne se volt, tehát ezeket elkerülve egy magasabb fokra tennénk az önkormányzatnak az átláthatóságát, illetve ezt a vagyongazdálkodási hozzáállását és én szerintem ezzel nem lehet probléma, hiszen pont magunkat szigorítjuk evvel, hogy, hogy figyeljünk oda vagyonra, köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, van-e még hozzászólás? Amennyiben nincs, akkor én is hadd mondjam már el a véleményt általánosságban. Igen nagyon sok minden önkormányzatot érintő dologról nem tudnak és igen, nem semmi esetre sem szeretnék ebbe politikát vinni, de azért tudják itt nagyon-nagyon sérelmes az, hogy kritizálják azt, hogy a bizottságnak, hogy működik a munkája és nincs ott jelen képviselő, miközben el sem mennek. Hát igen, akkor úgy nehezen értesült az önkormányzat ügyeiről. Az előző példa is nagyon jól mutatta, kettővel szavaztuk meg az Innovációs Központnak a különböző programjait, és akkor nemet mond a finanszírozásra, hogy nem szavazza meg nekik a pénzt, bezzeg a rendezvényt elvárja. Kiül a játszótérre ott összeszámolja, hogy mi mennyibe kerül fals információkat, miközben Ön ott a körzetben a képviselő? Van egy lakónak problémája képviselő úr az, hogy a választók mit ítélnék meg, igen ez majd ez majd érdekes dolog lesz, mindannyian úgy végezzük a munkánkat, ahogy a lelkiismeretünk diktálja, de amikor egy Ön szimpatizánsával beszélek, aki Önre adta szavazatát és felhív, és azt mondja, hogy igen Önt nem éri el, nem hívja vissza és kénytelen hozzám fordulni az ügyével kapcsolatban, akkor azért megkritizáljuk már itt a munkánkat. 27 éve így működik egy szabályozás, tehát most itt meglehet reformálni, be lehet rakni a fékeket meg minden, de azért egy reális képet mutassunk már. Ez megint annak a példája, mivel lehet kötözködni, mivel lehet kötekedni, mivel lehet ilyen szép monológokat mondani. Úgyhogy én azt gondolom, hogy mindenki saját felelősséggel, el kell jönni testületi ülésre, el kell jönni bizottsági ülésre, értesítést kapnak róla és akkor be tudnak kapcsolódni munkába. Egyébként nem egy gyakori esetről beszélünk, tehát nem egy gyakori esetről az, hogy egy lakott önkormányzati lakást bizottság értékesít, ezt ciklusonként 5-6 eset tehát standard évi egy, ilyen ügyről beszélünk. Az, hogy milyen egyeztetések vannak és az Erkel Ferenc utcai ingatlancsere, vagy a Haynald Lajos utca ingatlanvétel, vagy akár ha azt mondom, hogy ahhoz, hogy ezt az Óvodafejlesztés meg tudjuk valósítani, a jegyző úr meg az aljegyző asszony tudja, hogy mi jogi munka volt itt az utolsó hónapban, az utolsó napokban, hogy ez összeálljon, hogy az 550.000.000 Ft-os pályázatunkat be tudjuk adni, és igen, akkor a Gazdasági Bizottságnak kellett ezekről dönteni felelősen a város érdekében úgy, hogy hagyjuk már ezt a színjátékot. Szeretném kérdezni, hogy van-e még hozzászóló mindenki jelentkezzen, akinek úgy gondolja, hogy még van mondanivalója a Szabó Balázs képviselő úr, parancsoljon.

Szabó Balázs képviselő:

Köszönöm szépen, csak a bizottsági üléseken való jelenlétről, igen van 7 bizottságunk, igen mikor van testületi ülés hete akkor elég sűrűn tartunk bizottsági üléseket, úgyhogy én kérek elnézést, hogy én nem főállásban dolgozom itt, pláne nem dobta meg a fizetésem az állam 40 százalékán, úgyhogy igen dolgozni is kell. Nem érnek rá minden bizottsági ülésen ott ücsörögni, úgyhogy elnézést kérek. A másik, hogy itt ledegradálta most az ügyet a polgármester, hogy éves szinten 4-5 ilyen ingatlan eladás, csak azt kérdezem, ha ennyire pitiáner ügyről van szó, akkor miért váltott ki Önökből ennyi

Dr. Filvig Géza polgármester:

Elnézést pontosítanék, nem 4, 5, hanem a ciklusban, tehát az 5 év alatt év egy, akkor ezt félre tetszett érteni.

Szabó Balázs képviselő:

Egy ilyen semmilyen ügyről van szó, akkor miért váltott ki Önökből ennyire zsigeri ellenszenvet és ennyire határozott elutasítást, mindegy köszönöm szépen!

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen minden értelmes dolog mellé tudok állni, az értelmetlen dolgokat pedig nem tudom támogatni. Szeretném kérdezni, hozzászólásra jelentkezik-e valaki, amennyiben nem a vitát zárom. Szavazásra teszem fel az írásban kiküldött rendeletmódosítás változatlan formában teszem fel szavazásra, erről szeretnék szavazást kérni.

A testület 3 igen 7nem szavazattal a testület nem fogadta el a rendelet módosítását.

9. Közterület-használati díjak csökkentésére javaslat

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Mozgóbolti árusítás, alkalmanként van rá igény, illetve van egy olyan terület, ahol rendszeresen a közterületeinken árusítás történik. Ez pedig a kenyér pék árusítás és itt amikor az eperföldi árusító téren kialakítottunk azt az új helyet, az eperföldi sarkot, akkor az közterületi árusításnak minősült, és oda bevezettük a piacon megszokott közterület-használati díj négyzetméter arányos mértékét. Ez érintette a mozgóbolti árusítást is, ezzel később szembesültünk és ott egy üzemeltető jelezte, hogy ezt a tevékenységet nem fogja tudni biztosítani, ez pedig a kenyér és a pékáru árusítás. Azt gondolom, hogy a lakosság körében is egy igen jó szolgáltatás, hogy nem kell boltokba bemenni és ezt biztosítani szeretnénk. Eltűlt mértékű a közterület-használati díj sokszorosa a megemelt, úgyhogy a veszélyhelyzet miatt ezt nem tudjuk pontosan szabályozni, nem lehet új adónemet bevezetni, és nem lehet növelni sem ennek a díját, úgyhogy most itt az eredeti összeg visszaszállítására van lehetőség és amennyiben a veszélyhelyzet megszűnik ez jelenleg 2022. június 30. napjáig szól, akkor tudja ezt az önkormányzat újra felülvizsgálni, új kategóriaként egy piaci viszonyoknak megfelelő mértékű mozgóbolti árusításnak helyetadó díjtételt bevezetni, addig ezt vissza szállítanák, hogy ez a funkció, ez a mozgóbolti árusítás lehetséges legyen. Szeretném kérdezni, hogy van-e kérdés? Amennyiben kérdés nincs, vélemény, hozzászólás van-e? Király Róbert képviselő úr.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr, ez már korábban egy bizottsági ülésen ez az előterjesztés napirenden volt és akkor ugye a bizottság ezt leszavazta. Akkor avval az indokkal, hogy majd ennek az anyagi oldalát is meg kell vizsgálni, ugye a mostani előterjesztés ezt tartalmazza is, és ebből jól látható, hogy folyamatosan évről-évre csökken ennek az árbevétele. Ezzel nekem csak az az aggályom, hogy valószínű, hogy azok a közterületi árusok, akik korábban fizették még a csökkent díjat, most már nemhogy az emeltet nem fizetik, tehát látszik a nagyon jól a számokból, hogy felére csökkent ez a szám. Szerintem most ennek a lecsökkentése nem biztos,

hogy ahhoz fog vezetni, hogy újra ilyen aktivitást fog kiváltani az árusokból. Az én meglátásom az, hogy ez maradjon a vészhelyzet végéig és utána majd tudunk a testülettel újra dönteni arról, hogy milyen formában szedjük szét ezt a közterületi árusítást. Köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm, akkor képviselő úr ezt úgy kell érteni, hogy akkor ez a mozgó bolti pék áru árusítása városba akkor ez szűnjön meg, mert ez meg fog szűnni, akkor? Akkor inkább fél évig ne legyen?

Király Róbert képviselő:

Én nem tudom mi fog megszűnni, az előterjesztésben nem szerepel ez.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Azért mondom, így szóba.

Király Róbert képviselő:

Most ezt úgy érzem, hogy próbál evvel hatni a hallgatókra, hogy most én a pék árusítás ellen vagyok. Nem vagyok ellene, én úgy gondolom, csak a számokból látom, hogy csökken és ahhoz képest még ugye még csökkenteni akarunk.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen Dr. Vincze András képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen a szót a Jogi és Ügyrendi Bizottság tárgyalta az előterjesztést egy módosító javaslat is előterjesztésre került, ami egy igen szavazatot, egy támogatást kapott, így végül is nem javasolta elfogadásra a módosítást a Jogi Bizottság. Így az eredetiről szavaztunk, viszont az eredeti rendelet-tervezet sem kapta meg a kellő támogatottságot mivel minősített többségről van szó, tehát azt sem javasolta elfogadásra a Jogi Bizottság.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen más vélemény, hozzászólás van-e dr. Körmendy Szabolcs képviselő úr, parancsoljon!

Dr. Körmendy Szabolcs képviselő:

Köszönöm Pénzügyi és Vagyonellenőrzési Bizottság is tárgyalta az előterjesztést is egyöntetűen egy elfogadásra javasolta, köszönöm!

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm Kákonyi István képviselő úr

Kákonyi István képviselő:

Köszönöm polgármester úr a Gazdaság- és Turizmusfejlesztési Bizottság szintén tárgyalta és elfogadásra javasolja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm, további hozzászólás Dr. Vincze András képviselő úr, parancsoljon

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen a szót, hát akkor most már nem, mint bizottsági elnök, hanem képviselőként szólnék hozzá. Akkor itt is előterjeszteném a képviselőtársaim előtt a módosító javaslatomat, ami a Jogi Bizottságba is annyi volt, hogy igen hallgassuk meg ezt a kérést, és hogyha tud az önkormányzat, akkor segítsen, de ne a 137 forintra lépjen vissza, hanem 300,-Ft/m²/ nap legyen az összeg. Ez lenne a módosító javaslatom, minden más szövegezést pedig érintetlenül hagynék. Azt gondolom, hogy ilyen általános áremelkedés mellett, plusz ugye állandóan az önkormányzat is pénzühánnal küszködik, állandóan meg kell néznünk mindent, hogy mire költünk, mit fejlesztünk, mit javítunk. Én azt gondolom, egy kicsit fogjuk jobban a pénzt, de úgy, hogy azért hallgassuk meg a kérelmezőket is és segítsük meg őket is, de ne úgy, hogy visszamegyünk egy 137,-Ft-os m² árra, én ezt nagyon alacsonynak tartom. A bizottsági ülésen elhangzott egy olyan segítő magyarázat is, hogy már annak idején az 550 Ft is, a piacon árusítók által fizetett díjtételhez volt hozzáigazítva, 2020-ba. Azért is lett ez az összeg, most hogyha, ha ők körülbelül ezt a nagyságrendet fizetik, viszont az üzlethelyiségen nem rendelkező árus esetében pedig visszalépünk, 137-re akkor még inkább nincsen, úgy gondolom arányba a kettő. Azért gondoltam, hogy egy kompromisszumos javaslatként és módosító javaslatként terjesztem elő, legyen 300 Ft. Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, én azt gondolom, hogy ezt az egész közterület-használati díjat, díjtételt felül kell vizsgálni. Tudja valaki, hogy amikor a politikai szervezetek közterület-használati díjra adnak be kérelmet, négyzetméterenként a hány forintot kell fizetni? Szabó képviselő úr négyzetméterenként, alkalmanként.

Szabó Balázs:

20,- Ft/m²/nap.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Így van, nagyon szépen köszönöm. 20 forint, tehát itt tartunk, így a közterület-használat súlya.

Szabó Balázs:

Mekkora bevételt realizálnak aznap?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Tehát 20 Ft-nál tartunk, tehát ez a közterület-használati rendeletünk ez annyi sebből vérzik, most itt hazardírozhatunk, hogy most akkor legyen 300,- forint vagy 350,- most már várom a liciteket vagy legyen 200-250 Ft. Én azt javaslom, és azt szeretném kérni a képviselő-testülettől, és ezért hoztam ezt vissza, hogy ezt most helyezzük vissza az eredeti ára 137,- forintra, és 2022. június 30. nagyon bízom benne, hogy a veszélyhelyzet addigra megszűnik, ugye ez már több mint 2 éve új adónem és emelési díj korlátozásunk van ezt úgy is felül kell vizsgálni, mert ez a 20 forint is olyan, hogy egy nevetséges összeg. Az, hogy most ez az önkormányzatnak ebből mennyi bevétele származik, nem ez biztosítja az önkormányzat gazdálkodásának a stabilitását. Ezt most visszahelyezzük, hogy működőképes legyen rendszer és nyárra felülvizsgáljuk és azért mondtam a piaci viszonyoknak megfelelően. Most jelenleg nem tudunk ilyen tételeket megállapítani a piaci viszonyoknak megfelelően egy teljesen új közterület-használati rendeletet alakítsunk ki, én ezt a verziót szeretném, hogy ne ezzel kelljen, most itt találgatunk, hanem tényleg és minden tételt nézzük meg, mert a közterület használatról most egy tételről beszélünk. Köszönöm Király Róbert képviselő úr.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr! Köszönöm, hogy megerősítette ezt a szándékát az önkormányzatnak, hogy ezt rendbe szeretné tenni, ha ígéretet tud adni, hogy az június 30-án tárgyalni fogjuk, természetesen, hogyha ugye a vészhelyzeti törvénykezés le fog járni, akkor, akkor szívesen támogatom, akár a csökkentett formában, vagy akár a kevesebbet is. Köszönöm szépen!

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, az Országgyűlés dönt majd nyilván a veszélyhelyzet addig áll most fenn, hogyha nem lesz plusz rendelkezés meghosszabbítás, akkor ez lejár. Megmondom őszintén azért így erre számolunk, erre készülünk, ahogy említettem már korábban, ez itt Kalocsán a közterület-használat a díjakat ezeket rendezni kell, több tekintetben is. Én arra ígéretet teszek képviselő úr, hogy amint jogi lehetőség megnyílik rá, azonnal, mert nonszensz mindaz a 20 forint is, mindez a 137,- Ft is, de most nincs más lehetőségünk ahhoz, hogy ezt a szolgáltatást ne veszítsék el a lakók. Azt gondolom, hogy ő most ez egy jó egyébként, hogy így szabad légtérbe lehet így pékárut vásárolni, ez az időseknek is egy nagy segítség, úgyhogy ezt biztosítsuk a részükre. Szeretném kérni, akkor szavazásra tesszük fel Vincze András képviselő úrnak a módosító javaslatát, először. Én mondom nekem az a véleményem, hogy most kár így ilyenekbe belemenni, hogy 300, akkor miért nem 250Ft. Ezt vizsgáljuk meg, és minden díjtételt vizsgáljuk meg. Akkor a módosító határozati javaslatot jegyző úr akkor vagy a képviselő úr, amit elmondott arról szavazhatunk így, jó, akkor erről a módosító javaslatról kérnék szavazást.

A testület 3 igen, 4 nem és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 11/2022.számú határozat

Módosító javaslat

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Nem fogadja el Dr. Vincze András módosító javaslatát

Dr. Filvig Géza polgármester:

A módosító javaslatot a képviselő-testület elutasította. Más hozzászólás van-e? Amennyiben nincs a vitát zárom. A rendeletet, az írásban kiküldött rendeleti formában változatlan szövegezéssel teszem fel szavazásra, erről szeretnék szavazást kérni.

A testület 9 igen 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotja:

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2022. (I.28.) önkormányzati rendelete a közterület használat engedélyezésével kapcsolatos eljárás szabályairól szóló 4/2007.(IV.27) önkormányzati rendelet módosításáról

(a rendelet a jegyzőkönyv 3. számú melléklete)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, és igen Király képviselő úrnak is mondom, Ön is jegyezze föl, júniusban akkor erről tárgyaljunk, illetve korábban jelezzük majd jegyző úrnak, hogy ezzel ezt dolgozzák át. Nyilván készülünk arra, hogy vége lesz a veszélyhelyzetnek.

10. Nemzetiségi Önkormányzatok együttműködési megállapodásának felülvizsgálata
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Nemzetiségek jogairól szóló törvény foglalkozik ezzel, és megállapodásokban ott van rendelkezés, hogy a megállapodásokat minden évben felül kell vizsgálni. 3 Nemzetiségi Önkormányzat működik Kalocsán, horvát nemzetiség, német nemzetiség és cigány nemzetiség. Mind a hármat felülvizsgálták a szükséges törvényi kiegészítéseket megtették. Szeretném kérdezni, hogy ezzel kapcsolatosan van-e kérdése valakinek? Amennyiben kérdés nincs vélemény, hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, a vitát zárom határozati javaslat 3 határozatot hozzunk, külön-külön nemzetiségekre, határozati javaslat egy Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Horvát Önkormányzat Kalocsán Képviselő-testületével az együttműködés működési megállapodást változatlan tartalommal fenntartja, erről kérnék szavazást.

A testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 12/2022.számú határozat

Nemzetiségi Önkormányzatok együttműködési megállapodásának felülvizsgálata

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Horvát Önkormányzat Kalocsa képviselő-testületével az együttműködési megállapodást változatlan tartalommal fenntartja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Határozati javaslat II. Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testület Német Önkormányzat Kalocsa Képviselő-testületével az együttműködési megállapodást változatlan tartalommal fenntartja, erről is kérnék szavazást.

A testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 13/2022.számú határozat

Nemzetiségi Önkormányzatok együttműködési megállapodásának felülvizsgálata

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Német Önkormányzat Kalocsa képviselő-testületével az együttműködési megállapodást változatlan tartalommal fenntartja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Köszönöm szépen. Határozati javaslat III. Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testület Kalocsa Város Cigány Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testületével az együttműködési megállapodást változatlan tartalommal fenntartja, erős kérik egy szavazást.

A testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 14/2022.számú határozat

Nemzetiségi Önkormányzatok együttműködési megállapodásának felülvizsgálata

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Kalocsa Város Cigány Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testületével az együttműködési megállapodást változatlan tartalommal fenntartja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Jegyző úr jelzi, egy 5 perc, szigorú 5 perc szünetet rendel, most el föl függesszük az ülést köszönöm.

A polgármester 5 perc szünetet rendel el.

-
11. Pályázat benyújtása a „Nemzeti Ovi-Sport Program” keretében mini multifunkcionális pálya létesítésére a Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Bem Apó Utcai Tagóvodájában

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Van már kettő ilyen pályánk, az egyik a Csokonai óvodai telephelyen, másik a Zöldfa utcai telephelyen és most egy harmadikra is nyílik lehetőség, és most a Bem Apó utcai Tagóvodára került a választás. Ahogy említettem már az óvoda fejlesztésben nagyon elkötelezett a városvezetés, hogy a gyerekeknek minél jobb körülményeket biztosítsunk, épül az új óvodánk.

de nyilván a meglévő telephelyeiket is folyamatosan fejlesszük, valamint ugye Tihanyi Tiborné képviselő asszony jelezte már, főleg a Bem Apó utcában lakók kisgyermekesek is, hogy ugye játszótérre kérték, ezért is került oda a Csajda kertbe a következő játszótér fejlesztésünk, hogy a rokkant telepről is oda könnyen tudjanak jönni, illetve a Bem Apó utcai óvodába pedig azért, mert nyilván azok a gyerekek a környékbeli gyerekek járnak oda és egy ilyen multifunkciós pályával az óvodájuk gazdagodjon. Erről szól, az előterjesztésünk szeretném kérdezni, hogy ezzel kapcsolatosan van-e valakinek kérdése? Amennyiben kérdés nincs, vélemény, hozzászólás van-e? Dr. Körmendy Szabolcs képviselő úr, parancsoljon!

Dr. Körmendy Szabolcs képviselő:

Köszönöm szépen polgármester úr, a Pénzügyi és Vagyonellenőrzési Bizottság is tárgyalta az előterjesztést egyhangúan ezt elfogadásra ajánlja köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, további vélemény Pécsi Vivien képviselő asszony, parancsoljon!

Pécsi Vivien képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr, valószínű evidencia lesz, amit elmondok, de mindenképpen fontosnak tartom, hogy jegyezzük meg, hogy ezek a kinti sportlétesítmények óvodákban, nagyban hozzájárulnak a mozgáskultúra fejlesztéshez illetve tudjuk, hogy a fizikai és szellemi képességek fejlődéséhez is hozzásegítenek, sőt serkentik is azokat, illetve az ovisoknak a szabad levegőn való aktív tartózkodásuk, hatalmas szerepet játszik az egészségmegőrzésben. Nem utolsósorban utánpótlás nevelésben is segíthet.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Nagyon szépen köszönöm így van, nagyon értékes gondolatokat mondott el a képviselő asszony, mint kisgyermekes anyuka. Köszönöm Tihanyi Tiborné képviselő asszony, parancsoljon!

Tihanyi Tiborné képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr, a lakóközösségemnek régi vágya volt ez a játszótér, ami nagyon örülök, ha megvalósul. Ez az óvoda és egy óriási területtel rendelkezik, aminek a az udvarra nem volt jól kihasználva, most ha ez is megvalósul, akkor én gondolom, hogy az oda járó gyerekeknek mindenképpen kellemes időtöltésnek, hasznos területet fogunk és hasznosítani tudjuk megfelelően ezt a területet, úgyhogy nagyon örülök neki. Remélem, most a hallgatók, a tévénézők így is értesülnek a lakók arról, hogy akkor ezt nem a levegőbe beszéltünk, hanem akkor ez a beruházás megvalósul, köszönöm szépen.

Így, így, nagyon szépen köszönöm. Igen itt az Ovisport Közhasznú Alapítvánnyal közösen történik ez a beruházás. Van-e még más hozzászólás? Amennyiben nincs, a vitát zárom. A határozati javaslat 8 pontból áll, nem olvasnám fel az írásban korábban kiküldött anyag változatlan szövegezéssel kerül képviselő-testület elé szavazásra. A határozati javaslatról kérnék szavazást.

A testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 15/2022.számú határozat

Pályázat benyújtása a „Nemzeti Ovi-Sport Program” keretében mini multifunkcionális pálya létesítésére a Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Bem Apó Utcái Tagóvodájában

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) dönt arról, hogy Kalocsa Város Önkormányzata pályázatot nyújtson be az Ovi-Sport Közhasznú Alapítvány (a továbbiakban: Alapítvány) „Nemzeti Ovi-Sport Program” pályázati kiírásának keretében mini multifunkcionális pálya létesítésére.
- 2.) elfogadja az Alapítvány támogatására vonatkozó előterjesztést és kötelezettséget vállal arra, hogy az Alapítvánnyal a pályázat pozitív elbírálásáról szóló értesítést követő 60 napon belül támogatási szerződést köt.
- 3.) az Alapítvány rendelkezésére bocsátja a kijelölt óvoda pontos nevét, címét, helyrajzi számát, valamint a földhivatali nyilvántartási lap másolatát, közmű nyilatkozatot tesz, és gondoskodik az igazolás beszerzéséről, hogy a pálya kialakítása nem építési engedély köteles.
- 4.) hozzájárul, hogy a fejlesztés a Kalocsa Város Önkormányzata tulajdonában lévő belterületi 6300 Kalocsa, Bem Apó u. 15. szám alatti ingatlanon (hrszt: 1596) valósuljon meg.
- 5.) megismerte, támogatja és az Alapítvánnyal együttműködve megvalósítja az Alapítvány kizárólagos rendelkezési körébe tartozó Ovi-Sport Programot (a továbbiakban: Program).
- 6.) a Program megvalósításához, a pályázat pozitív elbírálása esetén az Alapítványon keresztül önrészt (fejlesztési támogatást) biztosít. Az önrész (fejlesztési támogatás) megközelítőleg bruttó 5. 200.000.- Ft, azaz ötmillió-kétszázezer forint/Program/óvoda támogatási összeget jelent. A pontos összeg a Program befejezését követően, az Alapítvány által készített elszámolásban kerül meghatározásra, melyet az önkormányzat ellenőrzés után elfogad és biztosít a 2022. évi költségvetés terhére.
- 7.) hozzájárul ahhoz, hogy nyertes pályázat esetén az önkormányzat címerét az Alapítvány a Program keretében használja a honlapon való feltüntetés céljából.
- 8.) felhatalmazza a polgármestert az 1.) - 7.) pontokban foglaltak végrehajtására, kötelezettségek vállalására.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Filvig Géza polgármester

12. Kalocsa Város Önkormányzatának a Központi Nukleáris Pénzügyi Alapból származó
2022. évi támogatási igénye

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

30 éve tagja Kalocsa Város Önkormányzata a TEIT társulásnak, és itt a támogatást a Központi Nukleáris Pénzügyi Alapból kapja a város. Meg kell jelölni azt, hogy működési célú támogatás vagy felhalmozási célú, úgyhogy most itt mindössze mind a teljes összeg a 49.302.880,- forint működési célú támogatás ez egy rugalmasabb felhasználást eredményez. Nem árulok el kulisszatitkot ugye, 16 önkormányzat tagja TEIT településnek, mind a 16 önkormányzat működési célt jelöl meg. Szeretném kérdezni, hogy ezzel kapcsolatosan van-e valakinek kérdése Dr. Vincze András képviselő úr, parancsoljon!

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen a szót, nekem az előterjesztésbe az nem volt egyértelmű, hogy most akkor működésre kérjük és használjuk fel ezt az összeget vagy fejlesztésre, vagy is is? A szöveges részbe az első bekezdésben működési költségek, egy sorral lejjebb fejlesztések végrehajtása, aztán utána pedig az arab 1-2 pont szerint pedig csak működési célú támogatás.

Dr. Filvig Géza polgármester:

A működési célú támogatás, ott fejlesztési felhasználás, tehát más a felhalmozási cél és más a fejlesztési célok, tehát itt önerő biztosítására is lehetőség van erre a pénzösszegekre. Tehát, ahogy az előterjesztésben írja teljesen egyértelmű, csak mondom, lehet, hogy nem szabad összekeverni a fejlesztések végrehajtását és a felhalmozási célt úgy, hogy a fejlesztések végrehajtása is működési célú támogatási felhasználása ad lehetőséget. Sikerül tisztáznunk tehát így?

Dr. Vincze András képviselő:

Tehát akkor fejlesztéshez is, önerőhöz is, ahogy elhangzott.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Igen, igen, ami fejlesztéshez kapcsolódó így van. Király Róbert képviselő úr, parancsoljon.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr, Önt, mint a TEIT elnökét kérdezném, hogy arról van-e tudomása, hogy ez az összeg, ez mi alapján állapítódik meg? Utánanéztam ez ugye most tavaly, tavaly előtti összeggel teljesen megegyező, valamiért '19-ben '18-ba egy kicsit fölément az 50 milliónak. Aztán '17-be viszont csak 48.9 millió volt. Ez valami lakosság arány vagy mi alapján van ez a támogatás?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Lakosságarányosan, tehát a TEIT Társulás, amit kap támogatást, ugye itt a Nukleáris Központ pénzügyi alapjából, ez egy 330.000.000 forintos támogatást kap a teljes TEIT Társulás 16 település, és ott lakosságarányosan kerül elosztásra a 16 település között, melyik településen hányan laknak és akkor így kerül, ez tehát Kalocsának körülbelül 50 millió forinttal kell számolnia. Ez nyilván ennek köszönhető, hogy itt vagyunk ebben a térségben és a társulás

tagjai lehetünk. Így akkor lakosságszám, rendbe tisztáztuk. Köszönöm további kérdés van-e? Amennyiben kérdés nincs, vélemény, hozzászólás van-e? Vélemény, hozzászólás nincs. Nagy segítség ez évről-évre egyébként az önkormányzatunknak az ilyen jellegű támogatás. Rendben, hozzászólásra nem jelentkezik senki, a vitát zárom.

Polgármester ismerteti a határozati javaslat szövegét, kéri a testület állásfoglalását az írásban is kiküldött határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 10 igen szavazattal az alábbi határozati javaslatot alkotja.

Kalocsa Város Önkormányzat 16/2022.számú határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának a Központi Nukleáris Pénzügyi Alapból származó 2022. évi támogatási igénye

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1) Támogatja, hogy Kalocsa Város Önkormányzata a Társadalmi Ellenőrző, Információs Társuláson, és a Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Kft.-én keresztül 2022. évre a Információs és Technológiai Minisztériumhoz **49.302.880,- Ft** támogatási igényt nyújtson be.
- 2) A támogatásból **49.302.880,- Forint** működési célú támogatást kíván igénybe venni.
- 3) Felhatalmazza a polgármestert a támogatási alszerződés megkötésére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Filvig Géza, polgármester

13. Dobos Beton-Út Kft vételi ajánlata

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

A Dobos Betonút Kft. egy nagyon jól prosperáló, régóta működő, megbízható kalocsai cég. Egy kétgenerációs családi vállalkozás már, és örömteli, hogy fejleszteni, bővíteni szeretne meglévő telephelyén és ott a szomszédos üresen álló területre nyújtott be vételi ajánlatot. Ez egy zöld terület, közparkként van nyilvántartva, nincs arra lehetőségünk, hogy ezt értékesítsük a számukra. Megvan minden településen, hogy mekkora zöldfelületet kell fenntartani, úgyhogy ez így nem forgalomképes erre a célra, úgyhogy el kell utasítanunk Kft. vételi ajánlatát. Nagyon bízom abban, hogy ez a működésüket nem fogja negatív irányba befolyásolni és találnak majd más lehetőséget, de örömteli a bővülésük. Ezzel kapcsolatosan van-e kérdés? Kérdés nincs, vélemény, hozzászólás van-e? Kákonyi István képviselő úr, parancsoljon!

Kákonyi István képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr a Gazdaság- és Turizmusfejlesztési Bizottság tárgyalta az előterjesztést, és nem javasolja értékesítésre köszönöm szépen!

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Dr. Körmendy Szabolcs képviselő úr.

Dr. Körmendy Szabolcs képviselő:

Köszönöm polgármester úr, a Pénzügyi és Vagyonellenőrzési Bizottság is tárgyalta az előterjesztést és az eladást nem javasolja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen más hozzászólás, vélemény van-e? Amennyiben nincs, a vitát lezárom. határozati javaslat a Képviselő-testület nem érték értékésíti a tulajdonában lévő Kalocsai 2778/78 helyrajzi szám alatti ingatlant, erről kérnék egy szavazást.

A testület 10 igen szavazattal az alábbi határozati javaslatot alkotja.

Kalocsa Város Önkormányzat 17/2022.számú határozat

Dobos Beton-Út Kft. vételi ajánlata

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Nem értékésíti a tulajdonában lévő kalocsai 2778/78 hrsz szám alatti ingatlant.

14. A kalocsai 1357 hrsz-ú ingatlan megvásárlása

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

A vörösszállási úton, amely vörösszállás felé megy ki, nem tudom, hogy illetve a Budamobil Cargo Kft-t jelölném meg, azon az út tudom, ahogy a vasúti átjárót elhagyjuk, baloldalra az Iszkra Mezőgazdasági Kft-nek vannak területei. Ott egy telekalakítás folytán kialakult, és a rendezési tervünknek köszönhetően, ez a terület rész ez a 1357-es helyrajzi szám, és ahhoz, hogy ezt rendezni tudjuk, ezt az önkormányzati utunkhoz csatoljuk és ehhez ezt meg kell szerezniünk. Ezért ez egy ilyen jogi pontosítás úgymond, mert eléggé furcsának hangzik, hogy egy ilyen területet az önkormányzat megvásárol, 100 Ft értékben. Erről szól az előterjesztésünk, szeretném kérdezni, hogy van-e valakinek kérdése ezzel kapcsolatosan? Kérdés nincs, vélemény, hozzászólás van-e? Kákonyi István képviselő úr.

Kákonyi István képviselő:

Köszönöm polgármester úr a Gazdaság- és Turizmusfejlesztési Bizottság tárgyalta ezt az előterjesztést és elfogadásra javasolja köszönöm szépen!

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen! Más hozzászólás nincs a vitát zárom.

Ismerteti a határozati javaslatot és kéri a testület állásfoglalását a kalocsai 1357 hrsz-ú ingatlan megvásárlásáról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 10 igen szavazattal az alábbi határozati javaslatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 18/2022.számú határozat

A kalocsai 1357 hrsz-ú ingatlan megvásárlása

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1. hozzájárul, hogy a Jéló István földmérő által 50/2021. munkaszámú vázrajz alapján indított telekalakítási eljárás során módosult. a kalocsai 1357. hrsz alatt felvett ingatlanból megvásároljon 2304/6655-öd tulajdoni részt 100,-Ft azaz száz forint értékben
2. felhatalmazza a polgármester az adásvételi szerződés megkötésére

Felelős: polgármester

Határidő: 30 nap

-
15. Pályázat benyújtása Kalocsa, Kígyó utca – Erkel Ferenc utca kereszteződésénél gyalogátkelőhely kialakítása, valamint a Petőfi S. utca 26. sz. ingatlan előtti Petőfi S. utcai járdaszakaszának felújítása elnevezéssel a Jövőnk Energiája Térségfejlesztési Alapítványhoz

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

JETA-s pályázat, talán így jobban benne van a köznyelvben. Ugye a JETA közösséghez is jogosult az önkormányzatunk minden évben pályázatot benyújtani. Ezt idén is megteesszük önerőt a 85%-os támogatottsággal, önerőt is kell biztosítani hozzá. Nyilván a jelenleg a Kígyó utca és az Erkel Ferenc utca és Petőfi Sándor utcai rész, ahol az új óvoda épül, az megváltozik a forgalmi rendje. Ezt Körmendy Szabolcs képviselő úr is már jelezte, és nyilván kéri, hogy készüljünk fel ott megnövekedett forgalomra. A Fő tér lezárásával kapcsolatosan is nagyobb a forgalom nyilván az, hogy az óvodákat oda költöztetjük igen. Egyébként megjegyzem minden óvodánk környékén jelentősebb a forgalom reggeli, délutáni időnkben bízom benne, hogy itt is majd türelmesek, toleránsak lesznek az arra közlekedők, illetve az adott szabályokat be fogják tartani. Plusz parkolóhelyeket kívánunk ki jelölni, mindenben segíteni a közlekedőknek a munkáját és a jelenleg beruházással is, hogy 2 gyalogátkelőhelyet alakítanánk ki, valamint a járdát is, így könnyítve biztonságosabbá téve a környéknek a közlekedését. Ezzel kapcsolatosan szeretném kérdezni, hogy van-e valakinek kérdése?

Amennyiben kérdés nincs, vélemény, hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, a vitát zárom. Határozati javaslat, az írásban kiküldött határozati javaslatot változatlan tartalommal teszem fel szavazásra. Erről szeretnék szavazást kérni.

A testület 10 igen szavazattal az alábbi határozati javaslatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 19/2022.számú határozat

Pályázat benyújtása Kalocsa, Kígyó utca - Erkel Ferenc utca kereszteződésénél gyalogátkelőhely kialakítása, valamint a Petőfi S. utca 26. sz. ingatlan előtti Petőfi S. utcai járdaszakaszának felújítása elnevezéssel a Jövőnk Energiája Térségfejlesztési Alapítványhoz

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1) hozzájárul, hogy Kalocsa Város Önkormányzata pályázatot nyújtson be a Jövőnk Energiája Térségfejlesztési Alapítvány 2021. évi pályázati kiírása „A térség-, infrastruktúra fejlesztés és az életminőség javítás” elnevezésű 2. ablaka keretében **15.294.117,-** Ft bekerülési költség figyelembe vételével a Kalocsa, Kígyó utca - Erkel Ferenc utca gyalogátkelőhely kialakítása, Petőfi S. u. járdaszakasz részleges felújítása tárgyban, az alábbi költség összetétel szerint:

Költség megnevezése	előzetes árajánlatok alapján tervezett költségek (bruttó, Ft)
Építési költségek	15.103.617,-
Egyéb költségek (műszaki ellenőri tevékenység)	190.500,-
MINDÖSSZESEN	15.294.117,-

A fejlesztés megvalósulásához szükséges források megoszlása (forint):

Igényelt támogatási összeg:	12.999.999,-
Tervezett önerő összege összesen:	2.294.118,-
MINDÖSSZESEN	15.294.117,-

- 2) hozzájárul, hogy a fejlesztés az alábbi helyszíneken valósuljon meg: Kalocsa, Kígyó utca (hrsz 983), Petőfi S. u. (hrsz 541), Kalocsa, Petőfi S.u.26. szám (hrsz 655).
- 3) vállalja, hogy Kalocsa Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésében a fejlesztéshez szükséges 2.294.118,- forint önerőt biztosítja, amennyiben a pályázat támogatásban részesül.
- 4) felhatalmazza a Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztályt az 1. pontban szereplő pályázat előkészítésére és benyújtására.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Filvig Géza polgármester

16. Polgármester 2022. évi szabadságterve

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Erről már beszéltünk több soron, szabadságtervet kell leadni a polgármesternek törvényi kötelezettség folytán. Ez itt elkészült, ezzel kapcsolatosan szeretném kérdezni, hogy van-e valakinek kérdése? Kérdés nincs, vélemény, hozzászólás van-e? Amennyiben nincs a vitát zárom. Határozati javaslat képviselő-testület jóváhagyja, a polgármester 2022 szabadságának ütemezését az előterjesztés szerint erről kérnék szavazást.

A testület 10 igen szavazattal az alábbi határozati javaslatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 20/2022.számú határozat

Polgármester 2022 évi szabadságterve

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Jóváhagyja a polgármester 2022. évi szabadságának ütemezését az előterjesztés szerint.

17. Polgármester és alpolgármester illetményének megállapítása

Előadó: Dr. Kiss Csaba jegyző

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Ez is egy törvényi kötelezettségünk, ugye ezt a parlament változtatta meg a polgármester, alpolgármester illetményét. Szabó Balázs képviselő úrnak mondom, mert volt az előző napirendekben egy kiszólása, hogy Ön nem főállású a Képviselő-testületben. Igen a Képviselő-testületben az alpolgármester és a polgármester a főállású senki más, tehát a képviselők nem főállásúak. Mi végezzük ezt főállásban ezt a munkát, úgyhogy ezért az illetmények is illetnek így bennünket. Ezzel kapcsolatosan ugye 2017. óta nem volt változás, most tavalyi év végén igen. Ez 2022. január 1-jén, ez mind a 3200 településvezetőt érinti. A 10.000 és 30.000 fő lakosságszámú település kategóriába esünk bele mi is, mint Kalocsa. Itt az illetmény meghatározásra került, nincs benne mérlegelés, tehát ezt a törvény taxatívén elmondja. 2022. január 1. napjától 975.000,-Ft/fő polgármesternek az illetménye, költségtérítés pedig 146.250,-Ft, ezt mindenki saját maga mérlegeli, hogy ez sok vagy kevés. Kicsit így összehasonlításként szeretném elmondani, így a 975.000,- forintos fizetéshez, hogy például egy orvos, aki 20 éve dolgozik, mindenféle ügyelet és vezetői pótlék nélkül az alap munkabére 1.340.000 Ft bruttó összeg. Egy 40 év feletti járási bírósági bírő, aki nem kollégiumvezető értelemszerűen Járási Bíróság nincs vagy nem elnök, alapfizetése

1.050.000 Ft. Azért mondom, hogy ezt majd mindenki mérlegeli, hogy ezt a 975.000 forintot hogyan ítéli meg. Alpolgármesternek az illetménye 70 és 90% között volna főállású alpolgármesternek, és erről is dönt. Jelenleg 80% ugye az alpolgármesternek az illetménye. Ez a polgármesteri illetményből indul ki. Jegyző úrnak szeretném elmondani itt a törvényi kötelezést, mert ugye egy félreértés lehet, hogy az önkormányzat mi magunk, hallottam már ilyet, hogy mi magunk emeljük meg a fizetést, ezt cáfolni szeretném, ez egy törvényi rendelkezés, és hogy mi ennek a kötelezettsége az önkormányzatunk felé jegyző úr ezt erről egy rövid tájékoztatást kérem, adjon.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Tisztelt képviselő-testület, mint korábban is törvény határozta meg a polgármesteri illetményt. Ezt a testület csak jóvá tudja hagyni, vagy nem megszavazni, de abban az esetben ez törvényt sértő, tehát erről döntenie kell a képviselő-testületnek. 100 forintra kerekítve kell megállapítani kiszorozva pont így is jött ki. Említettem a polgármesternek mivel főállású kötelező megállapítani az illetményét ennek megfelelően és a polgármester illetményéből kell majd visszafelé úgymond megállapítani, majd az alpolgármesteri illetményt és a jogszabály is a 15%-os költségterítést úgymond kötelezően előírja a mértéket.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen kérdése, van-e valakinek? Szabó Balázs képviselő úr, parancsoljon!

Szabó Balázs:

Köszönöm szépen, az első kérdésem a pénzügyi osztályvezető úrhoz szólna, hogy a 2021-es évhez képesti mértékhez képest ugye ezen az emelt összeg 2022-ben járulékokkal együtt mennyivel nagyobb, mennyivel nagyobb összegben terheli meg a költségvetést a kettőt együtt. A másik kérdésem, hogy ugye elhangzott, hogy a költségterítés összegét is a törvény előírja, itt azt lenne kérdésem költségterítést is kötelezően írja elő a törvény, hogy az is kötelezően megszavazandó-e? A harmadik kérdésem, hogy ugye az év végén itt hangzott, illetve találgatások mentek, hogy ezt a költségnövekedést az állam ha már ráerőlteti az önkormányzatokra akkor átvállalja-e? Akkor ugye itt csak találgatunk, kérdésem, hogy azóta változott-e valami, hogy ebbe az ügybe látsz-e tisztán jegyző úr, hogy esetleg van-e erre már akár szándék, akár kormányrendelet?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Erre a harmadik kérdésre tudok válaszolni, az 5000 fő alatti településeknek kompenzálja az állam az illetményemelését. Kalocsa esetében nem, tehát ezt az önkormányzatnak kell kigazdálkodnia azt, hogy ez mekkora a 2021-es évhez képest mekkora növekmény erre most nem tudok választ adni, osztályvezető úr a felmentését kérte a képviselő-testületi ülés alól jelenleg. A költségvetést állítja össze, úgyhogy képviselő úr, hogy ha megengedi, akkor nyilván erre írásban meg fogja küldeni a választ, úgy is ki kell számolnia, hogy mennyi a növekmény, ezt akkor már pótolni fogjuk. Jegyző urat kérem, hogy ez továbbítsa osztályvezető úrnak ezt a kérést és akkor küldje meg Szabó képviselő úrnak. A többi kérdésére akkor így megkapta a választ, ugye? Köszönöm szépen kérdéseknél tartunk Dr. Vincze András képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen a szót, kettő kérdésem lenne, egyik polgármester úrhoz, másik pedig a jegyző úrhoz. Igen itt polgármester úr is említette, hogy az 5000 fő alatti településeket támogatja az állam, hogy forrást biztosít. Van-e esetleg bármilyen információja polgármester úrnak, hogy ezt a kört kívánja-e bővíteni a kormányzat?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Nekem jelenleg nincs erről információm, a jelenlegi szabályozás mindig abból tudunk indulni, ami van, tehát az 5000 fő alatti településeket támogatja, a fölötte lévőt nem.

Dr. Vincze András képviselő:

Jó, köszönöm jegyző úrhoz akkor a kérdésem, amennyiben esetleg nem fogadja el a testület ugye nem az illetményemelést, hanem csak az a törvényi rendelkezések átültetése zajlik most. Az esetben mi a pontos eljárásrend, mert ugye egyre több mindent lehet hallani, azt hiszem talán heti hír, hogy Miskolc is erre készül, vagy már meg is tette, hogy nem fogadja el a képviselő-testület, mert úgy gondolják, hogy nem engedheti meg a város jelenlegi gazdasági helyzetében ezt. Ilyenkor mi az eljárásrend?

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Álláspontom szerint akkor törvény sértően jár el a képviselő-testületet, ezt nekem a Kormányhivatal felé jeleznem kell. Itt van egy törvényi kötelezettség, abban az esetben törvényességi észrevételt fogok tenni a Kormányhivatal felé, és Ő majd akkor le fogja írni, hogy törvényt sértőnek találja-e vagy nem, hogy nincs elfogadott polgármesteri illetmény az új jogszabálynak megfelelően.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm elfogadható így a válasz?

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Kiegészíteném még, hogy abba az esetben majd akkor a Kormányhivatal valószínűleg tesz egy észrevételt, ide vissza kell kerülnie, akkor testület elé és a testületnek újból kell tárgyalni ezt az egészet, de bíróságig azért ne jussunk el.

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm, így igen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Rendben további kérdés van-e? Amennyiben kérdés nincs, vélemény, hozzászólás van-e? Simon Zoltán alpolgármester úr, megadom, a szót parancsoljon.

Simon Zoltán alpolgármester:

Köszönöm szépen a szót polgármester úr, az előterjesztésből is láthatjuk, hogy decemberben egy új törvényjavaslattal gyakorlatilag meghatározta a polgármesterek fizetését a parlament. Ezen nincs nagyon mit vitatkozni, ahogyan jegyző úr is elmondta ezt törvény. Gyakorlatilag törvény által meghatározott illetményt kap a polgármester. Az alpolgármesternek az illetménye minden esetben a polgármester illetményéhez van hozzárendelve olyan értelemben, hogy a polgármester fizetésének a 70 és 90%-a lehet. A képviselő-testület az én illetményemet mint alpolgármesterként, 80%-ban állapította meg, mérlegeltük és mérlegeltem azokat a dolgokat, hogy itt milyen mozgástér van. Nyilvánvalóan jelentős költségekkel jár ez a város részéről, és úgy döntöttem, hogy én javaslatot teszek arra, hogy a 80%-ról a képviselő-testület 70 %-ban állapítsa meg az alpolgármesteri illetményemet. Ezzel hozzájárulva ahhoz, hogy gyakorlatilag a költségek csökkenjenek. Én ezt kérem, ez lehet, hogy furcsa, hogy pont én javaslom ezt, de én ezt így korrektnek tartom, mert ebben az esetben viszont már törvényi meghatározottság van, hiszen a 70%-a minimum. Tehát én kérem ennek a minimumnak a megállapítását. Egyben én most egy határozati javaslatot és szeretnék beterjeszteni, hogy javaslom, hogy a Képviselő-testület az alpolgármesteri

illetményt a polgármesteri illetmény 70 %-ában állapítsa meg, és 15%-os költségtérítéssel. Köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen alpolgármester úrnak ezt a módosító javaslatát, nagyon korrektnek tartom, hogy igen 70 és 90% közötti, tehát így a törvényi minimumban kéri az ő illetményének a megállapítását. Jegyző úr ügyrendi gombbal parancsoljon!

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Igen, azért tettem ügyrendi jelzést, mert talán egyszerűbb hogyha, mint ebben az esetben, mint előterjesztőként, akkor gyorsan kiszámolva a főállású alpolgármester illetménye nem 780.000, hanem 682.500 forint lenne, és az költségtérítésre 102.375 forint lenne. Akkor előterjesztőként én ezt befogadnám, hogyha így megfelelő és akkor így nem kell külön szavazni.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm, hozzászólásoknál tartunk Szabó Balázs képviselő úrnak adom meg a szót.

Szabó Balázs képviselő:

Köszönöm szépen, én szeretném megköszönni alpolgármester úrnak a felajánlását, korrekt ebbe a helyzetbe és támogatom és szeretném kifejezni örömet, hogy akkor ez az illetményalap akkor újra visszaáll az előző alpolgármesternek az illetményi szintjére köszönjük szépen!

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen Király Róbert képviselő úr.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót! Én is csatlakoznék Szabó képviselő úrhoz, hogy a város nevében természetesen én is köszönetet fejezem ki, ehhez a felajánláshoz. A jegyző úrhoz szeretnék még egy kérdéssel élni, mert az nem volt nekem tiszta a törvényt, ahogy olvastam, nekem a költségtérítés nem volt tiszta, hogy 15%-ra jogosult az alpolgármester, illetve polgármester is. Ott viszont én nem láttam azt, hogy köteles adni az önkormányzat, tehát jogosult lehet rá, de ez ugye nem kötelező tétel. Erre tud-e nekem választ adni, vagy ez ezt, ezt majd később.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Jogosult, tehát ez azt jelenti, hogy jár neki. Jogosult költségtérítésre, igen tehát a jogszabály azt mondja, hogy igen jogosult nem azt mondja, hogy lehet adni, hanem hogy jogosult rá. Álláspontom szerint kell adni. Az előzőhöz csak annyit, hogy az alpolgármester ugye jelezte, hogy 70% és akkor én is csak mondtam, hogy ez akkor fog élni, hogyha a polgármesteri illetmény meg lesz szavazva, bocsánat a kettő együtt mozog, tehát csak megjegyzem, hogy tehát ha nincs megszavazva polgármesteri, remélem azért meg lesz mert nem szeretnék törvényességi észrevételt tenni, akkor lehet majd az alpolgármesteri díjról is szavazni.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, további vélemény, hozzászólás van-e: Király Róbert képviselő úr, parancsoljon

Király Róbert képviselő:

Válaszolni szeretnék a jegyző úrnak, hogy köszönöm a választ, akkor az én jogi értelmezésem

szerint az, hogy valaki jogosult az azt jelenti, hogy kötelezően oda kell adni, tehát nem mondhat le róla köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, tovább vélemény, hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, most nagyon nehéz helyzetben vagyok, megmondom őszintén, és azért a félreértéseket szeretném el kerülni. Itt a saját fizetésről kell dönteni az embernek, és ahogy a jegyző úr mondta, hogy ha ezt nem szavazom, tehát jelen esetben ugye egy fizetésnövekményt, hogyha én nem szavazom meg, akkor egy törvényi kötelezésnek nem támogatok. Hangsúlyozni szeretném, hogy azért szavazom meg ezt, mert ez egy parlamenti rendelkezési parlamenti törvény, ha tartózkodom, akkor ugye nem támogatom a törvényi szabályozást és ezt polgármesterként nem tehetem meg úgy, hogy emiatt az összegtől elvonatkoztatva nincs más út, mint ezt a szavazást kell megtennem. Köszönöm. Amennyiben további hozzászólás nincs, személyes érintettséget szeretnék bejelenteni, ugye az első határozati javaslatnál tekintettel arra, hogy ebben érintett vagyok, úgyhogy a képviselő-testületnek kell arról dönteni, hogy kizár-e a szavazásból vagy nem zár ki. Személyes érintettségemet jelentem be és akkor egy szavazást kell a képviselő-testületnek, hogy kizár-e vagy nem. Kérem a szavazást.

A testület 0 igen, 9 nem és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 21/2022.számú határozat

Személyes érintettség

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) Dr. Filvig Géza polgármestert (személyes érintettségének bejelentése után) nem zárja ki a szavazásból.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, alpolgármester úrnak adok szót.

Simon Zoltán alpolgármester:

Köszönöm, szintén személyes érintettség révén szeretném kérni a testületet, hogy foglaljon állást ebben.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm, akkor szintén alpolgármester úr személyéről és hogyha kizárjuk igen ha nem akkor, nem szavazat kérném szavazást.

A testület 0 igen, 9 nem és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 22/2022.számú határozat

Személyes érintettség

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) Simon Zoltán alpolgármestert (személyes érintettségének bejelentése után) nem zárja ki a szavazásból.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönjük szépen, akkor mi is szavazhatunk. Határozati javaslat I. képviselő-testület Dr. Filvig Géza polgármester illetményét 2022. január 1. napjától 975.000,-Ft/hó összegben állapítja meg, dr. Filvig Géza polgármester költségtérítését 2022. január 1. napjától 146.250 Ft/hó összegben állapítja meg, 3.) felkéri, a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére erről kérnék egy szavazást.

A testület 8 igen és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 23/2022.számú határozat

Polgármester és alpolgármester illetményének megállapítása

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) Dr. Filvig Géza polgármester illetményét 2022. január 1. napjától 975.000,-Ft/hó összegben állapítja meg,
- 2.) Dr. Filvig Géza polgármester költségtérítését 2022. január 1. napjától 146.250,-Ft/hó összegben állapítja meg,
- 3.) felkéri a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Kiss Csaba jegyző

Dr. Filvig Géza polgármester:

Határozati javaslat III. Simon Zoltán főállású alpolgármester illetményét 2022. január 1. napjától 682.500,-Ft/hó összegben állapítja meg. Simon Zoltán alpolgármester költségtérítését 2022. január 1. napjától 102.375 Ft összegben állapítja meg, 3.) felkéri, a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére erről kérnék egy szavazást.

A testület 9 igen és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 24/2022.számú határozat

Polgármester és alpolgármester illetményének megállapítása

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) Simon Zoltán főállású alpolgármester illetményét 2022. január 1. napjától 682.500,-Ft/hó összegben állapítja meg,
- 2.) Simon Zoltán alpolgármester költségtérítését 2022. január 1. napjától 102.375,-Ft/hó összegben állapítja meg,
- 3.) felkéri a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Kiss Csaba jegyző

Dr. Filvig Géza polgármester:

Annyit engedjenek meg, 1-2 vihart ez a díszterem már megélt, viszont a polgármesternek a törvény általi illetmény emelését a képviselő-testület mindig el szokta fogadni. 2017-ben akkor is egyhangúlag a képviselő-testület elfogadta, jelen esetben 2 képviselő úgy gondolta, hogy nem. Elfogadom a véleményüket, köszönöm szépen.

18. „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” pályázat benyújtása a Belügyminisztérium kiírására

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Folyamatban van ugye egy beszerzési eljárásunk, tavalyi évben a Kubinszky utcában nyújtottunk be pályázatot a Belügyminisztériumhoz. A maximum 40.000.000 Ft-os összeggel meg is nyerte az önkormányzat, hogy a Kubinszky utcát felújítsuk. Újra egy ilyen belterületi út felújítási pályázatot nyújtanánk be, ez pedig a Kalocsa, Arany János utca útburkolatának felújítását céloznánk meg, erre nyújtanánk be támogatást. Nyilván ezek az útfelületek ugyanúgy, ahogy a Kubinszky utcánál, itt is az ivóvízvezeték az az út alatt van, tehát mindenféleképpen célszerű annak is a cseréje, úgyhogy ez is be van építve. Erről szól az előterjesztés, elég jelentős összeg mintegy 61.000.000 forint az út, jelenlegi kalkuláció szerint felújítása. Önerőt is kell vállalnia az önkormányzatnak, hogy ez megvalósulhasson belvárosi közlekedésünk leterhelt, nagyon rossz állapotú az Arany János utca azt gondolom, hogy egy kiváló választás és nagy öröm lenne és a közlekedési komfortban sokat segítene, hogyha azt az útszakaszt fel tudnánk újítani. Ezzel kapcsolatosan szeretném kérdezni, hogy kérdés van-e? Dr. Vincze András képviselő úr, parancsoljon!

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm a szót, az lenne a kérdésem, hogy igen valóban nagyon rossz állapotú az Arany János utca, de hogy került kiválasztásra, hogy pont ez az utca, mert elég sok rossz állapotú utca van?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Nagyon sok rossz állapotú utca van, szakmai alapon, olyan értelemben, hogy a belváros közlekedése, ahogy említettem nagyon zsúfolt és ez is tudná segíteni, valamint van egy olyan szándék, hogy ezt egyirányúsítani javasolják, de ezt most még, ennek a szakmai felülvizsgálata folyamatban van, hogyan tudjuk minél inkább tehermentesíteni a belváros közlekedését és hogyan tudjuk segíteni. Ez a javaslat volt, sok rossz utcánk van, nyilván ebből is látszik, ez egy 321 méteres útszakasz, ez is 60, több mint 60.000.000,- forintba kerül, tehát most ezzel a pályázati támogatással olyan, hú de sok utcát nem tudunk betervezni, úgyhogy emiatt. Nyilván most ez kardinális kérdés a belvárosi közlekedés, úgyhogy emiatt. Kielégítő-e a válasz?

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm! Igen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Rendben, további kérdés van-e? Amennyiben kérdés nincs, vélemény, hozzászólás van-e Dr. Körmendy Szabolcs képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Körmendy Szabolcs képviselő:

Köszönöm szépen polgármester úr, mint a belvárosnak a képviselője is, szeretném örömet kifejezni, hogy az Arany János utcára esett a választás. Ennek az utcának az útburkolatát a lakosok saját maguk alakították ki egyébként annak idején, tehát úgy hordták oda betont, amit ők terítettek utána le. Valóban nagyon-nagyon rossz általános állapotú, toldozott, foltozott és ugye a nagy autóforgalomnak megfelelően most már tehát rengetegen járnak arra és ez az útburkolat ez nem felel meg a mai követelményeknek. Nem beszélve arról, hogy nagyon sokan alternatív parkolóhelyként is használják ezt az utcát, tehát azt gondolom, hogy mindenképpen jó választás volt, és köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönjük szépen Dr. Vincze András képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen a szót, egyrészt örülök, hogy egy újabb utca és nem felújításra kerül, és nem toldozza-foldozva lesz, hanem teljes terjedelmében. Másrészt meg egy kicsit szomorú is vagyok, mert hát egy kicsit hadd legyek önző a saját körzetem irányába. Én is már több mint egy évvel ezelőtt terjesztettem be ilyen irányú kérelmet, például a Tamási Áron utcával kapcsolatban is. Annak az útburkolat felújítását kértem, ami teljesen tönkrement most az ivóvíz gerincevezeték kiváltása, illetve áthelyezése miatt még rosszabb állapotba került, még egy újabb folt csík húzódik végig ezen az utcán. Az esővíz nagyon nagy területeken összegyűlik, áztatja az ingatlanok falát, kerítését, ha ott egy gépjármű elmegy. Egy kicsit ezért is vegyes érzelmekkel vagyok, azért is kérdeztem, hogy ez hogy került kiválasztásra, hogy képviselői kérés volt, vagy egyéb szakmai javaslat, vagy hogy-hogy eset pont az Arany János utcára a választás, hiszen nekem is van bent egy kérelem, és én is, és hát legfőképp az ott lakók örültek volna, ha a Tamási Áron utcában is megvalósul egy ilyen jellegű felújítás. Az ott lakók, én úgy tudom, hogy az én képviselőségem előtt is már jó néhányszor kérték, hogy ott valami történjen, mert romlik az ingatlanuk állapota, az út minősége miatt. Ennyi lett volna igazából, csak egy kis egy kis szubjektív véleményt és egy kis csalódottság, de hát majd reméljük, hogy sor kerül a Tamási Áron utcára is, és sok más utcára is.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen képviselő úr, így van, a Kubinszky utca felújítása előtt említettük, hogy 2010. környékén volt utoljára nyertes pályázata az önkormányzatnak ilyen belügyminisztériumi útfelújításra és nagyon örülök neki, hogy ezt a tavalyi évben sikerült újra elkezdenünk. Én is tudom, hogy nagyon sok rossz utca van, említhetném a Duna utcát, említhetném a Honvéd utcát, ezek a rossz betonos utak a Paksi közben a Csalogány utca is nagyon rossz állapotban van. Az egész Paksi köz lakótelepénél, a Széchenyi lakótelepen is vannak rossz útfelületek, úgyhogy ez egy általános tendencia. A zöltség-gyümölcs utcákról ott, ott is nagyon, tehát ott is már Pécsi Vivien képviselőasszonnyal már többször beszéltünk és én is, amikor képviselő voltam, ott ugye még járdák sincsenek az út mellett, csupán csak az a betonút. A gyerekek, kisgyermekek kerékpárral azon a betonúton jönnek ki, ami nagyon-nagyon rossz állapotú. Ez a 10 éves lemaradást nem tudjuk így hirtelen ledolgozni, nincsenek belterülete útpályázatok, ez van jelenleg. Önerőből ezeket nem tudjuk finanszírozni ezen dolgozunk, hogy tudjuk tehát rengeteg most így kapásból 10-12 utcát meg tudnánk nevezni, hogy mi az ami indokolt lenne a Tamási Áron utca is ilyen. Szépen kell mennünk

sorba, de nyilvánvaló, hogy ezt most látni kell, hogy ami itt a belvárosi közlekedésnek a tehermentesítését szolgálja, azért erre esett a választás. Remélem, hogy képviselő úrnak és az elfogadható és nyilván itt nem arról van szó, hogy hogy kinek a javaslatára. Tényleg ezt átfogó városérdekből kell ezeket megnézni, a Kubinszky utca is egy átkötő út volt, ez az Arany János utca is egy nagyobb forgalmat bonyolít. Ha meglesz a felújítás, nyilván akkor még inkább úgy, hogy de ezen dolgozunk. Hangsúlyozom, tehát abból induljunk ki az elmúlt 10 évben nem volt belterület útfelújítás, úgyhogy remélem, majd a végére érünk idővel köszönöm szépen! További hozzászólás van-e? Valamint, ami a belterületi utat érinti most ugye a szociális városrehabilitációs pályázat keretében a Malomszög utcának is egy részén megtörténik az útfelújítás alatt az ivóvíz csere úgy, hogy azért most 3 helyszín is van 2 ebből nyertes. Reméljük az Arany János utca és az lesz, úgyhogy legalább elkezdjük úgyhogy, dolgozzuk le a hátrányt. Amennyiben más hozzászólás nincs, a vitát zárom. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, másfél oldal táblázatokkal, nem olvasnám fel az írásban kiküldött határozati javaslat változatlan hagyásával teszem fel szavazásra kérném a szavazást.

A testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 25/2022.számú határozat

„Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” pályázat benyújtása a Belügyminisztérium kiírására

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- I. egyetért azzal, hogy Kalocsa Város Önkormányzata 2022. február 4-i határidővel pályázatot nyújtson be a helyi önkormányzatokért felelős miniszter által – az államháztartásért felelős miniszterrel egyetértésben – a Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló **Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvény 3. melléklet, 3.3., 3.4., 3.5. pontok alapján meghirdetésre került az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására”** c. pályázati kiírásra a 291 hrsz-ú területen található, önkormányzati tulajdonban lévő utca tekintetében **„A kalocsai Arany János utca útburkolatának felújítása 2022”** címen.

- 1.) a program **finanszírozását elfogadja** az előterjesztésben szereplő alábbi költségek és forrásösszetétel alapján:

A tervezett építési munkák pályázatban elszámolható (útépítési és ahhoz kapcsolódó) tervezett költsége:

Pályázatban elszámolható költség megnevezése:	Bruttó (Ft) 2022. év	Bruttó (Ft) 2023. év	Bruttó (Ft) összesen
Építés költségek (útépítés)	-	58 644 363	58 644 363
Egyéb költségek (tervezés és műszaki ellenőrzés)	1 828 800	609 600	2 438 400
Összesen	1 828 800	59 253 963	61 082 763

Tervezett forrásösszetétel:

Forrás típusa	2022. év bruttó Ft	2023. év bruttó Ft	Összesen bruttó Ft
Támogatási összeg	1 197 588	38 802 412	40 000 000
Biztosítandó saját forrás	631 212	20 451 551	21 082 763
Összesen	1 828 800	59 253 963	61 082 763

- 2.) az adott évi költségvetés terhére a támogatási kérelem pozitív elbírálása esetén **biztosítja** a pályázatban szereplő **saját forrás összegét**.

A 2022., illetve 2023. évi költségvetési rendelet terhére biztosítja a pályázatban szereplő **21.082.763 Ft saját forrás összegét** költségvetési évek szerint az alábbi bontásban:

2022. év: 631.212 Ft

2023. év: 20.451.551 Ft

- 3.) a megvalósítás során a pályázati kiírásában és egyéb dokumentumokban foglalt **kötelezettségeket tudomásul veszi és elfogadja**.

- II. egyetért azzal, hogy Kalocsa Város Önkormányzata végezze el a 291 hrsz-ú, Arany János utcában húzódó ivóvízhálózat rekonstrukciós munkáit az I. pontban jelölt pályázat megvalósításával párhuzamosan.

- 1.) a program **finanszírozását elfogadja** az előterjesztésben szereplő alábbi költségek alapján:

A tervezett építési munkák (ivóvízhálózat rekonstrukció) tervezett költsége:

Önerős (pályázatban nem elszámolható) költség megnevezése:	Bruttó (Ft) 2022. év	Bruttó (Ft) 2023. év	Bruttó (Ft) összesen
Építés költségek (ivóvízhálózat- építés)	-	14 901 291	14 901 291
Egyéb költségek (tervezés és közbeszerzés)	1 892 300	-	1 892 300
Összesen	1 892 300	14 901 291	16 793 591

- 2.) az adott évi költségvetés terhére az I. pontban megnevezett támogatási kérelem pozitív elbírálása esetén **biztosítja** a II. pontban megnevezett beruházáshoz kapcsolódó **saját forrás összegét**.

A 2022., illetve 2023. évi költségvetési rendelet terhére biztosítja a pályázatban szereplő, valamint az ott nem elszámolható, összesen **16.793.591 Ft saját forrás összegét** költségvetési évek szerint az alábbi bontásban:

2022. év: 1.892.300 Ft

2023. év: 14.901.291 Ft

- III. **megbízza a polgármestert** az I.II. pontokban meghatározottak lebonyolításával, kötelezettségek vállalásával.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Filvig Géza polgármester

A polgármester az 19.), 20.) és 21.) napirendi pont tárgyalására zárt ülést rendel el. A zárt ülés anyaga külön jegyzőkönyvben szerepel.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Folytatjuk a testületi ülést, nyilvános ülésen. Három határozat született a 3 napirendben. 19-es napirend vonatkozásában ismertettem a határozati javaslatot a képviselő-testület mind a Kalocsa és Térsége Turisztikai Szolgáltató kft-ben 30%-os részesedéssel rendelkező tulajdonos Kalocsa és Térsége Turisztikai Szolgáltató Nonprofit Kft. felügyelő bizottságába Kis-Ilka Anikót, mint felügyelő bizottsági tagot megválasztását elfogadja.

A 20-as napirend, határozati javaslat képviselő-testület a Bács-Kiskun Megyei 03 OEVB tagjának választja dr. Schön Ferencet, dr. Katona Jánost, dr. Réfy Vilmost, póttagként választja dr. Herpi Mónikát, Csikósné vörös Mariannát.

21-es napirendünk, határozati javaslat képviselő-testület 2022-ben Kalocsa Város Díszpolgára címet adományoz Papp Róbert részére, felkéri a polgármestert, hogy 2022. március 15-én részére adja át Kalocsa Város Díszpolgára címet.

Ezek a határozati javaslatok születtek a zárt üléseken.

22. Egyebek

Dr. Filvig Géza polgármester:

Őt témát szeretnék röviden ismertetni. Az egyik, hogy ugye a vagyonynyilatkozatok leadási határideje 2022. január 31-e, mind a képviselő-testületi tagok, mint a bizottsági tagoknak eddig kell a vagyonynyilatkozatokat leadni munkaidőben. Másik tájékoztatás, amit meg szeretnék tenni az Emberi Erőforrások Minisztériumánál van egy EFOP pályázatunk, és itt egy szabálytalanság történt. Ezt 2017-ben nyújtotta be az önkormányzat azt a pályázatot, kettő időperiódus volt, kettő mérföldkő, és ez 2018. szeptember 1-jétől 2019. május 31-ig. A másik időperiódus, másik mérföldkő 2019. május 31-től 2020. február 28-ig.

Ezt a pályázatot a Kalocsa Kulturális Művelődési Központ és Intézmény, kulturális intézményünk folytatta le ezt a pályázatot, ők nyerték meg, és itt az Irányító Hatóság az Emberi Erőforrások Minisztériumánál azt állapította meg, hogy nem zárható ki, hogy indokolatlan és jogosulatlan kiadások keletkeztek és emiatt az Önkormányzatunkat 1.33.200.-Ft szankcióval sújtotta. Ezt a pénzt ki kellett fizetnünk.

A harmadik amiről szeretném tájékoztatni a képviselő-testületet, Szigeti Tamást azt gondolom nem kell bemutatni, bizottságunkban tag, felügyelőbizottságokban is és nagyon sok eredményes és sikeres pályázattal segíti az önkormányzatunk munkáját. Főként a Hungarikum tárgyú, illetve az agrár vonatkozású pályázatokban. Szigeti Tamással egy együttműködést,

egy komolyabb szintre emeltük, polgármesteri tanácsadóként és tevékenykedik Szigeti Tamás. Kötöttünk egy határozatlan idejű megbízási szerződést, segíti a munkámat, segíti az önkormányzatunk munkáját, ami még fontos, hogy ellenszolgáltatás nélkül. Ezúton is köszönöm szépen Szigeti Tamásnak eddig, amit az önkormányzatunk elvégzett munkát, ezután is, úgy, hogy vele dolgozom, mint polgármesteri tanácsadó. Ezzel kapcsolatosan a holnapi napon egy termelői vásár és indul itt Kalocsán a sétáló utcában délután. Ezt a Szigeti Farmmal közösen az önkormányzatunk bonyolítja le, ez is egy ilyen projektünknek a része. Azt gondolom, hogy itt a mezőgazdasági vonatkozásunkat ezzel nagyon jól tudjuk népszerűsíteni, ezekkel a termelő piacokkal. Aki gondolja, látogasson ki, holnap délután mindenkit szeretettel várunk. Az utolsó, testületi ülésünk időpontját a következőt szeretném mondani 2022. február 15. napján lesz képviselő-testületi ülésünk. Költségvetés tárgyalásának a benyújtásának az utolsó napja azért tűztük ki ezt célul. Molnár Gábor osztályvezető úr kérte, mert február 15-éig kell első körben benyújtani a képviselő-testülethez, úgyhogy a keddi nap, kérem, mindenki úgy számoljon, hogy akkor közgyűlést fogunk tartani. Más tájékoztatást nem kívántam most így elmondani, ezzel kapcsolatosan szeretnék egy tudomásulvételt kérni.

A testület 10 igen szavazattal tudomásul veszi a polgármester tájékoztatóját.

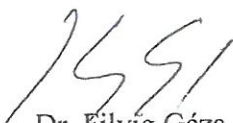
Dr. Filvig Géza polgármester:

22. napirenden vagyunk túl, 3 óra alatt azt gondolom, hogy ez így volt, köszönöm szépen mindenkinek az aktív részvételt, az ülést bezárom.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Több napirend, felvetés nem lévén megköszöni a megjelenést és az ülést 16 óra 57 perckor lezárja.

Kmft.

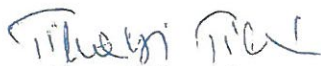


Dr. Filvig Géza
polgármester



Jegyzőkönyv-hitelesítők:


Dr. Kiss Csaba
jegyző


Tihanyi Tiborné
képviselő


Kákonyi István
képviselő