

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Kalocsa Város Önkormányzat
Képviselő-testületének**

**2022.február 15-i
nyílt üléséről**

**Rendeletek száma:4/2022
Határozatok száma:29-34/2020**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. február 15-én, 15:00 órákor kezdődő üléséről

Ülés helye: Városháza Díszterme

Jelen vannak: Dr. Filvig Géza
Kákonyi István
Tihanyi Tiborné
Pécsi Vivien
Balogi József
Király Róbert

Simon Zoltán
Dr. Körmendy Szabolcs
Schmidt Rajmund
Dr. Bagó Zoltán
Szabó Balázs
Dr. Vincze András

Képviselő 12 fő

Tanácskozási joggal jelenlévők:

Dr. Kiss Csaba jegyző
Dr. Látó Anita aljegyző

Önkormányzati Hivatal osztályvezetői:

Boromisza Viktor
Molnár Gábor

Jegyzőkönyvvezető: Jeneiné Jerkovics Erika

Dr. Filvig Géza polgármester:

Szeretettel és tisztelettel köszöntöm a mai képviselő-testületi ülésen megjelenteket, köszöntöm a képviselőtestület tagjait, köszöntöm a hivatali apparátus osztályvezetőit, köszöntöm az intézményvezetők cégvezetőt, tehát akik részt vesznek a testületi ülésen valamint a média képviselőit és a médiák képviselőin keresztül köszöntöm azokat, akik nyomon követik képviselő-testületi ülésünket. Majd jelentős napirendet fogunk tárgyalni, nyilván minden napirend jelentős itt a Városházán, de ugye 2022. évi költségvetés is napirendünk van, úgyhogy ez az egész éves gazdálkodásunkat alapozza meg. Határozatképességet megállapítom, a jelenléti ív alapján határozatképes a Képviselő-testület teljes létszámmal itt vagyunk, ez is sugallja azt, hogy mindenki fontosnak érzi, hogy elmondja a véleményét és kivegye a részét ebből a jelentős munkából. Két jegyzőkönyv-hitelesítőt kell választanunk a mai ülésre, javaslom, Pécsi Vivien képviselőasszonyt valamint Simon Zoltán alpolgármester urat. Szeretném külön-külön szavazásra feltenni először Pécsi Vivien képviselőasszonyt mind jegyzőkönyv-hitelesítőt kérnék egy szavazást.

A testület a polgármester Pécsi Vivien jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 12 igen szavazattal elfogadja.

A testület a polgármester Simon Zoltán jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 12 igen szavazattal elfogadja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Kettő sürgősségi napirend került kiküldésre. Az egyik az egy előfinanszírozás biztosítása pályázathoz ennek az oka, hogy az önkormányzatunk benyújtott egy pályázatot és sikeresen pozitív elbírálásban részesült. Utófinanszírozott ez a pályázat és most a napokban kaptuk

meg ezt a döntést 1% önerőt kell hozzá biztosítani, úgyhogy a sétáló utcában tervezett programok kerülnek megvalósításra, erről kell dönten. Az oka az, hogy az elmúlt napokban kaptuk meg a pályázatról az értesítést, valamint a 19/2022. számú határozatot kell módosítanunk itt pályázatot nyújtottunk be a Petőfi Sándor utca Erkel Ferenc utcai új óvodánál a JETA azaz a Jövők Energiát Térségfejlesztési Alapítványhoz és ott egy hiánypótlás miatt szükséges ezt napirendre vennünk. Erről a két sürgősségi napirendről szeretnék külön-külön egy szavazást kérni. Tehát először az előfinanszírozást biztosítása pályázat című napirendhez, hogy ezt napirendre vegyük, erről kérnék egy szavazást.

1. Előfinanszírozás biztosítása pályázathoz
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

A testület 12 igen szavazattal elfogadja az alábbi napirendek felvételét.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Második sürgősségi napirendünk 19/2022. számú határozat módosítása erről is szeretnék egy szavazást kérni.

2. A 19/2022. sz. határozat módosítása
Pályázat benyújtása „Kígyó u. gyalogátkelőhely kialakítása, Petőfi S. u. járdaszakas felújítása” elnevezéssel a Jövők Energiája Térségfejlesztési Alapítványhoz
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

A testület 12 igen szavazattal elfogadja az alábbi napirendek felvételét.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Ismertetem a napirendeket.

A 4-es napirendet a gumikerekes városnéző kisvonat vásárlást azt levezem mai napirendről, azt visszavonom. Ennek az oka az, hogy egy pályázati lehetőséget kezdtünk el és ezt meg szeretnék várni elképzelhető az, hogy mert ugye ezt önerővel tervezte az önkormányzat beszerezni elképzelhető az, hogy ezt teljes vagy részbeni támogatást tudunk rá nyújtani, úgyhogy ezt mindenféleképpen megvárnánk. Ezúton is szeretném megköszönni a lakosságnak a sok pozitív jelzést, hogy egy ilyen gumikerekes városnéző kisvonatot jó ötletnek tartanak, hogy ezt beszerezzen, az önkormányzat tudom tartani, hogy meg is fogjuk ezt tenni, csupán ennek a finanszírozását szeretnék leggazdaságosabb módon megtenni úgy, hogy a 4-es napirendet azt levennénk.

N A P I R E N D :

1. Kalocsa Város Önkormányzata és intézményei 2022. évi költségvetési rendeletének megalkotása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
2. 2022. évi költségvetési kitekintő határozat elfogadása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
3. Kalocsa, Róna utcai telephelyfejlesztéssel kapcsolatos út- és közműfejlesztések előkészítéséről, műszaki tervezési feladatok elindításáról szóló döntés
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

4. „Temető fejlesztése, ravatalozó felújítása Kalocsán” projekt saját forrással történő kiegészítése
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
5. Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás – 2022.
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
6. Előfinanszírozás biztosítása pályázathoz
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
7. A 19/2022. sz. határozat módosítása
Pályázat benyújtása „Kígyó u. gyalogátkelőhely kialakítása, Petőfi S. u. járdaszakasz felújítása” elnevezéssel a Jövőnk Energiája Térségfejlesztési Alapítványhoz
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
8. Egyebek

A testület 12 igen szavazattal elfogadja a napirendeket.

Dr. Filvig Géza polgármester:

A képviselő-testület elfogadta, köszönöm szépen más javaslat nem érkezett. Köszönöm szépen bele is fogunk a napirend tárgyalásában és mielőtt ezt megtennék dr. Körmeny Szabolcs képviselő úr jelentkezett szólásra parancsoljon képviselő úr.

Dr. Körmeny Szabolcs képviselő:

Köszönöm polgármester úr napirend előtt szeretném jelezni, hogy mint a Pénzügyi és Vagyonellenőrzési Bizottságnak az elnöke, szeretném tájékoztatni a képviselő-testületet, hogy a képviselőknek és a külsős bizottsági tagoknak a vagyonyilatkozatai időben, határidőben beérkeztek köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönjük szépen elnök úrnak ezt a tájékoztatását igen, ez egy törvényi kötelezettsége azoknak, akik itt a közéletben részt vesznek, örülök neki, hogy ezt mindenki komolyan vette és, határidőre leadta vagyonyilatkozatát. Király Róbert képviselő úr jelentkezik szólásra napirend tárgyalása előtt parancsoljon!

Király Róbert képviselő:

Köszönöm szépen a szót polgármester úr, a jegyző úrnak már jeleztem, hogy az Egyebek napirendi pontban szeretnék egy kérdést feltenni, csak szeretném jelezni, mert nem biztos, hogy tudtak erről beszélni.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Jó, jó, köszönöm a jelzést jó, köszönöm.

1. Kalocsa Város Önkormányzata és intézményei 2022. évi költségvetési rendeletének megalkotása

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Az első napirendünk, amit már egy kicsit így beharangoztam, Kalocsa Város Önkormányzata és intézményei 2022. évi költségvetési rendeletének megalkotása. Ahogy azt említettem már nyilvánvaló a gazdálkodásunkat költségvetés alapozza meg. Február 15-éig, azaz a mai napig kell minden településnél, hogy a polgármester betérjessze a költségvetést a képviselő-testület elé, ezt nem köteles a képviselő-testület testület elfogadni. Március 15-e az a határidő, amíg el kell fogadni, de betérjeszteni első körben mai nappal szükséges. Nagyon bízom abban, hogy olyan költségvetést sikerült összeállítanunk közösen, amely a képviselő-testület többsége is elfogad és támogatja, és ez alapján az önkormányzatunk tudja működését folytatni, a beruházásait, fejlesztéseit, úgyhogy tud a városunk működni. 4,182 millió forint a költségvetési főösszeg. Ebben ugye minden intézményünknek a költségvetése benne van, minden egyes támogatás. Nyilvánvaló, hogy az állam is nagyon sok mindent lefinanszíroz, amely kötelező feladatok, nagyon sok mindent ki kell egészítenünk, önként vállalt feladatai vannak az önkormányzatnak, saját bevételeit használja, erre fel. Az intézményekkel az intézményvezetőkkel megtartotta az önkormányzatunk az egyeztetést és mind a 2 önkormányzati cégünkkel is. Amik a szakmai javaslataik voltak azok beépítésre kerültek. Én azt gondolom, hogy a tavalyi évben 2021-ben azért már komoly alapokat le tudott rakni a város arra, hogy a fejlődés és a fejlesztések útjára lépjen. A 22-es év is nagyon sok kihívást fog tartani számunkra, nagyon sok feladatot kell megoldanunk, de nagyon sok lehetősége is lesz, a városnak ezzel minél inkább kívánunk élni és bízom abban, hogy Kalocsa ezzel a fejlődési pályával tovább tud erősödni és a gazdasági potenciált azt nagyon-nagyon fontos lesz erősítenünk. Itt az adóbevételeinkre gondolok, nem új adó bevezetésével, hanem azzal, hogy a jelenlegi és most főleg a gazdaság szereplőire fordítjuk, majd a figyelmet az ő gazdasági teljesítményüket szeretnénk segíteni, vonzóvá tenni a várost, hogy minél több gazdasági szereplő legyen, illetve a jelenlegi gazdasági szereplők is újra befektessenek. Ezáltal több munkahelyet hoznak létre, több embert foglalkoztatnak, valamint a helyi adóval és jobban kiveszik a részüket, és ezzel tud, az önkormányzatunk gazdálkodni ezt tudja szolgáltatásként a városlakókra fordítani. Röviden ennyit szerettem volna. Kettő módosító javaslatom lesz a költségvetésben, az egyiket, azt már lehet érzékelni, tehát a gumikerekes városnéző kivonatnak a vételárra kitűzött összegét szeretném módosító javaslatként. Most a pénzügyi osztályvezető úrhoz fordulok Molnár Gáborhoz, ezt a 37.776.000 Ft-ot az Általános tartalék keretbe kérném beépíteni, valamint van egy 2.400.000 Ft-os éves támogatás, amit a évek korábbi években a gyermekosztály részére fizetett támogatásként az önkormányzatunk. Ott egy orvosi bérkiegészítésre tekintettel arra, hogy a kormányzat rendezte az orvosok bérét, így már nem tart igényt a kórház erre a támogatásra. Ez a költségvetésünkbe beépített 2.400.000 forintot is, mint gyermekosztály támogatása, ezt is kérném az általános tartalékba beépíteni, tehát ez a kettő módosító javaslatom lesz az előzetesen írásban előterjesztett javaslathoz képest. Ez a mindösszesen 40.176.000 Ft kerül a tartalék általános tartalékba, és így annak az összege ezt a tisztelt képviselő-testületnek mondom az előterjesztés szöveges részénél a 37. oldalon az 5.336.000 forint helyébe, akkor a 45.512.000, tehát 45.512.000 Ft lép. Előzetesen ennyit szerettem volna elmondani, kérdésekre mielőtt átadnám a szót Király Róbert képviselő úr fogalmazott meg 11 kérdést. Köszönöm szépen képviselő úrnak, hogy írásban megküldte előre a kérdéseket és akkor így sokkal részletesebben ki tudtuk munkálni ebbe szeretnék segítséget kérni, hogy a képviselő úrnak ezt juttassuk már el így írásban. Akkor most fel is olvasnám. Képviselő úr első kérdése ingatlanértékesítés 280.000.000 Ft van betervezve, milyen

vagyonelemeket érint ez? A válasz a B 5 felhalmozási bevételeknél az érvényes szerződések szerint 2022. évre esedékes illetve már befizetett összegek összesen 1.956.000 Ft értéke, továbbá a vételi szándékok ingatlanpiaci kereslete alapján valószínűsített szándékozott ingatlanértékesítések bevételi előirányzatai jelennek meg összesen 260.000.000 Ft összeg erejében. Magyarra lefordítva, igen jelentősen épül a Kalocsa-Paks Duna híd. Jövő év végére el fog készülni, és amit a korábbi években is mondtam, hogy ezt a pillanatot kell megvárni és teljesen átértékelődnek a kalocsai ingatlanok és elég jelentős számú befektető érdeklődik már önkormányzati területek iránt, és ahogy említettem ezeket a befektetéseket kell segíteni, hogy új munkahelyek jöjjenek létre, új gazdasági szereplők lépjenek be és így 260.000.000 forint ingatlanhasznosítás van beépítve. Remélem, hogy a jelenlegi piaci árak és az érdeklődés és az előzetes érdeklődés azt mutatja, hogy ezt túl is fogjuk szárnyalni. A második kérdés, az önkormányzati kiadások K 355 egyéb dologi kiadások 7.000.000 forint milyen kiadásokból tevődik össze. 2021. évben kiszabott 24 havi egyenlő részletekben fizetendő földvédelmi bírság, erről ugye testület kapott tájékoztatást 2022. évet terhelő része 6.436.000 Ft egyéb e rovaton tervezendő és elszámolandó rendszerint felmerülő tétel 564.000 forint jellemzően áfa hatályán kívül eső hatósági és egyéb díjak befizetések. A harmadik kérdése a 9-es számú melléklet 3. pont a lakásfenntartási támogatás miatt csökkent 2.750.000 Ft-tal? A 2022. évi előirányzat az 5.250.000 Ft, 17,4 %-al magasabb a 2021. évig ténynél, ez egy fontos kérdés. Tényleges felhasználás 4.472.000 forint volt, az igénylés a felhasználás itt az elmúlt években fokozatosan csökkent a helyi szociális rendeletben megszabott jogosultsági feltételek és támogatás értékek mellett a '21 évre érvényes 8.000.000 forintos előirányzat nem volt kihasználható és akkor ezért csökkent. Tehát így is a '21 évig tényhez képest, 17,4-gyel magasabb. Negyedik kérdés 9-es számú melléklet 20. házi orvosi, házi gyermekorvosi ügyeleti ellátás kiadása, hogy melyik tétel mennyi összeg? Itt a vásárolt szolgáltatás ugye az orvosi ügyelet az a MorrowMedical -os szerződés ez 7.600.000 Ft. Ötödik kérdés, 15-ös számú táblázat 3. pontja Kalocsa Város Cigány Nemzetiségi Önkormányzat közfoglalkoztatási tevékenységének támogatása, ez a tétel tavaly is már jelentkezett ezek a közfoglalkoztatottaknak ki a munkáltatója és milyen munkakörben? A nemzetiségi önkormányzat elnökével történt egyeztetés nyomán került beépítésre támogatási előirányzat, 2021. évi értékével azonos összegben, hiszen azonos vagy hasonló közfoglalkoztatási programot terveznek vagy hasonló önkormányzati támogatási igénnyel. Munkáltató maga a nemzetiségi önkormányzat, 5 fő foglalkoztatását tervezik a nemzetiségi önkormányzat az alábbi munkakörbe, Egyéb máshová nem sorolható szakképzettséget nem igénylő munkakör. Hatodik kérdés 15-ös számú táblázat 7-es pontja a parkolóhely bérleti díja (Petőfi Sándor utca 26.) kinek kell fizetni és pontosan melyik területre? Ez a Petőfi Sándor utca 26. számú új óvoda 3 csoport óvoda kialakítása és itt az óvoda részére a jogszabály szerint 12 darab parkoló helyet kell biztosítani. Ez a parkoló száma az Erkel Ferenc utcában ez az új megépült parkoló ez rendelkezésre áll, de azt gondoljuk, hogy a gyakorlatban sokkal több gépjármű elhelyezésére kell ott helyet biztosítani, úgyhogy nyilván itt az Ifjúsági Házban kialakítandó ideiglenes óvodának kialakításából adódóan is megnövekszik a járműforgalom, erre készül fel az önkormányzat. Általánosságban zsúfolt a belvárosi parkolási lehetőség, konkrét megállapodás még nincsen, leghatékonyabb területeknek itt a feltérképezése van folyamatban, úgyhogy ez egy becsült előirányzat. A hetedik kérdés 15-ös számú táblázat 7-es pontja, belvárosi parkolóhely bérleti díja, kinek kell fizetni és pontosan milyen területért? A belvárosi parkoló szám bővítés merül fel és az önkormányzati tulajdonú ingatlan hiányában térképezik, térképeztük fel, hogy milyen területek lennének alkalmasak erre. Konkrét megállapodás nincs, ez is egy becsült összeg. Azt tudomásul kell venni, hogy a gépjárművek száma jelentősen megemelkedett itt az elmúlt időszakban, úgyhogy azoknak helyet kell biztosítani. A nyolcadik számú kérdés, a 15-ös számú táblázat 17. pontja egyéb városüzemeltetési feladatok, meszesi terület üzemeltetése bérleti díja, kinek kell fizetni és pontosan melyik területért? A soron szereplő előirányzat összegét ugye az Alsó-Dunavölgyi Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság részére kell önkormányzatunknak fizetnie, ez a Duna folyamnak a vízfelület bérleti díja az 1515 + 500-1515 + 750 folyamkilométer közötti szelvények 15 méter széles, 250 méter hosszú, valamint lejjebb a Mahart -os nagy kikötőknél az 1515 + 400 és az

1515 + 500 folyóméter között 100 méter hosszú, 30 méter széles vízfelület bérleti díjáról van szó. A kilences pont. KKK Kalocsai Kulturális Központ és a Kalocsa TV ezek még az intézmény alá tartoztak 2019. '20 és '21 tört évi önkormányzati támogatásának mekkora volt az összege? 2019-ben 112.024.000 Ft, 2020-ban 106.104.000 Ft, 2021-ben 69.877.000 Ft. Tizedik kérdés, Kalocsai Vagyonhasznosító Kft. 2019. 2020. és 2021 önkormányzati támogatásának mekkora volt az összege? 2019-ben 360 1.052.000 Ft, 2020-ban 409.089.000 Ft, 2021-ben 456.059.000 Ft. 2019-ben ebben a támogatásban 28.503.000 forint összeget tett ki '19. február egyesüléssel beolvadt Parkgondozó Kft. által megkapott összeg. 2021 év támogatásban 7.869.000 forint összeget tett ki a Kalocsa TV háromhavi működése miatti támogatás. Tizenegyedik kérdése, fel nem használt támogatás visszafizetése, mikor jártak le ezek a pályázatok és kik voltak a pályázatok felelősei? A Kalocsa család és karrier pont, tanulni annyi, mint élni a lehetőséggel tudása a szárny, amelyen ég beszállunk és az M-Á TV állandó 2021-29/2021-es pályázat kapcsán. Ezt a fenti 4 pályázatot a kalocsai Művelődési Központ és Könyvtár intézmény nyújtotta be, ő nyerte meg és az intézmény volt ezen pályázatok teljes körű lebonyolítója. A kalocsai család és karrier pont megvalósításának kezdete 2017. december 1. a projekt fizikai befejezésének határideje 2021. február 28. Az ebben szereplő munkatársakat nem olvasom fel, nem közszereplők nem szeretném most még így a nevüket ismertetni. A fel nem használt maradvány visszafizetése 4.734.000 forint várható összege került tervezésre. Tanulni annyi, mint élni a lehetőséggel tanulási programok Kalocsán projekt megvalósításának kezdete 2018. február 1. projekt befejezésének határideje 2020. január 31. A záró helyszíni ellenőrzésen nem használt maradvány visszafizetése 294.000 forint összeg. A tudás és szárny, amelyen égbe szállunk kulturális központ az élményszerű tanulásért, a projekt megvalósításának kezdete 2018. szeptember 1. projekt fizikai befejezésének határideje 2020. február 28. A záró pénzügyi elszámolás benyújtásra került, annak elfogadásáról még nem született döntés, de a fel nem használt visszafizetendő pályázati forrás várható összege 1.793.000 Ft. A megállapított szabálytalanság miatt visszafizetett tőke követelés, amelyet vissza kell az irányító hatóságnak fizetnünk, 1.337.200 Ft, ügyleti kamat 43.798 Ft. Ezek bekerültek a költségvetés, előirányzat tervezésbe. Az M-Á a TV állandó 2021. ez a kalocsai híradó, televízió hírműsor készítése pályázat időszak 2021. augusztus 1-től 2022. július 31-ig. Ez jelenleg is folyamatban van kalocsai Művelődési Központ és Könyvtár irányítása alatt a Kalocsa televízióknak ez ugye a napi híradós pályázata ezt 2021. október 1-től a Kalocsai Vagyonhasznosítási Kft. lett a pályázat lebonyolítója. A Kalocsai Művelődési Központ és Könyvtár megszűnése nyomán a pályázat maradványát fel nem használt pályázati forrás részleteit az önkormányzat, mint fenntartó irányítószerve, tehát ezt a maradványt azonban vagy vissza kell fizetni a támogató szervnek, vagy át kell adni a pályázat jogutódjának, ezért került tervezésre kiadási oldalon, úgyhogy ez az 1.786.000 forint. Király Róbert képviselő úrnak ezek voltak a kérdései így megkapta a választ, szeretném kérdezni a képviselő urat, hogy a válaszokat elfogadja-e?

Király Róbert képviselő:

Köszönöm szépen az első kérdésnél nem, a többi pontban elfogadom a válaszokat.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, akkor az 1. pontról kell szavaznia.

Király Róbert képviselő:

Legyen szíves, olvassa föl polgármester úr a kérdést, mert nem tudják a képviselők.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Az első kérdése, hogy az ingatlanértékesítés 260.000.000 Ft van betervezve, milyen vagyonelemeket érint ez? Erre volt a válasz az, hogy a 2022-es évre esedékes már befizetett összegek 1.956.000 forint értékkel, továbbá a vételi szándékok és ingatlanpiaci kereslet alapján valószínűsített szándékozott

további ingatlanértékesítések bevételi előirányzata jelennek meg, összesen 260.000.000 Ft-ért összegben. Ez volt a válasz rá. Erre mondtam azt, hogy jelentősen megnövekedtek az önkormányzat ingatlanaink utáni érdeklődés és ahhoz, hogy ezeket az ingatlanokat, a meglévő ingatlanokat hasznosítani kívánja az önkormányzatunk, gazdasági szereplőket szeretnénk minél inkább bevonni a városba, úgyhogy ezt segítenénk elő. Így szólt a válasz ezt a választ, akkor képviselő úr nem fogadja el? Rendben, értem. Jegyző úr mondja, hogy mivel a napirendeken belüli kérdés volt, itt nem kell a képviselő-testületnek erről szavaznia, nem célzott kérdés volt, úgyhogy mehetünk tovább, de attól megkérdeztem még. A képviselő úr, akkor a 11 kérdéséből 10 elfogadta a választ, erre az egyre nem. Köszönöm szépen kérdéseknél tartunk Dr. Vincze András képviselő úr kérném akkor a kérdését, arra szeretném a képviselő urat kérni, hogy ami kérdése van az összes kérdését tessék feltenni jegyzetelem.

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm a szót rendben van, igyekszem, bár jó sok kérdésre választ kaptam az előbb így, hogy így hát most összefésült a maradékot ez körülbelül 3 vagy 4 lesz. Az első a KIK Kft-vel kapcsolatban lesz. Ez az első számú költségvetési rendelet 1. számú melléklete 15. táblázat 5. sorában szereplő általános támogatása. Itt kiadási előirányzatként 85.000.000 Ft van betervezve, ezzel kapcsolatban lenne a kérdésem, hogy ezen belül mik a főbb tételek, miért van szükség ekkora mértékű általános támogatásra? Látom, mellette megkapja még a Kulturális és Közművelődési feladatokkal és Könyvtár feladatokhoz kapcsolódó plusz 71.384.000 forintot, plusz ugye kapott ugye előlegben már 20.000.000 forintot. Nekem ez így, úgyhogy semmi háttérinformációt én legalábbis nem tudok, így elég magasnak tűnik összegésében, de én most kifejezetten csak az általános támogatásra kérdezek rá? A következő kérdése már az előterjesztés 16. oldalán táblázat és sor szerint, 5. táblázat 4. sorában hát ismét ez a Galletti folyadékhűtő. Ezzel kapcsolatban lenne kérdésem, ez tavaly is megkérdeztem az informális egyeztetésen, mert ez tavaly is be volt egy hasonló nagyságrendben tervezve, ennek a beszerzése és folyadékhűtő beszerzés és beszerelés, hogy ez akkor tavaly nem került elvégzésre vagy megint elromlott? Azt hiszem, akkor azt a tájékoztatást kaptam, hogy ezt kell a hűtésünkhöz és a fűtésünkhöz, ha jól tudom. Az lenne a kérdés, hogy ez most megint elromlott, vagy nem volt elvégezve tavaly és azért van megint itt? A harmadik kérdésem, előterjesztés 22. oldalán táblázat szerint, 5. táblázat 25. sor elektromos töltőállomás kialakításához elektromos csatlakozás kiépítése 1.270.000 forint. Ez a Kubikus parkba megvalósítandó, nemrég bejelentett, azt hiszem talán a Digitális Jólét program keretében, vagy azzal kapcsolatban megvalósuló töltőállomás és okos pad és okos kuka projekt kapcsán plusz egy ilyen kiadás szükséges? Utolsó kérdésem, előterjesztés 22. oldalán található, egyébként 5. táblázat 28. sora. Kalocsa városarculati megújítással, város web honlapjának frissítése a lakossággal való online kommunikáció fenntartása, 4.822.000 Ft. Ezt szeretném kérdezni, hogy ez mit takar, milyen munkálatok, milyen tételek tartoznak ide, ezért a betervezett összegért? Köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Először az első kérdése, a KIK Innovációs Központ Kft. az az önkormányzatnak ellátja a kötelező feladatait is, ugye akkor kötelező kulturális művelődés szervezési és könyvtár feladatait is, valamint önként vállalt feladatokat. Tehát sok olyan pluszt végez el, amelyre nincs állami finanszírozása. Amit tetszett említeni 2 tételt, tehát ezt a 85.000.000 forintot, ezt kell az önkormányzatnak támogatásként a cégek megadnia, mert a tevékenysége, ami az önként vállalt feladatok, illetve azokat, amiket a város elvár és, illetve akik ezeken a munkakörökben dolgoznak személyek, az ő személyi béreiket is kell lefinanszíroznunk. Most a különböző városi kulturális rendezvények, a hagyományőrző, sport-szabadidős és más hasonló közösségi rendezvények lebonyolítása a színház működtetése, illetve azokat a feladatokat, amelyeket az önkormányzat megfogalmaz az innovációs központtal kapcsolatosan, és nem ez az állami finanszírozású kötelező feladat abból tevődik össze ez a 85.000.000 Ft. Tehát ebbe benne van mind a személyi bérek, illetve mindazok a dologi kiadások,

illetve azok a rendezvényekkel kapcsolatos költségek is, amelyeket az Innovációs Központ Kft. szervez. A feladatok azok nyilván kibővültek a korábbi Művelődési Központ feladataival, de ez a támogatás ez erről szól. A második kérdésre a folyadékhűtő beszerzése, itt átadnám Boromisza Viktor osztályvezető úrnak a szót

Boromisza Viktor Várostervezési és Fejlesztési Osztályvezető:

Köszönöm a szót Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! A Galletti folyadékhűtők kapcsán igen képviselő úr jelezte, hogy a tavalyi évi költségvetésben is tervezve volt ez a kiadási előirányzat. Igen ez így van, nem hibásodott meg újabb hőszivattyús berendezés, ugyan arról a hőszivattyús berendezésről volt szó, amit a tavalyi évben is már terveztünk. Ennek a tavalyi évben a megvalósítása az elmaradt, annak pedig oka, hogy egyelőre a karbantartást végző külső vállalkozással van egy, vitatott kérdés, nevezetesen a hibának az oka. Itt független igazságügyi szakértő is fel lett kérve ennek az ügynek a tisztázása érdekében. Ameddig ez az ügy nem zárult le, addig nem szeretnénk volna ezt a folyadékhűtőt eltávolítani, hogy nehegy esetlegesen egy későbbi egyeztetés során ebből valamilyen hátránya származzon az Önkormányzatnak. Tehát amennyiben ennek az ügynek a végére pont fog kerülni, akkor, a két fél között, akkor fog ennek a berendezésnek a cseréjére sor kerülni, reményeink szerint azért már az idei évben meg fog valósulni, és ezért terveztük be az idei évre is ennek a költségét. Ami még változhat kedvező esetben ez még kevesebb is lehet, amennyiben a két fél megegyezésre tud jutni egymással. Ennyit tudok így most előljáróban elmondani, köszönöm szépen!

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Az elektromos töltőt csatlakozó, igen az a Kubikus parkban tervezett, kétállásos elektromosautótöltési lehetőségekhez kell. Ott azt a parkoló sarkánál lévő elektromos szekrényt úgy fejleszteni, hogy azt biztonságosan tudja ezt az elektromos töltőcsatlakozót üzemeltetni, annak az a beruházása. A negyedik kérdése a 4,8 millió forint online felület. Erre egy nyertes pályázata van az önkormányzatnak és abból fogja megvalósítani, itt a tájékoztatást és az önkormányzatnak az online felületét Kalocsa.hu weboldalt fogjuk teljesen megújítani, de ez egy 100%-ban finanszírozott pályázati támogatásból valósul meg. Szeretném kérdezni képviselő urat, hogy így a válaszokat elfogadja-e?

Dr. Vincze András képviselő:

Igen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, Szabó Balázs képviselő úr, parancsoljon képviselő úrtól és kérném az összes kérdését.

Szabó Balázs képviselő:

Köszönöm szépen a szót, a 29. oldalon lévő Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéjéről szóló részben szeretnék az egyik fejezethez kérdéseket intézni. „A bértervezetben nem szerepelnek olyan, egyébként a kinevezési okmányokban, vagy azok szerves mellékletét képező dokumentumokban szereplő pótlékok, melyek állami finanszírozásával kapcsolatos bevételi előirányzatok a Magyar Államkincstár által meghatározott időközönként megküldött, közzétett dokumentumok nyomán évközben, pótlólagosan épülnek be az Önkormányzat költségvetésébe. Az ezzel kapcsolatos kiadási előirányzatok a költségvetési rendelet negyedéves módosításaival épülnek majd be az intézmény költségvetési mérlegébe.” Az első kérdésem ezzel kapcsolatban, hogy ezek a pótlékok, amiről szó, van a helyettesítési pótlék, a gyógypedagógiai pótlék és a délutáni pótlék-e? Ez az első kérdésem. A második kérdésem, hogy jól értelmezem-e, hogy a Magyar Államkincstár ezeket utólagosan megfinanszírozza-e? Köszönöm. A harmadik kérdésem, hogy számomra ez se érthető, hogy a

Magyar Államkincstár ezeket a dokumentumokat és pénzeket automatikusan küldi, vagy pedig az önkormányzatnak külön le kell nem is pályázni, hanem meg kell-e kérni? A negyedik kérdésem, hogy 2021-ben ezek a pótlékoknak az állami finanszírozása megtörtént-e, ugye a MÁK utalt-e vagy leletek kérve? Ha igen akkor nagyságrendileg mennyi? Az ötödik kérdésem, hogy igazak-e azok a pletykák, miszerint 2021-ben ezek a pótlékok nem lettek megfizetve a dolgozóknak? A következő kérdésem, hogy hogy zajlik

Dr. Filvig Géza polgármester:

Elnézést az ötödik kérdése, hogy 2022-es évben ezek a pótlékok?

Szabó Balázs képviselő:

Nem, 2021-ben, igazak-e azok a pletykát, hogy 2021-ben ezek a pótlékok nem kerültek kifizetésre a dolgozóknak? Ez egy nem is az én kérdésem, hanem egy lakossági kérdés. A következő kérdésem, hogy hogy zajlik ez, hogy kell elképzelni, időrendi sorrendben ezt a folyamatot, hogy mennyi időnek kell eltelnie ahhoz, hogy a Magyar Államkincstár először pénzt utaljon ezekből a pótlékokból? Az utolsó kérdésem, hogy a törvény mit ír elő ezeknek a pótlékoknál kifizetésére? Magyarul, hogy minden hónapban a fizetéssel együtt kell megfizetni, ezeket a pótlékokat vagy van lehetősége az intézménynek, illetve az önkormányzatnak akár félévente vagy év végén egy összegben megfizetni? Köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, Molnár Gábor osztályvezető úrnak adnám meg a szót, segíték a kérdésekben, hogyha osztályvezető úr, de gondolom lejegyzetelte ezeket a kérdéseket az óvoda finanszírozásával kapcsolatosan, ugye itt a jelenlegi költségvetésben helyettesítés és délutáni díjakkal kapcsolatosan volt az első kérdés.

Molnár Gábor Pénzügyi Osztályvezető:

Köszönöm a szót, képviselő úr, helyettesítési készenléti meg egyéb különböző műszak pótlékokról kérdezett. Valójában már az első kérdésre adandó válasz eldönti a további kérdések sorsát, mert nem ezekről van szó, hanem azokra az év közben beépülő évközben külön finanszírozott Kincstár által külön finanszírozott bérelemkről, amiket év közben kap meg az önkormányzat és a negyedéves rendeletmódosításokkal évek óta mindkét érintett intézmény a szociális központ, illetve az óvoda a bölcsődei részlegén miatt megkapja ezeket az ún. szociális ágazati összevont pótlékokat. Ezekről van szó, ezek gyakorlatilag automatikusan járnak, amennyiben a dolgozónál többletjuttatásként jelenik meg az ezzel kapcsolatos munkaügyi iratok aláírásra kerültek a dolgozók, ezek alapján kapják a pénzüket vagy fizetésüket, beépítésre került ez az ágazati pótlék. Ugyanakkor mivel az Állami támogatása az év közben tud beépülni az önkormányzat költségvetésébe, hiszen utólagosan bocsátja rendelkezésre a Kincstár az ezzel kapcsolatos okmányokat, illetve maga a támogatás, ezért célszerű kiadási oldalon is év közben a költségvetés módosításával beépíteni az intézmények költségvetésébe.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönjük szépen, igen több kérdést is érintett osztályvezető úr, az még, hogy a 2021-es évben bármilyen juttatás az óvónők részéről nem lett volna kifizetve, amit képviselő úr ilyen utcai pletykára hivatkozik, arra szeretném, hogy egyértelmű választ adjon. Osztályvezető úr tud-e ilyenről?

Molnár Gábor Pénzügyi Osztályvezető:

Én nem tudok ilyenről, viszont nyilván, hogy nem vagyok jelen a bölcsődébe vagy az óvodába, az biztos, hogy ami ugye bérfeladást megtörtént, készenlét, ügyelet, helyettesítés, túlóra, túlszolgálat az természetesen kifizetésre került a dolgozóknak és az intézménynek, ugye itt vannak könyvelése és gazdálkodása. Havibér terhelések alapján lekönyvelésre került a megadott rovatra megadott

helyekre.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, jelen van a képviselő-testületi ülésünkön Katusné Erika intézményvezető. Őt is szeretném megkérdezni, és szeretném kérni intézményvezető asszonyt, hogy jöjjön már a mikrofonhoz, tud-e olyanról, amit Szabó Balázs képviselő úr mond, városi pletykára hivatkozva, hogy bármelyik óvodapedagógusunk nem kapta volna meg az őt megillető juttatását?

Katus Györgyné Óvodavezető:

Köszönöm a szót polgármester úr, az óvodáknál helyettesítési pótlékot nem fizetünk. A bölcsőde esetében a törvény előírja, hogy túlórárt fizessünk illetve helyettesítési bért, amelyet az idei évben megterveztünk. A tavalyi évi költségvetésünkben nem került tervezésre és az idei évben, ezért a bölcsődénél például 5.000.000 forinttal megemelkedett a kiadási részünk, mert az előre számított adatok alapján úgy számoltuk ki, hogy körülbelül ennyi lesz az a tétel, amelyet a dolgozóknak ki kell fizetnünk.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Értem, köszönöm szépen a tájékoztatását. Törvényi pótlékok kifizetése, mennyi idő, talán érintettünk minden kérdést, nem képviselő úr? Akkor az Állam Kincstár, milyen formában fizet automatikusan vagy kérni kell, az volt. 2021. évi MÁK finanszírozás volt kérdés, akkor a nem lett kifizetve jogos díj azt érintettük, mennyi idő, amíg ez a MÁK által itt finanszírozás megérkezik és, hogy a törvényi pótlék fizetéssel, törvény rendelkezik-e ezzel a pótlékfizetés el ezek voltak még kérdések osztályvezető úr, akkor nem tudom, hogy ez elég segítség volt-e vagy képviselő úr akkor ismételje már meg azokat a kérdést, amit még nem érintettünk.

Szabó Balázs képviselő:

A helyettesítési pótlék kapcsán ugye nem kaptam egyértelmű választ, mert ugye ott azt kaptam, hogy hogy a pénzügyi osztályvezető úr nem lát bele a működésbe. Itt viszont kaptam egy olyan mondatot, hogy 2021-ben nem került betervezésre. Ez most azt jelenti, hogy nem lett kifizetve?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Intézményvezető asszonyt akkor kérném szépen újra.

Szabó Balázs képviselő:

Nekem a nem került betervezésre az nekem az arról szól, hogy egy törvényi kötelezettség nem lett teljesítve.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Ezt szeretném, hogy rövid válasz, hogy ez most törvényi kötelezettség nem lett az intézménynek a költségvetésébe betervezve, mert ez egy súlyos állítás.

Katus Györgyné Óvodavezető:

A 2021-től előírja a helyettesítési díjak kifizetését, viszont a bölcsődében a dolgozók nem pénzben kapták meg ezeket a juttatásokat, hanem szabadnapok tekintetében. Viszont szeptembertől kérték, hogy pénzben szeretnék, ha a juttatásaik kiegyenlítésre kerülnének, ezért a 22-es költségvetésbe beterveztük. Az előző években, mint ahogy az óvodáknál is, amikor a helyettesítési órákat elrendeljük, akkor általában nem pénzben, illetve óvodáknál nem általában, egyáltalán nem pénzben finanszíroztuk meg, hanem minden esetben, napban és ugyan ezt a gyakorlatot folytattuk a bölcsőde esetében is. Ezért miután a dolgozók egyöntetűleg ugye felléptek és azt kérték, hogy ők nem napba szeretnék ezt, hanem pénzben, ezért 2022-től pénzben kapják meg, illetve nem előre hanem ugye a

január hónapot februárban tudjuk elszámolni, a februári hónapot pedig március hónapban tudjuk elszámolni. Egyébként ennek többféle lehetősége van, és miután nagyon feszes lett az óvodák és a bölcsőde költségvetése, meg kell néznünk azt is, hogy váltott műszakban kell-e majd dolgozni a dolgozóknak, illetve ha fix műszakba foglalkoztatjuk őket, akkor nincs műszakpótlék, akkor nem jár nekik műszakpótlék tehát ki kell dolgozni az intézménynek egy olyan stratégiát, amelyben ezt a feszes költségvetést tartani tudjuk majd, és ez bizonyos esetekben másfajta munkaszervezést fog igényelni.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Törvényes volt a 2021 évben az óvoda intézménynek a gazdálkodása, vagy volt olyan esetleg bármi ok miatt, ami miatt bármilyen törvényi kötelezettségét elmulasztott volna?

Katus Györgyné Óvodavezető:

Törvényi kötelezettségünk lehetett volna, ha nem a napokat kapják meg a dolgozók, de minden esetben úgymond csúsztatásos napokat kaptak, azokért a napokért, amelyekben többletmunkát végeztek napot kaptak a dolgozók.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Osztályvezető úrhoz fordulok, 2021 évben törvényes volt az óvoda intézményünknek a gazdálkodása?

Molnár Gábor:

Részünkre rendelkezésre álló információk szerint igen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Jó, jegyző urat kérdezem meg, hogy jegyző úr 2021-es évben az Ön meglátása szerint, mint önkormányzati intézmény, törvényes volt a gazdálkodása?

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Részünkről nem érkezett sehonnan olyan, hogy törvénytörtő lett volna.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Jó, köszönöm szépen, akkor ezt a választ tudjuk így adni képviselő úrnak, hogy törvényes volt 21-es évben és intézményvezető asszony elmondta, hogy milyen ellentételezést kaptak a helyettesítésre, köszönöm szépen intézményvezető asszony. Van még kérdése képviselő úrnak?

Szabó Balázs képviselő:

Ez alapján igen, mert most kicsit össze vagyok zavarodva. Azt értem, hogy napokba ugye azt tetszett mondani, hogy kell 2021 szeptemberéig a napokat csúsztatásba megkapták, de Ön úgy tetszett fogalmazza 2021. szeptemberében kérték, onnantól kezdve, hogy a pénzbe kellett volna, vagy kellene ezt finanszírozni, és azt tetszett mondani ez akkor nem történt meg, hanem a 2022-es költségvetésben lett beépítve. Konkrétan ez hangzott el, ez azt jelenti, hogy 2021. szeptember, október novemberi és decemberi helyettesítési pótlék utólagos kifizetése be van építve a 2022-es rendeletbe, mert-e szerint, amit most hallottam, én így értelmeztem, hogy szeptember, október, november és december nem lett kifizetve viszont utólag most meg fogják kapni?

Katus Györgyné Óvodavezető:

Ezt szeretném kiegészíteni, tehát tisztán kellene látni a bölcsődének a létszám adottságait. Jelenleg 10 kisgyermeknevelőt foglalkoztatunk, ebből az állam 8 kisgyermeknevelőnek és a dajkának a bérét finanszírozza le, illetve vannak még kisegítő személyzet, tehát 15 főt foglalkoztattunk. Miután a

bölcsödébe az államilag finanszírozott részen 8 kisgyermeknevelő kerül foglalkoztatásra, az időszakos gyermekfelügyeletet ellátó csoportra az Önkormányzat saját költségén biztosítja a 2 főt és ez az időszakos gyermekfelügyeletet ellátó csoport a pandémia ideje alatt nem volt kihasználva, ezért a munkaerő átcsoportosításával tudtuk megoldani a helyettesítéseket. Tehát az, amikor egy időszakos gyermekfelügyeletet ellátó csoportban két kisgyermek van, vagy egy akkor két embert ott nem kell foglalkoztatni, ezért a munkaerőt átcsoportosítottam és teljesen törvényesen és szabályszerűen láttuk el a feladatainkat. A kisgyermeknevelők igénye, hogy ugye amit a törvény előír, hogyha valaki szabadságra megy év közbe, akkor azt a szabadság ideje alatt is fizessünk annak a kisgyermeknevelőnek, aki az ő feladatait ellátja, illetve ha táppénzre megy valaki, és ha délutáni műszakpótlékot is. Ezek a tételek ugye megjelennek most az idei évben már a költségvetés tervezésében, a tavalyi évben pedig a humán erőforrás átcsoportosításával tudtuk ellátni a feladatainkat.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen intézményvezető asszonynak, én nem kaptam információt, nem tudok ezekről a helyettesítésekről, hogy ennek milyen ellentételezése van és, hogy ez probléma volt. Szabó képviselő úrhoz fordulok, köszönöm szépen, hogy felvetette ezt a kérdést, remélem ez most a napokban jutott tudomására ez az információ nem korábban, mert hogyha bárki bármilyen észlel vagy kételye támad, azonnal jelezze nekem. Meg fogjuk vizsgálni ezt a tételt. Intézményvezető asszonyt is kérem majd itt a 21-es évben, és hogyha dolgozók egy ilyen jellegű igényt adtak le, és ott még nincs rendezve, ez a helyettesítési díj, akkor ezt mindenféleképpen utólag meg fogjuk tenni, de hogy ki fogjuk vizsgálni ezt a részt, azt kérni fogom. Most jelzem jegyző úrnak is, a Molnár Gábor pénzügyi osztályvezető úrnak, Intézményvezető asszonynak is, hogy ezt haladéktalanul. Szabó Balázs képviselő úrnak pedig köszönöm szépen, hogy ezt a témát felhozta és megnyugtató már most itt ígéretet teszek arra, hogy kivizsgáljuk ezt a kérdést és bárkinek, bármilyen anyagi jellegű igénye van és az jogos, akkor az önkormányzat utólag is helyt fog állni, úgyhogy ezt rendbe tesszük, ha valamilyen felmerülne valamilyen kérdés. Köszönöm Szabó Balázs képviselő úrnak kérdéseire megkapta a választ?

Szabó Balázs képviselő:

Igen megkaptam, köszönöm szépen a választ az összesre. Az utolsó kérdésre is csak a jól értem, akkor ugye az volt a kérdésem, hogy ezt akkor a havi fizetéssel együtt kell megkapniuk, ezek szerint már most a február 10-ig a januári fizetéssel már megkapták a januári fizetéssel ezeket a pótlékokat és folyamatosan meg fogják, köszönöm.

Katus Györgyné Óvodavezető:

Kiegészítéssel élnék, nem kapták most még meg a januárit azért nem, mert az elszámolás február 10-e körül érkezett hozzánk, és mivel az iroda is költözik, ezért a bérszámfejtésünk most egy kicsit csúszni fog, tehát ez az oka, de amint helyreáll a rend az új helyünkön akkor ez automatikusan meg fog oldódni.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Igen, mert az óvodának a központi irányítása is innen a Szent István király útról, ami a régi gondnokság épülete volt onnan költözik a Petőfi Sándor utcai új óvodának a tetőterébe. Nyilván ezzel a költözéssel és sok nehézség adódik, intézményvezető asszonyt szeretném kérni, hogy akkor ezt nyilván amint a költözés engedi, ezt minél előbb, pár napon belül tegyék meg, hogy ha most is a dolgozóktól annyi toleranciát szeretnék kérni, hogy tényleg csak egy pár nap csúszással lehet szó, köszönöm szépen.

Szabó Balázs képviselő:

Köszönöm szépen elfogadom a válaszokat, köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen képviselő úrnak kérdések akkor Szabó Balázs képviselő úrnak és a 7 kérdésére választ megkapta. Kérdéseknél tartunk, Dr. Bagó Zoltán képviselőúrnak hallgatom a kérdéseit Öntől is azt szeretném kérni, hogy az összes kérdését tessék említeni, ami a költségvetés ez a napirenddel kapcsolatos parancsoljon!

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr, egy kisebb és egy nagyobb kérdésem lenne, tulajdonképpen akkor kezdem kisebbel. Az előterjesztés 19. oldalán vannak felsorolva a pályázataink és abban van a TOP-3.2.1 2020-as SECAP pályázat, ami megyei, és visszavonásra került, illetve van, egy visszafizetendő támogatásunk. Aziránt szeretnék érdeklődni, hogy ennek mi az oka? Mert úgy néz ki, hogy ez egy besült pályázat. A másik kérdésem pedig az előterjesztés 12. oldalán szereplő tételekre vonatkozik és ez már szerintem egy komolyabb téma, különös tekintettel arra, hogy ugye majd 5.000.000.000 Ft-os a városnak a költségvetése és ehhez képest én egy kicsit vékonynak ítélem meg a 10-es pontban felsorolt Közutak, hidak üzemeltetése, fenntartása sornak a 27.000.000 Ft-ját. Azon belül ugye az aszfalt burkolatú utak javítására és karbantartására vonatkozó 14.000.000 forintot. 14 millió forint van betervezve a költségvetésbe úgy, hogy sajnos mindannyian részesei voltunk itt az elmúlt hónapokban a Fő tér körüli kérdéskörnek. Azóta tapasztaljuk azt, hogy a forgalmát rendezés után is a Hunyadi János utcától egészen az úttörő házig a Petőfi Sándor utca és a köztes kis utcáknak az állapota, forgalom terheltsége milyen. Ezért én úgy gondolom, hogy ezeknek az utaknak a felújítása ugye mielőbbi felelőssége a városnak, ezt nyilván pályázati forrásból kellene előbb-utóbb megvalósítani, ugyanúgy ahogy nagyon helyesen a Kubinszky utcánál tesszük. Ennek ellenére nagyon alacsonynak érzem ezt a az összeget, és a kérdésem arra irányul, hogy lát-e egyéb lehetőséget a polgármester úr arra, hogy akár költségvetésen belüli átcsoportosítással, akár az általános tartalék terhére, akár 260.000.000 Ft-os ingatlan-értékesítés van betervezve, akár annak a terhére, fogunk majd tudni pályázni, mert ugye én annak vagyok a híve, hogy ezeknek a bevételeknek, ezek ugye önerőknek kell lenni és majd pályázati forrásból, de ezeket az utakat mindenféleképpen előbb-utóbb fel kell újítani, függetlenül attól, hogy most az érsekség el egyébként majd végülis milyen megállapodás születik. Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, a SECAP-os pályázatokkal kapcsolatosan Boromisza Viktor osztályvezető úrnak adnám meg a szót. Ez egy 2020-as azonosítású, hogy ez mikor, hogyan, mi ez a pályázat osztályvezető úr kérem, akkor tájékoztatni legyen szíves.

Boromisza Viktor Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztályvezető:

Köszönöm a szót polgármester úr, ha jól értelmeztem a kérdést igazából itt a visszafizetendő támogatási előlegre vonatkozott a kérdés, hogy ez miért is merült fel ennek kapcsán. Azt tudni kell, hogy ugye, a SECAP-os pályázatnak a kidolgozása, ez a megyében konzorcium keretében történik Bács Megyei önkormányzatnak a vezetésével és ugye a Bács- megyei önkormányzat folytatott le erre a SECAP-nak az elkészítésére egy beszerzési eljárást. Ennek keretében az előzetes kalkulációkhoz képest, 317.500 forinttal kedvezőbb ajánlat érkezett be, tehát olcsóbban tudtak leszerződni Kalocsa vonatkozásában, így természetesen a maradványösszeget, azt vissza kell utalnunk.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen! Tehát alacsonyabb volt a tényleges megvalósítás, mint amennyit a pályázat lehetőséget biztosított, tehát ez nem egy felhasználatlan vagy szabálytalan működtetésből való visszafizetés. Köszönöm az első kérdés kört tisztáztuk. A második kérdéskör ez a 14.145.000 forint ez a meglévő úthálózatunknak a kátyúzására vonatkozik. Köszönöm szépen képviselő úrnak, hogy felhozzák témát igen ezek kiemelt téma belvárosi közlekedés és a főtérnek az elkerülő, főtérről az elkerülő út kiépítése. Azt az önkormányzatunk saját erőből nem fogja tudni megvalósítani és nem is kívánja megvalósítani, sőt még önerőt sem tud és nem is kíván belerakni. Jelenleg is folyamatban van ennek a kimunkálása, nagyon-nagyon összetett ez a közlekedési kép, és itt tényleg a teljes belvárosnak a közlekedésének a felülvizsgálata. Egy olyan megoldást kell ide letennünk, amely az előttünk álló 15-20-30 évnek a közlekedésére is egy jó megoldást nyújt, úgyhogy ez sok 100 milliós forintos beruházás lesz, és erre kormányzati támogatást és kormányzathoz fogunk kérelmet benyújtani és kormányzati támogatásból fogjuk ezt megvalósítani. Úgyhogy ennek az összegét abszolút nem, illetve az előkészítő munkálatoknak, abszolút nem építettük be a költségvetésbe, erre egyedi támogatást fog igényelni az önkormányzatunk. Hiába tennénk bele 80-100 millió forintot kevés lenne az hozzá. Amikor ezeket a teljes tervezés beruházási költséget látjuk, nyilván akkor fog ez a támogatási kérelem is összeállni. Képviselő úrnak, így a két kérdésre kielégítő volt a válasz?

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

A SECAP-ra igen, nagyon örülök neki. A másodikra azt, ha megengedi polgármester úr, azért pontosítanék. Tehát ebben a kátyúzásban az a kérdésem, hogy a 10-esben a 14 millióból le fogjuk kátyúzni azokat az utakat, tehát a Petőfi Sándor utca és a Sörös Imre utcát?

Dr. Filvig Géza polgármester:

A Haynald Lajos utcát például már meg is tettük igen, azt már pár nappal korábban meg is tettük, és folyamatosan, nyilván ekkora összeget állítottunk most be a költségvetésbe. Király Róbert képviselő úrnak szeretném jelezni, hogy ebbe ugye volt egy javaslata, ami tavaly évben került már az önkormányzat elé Paksi közül lakótelepet érintően egy parkoló kialakítása. Ebben az összegben szerepel az is, tehát vissza szeretnék itt csatolni, hogy az a kérése, amit Ön is megerősített be van építve, tehát ez csak útjavítás. Most nyilván ez, hogy elég, nem elég tehát ebből tényleg csak az utakat javítani, ahogy a korábbi években is javítottuk önerőből. Pályázatokból tudunk utat felújítani, ami az elmúlt testületi ülésen is ugye benyújtottunk az Arany János utcára, illetve ahogy a Kubinszky utcára is pályázat útján kívánjuk felújítani. Tehát teljes útfelújításokat az pályázati forrásból tud az Önkormányzatunk, ez csak tényleg a meglévő utaknak a kátyúzására és javítására szolgál. Ezt majd látjuk évközben, hogy hogy áll, egyenlőre ekkora összeg lett a tényleges javításokra, ebből útburkolatot felújítani, illetve elkerülő utat nyilván nem is lehet. Tisztázódott, így akkor a kérdéskör, hogy ez mit érint?

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Igen, köszönöm szépen. A módosító javaslatomat, akkor ez ügyben most tegyem meg, vagy majd akkor, amikor polgármester úr felszólít rá minket?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Szerintem a kérdésköröket tisztázzuk és akkor, amikor hozzászólás lesz, akkor nyilván így indokolással. Jó, köszönöm, kérdéseknél tartunk. Szeretném kérdezni, hogy van-e még valakinek kérdése a költségvetéssel kapcsolatosan. Király Róbert képviselő úrnak, képviselő tegye fel az összes kérdését, ami esetleg felmerül még, parancsoljon.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr, a Vagyonhasznosítási Kft-vel kapcsolatosan a kérdésemre a bizottsági ülésen megkaptam a választ, köszönöm szépen az ügyvezető igazgatónak, hogy elfáradt. Sajnos ugye a kérdésem a Kalocsa Innovációs és Közművelődési Központ igazgatójához szeretném föltenni, de Ő nincs itt, úgyhogy akkor fölteszem Önnek és akkor, majd ha tud válaszolni, akkor most válaszol, hanem akkor szeretnék erről egy írásos választ. A KIK Kft. tevékenységét az elég jól ismerem, elég sok anyagot kikértem tőlük. Ezzel kapcsolatosan lenne egy olyan észrevételem, illetve aggályom a jövő évi, illetve ez évi költségvetési tervezetnél, azt szeretném megkérdezni, hogy szorosabb gazdálkodást fog-e folytatni a cég? Ugyanis a tavalyi évben fel is sorolnám, hogy milyen tételekre költöttek, hogy ezeket fenn kívánják-e tartani, és ez összesen éves szinten 14.000.000 forint és azt hiszem, hogy ezt tényleg utakra más egyéb Kalocsának a fontos dologra is költhetjük! Tehát akkor mondanám pontosan, belső ellenőrzési feladatok, ezek mind olyanok, amit külső cég végez, tehát nem a KIK Kft. Belső ellenőrzési feladatok 250.000,-Ft/hó, tanácsadás, stratégiai illetve menedzsment 635.000,-Ft, hangtechnikai eszközök üzemeltetése tárolása 150.000,-Ft, hírügynökségi tevékenység havi 120.000,- forintért. Ez havonta 1.155.000,- Ft tehát ez összesen ugye éves szintre levetítve ez 14.000.000 Ft. Azt szeretném akkor megkérdezni a polgármester úrtól, ha tud erre válaszolni, hogy ha nem akkor az ügyvezető igazgató úrtól, úgyhogy ezt fönntartják vagy szeretnék ezt fönnt tartani ezeket a szolgáltatásokat, és van; talán szükség? Köszönöm!

Dr. Filvig Géza polgármester:

Nagyon szépen köszönöm, az igazgató úr nincsen jelen most a testületi ülésen, reggel jelezte nekem, hogy nem tud, sőt a tegnapi napon jelezte nekem, hogy nem tud jönni. Ma fent van, a Kulturális Államtitkárságon egyeztet, és nyilván amikor múltkor mondtuk neki, hogy a különböző rendezvényekre pályázati támogatásokat szerezzen, ilyen ügyben van most Budapesten. Úgyhogy, ezért mondtam neki, hogy nyilván ne mondja le azt az egyeztetését nagyon-nagyon fontos. Szeretném kérni majd képviselő úrtól, hogy pontos választ tudjunk adni, hogy írásban küldje már meg részemre is, illetve az az igazgató úr részére, és ezeket a kérdéseket és meg fogja kapni a választ. Amiket így első blikkre tudok mondani ez, hogy most a belső ellenőr igen 250.000 Ft ezt nem tudom, hogy sok vagy kevés. A hangtechnikára tudom mondani, hogy a jelenlegi 150.000,- forint a hangtechnikára, ezt nem tartom soknak. Korábban a Művelődési Központ intézménynél havonta most nem tudom pontosan, hogy 250.000 forint vagy 300.000,-Ft, de úgy tudom 250.000 forint volt ugyan erre a szolgáltatásra havonta beállítva. Úgyhogy nagyon örülök neki, hogy 100.000 forinttal kevesebbet tudják ezt most megvalósítani, de nyilvánvaló minden egyes tételt, és ahogy az igazgató úrtól kértük, minden egyes tételt vizsgáljon felül, és én magam is egy feszes gazdálkodást várok el tőle. Következő testületi ülésen fogjuk tárgyalni reményeim szerint a cégeknek a két önkormányzati cégnek az üzleti tervét, a 2022-es üzleti tervét. Akkor tudjuk ezt pontosan majd át elemezni és nyilván akkor is ezeket a kérdéseket tudjuk majd érinteni, de addig is akkor eltetszik küldeni és meg fogja a választ kapni rá képviselő úr, hogy ha ezt most így, ebben a formában így részemről el tudja fogadni. Nyilvánvaló ugyanúgy, ahogy az önkormányzati intézményeknél az intézményvezetők felelnek a gazdálkodásért, a cégnél a cégvezetők, tehát ők látják azt, hogy milyen szolgáltatásra, hogy tudnak, tehát milyen szolgáltatásokat rendelnek meg mennyiért. Azért érdekességet, hogyha most az Innovációs Központnál tartunk, hogy mondjak el, így a kedves nézőknek is azt gondolom, hogy beszédes lesz. Az Innovációs Központ Kft. meghirdette a gazdaságvezetői állást és beleírta a pályázati kiírásba, hogy jelölje meg mindenki a bérigényét. Bruttó béreket kellett megjelölni, nem feltétlen gazdasági végzettségűek adták be jelentkezésüket, a legalacsonyabb bérigény az bruttó 700.000,-forint volt. A legmagasabb bruttó bér igény 1.200.000 Ft. Azt gondolom, hogy ez jól mutatja, úgyhogy ezt, hogy mi drága mi olcsó nyilván itt érdekesen alakul a piac. Képviselő úr akkor megkapja még írásban a választ, ennyit tudtunk ezzel kapcsolatosan remélem ez így nem kérdezzem meg, hogy elfogadható-e nagyon részleges választ, de írásban fogja pontosan tudni, illetve amikor a

cég üzleti tervét tárgyalja a képviselő-testület, akkor szintén ezekre ki tudunk majd térni. Kérdés valakinél van-e még, amire nem kapott volna választ a képviselő-testület tagjai közül? Amennyiben nincs, akkor a véleményeket hozzászólásokat várom, akkor a vitát megnyitom a költségvetéssel kapcsolatosan Dr. Vincze András képviselő úr, parancsoljon!

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen a szót, én nagyon örültem mindjárt a mai testületi ülés elején polgármester úr azon nyilatkozatának, hogy a kisvonalat úgymond levette napirendről és ugye akkor ehhez kapcsolódóan módosító javaslatként ugye a költségvetésbe is belenyúlunk, illetve lesz majd egy olyan módosító javaslat. Annak főleg, hogy azért, mert pályázatból lesz vagy pályázatból szeretnék megvalósítani ezt a projektet, most ezt tovább nem is taglalnám, hogy nekem ez tetszik, vagy nem tetszik, szükséges-e vagy indokolt-e most kisvonal Kalocsának vagy nem, mert most nem téma. Viszont az téma, hogy hála a jó Istennek, akkor így most 37.800.000 Ft úgymond, virtuálisan, de felszabadult, legalábbis a költségvetési rendelet tervezetbe. Jó ötletnek tartom, ha jól emlékszem a módosító javaslat úgy került felvezetésre vagy az általános tartalékba szeretne polgármester úr átvezetni. Az igen elférne oda is, mert bő 5.000.000 forint van jelen pillanatban, hogyha jól emlékszem. Én viszont nagy jobban örülnék annak, hogyha ez célirányos lenne ez az átcsoportosítás. Itt dr. Bagó Zoltán is említette már az útjaink, hidjaink állapotát, katasztrofális. Az elmúlt testületi ülésen ugye Arany János utcáról beszéltünk, polgármester úr is mondta, hogy válaszolta pont nekem, hogy képviselő úr minden képviselőnek a körzetében van legalább 6-8 olyan utca, amit teljes terjedelmében felújítani kellene. Egyszer el kell kezdeni, haladjunk, semmi pénz nem elég rá, minél többet csoportosítsunk oda. Ennek a szellemében nekem az lenne a módosító javaslatom, hogy ezt az összeget ne az általános tartalékba tegyük, hanem célirányosan csoportosítsuk át, méghozzá a 1. számú melléklet 15. táblázat 10. sorában. Közutak, hidak üzemeltetése, fenntartása sorba, K3 dolog kiadásokba, odategyünk 30.000.000 Ft-ot, tehát gyakorlatilag akkor 57.347.000 forint lenne, és a maradék összeg, ami 7.800.000,-Ft, azt pedig csoportosítsuk át a ugyanezen táblázat, 15. sorszámú táblázat, 17-es sorába egyéb városüzemeltetési feladatok és annak a K3 és K6 kiadási előirányzatába. A K3-ba a dologi kiadásokban 3.000.000 forintot, ezáltal ott szerepeljen 13.847.000,-Ft, a K6-os pedig a jelenlegi 630.000 Ft helyett szerepeljen 5.430.000 Ft. Így gyakorlatilag célirányosan át lehetne csoportosítani ezt az összeget, én jobbnak látnám, hogyha itt talán célba is érne és nem az általános tartalékba pihenne ez az összeg. Ez lenne módosító javaslatom. Kérem, hogy a képviselőtársaim is szóljanak hozzá lehet, hogy sokkal jobb ötletük van, hogy hova máshova kellene ezt átcsoportosítani, vagy az arányaim nem jók, vagy az összegeim nem jók. Akár az osztályvezetők véleményét is kérném, hogyha valahova esetleg túl sok összeget mondtam, és ha már átcsoportosítjuk, akkor ők jobb ötlettel állnának elő. Én nyitott vagyok, ez részemről egy felvetés, de egyben jelenleg egy konkrét módosító javaslat is.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen Dr. Vincze András képviselő úrnak a felvetését. Igen, tehát itt az elmúlt évek, évtizedek lemaradását nem tudjuk egyik évről a másikra megvalósítani. Ha jól tudom, képviselő úr külső bizottsági tag volt, hogy a 2014 és '19 között. és szeretném kérdezni voltak akkor esetleg ilyen javaslata az önkormányzat felé, hogy akkor, akkor is rosszak voltak az utak, tehát ilyen javaslatot vagy akkor javítsuk ezeket az utakat?

Dr. Vincze András képviselő:

Jogi Bizottságnak voltam, ami igen jól emlékszik, a tagja, megmondom őszintén, hogy a volt ez téma, amit tárgyaltunk, akkor biztosan, hogy volt. Konkrétumot nem tudok most említeni, nem tudok visszaemlékezni 6 évvel ezelőtti konkrét bizottsági ülésre és utcára, de ha tárgyaltuk, akkor biztos, hogy szóltam.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Persze köszönöm szépen! Csak azért, mert igen, tehát nyilván ezek az útjavítás az mindig egy érzékeny téma, elég sok utat kezdünk javítani pályázati forrásból és nyilvánvaló, hogy most itt ezeket hogy átcsoportosítsunk ennek én azt gondolom, hogy nincs meg az a szakmai javaslata. Azt szeretném kérni, hogy várjuk meg ezt a belvárosi elkerülő út, illetve ezt a tervet, illetve ennek a költségigényét, mert ez nyújtana lehetőséget arra, hogy az érintett belvárosi utakat, amelyek nagyobb forgalmat kapnak, akkor annak a felújításával foglalkozunk. Úgyhogy, én szeretném kérni Vincze képviselő urat, hogy ezt fontolja meg, és nyilván nézze, hogy összegezésében komplexen a városüzemeltetést, és ne egy ilyen témát ragadjunk ki, illetve azt, hogy nyilván ezeket konzekvensen kezeljük és tényleg az elmúlt évtizednek lemaradását, azt most nem tudjuk itt egy év alatt behozni, úgyhogy én további megfontolásra javaslom ezt az előterjesztését, engem nem győzött meg. Dr. Körmendy Szabolcs képviselő úrnak adok szót.

Dr. Körmendy Szabolcs képviselő:

Köszönöm polgármester úr a Pénzügyi és Vagyonellenőrzési Bizottság a rendelet megalkotását 6 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja, köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Dr. Bagó Zoltán képviselő úr, parancsoljon. Elnézést, nyilván a módosító javaslatot, majd akkor a szavazásoknál, akkor meg fogjuk szavazni, jó képviselő úr úgy, hogy jegyző urat kérem, hogy ezeket jegyezze le, és akkor majd ő fogja ismertetni, hogy milyen módosító javaslatot teszünk, elnézést Bagó képviselő úr, parancsoljon Öné a szó.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr, Vincze Andrásnak a módosító javaslata, az csak azért hangzott el előbb az ő szájából, mint az enyémből, mert előbb nyomott gombot. Nem beszéltünk össze, de ahogy az előző kérdéskörnél is jeleztem, ugyan ebben a kérdéskörben, ugyanebben a témában, és ugyanilyen módosító javaslatot szerettem volna tenni tisztelt polgármester úr. Én is arra kérem a tisztelt képviselő-testületet, hogy fontolja meg a döntését, amelyben a kulcs, amit Vincze képviselő úr nagyon helyesen megragadott az az, hogy sokan örülünk annak, hogy a kisvasút most lekerült napirendről. Úgymond felszabadult ez a forrás és teljesen mindegy, hogy a költségvetés melyik során fekszik ez a pénz, de úgy gondolom, hogy és itt vitába szállok, tisztelettel vitába száll a polgármester úr véleményével, nem az elmúlt évtizedeknek az elmaradását szeretnénk, egyikünk se pótolni, hiszen abban mindannyian kollektív felelősségünk van, hiszen polgármester úr is, alpolgármester úr is Vincze úr is, én is és még többen részt vettünk az elmúlt évtizedekben az önkormányzat munkájában. Hanem arra a helyzetre próbálok reagálni, hogy decemberben itt történt egy ügy, polgármester úr helyesen elmondta, hogy azt meg kell oldani. Nagyon örültem neki, hogy azt mondta, hogy egyedi kormánydöntéssel, céltámogatással még önerőt sem kívánunk belerakni, de ettől függetlenül még jelentkezett egy olyan probléma, hogy elképesztően nagy a forgalomterhelés most abban a térségben vagy azon a területen. Hála Istennek kész van az óvoda, szintén még rájön a forgalom, ott még építkezés is lesz, parkolókat kell venni, stb. Tehát az ott lévő utaknak a kátyúzása az előbb-utóbb akut probléma lesz, és ha már egyszer van vagy most felszabadult ez a pántlika nélküli forrás, akkor előre látó dolog azon a soron tartani ezt a pénzt, mert ki tudja. Én mindenben támogatom a polgármester urat, amikor azt mondja, a pályázatból akarja megoldani. Az Arany János utcát lehetne sorolni tovább, a Damjanich utcát, most a Haynald és a többi, sok van. Minden körzetbe sok van, tehát ezen a soron tartsuk ezt a pénzt, hiszen például most bizottsági ülésen elhangzott, kész van hála Istennek, a Vagyonnak, elméletileg majd leendő új telephelye, nincs benne bútor. Rövid határidőn belüli 10-20-30 milliós pótigény bejön majd a Vagyon Kft. részéről is, mert ugye az embereket el kell helyezni méltó körülmények között, örülünk neki, hogy lesz majd, egy szép épület ahol tudnak dolgozni. Ezáltal felszabadul az a terület, lehet vagyon gazdálkodni stb. Hogyha már most nem lesz

kisvasút, mert minek, mert azt a pénzt ugye én bizottsági ülésen azt mondtam, hogy ebből a pénzből kifesthetjük az Uszodát is vagy bármit. Akkor inkább ezt a pénzt, tisztelettel kérem, és most ne az legyen, hogy aki az ellenzéki képviselőknek a javaslatait automatikusan leszavazzák a kormánypártiak, hanem az legyen, hogy megnőtt a forgalom nem miattunk kicsesztek a várossal, meg kell oldani, pénzt kell szerezni. Tönkre mennek azok az utak, tartsuk ezen a soron tisztelt ezt a pénzt, úgyhogy én támogatom és magamévá teszem Vincze képviselő úrnak a módosítóját, és hogy ha megengedi, akkor mondjuk úgy, hogy ez legyen egy közös módosító javaslatunk, illetve én kérem mindenkinek, hogy jó szívvvel szavazzátok azt meg, hogy ezen a soron tárolja a Polgármester Hivatal ezt a pénzt, köszönöm szépen!

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, nem akarom kedvét szegni képviselő úrnak, de az, hogy a kisvasútnak a beszerzése egyébként most egy közbeszerzési eljárást írt volna ki az önkormányzat és ez lekerült és azt mondja, hogy ez nagy boldogság. Saját nevében tegye meg. higgye el, hogy akik erről értesülnek többen, nagyon szomorúak lesznek. Csodálatos volt azt látni, amikor a Vidats utcai játszótérre jöttek a kalocsai óvodások, és ahogy várták a vonatot, és ahogy elmentek vele. Én magam is egyébként bárhová megyünk a gyerekeimmel és van olyan kisvasút, én se úszom meg, hogy felüljek rá velük, ezt azt gondolom, és 530 óvoda van Kalocsán, 420 a mi intézményünkben, plusz a katolikus Óvodában is. Több közösséget megkérdeztünk mindenki örömmel venné ezt, úgyhogy én nem hiszem, hogy ez egy örömhír, nyilván és ennek a forrását szeretnénk előteremteni gazdaságosabban. Amire képviselő úr hivatkozik, és most ismételtelen elmondom, tehát azt, hogy megnövekedett a forgalom a belvárosban, amikor itt a Hunyadi János utcában a Vagyon Kft. munkatársai a gallyazást végezték és időszakosan lezárták fél napra, egy napra forgalmat a jelenlegi főtéri lezárás miatt ismét hatalmas nagy közlekedési nehézség alakult ki. Úgyhogy én nem tartom célszerűnek, ezeknek az utaknak, amíg nem épül meg az elkerülő út, ezeknek az olyan jellegű felújítását, mert ugye nyilván egy útfelújítás az többhetes lezárással jár, tehát az, hogyha most a belváros útjait elkezdénénk felújítani, amíg nincs meg az elkerülő út, akkor végképp nehéz lenne a közlekedés. Amit akutan kell és egy kátyút ki kell javítani, ahogy most a Haynald Lajos utcában is kijavították a kátyút, azt megcsinálják, gyorsan rapidmód, hogy biztonságosan lehessen közlekedni. Illetve az, hogy itt ezek az utak építése 10-20-40 millió forint az nagyon-nagyon kicsi tétel ezekre, tehát ez kátyúzásra jó útépitésre nem. 2021-es évi közbeszerzési országos adatok szerint egy kilométer kerékpárútnak az építése az 160-180.000.000 forint között van, kerékpárútról beszélünk nem autóútról, egy kilométerről. Tehát itt akkor a tételek vannak, ez most egy jól hangzik, hogy csoportosítsuk át nincsen értelme, úgyhogy én nem értek egyet. Azzal teljesen egyetértek, hogy a belváros közlekedését és azt az elkerülő utat meg kell oldanunk, jó színvonalon, de higgyék el itt nem egy 50.000.000 Ft-os tétel fog segíteni. Köszönöm szépen Pécsi Vivien képviselő asszonynak adok szót, parancsoljon.

Pécsi Vivien képviselő:

Köszönöm szépen a szót polgármester úr, Dr. Vincze András módosító javaslatához szólnék, én is hozzá. Az indokával teljesen egyet tudok érteni, hogy az úthálózatunkat és annak a minőségét fejleszteni kell, viszont ez a költségvetési rendeleten az apparátus hónapokig dolgozott és tartézkodnék attól, hogy most átcsoportosítsunk, illetve most erről döntsünk.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen Kákonyi István képviselő úr.

Kákonyi István képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr a Gazdaság- és Turizmusfejlesztés Bizottság tárgyalta a napirendet és elfogadásra javasolja a költségvetést. Talán annyit szeretnék itt még kiemelni, hogy mennyire is

fontos a gazdaságfejlesztésünk, fontosnak tartjuk és mindenféleképpen meg kell próbálni kiaknázni a meglévő lehetőségeket. Úgy gondolom, hogy jó irányba haladunk, de van még munka előttünk, bízunk ezekben. Ugye nem szabad elfelejteni, hogy ezekből a fejlesztésekből van az önkormányzatnak, a városnak adóbevétele és nem kell elmennünk amellett is, hogy ugye munkahelyteremtő. köszönöm szépen, ennyit kívántam elmondani. köszönöm szépen Király Róbert képviselő úr, parancsoljon.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr, mint Sport Bizottsági tag és a sport mellett kiálló polgár, és azt hiszem, hogy csatlakozhatok Önhöz is, hiszen 3 évvel ezelőtt ugye ön tudta azt úgymond kierőszakolni, hogy akkor végre a sport abba a helyzetbe jusson, hogy 3,5 millió forintot kapjon plusz támogatást. Akkor ugye eljutottunk, vagy akkori önkormányzat, 18.000.000 Ft-ra és nagyon örültem, amikor ezt az első költségvetési tárgyaláskor 20 millióra meg is emelte és úgy éreztem, hogy jó irányba haladunk, és örömmel vagyok, vagy lettem így bizottsági tag is. Ebben ugye szerettem volna asszisztálni is, és ahogy most is a asszisztálok, hiszen segíték a sportnak én is, mint magánszemély, vállalkozó. Én azt szeretném, hogy a város is ugyanígy tegyen, s ugye tavaly is volt egy módosító javaslatom azzal ugye lesöpörték az asztalról, hogy nincs rá igény. Igazából akkor is lett volna, csak ugye a megszavazott támogatás kevesebb volt, tehát az igények be voltak tavaly is adva, és ki is gyűjtöttem tavaly 20.450.000 forint volt ugye igényként beadva, és 13.580.000 forintot sikerült csak a bizottságnak rendelkezésére bocsátani az egyesületek részére.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Elnézést, bocsásson meg 2021-re mennyi igény volt?

Király Róbert képviselő:

20.450.000 forint, és pontosan 13.580.000 forintot tudott a bizottság.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Nem, 18.700.000,-Ft az igény.

Király Róbert képviselő:

Nem, 20.450.000,-FT.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Jó akkor ezt feljegyzem, köszönöm.

Király Róbert képviselő:

Jó és ebbe az évbe ugye ez emelkedett is 22. 650.000,- Ft jött be a bizottság fele. A költségvetésből látjuk, hogy sajnos a 15.000.000 Ft-ról 1.000.000 forintot tudtak csak emelni. Az lenne a tiszteletteljes kérésem, hogy tegyék vissza ezt 20.000.000 forintra, hogy ezeket az igényeket, így se tudjuk ugye a teljes igényt kielégíteni, illetve ugye 20.000.000 forintba van mindig félretéve egyéb költségre is. tehát ugye ez nem is tud teljes részben támogatásra menni. Ezt úgy szeretném ugye, hogy ne bonyolítsuk, mert 2,4 millió forintot Vincze képviselőtársam nem említett ugye, amit a gyermekosztály támogatásából ugye visszatettünk általános tartalékba. Tehát az általános tartalék így azért: az körülbelül 10.000.000 Ft-ra így is, úgy is felnőt. Úgyhogy én az általános tartalék terhére akkor szeretnék 4.000.000 Ft-ot átcsoportosítani a bizottság részére, a Sportbizottság részére. Köszönöm szépen!

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, nem tudom, hogy képviselő úr milyen táblázatból dolgozik, a 2021-es igény, ami

mindösszesen bejött az egyesületek részéről, az 17 Egyesület részéről, nálam 18.200.000 forint. Ami ténylegesen kifizetésre került működési támogatás a 2021-es évben az 13.580.000,- Ft. Igen, az igények, jelenlegi 2022-es évi igények az 23.000.000,- forint. Ki szeretnék emelni egy két tételt. Igen a Méhecskék Sportegyesület a tavalyi 2.330.000,-Ft-hoz képest, 4.000.000 Ft-ot kér. Kalocsai Kézilabda Club 1.530.000 Ft támogatáshoz 2.500.000 Ft-ot kér, a Gézengúz Utánpótlás Kézilabda Club 1.900.000 forint támogatásra, idén 5.500.000 Ft-ot kér, és nyilván van egy újonnan alakult sportegyesület a Kalocsai Utánpótlás Sport Egyesület, de ő nagyon sok mindenben a kalocsai KSE feladatát is átveszi, meg egy újonnan alakult egyesület, a 2.000.000 forintot kér. Most képviselő úr az önkormányzatnál ugye sportegyesületek támogatása az egy, az egy önként vállalt feladat. Köszönöm szépen, hogy ön is úgy aposztróffal engem, hogy elhivatott vagyok a sporttámogatásban, igen elhivatott vagyok a sporttámogatásban. Minden egyesületnek megadjuk a lehetőségekhez képest és az arányos mértékhez képest a támogatást. Számomra nagyon meglepő volt 2020-ban, amikor a Kalocsai Futball Club még az Ön elnökletével a mindösszesen 20.000.000 forintos sporttámogatása beadott 10.000.000 forintot. Igen, tehát hogyha ilyen nagy igények jönnek be, akkor könnyen összejönnek a 10.000.000 forintok és akkor elenyészőnek tűnik a 16.000.000 forint, amit az önkormányzat sporttámogatásra ad, de kérem, vegyük hozzá azt is, hogy a sportlétesítményeket is díj nélkül tudják a sportegyesületek használni. Én azt gondolom, hogy a 13. 580.000,- forint, ami a 2021-es évre bejött igény, és így a 16.000.000 forint növekmény az egy kellő fedezetet ad. Nyilván kettő ütemben fizetik ki a Sportbizottság a támogatást, tehát van egy tavaszi utalás és egy őszi utalás. Azt szeretném majd mondani, nyilván ahogy módosítjuk minden évben négyszer a költségvetést, hogy amennyiben olyan plusz igények vannak, akkor azokat jelezze, majd a bizottság elnöke Schmidt Rajmund képviselő úr, és akkor vizsgáljuk ezt felül, de én azt gondolom, hogy ez a keretnek elégnak kell lenni. Szeretném kérdezni Schmidt Rajmund képviselő urat, a 21-es évben hogy volt-e olyan sportegyesület, akinek jogos volt a támogatási igénye és elutasították volna?

Schmidt Rajmund képviselő:

Köszönöm szépen a szót, nem volt ilyen igény, minden igényt ki tudunk elégíteni. Úgy gondolom, hogy a tavalyi módosítás is ugye hasonlóként zajlott, hogy 15.000.000 forintról Király képviselő szerette volna 20 millióra módosítani. Ugyanakkor azt nem tettük meg úgy gondolom, hogy okafogyottá vált, mert nem jött be több igény, és minden igényt tudunk elégíteni, mint a táblázatból is látszik, most nálam van a polgármester úr jól mondta, én is a '21 és igényt 18.200.000 forint környékén látom, nem tudom mi ez a 21 milliós összeg. Úgy gondolom, hogy eddig is a sportot támogat az önkormányzat ugye itt a létesítményekkel kapcsolatban is. Szerintem az idej emelés az, hogy 15.000.000 Ft-ról 16.000.000 forintra tudtuk növelni a költségvetésünket, amíg ezt tudjuk tartani, addig feleslegesen tartom itt az átcsoportosítást. Köszönöm szépen!

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen képviselő úrnak, elnök úrnak, tehát akkor minden egyesület, aki igényt nyújtott be ők azért kaptak támogatást. Igen egyébként itt az utánpótlás támogatásoknál is jelentős összegekre lehet pályázni és nagyon örömteli az, amikor látható az, hogy a kalocsai sportegyesületek ilyen agilisak és eredményesen jól pályáznak. Nyilván itt kiemelném azokat a sportágakat ahol TAO támogatásra is jogosultak. ők ugye itt az utánpótlás nevelésből veszik ki a részüket, ott jelentős igen-igen jelentős támogatási összegekre lehet szert tenni, de nyilván ezt meg is kell valósítani, van vele feladat bőven, de ezt az irányt is erősítem a sportegyesületek részéről mindamelllett, hogy azért az önkormányzat is működésre támogatási lehetőséget biztosít. Tihanyi Tiborné képviselőasszonynak adok szót.

Tihanyi Tiborné képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr, én itt az elhangzottakat követve összeadtam, hogy mennyi is az a pénz, amit itt a tartalék keretbe gondoltunk. Ez 45.5 millió forint volna. Itt többektől elhangzott az

utak javítása, mert ugye új útról szó nem lehet, hogy most az önkormányzat új utakat, én az én körzetemből is tudnám hosszan sorolni, hogy melyik utcák szorulnak felújításra, de itt nagyon szépen képviselőtársam elosztotta, hogy hova kellene ezeket a pénzeket, hova volna ésszerű csoportosítani. Mai történet lehet, hogy a Jéri Tamás ügyvezető úr nem is tudja még, hogy milyen kezdeményezésem volt a körzetbe. Szóval egy vészhelyzet elhárítására milliós tétel volna az, amit nem tudom, hogy ebben az évben meg tudunk-e valósítani munkatársaival körbejártunk, olyan fákról van szó, amelyek veszélyesek, és bizony a város ezeket nem is tudja megoldani ezt a problémát, tehát milliós tétel. Tehát oszthatjuk ezt a pénzt, nekem az a javaslatom, hogy minden képviselő a körzetéből gyűjtse össze azokat a problémákat, amelyeket sürgősen orvosolni kell, hogy lássuk azt, és ezeket adják be. Lássuk azt, hogy mennyi az a pénz, ami feltétlenül szükséges minden körzetben azoknak a problémáknak a megoldására, ami nem tűr halasztást. Most ezt csak azért meséltem el feltételezem, hogy az ügyvezető úr tud róla, csak még lehet, hogy nem tárgyalták át, de ugye az erre az évre az ő költségvetésük is elkészült, megtervezték, az üzleti terv készen van. Azt gondolom, hogy ezek a tételek súlyos tételek és én ezt szeretném kezdeményezni minden képviselő a körzetében és akkor utána látjuk azt, hogy feltétlenül fontos ezt most ezt a 45,5 millió forintot valahova elhelyezni vagy menetközben tudunk akkor ezzel gazdálkodni. Köszönöm szépen!

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen képviselő asszonynak a hozzászólását, bármilyen veszélyhelyzet van, vagy amit el kell hárítani, nyilván az önkormányzat ezt megoldja. Tavalyi évben is több ilyen esemény is volt, emlékezzünk vissza az óvodára, ahol mind a villamoshálózatot kellett hirtelen megoldani, vagy amikor a Mozgáskorlátozott Egyesület rendelkezésére bocsátott Kossuth Lajos utca ingatlanak leszakadt a mennyezete. Az is egy több millió forintos tétel volt a javítása. Ezeket mindig megoldja az önkormányzat és nyilván helytáll, én azt gondolom, hogy azért most már egy stabilabb gazdasággal bírunk. Képviselőasszonyt is biztatom és megnyugtatom, hogy bármi rendkívüli helyzet van, akkor azt meg fogja oldani, akár a Vagyon Kft. akár az önkormányzat dr. Körmendy Szabolcs képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Körmendy Szabolcs képviselő:

Köszönöm szépen, én csatlakoznék Tihanyi Tiborné képviselőtársamhoz. Most itt felszabadult 37.000.000 forint és most mindenki rácsapott, hogy hurrá gyorsan költsük el. Én azt gondolom, hogy egy ilyen feszített költségvetésben, egy ilyen nagyon vékonyka kis általános tartalék esetében, nem biztos, hogy az a célszerű, hogyha ezt gyorsan elköltjük, hanem igenis mindenkivel előfordul, hogy egy régi használatlan, használaton kívül zakózsebébe vagy jó esetben talált mondjuk 5-10.000 forintot, nem az első, hogy azt gyorsan el kell költeni. Pont ugyanígy, valamilyen vészhelyzet esetében szükség lesz rá, reméljük, hogy nem, de hogyha mondjuk a kátyúzások van terv, hogy az összeg is kell majd egy másik, éppen egy újabb kátyút rendbe tenni, akkor nyilván át fogjuk tudni csoportosítani, de az, hogy itt Vincze képviselő úr is mondta, hogy pihenjen ott az összeg. Pihenjen szerintem az általános tartaléknál és onnan fogjuk tudni majd átcsoportosítani oda, ahol szükség van. köszönöm szépen!

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen! Igen, ez egy jó javaslat felelősségteljes, a Pénzügyi Bizottság elnökéhez, jó álláspont köszönöm szépen Szabó Balázs képviselő úrnak adok szót, parancsoljon!

Szabó Balázs képviselő:

Köszönöm szépen a szót, elsőként ugye itt a Sport Bizottság keresztezése, sportegyesületi összehasonlítása szeretnék hozzászólni. Ugye ez az összehasonlítás akkor lett volna igazából hiteles és releváns, hogyha már úgy hasonlítjuk össze, hogy a tavalyi, ezek az egyesületek a tavalyi kapott támogatást, a tavalyi kérelmükhöz viszonyítanánk, mert ugye tavaly is ugyanezeket a kérelmüket

adták be. Ha már elhangzott az egyesületünk elnökeként, a mi egyesületünk és igen, mi is kaptunk, köszönjük szépen 1.900.000 forintot. Nyilván beadtuk azokat az igényeinket, ami nekünk igényünk van. Nyilván ahogy már többször elmondtuk, ez egy olyan nem kötelező feladat, amit ha egy fillért se kapnánk, akkor se szólhatnánk semmit! Köszönjük szépen, mi is kapunk mi is ugye a pályázatainkból, ahogy tudunk adunk. Ugye kaptunk 1.900.000,-Ft-ot be tudtunk fizetni 2.600.000-ot pályázatunkból, szerintem ez így normális. Ha már az igényszinteket nézzük, igazából én is elgondolkoztam rajta, hogy a tavalyihoz képest ne adjunk-e be jóval nagyobbat, már ugye azért nekünk azért van több mint húsz utánpótlás csapatunk és 3 felnőtt csapatunk, abból 2 megye I., amiből egy bajnok is lett. Ugye elhangzott mi 1.900.000,- Ft-ot kaptunk. Ugye van egy városi focicsapat, aki utánpótlás csapat nélkül is egyetlen egy, megye I. felnőtt csapattal, majdnem 10.000.000 forintot kapott tavaly a keretből, de mégse tettem, mégis ugye maradtunk a tavalyi kérelemnél. Köszönjük szépen, ha bármennyit kapunk megköszönjük, de nem ezért kértem szót.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Elnézést egy félreértést pontosítsunk, mert a Kalocsai Futball Clubra gondol, hogy ők mennyit kaptak, ők nem kaptak 10.000.000 Ft-ot. 2021-ben 3.340.000,- forintot kaptak, csak 10.000.000 forintot igényelt még 2020-ban, amikor Király Róbert volt az elnök.

Szabó Balázs képviselő:

'21-ben 2 9,6 milliót vagy lehet az 2020-ban volt, de biztos, hogy vagy a tavalyi vagy a tavaly előtti évben. Bocsánat, de ne ezen akadjunk fent, akkor 2020-ban kapott 10 milliót. Amiért szót kértem, a hozzászólással nem szeretnék hátrafelé menni, de azért szeretnék egy kicsit nosztalgiázni. Én 2014-ben 30 évesen lettem ugye képviselő ott, akkor az akkori önkormányzat nem ilyen szerencsés helyzetben vette át az akkori költségvetést, mint most ez az önkormányzat 2019-be. Emlékszem akkor ilyen naiv kezdő képviselőként, 2015-ös költségvetés mindjárt úgy indult, hogy ezen az ingatlanok értékesítése során az akkori polgármester előterjesztett 180 millió forintot. Mondom még egyszer, akkor ugye naiv kezdő képviselőként és a velem, és mellettem ülő képviselőkkel karöltve, egy ilyen maratoni testületi ülésen iszonyatosan nekimentünk az akkori polgármesternek, én is, hogy eladja, a város vagyonát kiflire költi stb. stb. Nem voltam egyedül a véleményemmel a mellettem ülők ugyan ezen a véleményen voltak. Azért mondom, hogy naivan, mert utána kiderült, hogy esze ágába sem volt az akkori polgármesternek, se eladni 180 millió Ft értékben ingatlant, nem is tudott volna. Egy szeretett volna a költségvetés kihozni, hogy legyen elfogadott költségvetésünk. Nem tudom értitek-e, hogy mire gondolok? Éppen ezért örülök neki, hogy itt most mindenki arról beszél, hogy így felszabadult 40 millió, úgy fölszabadul, de ha most nem lett volna ez a kisvasutas javaslat, akkor ez a B 52-es ingatlanok értékesítése, az most nem 260 millió szerepelne ott, csak 220 millió. Nem tudom, hogy értitek-e mit akarok fogalmazni? Örülök én, meg látom az igyekezetet, meg tényleg sok mindenbe, hogy feszes stb., de most azt érzem, mint 2015-ben, amiért nekimentünk az akkori polgármesternek. Tök szép, legyen költségvetésünk, de ez a B 52 sor ezt arról szól, hogy csak fogadjuk el valahogy a költségvetést, és majd kihozzuk a költségeinket. Ezért ez az, amiért, mint akkor, most sem tudom támogatni ezt a költségvetést, minden igyekezett és pozitív ellenére. Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

köszönöm szépen, kettő témát tetszett felhozni, elengedje, meg hogy reagáljak rá. Egyébként pontosítani szeretném 2021-ben Önök a Gézengúz Sportegyesület 4,5 millió forintot, tehát 4.500.000 Ft-ot tetszett igényelni, most 5.500.000 forintot. Képviselő úr, segítsen már abban a Gézengúz Sport Egyesületnek mennyi az éves költségvetése, a 2021-es évben mennyi pénzből gazdálkodtak?

Szabó Balázs:

Fent van a honlapon.

Dr. Filvig Géza polgármester:

De megtetszik mondani, Ön az egyesület elnöke?

Szabó Balázs képviselő:

Fent van a honlapon, természetesen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Ez a válasza, hogy fenn van a honlapon?

Szabó Balázs képviselő:

Ha kíváncsi, 59.000.000 Ft-ot nyertünk a TAO pályázat kapcsán.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Az egyesület költségvetésére szeretnék csak...

Szabó Balázs képviselő:

Azaz az, ez úgy működik, hogy ez az önerővel együtt, amit elő kell teremteni, mi ugye beadjuk az önerő igényünket, ennyi.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Tehát 59.000.000 forintból gazdálkodott '21-ben, akkor a Gézengúz? Na, tehát most azért, vannak olyan sportegyesületek, akik az önkormányzati támogatásból tudják fenntartani magukat, mert nem olyan szerencsés ágazatban tevékenykednek, mint Önök, és nem tudnak 59 millió forintos TAO támogatást kapni. Úgyhogy ezeket, azokat a sportegyesületeket is figyelembe kell venni az ő igényüket, és az Önök 59 millió forintjához képest teljesen mindegy, azt gondolom, hogy most 2 millió forintot ad az önkormányzat vagy 5 millió forintot. Nyilván még 20 millió forintnak is meglenne a helye, és fel tudnák használni, de nyilván itt a lehetőség meg az arányosság figyelembevételével, nincs erre úgy lehetőség. Nagyon szépen köszönöm, hogy itt a nosztalgiázás az remélem, képviselő úr említette, hogy el kell mennie, de megvárja a válaszomat. 2014-ben, hogy milyen szerencsétlenül vette át a költségvetést az akkori városvezetés. Ezt nem kívánom kommentálni, de igen, 2010. 2014. 2015-ben én ültem ott Ön mellett, mint képviselő, és én is mondtam azt, hogy ne adjon el az önkormányzat vagyonelemeket, mert már akkor kilátásba volt az, hogy híd épül. Akkor kilátásban volt az, hogy a Paks II. beruházást meg kell valósítania az országnak és ezt kell megvárni, és ezt mondtam, hogy várjuk meg 2014-15-ben mennyibe került Kalocsán egy lakótelepi lakás? Nem kell válaszolnia

Szabó Balázs:

5-6 millió forint.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Na és most mennyibe kerül egy lakótelepi lakás?

Szabó Balázs:

A duplája minimum duplája.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Ezért mondtam azt, hogy ne adjuk el, ne éljük fel a vagyont. Nyilvánvaló, akkor az önkormányzatnak volt egy értékesítése 450 millió forintért adta el a KalocsaKom televíziós hálózatot és 50 millió forintért adott el ingatlant. 500.000.000 forint értékű vagyonelemet értékesített, akkor mondtam az akkori polgármesternek, amikor a Hotel Kalocsának elővásárlási joga volt az önkormányzatunknak, 142 millió forintért, hogy vásárolja meg az önkormányzat. Nem, nem volt jó ötlet. Én is azon voltam, most viszont abban a helyzetben vagyunk, hogy most ezeket az ingatlanokat fejleszteni kell. A Miskei úton van egy 6 és 4 hektáros területünk, a repülőtérnél van a repülőtérben 27 hektáros területünk, a repülőtér környezetében 2 darab 10 hektáros terület, az északi elkerülő útnál van egy 14,3 hektáros területünk, tehát ezeket a területeket most hasznosítani kell. Jelenleg az önkormányzatunknál körülbelül egy 600 millió forintos az iparüzési adóbevétele. Kiskörös településnél mintegy 500.000.000 Ft-tal több, tehát hogyha nem tudjuk a kalocsai gazdaságot felhúzni és most Király Róbert képviselő úrra nézek, és szeretném kérni a képviselő urat is, hogy a vállalkozását hozza be Dunaszentbenedekről, Kalocsára fizesse az iparüzési adót, mert úgy kell Kalocsára az iparüzési adó, mint egy falat kenyér. Akkor fel tudjuk, ha lesz bevételünk, akkor fel tudjuk majd húzni és nagyon bízok benne, hogy el tud Kalocsa városra is arra a szintre jutni, hogy önerőből fog utat építeni, mert 80-90 millió forintot ki tud fizetni saját erőből, csak ahhoz a bevételeinket kell növelni. Képviselő úr 2014-15-ben teljesen más volt a gazdasági helyzet, mint most, 2022-ben. Láthatja, hogy milyen állapotban vannak ezek az önkormányzati ingatlanok, hogyha ezeket nem hasznosítjuk, és nem hozunk ide vállalkozást nem lesz működőképes a városunk, és nem lesz élhetőbb. Egy ingatlangazdálkodásnál, az nem egy jó gazdálkodás, hogyha most továbbra is paragon hagyjuk és veszni ezekből bevételt kell nekünk generálni és képviselő urat is erre szeretném kérni Szabó Balázst, hogy ebbe segítsen, hogy ezeket jól tudjuk hasznosítani. Nézze meg az Anda Present cégcsoport milyen fejlesztést végez, ismerjük jól még későbbi napirendekben fogunk róluk tárgyalni. Ott is az iparüzési adó bevétele egy jelentős növekményt helyez kilátásba, ilyen vállalkozásokra van szükség, és ők is önkormányzati területen hajtják végre ezt a beruházásukat. Iparüzési adójuk 3-4-szer több lesz, munkavállalók száma folyamatosan emelkedik, el fogják érni a kétszáz foglalkoztatót, óriási cég, ilyenből kell egy pár és akkor Kalocsa jövőre biztosított. Akkor, amire mi vállalkoztunk, hogy igen, élhetőbb város legyen Kalocsa, akkor tényleg ezt megvalósítjuk. Minőségi munkahelyekkel, stabil gazdálkodással, ennek az alapjait teremtik meg, és ezen az úton kell tovább mennünk. Azt gondolom, hogy most van itt az az idő, jövő év végére elkészül a híd, most van az az idő, hogy az ingatlanok fejlesztésében gondolkodjunk. Nincsen Kalocsán szálláshely, nincsen szálloda, turizmusfejlesztésünkbe dolgoznunk kell, tehát ezeket nagyon-nagyon fontos kihasználni. Képviselő úr ne dugjuk homokba a fejüket, és tényleg ne az legyen, és ezt a példát hozza fel és számon kér, hogy az előző önkormányzat 500.000.000 Ft, tehát értékesítésű vagyont felélt, és akkor most ezt mondja, hogy igen akkor küzdöttem érte, hogy ne éljük fel és valamilyen bevételünk legyen. Az, hogy a mostani önkormányzat milyen helyzetet örökölt? Csak az óvodákat kell mondani olyan jó helyzetet örökölt. Úgyhogy képviselő úr kérem szépen a segítségét a mind a sporttámogatás vonatkozásában, hogy fogadja el, minél több pályázati támogatást tudjon megvalósítani az önkormányzat. Segítségemet felajánlom ebben, dolgozunk együtt, hogy minél több sporttámogatás jöjjön a városba, és igen az önkormányzatot egy kicsit, kicsit igyekezzünk tehermentesíteni e vonatkozásban. Én nem érzem, majd erre azért még egy kicsit ki fogok térni, hogy milyen helyzetben is, és milyen bevétel kieséseket kell az önkormányzatnak lekorrigálnia, úgyhogy én nem mondom, hogy a mostani önkormányzat, amit örökölt az egy szerencsés helyzet. Köszönöm szépen Király Róbert képviselő úr, parancsoljon! Köszönöm szépen.

Szabó Balázs képviselő 16:45-kor távozik az ülésről. A testület 11 fővel határozatképes, folytatja a munkát.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr, a sporttal kapcsolatosan, csak tényleg röviden tegyük helyre ezt a két számot. Ami Önnél van táblázat, abból hiányzik 2.250.000,- forint a Kalocsai Sport Egyesület akkor még nem adta be a kérelmet, amikor ez a táblázat készült tehát avval együtt 20.000.000 450.000, ha minden igaz. A másik pedig, amit a Szabó Balázs említett, ugye ő arra gondolt, hogy a Kalocsai Futball Club volt abban a szerencsés helyzetben tavaly, hogy kapott ugye a Paksi Atomerőmű építetójétől valamennyi támogatást, ő erre gondolt egyébként, 5 millió forint körüli összeget. Külön köszönet annak, aki ezt kijárta nekik illetve, hogy a KIK Kft. is kapott ebből úgy, hogy ők ezt is gondolom, hogy fölhasználták. Amit még szerettem volna elmondani az ingatlanokkal kapcsolatosan, polgármester úr ellenkezőjét mondja most, amit cselekedet. Ugyanis tavaly és tavaly előtt is én voltam az, aki ágáltam az ellen, hogy ne adjuk el 500-600 forintért az ipari parki területeket, ugyanis épül a híd frekventált helyen leszünk. Annak ellenére minden egyes beadvány átment, mindenféle ellen véleményezés nélkül.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Konkrétan tessék mondani, hogy melyikek adtuk el 500-600 forintért?

Király Róbert képviselő:

Most helyrajzi számokat nem tudok.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Csak körül írni, hogy be tudjam én is azonosítani.

Király Róbert képviselő:

Hagy ne mondjak helyrajzi számokat, de kettőt biztos, hogy tudnék mondani az Ipari Parkba, nem tudom a helyrajzi számokat.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Nem kell helyrajzi számot csak, hogy melyik terület?

Király Róbert képviselő:

Be fogom adni pontosan, már nem tudom, fejből meg a beadványozót se tudom pontosan, mert céggként adták be, de higgye el, hogy emlékszem rá, mert ugye itt ültem. Most azt mondja, hogy erre kellett várni, végre itt van a Paks, és majd most mindent el fogunk adni. dupla, tripla áron. Itt újból ellentmondásba keveredünk, valamelyik előző testületi ülésen említette, hogy vannak már befektetők, de nem az ár a lényeg, hanem, hogy jöjjön ide olyan befektető, aki munkahelyeket teremt, meg adót fog ide fizetni és nem az ár a lényeg. Most ennek ellenére látok én 260 millió forintot, amit osztok-szorok, nem tudom mekkora terület, de ha 500 forinttal számolunk, akkor az, 43 hektárra jön ki, tehát akkora területünk biztos, hogy nincs. Tehát igazából nem látom ennek a 260 millió forintnak a megalapozottságát. Én is osztom azt a véleményét Szabó képviselőnek, hogy ez gyakorlatilag addig lett ez a szám föl húzva, hogy ez az egyenleg 0-ra kijöjjön. A KIK Kft-vel kapcsolatosan szeretném, azért kértem Öntől ezeket a pontos számokat, hogy lássuk azt, hogy ugye a KIK Kft. alapításakor, illetve amikor a közművelődést átszervezték, ugye az előterjesztésbe gyönyörű szépen

benne volt az, hogy sok pályázattal leveszik az önkormányzat válláról a gondot, és ez kevesebbe is fog kerülni nekünk. Most ahhoz képest ugye a KKK és a Kalocsa TV ugye együtt számolva, mert ugyan tavaly nyáron szétment, de addig együtt van számolva és akkor így, hogy érthetőbb legyen, együtt számolom. 112 volt 2019-be a támogatásuk, 2020-ban 106, ezt el is mondta polgármester úr, hogy a tavalyi év az törtév, ha fölszorozom az évesre, az 93 millió. Tehát szépen fokozatosan csökken, ez volna egy nagyon jó trend. Aztán jön ez az év, ez a költségvetés, be van rakva 85 millió, meg a Kalocsa TV-re 43 millió, ez 131, tehát gyakorlatilag 93 fölugrott újból 131 millióra úgy, hogy tavaly a KIK Kft. nagyon sok pályázati pénzt még el is tudott nyerni és ez megsüvegelendő, úgyhogy ennek örülünk is, csak nem látom a számokból, hogy csökkenne ez miatt, ami kiadásunk.

A harmadik az csak egy rövid megjegyzés az iparüzési adóval, hogy szeretném idehozni céget, nem rajta múlik, ennek 2 fontos dolga van. Egy az, hogy nem fizettek per pillanat iparüzési adót, mert a jelenlegi rendelet szerint több a visszaigénylendő összeg, mint amit be kell fizetnem. Másik az, hogy nagyon sok papírmunkával járna, de ígéretet fog tenni arra, hogy átfogok idejönni, mert egyszer valószínű el fog fordulni abba a helyzetbe, hogy fizetnem kell, köszönöm szépen!

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen képviselő úrnak, ezt örömmel hallom, hogy ha Dunaszentbenedekről, akkor a céget behozza Kalocsára. Bízatom erre mindenkit tegye meg! Nem Dunaszentbenedek ellen szeretném ezt, náluk nincs iparüzési adó, de nekünk meg nagy szükségünk van a befektetőkre. Képviselő úr, amiket említ, annyit szeretnék rá reagálni, 600 forintot említ négyzetméteres áron, hogy most annyira értékesítünk, hát a tavalyi évben, amit kis területű ingatlant értékesített az önkormányzat, az 1000 forint felett volt már a négyzetméter ára 2021-es évben, úgyhogy ez a 600 Ft-ot ezt nem tudom, hogy honnan tetszik venni. Igen, én azt gondolom, hogy most van itt az ideje, hogy ezeket a területeket hasznosítsuk, majd meglátjuk, nyilvánvaló, hogy ezek mind pályázat útján, a Képviselő-testület előtt, pályázat útján kerülnek hasznosításra, és elmondtam már, hogy milyen területek nem kívánom ismételni, ezekbe kell gazdaságot hozni és ezt kell menedzselni, a befektetőket kell idevonzani, ide csalni. Az Innovációs Központ Kft-vel kapcsolatosan nem kívánom, nem osztom a véleményét, az nagyon-nagyon beszédes volt, amikor a képviselő úr tavalyi nagy rendezvényen részt vesz, jól érzi magát, idei évben mikor előleget kell biztosítani, akkor nem ad forrást az Innovációs Központnak, ennek a megvalósításához, ez a jó hozzáállás. Amikor buli vannak, akkor elmegyünk, jól érezzük magunkat, támogatást nem adunk nekik, ezt nyilván majd mindenki, ennek is biztos, ennek a döntésének is megvan az oka. Én nem így gondolkodom, mint ahogy sok minden másban sem Önnel szemben, majd nyilván ez a szavazatokban fog megnyilvánulni. Én azt gondolom, hogy Kalocsán igenis a gazdasági fejlődésre kell állítani, és egyébként érdekes a képviselő úrnak is nyilván nyilvánosak az adatai, és amikor tetszik mondani, hogy nagyon sok mindent megkapott az Innovációs Központtól, nem nagyon sok mindent, hanem mindent, mert képviselő úr mindent ki tetszik kérni, ez nagyon helyes, ez nagyon jó. Egy megnyugvás, mert bármi adatunk hiányzik az mögöttünk álló 2 és fél évben akár a TEIT gazdálkodását is tekintve, akkor képviselő úrhoz fogok fordulni, hogy segítsen, már egy számlával, segítsen már egy szerződéssel, mert minden rendelkezésre áll és nyilvánvaló Ön is közszereplő, úgyhogy akkor bátran mutathatjuk meg egymás vagyonát. Önnek is van egy telephelye a vasútállomás mögött a Generál telephelye mellett, Ön is azt értékesítésre ajánlja, árulja már jó ideje. Ön is azt gondolja, hogy azt el szeretné adni, úgyhogy nem kérdezzem meg, hogy mennyiért vásárolta pár évvel ezelőtt és mennyiért kívánja most eladni, feltételezem ismerve Önt, hogy nem olcsóbban értékesíti, mint amennyiért vette, mert igen felmentek Kalocsán az ingatlan árak. Képviselő úr legyen szíves, képviselő úr, képviselő úr annyit szeretnék mondani annyit, szeretnék mondani, hogy ha szólasra tetszik jelentkezni, akkor azt a gombjával tessék, jelezni. Elmondom az álláspontomat és elmondom a véleményemet, ha az nem egyezik az Önével azt tiszteletben tartom, lesz majd lehetősége elmondani, de ilyen bekiabálásokkal nagyon szépen képviselő úr, és figyelmeztetem Dr. Bagó Zoltán képviselő urat, hogy ettől tartózkodni szíveskedjék. Ön 2 cikluson keresztül volt országgyűlési képviselő a magyar

parlamentben sem hiszem, hogy ez volt a trendi, de még az Európa Parlamentben is 4 évet letöltött azt gondolom, hogy ott is betartotta a szabályokat, úgyhogy nagyon szépen kérem, hogy a kalocsai városházát is tisztelje meg azzal, hogy betartja ezeket a szabályokat, és ahogy az SZMSZ rendelkezik szólásra jelentkezett. Summa summárum nem osztom a véleményét képviselő úrnak, és azt gondolom, hogy amivel cáfol engem, hogy nem azt cselekszem, amit mondok, ez inkább Önre jellemző. köszönöm szépen! Elnézést kérek Király képviselő úrtól, itt a Bagó Zoltán bekiabálás amiatt, hogy ezzel így megszakítottuk a vitánkat, ami a napirendi ponthoz tartozó vita Dr. Vincze András képviselő úrnak adok szót, parancsolj!

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen a szót, előterjesztettem ugye egy módosító javaslatot elmondtam az indokaimat is ezzel kapcsolatban. Köszönöm szépen a képviselőtársaimnak, akik kifejtették véleményüket, akik támogattak a nekik külön, akik nem igazán támogattak vagy más véleményük van, természetesen tisztelettel tudomásul veszem, ezt is. Viszont elhangzott egy két olyan, szerintem nem igazán jó megfogalmazás, amire szeretnék reagálni, de elhangzott olyan, hogy, jaj de jó itt rácsapunk rögtön a 37.000.000 forintos azonnal költsük el. Na, most a módosító javaslat tehát a költségvetési rendeletünkben az összegek átvezetése, átcsoportosítása sorok között, az nagyon nem erről szól, hogy azonnal rácsapunk és azonnal elköltjük. Ezt, aki így érti az elnézést, de az nem érti, hogy miről van szó, vagy most félreérti, és ez nem sértegetni szeretném és nem egy végeláthatatlan vitát megindítani, de szólok, hogy ez nem így van. A képviselő asszony elmondta, hogy a körzetébe történt váratlan esemény, milliós tétel lesz, ezekre is gondolni kell, írjuk össze a problémákat. Kérem szépen összeírtam, én mindig összeírom, írásban benyújtom e-mailben. Hát az más kérdés, hogy egy részére nem kapok választ sem, vagy amire kapok és eljut, mondjuk egy támogatási szakaszba akár műszaki tartalom is készül hozzá, költségvetést is később készül hozzá, mégsem valósul meg. Ki is értesítenek valahogy, oké tényleg fontos, jó csináljuk, nem valósul meg. Tehát én úgy gondolom, hogy én összeírom az én körzetemben felmerülő problémákat is, a fejlesztési javaslataimat is, megoldási javaslatokkal együtt, ez nyomon követhető, de ezt én igazolni, bizonyítani tudom, de gondolom nem nincsen szüksége erre, azért már ne menjünk már erre a szintre. Ha a módosító javaslatomat figyelmesen követték a képviselőtársaim, ott pont az ilyen jellegű zavarokhoz is csoportosítottam pénzt, tehát a 37.800.000,- forintot nem 1 tagba beömlesztettem a 10-es sorba, hanem abból lecsíptem egy tételt és pontosan az ilyen jellegűekre a 17-es sorba tettem 3.000.000 forintot, ami egyébként az Városüzemeltetési zavarok elhárítása és idetartozik, pont egy ilyen zavarelhárítással és ide tartozik például az új utcabútorok beszerzése, pad, szemetes, kerékpártároló. Ennek a sornak is úgymond adtam, vagy csak csoportosítottam, illetve terjesztettem elő ilyen módosító javaslatot, tehát csak erre szerettem volna felhívni a figyelmet. Ezzel ezt a témát le is zárnám és áttérnék a sportra. Ezt jó lenne, akkor most már valaki rövidre zární, hogy most akkor a '21-be benyújtott támogatási igény az most 20.450.000,- Ft, és ez akár Királyi Róbert képviselő úrnak is szól a kérdésem vagy most akkor mennyi? Polgármester úr is, meg bizottsági elnök úr is mond egy számot, Király képviselő úr is mond egy számot, megerősíti most legutóbbi hozzászólásában. hát akkor legyen már ez egy egzakt dolog, és akkor lássuk már, hogy mi a helyzet, mert ahhoz képest, hogy ha a 20.450.000 Ft az fog helyt, ehhez képest jelenleg a kiadási előirányzat a tervezett az 16.000.000,- forint. Tehát hogyha ez az igaz a Király Róbert képviselő úr által mondott szám, akkor bizony el lehetne azon gondolkozni, hogy az általános tartalék terhére bizony adjunk a sportnak a 28-as sorba, sport és ifjúsági egyesületek szervezetek Gyök általános és program támogatása egyéb sportcélú kiadások 16.000.000 helyett akkor el lehet azon gondolkozni, hogy esetleg tegyünk oda valamennyit az általános tartalék terhére, még ha nem is 4 milliót, mert ugye gyakorlatilag most az általános tartalék körülbelül 8 milliónál áll az 5.000.000 plusz oda átment, míg a 2.400.000,-Ft. az körülbelül 8 milliónál áll, azért a felét lehet, hogy nem kellene elvenni, de el lehetne gondolkodni azon, hogy onnan 1-2 millió forintot csoportosítsunk át, ha szükséges és a 20.450.000 Ft a valós tényszám, köszönöm szépen!

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, az időkeretekben nagyon vajszívű vagyok, mindenki beszél időkeretén túl, szeretném kérni, azért, hogy igyekezzünk összetettebbek lenni. A 2021 évi igény az 18.200.000 Ft azon a táblázaton, amelyet én kaptam, de beszélhetünk 20,5 millió forintról képviselő úr. Itt is olyan tételek vannak, amelyek bizonyos sportegyesületek, el is hangzott már, nyilván a Gézengúz Sport Egyesület neve 4,5 millió Ft, 3 millió, 2,5 millió forint, amit azért azt gondolom, hogy egy kicsit eltúlzott igény. Az, hogy ha valaki ilyen nagyban űzi, nyilvánvaló ez egy örömteli nem tudja ezt arányaiban követni az önkormányzat, mert nekünk arányosítani kell és minden olyan sportegyesületnek támogatást és valaki 100.000 Ft-ot kér, és azt kap 150-300.000 Ft-ot tényleg nem ez a nagy TAO-s támogatású egyesületek. Képviselő úr azt szeretném figyelmébe ajánlani, amit Schmidt Rajmund képviselő úr is mondott, hogy mindenki, aki igényét beadta, elbírálták és kialakítottak egy pontrendszert egy támogatásos pontrendszert, hogy arányos legyen és minden egyesület ez alapján megkapta, nem lettek elutasítva, sőt egyedi kérelmek is el lettek bírálva, úgyhogy én azt gondolom, hogy ez a 16.000.000 Ft-nak elégségesnek kell lenni, hogy a 2020-as évben is a sporttámogatásokat megtegye az önkormányzat. Ami a körzettel kapcsolatosan, igen a képviselő úr sok mindent jelez itt a Városüzemeltetésnek, ismételni tudom önmagam az elmúlt évek, évtizedeknek a lemaradását nem fogja tudni behozni az üzemeltetés. Jelentős pénzüsszegeket fordítunk a képviselő úrnál is abban a körzetben sok útjavítás, közlekedésbiztonsági tábla került kihelyezésre, veszélyes fák lettek kivágva, úgyhogy ezért arra biztatom a képviselő urat, hogy ezeknek is adjon hangot, és azt is mondja el, hogy mi az, ami megvalósításra került. 2021 évi kiadványban, amelyben az önkormányzat, illetve nyilván a körzettel bírók képviselők is beszámoltak a körzetet érintő munkánkba, ott is azért lehetett látni, hogy mennyi minden megvalósult és ezért ki szeretném emelni a közfoglalkoztatottakat is, akik a városért dolgoznak, tehát azért ne így közelítsük meg, hogy mennyi nem lett megvalósítva, persze rengeteg még a feladatunk. Képviselő úrnak is azt tudom mondani, hogy nagyon-nagyon sok még a feladatunk és igen tehát azért 2014 19 közötti helyben járást, azt azért jó idő lesz, még ledolgozzuk. Úgyhogy, de erre biztatom képviselő urat is, hogy jelezze a problémákat, nem azért vannak esetleg félrerakva, mert a szándék hiányzik, hanem nyilván arányosítani kell teljes város tekintetében ezekre a javítási és karbantartási munkálatokra. Köszönöm szépen Schmidt Rajmund képviselő úrnak adom meg a szót.

Schmidt Rajmund képviselő:

Köszönöm szépen, igazából polgármester úr elmondta, hogy körülbelül azt, amit gondoltam. Nálam is egy 18.200.000 Ft-os táblázat van, ami összegezi ezt a '21-es igényt. Erre az igényre csak az a véleményem, hogy igény az biztos vagyok benne, mindig egyre több lesz. Ha most 20 milliót adunk meg a keretbe és azt fogadjuk el, akkor jövőre ez 22 lesz 25 lesz, tehát úgy gondolom, hogyha azt a tudjuk tartani, ami kiosztottunk tavalyi évben is, és ezzel működtek az egyesületek és mindenki igazából elégedett volt, senki nem panaszkodott, sőt, hogyha jött be plusz igény vagy bármilyen olyan támogatás, ami önerőhöz volt köthető, azt szerintem mindig támogat az önkormányzat. Én is szeretem a sportot, nekem is szívügyem a sport úgy gondolom, hogy ha ne adj Isten 16.000.000 Ft-os kerettel fog fogyni, akkor fogok folyamodni olyan költségvetési módosításhoz, vagy átsoroláshoz ami szükséges egy adott támogatáshoz vagy bármihez amit úgy érzek, hogy a sport célját veszi előtérbe, vagy olyan egyesület alakult például most is, ami rengeteg gyereket foglalkoztat, vagy ugye most a KSE feloszlása az most egy módosulást fog majd eredményezni. Ezt, ahogy látjuk és kiosztásra kerül, akkor úgy gondolom, hogy ha későbbiekben lesz rá szükség, akkor ezt majd be fogom adni ezt az igényt köszönöm szépen!

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen dr. Körmendi Szabolcs képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Körmendy Szabolcs képviselő:

Köszönöm én csak egy mondatban szeretném visszautasítani Vincze képviselő úrnak a gyanúsítgatását vagy vádaskodását. Én nem arra gondoltam, hogy most azonnal elköltik ezt a pénzt nyilván, csak próbáltam az szemléltetni, hogy ennek a pénznek nyilván sok soron lehetne helyet találni. Éppen ezért gondoltam, hogy talán az általános tartalékban lenne az egy megfontoltabb gondolkodást képvisel és ezt volt az én véleményem. Köszönöm ennyit szerettem volna.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen Schmidt Rajmund képviselő úrnak is megadom a szót,

Schmidt Rajmund:

Egy gondolat még Vincze képviselő úrhoz, én is hasonlóképpen nálam a közben rengeteg probléma van, mint útfelújítással kapcsolatban, mind hasonlókkal kapcsolatosan. Én, amikor írok a városüzemeltetésnek, én tízből tízszer választ, hogy foglalkoznak a problémával, úgyhogy nem tudom, hogy akkor Vincze képviselő úr miért nem kap ezekre válasz, de én úgy gondolom, hogy a javát, amit el tudok intézni a lakosságnak azt ugye el is intézzem. Most nyilván nem arra gondolok, hogy egy egész utcát fogunk felújítani, de az apró problémákra igyekszünk megoldást találni, köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, hozzászólásokra már nem jelentkezik senki. Annyit engedjenek meg egy átfogó képként, hogy nyilván itt a városüzemeltetés az egy jelentős terhet ró az önkormányzatra és a finanszírozásra és ezért nagyon fontos, hogy milyen beruházásokat és mikre pályázik a város. Nyilvánvaló, hogy olyanokat kell, amivel spórolni és gazdaságosabban tudunk üzemeltetni. Most nyilván itt a az óvodaépítés beruházással is arra számítunk, hogy olcsóbb lesz az üzemeltetés és például amikor egy önkormányzat egy eredményes, sikeres pályázatot nyújt, és azért itt 2 projektet szeretnék nevesíteni. A meszesi Duna-parton a Kajak-kenu Pont, az egy kiváló beruházás 38 millió forintot nyert az önkormányzat, felújításra került az a faház és összeszem a két kezem, hogy ki tudtuk adni külső üzemeltetésre, mert az mindegy 4,5 millió forintos bevételt várt az önkormányzattól, mindannak a személyzeti állománya az nem volt bekalkulálva. Tehát itt a humánerő az egy óriási költség, és a nála pályázatnál például az, hogy az üzemeltetni lehessen Vagyon Kft. végzett egy kalkulálást, másfél státusz és ez könnyű kiszámolni, hogy másfél státuszhoz havonta milyen összeg. Az egy 4-500.000,- forintos költséget jelent. A Damjanich 7, Közösségi Ház kiváló projekt 78.000.000 forintért olyan, hogy 5 éves fenntartási ideje, és bevételt nem lehet belőle kihozni, azt ingyenesen kell üzemeltetnünk azt a létesítményt és ahhoz, hogy ha valakik oda bemennek és kinyitja valaki az ajtót, meg bezárja, személyzetet kell fenntartani, takarítani kell maga az épületet, annak is jelentős az üzemeltetési költsége. Ezeket kell most így összeraknunk, és hogy milyen jó helyzetet örökölt az önkormányzat, és milyen jó helyzetben vagyunk. El szeretném mondani, hogy a 2019-es évben az iparüzési adó 614 millió forint volt, Covid 2020. februárjától, 2020-as évben 500 millió forint volt az iparüzési adó, 2021-es évben 560 millió forint, ez mindösszesen a kettő évre, a 2022-es évi költségvetésre 161 millió Ft-os mínuszos hatással van. Gépjárműadó, 2019-ben majd 62 millió forint volt a gépjárműadó, igen az átcsoportosításra került, ha 3 évet nézek a 185millió forint, amely a korábbi bevételekhez képest kiesett az önkormányzat gazdálkodásából. Idegenforgalmi adó '19-ben volt 1.944.000 Ft, 2020-ban 0, 2021-ben 832.000 Ft, mindösszesen 3.800.000 Ft-os mínusz, és ebben a 2 évben, a 2020-21-ben ezek a bevételkiesések a Covid járvány miatt, a 2022-es évre lett gazdasági hatása. 350.791.000,-Ft, és akkor jó helyzetet, szerencsés helyzetben van a ami városvezetésünk? Amikor ránk omlik egy óvoda, be kell zárunk egy másik óvodát, a Mozgáskorlátozott Egyesületre leszakad a mennyezet, az uszodánál kazáncsere meg nehézségek, a köztékeztetésnél, milyen problémák. Nem tartom magam szerencsésnek, és nagyon szépen köszönöm a kollegáimnak, az intézményvezetőknek, nagyon szépen köszönöm a

cégvezetőknek, hogy egy olyan gazdálkodást vezetnek, hogy ezekkel a bevételkiesésekkel azt gondolom, hogy a lakosság ezek a megszokott szolgáltatásaiból semmit nem érez, és nem kap kevesebbet. 2021-ben sem kapott kevesebbet az önkormányzattól, 2022-ben sem fog keveset kapni mindeddig, mert megteremtjük ennek a módját. Kigazdálkodjuk, pályázati támogatásokkal összehozzuk, mert nekünk ez a legfontosabb, hogy a kalocsai emberek hogyan élnek ezeket meg és, hogy a kalocsai emberek miket élnek még meg? Igen, 2022-es évben 105 millió forintos pályázati előkészítés, önerős beruházás van betervezve, 105.000.000 Ft. A speciális önként vállalt feladatokra 2022-es évben, 233 millió Ft van betervezve, 233 millió speciális önként vállalt feladatokra, amibe benne van a társadalmi civil szervezetek támogatása, a kitűnő tanulók díjazása, a városi kitüntetések, a sporttámogatás 16 millió forint, az uszoda fenntartás, és minden olyan dolog, minden olyan dolog, amelyet megszoktak a kalocsai lakók, és igen ebből nem fogunk engedni, nem fogunk visszavenni, mert ez a célunk, hogy minél élhetőbb legyen, mert kalocsai emberek megérdemlik, és a 105 millió forintot meg a 232 millió Ft-ot össze lehet adni, amit '22-be pluszként bevállal az önkormányzat úgy, hogy a mögöttünk lévő 2 évben 350 millió forintos bevétel kieséssel kell számolni. Nagyon örülök a javaslatoknak hogy sokallják a 260 millió Ft-os ingatlan-értékesítést, ez egy befektetési ösztönzés és kérek mindenkit, minden egyes képviselő-testületi tagot, hogy azon dolgozzon, és így van, ne azon, hogy ellenzéki vagy kormánypárt, hogy Kalocsa fejlődjön és a bevételeket tudjuk segíteni, mert ekkora kiadásokkal kell működnünk, de működünk, és igen én ígéretet teszek, itt most 2022. február 15-én, mind a Képviselő-testület testület előtt, mind a város előtt, hogy a fejlődési pályán tovább fogjuk tolni Kalocsát, és igen ezeket az ingatlanbefektetéseket úgy fogjuk megoldani, hogy Kalocsa ezzel gazdagodjon. Azt gondolom, hogy az itt lakók is láthatják, hogy ezeket az önként vállalt feladatokat biztosítja az önkormányzat. Úgyhogy nagyon szépen köszönöm a javaslatokat, egyébként csodálkozom rajta, hogy egyetlen egy módosító javaslat sem érkezett írásban a képviselő-testületi tagoktól, és ezért mondom azt, hogy ez a mostani hazardírozás, hogy ezt bedobom, azt bedobom ez nem feltétlen, szakmailag megalapozott és előkészített. Igen Schmidt Rajmond képviselő úr nagyon jól meglátta, ezen az apparátus is, az intézményvezetők, a cégvezetők, már mögöttünk lévő jó pár hónap óta dolgoznak, hogy egy ilyen költségvetés kerüljön a Képviselő-testület elé, hogy Kalocsa városának stabil legyen a gazdálkodása, mindenki megkapja a fizetését, minden számlát ki tudjunk elégíteni, és minden eddig vállalt dolgot meg tudjuk valósítani. Úgyhogy arra szeretném kérni a képviselő-testületi tagokat, hogy Kalocsa város jövője, fejlődése érdekében, fogadják el a jelenlegi költségvetést kezdjük el a '22-es év gazdálkodását, és nézzük meg, hogy hagyjanak, alakulunk. Remélem, hogy növekednek a bevételeink, akkor még többet, én is többet szeretnék fordítani a sportra, de többet szeretnék igen az útjavításra, de többet szeretnék a fizetést adni a dolgozóinknak sokkal nagyobb rendezvényeket, mint eddig, sokkal kevesebb terhet szeretnék a lakosságnak a nyugdíjasaink rakni, de jelenleg ekkor a nadrágszíj, ezt azért látni kell, hogy most ebből ezt tudjuk kihozni, de én büszkén ülök itt Önök előtt, hogy a mögöttünk lévő 2 év után is ilyen költségvetést tud a város letenni, és így tudunk működni, és igen így tudunk fejlődni. Köszönöm szépen, hozzászólásra jelentkezést nem volt, a vitát zárom. Jegyző úr Öné a szó 2 módosító javaslat érkezett a magam módosító javaslatát, azt az előterjesztésben módosítom, hogy a költségvetésnél a 2.400.000 Ft gyermekosztály támogatást, és a 37.700.000 forintos gumikerekes kisvonat beszerzést az általános tartalékba, arról nekem, mint előterjesztő ez a javaslatom, ezért arról szavazni nem kell. Volt Dr. Vincze András képviselőnek. és Dr. Bagó Zoltán képviselőnek, ha jól értelmezem, akkor ez egy közös módosító javaslat? Erre kérnék egy megerősítést.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Köszönöm polgármester úr, remélem, hogy most nem lesz ilyen tanár úr és próbál kioktatni, amit egyébként vissza is utasítok, csak ugye nem volt alkalma reagálni rá, és elnézést kérek mindenkitől a bekiabálásért. Igen, ez egy közös módosító javaslat, tekintettel arra, hogy ugyanaz a tartalma.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Rendbe köszönöm szépen, illetve Király Róbert képviselő úrnak volt még egy módosító javaslata tehát akkor erről a 2 módosító javaslatról kell a képviselő-testületnek először szavaznia. Akkor a Dr. Vincze András és Dr. Bagó Zoltán képviselő úr módosító javaslatát kérném ismertetni és arról kérnék szavazást.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Közben számolni kell, hogy számokról beszélünk, ha jól értettem, Vincze András és illetve Bagó Zoltán a 37.776.000 Ft-ról beszélünk, ez a kisvontatra vonatkozó beszerzés. Ez a módosító javaslat szerint pontosan szeretném, ez a kiosztott anyagban az 1. számú melléklet, 5-ös számú táblázatának a 17-es sorába szerepel: 37.776.000 forint, ez kerülne felosztásra Vincze András javaslata szerint és kell, András figyelj, hogy jól gondoltam-e. 3.000.000 Ft-ot áttennél az egyéb városi feladatoknál a 11.477.000 forint, ahol összesen van, azon belül az 17. sorba az új utcabútorok beszerzésére, ami most 629.000 forint van, azt megemelni 3.000.000 Ft-tal, ez azt jelenti, hogy 3.629.000 forint lenne, és ez mindösszesen az egyéb városüzemeltetési feladatoknál akkor jelentene a 11.477.000 Ft helyett 14.477.000 forintot. Ez az egyik jól értettem?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Akkor legyenek szívesek megismételni dr. Vincze András képviselő úrnak a módosító javaslatát legyen szíves akkor ismertetni és akkor a jegyző úr akkor ezt rögzítsük?

Dr. Vincze András:

Köszönöm én az 1. számú melléklet 15-ös táblázat alapján mondtam a tételeket. Az ott úgy nem jó, mert ott a 19-es sorban szerepelt a 37.800.000 forint, ugye ez kerülne átcsoportosításra, mégpedig akként, hogy ebből 30.000.000 forint kerülne átcsoportosításra a 10-es sorba, tehát a közutak, hidak üzemeltetése, fenntartása, ezáltal az a szám, ami most jelenleg 27.347.000,- az lenne 57.347.000,-. A többi az pedig menne ugyanezen táblázat, 17-es sorába az egyéb városüzemeltetés abból is a K3-as menne 3.000.000 forint, tehát az összesen a jelenlegi 10.847.000,-Ft az lenne 13.847.000,- Ft, és a K 6, ami jelenleg 630.000,-Ft, az megnövekedne és az lenne 5.430.000,- Ft és szerintem így áll helyre a matematika.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Rendben, jó köszönjük szépen az ismertetést erről a módosító javaslatról, hogy ez beépülésre kerüljön, a költségvetésbe erről szeretnék egy szavazást kérni, kérem a szavazást.

A testület 4 igen és 7 tartózkodás mellett elutasítja a módosító javaslatot. A képviselő-testület nem fogadta el, köszönöm szépen Király Róbert képviselő úrnak a módosító indítványát szeretném akkor, hogy azt foglaljuk össze jegyző úr vagy képviselő úr, ott egy plusz 4.000.000 Ft-os növekmény van?

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Király Róbert képviselő úr leegyszerűsíttem, amit ő kért, mert igazából nála a 10. tábla 9. sorába van egy 16.000.000 forintos tétel, ugye ezek az általános sport és civil szervezetek támogatása, és ezt kéri megemelni 20.000.000 forintra, a tartalék terhére. na most itt azért mondom, hogy kicsit egyszerűsítik meg, akkor ez módosulna 20.000.000 forintra és ugye a végszavazásnál a tartalék, hogyha a polgármesteri előterjesztést elfogadja a Képviselő-testület a jelenlegi 5.336.000 forint növekedne 2.400.000 forinttal és további 37.776.000 forintra aszerint számítás szerint 45.512.000 forint és amennyiben a Képviselő-testület elfogadja a módosító javaslatot, akkor itt maradna, már jövő időre beszélünk 41.512.000 forint és a sport támogatásoknál pedig 20.000.000 forint.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Jó köszönjük szépen erről a módosító javaslatról kérnék egy szavazást. 3 igen 2 nem, 6 tartózkodással nem támogatta a Képviselő-testület köszönöm szépen.

A költségvetés kiküldött költségvetési számokat az általam szóban előterjesztett módosítással, nem ismétlem meg azt teszem fel szavazásra. A Képviselő-testület az önkormányzat és intézményei együttes konszolidált 2022 évi költségvetését 4.182.246.000 Ft költségvetési főösszeg el az önkormányzat az általános tartalékát 45.512.000 Ft összegben állapítja meg erről kérnék szavazást.

A testület 7 igen, 2 nem és 2 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotja:

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2022. (II. 17.) önkormányzati rendelete az önkormányzat és intézményei 2022. évi költségvetéséről és a költségvetés végrehajtásának szabályairól

(a rendelet a jegyzőkönyv 1. számú melléklete)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Ezúton még egyszer köszönöm szépen osztályvezető úrnak, Molnár Gábornak jegyző úrnak, aljegyző asszonynak az intézményvezetőknek a cégvezetőknek, hogy ezt a költségvetést összeállították, partnerek voltak benne. Biztosított a városnak a működése nagyon-nagyon sajnálom, hogy az ellenzéki képviselők egységesen nem támogatták és politikai kérdést csinálnak a városi költségvetés elfogadásából.

A polgármester 5 perc szünetet rendel el.

2. 2022. évi költségvetési kitekintő határozat elfogadása

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, folytatjuk a testületi ülésünket 2. napirendünk a 2022 évi költségvetési kitekintő határozat elfogadása. Ez egy törvényi, államháztartásról szóló törvényi kötelezettség, hogy kitekintő határozatot kell készíteni 2022-2025-ös évre. Szeretném kérdezni, hogy van-e ezzel kapcsolatosan kérdése valakinek? Kérdés nincs vélemény hozzászólás van-e dr. Körmeny Szabolcs képviselő úr, parancsoljon

Dr. Körmeny Szabolcs képviselő:

Köszönöm polgármester úr a Pénzügyi és Vagyonellenőrzési Bizottság tárgyalta a napirendi pontot és elfogadásra javasolja köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen más jelentkező nem volt a vitát lezárom. Határozati javaslat a Képviselő-testület az alábbi táblázatban foglaltak szerint elfogadja. az előterjesztést erről kérnék szavazást.

A testület 9 igen 1 nem és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 29/2022.számú határozat

2022. évi költségvetési kitekintő határozat elfogadása

Határozat**Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

A Képviselő-testület az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a alapján a 2022. évi költségvetési kitekintő határozatot az alábbiak szerint fogadja el:

adatok ezer Ft-ban

Adósságot keletkeztető ügyletekből származó fizetési kötelezettségek, adósságszolgálat (tőke- és kamattörlesztés együttesen) és a 353/2011. (XII.30.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése szerinti saját bevételek összevetése								
Sor-szám	Megnevezés/hitelcél	Szerződés-szám	Ügylet típusa	Költségvetési év				Összesen
				2022.	2023.	2024.	2025.	
1.	Üres (évközi pótlólagos döntés helyeként)			0	0	0	0	0
2.	2014. évi sportfejlesztések fedezetét szolgáló hitel	1-2-14-3201-0255-6	Fejlesztési hitel	5 034	4 789	4 545	4 300	18 668
3.	Üres (évközi pótlólagos döntés helyeként)			0	0	0	0	0
4.	A: Adósságszolgálat összesen			5 034	4 789	4 545	4 300	18 668
5.	Helyi adóból és települési adóból származó bevétel			746 917	746 917	746 917	746 917	2 987 668
6.	Az önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel			11 584	11 584	11 584	11 584	46 336
7.	Osztalék, koncessziós díj, hozambevétel			0	0	0	0	0
8.	Tárgyi eszköz, immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel			260 000	10 000	10 000	10 000	290 000
9.	Bírság-, pótlék- és díjbevétel			5 292	5 292	5 292	5 292	21 168
10.	Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés			0	0	0	0	0
11.	B: Saját bevételek összesen			1 023 793	773 793	773 793	773 793	3 345 172
12.	C: Saját bevételek 50 %-a			511 897	386 897	386 897	386 897	1 672 586
13.	D: Egyenleg = C - A			506 863	382 108	382 352	382 597	1 653 918

-
3. Kalocsa, Róna utcai telephelyfejlesztéssel kapcsolatos út- és közműfejlesztések előkészítéséről, műszaki tervezési feladatok elindításáról szóló döntés
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Dr. Körmendy képviselő úr jelezte, hogy hivatalos elfoglaltsága miatt eddig tud maradni, köszönöm szépen.

Dr. Körmendy Szabolcs képviselő 17:34-kor távozik az ülésről. A testület 10 fővel határozatképes, folytatja a munkát.

Dr. Filvig Géza polgármester:

A 3-as napirend, Kalocsa Róna utca telephelyfejlesztésre kapcsolatos út és közmű fejlesztések előkészítése Műszaki Tervezési feladatok indításáról szóló döntés. Költségvetés tárgyalásánál is már említettem, igen egy nagyon-nagyon fejlődő az Anda Present Kft. is cégcsoport, nagyon-nagyon fejlődő gazdasági szereplők Kalocsán. Önkormányzati területeket vásároltak meg, azt hasznosítják jelentős kormányzati támogatással és még jelentősebb önerős támogatással egy több milliárd forintos beruházást valósítanak meg a városban. Ezzel a gazdasági potenciáljukat és erősítik, további munkahelyeket teremtenek és nyilvánvaló, hogy ezt meg tudják valósítani az Önkormányzathoz is fordulnak, mind útbővítéssel, út rekonstrukcióval, ivóvíz- szennyvíz hálózat kiépítés terveivel, közvilágítás bővítésével. Mindösszesen bruttó 6.782.900 Ft támogatási összeg erejéig. Igen, azt gondolom, hogy aki így fejlődik, ilyen gazdasági szereplő a városba az joggal fordulhat az önkormányzathoz és joggal várhatja el a támogatást és örömmel segítünk neki, köszönjük szépen, hogy Kalocsán újra befektet, ez egy jó visszaigazolás ők is hisznek Kalocsa fejlődésében és abban, hogy itt a cégük jó környezetben van, erről szól az előterjesztés. Szeretném kérdezni, van-e valakinek kérdése ezzel kapcsolatosan dr. Vincze András képviselő úr, parancsoljon!

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen a szót, kettő kérdésem lenne az egyik az előterjesztés 3. oldalán, tételesen bontva van, hogy mi mennyibe fog kerülni, ezekre konkrétan van már ajánlat vagy ezek becsült összegek? A másik kérdés pedig, hogy nagyságrendileg körülbelül a tényleges építési munkálatok azok mennyibe fognak kerülni, csak úgy mert nincsen viszonyítási alapom?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Az első kérdésre a választ Boromisza Viktor osztályvezető úrhoz fordulok, s ő tud rá válaszolni, parancsoljon osztályvezető.

Boromisza Viktor Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztályvezető:

Köszönöm a szót polgármester úr, igen ezek árajánlatokon alapuló összegek, amik az előterjesztésben szerepelnek. A beruházási költséget illetően még nem végeztünk kalkulációt tekintettel arra, hogy ugye még majd most fog megtörténni a tervezési szerződésnek a megkötése is majd a konkrét tervek alapján mernék már valamilyen becsült költséget mondani. Ugyanis akkor már

ilyen tervezői költségbecslésünk rendelkezésre áll, nyilván még az sem a végleges ár, mert az majd az azt követő beszerzési eljárásoknak az eredményeként fog majd pontosodni, de én akkor mernék becsült költséget mondani. Egyenlőre nem mernék becslésekbe bocsátkozni jelen pillanatban tervezési szakasz kezdeténél.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen a választ. A másik kérdése, hogy mennyibe körülbelül milyen összeget érint és jelenleg egy 170 millió forintos csarnokfejlesztésük valósult meg, és egy 2,3 milliárdos további csarnokfejlesztésük van most folyamatban, amely most kezdődik. A pontos számösszeget, de nagyságrenddel ez, pontos szám összeget nem tudok mondani, de azt gondolom, hogy kielégítő, tehát a nagyságrendet érzékelheti a képviselő úr, hogy ők mennyire komoly befektetők itt a városban. A kérdéseknél tartunk, Dr. Bagó Zoltán képviselő úr kérdés, parancsoljon, az összes kérdését hallgatom.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr, a pénzügyi osztálytól szeretném kérdezni, hogy mekkora iparüzési adót fizet az Anda Present pillanatnyilag a városnak?

Molnár Gábor Pénzügyi Osztályvezető:

Tekintettel arra, hogy az adózókat adónemenként egybe könyveli a pénzügyi osztály, az adócsoport illetve az adórészleg kezeli analitikusan az adózók nyilvántartását, erre ők tudnak választ adni.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Én tudok rá válaszolni, hogy ha képviselő úr elfogadja az én válaszomat. Iparüzési adó fizetése 2021-es évben 14,5 millió forint. Más kérdés van-e még, amennyiben kérdés nincs vélemény hozzászólás van-e? Kákonyi István képviselő úr, parancsoljon

Kákonyi István képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr a Gazdaság- és Turizmusfejlesztési Bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot. Mint az előző hozzászólásomban is említettem fontos az Andához hasonló cégeknek is a támogatása a városunkban, mert ugye így kölcsönösen tudjuk egymást előre vinni. Köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Így van, ez visz bennünket előre. Köszönöm szépen. Dr. Bagó Zoltán képviselő úr hozzászólása parancsoljon.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr, egyetértve azzal, hogy ilyen nagyfoglalkoztatók kellenek a városban az érzek némi ellentmondást. Az előbb Szabó képviselő urat kvázi kioktatta a polgármester úr a vonatkozásban, hogy bevételt kell generálni, növelni kell a bevételeinket, szorosan kell gazdálkodni, 350 millió bevételként kiesésünk van, ugyanakkor ugye több mint 200 millió kiadásunk van az önként vállalt feladatokra stb. Adott egy cég, ami 2,3 milliárd forintos beruházással, állami hazai forrású és európai uniós forrásból, pályázati úton fejleszt itt a városban, 200 munkavállalóval. Amely cégnek 15,5 milliárd Ft-os árbevétele van, és milliárdos osztalékot vesz ki a tulajdonos. Hála Istennek, sok ilyen vállalkozás kellene még, ennek ellenére ugye halljuk, hogy állandóan panasz van arra, hogy milyen alacsonyok a fizetések a cégnél, és emellett ilyen számok mellett az önkormányzat most 6,7 millió forintot tulajdonképpen kifizet a vállalkozó helyett, amely vállalkozót ugye enyhén nem terhelne meg ez az összeg. Értem én, hogy ide kellett vonzani értem én, hogy örülünk neki, hogy itt beruház, de azt nem értem, hogy ha csak a pályázati önerőt tudta biztosítani a cég. illetve

hogya tulajdonosok ennyi pénzt tudnak keresni ebből a hála Istennek jól menő cégből, akkor mi indokolja azt, hogy egyébként 6,5 millió forinttal növelik az önkormányzatnak a kiadásait? Erre szeretnék választ kapni, mert igazándiból ez nem kérdés, hanem vélemény, de én ezt így ebben a kontextusban nem látom helyénvalónak, hogy egy ilyen tőkeerős céget még ennyivel, kvázi támogat az önkormányzat. Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen a véleményét. Képviselő úr engedje meg, hogy reagáljak rá, Ön úgy fogalmazott, most a hozzászólásában, hogy kioktattam Szabó Balázs képviselő urat, hogy befektetőket kell hozni. Nem kioktattam, megkértem, aki kioktatott az Ön volt, amikor hozzászólás, jelzés nélkül bekiabálta testületi ülésre, hogy én más zsebébe turkálók. Képviselő úr ez, hogy most a tulajdonosnak itt elmondja, hogy 15.000.000 forint vagy nem tudom mekkora összeget mondott, és osztalékként kivesz, ez akkor.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Nyilvános adat.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Rendben, ezt akkor már nem minősíti más zsebében turkálásnak vagy csak nyilvánvaló, hogy ez nekem szólt. Nem is várok rá reagálást egyébként, úgyhogy én sem szóltam közbe az Ön hozzászólásába, meg szeretném kérni ismételten, hogy ön se tegye ezt meg, lesz majd módja rá, hogy reagáljon. Furcsa az álláspontja, Ön számon kér engem, Ön vállról kioktatással, miközben Ön tette ezt meg velem szemben. Semmi esetre sem szeretném olyan irányba elvinni, mind a napirendi tárgyalást, mind a testületi ülés hangulatát, hogy most itt egymásnak szölogassunk, csak én azt tartom célszerűnek, hogyha így, azért magunkkal szemben is ugyanazok az elvárásokat vagy hasonlókát fogalmazunk meg, mint másokkal szemben, ezért szoktam mondani, hogy mindenki a saját munkájára törekedjen, saját magával legyen a legnagyobb kritikus. Nem ossza ezt az álláspontot képviselő úr, hogy támogatni kell, tiszteletben tartom. Én azt gondolom, hogy ennek a cégek mindenképpen kell ez a támogatás, és azt nem tetszett megkérdezni, hogy milyen iparüzési adónövekménnyel számolunk. Ez a '22-es évben előreláthatólag egy 40 millió forintos, tehát a 14,5 millió Ft-ból 40 millió forintos, és a '23-as évben ez egy további növekmény, majd a 40 millió forintnak a duplájával kalkulálunk, ezt az év második felében lehet majd pontosan látni. Tehát egy ilyen helyi adónövekményt helyez kilátásba ez a cég, képviselő úr nekem ne mondja azt, hogy akkor ez az önkormányzatnak nem érdeke, hogy egy olyan gazdasági környezetet teremtsen a meglévő vagy a befektetni kívánó vállalkozásoknak, hogy érezzék azt, hogy igen, az önkormányzat megbecsüli őket. Úgyhogy én megértem nyilván Önnek, mind ellenzéki képviselőnek nem érdeke Kalocsának a gazdasági fejlődése, nekem abszolút érdekem. Az itt élőknek is azt gondolom, hogy maximálisan érdekük. Köszönöm szépen, Dr. Vincze András képviselő úrnak adok szót, parancsoljon!

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen a szót, itt arról van ugye szó, hogy a tervezési fázist, azt most lepörgeti a cég és előlegezi ennek a költségeit, és aztán utólagosan megtéríti az Önkormányzat, csak hogy menjen, haladjon, mert neki ez elemi érdeke a nagyprojektjéhez kapcsolódóan. Az előterjesztésben látom, hogy elég szoros a határidő, tehát a tényleges, ha jól látom a tényleges építési munkálatoknak és a rácsatlakozás oknak elkészülni 2022. szeptember 30-ig. Ha építési fázisban lépünk és ugye azért kérdeztem, hogy ez milyen nagyságrendű ez a munka, mennyibe fog ez kerülni mi lesz akkor, ha erre nem lesz pénzünk, tehát most írunk már alá valamint kötelezettségvállalást vagy azt is előfinanszírozza a cég beszáll és majd elszámolunk, mi a konstrukció?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Képviselő úr ezt tárgyaltuk meg az első napirendben a költségvetésbe ez be van építve, tehát ez rendelkezésre áll az önkormányzatnak ez a 6.700.000 forint körüli összeg, tehát erről szól a költségvetés, azért mondtam, hogy igen ez összetett. Csodálkozom a kérdésen, úgyhogy lesz rá pénzünk, a rövid válaszom erre, de nyilván hogyha ezt kérdésként tette fel, akkor ez rá a válaszom. Van-e további hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, a vitát lezárom, határozati javaslat a kiküldött írásban szövegezett határozati javaslat mind az 5 pontját nem olvasom fel, elég hosszú ezt teszem fel, változatlan formában szavazásra erről kérnék szavazást.

A testület 6 igen, 4 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 30/2022.számú határozat

Kalocsa, Róna utcai telephelyfejlesztéssel kapcsolatos út- és közműfejlesztések előkészítéséről, műszaki tervezési feladatok elindításáról szóló döntés

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1. dönt arról, hogy a Kalocsa, Róna utcai meglévő és jövőben létesülő ipari területek, telephelyek fejlesztéséhez szükséges út- és közműfejlesztések előkészítési, műszaki tervezési feladatait elindítja
2. dönt arról, hogy a szükséges útrekonstrukciók, útépitési, valamint ivóvíz, szennyvíz gerinchálózat, továbbá közvilágítás bővítés megvalósításához szükséges engedélyezési és kivitelezési tervdokumentációk elkészítésére közmű finanszírozási megállapodást köt az Anda Present Kft-vel., (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 48-52.), amely megállapodásban megbízza az Anda Present Kft-t az ezzel kapcsolatos szervezési, koordinációs feladatok ellátásával azzal, hogy az önkormányzat véleményezési és végső jóváhagyási jogát fenntartja.
3. dönt arról, hogy az Anda Present Kft. részére a tervezéssel kapcsolatos költségeket legfeljebb bruttó 6.057.900,- Ft összeghatárig, míg az engedélyezési eljárásokkal kapcsolatosan várhatóan felmerülő 725.000,- Ft-ot az önkormányzat utólagosan számla ellenében megtéríti.
4. dönt arról, hogy az előkészítéssel kapcsolatosan felmerülő összesen bruttó 6.782.900,-Ft-ot a 2022. évi önkormányzati költségvetési rendeletbe betervezi.
5. megbízza a Polgármestert, valamint a Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztályt az 1-4) pontban meghatározottak lebonyolításával, Kalocsa város polgármesterét a közmű finanszírozási megállapodás aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

4. „Temető fejlesztése, ravatalozó felújítása Kalocsán” projekt saját forrással történő kiegészítése

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

A temetőfejlesztés a ravatalozó felújítása Kalocsán projekt saját forrással történő kiegészítése, mind, amit az elmúlt hetekben tárgyaltunk, kisvárosi pályázati projekt keretében a temetőfejlesztés ravatalozó felújítás Kalocsán nevű projektben kívánjuk a Városi temetőnket felújítani. Nyilván beszéltünk már róla méltatlan helyzetben van, mind az épület, mind az út, mind a kerítés. Régóta sok jelzést kapunk már mind a temetőben a közvilágítás biztosítására, mind a nyilvános mosdók kialakítására, mind a kettő benne foglaltatik ebben a pályázatban. Lefolytattuk a közbeszerzési eljárást és ekkor lehetett látni, hogy mintegy bruttó 5.092.835,- forint összegű többletfedezetre van szükség, ezt kell az önkormányzatnak biztosítani. Egyébként ez egy 100%-os támogatási intenzitás mellett tehát ez bruttó 187.920.700 forint elszámolható összköltséget jelent, úgyhogy igen ebbe is önerőt kell rakni, mielőtt jönne kérdés, igen itt a határozati javaslatba is benne van, hogy benne van a '22 évi költségvetési rendeletben ez az összeg. Abból kívánja, a fedezetet biztosítani az önkormányzat. Szeretném kérdezni, hogy van-e kérdés? Kérdés nincs, hozzászólás, észrevétel van-e? Kákonyi István képviselő úr, parancsoljon

Kákonyi István képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr, a Gazdaság- és Turizmusfejlesztési Bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja, köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Más hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, várjuk, el is készül majd és el is kezdődik a munka tavasszal, úgyhogy várjuk az építkezést és a javulást. Amennyiben hozzászólás nincs a vitát zárom. Szavazásra teszem fel határozati javaslat az írásban kiküldött határozati javaslat változatlan hagyásával teszem fel a 3 alpontot szavazásra, kérném a szavazást.

A testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 31/2022.számú határozat

„Temető fejlesztése, ravatalozó felújítása Kalocsán” projekt saját forrással történő kiegészítése

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1. dönt arról, hogy Kalocsa Város Önkormányzata bruttó 5 092 835 Ft önerőt biztosít a „Temető fejlesztése, ravatalozó felújítása Kalocsán” c. pályázat megvalósításához, a 100 %-os támogatási intenzitás mellett elnyert bruttó 187 920 700 Ft elszámolható összköltségen felül.
2. tudomásul veszi, hogy a 2022. évi költségvetési rendelet az 1. pont szerinti beszerzéshez biztosítja a szükséges bruttó 5 093 E Ft saját forrás összegét.

3. megbízza a polgármestert az 1 és 2. pontokban meghatározottak lebonyolításával, szükséges nyilatkozatok megtételével, kötelezettségek vállalásával.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

-
5. Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás – 2022.

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Kalocsa Önkormányzatánál ugye itt is 2022-es évben is a Nemzeti Foglalkoztatási Alap közfoglalkoztatásnál, lehetőség nyílik pályázat benyújtására. 2022. március 1. napjától 2022. július 31. napjáig, 8 óra foglalkoztatásban, 11 fő foglalkoztatására, önerős pályázati projekt, saját teljes önerő 1.903.660,- Ft. Polgármesteri Hivatal munkáját segíti a 11 fő közfoglalkoztatott 8 órás foglalkoztatásban. Ezzel kapcsolatosan van-e kérdés? Amennyiben kérdés nincs, vélemény hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, a vitát lezárom szavazásra teszem fel az írásban kiküldött határozati javaslatot, mind a 6 pontját és az abban szereplő táblázati összegeket változatlanul erről kérnék szavazást.

A testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 32/2022.számú határozat

Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás – 2022.

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1. egyetért azzal, hogy Kalocsa Város Önkormányzata a Nemzeti Foglalkoztatási Alap Közfoglalkoztatás kiadásai előirányzatának terhére indított hosszabb időtartamú közfoglalkoztatásban részt vegyen a *Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatási program ÖNK – 2022.* programjával.
2. egyetért azzal, hogy a program az előterjesztésben bemutatott módon kerüljön megvalósításra, az alábbi tervezett költségekkel, közfoglalkoztatotti létszámmal és időtartammal:
A program tervezett időszaka: 2022. 03. 01 – 2022. 07.31.
A foglalkoztatás napi időtartama: 8 óra
foglalkoztatni kívánt összes létszám: 11 fő

Sorisz	Költségnem megnevezése	A támogatás teljes időtartamára (Ft)	
		2022	2023
1	Közfoglalkoztatottak közfoglalkoztatási bére	7 150 000	0
2	Közfoglalkoztatási béreket terhelő szociális hozzájárulási adó	464 750	0
3	Béreköltség összesen (ütemezés figyelembe vételével)	7 614 750	0
4	Béreköltség mindösszesen:	7 614 750	
5	Béreköltség után igényelt támogatási összeg (75%)	5 711 090	0
6	Béreköltség után igényelt támogatási összeg összesen	5 711 090	
7	Kötelező saját forrás összege (25%)	1 903 660	0
8	Kötelező saját forrás összege összesen:	1 903 660	

3. vállalja a támogatási kérelem által előírt kötelezettségeket.
4. vállalja, hogy a program költségeit valamint a finanszírozásos módját a 2022. évi költségvetési rendeletben biztosítja.
5. egyetért azzal, hogy programban felvételre kerülő létszámból a Polgármesteri Hivatalban történjen foglalkoztatás.
6. felhatalmazza polgármestert az 1-5. pontokban rögzített támogatási kérelem benyújtására, hatósági szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2022.február 28.

6. Előfinanszírozás biztosítása pályázathoz
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Ez egyik sürgősségi napirendünk, itt a napirend felvételénél is említettem, hogy az önkormányzatunk egy sikeres pályázatot nyújtott be, és február elején megnyertük a támogatás mintegy 5.000.000 Ft összeg erejéig, 50.000 forintos önerőigénnyel, helyi gasztronómiát bemutató termékek piaci pozícióját kívánjuk erősíteni. Helyi termelői piac, különleges sajtkészítmények, húskészítmények

Kalocsai mintás kézműves termékek, hungarikumaink is itt be tudnak mutatkozni ez most hétvégén szombat, vasárnap 2022. február 19-20 napján a sétáló utcában lesz. Örömteli, 2-3 hete is volt egy ilyen termelői piac az is nagy siker volt, úgyhogy ez egy jó dolog, hogy ha a helyi termelőket így be tudjuk hozni a városba, jó program lehetőség is, valamint kiváló termékekhez jut hozzá a város lakossága. Szeretném kérdezni, hogy ezzel kapcsolatosan van-e kérdés? Amennyiben kérdés nincs, vélemény hozzászólás van-e? Vélemény, hozzászólás nincs, a vitát lezárom határozati javaslat az írásban kiküldött határozati javaslat változatlan hagyásával teszem fel szavazásra kérek szavazást.

A testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 33/2022.számú határozat
Előfinanszírozás biztosítása pályázathoz

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1. biztosítja a helyi termelői vásár és bankett megszervezéséhez az 5.000.000,- Ft előfinanszírozást és az 50.000,- Ft önerőt.
2. felhatalmazza a polgármestert a szükséges nyilatkozatok és szerződések aláírására.

7. A 19/2022. sz. határozat módosítása

Pályázat benyújtása „Kígyó u. gyalogátkelőhely kialakítása, Petőfi S. u. járdaszakasz felújítása” elnevezéssel a Jövők Energiája Térségfejlesztési Alapítványhoz

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

A JETA-hoz egy hiánypótlási felhívás érkezett, pályázati adatlap szerinti cím, mellyel egyeznie kell, a határozatban szereplő címmel erről szól az előterjesztés, valamint százalékos mértékben is a táblázatban ki kell írni a támogatási összegeket. Az alapról már döntött a Képviselő-testület itt a hiánypótlásban írtakról kell dönteni. Szeretném kérdezni, hogy ezzel kapcsolatosan van-e kérdés? Amennyiben nincs vélemény hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, a vitát lezárom határozati javaslat az írásban kiküldött határozati javaslat változatlan hagyásával teszem fel szavazásra szeretnék kérni szavazást.

A testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 34/2022.számú határozat
A 19/2022. sz. határozat módosítása

Pályázat benyújtása „Kígyó u. gyalogátkelőhely kialakítása, Petőfi S. u. járdaszakasz felújítása” elnevezéssel a Jövők Energiája Térségfejlesztési Alapítványhoz

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1) hozzájárul, hogy Kalocsa Város Önkormányzata pályázatot nyújtson be a Jövők Energiája Térségfejlesztési Alapítvány 2021. évi pályázati kiírása „A térség-, infrastruktúra fejlesztés és az életminőség javítás” elnevezésű 2. ablaka keretében 15.294.117,- Ft bekerülési költség figyelembe vételével a „**Kígyó u. gyalogátkelőhely kialakítása, Petőfi S. u. járdaszakasz felújítása**” címmel, az alábbi költség összetétel szerint:

Költség megnevezése	előzetes árajánlatok alapján tervezett költségek (bruttó, Ft)
Építési költségek	15.103.617,-
Egyéb költségek (műszaki ellenőri tevékenység)	190.500,-
MINDÖSSZESEN	15.294.117,-

A fejlesztés megvalósulásához szükséges források megoszlása (forint):

Igényelt támogatási összeg:	85 %	12.999.999,-
Tervezett önerő összege összesen:	15 %	2.294.118,-
MINDÖSSZESEN	100 %	15.294.117,-

- 2) hozzájárul, hogy a fejlesztés az alábbi helyszíneken valósuljon meg: Kalocsa, Kígyó utca (hrsz 983), Petőfi S. u. (hrsz 541), Kalocsa, Petőfi S.u.26. szám (hrsz 655).
- 3) vállalja, hogy Kalocsa Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésében a fejlesztéshez szükséges 2.294.118,- forint önerőt biztosítja, amennyiben a pályázat támogatásban részesül.
- 4) felhatalmazza a Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztályt az 1. pontban szereplő pályázat előkészítésére és benyújtására.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Filvig Géza polgármester

8. Egyebek

Dr. Filvig Géza polgármester:

Király Róbert képviselő jelezte, hogy kérdést kíván feltenni, parancsoljon képviselő úr.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr, hogy pontos legyek idézem a rendelet számot, 599/2021. Kormányrendelet alapján, hogy az állami vagy önkormányzati fenntartású köznevelési intézménynél, illetve szociális intézményekben, illetve egyes kulturális intézmény meg, de talán ezt, ahogy néztem a törvény talán a KIK-re nem vonatkozik, Ön polgármester döntött arról, hogy a covid elleni

védőoltás elrendelését előír-e. Ezt valamikor novemberi testületi ülésen azt hiszem, hogy ugyanígy egyebek napirendi pontban jelezte, hogy ezt el fogja rendelni. Azt szeretném megkérdezni először is már ugye a rendeletbe, itt van két időpont is 2021. december 15. egyszer. Azoknak, hogy ez, akiknek elrendeli, akik ügyfelekkel találkoznak azoknak december 15. napjáig fel kell venni az oltást, illetve akik nem, azoknak pedig január 31. Lévén, hogy ugye ez a határidő már letelt, azt szeretném megkérdezni, hogy van-e arról tudomása, hogy hány fő nem vette föl? Természetesen ugye szenzitív adat révén ugye név és egyéb nélkül. Hányan nem vették föl az oltást? Ha ez a szám megvan, ugye a következő kérdésem az lenne, akkor el is mondom, hogy ez valamibe korlátozza-e a szolgáltatást, akár az óvoda, bölcsőde tekintetében akár a szociális intézménynél? Illetve most tekintettel arról, hogy a kormány meghozta azt a határozatot, hogy a védettségi igazolványt is kiterjesztik ugye május 1-ig és látjuk itt a világban is, hogy szerencsére azért kicsit enyhül ez a járványhelyzet. Gondolkodik-e arról, hogy esetleg visszavonja ezt a határozatát, hogyha ez a tényállás fõn van, hogyha esetleg sokan nem vették föl az oltást. Köszönöm szépen!

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen a kérdésért képviselő úrnak. Igen a polgármesteri tájékoztatóban szerettem volna ezt elmondani. Pontosítanék nyilván a jogi szabályozás szerint polgármesteri határozattal lehetett ezt meghozni tavalyi évben, de hangsúlyoztam, akkor is és most is, hogy az nyilván nem az én egyszemélyi döntésem. Itt, mint felelős intézményfenntartó az önkormányzat, ugye az óvoda, bölcsőde és a szociális intézmény tekintetében, ezt kell mérlegelni, hogy milyen jó döntést hoz az önkormányzat. Azt gondolom, hogy ebben nincsen jó döntést, csak kevésbé rossz. Szakmai egyeztetést folytatott le a városvezetés akkor is, és akkor az volt az egyértelmű álláspont, hogy igen ezeket célszerű elrendelni, tekintettel arra, hogy 430 óvodás és bölcsőde és neveléséről gondoskodnak az Óvodai intézményben, és mindegy 180-185 fő ellátását végzik a szociális intézményben. Két legnagyobb intézményünk és hogyan járunk el legbiztonságosabban és legfelelősebben, és ezért került az elrendelésre és jogi formula szerint, igen polgármesteri határozattal, de nem az én egyszemélyes döntésem volt. Egyeztetés folyt a kórházzal, a népegészségüggyel, házi orvosokkal, covid osztállyal. Sajnálom, hogy most Körmeny képviselő úr nincs itt, ugye ő vezeti Kalocsán a covid osztályt, el tudnám mondani ezzel kapcsolatosan az álláspontját. Abszolút azt gondolom, hogy az oltásra biztat mindenkit, mert az véd meg a járványtól értesültünk nyilván erről a kormányzati döntésről és most van felülvizsgálat alatt ez a határozat. Múlt héten volt két egyeztetés, mind az óvoda bölcsődei dolgozókkal, mind a szociális intézményben dolgozókkal. Szociális intézménynél is kb. legyen, 10-12 fős létszámról beszélünk az óvodák, bocsánat a szociális intézménynél 14 főről beszélünk, az óvodánál ott 16 főről, akik nem vállalták tehát nem akarták magukat beoltani. Nyilván többen vannak, akik védettségi kártyával rendelkeznek. Az ellátást mindenki részére biztosítjuk, mind a gyerekeknek, mind a szociális ellátóban. Meg vannak már azok a forgatókönyvek, hogyha ők nem tudnának munkába állni, akkor milyen megoldás lenne, viszont erre a kormányzati változásra és egyébként nyilván erre igyekszünk mindig gyorsan reagálni, ez most van felülvizsgálat alatt. Egyébként február 23-áig szól nekik a határidő, addig tudják a munkájukat ellátni, tehát ez a jövő hét szerdai nap, ha jól van, a fejében a naptár tehát addig tudnak dolgozni. A határozatnak a felülvizsgálatát, azt 2 napon belül véglegesíteni fogja a városvezetés, azt tudom mondani, hogy ezen a héten csütörtök 4 óráig meg fog születni, az a döntés, amely befolyásolja ezt és a dolgozókat. Úgyhogy most, mint Király Róbert képviselő úrnak a kérdésére válaszolok, mind már a polgármesteri tájékoztatóban fogok bele, tehát mindenkinek ezen a héten tehát holnapután csütörtök 4 óráig át fogjuk azt gondolni, hogy ezt hatályában fenntartjuk-e ezt a rendelkezést, vagy pedig ezen változtatunk, úgyhogy addig kérnék türelmet mindenkitől. Képviselő úr kielégítő, így a választ?

Király Róbert képviselő:

Köszönöm, akkor várom én is a fejleményeket.

Polgármesteri Tájékoztató

Dr. Filvig Géza polgármester:

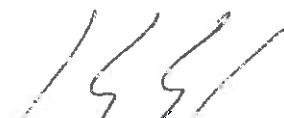
Önök előbb is meg fogom mondani, ha meglesz, csak azért mondom a csütörtök 4 óra az a végső határidő. Hivatalosan fogunk mindenkit értesíteni természetesen. Akkor, ahogy említettem a polgármesteri tájékoztatóban fognék bele. Termelői vásárról beszéltünk, óvoda, sokat beszélünk az óvodáról, az új óvodába beköltöztek az óvodásaink, úgyhogy most veszik birtokba, most lakják be, nyilván minden költözésnek megvan a nehézségei. Új létesítménybe vannak, meg is fogom őket látogatni és majd nyilván az udvaron van még egy kis munkálat osztályvezető úr úgy tájékoztatót, hogy e hó végén március elején, pont ahogy tavaszodik elkészül az is, és akkor nyilván egy nagy ünnepséget fogunk tartani, képviselő-testület tagjainak a részvételével, mindenkinek a megjelenésre számítok. Úgyhogy az jól alakul, az ideiglenes óvoda kialakításnak a közbeszerzési eljárás a lefolyt, úgyhogy most még kis határidők vannak ott is tudják 1-2 héten belül kezdeni a munkát. Fogom tájékoztatni a Kunszt utcai óvodába járó szülőket és a nevelőket is. Csütörtökre egyeztetünk ott egy időpontot, hogy csütörtök délután mennék el és akkor pontos, részletes tájékoztatást fogok adni az ideiglenes óvoda kialakításáról, de ott is ugye a forrás oldal rendelkezésre áll, tehát például a költségvetésünkben ez a 106.000.000,- Ft is beépítésre került, amit pályázat útján nyert az önkormányzat és ebből építi meg az ideiglenes óvodát, úgyhogy ezért fontos az, hogy nyilván a költségvetésünket így komplexen lássuk és hogyha valamire nemet mondunk, akkor sajnos ezekre is nemet mondunk. Úgyhogy fedezetünk megvan, közbeszerzés lefolytatása megtörtént, fedezeti oldal biztosított. A szociális város rehabilitációs pályázatnak a közbeszerzésénél most van hiánypótlás eljárás, úgyhogy az is bízom benne, hogy tavasszal kezdődhet, úgyhogy ez a beruházásunk is terv szerint halad, valamint a kápolna felújítás amit említettük, nyilván itt az önerőt az is terv szerint halad, és azt gondolom, hogy ennyi plusz forrást, és köszönöm szépen Képviselő-testület minden tagja úgy gondolta, hogy ezt a plusz forrást biztosítanunk kell azt gondolom, hogy egy jó szintre tud Kalocsai temető lépni, és az idei napon a Mindenszentek ünnepét és Halottak napját már a megújult környezetben tudjuk tartani. A pályázatokkal kapcsolatosan és az elmúlt években a '14-19 közötti pályázatokkal kapcsolatosan egyre több olyan dolog merül fel, amit azért mindenféleképpen azt gondolom, hogy a jelenlegi városvezetésnek is sokkal mélyebben meg kell ismernie. Kapjuk a visszafizetéseket, kapjuk a bírságokat, nem annyira komfortos ez azt gondolom, meg kell nézni és meg szeretném nézni azt, hogy tiszta képet lássunk, hogy mire számíthatunk még a megörökölt projektekkal kapcsolatosan, milyen helytállás kell. Úgyhogy ezt meg fogom nézteni, meg fogjuk vizsgálni és be fogok számolni a Képviselő-testületnek. Polgármesteri tájékoztatóra szeretnék egy tudomásulvételt kérni köszönöm szépen.

A testület 10 igen szavazattal tudomásul veszi a polgármesteri tájékoztatót.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Több napirend, felvetés nem lévén megköszöni a megjelenést és az ülést 18 óra 05 perckor lezárja.

Kmft.


Dr. Filvig Géza
polgármester



Dr. Kiss Csaba
jegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:


Pécsi Vivien
képviselő


Simon Zoltán
alpolgármester