

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Kalocsa Város Önkormányzat
Képviselő-testületének**

**2022. március 10-i
nyílt üléséről**

**Rendeletek száma: 6-7/2022
Határozatok száma:45-54/2022**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. március 10-én, 08:30 órakor kezdődő üléséről

Ülés helye: Városháza Díszterme

Jelen vannak: Dr. Filvig Géza
Kákonyi István
Tihanyi Tiborné
Pécsi Vivien
Balogi József
Király Róbert

Simon Zoltán
Dr. Körmendy Szabolcs
Schmidt Rajmund
Dr. Bagó Zoltán
Szabó Balázs
Dr. Vincze András

Képviselő 12 fő

Tanácskozási joggal jelenlévők:

Dr. Kiss Csaba jegyző
Dr. Látó Anita aljegyző

Önkormányzati Hivatal osztályvezetői:

Boromisza Viktor
Molnár Gábor

Jegyzőkönyvvezető: Jeneiné Jerkovics Erika

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszöntöm a képviselő-testület megjelent tagjait köszöntöm a hivatali dolgozókat, akik jelen vannak, köszöntöm az érdeklődőket, médiát és médián keresztül azokat, akik nyomon követik a kalocsai önkormányzat munkáját a határozatképességet megállapítom jelenléti ív alapján nincs hiányzó, úgyhogy teljes létszámmal jelen vagyunk. 2 jegyzőkönyv-hitelesítőt választunk, külön-külön szavazással, javaslatom Tihanyi Tiborné valamint Kákonyi István képviselők. Külön-külön teszem fel szavazásra először Tihanyi Tiborné személyét, mint jegyzőkönyv-hitelesítőt kérném szavazást.

A testület a polgármester Tihanyi Tiborné jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 12 igen szavazattal elfogadja.

A testület a polgármester Kákonyi István jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 12 igen szavazattal elfogadja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen 2 sürgősségi javaslat érkezett az egyik temető fejlesztéshez kapcsolódóan egy ideiglenes kegyeleti helyet kell kijelölnünk a temetőbe. Köztudott, hogy ugye elkezdődik a temetői kápolna, ravatalozó felújítása, valamint a temetőnek az útját kerítését is felújítják és akkor így egy olyan külsőbb helyszínt kell kialakítani, ahol a temetési szertartásokat zavartalanul vagy kis zavaró körülmények mellett meglehetősen méltóképpen tartani. A másik sürgősségi javaslat a Paks és Térsége Közműfejlesztési és Beruházás Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítása tegnap volt társulási ülés, úgyhogy ezért most tudjuk ezt tárgyalni. Ez a 2 sürgősségi javaslat, úgyhogy erre, ezek meg napirendre vételéről kell

szavazni a képviselő-testületnek erről, kérnék szavazást.

A testület 12 igen szavazattal elfogadja az alábbi napirendek felvételét.

- 1) A temető fejlesztéséhez kapcsolódóan ideiglenes kegyeleti szolgáltatási hely kialakítása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

- 2) Paks és Térsége Közműfejlesztési és Beruházási Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának módosítása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

Dr. Filvig Géza polgármester:

Ismertetem a napirendeket.

N A P I R E N D :

1. Helyi közművelődési feladatok ellátásáról szóló 3/2020.(II.14.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

2. SZMSZ módosítása
Előadó: Dr. Kiss Csaba jegyző

3. Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje működését érintő változások
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

4. A Viski Károly Múzeum 2021. évi munkájáról jelentés, és a 2022. évi munkatervének elfogadása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

5. Ingatlan ingyenes használatának biztosítása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

6. Sportpark fejlesztés átadása üzemeltetésre
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

7. JETA-60-2020 „Óvodafejlesztés III. ütem” megnevezésű pályázat forrásösszetételének módosítása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

8. Átszervezési javaslat véleményezése
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

9. A temető fejlesztéséhez kapcsolódóan ideiglenes kegyeleti szolgáltatási hely kialakítása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

10. Paks és Térsége Közműfejlesztési és Beruházási Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának módosítása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

11. Szavazatszámoló bizottsági tagok választása – **zárt ülés keretében** -
Előadó: Dr. Kiss Csaba jegyző

12. Egyebek

Dr. Filvig Géza polgármester:

Szeretném kérdezni, hogy van-e más javaslat, valamint ismertetném, hogy napirend előtti felszólalásra jelentkezett Király Róbert képviselő úr más javaslat Király Róbert képviselő úr, parancsoljon!

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr az egyebekben szeretnék egy kérdést feltenni köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Rendben, Szabó Balázs képviselő úr.

Szabó Balázs képviselő:

Köszönöm a szót a nemrégiben testületi ülésen lekerült napirendről ugye a polgármester úr egyik nagyon jó ötlete a városnéző kisvonat, na most szeretnék egy napirendi pontot még beiktatni városnéző kisvonat ügybe. Ugyanis elküldtem mindenkinek, én is keresgéltem és találtam egy 11 milliós nagyon jó árajánlatot és erre esetleg, hogy tudunk egy pár szót váltani, köszönöm szépen!

Dr. Filvig Géza polgármester:

Mi ennek a sürgőségi oka?

Szabó Balázs képviselő:

Az, hogy lehet, hogy 2 hét múlva már nem lesz, és ugye harmincvalahány millió volt az előző javaslat ez meg 11 millió, ennyi, hogyha nem beszélünk róla, lehet, hogy lemaradunk ennyi.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Ezt most nem értem, hogy mi a sürgőségi oka?

Szabó Balázs képviselő:

Használt gépjárművásárlásból én úgy hallottam, hogy otthon van az, hogyha valami fõnn van a piacon az nem biztos, hogy 2 hét múlva fõnn van. Ha nem beszélünk róla, nem történik semmi, lehet, hogy elviszik és mivel, hogy az előző testületi ülésen egy 34 milliós történetről volt szó, ez meg tizenegymillió vélelmezem, hogy

Dr. Filvig Géza polgármester:

Mi a napirendi javaslata képviselő úr?

Szabó Balázs képviselő:

Hát, hogy tárgyaljuk át ezt a javaslatomat, amit el szeretnék mondani.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Akkor napirendi javaslatát fogalmazza meg, jegyző úrhoz fordulok.

Szabó Balázs képviselő:

Jó városnéző kisvonat vásárlása köszönöm szépen ez a napirend.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Városnéző kisvonat vásárlása rendben jó, akkor ez 12-es napirendi pont, Szabó Balázs városnéző kisvonat vásárlása és 13-as napirend az Egyebek jó, akkor ezzel a módosítással és Király Róbert képviselő úrnak napirend előtti felszólalása valamint Király Róbert képviselő úrnak kérdése lesz az egyebekben, ezekkel a módosításokkal teszem fel a napirendeket szavazásra kérnék szavazást.

A testület 12 igen szavazattal elfogadja a napirendeket.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Király Róbert képviselő úrnak adom meg a szót napirend előtti felszólalásra 3 perc áll rendelkezésére, parancsoljon képviselő úr.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr, előző testületi ülésen nem tudtam részt venni, ezért annak anyagát illetve a videós anyagot ugye visszánéztem és ott meglepődve vettem tudomásul, hogy személyemet folyamatosan kritikával illette olyan ügyekben, amelyek igazából sem időrendben közöm nem volt, sem érintettségbe semmi közöm volt. Ugye ez a kalocsai Kulturális Központ és Könyvtár pályázatai. Nekem nem tisztem megvédeni dr. Magóné Tóth Gyöngyit, akit köszöntök itt az ülésen, viszont rengeteg félrevezetés és csúsztatás elhangzott és ezeket szeretném én tisztába tenni, illetve pár tény elmondani ezzel kapcsolatosan. Utánanéztem az anyagnak, mivel ugye ahogy említettem, nem voltam én akkor képviselő a KKK Gyöngyi vezetése alatt 6 uniós pályázatot nyert el és még akkor Kalocsa TV alattuk volt. A Médiahatóságtól is évenkénti pályázatokat nyertek, összeszámoltam 400.000.000 Ft-ot hozott a városnak. Ezt valahogy elfelejtette mondani a beszédében és ugye a 400.000.000 forinthez képest ez az 1,3 millió forintos bírság, ez gyakorlatilag ezeknek a pályázat összegeknek 0,3 tized százaléka, nagyon elenyésző. Szólnék arról is, hogy az EMMI határozat, ami erről szól, azt ugye én kikértem Önöktől még mai napig nem sikerült megkapnom. Tehát igazából nem is tudom, hogy ki ellen, miért hozták ezt a határozatot. Ugye említette azt is, hogy Gyöngyi részt vett személyes és a pályázatok lebonyolításával, ezt az irányító hatósággal ők engedélyezték, nem is volt kizáró vagy összeférhetetlen dolog ez. Ugye ne felejtjük azt, hogy annak idején is tudvalevő volt, hogy nagyon sok dolgozónak evvel lehetett a bérét hivatalosan is kiegészíteni, hiszen ezt Kalocsa költségvetésének megterhelése nélkül lehetett ezeket a többlettuttatásokat adni a dolgozóknak, hiszen akkor a közművelődési szektorban dolgozókhöz nem voltak agyon fizetve. Biztos tudja polgármester úr, hasonló módon az önkormányzatnál is voltak olyan pályázatok, hogy önkormányzati dolgozók és egyéb ilyen kiegészítő tevékenységgel bedolgoztak és egyéb juttatásokat kaptak. Ugyanígy nem volt összeférhetetlen és kizáró tényező a lányának alkalmazása arra 8 hónapos időre, amíg ugye nem találtak helyett projektvezetőt. Ezt...

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen képviselő úr, lejárt a 3 perce köszönöm szépen, hogy elmondta napirend előtt ezt a felszólalását, nekem is 3 perc áll rendelkezésre, arra, hogy erre reagáljak. Igen nagyon sajnálom, képviselő úr, hogy nem volt jelen azon a testületi ülésen és nem tudta ezeket meghallgatni és nem tudott rá reagálni. Most sem hallottam reakciót, hiányolja, hogy nem volt reagálás lehetősége, most sem hallok reakciót az ott elhangzottakra. Ez, hogy félrevezetés, csúsztatás, nem tudom, és azt visszautasítom. Senkit nem vezettek félre senkinek az ügyleteit nem csúsztatom, dokumentumokra, okiratokra hivatkozva tettem meg azokat a megállapításaimat. Azok, hogy egy pályázaton belül az intézmény, az intézményvezető, az intézményvezetése mellett, még pluszba 4 pályázatba foglalkoztatja, ez igen lehet, hogy nem törvénytelen, nem is mondtam, hogy törvénytelen, számomra ez elfogadhatatlan. Én azért azt gondolom, hogy azért az összeférhetetlenség és hogy kinek milyen mértéke és módja van ennek a korlátozására, azt gondolom, hogy azért ahogy akkor is fogalmaztam és most is fogalmazok az intézményvezető asszonynak akkor körültekintőbbnek kellett volna eljárni. Azért fogalmaztam Önhöz ezeket a kérdéseket képviselő úr, mert Ön igen éles kritikával illeti a jelenlegi városvezetést, a jelenlegi cégeinket és a közművelődésről foglalkozó cégeket és igen feltettem a kérdést, és felteszem a kérdést képviselő úr most önnek és reagálni is tud rá, hogy hogyan élné meg azt, hogyha Zsikó Zoltán ügyvezető, most az Innovációs Központ kft-vel megbízást kötne saját magával, azt Ön hogyan értékelné? Ezeket mondtam el azt, hogy többletjuttatásokat kaptak a dolgozók, igen többletfeladatokat is, nem tudom, hogy az intézményvezető asszony hogyan tudta ellátni ezt a rengeteg többletfeladatát az intézményvezetés mellett. Nyilván voltak hibák, vannak hibák, azokat, amiket megállapított az irányítóhatóság és igen jelenleg most kell az önkormányzatnak visszafizetnie a fel nem használt pályázati tételeket, illetve egy bírságot is meg kell fizetni. Számomra az sem etikus, hogy az intézményvezető asszony a saját lányát foglalkoztatja, és azt az ő beosztott intézményvezető helyettesével íratja alá. Szintén felteszem a kérdést képviselő úrnak Király Róbertnek, hogy hogyan értékelné azt az ügyletet jelenleg, hogyha Zsikó Zoltán igazgató úr nyilván picik a gyerekei nem tudnak dolgozni, de például testvérét felvonná az Innovációs Központ és azt a Csikós Mariann könyvtár igazgatóval íratná alá azt az ügyletet. Ön szerint az elfogadható lenne? Úgyhogy én ezeket mondtam el akkor, sajnálattal tapasztaltam, most év végén voltak ezek a vizsgálatok, amelyeket az ellenőrző hatóság megállapította '22-es évi költségvetésünket terheli ez, nem véletlen képviselő úrnak és a '22-es költségvetés tárgyalásánál február 10-én volt erre irányuló kérdése, igen ezek most vannak, napirenden ezeket most kell visszafizetni az önkormányzatnak, ezért tárgyalunk róla köszönöm. Ennyit szerettem volna reagálni fel semmiféle csúsztatást,

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Lejárt a 3 perc.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Semmiféle félreértés nincs benne, minden dokumentummal alá van támasztva, abbahagyom. Bagó Zoltán képviselő urat figyelmeztetném, hogy nem Ön vezeti a testületi ülést.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Lejárt a 3 perc.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Lejárt a 3 perc.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Én vezettem a testületi ülést, nincs már...

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Lejárt a 3 perc, befejejtotta szót Király képviselő úrba, lejárt a 3 perc.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Bagó Zoltán képviselő úr! Nem Ön vezeti a testületi ülést, befejeztem az érdemi mondanivalómat, most már Önhöz fordulok és figyelmeztetem arra, hogy az SZMSZ szabály szerint járjon el, és úgy járjon el és úgy végezze a képviselői munkát.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Amit most törvényességileg majd tárgyalunk a következő napirendi pontban.

Dr. Filvig Géza polgármester:

A polgármester, a levezető elnöke a képviselő-testületi ülésnek úgy, hogy kérni kell szót említettem már, ön komolyabb parlamenti fórumokat is megjárta már, nagyon csodálkozom arra, hogy ilyen méltatlanul viselkedik ismételten. Király Róbert képviselő úr, akkor erre a 2 felvetésemre akkor tessék válaszolni, hogy Ön hogyan élné meg azt, hogy ha most az intézmény, ahogy az intézményvezető ügyleteket kötött, a mostani cégvezető ilyen ügyleteket kötne, Ön elfogadhatónak tartaná?

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr, Ön élt az SZMSZ adta jogával, én is élek az adott jogommal, erre nem szeretnék válaszolni,

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen rendben, nem szeretne válaszolni.

Király Róbert képviselő:

Nem fejeztem be polgármester úr!

Dr. Filvig Géza polgármester:

Kérdést tettem fel azt mondta nem kíván rá válaszolni, de véleményezési joga nincsen, választ tud adni a kérdésre, nem kíván válaszolni.

Király Róbert képviselő:

Akkor válaszolok.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Akkor válaszol jó, elfogadhatónak tartaná vagy nem?

Király Róbert képviselő:

Mennyi idő van polgármester úr, akkor azt tisztázzuk a válaszra.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Egy perce.

Király Róbert képviselő:

Jó, én mindig, Ön is azt mondta, hogy mindenki a saját háza táján söprögessen, ugye az összeférhetetlenséget Zsikó Zoltán említette pontosan. Ő saját maga jelentette ki, hogy a cége belső ellenőr az ő bizalmi munkatársa, tehát igazából én azt mondom, hogy

Dr. Filvig Géza polgármester:

Nem erre irányult a kérdést képviselő úr arra irányul a kérdést, hogy hozzátartozóját foglalkoztatná meg saját magát, tehát egyenes ági rokonoknak a foglalkoztatása, illetve saját magának a foglalkoztatása. Ezt Ön etikusnak tartja?

Király Róbert képviselő:

Nem vagyok ebben kompetens, mert ugye

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, szerintem képviselő úr, zárjuk le a témát szerintem, zárjuk le a témát jó.

Király Róbert képviselő:

Jó, én meg fogom jelentetni és akkor majd mindenki el tudja olvasni és akkor majd fog erről véleményt formálni.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Így, így rendben köszönöm szépen.

-
1. Helyi közművelődési feladatok ellátásáról szóló 3/2020.(II.14.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Az érdemi napirendekre végre rátérhetünk köszönöm szépen. Első napirendünk helyi közművelődési rendelet módosítása, átadom jegyző úrnak a szót, hogy mi volt ezeknek az okai parancsoljon Jegyző Úr!

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Tisztelt Képviselő-testület! Az előterjesztés tartalmazza a Kormányhivatal végzett célellenőrzést az egész megyében a mi rendeletünkkel kapcsolatosan is élt kifogással, illetve törvényességi felhívással. Ezeket javítanánk a rendeletben a közművelődési rendeletben. Összefoglalva az előterjesztés tartalmazza, először is volt egy elírás, a mostani rendeletervezetbe is sajnos benne maradt a Kalocsai Innovációs és Közművelődési Központ Nonprofit Kft. ez a pontos elnevezése a cégnek. A másik dolog, hogy nemzetiségi önkormányzatokkal véleményeztetni kellett, ugyanúgy az eredetit és most a módosítást is. A vélemények során a Horvát önkormányzatnak van egy javaslata, hogy a Hunyadi János utca 82 szám alatti közösségi ház is kerüljön bele, mint közösségi szintér, illetve egyeztetést követően javaslat lenne a Damjanich utca 7 szám alatti Közösségi Ház, mint közösségi szintéreként való megjelenítésére is. Tehát ezzel az 1. számú melléklet kiegészülne, mint közösségi szinterek. A Közösségi Ház Kalocsa Hunyadi János utca 82 a nyitva tartás az előre egyeztetett időpont a működtető a kalocsai vagyongazdálkodás és könyvvezetői Nonprofit Kft., valamint a Közösségi Ház Kalocsa Damjanich utca 7. A nyitvatartás előre egyeztetett időpont

a működtető a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft. ez a rendelet-tervezet 1. számú melléklete, ezzel egészülne ki. A 2. számú mellékletben volt egy elírás a Dunatáj totókör az Dunatáj Fotókör akart lenni. Elnézést, tehát voltak benne ilyen elírások. Kettő szavazás lesz majd szükséges az előterjesztéshez, az egyik egy határozati javaslat, amelyet a képviselő-testület tudomásul veszi a Kormányhivatalnak a törvényességi észrevételét, illetve a rendelet-tervezetről való döntés. Bízok benne mindenki elolvasta Kormányhivatalnak a jelzését, abban az esetben ugye pontosításokat kér, egyértelműséget kér, megállapítás, illetve a szolgáltatások felsorolását kérték, hogy ez beletegyük, a rendeletbe ez összhangban van a korábban elfogadott közművelődési megállapodással.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen jegyző úr, szeretném kérdezni, hogy ezzel kapcsolatosan vannak-e kérdések, amennyiben kérdés nincs vélemények hozzászólások bizottsági vélemények Dr. Vincze András képviselő úr, parancsoljon!

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen a szót a Jogi és Ügyrendi Bizottság tárgyalta az előterjesztést a bizottság néhány technikai jellegű elírási, elgépelési hibát jelzett a rendelet-tervezet szövegében, ezt ott szóba javította és a jegyző úr így már a javított szövegezésről tudunk szavazni. Az ekként javított és módosított szövegezésről a rendelet tervezetet egyhangúlag elfogadásra javasolta a bizottság. Annyit elmondanék még, hogy igen, ott is előjött már ez, hogy a 2 közösségi térrel kiegészülne az anyag, erre most meg is kaptuk a választ, illetve az egyik bizottsági tag jelezte illetve kérdezte, felvetette, hogy a 7. oldalon ez a 2. számú melléklet, ahol az 1. pontba az ingyenes szolgáltatások körében fel vannak sorolva különböző tételek, ott az s.) pontba a Kalocsai Hagyományőrző Egyesület néptánc próbái vannak nevesítve és észrevételezte, hogy mi van a többi néptánccsoporttal Piros Rózsa, Bokréta kezdte felsorolni, elnézést, hanem pontosan nevesítem őket. Kérdezte, hogy velük mi van? Ők nem ingyenesen próbálnak vagy kimaradtak véletlenül az anyagból, akkor nem tudott a jegyző úr sem semmilyen információt ezzel kapcsolatban mondani azt mondta, ő hozott anyagból dolgozott informálódik a testületi ülésre. Ezt gondolatlanul megjegyzem és, hogyha valakinek van erről információja vagy kiegészíteni valója, akkor szívesen meghallgatnám.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Jó akkor jegyző úr most itt az alkalom.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Akkor élek az alkalommal, rákérdeztünk jelenleg ez az együttes használja a próbákra az épületet, de ugye valahol máshol az Érsekkert bejáratánál is van egy épület azt is használják a táncosok. Jelenleg ez a néptánc próbákra van használva, tehát mivel jelen állapotot tüntettük fel, természetesen ez módosítható.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönjük szépen, köszönjük a bizottsági véleményt Pécsi Vivien képviselő asszonynak adom meg a szót.

Pécsi Vivien képviselő:

Köszönöm szépen, a Kulturális és Szociális Bizottság támogatja a határozati javaslatot azzal, hogy pontosításra kerül a közművelődési feladatot ellátó kft neve.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Jó, köszönöm szépen. Más vélemény hozzászólás nincs, a vitát lezárom szavazásra teszem fel az írásban kiküldött határozati javaslatot az itt elhangzott és korrigált módosításokkal kérem figyelembe venni, tehát egy első szavazása határozatról erről kérek egy szavazást.

A testület 10 igen és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozati javaslatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 45/2022.számú határozat

Helyi közművelődési feladatok ellátásáról szóló 3/2020 (II.14) önkormányzati rendelet módosításáról

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Egyetért a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal BK/TH/824-1/2022 számú törvényességi felhívással, és módosítja a helyi közművelődési rendeletét.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Most a rendeletet a kiküldött rendeleti formát teszem fel szavazásra, erről kérek egy szavazást.

A testület 10 igen és 2 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotja:

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2022.(III.15.) önkormányzati rendelete a helyi közművelődési feladatok ellátásáról szóló 3/2020 (II.14) önkormányzati rendelet módosításáról

(a rendelet a jegyzőkönyv 1. számú melléklete)

2. SZMSZ módosítása

Előadó: Dr. Kiss Csaba jegyző

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

A 2. napirendünk SZMSZ módosítása, itt is a Kormányhivatal megbízásából jött egy jelzés jegyző úr felé, az SZMSZ után kapcsolatosan ismét jegyző úrnak adom át a szót! Parancsoljon.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Kormányhivatal javaslattal élt, hogy a rendkívüli ülés szabályait módosítsa a képviselő-testület. A módosítás lényege az, hogy az önkormányzati SZMSZ szigorúbb volt mint a törvény, mint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény és a törvény köz feltételei között nem szerepelt, hogy határozati javaslatot is ki kell tartalmaznia az

indítványnak, rendkívüli testületi ülés esetén és ez kerülne ki a rendkívüli ülés összehívásának a szabályaiból, hogy most már nem kell, a határozati javaslatot csatolni majd az indítványhoz.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen ezzel kapcsolatosan van-e kérdése valakinek? Amennyiben kérdés nincs vélemény hozzászólás van-e Kákonyi István képviselő úr

Kákonyi István képviselő:

Köszönöm polgármester úr a Gazdaság- és Turizmusfejlesztés Bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a módosítást.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen Pécsi Vivien képviselő asszony.

Pécsi Vivien képviselő:

Köszönöm szépen a Kulturális és Szociális Bizottság támogatja a határozati javaslatot.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, Vincze András képviselő úr, parancsoljon!

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm a Jogi és Ügyrendi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, más vélemény, hozzászólás nincs a vitát zárom. Szavazásra teszem fel az írásban kiküldött Képviselő-testületi szervezeti-működési szabályzatairól szóló helyi rendelet módosításáról megfogalmazott szövegezést. Erről kérnék egy szavazást.

A testület 10 igen és 2 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotja:

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének.7/2022. (III.15.) önkormányzati rendelete a Képviselő testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályairól szóló 11/2003 (VII.26) helyi rendelet módosításáról

(a rendelet a jegyzőkönyv 2. számú melléklete)

-
3. Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje működését érintő változások
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

Dr. Filvig Géza polgármester:

Nyilván már itt a köztudatba itt a városban is elterjedt az, hogy az óvodáknál milyen komoly átalakulások vannak. Itt a fizikális a telephelyek módosítása, új épületek létrejötte meglévő

óvodákat ugye tavalyi évben be kellett zárunk egy óvodát. A Kunszt utcai óvodát is idén tervezzük átköltöztetni, úgyhogy ezzel kapcsolatosan az óvodának mind intézménynek a Működési Szabályzatát az alapító okiratát is módosítanunk kell, úgyhogy az ezzel kapcsolatos átszervezéseket is meg kell tennünk, itt a fizikálisan, amik, változások történnek, ennek az adminisztratív átvezetése történik. Szeretném kérdezni, hogy van-e kérdés ezzel kapcsolatosan? Kérdés nincs, vélemény, hozzászólás van-e?

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Az előterjesztés kiküldése után még volt egy egyeztetés és az előterjesztésben úgy szerepelne, hogy a Viola utcai tagóvoda az a Bem Apó utcához kerülne és a Bem Apó utcának lenne egy Tagóvodája. Azonban ez az intézményvezető javaslatára, inkább ugyanaz a Petőfi utcához kerülne. majd a székhely óvodának lenne egy tagóvodája a Viola utcai tagóvoda. Utána már nem telephely.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Tehát a Viola utcai óvoda az ugyanúgy megmarad jelen funkciójában annyi, hogy nem a Bem Apó utcai tagóvodához, hanem a Petőfi utcai tagóvodához tartozik ez a módosítás az előterjesztéshez képest, köszönöm. Pécsi Vivien Képviselő Asszony.

Pécsi Vivien képviselő:

Köszönöm szépen a Kulturális és Szociális Bizottság támogatja a határozati javaslatot az ülésen már a jegyző úr által említett változtatásról szavaztunk.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Jó, köszönöm szépen. Más vélemény, hozzászólás nincs a vitát zárom.

Kéri a testület állásfoglalását a Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje működését érintő változásokról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 46/2022.számú határozat

Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje működését érintő változások

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- a) egyetért Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Intézmény átszervezésével az előterjesztésben részletezett szempontok alapján
- b) felkéri az Polgármestert, hogy a jogszabályban előírtak alapján szerezze be az intézmény átszervezéshez szükséges véleményeket.

-
4. A Viski Károly Múzeum 2021. évi munkájáról jelentés, és a 2022. évi munkatervének elfogadása

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

Dr. Filvig Géza polgármester:

Viski Károly Múzeum 2021 évi munkájáról jelentés és a 2022 évi munkatervének elfogadása a muzeális intézményekről és múzeumokról szóló törvény alapján a Viski Károly Múzeum elkészítette a 2021 év munkának beszámolóját. Ez itt van előttünk alapos részletezett anyag valamint elkészítette a 22 évi munkatervét is idei évben mit kívánnak elvégezni. Igazgató úr alapos részletes anyagokat tárt a testület elé így abszolút jó betekintésünk lehet, az intézmény munkájába. Szeretném kérdezni, hogy van-e ezzel kapcsolatosan kérdés dr. Vincze András képviselő úr, parancsoljon!

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen a szót a munkaterv 10. oldalán és 11. oldalán biztonság és vagyonvédelem cím alatt olvashatjuk azokat a szükséges és hát főként állagmegóvó munkálatokat, amiket el kell végezni, ezzel kapcsolatban lenne a kérdésem, hogy ezek ugye nemcsak tervek, hanem reális esély is van rá, hogy ez elvégzésre kerül? Tehát van is hozzá forrás, ebben az évben, mert ezek olyan munkálatok, és olyan számomra megdöbbentő problémák 8 radiátor rossz, 9 éve levertük az udvari falfelület málló részei. 9 éve várja a javítást? Kicsit megdöbbentő.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Képviselő úr ugye menjünk el egyszer a múzeumba.

Dr. Vincze András képviselő:

Azért kérdezem.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Nézzük meg, nézzük meg hogy ott, igen 9 éve milyen állapotok vannak.

Dr. Vincze András képviselő:

Tehát ez a kérdésem, hogy ezek akkor el lesznek valószínűleg végezve ebbe az évbe, hogyha már a tervben benne van?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Teljesen jó, a tervben benne van, úgyhogy ezeket a problémákat érzékeljük, úgyhogy itt is egy prioritást állítunk fel, és ahogy említettem, itt az elmúlt évek, évtizedeknek a lemaradását nem tudjuk így gyorsan megcsinálni. Tervezve vannak ezek a munkálatok, bízom abban, hogy az idei évben ezeket meg tudjuk csinálni. Az intézmény költségvetésében ez nincs betervezve ugye az önkormányzatnak a feladata ez, látható, hogy milyen állapotban van a múzeum úgy, hogy komoly szakmai munka folyik ott, de maga az épület az igen-igen elhanyagolt már. Úgyhogy én örülök neki, hogy ezt tervezzük, meg igazgató úr is felhívja rá folyamatosan a figyelmet, egyébként egyeztettünk, úgyhogy remélem, hogy az idei évben ezek megvalósításra kerülnek, de nyilván ez most még terv szintjén szerepel. Egyébként a teljes Múzeumot fel kell újítani, amely tudjuk, hogy egy épületnek az egy ilyen mértékű épületnek a felújítása az több 100 millió forintot emészt fel. Köszönöm képviselő úr kérdését, válasz így akkor elfogadható?

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm a választ, ha akkor bízunk a tényleges megvalósításban, de mást nem tudunk tenni.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Így van, ajánlom mindenkinek, hogy menjenek el a múzeumba nézzenek ott körül, hogy

maga az épület is milyen állapotban van, köszönöm szépen! Más kérdés nem volt vélemény hozzászólás van-e Pécsi Vivien képviselő asszony, parancsoljon.

Pécsi Vivien képviselő:

Köszönöm szépen, a Kulturális és Szociális Bizottság támogatja az előtt előterjesztésben foglalt határozati javaslatokat és további hasonlóan eredményes munkát kívánunk!

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönjük szépen, Király Róbert képviselő úr, parancsoljon!

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr, hát egy kis iróniával kezdeném, ez eredményes munka azt nem tudom, hogy fog sikerülni. Ugye polgármester úr mindig visszamutogat, hogy az előző vezetés elhanyagolta ezt az épületet, én úgy tudom, hogy Ön küldött el ott 7 főt, és ugye ez, ahogy írva van itt az előterjesztésbe a 40%-os létszámleépítés az gyakorlatilag azt eredményezte, hogy bezárták a Kalocsai Képtárat. Bezárták a Városi Galériát, ugye a Nicolas Schöffler gyűjteményt sem tudják igazából nyitva tartani egészében, ott is hiányzik 2 ember. A dolgozók túlterheltek, a vagyonbiztonság ugye veszélybe került, évek óta nincs restaurátoruk. Igazából én nem látok itt nagy előrehaladást, ahogy ugye ezt beharangozták Önök, hogy Kalocsa jobb lesz, meg Magyarország ugye előre megy, hát én úgy látom, itt ez a múzeumi dolog az elég gyatra állapotban van. Nem tudom, hogy erre van-e valami ötletük erre az évre, hogy esetleg besegítenek-e létszámállományban a múzeumnak? Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, Király képviselő úrnak a hozzászólását. Én annyit szoktam megjegyezni, hogy az elmúlt évek, évtizedek lemaradását különböző területeken, azokat nem tudjuk egyik évről a másikra helyrehozni minden területen, most az óvoda prioritása múzeumépület az egyelőre terv szintjén van. Képviselő úr tájékozódni szíveskedjék, a tavalyi létszámleépítés, amely a múzeumot érintette, amikor az nem történt meg a megelőző években is a múzeumnál téli szünetet tartottak akkor ugyanilyen nyitva tartással működött a Viski Károly Múzeum tehát ez egy félrevezető megállapítás volt képviselő úrnak a részéről. A különböző Képtárak és a kiállításokhoz mindenki el tud jutni, annak az állandó nyitva tartása nem volt indokolt igazgató úr, ahogy tájékoztattott, a covid időszak alatt nem volt turista, nem volt érdeklődő a városba és ezért nem tartottak állandóan nyitva. Úgyhogy ez ismételt félrevezető megállapítás az Ön részéről. Amikor ez a létszámleépítés történt, igazgató úrral egyeztetünk én megkérdeztem, hogy mi azzal, hogy minimum létszám, amellyel tudják ezt a feladatot vállalni és ez egy közös elhatározás volt, és ő azokat a munkatársaktól vált meg, akiknek a munkáját tudták nélkülözni. Restaurátort nem küldtek el akkor, tehát az, hogy nincs restaurátor az nem ennek köszönhető, ez egy szintén egy félrevezető megállapítás az Ön részéről. Egyébként ajánlom képviselő úrnak is menjen el a múzeumba, nézze meg, hogy ott milyen komoly gyűjtemények vannak, és akkor meg fog Ön engem erősíteni, hogy igen a Kalocsa Múzeum intézményben komoly szakmai munka folyik, és egy nagyon komoly gyűjteményt kezelnek. Egyébként örömteli az, hogy ha Ön is így gondolkodik, hogy ezt a múzeumot erősítsük és a továbbiakban is segítsük a munkájukat, erre kérem Önt is, hogy amennyiben lehetőséget lát erre, bármilyen formában, bármilyen támogatással, akkor azzal Ön is vegye ki a részét a múzeum támogatásában. A létszámokra kapcsolatosan a költségvetési tárgyalásnál, ott volt beépítve egy fővel bővült a múzeumnak a létszámkerete erről a Képviselő-testület korábban szavazott is csodálkozom, hogy elkerülte a képviselő úrnak a figyelmét, hogy egy fővel bővült, és hogy ha figyelmesen követte volna így és erre is koncentrálna a képviselő úr a munkájába, akkor nem tette volna fog most ezt a létszámokkal

kapcsolatos kérdését. Köszönöm szépen, hogyha ezeket így nyugtázza, vélemény, hozzászólás van-e Király Róbert képviselő úr, parancsoljon.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr, nem tudom, mire gondolt, hogy én mibe tudok segíteni nagyon szívesen tényleg. Most átutaltam az illetményemet az ukrán menekülteknek, akkor jövő havit akkor megígérem akkor és a múzeum részére fogom átutalni, tehát ebbe tudok segíteni nagyon szívesen. Én nem vezettem senkit félre én az előterjesztésből olvasok és még egyszer el szeretném mondani polgármester úr, ez a 2022. évi munkaterv, tehát semmiféle covid és egyéb dolog ebben nincs. Ez a 2022. évről szól, én nem a covid okozta dolgokat olvastam föl, én az előterjesztésből idéztem, tehát senkit nem akarok félrevezetni, az előterjesztést idéztem ezek vannak leírva köszönöm szépen!

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, ismételtén elmondom, hogy amennyiben olyan látogatói szám jön a városba, hogy erre nagy igény merül fel, akkor állandó kiállításokat fog üzemeltetni a múzeum, jelenleg nem állunk itt a covid helyzet miatt. Még a belföldi turizmus nem állt úgy helyre, úgyhogy én meg ezt mondom, jó lenne, hogyha ezeket a szócatainkat vagy ezeket az ellenérveinktől mentesülne így a képviselő-testület, de látom, hogy ezt nehezen fogjuk tudni tartani. Köszönöm, Dr. Vincze András képviselő úrnak adok szót, parancsoljon.

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen a szót, csak egy rövid hozzászólás, hogy ne csak a problémákról szóljak mindig. A 2021. évről szóló jelentésbe azért örömmel olvastam a 9. oldalon, hogy a publikál tárgyak számát tekintve országos viszonylatban az elsők vagyunk a múzeum Digitárban és hát azért gondolom, hogy a személyi és a technikai nehézségek ellenére, azért ezek dicséretes dolog és ehhez azért gratulálok!

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen képviselő úr így van ez egy korrekt megállapítás. Szabó Balázs képviselő úr, parancsoljon!

Szabó Balázs képviselő:

Köszönöm szépen a szót, alapvetően nem terveztem hozzászólni ehhez a napirendhez, de ahogy polgármester úr úgy adta a válaszokat, és itt a létszámleépítés kapcsán ugye megadta a magyarázatokat Király képviselőnek egy mondat azért megragadta fületem. Ugye amit így szolt az előbb, hogy én megkérdeztem ugye az igazgató urat, hogy kinek a munkáját tudná nélkülözni. Ugye ez a mondat hangzott el a nemrég, én meg szeretném kérdezni, hogy ez mi indokolta ezt a kérdést és hány fő volt az, aki ez után a kérdés után elvesztette a munkáját?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Képviselő úr, erről beszéltünk a 21-es év költségvetés tárgyalásánál, akkor fel kellett térképeznünk azokat a területeket, hogy hol van olyan megtakarítás, olyan ésszerűségi lehetőség, amelyet a rendszerünk működtetése, veszélyeztetése nélkül meg tudjuk tenni Polgármesteri Hivatalban is voltak, így hogy mentek el dolgozók, illetve egy munka struktúraátalakítással volt, hogy köszöntünk el dolgozóktól és ez a múzeum intézménynél, is így volt, a 21 évi költségvetési tárgyalásnál. 7 főt érintett, ezt a létszámot beszéltük meg én igazgatótól azt kértem, hogy ezt térképezze fel és tegyen egy olyan javaslatot, hogy mi az a minimum létszám, amellyel feladatot el tudják látni ő ezt a létszámot mondta, valamint azt, hogy nyilván ő válassza ki, hogy kik azok a munkatársak, akikkel az intézmény feladatellátása

nem kerül veszélybe, így került ez kialakításra, akkor 2021 -es évben. Nyilván most itt a 21 évi munka beszámolónál ez az elvégzett feladatoknál már azt lehet látni, hogy igen ez a létszámcsökkentés ez hogyan érintette az intézményt. Én azt látom, hogy a szakmai munkát a továbbiakban is magas színvonalon tudják tartani, magam is nagyon sajnáltam, hogy 7 kollegától el kell köszönni, minden kolléga, akitől el kell, esetleg köszönünk az nagyon-nagyon sajnálatos, de nyilván ezt látni kell, hogy az össz egész önkormányzati rendszerünket működtetni kell és minden intézménynél, és igen egy ésszerű felelős gazdálkodást kell folytatnunk, és azt is folytattunk. Köszönöm szépen, hogy az intézményvezető, itt Romsics Imre, vagy akár az összes többire intézményvezető is partner ebben és látja azt, hogy igen, amikor egy nehezebb gazdasági helyzet van, akkor úgy ésszerűsítjük a gazdálkodásunkat és az intézményeket is egy tényleg egy nagyon-nagyon feszes gazdálkodással, de a feladat ellátása koncentrálni tudjuk működtetni, úgyhogy azt gondolom, hogy minden kérdésére választ kaphatott Képviselő Úr!

Szabó Balázs képviselő:

Megértettem a választát, igen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, további vélemény van-e? Amennyiben nincs a vitát zárom 2 határozati javaslat van.

Kéri a testület állásfoglalását a Viski Károly Múzeum 2021. évi munkájáról jelentés, és a 2022. évi munkatervének elfogadásáról szóló I.határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 10 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 47/2022.számú határozat

A Viski Károly Múzeum 2021. évi munkájáról jelentés, és a 2022. évi munkatervének elfogadása

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

elfogadja – az előterjesztés melléklete szerint – a Viski Károly Múzeum 2021. évi munkájáról a jelentést.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Kéri a testület állásfoglalását a Viski Károly Múzeum 2021. évi munkájáról jelentés, és a 2022. évi munkatervének elfogadásáról szóló II. határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 8 igen 1 nem szavazattal és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 48/2022.számú határozat

A Viski Károly Múzeum 2021. évi munkájáról jelentés, és a 2022. évi munkatervének elfogadása

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

elfogadja – az előterjesztés melléklete szerint – a Viski Károly Múzeum 2022. évi munkatervét.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, igazgató úr további eredményes, jó munkát kívánunk! Köszönjük.

5. Ingatlan ingyenes használatának biztosítása

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

Dr. Filvig Géza polgármester:

A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság bajai Katasztrófavédelmi Kirendeltsége, valamint a Bács-Kiskun Megyei Polgári Védelmi Szövetség 2022 első félévi munkatervének megfelelően itt városunkban egy ilyen települési polgári védelmi szervezet műszaki, kárfelszámoló szak egységének szakképzését, illetve a Wesselényi járás önkéntes mentőcsoport gyakorlatát tervezi. Idei év május 26-án és 28-án ebben kérik az önkormányzati meszesi üdülő objektumát ingyenes használat biztosítására. Azt gondolom, hogy egy nagyon fontos tevékenységet végeznek és rendelkezésre bocsátjuk. Itt is szeretném felhívni a figyelmet, nagyon sok olyan megkeresés van az önkormányzatunk felé, hogy adjunk így privát, civil rendezvényszervezésekre helyiséget, eszközöket, ingyenesen. Erre nincs módja az önkormányzatnak, amennyiben ilyen szándéka van, a képviselő-testületnek kell erről határoznia. Úgyhogy ezért is hoztuk ezt így be, egyébként minden civil szervezetnek a munkáját igyekszünk segíteni, de amikor rendezvényeket tartanak, akkor nyilván itt a költségeket az önkormányzatnak is meg kell téríteni, ez így a szabályos. Ezt csak azért mondom, mert vannak rossz beidegződések, hogy ki, mit, hogy segítsen. Erről szól a határozati javaslat van-e erről kérdés? Kérdés nincs, vélemény, hozzászólás van-e Schmidt Rajmund képviselő úr.

Schmidt Rajmund képviselő:

Köszönöm szépen a szót polgármester úr a Pénzügyi és Vagyonellenőrzési Bizottság tárgyalta az előterjesztést és 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen Kákonyi István képviselő úr.

Kákonyi István képviselő:

köszönöm polgármester úr a Gazdaság- és Turizmusfejlesztési Bizottság szintén tárgyalta az előterjesztést, és egyhangúan elfogadásra javasolja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, más vélemény hozzászólás nincs, a vitát lezárom.

Kéri a testület állásfoglalását a Ingatlan ingyenes használatának biztosításáról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 49/2022.számú határozat

Ingyetlen ingyenes használatának biztosítása

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) ingyenes használatot biztosít a Kalocsa Város Önkormányzata tulajdonában lévő kalocsai Meszesi üdülőben a **Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Bajai Katasztrófavédelmi Kirendeltség** részére települési polgári védelmi szervezet műszaki- kárfelszámoló szakegységének szakképzése, illetve a Wesselényi Járási Önkéntes Mentőcsoport gyakorlat céljából 2022.05.26-tól 28-ig.
- 2.) felhatalmazza a polgármestert és a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft ügyvezetőjét a szerződés aláírására.

6. Sportpark fejlesztés átadása üzemeltetésre

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

Dr. Filvig Géza polgármester:

Sportpark fejlesztés átadása üzemeltetésre. A Vidats utcai közösségi térről is sokat beszéltünk már egy nagyon kopár és elavult játszótér volt, ezt sikerült felújítani, valamint egy olyan közösségi teret kialakítani ott minden korosztály számára legyen kedvtelés. A játszótér mellé most egy felnőtt ilyen szabadtéri tréning park került kialakításra és ezt az lenne a önkormányzatunknak nem kellett önerőt biztosítani erre. Ezt a BMSK Beruházási, Műszaki Fejlesztési sportüzemeltetési és Közbeszerzési Zrt. bonyolította le a Kormány döntése alapján, úgyhogy ezzel gazdagodott a városunk és ezzel a szolgáltatással gazdagodott az a közösségi tér, ennek az üzemeltetését adják át, és itt ez a kültéri sportpark üzemeltetése átadásra kerül Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft. részére, erről szól az előterjesztésünk. Szeretném kérdezni, hogy van-e ezzel kapcsolatosan kérdés? Köszönöm szépen, vélemény, hozzászólás van-e? Kákonyi István képviselő úr parancsoljon!

Kákonyi István képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr a Gazdaság- és Turizmusfejlesztési Bizottság tárgyalta ezt az előterjesztést is és elfogadásra javasolja. Bízunk benne, hogy az eszközöket a használók rendeltetésszerűen fogják használni, és nem lesz ez által többlet feladatuk a Vagyon Kft. dolgozóinak köszönöm szépen!

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Schmidt Rajmund képviselő úrnak adok szót, parancsoljon.

Schmidt Rajmund képviselő:

Köszönöm szépen a szót polgármester úr a Pénzügyi és Vagyonellenőrzési Bizottság is elfogadásra javasolja határozati javaslatot. Hasonlóképpen Kákonyi István képviselőhöz csatlakoznék, hogy bízunk abban mi is, hogy rendeltetésszerű használják ezt a sporteszközt

és Vagyon Kft-nek nem lesz ezzel túl sok gondja, és dolga köszönöm szépen!

Dr. Filvig Géza polgármester:

Igen, nagyon jó a kialakítása, igen az erőt, azt itt kell levezetni. Egyébként olyan a kialakítása, hogy viszonylag gondozás mentes azt gondolom, tehát a kültéri eszközök az ütéscsillapítást, környezetet. A felület részt, a zöldet, azt egyébként is már ők gondozzák és ők tartják karban, de azt gondolom, hogy nagyon örömteli, hogy ez Kalocsa városának egy forintjába nem került és tényleg ezzel is ezt a közösségi teret, ami a szándék volt, hogy fejlesszük ez is gazdagítja. Köszönöm szépen, más hozzászólás nem lévén a vitát zárom. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot az írásban kiküldött határozati javaslat változatlanul hagyásával mind a 8 pontban, erről kérnék szavazást.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 50/2022.számú határozat
Sportpark fejlesztés átadása üzemeltetésre

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1. dönt arról, hogy a Kalocsa Város Önkormányzata és a BMSK között létrejött BMSK-XIV-0557/0001/2020 iktatószámú Együttműködési megállapodás keretében a Kalocsa, Vidats utca – Erdei Ferenc utca, Veres Péter utca által határolt 4187/20 hrsz. alatti közparkban megépült kültéri sportpark üzemeltetésre kerüljön átadásra a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft. részére.
2. dönt arról, hogy a Kalocsa Város Önkormányzata és a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft. között 2021.10.06. napon hatályba lépett *Támogatási szerződés önkormányzati tulajdonú ingatlanok hasznosítási és üzemeltetési feladatainak ellátására* vonatkozó szerződés I.2.1. pontja kerüljön kiegészítésre a „közterületi sportparkok” szövegezéssel.
3. dönt arról, hogy a Kalocsa Város Önkormányzata és a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft. között 2021.10.06. napon hatályba lépett *Támogatási szerződés önkormányzati tulajdonú ingatlanok hasznosítási és üzemeltetési feladatainak ellátására* vonatkozó szerződés 1/c számú melléklete kerüljön kiegészítésre az új építésű Sportpark adataival (Cím: belterület, Hrsz: 4187/20, Funkció: Kültéri sportpark, Terület: 176 m²).
4. dönt arról, hogy a sportpark megfelelő állapotának biztosítására ugyanazon feltételek teljesülése mellett kerüljön sor, amely feltételeket a Kalocsa Város Önkormányzata és a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft. között 2021.10.06. napon hatályba lépett *Támogatási szerződés önkormányzati tulajdonú ingatlanok hasznosítási és üzemeltetési feladatainak ellátására* vonatkozó szerződés tartalmaz, a közterületi játszóterek vonatkozásában.

5. felhatalmazza a Jegyzőt a *Támogatási szerződés önkormányzati tulajdonú ingatlanok hasznosítási és üzemeltetési feladatainak ellátására* vonatkozó szerződés módosítására, az 1.) – 4.) pontban foglaltak figyelembevételével.
6. dönt arról, hogy a sportpark – 24/2020. (VII.3.) ITM rendelet előírásainak való megfeleltetését, a sportpark biztonságos használatát igazoló tanúsítvány érvényességének lejártakor szükséges – ismételt, időszakos átvizsgálásának lefolytatása a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft. feladata, melyhez akkreditációval rendelkező tanúsító szervezet bevonása szükséges.
7. dönt arról, hogy a két ellenőrzés között a sportpark megfelelő állapotának biztosítása a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft. feladata.
8. felhatalmazza a Polgármestert a 2021.10.06-án aláírásra került *Támogatási szerződés önkormányzati tulajdonú ingatlanok hasznosítási és üzemeltetési feladatainak ellátására* vonatkozó szerződés módosításának aláírására.

-
7. JETA-60-2020 „Óvodafejlesztés III. ütem” megnevezésű pályázat
forrásösszetételének módosítása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

Dr. Filvig Géza polgármester:

Egy adminisztrációs hiba lévén kell erről újra tárgyalnunk, nyilván beadtunk egy pályázatot, és ott egy ilyen képlethiba alakult ki, és ezt nyilván az ajánlatkérők sem észlelték csak az ajánlat benyújtásánál, és itt egy további beruházási előirányzatot kell hozzátennie az önkormányzatnak 1.310.000 Ft összeg erejéig, úgyhogy az teljes beruházáshoz 15.294.117 forint és ebből rendelkezésre áll 13.000.000 Ft a pályázat révén. Úgyhogy ezt erről ezt hozzuk, most újra ide vissza. Szeretném kérdezni, hogy ezzel kapcsolatosan van-e kérdés? Amennyiben kérdés nincs vélemény hozzászólás van-e Schmidt Rajmund képviselő úr, parancsoljon.

Schmidt Rajmund képviselő:

Köszönöm a Pénzügyi és Vagyonellenőrzési Bizottság szintén tárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen Kákonyi István képviselő úr.

Kákonyi István képviselő:

Köszönöm polgármester úr, a Gazdaság- és Turizmusfejlesztés Bizottság is tárgyalta ezt az előterjesztést, és egyhangúan elfogadásra javasolja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, más vélemény hozzászólás nincs, a vitát zárom. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot az írásban kiküldött forma változatlan hagyásával mind a 3 pontban erről kérnék szavazást.

A testület 11 igen és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozati javaslatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 51/2022.számú határozat

JETA-60-2020 „Óvodafejlesztés III. ütem” megnevezésű pályázat forrásösszetételének módosítása

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1) Dönt arról, hogy a JETA-60-2020 „Óvodafejlesztés III. ütem” megnevezésű pályázathoz bruttó 1.309.713 Ft többletforrást biztosít önerő formájában a pályázatban foglalt műszaki, szakmai tartalom változatlansága melletti építési bekerülési érték fedezeteként, megbízza a Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztályt az ennek megfelelő szerződésmódosítás előkészítésével, felhatalmazza a Polgármestert a vonatkozó szerződés módosításának aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

2) Az 1) pontban foglaltak nyomán elfogadja, hogy a 2022. évi költségvetési rendelet 1. melléklet 5. táblázatának 16. sorában szereplő költségvetési jogcím (JETA-60-2020 - Óvodafejlesztés III. ütem) K6 – Beruházások előirányzata 1 310 e Ft-tal emelkedik az Általános tartalék előirányzatának azonos összegű csökkenése mellett.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

3) Elrendeli, hogy a 2) pontban foglaltak hatása a 2022. évi költségvetési rendelet előirányzatain átvezetésre kerüljenek annak soron következő módosítása alkalmával.

Határidő: 2022. évi költségvetési rendelet soron következő módosításakor

Felelős: polgármester

8. Átszervezési javaslat véleményezése

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

Dr. Filvig Géza polgármester:

A kalocsai Liszt Ferenc Alapfokú Művészeti Iskola szakmai alap dokumentációnak módosítását kell véleményezni a képviselő-testületnek, erről kaptunk egy megkeresést a bajai Tankerületi Központ igazgató asszonyától. Ezt kell megtennünk, szeretném kérdezni, hogy van-e kérdés ezzel kapcsolatosan? Kérdés nincs, vélemény, hozzászólás van-e Pécsi Vivien képviselő asszony, parancsoljon.

Pécsi Vivien képviselő:

Köszönöm szépen, a Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, más vélemény nincs, a vitát zárom. Szavazásra teszem fel határozati

javaslatot.

Kéri a testület állásfoglalását az átszervezési javaslat véleményezéséről szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozat.

Kalocsa Város Önkormányzat 52/2022.számú határozat
Átszervezési javaslat véleményezése

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1) **támogatja** a Kalocsai Liszt Ferenc Alapfokú Művészeti Iskola szakmai alapidokumentumának módosítását az előterjesztés szerint,
- 2.) **értesíti** a Bajai Tankerületi Központot az 1) pontban meghozott véleményéről.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, további eredményes, jó munkát kívánunk, mind a tankerületnek mind a Liszt Ferenc Alapfokú Művészeti Iskolának.

-
9. A temető fejlesztéséhez kapcsolódóan ideiglenes kegyeleti szolgáltatási hely kialakítása

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

Dr. Filvig Géza polgármester:

A temető fejlesztéshez kapcsolódva ideiglenes kegyeleti szolgálati hely kialakítása. Ahogy említettem már ugye egy pályázati felújításon kezdődik meg kalocsai temetőben a kisvárosi pályázati csomag keretében, mintegy 200.000.000 Ft összeg erejéig. Sajnálatos módon az elmúlt időszakban azt gondolom mindannyian többet jártunk temetésre, mint eddig és látható, hogy nagyon elhanyagolt és rossz állapotban van kalocsai temető. Mind az odavezető út a ravatalozóhoz, mind a Ravatalozó épülete, úgyhogy mind funkciójában is egy kicsit már a kiszolgálást tekintetében a technológia is elavult volt, valamint az ott dolgozóknak az a kis pihenő része is azt gondolom, hogy nagyon méltatlan volt. Abszolút megért a felújításra. Itt a munkálat kezdődik. Most nyilván ezt a munkálatot úgy tudja elkezdeni a kivitelező, hogy ugye először egy ilyen bontási munkálatot végez és akkor temetési szertartást nem lehet ott végezni. Nyilván ez az építési beruházás ez különböző zajhatással is fog járni, úgyhogy ki kell alakítanunk egy olyan részt, ahol méltó módon és a legkisebb zavaró körülményekkel tudják ezeket a búcsúztatókat, a temetéseket megtartani. Ebbe kérem Kalocsa város lakosságának, mindenkinek a türelmét és a toleranciáját, nyilvánvaló, hogy ha a hozzátartozónkat a szereteteinket búcsúztatjuk, az ő temetésein veszünk részt egyébként is egy felfokozott hangulatban van az ember, bízunk abban, és azért is hoznánk ezt a döntést, hogy a temető hátsó részén ahol mind a hanghatás nem olyan zavaró, ott alakítanánk ki egy ideiglenes helyett. Ez körülbelül egy félévre, egy olyan szerkezetet, amely elbontható és utána máshol használható lenne, de nyilván, hogy ezeket a temetési szertartásokat méltóképpen

meglehesen tartani, valamint a temető hátsó bejáratából is meg lehet ezt közelíteni, akinek mozgásában nehézségek adódnak, akkor nem kell végig gyalogolni Béke utcából, hanem hátulról, autóval is akár be tudott állni. Így kerülne ez kialakításra, ez plusz forrást kell, hogy biztosítsunk. Az előzetes felmérések alapján ez egy bruttó 5.000.000 Ft-os keretösszeget biztosítana a város ennek a kialakítására, hogy ez az ideiglenes temetkezési hely kialakítása kerüljön, mielőtt a nagy munka itt a temetői Kápolnánál elkezdődik. Ezzel kapcsolatosan szeretném kérdezni, hogy van-e kérdés? Szabó Balázs képviselő úr, parancsoljon.

Szabó Balázs képviselő:

Köszönöm szépen a szót, az 1-es pontba szeretnék rákérdezni, hogy ez a 4.800.000,- forintot, az már a teljes kivitelezés ugye a fémvázaz pavilon és a térkő nemcsak a térköves burkolás költségei?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Igen.

Szabó Balázs képviselő:

Jó, mert az nem volt egyértelmű. Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Most egy keretösszeget biztosítunk ezzel, azért is fogalmaztam így, igen. Köszönöm Dr. Bagó Zoltán képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr, az előzetes felmérés vonatkozott-e arra, hogy utána mi lesz ezeknek az eszközöknek a sorsa, tehát hogy egy komoly fémvázaz pavilon lesz, ami későbbiekben hasznosítható, illetve a mobil hangfal is biztos, hogy megtalálja majd a szükséges helyét, hogy a Vagyon Kft. esetleg tovább gondolkodott-e, hogy utána mi lesz vele?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Igen, több opció is van, ez egy 5m*7 méteres felépítmény lenne és ezt, hogy hol tudják fölállítani, mondom, több opciója és van és direkt ügyis kérték és nagyon körültekintőnek voltak a munkatársak ugye szétszedhető legyen, ez az építmény. Nyilvánvaló, hogy a térkövezett aljzat az ott marad, nyilván azt is fel lehetne szedni, de a temető hátsó részénél is nem baj, hogy ha lesz egy ilyen betonozott rész, hogyha olyanok az időjárási körülmények, akkor ott is bármilyen szertartást, temetés miatt, akkor egy kis bázisa tud lenni a temetkezésnek és a temetőnek, úgyhogy ez így kerül kialakításra. Több opció is van még nem véglegesedett, hogy ez az 5m*7 méteres, tető ez hová kerülne felállításra. Köszönöm. További kérdés nincs vélemény hozzászólás van-e? Amennyiben vélemény, hozzászólás nincs, a vitát lezárom. Határozati javaslat, az írásban kiküldött határozati javaslat változatlan hagyásával teszem fel szavazásra, mind a 4 pontot, erről kérnék szavazást.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 53/2022.számú határozat

A temető fejlesztéséhez kapcsolódóan ideiglenes kegyeleti szolgáltatási hely kialakítása

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1) Jóváhagyja, hogy a 2022. évi költségvetési rendelet 1. melléklet 5. táblázatának 15. sorában található projekt (Kisvárosi Program - Csajda kerti játszótér létesítése, temetőfejlesztés, kápolna-ravatalozó felújítása BMÖGF/1209/2021) megvalósítása érdekében, illetve idejében ideiglenes kegyeleti szolgáltatási hely kerüljön kialakításra az előterjesztésben körülírt helyszínen, a megadott műszaki, szakmai tartalommal.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

- 2) Dönt arról, hogy az 1) pontban szereplő ideiglenes kegyeleti szolgáltatási hely kialakítására bruttó 5.000.000 Ft kiadási előirányzatot biztosít az építési és eszközbeszerzési bekerülési érték fedezeteként.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

- 3) Az 2) pontban foglaltak nyomán elfogadja, hogy a 2022. évi költségvetési rendelet 1. melléklet 5. táblázatának 37. sorában „Ideiglenes kegyeleti szolgáltatási hely kialakítása” megnevezéssel új költségvetési jogcím kerüljön megnyitásra 5 000 e Ft összegű K6 – Beruházások előirányzattal, az Általános tartalék előirányzatának azonos összegű csökkenése mellett.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

- 4) Elrendeli, hogy a 3) pontban foglaltak hatása a 2022. évi költségvetési rendelet előirányzatain átvezetésre kerüljön annak soron következő módosítása alkalmával.

Határidő: 2022. évi költségvetési rendelet soron következő módosításakor

Felelős: polgármester

Dr. Filvig Géza polgármester:

Nagyon szépen köszönöm és ismételten, akkor kérem a lakosságnak a türelmét. Az előzetes tervek szerint, az idei évi Mindenszentek és halottak napi ünnepre teljesen rendezett lesz már a temető, és az új, felújított formában tudjuk akkor ezeket az ünnepeket ott megtartani és a megemlékezéseket köszönöm!

-
10. Paks és Térsége Közműfejlesztési és Beruházási Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának módosítása

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

Dr. Filvig Géza polgármester:

Ez ugye az a közműfejlesztési társulásunk ahol 4 önkormányzattal, Paks, Fadd és Gerjen Önkormányzatával közösen a PIP Kft-től elnyert közműfejlesztés tervezési programban konzorciumot alakította 4 település. Ahogy említettem már, ugye ez a foktői úti városrész érinti Barákai bekötő víz tervezéssel. Folyamatban vannak a munkák, ebben kellett egy két gyakorlati módosítást elvégezni, úgyhogy Kalocsai projektrészt érdemben és nyilván ezt a

tervezés részt, érdemben nem befolyásolja. Ezzel kapcsolatosan szeretném kérdezni, hogy van-e kérdés? Amennyiben kérdés Király Róbert képviselő úr, parancsoljon!

Király Róbert képviselő:

A pénzügyi hozzájárulással kapcsolatban szeretnék kérdezni, hogy ez az 1.143.000.000,-forint ez forint fillérre ugyanannyi, amit kaptunk állami támogatást, és ez gondolom el is lett utalva?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Igen, ezt igen teljesen jól mondja, egy állami pályázat keretében, de ezt a PIP Kft. írta ki és tőlük kaptuk meg. Ez a forintösszeg ez nem változik, és nyilván ezt használja fel a konzorcium a Kalocsa városát érintő beruházásra. Tehát ebből a pénzüsszezből kizárólag a kalocsai projektmegvalósítása kerül, tehát nem úgymond a kalocsai kontóra semmiféle más beruházás nem valósul meg, ez ide mind Kalocsa városába lesz felhasználva. Rendben, így a válasz? Köszönöm. További kérdés nincs, kérdéskört zárom. Vélemény, hozzászólás van-e? Amennyiben nincs a vitát zárom. Határozati javaslatot szavazásra teszem fel.

Kéri a testület állásfoglalását a Paks és Térsége Közműfejlesztési és Beruházási Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának módosításáról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 54/2022.számú határozat

Paks és Térsége Közműfejlesztési és Beruházási Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának módosítása

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1. Paks és Térsége Közműfejlesztési és Beruházási Önkormányzati Társulás Társulási megállapodását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Következő napirendünk, zárt ülés keretében a szavazatszámoló bizottsági tagok.

A városnéző kisvonalat az 12-es napirendnek szavazta meg a testület ezt követően az Egyebek napirend előtt, tehát az más kérdés, hogy jó lenne, hogyha tehát a végére hagynánk a zárt ülést, de így szavazta a testület. Nincs elfelejtve, csak az 12-es napirendnek. Így akkor zárt ülést rendelék el.

A polgármester a 11. napirendi pont tárgyalására zárt ülést rendel el. A zárt ülés anyaga külön jegyzőkönyvben szerepel.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, akkor ismét nyilvános ülésen folytatta a Képviselő-testület a munkáját. Határozati javaslatot ismertettem, a határozati javaslat a szavazatszámoló bizottsági tagokról szól, amit jegyző úr beterveztett azt a képviselő-testület egyhangú szavazattal elfogadta, minden szavazatszámoló bizottsági tag írásban ki lesz értesítve. Köszönöm és eredményes, jó munkát kívánunk nekik.

12. Városnéző kisvonat vásárlása

Előadó: Szabó Balázs képviselő

Dr. Filvig Géza polgármester:

Városnéző kisvonat vásárlása, képviselő úr Öné a szó.

Szabó Balázs képviselő:

Köszönöm szépen a szót polgármester úr, ugye a nemrég az egyik képviselő-testületi ülésen beterveztett egy javaslatot, amit alapvetően mindenki jó ötletnek tartott. Viszont én ott ugye akkor is hozzászólásokban elmondtam, hogy maga módját, nem tartom jónak, még pedig ugye azt, hogy mi határozzunk meg egy keretösszeget, ami ugye, mint utólag megtudtam ugye közbeszerzési értékhatár fölött van. Ezzel arra ösztönözve a vállalkozókat, hogy akár drágábban kínálják be a tulajdonukban lévő gépjárművet, mint amit amúgy meg lehetne velük egyezni. Azt kérdeztem, hogy miért nem lehetne úgy intézni ezt az ügyet, hogy mi keresünk eladó járműveket a piacon. Én most találtam Balatonfüreden 11 millió forintért egy városnéző kisvontat és azt szeretném kérni a testülettől, úgy váltunk el....

Dr. Filvig Géza polgármester:

11 millió forintért?

Szabó Balázs képviselő:

Igen 11 millió forintért van meghirdetve, egy közösségi oldalon. Szóval úgy váltunk el, úgy ezen a napirendi pontnál, hogy ezt majd tárgyaljuk. Nem szeretnék most kérni semmilyen pénz átcsoportosítást, semmi, de azt szeretném kérni, hogy kimondottan ezt, amit átküldtem gépjárművet, hogy bízzuk meg mondjuk a Műszaki Osztályt vagy erre egy illetékes osztályt, hogy nézzen utána annak, hogy mondjuk, ez megfelelő lenne akár műszakilag, akár azokkal az akkora paramétereknek az elvárásokkal, amit ugye esetleg Ön, vagy akik gondolt. Úgy gondolom, hogy lehet, spórolhatunk akkor egy huszon x milliót a városnak. Köszönöm szépen, ennyi.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, engem ez érdekelne képviselő úr, hogy milyen szempontok alapján választottak ki ezt a konkrét városnéző kisvontat? Egyébként nagyon örülök az előterjesztésnek, és nagyon örülök, hogy megerősíti azt, hogy ez egy jó irány és azt, hogy Kalocsa városa szert tenne egy ilyen gumikerekes kisvontatra, úgyhogy ez örömteli. Mi alapján választotta ezt ki, és hogy ismeri-e, és ezt meg szeretném kérni, hogy ismertesse a pontos leírását ennek a járműnek.

Szabó Balázs képviselő:

Természetesen mivel nem például egy nem tudom, milyen Suzuki Swiftről van szó. hogy fönn

van a használt fogáson 6000 darab, ezért véletlenszerűen ugye kerestem a neten. Ezt az egyet dobtak ki, nyilván most ez egy hirtelen ötlet. Lehet úgy is megfogalmazni,

Dr. Filvig Géza polgármester:

Hirtelen ötlet.

Szabó Balázs képviselő:

Nem az ötlet hirtelen, ugyanis már mondtam, bocsát rosszul fogalmaztam. Ezt több hete ugye itt ön főihozta, maga ez az ajánlat ugye Önnek is elküldtem egy pár napja. Ezt az egy ajánlatot a találtam, éppen ezért fogalmaztam így még egyszer, hogy szeretném azt kérni, hogy akkor Ön vagy bármelyik osztály nézzen utána, de lehet úgy is megfogalmaznia az anyagot ne kimondottan csak ennek, hanem keresgéljenek a piacon. A lényeg, ne 34 millióért vegyünk kisvonalot, mikor látjuk, hogy a piacon van 11 millióért is, ha venni szeretnénk. Köszönöm szépen, ennyi lenne csak a kérésem.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Jó, akkor képviselő úr, most jól értem, hogy akkor én úgy értelmeztem, hogy ezt a konkrét vonatnak a megvásárlására jót tesz javaslatot. Nem csak azt, hogy ennek nézzünk utána ennek a vonatnak.

Szabó Balázs képviselő:

Mivelhogy nekem nincs jogosultságom az önkormányzat nevében tárgyalni meg megmondom őszintén, így, ahogy a feltette a kérdést nincs is benne kompetenciám, éppen ezért csak szeretném azt kérni, hogy Ön hivatalosan vagy a műszaki osztályunk vagy bárki más nézzen utána, akár ennek a konkrét ajánlatnak, akár bármi másnak. Lehet, hogy van még a piacon én ezt az egyet találtam, úgy, hogy nem vagyok és a szakértő, se semmi, csak egyet szeretnék spórolni huszon x milliót a városnak, köszönöm szépen!

Dr. Filvig Géza polgármester:

Jó, jó? Ez nagyon jó gondolat, egyébként nyilván a beszerzési szabályzatunknak megfelelően szoktuk minden egyes ilyen beszerzésüket megtenni és általában az önkormányzat tehát itt nyilván összehasonlító ajánlatokat kér be, és nyilván helyben is körülnéz, hogy van-e ilyen. Nyilván ez egy speciális eszköz, úgyhogy ezt, most egy kicsit megtetszett fordítani, hogy egy konkrét eszközt vásároljunk. Amikor azon a testületi ülésen ezt tárgyaltuk akkor is elmonda, hogy konkrétan milyent, nem, hanem maga azt, hogy egy ilyen járművet Járműszerelvényt szeretne vásárolni, és ezért ezt ilyenkor mindig meghirdetjük. A beszerzés szabályzatunk szerint 15.000.000 forint nettó összeg alatt egyszerű beszerzéssel, felette közbeszerzéssel. Jó akkor most arról szól a majd, a határozati javaslatát kérem, hogy pontosan fogalmazza meg, de akkor így az elmondottak szerint, Ön akkor csak javaslatot tesz, hogy ennek a konkrét városnéző kisvonalnak a beszerzését vizsgálja felül vagy vizsgálja meg a fejlesztési osztályunk, és akkor, akkor tegyen javaslatot, mert hogyha közbeszerzési értékhatár alatt találnánk ilyen, akkor azt akkor utána ezt ismertetés akkor esetleg akkor azt meg is tudnánk vásárolni jól értelmeztem így összefoglalva.

Szabó Balázs képviselő:

Igen-igen, mert lehet, hogy rosszul tudom, de hogy a közbeszerzési értékhatár alatt van, akkor eieég 3 árajánlatot bekérni.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Így van, egyébként rosszul tetszik tudni, mert 4 ajánlatokat kell, hogy ez volt és egyiknek

kalocsainak kell lennie mindenféleképpen, az ajánlatkérésnek az, hogy eredményes legyen az nem feltétlen, úgyhogy tehát ez az értékhatár, ez az eszköz bele tud férni ebbe. Nagyon jó, köszönöm.

Szabó Balázs képviselő:

A megfogalmazásba azért szeretnék segítséget kérni jegyző úrtól.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Ezt, hogy akkor milyen határozati javaslatot fogalmazott, de akkor a mi ennek a lényege, hogy akkor a fejlesztés osztályt kéri meg az önkormányzat, hogy ezt a konkrét eszközt vizsgálja meg, ennek a beszerzését.

Szabó Balázs képviselő:

Nyilván így hogy mondta polgármester 4 másik ajánlat is kell, így akkor nem csak konkrétan ezt, hanem ezt is és gondolom, akkor kell többet is, ezért mondom, hogy a pontos megfogalmazásban kérnék segítséget.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Képviselő elnézést, én, amikor ezt levettem napirendről, akkor azt azért tettem, mert, hogy egy pályázati finanszírozást, egy forrásbiztosítás szeretnénk rá, nem véletlen, hogy ezt leszedtem. Most képviselő úr, tehát azért mondtam ezt, hogy ez egy hirtelen ötlet, ezt a napirendjét itt a képviselő-testületi ülésen veti fel. Azt érzékelem, hogy azért azt még ön sem gondolta át kellőképpen, mert most kér a megfogalmazásba segítséget, ez egy hirtelen ötlet, hogy most akkor ezt vegyük meg, nem, csak vizsgáljuk meg, tehát most akkor szerezzünk be. Azt gondolom, hogy ha nagyon örülök neki, hogy az elvvel egyetért, hogy ilyen gumikerekes kivonatot vásároljon az önkormányzat, ez egy jó visszaigazolás, de én arra kérném és most ez, hogy 11.000.000 forintról beszélünk, nem tudom, hogy ez nettó vagy bruttó összeg?

Szabó Balázs képviselő:

Én sem, ezért kérek segítséget.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Nem tetszik tudni, képviselő úr mit szólna ahhoz a javaslatához, hogy körbe járnánk ezt a témát és akkor a beszerzési szabályzatunknak megfelelően íránk ki egy ilyen beszerzést és ha ez közbeszerzés alatti akkor az Ön által javasolt járműszerelvényt is akkor megnézik. A műszaki ismereteket, műszaki paramétereket sem tudjuk, a műszaki állapotát nyilván ezzel személyszállítási tevékenységet fognak végezni, tehát azért kellő körültekintése kell eljáráni. Van-e ennek műszaki vizsgálja, ilyen információk nem állnak rendelkezésre, szerintem egy kicsit olyan előkészítetlen. Én azt gondolom, hogy ezt járjuk körbe a háttérbe ezt most szeretném kérni, hogyha elfogadja, hogy ezt most akkor vonja vissza ezt megtárgyaltuk, határozathozatal nélkül döntsön róla a testület, mert nem áll rendelkezésre az a megfelelő információ, amellyel egy korrekt normál határozatot tudunk hozni, ez a hirtelen ötletelést ezt így elsőre úgy lehet, hogy jónak tűnt, de azt gondolom, hogy felelős döntést hozzon ebbe a testület ez így nem áll rendelkezésre. Képviselő úr elfogadható az, hogy ez most tárgyalunk határozatot nem hozunk róla és akkor Ön is informálódik ebben a fejlesztési osztály is?

Szabó Balázs képviselő:

Bocsánat, nem, pont erről beszélgettünk. Egy, hogy nem hirtelen ötlet volt mondtam, rosszul fogalmaztam maga a javaslat, illetve a konkrét ajánlat az, ami pár napja került hozzám. Nem, nem hirtelen ötlet volt ugye. mint említettem több hete volt az a javaslat, amit Ön tett föl.

Másik, még egyszer azt mondom, nem, nem szerettem volna se konkrét javaslatot tenni a megvásárlásáról se az összeghatárnak az átcsoportosításáról, semmi, pont erről szeretnék egy határozati javaslatot, hogy így van, ezeket a paramétereket nézzük meg hivatalosan. Én azért nem, bocsánat nem felkészületlen vagyok, hanem nincs jogom a felkészüléshez. Én nem hívhatom föl ezt a terméket, gépjárművet, aki árulja, Szabó Balázs önkormányzati képviselőként, hogy tárgyaljon az önkormányzat nevében. Ezért mondom, nem felkészületlen vagyok, nincs jogom ahhoz, hogy tárgyaljak az önkormányzat ügyében. Ennyit szerettem volna kérni, hogy az illetékes osztály, ezeket a paramétereket, amiket ön szeretne tudni tárgyalja át ennyi, és ennyi lenne a határozati javaslat, semmi több.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Képviselő úr, most már elnézést, ha Ön ezt átgondolta meg felkészült, akkor még nem terjesztette be írásba a sürgősségi okát azt nevezte meg, hogy nehogy véletlen megvegye más és nem kapjuk meg. Amit sürgősségi okra hivatkozott és ezzel a sürgősségi okkal vette napirendre a képviselő-testület és most elmondja, hogy nincs információja, minden, ez teljesen komolytalan képviselő úr.

Szabó Balázs képviselő:

Úgy látom, nem beszélünk magyarul, még egyszer, szeretném beterjeszteni, én vagyok a beterjesztő. Bocsánat tudom maga vezeti az ülést, de most korlátlan hozzászólási időm. Még egyszer mondom, a jogi megfogalmazásba kértem segítséget, ne ez legyen szíves nem kell sugallni, hogy itt ki milyen felkészületlen stb. még egyszer mondom nincs jogom ahhoz, hogy tárgyaljak ebbe az ügybe, ezért ennyit szeretnék kérni, hogy a az önkormányzat illetékes osztálya nézzen utána, hogy konkrétan ennek az ajánlatnak a paramétereinek és, hogy hogy lehetne beszerezni. köszönöm szépen! Akkor ez lenne a hivatalos határozati javaslatom.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Akkor jegyző úr, milyen határozatot tudunk ebből így? Viszont én változatlanul fenntartom a véleményemet, hogy amit sürgősségi okként megnevezett és a testület, amiért napirendre vette az jelen előterjesztésében nem áll rendelkezésre, ezt nem támasztotta alá az előterjesztése nekem változatlan az a véleményem, hogy ez egy teljesen előkészítetlen, rögtönzött dolog, itt reggel szóba előterjeszti. Legalább egy e-mailt írt volna este. Úgyhogy ez továbbiakban is fenntartom, de nyilván jegyző úrhoz fordulok, hogy akkor a határozati javaslatot egyeztesse a képviselő úrral, hogy akkor milyen határozati javaslatot tudunk szavazásra feltenni egyáltalán.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Körülbelül ezt, hogy az Önkormányzat vizsgálja meg Szabó Balázs által javasolt Városnéző kisvonal beszerzésének lehetőségét?

Szabó Balázs képviselő:

Csodálatos, köszönöm szépen segítséget.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Jó, vizsgálja meg, rendben jó, jó, akkor ez lesz majd a határozati javaslat dr. Körmendy Szabolcs képviselő úrnak adok szót.

Dr. Körmendy Szabolcs képviselő:

Köszönöm szépen polgármester úr, részben már kissé okafogyottá vált a dolog. Igazából azt szerettem volna megkérdezni a jegyző úrtól, hogy lehet-e ez ügyben, vagy kell-e ez ügyben egyáltalán határozatot hozni, hogy az Önkormányzat vizsgáljon meg egy lehetőséget, illetve

egy ilyen járműnek a megvásárlását körültekintően vizsgálja meg, menjen el valaki nézze meg, hogy ez feltétlenül szükséges e határozat, mert én azt gondolom, hogy a határozat szerintem ahhoz szükséges, hogy megvegyük tehát nem ahhoz, hogy valaki elmenjen és megnézze. Mint vevő szerintem, vagy mint érdeklődő, bárki elmehet megnézni, még egyébként Szabó Balázs képviselő úr is, és neki is el fogják mondani a paramétereket egyébként én örülök, hogy egy jóval olcsóbb ajánlatot illetve eszközt látunk, de meg kell mondanom, egyébként a sürgősségi napirendre vételét én értem, mert ugye nem biztos, hogy két hét múlva fönn lesz és akkor megint 35.000.000,- forintért kereshetünk egy ilyen kisvonatot. Én azonban fenntartom egyébként a véleményemet, hogy jelen esetben most sem látom égető szükségét egy városnéző kisvonat beszerzésének, de mindenképpen örülök, hogy egy olcsóbb ajánlatot illetve olcsóbb lehetőséget láttunk köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönjük szépen, egyébként képviselő úrnak is mondom, hogy egy keretösszeget határozott meg az önkormányzat, akkor. Az volt az előterjesztésben, amelyet nem tárgyalt, tehát nem és mindig óckodom ezektől, hogy akkor most konkrét termék és ennyibe kerül nem, hanem egy keretösszeg meghatározása és a beszerzésre szabályzatunknak megfelelően kerülne beszerzésre. Most itt Szabó Balázs képviselő úrral teljesen ez megfordul, én nem láttam ennek nagy értelmét, de képviselő úrnak biztos megvan az indítatása, hogy ezt miért szeretné így, de legalább a határozati szöveget most akkor tudta véglegesíteni. Dr. Bagó Zoltán képviselő úrnak, most nem tudom már, hogy kérdéseknél tartunk, kell vagy véleménynél képviselők Öné a szó akár kérdés akár vélemény.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Értem én itt a problematikát és talán még a sürgősséget is megértem, hogy ha most találd a hirdetést. Ugyanúgy, ahogy Körmeny doktor elmondta azt én sem értem, hogy ezt miért kell határozatba hozni, szólni kell a hivatalnak, hivatal megnézi stb. Azt is értem, hogy olcsóbb, megnéztem a képeket, eléggé rosszabbul is néz ki, de a fő problémám az az, hogy nincs forrásmegjelölés, tehát polgármester úrra anno levette napirendi pontról nem volt nyilvános, de tudjuk, hogy azért, mert a Fidesz-frakció sem támogatta teljes mellszélességgel. Belső viták után, inkább úgy döntött, hogy nem hozza a testület elé, ezek után nincs beállítva a költségvetésbe ilyen forrás, megbeszéltük és egyetértettünk benne, hogy pályázati forrásból próbáljuk megvenni. Az tök jó, hogy most van egy olcsóbb, valószínűleg lényegesen rosszabb állapotú, de pénzünk nincs rá. Tehát első lépésben azt is értem, hogy meg kell vizsgálni mert van egy ilyen lehetőség, de először pénzt szerezzünk rá után döntsük el, hogy ha van a pénz rá döntsük el, hogy kell-e, és ezek után ha van ajánlat, akkor majd megnézzük, hogy mi az ami használt, ilyen állapotú, mi az ami új olyan állapotú stb. Tehát a logikai sorrendet szeretném hogyha betartanánk köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen a képviselő úrnak a hozzászólásának azon tartamával, hogy a logikai sorrendet tartjuk be, azzal én is egyetértek, ő is ezt erősítette meg, hogy tehát nem mondom, hogy megerősítette, de bennem ezt erősítette meg, hogy ez egy előkészítetlen előterjesztés. Dr. Vincze András képviselő úr, parancsoljon Öné a szó.

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen a szót, már korábban is jeleztem, hogy én úgy általában egy kisvonat beszerzését azt nem ellenzem, viszont ez lehet, hogy nem lesz túl népszerű azt is fenntartom, hogy 2022-vel szerintem nincs itt az ideje, hogy a város akármennyiért, akármilyen forrásból egy ilyen kisvonatot szerezzen be. Én ezt már korábban sem támogattam, most sem

támogattam, mindemellett a Szabó Balázs képviselő úrnak az előterjesztése, hogy szeretné, ha már lesz egy ilyen döntés, akkor minél olcsóbban ezt kihozni ezt a ezt a projektet, illetve ebbe teljes körűen vizsgálódjunk, ezt viszont ezt viszont hát nyilvánvaló hogy támogatni tudom.

Annál is inkább, mert ez elég érzékenyen érintett és egy kicsit én is utánanéztam ugye az eredeti elképzelésekbe arról volt szó, hogy a KIK Kft. fogja talán majd üzemeltetni a letelején. Én eljártam a KIK Kft.-nél és ott hát elég nagy megdöbbenés volt amikor megtudták, hogy ez 37.000.000 forint volt betervezve erre, illetve a volt tervbe véve az, hogy el lesz különítve 37.000.000 forint és különböző számításokat és információkat is mondtak nekem, hogy napokon, heteken keresztül kutatták ezt a vonatot, hogy mennyiért lehet beszerezni, melyikben milyen motor van, hány köbcentis hány lóerős mennyit fogyaszt, mi lesz a kihasználtsága, útvonalterveket állítottak fel. Ebből mennyi lesz az ingyenes, ugye szóba került az is, hogy a város óvodásai is majd ingyen használhatják, az iskolások is, mennyi lesz a fizető vendég, tehát egy elég komoly kalkulációt mutattak ott nekem. A végső kicsengése azért az volt, hogy hát teljesen nem értik magát az előirányzott keretösszeget, főként azért, mert hogy a 13-15 milliós forint értékben találgattak ők ajánlatot. Most nem kívánom megnevezni, hogy mely személyek, ott dolgozó személyek mondták ezt el nekem, mint képviselőként mentem be érdeklődni ebbe a dologba, de nem kívánom őket megnevezni, mert nem közszereplők és nem is ez a lényeg. Tehát ők is úgy látom, hogy eléggé körültekintően körül járták, de köszönő viszonyban nincs a 30 milliós nagyságú renchez képest egy valós használt beszerzési ár, úgyhogy én ilyen megfontolásból annak ellenére is, hogy én nem támogatom ezt 2022-be, de azt viszont támogatom, hogy hát akkor nézzük már meg is a lehető legolcsóbban hozzuk ki, hogy ha majd a többség úgy dönt, hogy ebből lesz valami. Köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Rendben, jegyző úr, parancsoljon.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Én a technikára mennék vissza, mégpedig itt az ülésen a képviselőnél ugye van egy határozati javaslat fölvetés, Szabó Balázs tett egy határozati javaslatot. Neki, mint képviselőnek ehhez joga van, képviselő-testületnek meg arra, hogy erről döntsön, ez egyrészt kötelezettsége. Tehát meg lehet szavazni, vagy el lehet utasítani, tehát itt a Szabolcs által felvetett kérdésre, hogy kell-e erről dönten, amennyiben a képviselő tesz fel egy határozati javaslatot és a testületnek kell dönten, úgyhogy vagy elfogadja a testület vagy nem.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm Szabó Balázs képviselő úr.

Szabó Balázs képviselő:

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr mondta, hogy nem érti mi volt a képviselő úr indítatása. A képviselő indítatása egyértelmű volt, egy 20, huszon pármillió forintot még egyszer mondom, spóroljon az önkormányzatnak, de mindamellert elfogadom Körmendy képviselő úrnak a hozzászólását, hogy nem kell ehhez határozati javaslat, hogy körbejárja, az önkormányzat remélem, hogy ez után a beszélgetés után határozat nélkül is körbe fogja. Úgyhogy én visszavonom a határozati javaslatomat, viszont nagyon örülök neki, hogy erről beszéltünk és több hozzászólásból is láttuk ennek az eszköznek a valódi értékét, köszönöm szépen!

Dr. Filvig Géza polgármester:

Nagyon szépen köszönöm, akkor viszont visszavonja a határozati javaslatot akkor szavazni

nem kell róla, de erről a vitáról meg, akkor ezt látom, hogy akkor azért többen támogatják ezt az elképzelést, én is azt gondolom, hogy ez egy jó dolog körbe fogjuk járni, akkor képviselő urat kérem, hogy a beazonosításhoz szükséges információkat a Fejlesztési Osztálynak adja meg és akkor a Fejlesztési Osztály meg fogja nézni, előkészíti ezt. Nyilván ez egy nagyon fontos kérdés, hogy azért ezt miből finanszírozza le az önkormányzat, mert igen ott a levételek az volt az oka, hogy felmerült egy olyan pályázati lehetőség, amellyel le tudnánk finanszírozni és ez, hogy minél kevesebb legyen a városnak, igen én azt szeretném, hogy ne kerüljön pénzébe a városnak, bármilyen, minden beruházásunknál, minden fejlesztésünknel erre törekszem megmondom őszintén ennél is. Azért került az levételről és remélem, hogy majd ez is gazdagítani egy ilyen járműszerelvény beszerzése is, idővel majd gazdagítani fogja Kalocsa Város Önkormányzatát rendben, akkor ezt a napirendet megtárgyaltuk határozathozatal nélkül léphetünk tovább.

13. Egyebek

Dr. Filvig Géza polgármester:

Király Róbert képviselő úr jelezte, ugye ha jól emlékszem, hogy kérdést kíván feltenni egyebek napirendben, parancsoljon képviselő úr tegye fel a kérdését.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm szépen a szót polgármester úr, ilyen esetben most már kettő kell kérdésem lenne. Az első ugye a napirendi pontokkal kapcsolatosan, közben látom, hogy az abban szereplő személy is itt van és kérdésem lenne a jegyző úrhoz, hogy kérdést intézhetek e hozzá?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Elnézést még egyszer, kihez van kérdése? Kérdést azt tetszett megfogalmazni, hogy a polgármesterhez van kérdése, hozzám tud kérdést intézni senki máshoz nem tud kérdést intézni.

Király Róbert képviselő:

Azért kérdeztem, hogy kérdezhetem-e őt.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Képviselő úr azt tetszett mondani az egyebek napirendre, hogy kérdést szeretne feltenni.

Király Róbert képviselő:

Rendben, azért tisztáztuk, jó.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Akkor jegyző urat szeretném kérdezni, hogy külső személyhez lehet-e kérdést feltenni képviselő-testületi ülésen?

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Kérdés feltevését az SZMSZ szabályozza, polgármester, jegyző tehát le van írva benne, külső személy nem szerepel a leírásban.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Külső személyre tehát, nincs lehetősége.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm szépen a választ.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Akkor nem aktuális a kérdése?

Király Róbert képviselő:

A másik kérdésem aktuális, ami Önhöz volna. Az első vagy a második napirendi pontban szavaztunk és arról, hogy a közművelődési feladatokba mi tartozik bele. Ott olvastam a Kalocsai Hagyományőrző Egyesületről is, ők is ingyen kapnak lehetőséget. Ők régóta közismert társadalmi, kulturális tevékenységet folytatnak a városban is azt az információt kaptam, hogy jelenlegi telephelyükön ott az Érsekkertben a szerződést, azt felmondták nekik. Aggódva kérdezték, hogy mert ugye arra viszont nem kaptak semmiféle információt, hogy kapnak-e esetleg helyet máshol, hogy mi a terv hova fognak ők kerülni? Ez lenne a kérdésem.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Hagyományőrző Jó, köszönöm szépen! Nagyon örülök neki, hogy szóba hozta ezt a témát képviselő úr. Az Érsekkert bejáratánál, ami a hagyományőrző ház, az Kalocsa Város Önkormányzatának tulajdona, azt a hagyományőrző házat a Kalocsa Szíve program keretében újította fel az önkormányzat akkor megbízta a Vagyon Kft-t, tehát a Vagyonhasznosító Kft-k újította fel, ő rendelkezik annak a hasznosításával a pályázati időtartam alatt. Korábbi években a Vagyonhasznosító Kft. egy együttműködési megállapodást kötött a Hagyományőrző Egyesülettel, ez 2022. február 28. napjáig tartották fenn, ezt a pályázati kötelező fenntartást. Úgy szólt az együttműködési megállapodásuk, most itt a Dr. Jéri Tamás igazgató úrnak a tájékoztatását mondom el, úgy szólt, akkor a megállapodásuk, hogy amíg a fenntartási időszak van, addig nem mondhatja fel egyik fél sem ezt a üzemeltetési szerződést, és most február 28-ával nyílt meg a felmondásnak a lehetősége, 30 napos határidővel. A Vagyonhasznosító Kft. üzemelteti a városban azokat a közcélú létesítményeket, közösségi házakat, mint például a Hunyadi 82. a Damjanich 7. szám alatti ingatlan, vagy akár amilyenek minősül ez a közösségi ház is, ez a Hagyományok Háza vagy akár a Platán rendezvényközpont, hogy az is felszabadult. A Vagyon Kft-hez benyújtott igények alapján nagyon nehezen tudja kiszolgálni ezeket a különböző szervezeteket, és ahogy Damjanich 7. közösségi házat is igényelte volna egy civil szervezet, ott is az a stratégiai döntés született, hogy ne zárjunk ki civil szervezeteket Kalocsán, mert az nem lenne igazságos, ne adjunk kizárólagos használatba közösségeknek, mert ez sérelmes. Itt is erre a Hagyományok Házára is több akár hagyományőrzés több civil szervezet is jelentkezett már és így a kizárólagosság szűnt meg. A Hagyományőrző Egyesületnek a jövőben is lesz lehetősége arra, hogy ezt a közösségi helyet használja, ugyanúgy ahogy más közösségi helyet, is viszont más civil szervezetnek is lesz lehetősége, úgyhogy itt a kizárólagosság szűnt meg a Vagyon Kft-nek ezen irányú felmondásával. Hangsúlyozom, nagyon sok aktív civil szervezet van a városban, nagyon sok helyet igényelnek, nehéz a beosztás a Vagyon Kft. nehezen tudja ezeket kiszolgálni, igyekszik mindenkit, úgyhogy én is azt gondolom, hogy az az igazságos, hogyha mindenkinek van lehetősége és nem az van, hogy a városban 2-3 civil szervezetnek van kizárólagos használata, hanem mindenké, mert nyilván ezeknek a közösségi házaknak ez a célja. Úgyhogy ezúton is mondom, a Hagyományőrző Egyesületnek nagyon elismerem, tisztelem a munkájukat, tegnap elnök asszonnyal dr. Kovácsné Évával volt egy hosszabb telefonbeszélgetésem ott is ezt átbeszéltük, úgyhogy azt gondolom, hogy valamelyest megnyugvással kezelte ezt, minden segítségre számíthatnak a jövőben is a hagyományőrök. Nagyon értékes, jó munkát végeznek, a városban hálásak vagyunk nekik, de azt meg kell

érteni, hogy vannak más egyesületek, más civil szervezetek, akik szintén jó munkát végeznek, és ők is igényt tartanak és itt csak a kizárólagosság szűnik meg. Bármilyen hagyományos rendezvényüket meg szeretnék ott tartani a hagyományörzők a Vagyon Kft-vel egyeztetik és lesz rá lehetőségük, akár a költözésben, akár bármiben segítségre tartanak igényt, jelzik, és ebben partnerek leszünk ugyanúgy, mint minden más civil szervezetnél, úgyhogy, de a kizárólagosságot, azt egyetlen egy egyesületnek sem tudja az önkormányzat biztosítani, mert az nem lenne egy igazságos. A Damjanich 7. alatti Közösségi Ház is arra nagyon jó példa, hogy milyen sokan használják; van úgy nap, hogy több civil szervezet is jön időbeosztással, úgyhogy ezeket ilyen módon tudja az önkormányzat kiszolgálni. Képviselő úr elfogadható volt a válasz?

Király Róbert képviselő:

Köszönöm szépen! Igen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Rendben, egyebek napirend, képviselő úr Önhöz vagyok kénytelen fordulni. Írt nekem egy e-mailt ezzel az adatigénnyel kapcsolatban március 9-i dátummal. Pályázati számlákat kért tőlem, idézem „tizenöt napos törvényes határidő már lejárt?” Ezt március 9-én írja. Most visszakérdeznék, hogy melyik törvényes határidő járt le, amelyik a 15 nap itt a kérelmében, nem tudom beazonosítani, most inkább ilyen költői kérdésnek szánta nem várok rá választ. Meg nyilván nem akarom itt most a jogszabályi hivatkozásokat, hogy fejből előadja, de a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 32 § 2 bekezdés b) pontja képviselő-testület tagja polgármestertől, a jegyzőtől Bizottság elnökétől önkormányzati ügyekben felvilágosítást kérhet, legkésőbb 30 napon belül kell érdemi választ adni. Itt még 30 napon belül vagyunk, úgyhogy én nem érzem úgy, hogy lejárt volna a határidő. Képviselő urat szeretném megkérni arra, hogy és már beszéltünk erről az adatigénnyeléről, nyilván mindenben segítjük a képviselő úrnak a munkáját, hogyha az erre irányul, de képviselő úr az nem működik, hogy Ön egysoros e-mailben írja, hogy ilyen adatokat kér megküldeni és az az adattartalom az többszáz, több ezer tételből kerülne összeállításra és azt e-mailen küldjük meg az önrészére. Képviselő Úr, hogyha ezen a gyakorlatán nem változtat, akkor is meg szeretném kérni, hogy változtasson, akkor és ezt nem viccből mondom, akkor egy személyt fel kell venni a Polgármesteri Hivatalba, aki az Ön adatigényléseit kiszolgálja, mert akkora leterheltséget jelent. Képviselő úr 4 intézménynek a könyvelését végzi a pénzügyi osztály. A szociális intézménynek, a közétkeztetésnek, a múzeumnak és az óvodának. Ezek akkora feladat mennyiségek, hogy ezeket, amiket tetszik kérni, ez az óriási mennyiség, ezt csak úgy fogja tudni biztosítani, hogyha erre egy személyt felveszünk. Szeretném kérni a képviselő urat, hogy amennyiben van arra lehetősége, hogy bejön az osztályra, biztosítunk Önnek egy íróasztalt, oda amilyen iratmennyiséget kér, akkor azt megkapja Ön kiválasztja és Ön rászánja azt a pár napot, ezeket végig tanulmányozza, és ami aktuális csak arról is, amire ténylegesen szüksége van, csak azt kapná meg másolatban, mert ez így nem lesz fenntartható. A képviselő úrnak a legutóbbi adatigénylését azt lehet, hogy a törvényes határidőn belül sem fogjuk tudni tartani, képviselő úr kérte a TEIT Társulásnak a megalakulása óta, hogy a polgármestereknek milyen jogcímen, milyen kifizetéseket tettek meg. Képviselő úr felhívom a figyelmét TEIT idén üli 30. születésnapját. Ez azt jelenti, hogy 1992-ben alakult Ön az alakulástól visszamenőleg, Ön 30 évnek az anyagát kéri ki. Képviselő úr ezt nem tudjuk így biztosítani, lent a pincében vannak ezek az elszámolások. Hangsúlyozom semmi titok nincs, mindenhez hozzáfért, de azt ne várja el, hogy 30 év anyagát és egyébként majd azt is meg kell nézni, hogy a selejtezési szabály szerint, hogy mi áll még rendelkezésre nyilván mindent, de ezt, hogy ezt egy munkatárs Önnek kigyűjtse, 30 év anyagát átnézzon és akkor vagy történik vele valami, vagy nem. Korábbi adatigényléseit is szeretném kérni, rengeteg tétel, több ezer

tétel anyagot van Önnél, mi van vele? Kikéri és utána nem látunk róla semmit. Ezt szeretném kérni, hogy egy kicsit a Polgármesteri Hivatalai dolgozók szemszögéből és nézze meg, hogy mi az ami kivitelezhető, és ezzel a gyakorlattal szakítson, hogy ír egy egysoros e-mailt és az alapján kikért többszáz vagy több ezer oldalas tételt, és a TEIT adatigénylésénél is nagyon szépen kérem '92-höz képest a 30 év anyagát, hogy akkor fáradjon le a pincébe nézze át, hogy mire van szüksége, és amit tényleges akkor arról kérjen csak másolatot. Köszönöm szépen, hogyha ebben együttműködő lesz.

A polgármesteri tájékoztatóban, amit még el szeretnék mondani, ünnepi testületi ülésünk lesz március 15-én reggel 8 órakor. Akkor kerül egy ünnepi képviselő-testületi ülés keretében átadásra a díszpolgári cím, úgyhogy erre hívom a képviselő-testületi tagokat, valamint a március 15-én 9 órakor kezdődik a városi ünnepség. Helyszín a 48-asok tere díszőrség felállítása, himnusz, ünnepi műsor, ünnepi beszédet Font Sándor országgyűlési képviselő mondja, koszorúzás a Batthyány szobornál, majd Szózat után egy dicsőség elvonulása lesz közreműködők segítségével. Utána a kalocsai Színházzal szemben 10 órakor a fali kútnál lesz szokásos és hagyományos bor osztás ez lesz a március 15-ei városi program, erre hívok, invitálok mindenkit. Ezeket szerettem volna elmondani, polgármesteri tájékoztatók keretében erről szeretnék egy tudomásulvételre egy szavazást kérni.

A testület 11 igen szavazattal tudomásul veszi a polgármester tájékoztatóját.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Több napirend, felvetés nem lévén köszönöm szépen. Köszönöm szépen mindenkinek az aktív részvételt képviselő-testületi ülést 10 óra 27 perckor lezárom.

Kmft.


Dr. Filvig Géza
polgármester




Dr. Kiss Csaba
jegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:


Tihanyi Tiborné
képviselő


Kákonyi István
képviselő