

# **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Kalocsa Város Önkormányzat  
Képviselő-testületének**

**2022. április 28-i  
nyílt üléséről**

**Rendeletek száma: -  
Határozatok száma:58-75/2022**

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. április 28-án, 14:00 órakor kezdődő üléséről

Ülés helye: Városháza Díszterme

Jelen vannak: Dr. Filvig Géza  
Kákonyi István  
Schmidt Rajmund  
Balogi József  
Király Róbert

Simon Zoltán  
Tihanyi Tiborné  
Pécsi Vivien  
Szabó Balázs  
Dr. Vincze András

Képviselő 10 fő

Tanácskozási joggal jelenlévők:

Dr. Kiss Csaba jegyző  
Dr. Látó Anita aljegyző

Önkormányzati Hivatal osztályvezetői:

Boromisza Viktor  
Molnár Gábor

Jegyzőkönyvvezető: Jeneiné Jerkovics Erika

Dr. Filvig Géza polgármester:

Szeretettel köszöntöm a képviselő-testületen megjelenteket.

Szeretném kérni a teremben lévőköt, hogy egy perces néma felállással tisztelegjünk Dr. Svébis Mihály a kecskeméti kórház főigazgatójának emlékére. Elhalálozott főigazgató úr. Kérek mindenkit, álljunk fel.

Köszönöm szépen, főigazgató úr családjának gyász feldolgozásában ezúton is nagyon sok erőt kíván Kalocsa Város Önkormányzata.

A határozatképességet megállapítom, hogy határozatképes képviselő-testületi ülés. Dr. Bagó Zoltán képviselő úr és dr. Körmendy Szabolcs képviselő úr előre jelezték, hogy nem tudnak részt venni a testületi ülésen akadályoztatásuk miatt, igazoltan vannak távol. Kettő jegyzőkönyv-hitelesítőt választunk, javaslok Pécsi Vivien képviselő asszonyt és Tihanyi Tiborné képviselőasszonyt. Szavazást szeretnék kérni a Pécsi Vivien képviselő asszony személyéről, mint jegyzőkönyv hitelesítő.

A testület a polgármester Pécsi Vivien jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 10 igen szavazattal elfogadja.

A testület a polgármester Tihanyi Tiborné jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 10 igen szavazattal elfogadja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, a napirendeket ismertetném a javasolt napirendeket.

## **N A P I R E N D :**

1. Sorsfordító Szolgáltató Központ Sorsok Háza Szociális Intézmény 2021. évi szakmai beszámolója  
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
2. Kalocsai Tomori Pál Városi Könyvtár 2021. évi beszámolója, valamint 2022. évi munkatervének elfogadása  
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
3. Éves összefoglaló ellenőrzési jelentés 2021. évre vonatkozóan, vezetői nyilatkozatok 2021. évre vonatkozóan.  
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
4. Tulajdonosi hozzájárulás pályázathoz (volt Diákfarm)  
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
5. A Kalocsa, 3506/40. hrsz-ú ingatlanon meglévő monitoring kút megszüntetése, valamint új monitoring kút létesítése tárgyában kiadott tulajdonosi hozzájárulás utólagos testületi tudomásulvétele  
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
6. Tulajdonosi hozzájárulás (uszoda)  
Előadó: Dr. Jéri Tamás Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft. ügyvezetője
7. Kalocsa Város Óvodájának és Bölcsődéjének átszervezése  
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
8. Kalocsa, Hunyadi u.36/B fsz.1. szám alatti önkormányzati ingatlan értékesítése  
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
9. Ingatlan értékesítés (garázstelek) kalocsai 1380/2 hrsz alatti ingatlan  
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
10. 2022. évi közbeszerzési terv módosítása  
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
11. Gumikerekes városnéző kisvonat vásárlása  
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
12. Kalocsai Polgárőr Egyesület önkormányzati támogatása  
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

13. Kalocsai Utánpótlás Sport Egyesület birkózó szakosztályának teremhasználata  
Előadó: Schmidt Rajmund képviselő

14. Bács-Kiskun Megyei kitüntető díjra javaslat- **zárt ülés keretében** -  
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

Dr. Filvig Géza polgármester:

Van-e más napirendi javaslat? Király Róbert képviselő úr, ügyrendi gombot nyomott, parancsoljon.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr lehet, hogy normált is nyomhattam volna, én szeretném a 10. és 11-es pontot megcserélni, hogy ha lehetséges, mert lenne egy módosító javaslatom, ami érinti, mind a két pontot és jobb lenne, ez miatt akkor fölcserélje a kettőt tehát ergo a gumikerekes 10-es pontra rakni és a közbeszerzés közbeszerzési tervet 11-re.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Ezt én nem javaslom, mert ugye a 2 összefügg nem véletlen ez a sorrend. A közbeszerzési tervet kell módosítani ahhoz, hogy a 11-est tudjuk tárgyalni, úgyhogy én ezt a cserét nem tartom így célszerűnek. Szavazásra teszem fel Király Róbert képviselő úrnak a javaslatát tehát a Tisztelt Képviselő-testületet tájékoztattam, hogy egy sorrendi cseréjét javaslom, képviselő úr erről kérnék szavazást.

A testület 3 igen 6 nem és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

**Kalocsa Város Önkormányzat 58/2022.számú határozat**  
Módosító javaslat

### **Határozat**

**Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

Elutasítja Király Róbert képviselő napirendek sorrendjéről szóló módosító javaslatát.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Akkor az eredeti sorrendet teszem fel szavazásra, mind napirendek. Az eredeti általam felolvasott napirendek sorrendiségéről kérnék szavazást.

A testület 10 igen szavazattal a képviselő-testület elfogadta a napirendeket.

---

1. Sorsfordító Szolgáltató Központ Sorsok Háza Szociális Intézmény 2021. évi szakmai beszámolója

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Első napirendünk sorsfordító szolgáltatóközpont Sorsok Háza szociális intézmény 2021 évi szakmai beszámolója, ezzel a napirenddel kapcsolatosan szeretném kérdezni, hogy van-e valakinek kérdése? Király Róbert képviselő úr, parancsoljon az összes kérdését várom képviselő úrnak.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm szépen a szót polgármester úr, egyetlenegy kérdésem lenne. Az nem derült ki az előterjesztésből is ugye mivel ezt még nem a mi testületünk tárgyat, hogy a 15-ös határozat, hogy arra tudna nekem tájékoztatást adni, hogy a finanszírozási ez onnan megy?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Ez egy kötelező önkormányzati feladat és állami normatívából megy a finanszírozása, tehát állami finanszírozású ez a tevékenység. Egyébként a megállapodás alapján ők kapják. Más kérdés van-e? Itt a nappali ellátás, valamint a hajléktalan személyeknek az ellátására ugye a Máltai Szeretetszolgálattal közösen látja el ezt az önkormányzatunk, ez a tevékenységről szól, amennyiben kérdés nincs, vélemény, hozzászólás van-e Pécsi Vivien képviselő asszony, parancsoljon.

Pécsi Vivien képviselő:

Köszönöm szépen a szót a Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja. Ezúton köszönjük az áldozatos munkájukat.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, más vélemény, hozzászólás nincs. A vitát lezárom, szavazásra teszem fel határozati javaslatot.

Kéri a testület állásfoglalását a Sorsfordító Szolgáltató Központ Sorsok Háza Szociális Intézmény 2021. évi szakmai beszámolójáról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Kalocsa Város Önkormányzat 59/2022.számú határozat**

Sorsfordító Szolgáltató Központ Sorsok Háza Szociális Intézmény 2021. évi szakmai beszámolója

**Határozat**

**Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

- 1) **jóváhagyja** a Sorsfordító Szolgáltató Központ Sorsok Háza Szociális Intézmény Kalocsa előterjesztés mellékletében foglalt, 2021. évi szakmai beszámolóját.

- 
2. Kalocsai Tomori Pál Városi Könyvtár 2021. évi beszámolója, valamint 2022. évi munkatervének elfogadása

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Szeretném kérdezni, hogy kérdés van-e ezzel kapcsolatosan? Kérdés nincs. Tisztelettel köszöntöm Csikós Mariannt a Könyvtár vezetőjét, meg szeretném kérdezni, hogy a beterjesztett anyagot valamivel szóban ki kívánja-e egészíteni? Egyelőre nem, köszönöm szépen. Vélemény, hozzászólás van-e a '21 évi szakmai beszámolóról, valamint a '22. a munkatervről? Pécsi Vivien Képviselő Asszony!

Pécsi Vivien képviselő:

Köszönöm szépen a szót, a Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta az előterjesztést, és szintén elfogadásra javasolja. Annyit szeretnék még hozzáfűzni, hogy a beszámolókból is látszik, hogy az újonnan megalakult Innovációs Központ és Könyvtár és ezek vezetői is elkötelezettek abban, hogy Kalocsa egy élhető város legyen kulturális szempontból is és meghatározó helyen legyen a térségben. Ehhez további lendületet és eredményes munkát szeretnék kívánni!

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen magam is így látom. Más vélemény, hozzászólás nincs. A vitát zárom.

Kéri a testület állásfoglalását a Kalocsai Tomori Pál Városi Könyvtár 2021. évi beszámolója, valamint 2022. évi munkatervének elfogadásáról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Kalocsa Város Önkormányzat 60/2022.számú határozat**

Kalocsai Tomori Pál Városi Könyvtár 2021. évi beszámolója, valamint 2022. évi munkatervének elfogadása

**Határozat**

**Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

- 1) **elfogadja** – az előterjesztés melléklete szerint – a Kalocsai Tomori Pál Városi Könyvtár 2021. évi beszámolóját, valamint
- 2) **elfogadja** – az előterjesztés melléklete szerint - a Kalocsai Tomori Pál Városi Könyvtár 2022. évi munkatervét.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönjük szépen a könyvtárba az eddig végzett munkát és további eredményes, jó munkát kívánok. Kérem a vezető asszonyt, hogy a kollegáinak és legyen szíves tolmácsolni a köszönetünket.

3. Éves összefoglaló ellenőrzési jelentés 2021. évre vonatkozóan, vezetői nyilatkozatok 2021. évre vonatkozóan.

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Itt jegyző úrnak adnám meg a szót röviden ezeket így ismertesse

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Tisztelt Képviselő-testület, minden évben el kell készítenünk a belső ellenőrzésről szóló beszámolót. Ennek megfelelően az összes intézményvezető megteszi a nyilatkozatot, hogy a intézményeken belül működnek a belső ellenőrzési kontrollok. Itt ez megtörtént, ez az előterjesztés tartalmazza, hogy milyen ellenőrzések voltak az adott intézménynél, illetve cégeknél, ezeket milyen intézkedési terv történő történt kell szükség volt-e intézkedési terve és az intézkedési terv végrehajtása megtörtént-e, illetve 1-2 helyen még folyamatban vannak a határidők miatt. Ha van valami kérdés, akkor válaszolnék rá.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönjük szépen jegyző úr. Szeretném kérdezni a Képviselő-testület tagjait van-e kérdés ezzel kapcsolatosan? Dr. Vincze András képviselő úr, parancsolj!

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen a szót, egyetlenegy kérdésem lenne, hogy a Szociális Központ intézkedési tervében foglalt határidő az mikori, milyen határidőt jelölt meg? Ugye minden intézmény az intézkedési tervét elkészítette, végre is hajtotta. Egyedül a központ még nem az 22-ben jár le, de nincsen az előterjesztésbe határidő csak annyi, hogy 2022.

Kovácsné László Annamária belső ellenőr:

Üdvözlöm a Képviselő-testületet az intézkedési tervben az intézményvezető úr, március 30-at jelölt meg, amire határidő-módosítást kért, tehát a határidő módosítás még nem járt le az április vége lesz, nemsokára le fog járni, ha lejár a határidő módosítás, akkor újra beszámol nekem a végrehajtott intézkedésekről.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Jó, képviselő úr így választ kapott a kérdésére?

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen! Igen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Rendben, köszönöm szépen más kérdés nincs. Vélemény, hozzászólások vannak-e? Dr. Vincze András képviselő úrnak adom meg a szót, parancsoljon!

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen a szót, annyi észrevételem lenne az éves ellenőrzési jelentéssel, hogy szerintem nagyon szépen össze van rakva és áttekinthető átlátható, úgyhogy ezt egy dicséretnek szánom. Ami a tartalmát illeti, hát azért van gondolom, a többi képviselőtársam is látta 1-2

olyan megállapítás, ami azért nem olyan jó érzéssel olvastam. Tudom, hogy ezek valószínűleg nem azt jelentik, hogy 2021-ben folyamatosan így működött az adott intézmény és most szándékosan kisemberek egyet sem, nem nevesíttek, hanem szűrőpróbaszerűen ilyen és ilyen hiányosságokat tárt fel a belső ellenőr. Azért azt gondolom, hogy mivel intézményekről beszélünk közpénzekről beszélünk, nem valami jó túl jó üzenete van azoknak a megállapításoknak, amiket a belső ellenőr tett, hogy mikre gondolok például, teljesítésigazolás előtt történt kifizetés. házipénztárnak nem megfelelő kezelése, menetlevél nem szabályszerű vezetése, előlegfelvétel pénztárból nem megfelelően volt szabályozva, konkrét szabályzatok hiányoztak. Persze ezek most, mint pótolva lesznek, de én most nem ócsárolni szeretném vagy kritizálni az intézményvezetőket, de azért arra kérem, hogy erre a jövőben egy kicsit jobban figyeljenek már oda és ne legyenek már ilyen megállapítások egy 70 akárhány oldalas ellenőrzési jelentésbe, mert én úgy gondolom, hogy ennek nem jó üzenete van és ez nem jó, hogyha ilyeneket olvassa az ember, köszönöm szépen!

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen a véleményt hozzászólást, én is egyetérték képviselő úrral ezek nagyon-nagyon kell figyelni. Nyilván az elmúlt 2 éves időszak olyan helyzeteket hozott az intézményeknél, amelyre nem mindig voltak felkészülve és az intézményvezetőkre és egy nagyon nagy feladat hárult. Én azt gondolom, hogy nyilván itt az önkormányzatnál mind a belső ellenőr is ezeket megnézte, feltérképezte, jegyző úr, aljegyző asszony is nagyon nagy hangsúlyt fektet arra, hogy az intézmények, intézményvezetőknek segítsék a munkáját és maximálisan a szabályosság és a törvényesség keretein belül. Ilyenek előfordulnak ezeket meg kell szüntetnünk, ezekre rá kell világítani, úgyhogy én jegyző urat fogom kérni, hogy amit itt a belső ellenőr megállapította azt az intézményvezetőkkel majd részletesen tárgyalja át és tényleg nyomatékossítsa, hogy ilyenek a jövőben ne forduljanak elő. Köszönöm szépen a hozzászólást. Más vélemény, hozzászólás van-e? Amennyiben nincs a vitát zárom.

Kéri a testület állásfoglalását az Éves összefoglaló ellenőrzési jelentés 2021. évre vonatkozóan, vezetői nyilatkozatok 2021. évre vonatkozóan, határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

#### **Kalocsa Város Önkormányzat 61/2022.számú határozat**

Éves összefoglaló ellenőrzési jelentés 2021. évre vonatkozóan, vezetői nyilatkozatok 2021. évre vonatkozóan.

#### **Határozat**

#### **Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

1. elfogadja Kalocsa Város Önkormányzata Éves Összefoglaló Ellenőrzési Jelentését 2021. évre vonatkozóan.
2. tudomásul veszi az előterjesztésben felsorolt költségvetési szervek vezetői nyilatkozatait 2021. évre vonatkozóan.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** jegyző



---

4. Tulajdonosi hozzájárulás pályázathoz (volt Diákfarm)  
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Kalocsa Város Önkormányzatának tulajdonában van a dunaszentbenedeki közigazgatáshoz tartozó, Diákfarm, ami üggye Kisfoktón keresztül közelíthető meg, amely bérletbe van adva 2016 októbere óta, 10 éves bérleti időtartamra. Itt a bérlő egy fejlesztés szeretne ezen a telephelyen végezni, és egy pályázatot nyújt be, ehhez kért tulajdonosi hozzájárulást. Nyilván ehhez a pályázathoz önkormányzatunkat nem érinti, semmiféle kötelezettség nem terheli, és ezek olyan jellegű eszközök, amelyek mobilizálhatóak, tehát amennyiben megszűnik, a bérleti jogviszony akkor ezt elszállítja a bérlő a telephelyről. Ezt a tulajdonosi hozzájárulást én, mint polgármester megadtam már neki, ehhez kérném a Képviselő-testületnek a jóváhagyását, hogy ezt akkor nyugtázza. Azért tehetem meg, mert az önkormányzatunknak semmiféle anyagi terhet nem kellett vállalnia. Szeretném kérdezni, hogy ezzel kapcsolatosan van-e valami kérdés Szabó Balázs képviselő úr, parancsoljon kérdéseit hallgatom.

Szabó Balázs képviselő:

Köszönöm szépen polgármester úr, az lenne a kérdésem, hogy ennek a pályázatnak van-e bármilyen fenntartási kötelezettsége időintervallumba? Azért kérdezem, mert ha mondjuk 5 éves a fenntartási kötelezettség, az üggye belelóg a 2026. októberben lejáró bérleti időszakban és hogy ez kihathat-e a következő időszakra, a bérleti szerződés lejáráta utáni időszakra.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Ahogy említettem is, ez a pályázónak a kockázata, tehát most a tulajdonosi hozzájárulást megkapja és azért is fogalmaztam, úgyhogy bármilyen ok miatt megszűnik a bérleti jogviszony, mert nem feltétlenül lejáráttal, hanem bármilyen ok miatt megszűnik a bérleti jogviszony, akkor ezeket az eszközöket neki el kell vinni a telephelyről, és ez az ő kockázata az ő feladata, hogy ezeket hol, a pályázati fenntartási időt hol fogja folytatni. Tehát erre vonatkozóan az önkormányzatunknak semmiféle kötelezettsége nincs, ez így szól a nyilatkozat is. Tehát sem megváltási, sem más helybiztosítási kötelezettsége nincs, és hogyha tehát az, hogy egy ilyen folytonosság legyen, vagy bármi előnyt élvezzen esetleg egy bérleti konstrukció meghosszabbításánál, arra sincs ez semmiféle hatással. Kielégítő a válasz?

Szabó Balázs képviselő:

Igen, magyarul ez azt jelenti, hogy mindenféleképpen kiírja, 2026. októbere után a Város az újabb pályázatot.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Én azt gondolom igen. Köszönöm további kérdés? Amennyiben nincs, vélemény, hozzászólás van-e? Kákonyi István képviselő úr, parancsoljon!

Kákonyi István képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr a Gazdaság- és Turizmusfejlesztés Bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen! Én egyébként azt gondolom, hogy mindenkit az önkormányzatunk igyekszik segíteni, különböző pályázatokban, a fejlődésben, a gyarapodásnak mert tényleg az mind a térség, mind a városnak az érdeke. Más hozzászólásra nem jelentkezett, akkor a vitát lezárom.

Kéri a testület állásfoglalását a Tulajdonosi hozzájárulás pályázathoz (volt Diákfarm) elnevezésű határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Kalocsa Város Önkormányzat 62/2022.számú határozat**

Tulajdonosi hozzájárulás pályázathoz (volt Diákfarm)

**Határozat**

**Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

1. megerősíti a tulajdonosi hozzájárulást a dunaszentbenedeki 0106/1, 0106/2, 0106/3, 0106/4, 0106/5 hrsz alatt felvett ingatlanok vonatkozásában, hogy az ingatlanok bérlője a VP2-4.1.1.9-21 kódszámú pályázatra állattartó telep fejlesztése céljából pályázatot nyújtson be.
2. a pályázatot a bérlő saját kockázatára nyújtja be, az önkormányzat ehhez anyagi hozzájárulást nem biztosít.
3. a pályázat során az ingatlanra beépítésre kerülő eszközök után az önkormányzat térítést nem fizet, a bérleti szerződés megszűnése esetén azok elvitele a bérlő feladata,
4. felhatalmazza a polgármestert a szükséges nyilatkozatok aláírására és szerződések megkötésére.

- 
5. A Kalocsa, 3506/40. hrsz-ú ingatlanon meglévő monitoring kút megszüntetése, valamint új monitoring kút létesítése tárgyában kiadott tulajdonosi hozzájárulás utólagos testületi tudomásulvétele

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Itt a térképhez, egy kiegészítő térkép, és fényképfelvételek kerültek megküldésre a képviselő-testület tagjai részére, hogy még pontosabban be lehessen azonosítani a helyett. Meg szeretném kérdezni képviselőtestület tagjait, hogy megkapták e-mailen ezt a kiegészítést? Jó, ezzel kapcsolatosan van-e kérdés? Kérdés nincs, vélemény hozzászólás van-e? Kákonyi István képviselő úr, parancsoljon.

Kákonyi István képviselő:

Köszönöm polgármester úr, a Gazdaság- és Turizmusfejlesztési Bizottság tárgyalta ezt az

előterjesztést is, és a tudomásul vétel elfogadja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm Schmidt Rajmund képviselő úr, parancsoljon!

Schmidt Rajmund képviselő:

Köszönöm szépen a szót, a Pénzügyi és Vagyonellenőrzési Bizottság is tárgyalta az előterjesztést, elfogadásra javasolja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen! Más hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, a vitát lezárom. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, kérnék egy szavazást.

A testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

### **Kalocsa Város Önkormányzat 63/2022.számú határozat**

A Kalocsa, 3506/40. hrsz-ú ingatlanon meglévő monitoring kút megszüntetése, valamint új monitoring kút létesítése tárgyában kiadott tulajdonosi hozzájárulás utólagos testületi tudomásulvétele

## **Határozat**

### **Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

- 1.) dönt arról, hogy utólagos testületi tudomásulvétellel elfogadja az Alsó-Duna-Völgyi Vízügyi Igazgatóság (6500 Baja, Széchenyi István utca 2/c.) mint engedélyes részére, 2022. április 20-án, H/1903-2/2022. iktatószámom kiadásra került Polgármesteri tulajdonosi hozzájárulást.
- 2.) megbízza a Polgármestert az ügyben szükséges egyéb megállapodások aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

- 
6. Tulajdonosi hozzájárulás (uszoda)

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft. ügyvezetőjének mind a Kalocsa Város Uszoda és Gyógyfürdő üzemeltetőjének egy kérelme érkezett be, melyhez egy tulajdonosi hozzájárulást kér, úgyhogy tisztelettel köszöntöm Dr. Jéri Tamást Vagyon Kft. igazgatóját és igazgató úrnak át is adom a szót, parancsolj igazgató úr!

Dr. Jéri Tamás Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft. ügyvezetője:

Köszönöm szépen a lehetőséget. Amikor jelenlegi beosztásom szerint munkámat elkezdtem, polgármester úr azzal indított útba, hogy nagyon-nagyon szeretnénk egy új uszodát, ezt már többször hangoztattuk, de mindaddig, míg az nem épül föl és nem kerül átadásra, addig tegyünk meg mindent azért, hogy a jelenlegi uszoda működőképes maradjon. Az előterjesztésben szerepel az a mondat, hogy a termálfürdő életveszélyessé nyilvánított állapota, elsősorban konstrukciós hiba, és karbantartási munka hosszú időn keresztül elmaradásának következménye. Ezúton szeretném tájékoztatni a tisztelt képviselő-testületet, hogy ezeknek a karbantartásoknak az elmaradása, nem egyedi és nem csak a termálfürdőre vonatkozik. Elsősorban a gépészeti elemeknél léteznek olyan eszközök, amelyek a szavatossági idejüknek többszörösét is működésben töltötték. Már réges rég le kellett volna őket cserélni, fel kellett volna újítani, azonban ezek a karbantartások nem történtek meg. Ezért gondoltam, úgyhogy tájékoztatom a tisztelt képviselő-testületet, és nyilván a lakosságot is, hogy tudják, hogy mik azok a karbantartások, amik a múltban elmaradtak, mi ugyanakkor azt gondolom, hogy igyekszünk végezni a tevékenységünket, polgármester úr útmutatása alapján és folyamatosan azon dolgozunk, hogy az uszoda működőképes maradjon. A nagymedence vízforgatója 2010 óta nem került felújításra, ez is többször meghaladta azt az időt, amit lehetett volna működnie, ennek a karbantartását elvégeztük. A melegvíz keringető szivattyú szintén, ezt is elvégeztük. A puffertartály a hozzátartozó szivattyúval együtt, amely a tusolók melegvíz ellátását biztosítja szintén kicserélésre került. Elvégeztük fázisjavító berendezés felújítását, ami reményeink szerint több 10.000 forintos áram megtakarítást fog eredményezni havonta. Kicseréltük a kazán vezérlőegységét, ez nem olyan rég történt egyébként egy meghívást meghibásodás következtében. Felújítottuk a szaunákat, kicseréltük a szaunák vezérlőjét, felújítottuk a klórozót, megoldottuk a nagymedence melletti burkolatot. Többek által ismert, hogy gyakorlatilag a burkolat már több helyen betört, beszakadt, egyszerűen balesetveszélyes volt. Próbáltunk esztétikai felújításukat is végezni, azt gondolom elvárható, hogy ha valaki betéve ez az uszodába, akkor feliratokkal találkozzon, ahol útbaigazítják a feliratok, hogy mit, hol talál az uszodán belül, így aztán ezeket is elvégeztük felmatricáztuk, úgy padokat raktunk az uszoda térbe. A lenti folyosón teljes felújítást végeztünk, annak a lámpáit kicseréltük új hajszáritókat raktunk, mert az előzőek balesetveszélyesek voltak. Tehát megerősítem még egyszer, hogy a termálfürdő teteje nem az utolsó ebben a sorban, amely hosszú időn keresztül nem került karbantartásra és ki kell cserélni, viszont mi úgy gondoljuk, hogy a termálfürdőt is szükséges megnyitni a lakosság előtt, ezért ezt a fajta megoldást találtuk, ami az előterjesztésben is szerepel. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Igazgató úr, nagyon szépen köszönjük a tájékoztatását. Szeretném kérdezni a képviselő-testület tagjai részéről, hogy van-e valakinek kérdése? Dr. Vincze András képviselő úr kérném a kérdéseit tegye fel.

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen a szót, a kérdésem az lenne, hogy az elbontás az úgy fog megvalósulni, hogy gyakorlatilag semmi hasznosítható dolog nem marad a szerkezetből? Ugye az igazgató úr gondolom, látja, hogy milyen állapotban van, és mi az ami hasznosítható-e még a jövőben vagy nem. A másik kérdésem pedig az lenne, hogy mi a terv, tehát mikor lesz új tetőfedés van-e ezzel kapcsolatban valami koncepció? Azért kérdezem, mert most örülünk neki, hogy végre megnyithat, mert most jön a tavasz és a nyár, de hogy ne úgy menjünk már bele az ősz be, hogy megint, hogy nincsen semmi tervünk, ezért kérdezem.

Dr. Jéri Tamás Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft. ügyvezetője:

A másodikkal kezdeném, fél évvel ezelőtti árajánlatunk van 10.000.000 + áfa volt a fél évvel ezelőtti új tetőre vonatkozó árajánlat. Az elbontásra kerülő eszközök pedig véleményem szerint olyan állapotban vannak, hogy azok vagy a szemébe vagy a tűzrevalók. Köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Igen én is ezt tudom megerősíteni az uszodával kapcsolatosan, hogy nyilván egy új uszodát tervezünk, 1987 óta működik a meglévő uszodánk. Nagyon-nagyon elhasznált már, úgyhogy de nagyon megfontoltan kell erre költeni, mert nyilván itt az új uszodát tervezzük, belátható időn belül ennek az átépítése a felújítása meg fog történni, úgyhogy ebben nagy forrás investálást már én sem tartok célszerűnek. Változatlanul ezt kérem igazgató úrtól, hogy igen, így úgymond egy minimális, olcsó ráfordításokkal tartsuk üzemben az uszodát, hogy lehessen használni, és bízunk benne, hogy mielőbb megújul az új fürdőnk és akkor már ilyen karbantartási nehézségek nem fognak előfordulni. Képviselőúrnak kielégítő volt a válasz?

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm, igen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Kérdéseknél tartunk, Király Róbert képviselő úrnak a kérdéseit várom, parancsoljon.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr, egyik kérdésem már válaszolt az ügyvezető igazgató úr, az új tetőnek az anyagi részére. Azt szeretném csak megkérdezni, hogy evvel a nyitott rendszerrel körülbelül milyen időintervallum, amiben használható ez a gyógymedence, termálmedence?

Dr. Jéri Tamás Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft. ügyvezetője:

Köszönöm szépen, véleményem szerint tavasztól-őszig, tehát május 1-től szeptember 30-ig tervezetten.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Igy szezonálisan, így van, hogyha tehát elbontásra kerül. Köszönöm szépen, képviselő úr elfogadja a választ?

Király Róbert képviselő:

Igen, köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Jó, köszönöm. További kérdés van-e? Amennyiben kérdés nincs, vélemény, hozzászólások vannak-e? Kákonyi István képviselő úr, parancsoljon.

Kákonyi István:

Köszönöm polgármester úr, a Gazdaság- és Turizmusfejlesztés Bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja. Szeretném megköszönni ügyvezető úrnak, valamint munkatársainak, hogy egyéb a város tevékenységeik mellett, kiemelt figyelmet fordítanak az uszodára és az uszoda állapotára és természetesen a Csajda kert környékére. Köszönöm szépen a munkájukat.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen képviselő úrnak. Dr. Vincze András képviselő úr, parancsoljon!

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm a szót, csak egy technikai hozzászólás a határozatba a kft-nek a nevét, az szerintem pontosítsuk, mert nincs pontosan szövegezve és hát a határozat az közokiratnak fog minősülni. A Könyvvezető szó hiányzik a Kft. pontos nevéből.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Jó, köszönöm szépen! Más hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, én annyit szeretnék elmondani a tisztelt kalocsaiaknak, hogy én magam is nagyon türelmetlen vagyok már a fürdőfejlesztéssel is. Ahogy érzékelik rengeteg mindenünk elkopott, elhasználódott a városban és tényleg itt az elmúlt évek, évtizedek lemaradását nem tudjuk 2-3 év alatt pótolni. Törekszünk rá, úgyhogy így az Uszodát is, hogyha így tudjuk működtetni, amíg az új fürdő nem készül el, addig én elégedett leszek. Nyilván én is azt szeretném, hogy minél előbb elkészüljön, és nyilván így a termálfürdőre visszatérve sokan jelezték azt, hogy igény van rá, lehetséges, hogy csak egy ilyen őszig tudják ezt használni, mindenkinek a megértését kérném és azt, hogy amíg így tudjuk az uszodát használni, mind az úszásoktatások, kedvtelési úszók tudják használni, ezt is már egy jó eredménynek tartom tekintettel igazgató úr is, amit mondott az uszoda állapotáról és nyilván az, hogy '87 óta működik, úgyhogy csoda számba megy, hogy üzembe tudják tartani. Köszönöm, más vélemény, hozzászólás nincs. A vitát zárom.

Kéri a testület állásfoglalását a tulajdonosi hozzájárulásról (uszoda) szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

### **Kalocsa Város Önkormányzat 64/2022.számú határozat**

Tulajdonosi hozzájárulás (uszoda)

#### **Határozat**

#### **Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

Tudomásul veszi a Kalocsai Vagyonhasznosító és Könyvvezető Nonprofit Kft. ügyvezetőjének a beszámolóját az uszoda termálfürdő részlegének az állapotáról, és tulajdonosként, hozzájárul a veszélyes tetőszerkezet elbontásához.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Igazgató úr további jó munkát kívánunk, kérném kollégáinak is tolmácsolja a kitartást az uszodában.

---

7. Kalocsa Város Óvodájának és Bölcsődéjének átszervezése  
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Telephely változtatások miatt szükséges az átszervezés, jegyző úrnak adom át a szót.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Korábban már folyamatosan téma volt az Óvoda átszervezése, most érkezünk el talán oda, hogy az egyik legvégsőbb határozat következne. A határozat miről is szólna. Az óvoda székhelye nem a Csokonai utca lesz, hanem a Kalocsa, Petőfi Sándor utca 26. Itt az alapító okirat módosításnak a 2. pontjában van egy elírás, mert azt írtuk, hogy Kalocsa Csokonai utca 26. Az nem, hanem az Csokonai utca 4. A Petőfi Sándor utca 26. miatt maradt benne véletlenül. A korábban Viola utca tagintézményként működött, azonban ott a gyereklétszám miatt talán nem indokolt a tagintézmény, ezért telephelyként működne tovább, és az irányítás pedig a Petőfi Sándor utcai óvodához kerül. A gyermeklétszámok változnának, az összes gyereklétszámnál a Petőfi utcai óvoda, ami 150 fős lenne, és ennek megfelelően megszűnik majd az ugye már korábban is megszüntetést kért az Alkony utcai óvoda, illetve a Kunszt utcai Tagóvoda már nem kerülne bele, mint ellátási hely. Ezek a lényeges változások.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen jegyző úr.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Bocsánat, az iroda, mint telephely, tehát ami most a Szent István 19-ben van az is megszűnik, mert az is átkerül a székhely óvodához, tehát a Petőfi Sándor utca 26 szám alá.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönjük szépen jegyző úrnak, szeretném kérdezni, hogy kérdés van-e? Dr. Vincze András képviselő parancsoljon!

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen a szót egyetlen kérdésem van, hogy a Szent István király út 19 szám alatti óvoda vezetői iroda, mint ingatlan annak mi lesz a sorsa? Úgy emlékszem, a polgármester úr korábban mondta, hogy az is egy eléggé, nem jó állapotban levő, nem a legmodernebb épület. Érdekességként kérdezem, hogy mi lesz annak a jövője?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Képviselő úr nagyon finoman fogalmaz, hogy nem a legmodernebb épület. Méltatlan, tehát annak az épületnek is az állaga, az méltatlan. Nagyon-nagyon rossz, hogy ilyen önkormányzati épületeink látnak el közfunkciókat, és látták el például az óvoda vezetésnek a helyét. Érdemes egyébként oda és elmenni hasonló állapotok, mint a Kunszt utcai óvodában. Nem tudjuk még, hogy mi lesz abban az épületben több funkció is van. Most nyilván itt 2 irodahelyiségről beszélünk, nem egy nagy alapterületűek, felújítás előtt azt gondolom, hogy nem sok mindenre lehet használni. Az egész épülettel kell majd komplexen gondolkodni, hogy milyen funkciót, mire tudjuk felújítani. Itt felhívnám azért a figyelmet a hátsó tálalókonyhára, belváros iskolából 100 gyerek jár oda meg az egészségügyi iskolából is, 100 gyerek jár oda étkezni. Az is nagyon rossz állapotban van, annak a felújítása is tervbe van véve, keressük a forrásokat rá, úgyhogy

azt gondolom, hogy az komplexen kell kezelni ezt az épületegyüttest. Egy felújítás után, jelenleg én nem látok olyan funkciót, amellyel oda be tudnánk, meg megmondom őszintén, én sem adnám oda jó szívvel senkinek kielégítő, így a válasz képviselő úr?

Dr. Vincze András képviselő:

Igen, köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, más kérdés nincs. Vélemény, hozzászólás van-e? Pécsi Vivien képviselő asszony, parancsoljon!

Pécsi Vivien képviselő:

Köszönöm szépen a szót, a Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, jegyző úrnak még egy kiegészítése lenne.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Július 1-ével tervezzük ezt az átszervezést, megvan a jogszabályi mikortól lehet átszervezni egy oktatási intézményt. Július 1-es dátum van kitűzve erre a célra, ebben az esetben május végéig kell meghozni a döntést, bőven még benne vagyunk. Államkincstárhoz be fogjuk nyújtani az Alapító Okirat módosítást és a tervek szerint július 1-től lenne az átszervezés.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönjük szépen vélemény, hozzászólás van-e? Amennyiben nincs a vitát zárom. Kettő határozati javaslat van, határozati javaslat I. határozatot teszem fel szavazásra, az írásban kiküldött szöveg változatlan hagyásával erről kérnék szavazást.

A testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

### **Kalocsa Város Önkormányzat 65/2022.számú határozat**

Kalocsa Város Óvodájának és Bölcsődéjének átszervezése

#### **Határozat**

#### **Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

Képviselő-testület dönt arról, hogy

- 1.) a Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Intézményt 2022. július 1. napjával átszervezi.
- 2.) felhatalmazza a polgármestert, hogy a módosító okirat aláírására és az egységes szerkezetbe foglalt Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Intézményt alapító okiratát a módosító okirattal együtt a törzskönyvi nyilvántartásba való bejegyzés érdekében küldje meg a Magyar Államkincstár részére.



Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, határozati javaslat II. az írásban kiküldött szövegezés változatlan hagyásával teszem fel szavazásra, kérnék szavazást.

A testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Kalocsa Város Önkormányzat 66/2022.számú határozat**

**Kalocsa Város Óvodájának és Bölcsődéjének átszervezése**

**Határozat**

**Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

A Képviselő-testület dönt a Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje intézmény alapító okiratának módosításáról az alábbiak szerint:

**Módosító okirat**

Okiratszám: KVOB-M-1-2022

A Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje a Kalocsa Város Önkormányzata által 2021. május 20. napján kiadott KVOB-A\_2\_2021. számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV.tv 8/A és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC törvény 21.§ (2) és (3) bekezdése alapján – a ...../2022. számú Kalocsa Város Önkormányzatának képviselő testületének határozatára figyelemmel – következők szerint módosítom:

**1. Az alapító okirat 1.3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

1.3 Költségvetése szerv

1.3.1 székhelye: **6300 Kalocsa, Petőfi Sándor u. 26.**

1.3.2 telephelye (i) :

	telephely megnevezése	telephely címe
1.	<b>Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Petőfi Sándor utcai Óvoda Viola utcai telephelye</b>	<b>6300 Kalocsa, Viola utca 16.</b>
2.	Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Zrínyi utcai Bölcsőde	6300 Kalocsa, Zrínyi u.17.

**2. Az alapító okirat 6.2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

6.2 köznevelési intézmény tagintézménye (i) :

	tagintézmény megnevezése	tagintézmény címe
1	Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Zöldfa utcai tagóvodája	6300 Kalocsa, Zöldfa u. 38
2	Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Bem Apó utcai tagóvodája	6300 Kalocsa, Bem Apó u.5.
3	Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Csokonai utcai tagóvodája	6300 Kalocsa, Csokonai u.4.

**3. Az alapító okirat 6.3 pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

6.3 A feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermek- tanuló létszám

feladatellátási hely megnevezése	alapfeladat megnevezése	maximálisan felvehető gyermeklétszám
Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Csokonai utcai tagóvodája	óvodai nevelés	100 fő
Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Viola utcai telephely	óvodai nevelés	25 fő
Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Zöldfa utcai tagóvodája	óvodai nevelés	100 fő
Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Bem Apó utcai tagóvodája	óvodai nevelés	75 fő
Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Zrínyi utcai Bölcsőde	óvodai nevelés és bölcsődei ellátás	45 fő
<b>Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Petőfi Sándor utcai óvoda</b>	<b>óvodai nevelés</b>	<b>150 fő</b>

**4. Az alapító okirat 6.4 pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

6.4 feladat ellátására szolgáló vagyon

	ingatlan címe	ingatlan helyrajzi száma	vagyon feletti rendelkezési joga vagy a vagyon használati joga	ingatlan funkciója
1	<b>6300 Kalocsa, Petőfi Sándor u. 26</b>	<b>655</b>	<b>vagyonkezelői jog</b>	<b>óvoda</b>
2	6300 Kalocsa, Viola u. 16	2556	vagyonkezelői jog	óvoda
3	6300 Kalocsa, Zöldfa u. 38	1472	vagyonkezelői jog	óvoda
4	6300 Kalocsa, Bem Apó u. 15	1596	vagyonkezelői jog	óvoda
5	6300 Kalocsa Zrínyi u. 17	1434/4	vagyonkezelői jog	bölcsőde
6	6300 Kalocsa, Csokonai u. 4	3218	vagyonkezelői jog	óvoda

5. A jelen módosító okiratot 2022. július 1. napjától kell alkalmazni.

8. Kalocsa, Hunyadi u.36/B fsz.1. szám alatti önkormányzati ingatlan értékesítése  
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Ez az ingatlan, benne volt abban az 5 ingatlanba, amelyet pályázati úton értékesített az önkormányzatunk. Ugye lakásingatlan nincs lakója, akkor ebben a formában lehet értékesíteni, és akkor volt egy elképzelés, hogy egy önkormányzati bérlakásnak a lakóját lehet, hogy itt kell elhelyeznünk. Ez letisztázódott, nincs szükség az önkormányzatnak erre az ingatlanra, tehát az eredeti elképzelés szerint a pályázati kiírásban, meg ugye az elfogadásra most hoznánk ezt vissza, és akkor az adásvételt most lehetne megkötni. Erről szeretném kérdezni, hogy van-e kérdés? Amennyiben kérdés nincs, vélemény, hozzászólás van-e? Kákonyi István képviselő úr, parancsoljon.

Kákonyi István képviselő:

Köszönöm polgármester úr, a Gazdaság- és Turizmusfejlesztés a Bizottság tárgyalta ezt az előterjesztést is és elfogadásra javasolja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, Schmidt Rajmund képviselő úr.

Schmidt Rajmund képviselő:

Köszönöm szépen, a Pénzügyi és Vagyonellenőrzési Bizottság szintén tárgyalta ezt az előterjesztést is és elfogadásra javasolja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, további vélemény van-e? Amennyiben nincs a vitát zárom.

Kéri a testület állásfoglalását a Kalocsa, Hunyadi u.36/B fsz.1. szám alatti önkormányzati ingatlan értékesítéséről szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

### **Kalocsa Város Önkormányzat 67/2022.számú határozat**

Kalocsa, Hunyadi u.36/B fsz.1. szám alatti önkormányzati ingatlan értékesítése

#### **Határozat**

#### **Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

1. Kalocsa Város Önkormányzata értékesíti a **Kalocsa 417/A/1 hrsz.-ú Kalocsa Hunyadi János u. 36. fsz. 1. szám** alatti ingatlant Farkas Zsolt Kalocsa Obermayer tér 7. 1/5. szám alatti lakos részére 7 011 000,- Ft azaz Hétmillió tizenegyezer forint értékben.
2. Felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés megkötésére.

---

9. Ingatlan értékesítés (garázstelek) kalocsai 1380/2 hrsz alatti ingatlan  
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Ezek garázst telekingatlan, térképen jól beazonosítható be egyébként sem ismeretlen a képviselő-testület előtt, mert korábban kapott már erre egy vételi ajánlatot az önkormányzat. A 5000,-Ft/ m<sup>2</sup> ár volt, az értékbecslési értéket nem érte el, és azt az ajánlatot nem fogadta el a képviselő-testület. Most újabb ajánlat érkezett erre a területre, 9000,-Ft/ m<sup>2</sup> áron, ez az értékbecslési ár felett van, így elfogadható ez a vételi ajánlat. Garázstelek, tehát garázs építésére szolgál, önkormányzatnak megvan a visszavásárlási joga. 2 éven belül itt el kell kezdeni ezt a beruházást, valamint úgy szól, az ajánlat elfogadásunk, hogy mind a közterületi megközelíthetőséget, mind a közvilágítást a vásárlónak kell majd biztosítania, de egy használaton kívüli területünk beépül, fejlődik, Zrínyi lakótelep lakóinak javára válik, úgyhogy azt gondolom, hogy egy jó kezdeményezés és egy támogatható beruházás. Ezzel kapcsolatosan van-e kérdés valaki részéről? Amennyiben kérdés nincs, vélemény, hozzászólás van-e? Dr. Vincze András képviselő úr, parancsoljon!

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen a szót, így ahogy van, ahogy a polgármester úr is említette, ez az ingatlan már volt a testület előtt, akkor, az akkori előterjesztés külön kiemelte, hogy elő is kerestem, azt mondja, hogy kedvező befektetési lehetőségekkel rendelkezik és esetlegesen más ajánlattevőket is érdemes meghallgatni a befektetés lehetőségét illetően, ezért a versenyztetési eljárás lefolytatását érdemes lenne kilátásba helyezni. Szerintem ez egy helyes megfontolás volt akkor, elgondolás volt 2022. februárjában és én ezt tudnám támogatni, most is. Különös tekintettel arra, hogy a mostani ajánlat az olyan kismértékben haladja meg, az a februárban megállapított minimál árat, gyakorlatilag 96.000 forinttal ajánl többet, mint a minimál ár gyakorlatilag másfél%-ot sem éri el a többit. Én úgy gondolom, hogy mindenképpen megérné ezt esetleg, ha az önkormányzatnak van értékesítési hajlandósága, esetleges megpályáztatni emlékezünk rá, hogy az elmúlt időszakban több ingatlant, lakóingatlant értékesített a város és ott is nyílt pályázat volt, mennyivel több bevételhez tudott a pályázat következtében jutni a város. Én ezt a fajta eljárás tartanám helyesnek, amennyiben a most ajánlattevő egy szuper és egy visszautasíthatatlan ajánlattal jött volna, ez az én véleményem, akár a ajánlott volna egy 8 vagy 9.000.000,- tehát egy kiugróan magasat, akkor azt mondom, hogy elgondolkozhatnánk azon, hogy ne tűzzük pályázatra, mert ez tényleg rettentően jó ajánlat, valószínűleg több pénzt nem tudna elérni az önkormányzat, több bevételt és fontoljuk meg az értékesítést, de ez így ez az ajánlat, ez olyan oly mértékben kisebb összegű, mint az értékbecslésben megállapított minimálár, hogy én nem javaslom, hogy így járjon el az önkormányzat, én inkább egy pályázat kiírása mellett tenném le a voksomat és én ebben a formában, így nem igazán tudnám támogatni.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, Schmidt Rajmund képviselő úrnak adom meg a szót, parancsoljon!

Schmidt Rajmund képviselő:

Köszönöm szépen a szót, a Pénzügyi Bizottság tárgyalta ezt az előterjesztést és elfogadásra javasolja. Én úgy tudom egyébként, hogy itt volt a váfasz az előző ajánlatra, és ezt Vincze

képviselőnek mondom, és nem tettek új ajánlatot, tehát igazából ez egy ajánlat érkezett be köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen Kákonyi István képviselő úr, parancsoljon!

Kákonyi István képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr, a Gazdaság- és Turizmusfejlesztés Bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja. Annyit tennék hozzá, ugye ez javarészt a lakótelepi területet, körzetet érinti, ahol a parkolás elég nagy problémát jelent, így azt gondolom, hogy mindenféleképpen jó a beruházás és fontos, hogy legyenek ott új garázsok és örülök, hogy a pályázó így gondolja, hogy garázst épít oda, szükség van rá köszönöm szépen!

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, Tihanyi Tiborné képviselő asszony, parancsoljon.

Tihanyi Tiborné képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr, értem a képviselőtársam felvetését, valóban nem sokkal magasabb árat ajánlotta pályázó, viszont mint ahogy a polgármester úr is elmondta, benne van az előterjesztésbe, hogy ezen felül vállalja a garázsok megépítésével együtt a közút a csatlakozást és a többit is, köszönöm szépen!

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen képviselő asszony a hozzászólását Szabó Balázs képviselő úrnak adok szót, parancsoljon.

Szabó Balázs képviselő:

Megmutatta, hogy ha nem egy az egybe van értékesítve egy önkormányzati ingatlan, hanem meg van a megversenyeztetve, akkor az önkormányzat sokkal nagyobb összegben tudja értékesíteni, és én úgy gondolom, hogy azzal is egyet lehet érteni, amit Kákonyi képviselő úr mondott, hogy természetesen ez egy olyan beruházás is egy olyan ötlet, amin mindenféleképpen jó az ott lakóknak. Én úgy gondolom, hogy mi nem csak az ott lakók érdekeit képviseljük, hanem ugye az önkormányzatét is, így én úgy gondolom, hogyha megfogadjuk Vincze képviselő úr javaslatát igaz, hogy ez nem határozati, illetve módosító javaslatként adta be, akkor ezzel semmit sem veszünk, maximum egy 2 hónapot. Az, hogy valaki vállalja egy ilyen beruházásnál ugye a szóban forgó plusz költségeket is, az én úgy gondolom, hogy alap. Volt egy pár éve egy ugyanilyen ajánlat a Gém utcánál ,és emlékszem, hogy azért lett elutasítva, merthogy az ajánlattevő nem akarta ezeket a plusz költségeket vállalni. Na, most azt mindenki tudja, hogy azért az senki se várja, hogy az Önkormányzat elad valamit, a vállalkozó megépít valamit, aztán meg jön ide az önkormányzathoz, hogy ahol az út meg hol a közvilágítás, én úgy gondolom ha kiírjuk ezt pályázatra, megversenyeztetjük, akkor annak a pályázatnak ezt tartalmaznia is kell, hogy kötelessége ezeket megvalósítani. Úgy, hogy ha jól tudom Vincze képviselő úr nem tette módosító javaslattal ezt az ötletét, én akkor ezt megtenném. Nem tudom a szövegezésbe esetleg kérhetek egy kis segítséget?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Jegyző úr kérem, akkor jegyezze fel a módosító javaslatot, akkor Szabó Balázs képviselő úr, tessék, ismertesse jegyző úr, hogy le tudja rögzíteni a határozati javaslatát, most mondom, hogy szeretnék kérni jegyző úrtól egy kis segítséget a szövegezésben.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Ez egy határozati javaslat II. lenne, és akkor abba az lenne, hogy Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázat útján értékesíti a tulajdonát képező 1380/2 hrsz. alatti ingatlant, és minimálárként 6.534.000 Ft összeget határoz meg. A pályázatba akkor beleírjuk azt, hogy ki kellene kiépítenie. Én ezt az összeget azért óvatosan kezelném, mert elég közel vagyunk a 6 hónaphoz. Inkább úgy fogalmaznám meg, hogy értékesíti a tulajdonát képező 1380/2 helyrajzi szám alatti ingatlant azzal, hogy a hivatal dolgozza ki a pályázat feltételeit és visszahozzuk a következő testületi ülésre, mert én azért új értébecslés kérnék, ugyanis ki fogunk tudni 6 hónapból, és utána ne az legyen a vita, hogy 60 napon túli az értébecslés. Így akkor megfelelő? Megismétlem, hogy pályázat útján értékesíti a tulajdonát képező 1380/2 hrsz. alatti ingatlant azzal, hogy megbízza a kalocsai Polgármesteri Hivatalt a pályázat kidolgozásával és, hogy a következő testületi ülésre dönt a pályázat kiírásáról jó?

Szabó Balázs képviselő:

Köszönöm szépen jegyző úr a segítséget, igen, akkor ezzel a szövegezéssel nyújtánánk be, de annyi, hogy akkor nem ez nem határozati javaslat II. lenne, ha nem akkor ez egy módosító javaslat jó, köszönöm!

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm kíván Róbert képviselő úrnak adok szót, parancsoljon.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr, én készültem számokkal is nem tudtam, hogy képviselőtársaim ezt beadják, úgyhogy én is meg szerettem volna tenni, úgyhogy ezt én is támogatom, hogy pályáztassuk meg, hogyha gyakorlatilag nincs most úgy szükség a pénzre, hogy valami fedezeteként szolgálna. A tisztelt Képviselő-testületnek mondanám, hogy az öt ingatlant azt értébecslés szerint 27.100.000 Ft-ra értékelte anno föl az értébecslő, majd ezt ugye testületi ülésen már a minimálértéket is felemeltük, majd a pályázat után a befolyt összeg az 36.812.000,- forint lett. 9,7, tehát majdnem 10 millió forintot nyert az önkormányzat a pályázat lehetőségével élve. Mindenféleképpen azt tartom én is jó pénzügyi és gazdasági megfontolásnak, hogy fussunk vele akkor egy kört, köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Jelezni szeretném, hogy az egyik ingatlannál visszaléptek, és azt újból pályáztatni kell.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Az 5 ingatlannál, amit értékesítette a Képviselő-testület, ott az egyik ajánlattevő az visszavonta az ajánlatát. Schmidt Rajmund képviselő úrnak adom meg a szót, parancsoljon.

Schmidt Rajmund képviselő:

Köszönöm szépen, én módosító javaslattal kapcsolatban szeretnék annyit mondani, hogy nézzük meg a másik oldalt is, hogy nem biztos, hogy annyira ugrálnak ezért a területért, és most van befektető, aki most erre építene. Kákonyi István képviselő úr is mondta, hogy hasznos terület lenne ebből a részből, lakóknak is megfelelő lenne, és úgy gondolom, hogy most is a piaci ár fölött van, bár nem sokkal, a piaci ár fölött van ez a vételár. Köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen a hozzászólását, köszönöm szépen a képviselői javaslatokat a módosító javaslatot. Teljesen más jellegű a lakás ingatlanok értékesítése és más jellegű egy ilyen ingatlan ahol fejleszteni kell, és az önkormányzat helyett kell beruházásokat végezni. Mindenki érzékeli, hogy mennyire bizonytalan most az építőipari ágazat, mennyire nehéz költségeket számolni. Nem véletlen az, hogy a korábbi ajánlattevő az nem emelte fel a az ajánlatát mikor megtudta, az az ajánlat, az 5000,- forint volt m<sup>2</sup>-ként, ez most 9000,- Ft. Én nagyon örülök annak, hogy ha bárki fejleszt a városba és újít, nagyon sok jó, használaton kívüli terület újul meg, épül be magán befektetéssel, ez mind a városunk fejlődését szolgálja, ez is egy ilyen terület. Nem volt eddig vételi ajánlat erre az ingatlanra, ez körülbelül már 10 éve itt így paragon áll, most van egy olyan ajánlatunk és az önkormányzatunk helyett megcsinál bizonyos beruházásokat én azt üdvözítőnek tartom. Értem én a koncepciót nyilvánvaló, hogy maximáltuk az árat, de eddig semmiféle ajánlat, a korábbi 5000,- forintos ajánlaton kívül nem érkezett, és tényleg, hogyha ezt a használaton kívüli terület beépül, fejlődik, az a város javát szolgálja. Úgyhogy én örülök ennek az ajánlattevőnek és én azt gondolom, hogy támogatnunk kell, ahogy eddig is támogattuk ezeket, és egyébként az ingatlan értékesítési szabályzatunk, amelyet Kalocsa városa alakított ki 2014 év végén, 2015-ben, hogyha jól emlékszem, tehát nem egy új keletű szabályzat annak megfelelően történik ez az értékesítés. Köszönöm szépen. Vélemény még hozzászólás van-e? Szabó Balázs képviselő úr, parancsoljon.

Szabó Balázs képviselő:

Köszönöm szépen a szót, csak annyit fűznék hozzá, hogy azt az 5 lakást, amit az előbb ugye említett Király képviselő úr, arra se tett ajánlatot senki azelőtt, nyilván azért mert fogalmuk sem volt a lakosságnak egy, hogy akár léteznek, akárhogy ez eladó. Viszont miután meghirdettük a csapból is ez folyt láttuk, hogy azért jó pár ajánlat érkezett, jó pár ingatlanra. Egyetértek, még egyszer mondom képviselő társaimmal, hogy igen, nagyon jó, hogy esetleges ez a terület beépülne, nagyon jó, hogyha ott beruházás épül, viszont én nem tudom, hogy mit vesztenénk azzal, hogyha ez kiírnánk pályázatra. Ezzel csak nyerhetünk, hiszen még egyszer mondom, mi a lakosság, és az önkormányzat érdekeit képviseljük, nekünk teljesen mindegy, hogy ki valósítja ott meg a beruházást, nem ez a lényeg, hogy melyik vállalkozó. Nekünk az a lényeg, hogy megvalósuljon, és minél nagyobb összeget hozzon ez az önkormányzatnak.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Rendben köszönöm szépen, képviselő úr más hozzászólás, vélemény van-e? Amennyiben nincs, akkor a vitát zárom. Először Szabó Balázs képviselő úr módosító javaslatát teszem fel szavazásra, jegyző úr akkor ismertesse, legyen szíves miről szavazunk.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázat útján értékesíti a tulajdonát képező 1380/2 helyrajzi szám alatti ingatlant és a pályázat kiírásával megbízza a Kalocsai Polgármesteri Hivatalt, vagy lebonyolításával megbízza Kalocsai Polgármesteri Hivatalt.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, erről kérnék egy szavazást.

A testület 4 igen, 4 nem és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

**Kalocsa Város Önkormányzat 68/2022.számú határozat**

Módosító javaslat

## Határozat

### Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Elutasítja Szabó Balázs képviselő alábbi módosító javaslatát:

„Pályázat útján értékesíti a tulajdonát képező 1380/2 hrsz alatti ingatlant azzal, hogy megbízza a Polgármesteri Hivatalt a pályázat kidolgozásával és a következő testületi ülésen dönt a pályázat kiírásáról.”

A Képviselő-testület elutasította, köszönöm szépen. Az eredeti határozati javaslatot teszem fel szavazásra.

A testület 6 igen 2 nem és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

### **Kalocsa Város Önkormányzat 69/2022.számú határozat**

Ingatlan értékesítés (garázstelek) kalocsai 1380/2 hrsz alatti ingatlan

## Határozat

### Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Nem értékesíti a tulajdonát képező 1380/2 hrsz alatti ingatlant a Király Gasztro Kft. (6300 Kalocsa, Pataji út 30.) részére 6.534.000,- Ft összegért.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Jegyző úr mondja, minősített többség kell hozzá, akkor ez most így nem lett eredményes köszönöm szépen Jegyző úr.

---

10. 2022. évi közbeszerzési terv módosítása

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Közbeszerzési terve van az önkormányzatunknak, ezt kell aktualizálni. A határozati javaslatban látható, hogy milyen, eddig milyen programok és milyen elképzelések szerepeltek a közbeszerzési tervben, valamint az, hogy mikkel kerülne kiegészítésre, mind az árubeszerzés a köztisztasági és parkgondozó feladatok ellátásához szükséges géppark, az árubeszerzés a közvilágítási célú villamos energia beszerzése, valamint gumikerekes városnéző kisvonat beszerzésére is. Erről szól a terv, szeretném kérdezni, hogy van-e kérdés? Amennyiben kérdés nincs, vélemény, hozzászólás van-e? Dr. Vincze András képviselő úr.

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen a szót, egyrészt örülök a közbeszerzési terv módosításának, mivel belekerülnek a megnyert újabb projektek, itt főleg a parkgondozóra gondolok, viszont sajnálatos események is vannak ugye az óvodai eszközbeszerzés a 150 fős óvoda, sajnos nem nyertük meg ezt a támogatást, azért az törölni kell. Még egy van a hatos ponttal jelzett, ez nem



lesz újdonság nyilvánvaló az én véleményem, én továbbra is azt mondtam, hogy a gumikerekes városnéző kisvonat beszerzése, az ne valósuljon meg 2022-be. Nem is azt mondom, hogy egyáltalán ne valósuljon meg, de ezt halasszuk el, ez nem most valósuljon meg, ennél sokkal hasznosabb dolgokra is lehetne költeni a pénzt. Akár önerő, akár támogatás, akár a kettő kombinációja, teljesen mindegy számomra, nekem ez a véleményem. A Közbeszerzési Terv jelen módosításában az előterjesztésben viszont látom, hogy de bizony 2022 májusban már a közbeszerzés megindulna a kisvonat kapcsán és szeptember pedig talán beszerzése és kerülne. Én ezt a részét sajnos nem tudom támogatni, de szeretném külön kiemelni, hogy minden más részével az előterjesztésnek egyetértek.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen képviselő úr, más vélemény hozzászólás közbeszerzési tervvel kapcsolatosan van-e? Amennyiben nincs, a vitát zárom. A határozati javaslat a kiküldött írásban megfogalmazott határozat változatlan hagyásával teszem fel szavazásra, Képviselő-testületnek kérnék szavazást.

A testület 7 igen, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

**Kalocsa Város Önkormányzat 70/2022.számú határozat**  
2022. évi közbeszerzési terv módosítása

### **Határozat**

#### **Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

- 1.) aktualizálja Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2021. december 10. napján 80/2021. számmal elfogadott és 2022. január 13. napján 3/2022. számmal módosított 2022. évre vonatkozó közbeszerzési tervét az alábbiak szerint:

Sor-szám	Közbeszerzés tárgya	Közbeszerzés tervezett mennyisége	Közbeszerzésre irányadó eljárási rend	Tervezett eljárás fajtája	Eljárás megindításának tervezett időpontja	Szerződés teljesítésének várható időpontja
1	Építési beruházás - KEHOP-2.1.11.-Ivóvízhálózat felújítása	megközelítőleg 5 fkm szakaszon gerincvezetékcserek és bekötések cseréje a szükséges bontási és helyreállítási munkálatokkal együtt	nemzeti eljárásrend	Kbt. 115. § szerinti eljárás (feltételes)	2022. január	2023. június
2	Építési beruházás - TOP-4.3.1-15-BK1-2020-0001.i az.sz. pályázat keretében 5 db szociális bérlakás felújítása, közösségi ház építése, útburkolat felújítása, játszótér felújítása	5 db lakás 1 db közösségi ház (~br. 70m <sup>2</sup> ) 1.340 m <sup>2</sup> útburkolat	nemzeti eljárásrend	Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás	2022. január	2022. szeptember
3	Építési beruházás - Kisvárosi programcsomag keretében a temetői kápolna-ravatalozó és környezete felújítása	1 db kápolna-ravatalozó felújítása	nemzeti eljárásrend	Kbt. 115. § szerinti eljárás	2022. január	2022. szeptember
4	Árubeszerzés - köztisztasági és parkgondozó feladatok ellátásához szükséges géppark fejlesztése	3 db kishaszongépjármű beszerzése 2 db traktor beszerzése adatpterekkel ágapritó gép beszerzése fügyűjtős fűnyíró gép beszerzése	nemzeti eljárásrend	Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás	2022. május	2022. december
5	Árubeszerzés - közvilágítási célú villamos energia beszerzése	484.174 kWh	nemzeti eljárásrend	Kbt. 98. § szerinti eljárás (hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás)	2022. május	határozatlan
6	Gumikerekes városnéző kisvonat beszerzése	1 db gépjármű beszerzése	nemzeti eljárásrend	Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás	2022. május	2022. szeptember

2.) egyetért azzal, hogy a fenti tervben szereplő eljárások megindításra kerüljenek, és az eljárások további eljárási cselekményei vonatkozásában a Közbeszerzési Bizottság hozza meg a szükséges döntéseket.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

11. Gumikerekes városnéző kisvonat vásárlása

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Ezt már egy soron a képviselő-testület bizottságai korábban megtárgyalták, akkor levettem napirendről tekintettel arra, hogy meg szerettem volna nézni azt, hogy a finanszírozását hogyan

tudjuk megoldani. A 2022-es évi költségvetésünkben 2 olyan önerős vállalása volt az önkormányzatnak, amelyet pályázati támogatásba tudtuk belehelyezni és azt abból megvalósítani. Itt a 195.000.000,- forintos támogatásra és pályázatra gondolok, hogy azok az összegek a tartalék keretbe kerülnek áthelyezésre és így biztosítható forrás oldala egy ilyen jármű beszerzésének. Nyilván ez megítélés kérdése, hogy most kell, nem kell, én azt gondolom, hogy egy ilyen eszközt Kalocsa városa jól tud használni, nagyon sok olyan rendezvényünk van, amikor ezt már bérbe vettük. Nagyon sok olyan rendezvényünk van, ahol egy ilyen szállítójármű komfortosabbá teszi kalocsai lakosságnak rendezvényeken való megjelenést. Tavalyi évben is, amikor a reptéren volt a koncert az is, akkor is tudtuk volna használni, az óvodásoknál, kisiskolásoknál és nagyon népszerű, a meszesi Duna-parton is egy turisztikai fejlesztés szeretnék, oda is a kalocsaiakat, a kalocsaiakhoz közelebb szeretnénk hozni a Duna-partot. Egy ilyen jármű ennek a segítésére szolgálna, azt gondolom, hogy Kalocsa város lakói, mind a fiatal gyermekek, mind az idős nyugdíjas korosztály megérdemli azt, egy ilyen szállítójárműnek a beszerzését, és ezt most az önkormányzatunk le tudja finanszírozni, úgyhogy én azt gondolom, hogy ez egy jó attrakció lesz a városban. Szeretném kérdezni, hogy kérdés van-e ezzel kapcsolatosan? Dr. Vincze András képviselő úr kérdéseit hallgatom, parancsoljon.

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen a szót, csak egy pontosítás, tehát akkor most visszakerül kiadási előirányzatba, önerőből lesz vagy pályázatból, vagy kombináltan, mert úgy emlékszem rá, hogy a költségvetési rendeletkor azt mondta polgármester úr, hogy azért is csoportosítja ideiglenesen át, mert keresnek rá egy pályázatot, néznek valamit, és abból szeretnék ezt megvalósítani?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Igen, jelenleg nincs a látómezőben olyan pályázat, amiből egy ilyen szállítójárművet tudna vásárolni az önkormányzatunk. Kettő olyan önerős beruházásra találtunk pályázati forrást, amellyel most így akkor nem kell az önerős vállalás, és annak a költségvetésben szereplő önerős összege kerül be tartalék keretbe, ez hozzávetőlegesen egy 30.000.000,- forint és abból, tehát így akkor ebből az összegből tudja a az önkormányzatunk ezt a beszerzést megvalósítani. Erre nem volt pályázati lehetőség, de más kettő olyan beszerzést, arra viszont találtunk pályázatot és abból az összegből, tehát így áttételesen kerül finanszírozásra ez a szállítójármű.

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm a választ, így értem.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Jó, köszönöm. Király Róbert képviselő úr kérdéseit hallgatom.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr, az lenne a kérdésem, hogy az előterjesztés nem tartalmaz üzleti tervet, ugye leírja illetve el is mondta Ön, hogy mire szeretnék használni, de ez ugye számokat abszolút nem látunk, tehát hogy ez gyakorlatilag a városnak vagy majd, ha az üzemeltető, a KIKK Kft. lesz, ez igazából milyen egyenleget fog hozni? Tehát, hogy esetleg bevétel is származhat a városnak, vagy csak kiadása lesz, tehát hogy ezt esetleg lehetne pótoltatni? Ez ugye hiányzik belőle, így azért nehéz eldönteni, hogy a 33.000.000,- forintot kiadunk egy olyan dologra, aminek ugye nem látjuk a gazdasági oldalát, köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Más kérdése, akkor nincs. Teljesen jól teszi fel a kérdést, köszönöm szépen, és igen, ahogy a

képviselő úr is mondja valószínű ugye ez az önkormányzati beszerzés lenne és akkor használatba mint minden más járművet akkor átadnánk, itt jelen esetben az Innovációs Központ Kft-nek és ők üzemeltetnék, ők végeztek egy hatástanulmányt ezzel kapcsolatosan és tudják úgy üzemeltetni, hogy ami a városi rendezvényekre az önkormányzatnak szüksége van, azokat a költségeket és a fenntartási költségeket ki tudják piaci alapon termelni, tehát nem kerül pénzbe az önkormányzatnak egy ilyen szállítójárműnek az üzemeltetése. Kielégítő, így a válasz?

Király Róbert képviselő:

Üzleti tervet ugye nem kaptam, de hát, hogy ha Ön azt mondja, nem kerül a városnak ez pénzbe, én azt elfogadom, és remélem így is lesz.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm, kérdéseknél tartunk Szabó Balázs képviselő úr, parancsolj!

Szabó Balázs képviselő:

Köszönöm szépen ezek szerint, ahogy polgármester úr mondta akkor a KIKK Kft. egy hatástanulmányt már készített, magyarul pontosan tudja, hogy ennek az üzemeltetése mennyibe fog kerülni, kivezeti, hogy vezeti, mit kell vele csinálni, hogy milyen összegeket kell ráköltetni, hogy megmaradjon az állaga, tárolás stb. stb. Ha ez így van akkor viszont nem értem az 5-ös pontot és azt szeretném kérdezni, hogy miért tárgyaljuk külön? Szóval nekem van egy ismerősöm, aki azt mondta nekem egyszer, hogy nem valamit megvenni nehéz, hanem utána üzemeltetni. Úgy beleugrani egy beruházásba, hogy oké, hogy most hallottunk egy mondat, hogy a KIKK Kft. már tudja, de akkor mi miért nem tudjuk? Ez a kérdésem, hogy az üzemeltetésre vonatkozóan miért külön tárgyalunk? Hogyan döntsünk mi, egy ekkora beruházásról aminek, még egyszer mondom, nem az a nagy dolgok benne, hogy most megvesszük vagy nem, hanem hogy utána, hogy tartjuk fenn, hogy üzemeltetjük? Itt ez a fontosabb a döntésbe, szerintem.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Meg tudom ismételni a kérdésére azt, amit Király képviselőnek is mondtam. Igen az Innovációs Központ ezt nézte már, hogy milyen bérleti lehetőségek vannak a környékbeli településeken, például Baján ugyanilyen típusú járműszerelvény működik. Ott is meg lehet a menetrendjét ismerni, a viteldíjakat, azt ott még profitot is termel, ez a tevékenység. Itt nálunk az a fő cél egyébként, hogy tényleg ne kerüljön költségbe és piaci alapon úgy tudják ezt működtetni, hogy a városi igényeket, amikor kell, azt ki tudja szolgálni. Egyébként képviselő urat emlékeztetem az elmúlt rendkívüli testületi ülésen, amikor Önnek volt egy sürgősségi napirendi javaslata és egy ugyanilyen típusú kisvonat konkrét megvásárlására tett javaslatot, azt a Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály lefolytatta. Ki is lett mindenkinek küldve, akkor képviselő úr nem hiányolta az Ön előterjesztésénél az üzemeltetést. Ön sem, képviselő úr sem támasztotta azt alá, hogy az Ön által javasolt kisvonat beszerzése az milyen üzemeltetési költségekkel jár, úgyhogy most csodálkozom, így a kérdésfeltevésén, de hangsúlyozom ezt, egy ilyen járművet úgy tudunk üzemeltetni, úgy tudnak üzemeltetni az Innovációs Központba, hogy az ne kerüljön az önkormányzatunknak pénzébe úgy, hogy a kérdésére a választ, ezt tudom megerősíteni. Elfogadja a választ?

Szabó Balázs képviselő:

Nem, elsősorban azért nem, mert még egyszer mondom, nekem az üzemeltetésre...

Dr. Filvig Géza polgármester:

Jó, nekem ennyi elég képviselő úr...

Szabó Balázs képviselő:

Csak elmondom, mert Ön is nagyon elegánsan itt elkezdett személyeskedni, én viszont nem csodálkozom azon, hogy fogalmazzunk úgy, hogy nem jól emlékszik, nem az volt a javaslatom, hogy vegyük meg, hanem hogy bízzuk meg a műszaki osztályt, hogy nézze meg műszakilag, hogy van-e létjogosultsága ennek, hogy valami csak 20 millióval többbe került. Ennyi egyszerűen nem mondtam, hogy vegyük meg, egy szóval, se az előterjesztésbe, sehol. Úgyhogy sajnálom, hogy majd még egyszer mondom, fogalmazzunk úgy, hogy sajnálom, hogy rosszul, tetszik emlékezni polgármester úr, köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, semmi esetre se szeretnék vitatkozni Önnel. Önnek az volt ott a sürgősségi oka, hogy azt napirendre vegyük, hogy ne hogy egy jó üzleti lehetőségtől elessen az ember, én így emlékszem, úgyhogy, de nincs jelentősége. Megnézték, a válaszban benne is volt, hogy egy teljesen komolytalan maga az ajánlat is, de nyilván köszönöm ezúton is a kollegáknak, hogy ezt végig csinálták. Az ott kapott válaszok azért megmosolyogtatók voltak. Egyébként hangsúlyozom, hogy most ezzel a döntéssel képviselő-testület a beszerzési eljárást indítsa meg tehát még azt, hogy ajánlatokat kér egy ilyen járműnek a megvásárlására, ugyanúgy mind minden másunkat, és akkor majd meglátjuk, hogy milyen ajánlatokat kapunk. Bízunk, és egy keretösszeget szab meg most a testület ezzel a 33.585.000 forinttal, egy keretösszeg, és akkor majd erre várjuk az ajánlatokat. Köszönöm, van-e más kérdés? Amennyiben nincs, vélemény, hozzászólás van-e? Király Róbert képviselő úr, parancsoljon, hallgatom.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr, politikailag nem akarom a döntés minősített, hiszen ezt Önök valószínű frakcióülésein már eldöntötték. Én igazából ezt a kérdést gazdasági, pénzügyi szempontból szeretném megközelíteni. El is mondtam, hogy szeretném azt a két pontot megcserélni és elmondom, hogy miért is szerettem volna ezt megtenni. Az üzemeltetést ugye a KIKK Kft. számára szeretné átadni a város, adódik bennem a felvetés, hogy akkor miért nem a KIKK Kft. veszi meg? Már csak azért, mert hogyha ő veszi meg saját üzemeltetésre, ugye ő áfa alany és így az áfát, mint kiadást ugye az előzetesen felszámított áfát Ő visszaigényelheti, tehát átmenő tételként, gyakorlatilag kiadást nem jelentene, tehát mindjárt 6.750.000,-FT-tal olcsóbb lenne ez a vonat. Nekem lenne egy módosító javaslatom, azzal a céllal, hogy ezt az összeget, mint célzott támogatást akkor adjuk oda inkább a KIKK Kft-nek, hogy ők folytassák le ezt a közbeszerzési eljárást, és akkor ők vegyék meg. Viszont akkor ugye az áfát olyan szempontból szeretném csak biztosítani, hogy ha a KIKK Kft. ezt előzetesen jelzi, hogy ha nincs pénzügyileg a számlájukon ennyi pénz, mert ugye ennek most nem tudom havi vagy negyedéves áfások, ők mikor kapnák vissza ezt az áfát. Esetleg az áfáról úgy dönten, hogy ha ők ezt megkapták, akkor azt ugye utalják vissza az önkormányzat részére. Nem tudom, hogy érthető volt-e jegyző úr a módosító javaslatom? Köszönöm szépen!

Dr. Filvig Géza polgármester:

Számomra abszolút igen. Köszönöm szépen képviselő úrnak, akkor meg örömmel hallom, hogy akkor az elvvel egyetért. Az áfa kérdés azért nem ilyen egyszerű, megadnám a szót Molnár Gábor osztályvezető úrnak, hogy ezt az áfa-visszaigénylést meg, hogy ezt milyen összegekből lehet, ezt legyen szíves már osztályvezető úr elmondani.

Molnár Gábor Pénzügyi osztályvezető:

Köszönöm a szót polgármester úr, annyit szeretnék a képviselő úr felvetésére elmondani, hogy nem attól függ az áfa visszaigénylés lehetősége, hogy önkormányzatról van szó, vagy pedig gazdasági, vagy ebben az esetben nonprofit gazdasági társaságról, hanem az dönti az áfa-visszaigénylést és olyan arányba, amilyen arányban az az eszköz áfaköteles bevételsszerző tehát piaci jellegű tevékenységet fog folytatni. Hogyha ez a kivonat, példaként mondom csak, kapacitása 20%-a erejéig fog áfás számlás bevételt generálni, akkor a vételárhoz kapcsolódó áfájának a 20%-át lehet visszaigényelni. Ha egyáltalán nem fog áfás bevételt generálni, mert mondjuk teljesen ingyenes használatba lesz, ez csak példa, nem mondom, hogy így lesz, akkor se a KIKK Nonprofit Kft. se az Önkormányzat nem igényelheti vissza a bejövő ÁFÁ-nak semekkora összegét. Se a vételár, se a későbbi költségekhez kapcsolódó bejövő számláknak az áfa tartalmát. Egyébként áfa onnan az önkormányzat, tehát mindazon áfa-visszaigénylés megilleti az önkormányzatot, ami egy gazdasági társaságot is megilleti. Az, hogy minimálissal tud ÁFÁ-t visszaigényelni az abból adódik, hogy a bevételeinek csaknem az egésze adó bevételekből és állami támogatásokból származik, ami ugye áfa hatályán kívül van.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen! Tehát lefordítva akkor jogosult bárki, és az önkormányzatunk is jogosult az áfa-visszaigénylésre, hogyha ugyanígy egy ilyen 30.000.000,- forint körüli bevételt is generál, és akkor van bevételi oldalról is az áfa tartalom. Úgyhogy ennél is az a terv, megnézték itt kollegáim, pénzügyi osztály is, hogy hogy gazdaságos. Ugyanaz a mechanizmus mindaddig minden járműnél és önkormányzati tulajdonba kerülne, és üzemeltetésre kerülne át. Köszönöm képviselő úrnak egyébként így a felvetését. Kákonyi István képviselő úrnak adok szót, parancsoljon.

Kákonyi István képviselő:

Köszönöm polgármester úr, a Gazdaság- és Turizmusfejlesztés Bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, más vélemény? A Pénzügyi Bizottság tárgyalta? Schmidt Rajmund képviselő úr, parancsoljon.

Schmidt Rajmund képviselő:

Elnézést, csak ugye Körmeny képviselőt helyettesítem. A Pénzügyi Bizottság szintén tárgyalta előterjesztést és elfogadásra javasolja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, Szabó Balázs képviselő úr jelentkezett szólásra parancsoljon!

Szabó Balázs képviselő:

Köszönöm szépen a szót polgármester úr, amikor legelőször is bekerült ez a határozati javaslat a testület elé, akkor is elmondtam, hogy alapvetően jó ötlet és támogató, hogy legyen egy ilyen kivonata Kalocsának. Nyilván ezért is volt ez a próbálkozásom, ami lehet, hogy utólag nem járt sikerrel, de nem véletlen, hiszen szerettem volna én is, hogy ha ez az ügy előre megy, mégpedig úgy, hogy minél olcsóbban megússza a város. Ott akkor ugye azzal vettük le napirendről, főleg, hogy így van, megnézzük, hogy hogy lehet esetleg beszerezni ezt a kivonatot úgy, hogy ne a város költségvetését terhelje, és Ön is azt mondta, hogy igen most levesszük, és hátha tudunk rá pénzt találni. Na, most mondott valamit a polgármester úr, hogy oké megmaradt két olyan pályázatból önerő ami, amit esetleg föl lehet erre használni, de ezt

most azért nem értem, mert előirányzatunk az előző határozati javaslatnál is volt a tartalék keretbe. Most is van, mi változott? Ettől még ugyanúgy a Kalocsa város büdtségéből kell kifizetni ezt a kisvonalat, ha esetleg megszavazásra kerül. Én megmondom őszintén, mikorra az ember a szükségleteit szokta rangsorolni, akkor azért luxuscikkek általában végére szoktak kerülni. Az előző napirendi pontnál is fölmerültek olyan problémák, olyan elmaradt dolgok itt a város életébe, ami úgy gondolom, hogyha a szükségleteinket ésszerűen próbáljunk rangsorolni, akkor jóval előrébb valók, mind ez a kisvonal, bármilyen jó ötlet, és bármennyire jó volna. Szóval én most is azt mondom, hogy én támogatni fogok egy ilyen kisvonalat, mihelyt szerzünk rá, bármilyen pályázati összeget, de saját büdtségéből, előre helyezni egy luxuscikket olyan szükségletek elé, ami létfontosságúak, elhangzott itt nem olyan régen az nem hiszem, hogy ésszerű, köszönöm szépen!

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen képviselő úrnak. Mi változott az előző napirendi tárgyalásnál? A plusz 30.000.000 forint, változott. Teljesen egyetérték képviselő úrral, hogy elmaradtak dolgok és ezt megerősíti, és igen, nem mutogattok vissza, de azért kénytelen vagyok szóba hozni. 2014 és '19 között a városvezetésnek extra bevétele 500.000.000 forint volt, egy jelentős vagyonelem értékesítéséből. Képviselő úr, akkor miért nem volt ennyire motivált, hogy az elmaradt dolgokat helyezze előtérbe a város és azokat csinálja meg? Miért hagyta, hogy a Kunszt utcai óvodába 2013 óta semmit ne csináljon az önkormányzat, és most kelljen megoldani? Miért hagyta azt képviselő úr, hogy az ivóvíz hálózatunkat most kelljen felújítani, 5 kilométeres szakaszt vállalunk be a Paksi közti, Foktői úti laktanya környékén további majd 3 kilométeres szakaszt, miért hagyta ezt? Miért hagyta azt képviselő úr, hogy 2010 óta parkgondozó részlegnél nem volt gépbeszerzés és nekünk kell most 105.000.000 forintért új gépeket venni? Miért hagyta azt képviselő úr, sportbizottság elnökként, hogy az uszoda ilyen állapotba kerüljön? 17 darab szivattyút nem újítottak fel az elmúlt 10 évben. Tehát képviselő úr, igen elmaradtak dolgok, ezeket most mind csináljuk meg. Miért hagyta képviselő úr, hogy belterület útfelújításunk 2011-ben volt utoljára, igen most a Kubinszky utcát újítjuk fel, és az Arany János utcára is pályázunk. Tehát képviselő úr, rengeteg elmaradás van, amit nekünk kell most pótolni és ezeket tesszük meg. 1975-ben épült Kalocsán utoljára óvoda és most. Miért azért, mert ebbe beleállunk és forráshiányos volt az a pályázat, és ott az önkormányzati bevétel, akkor az önkormányzat a 150 fős óvodából visszalépett és 75 fős óvodát épített, és most mi nekünk kell ezt megoldani, ebbe a pandémiás helyzetbe úgy, hogy az elmúlt 2 évben 350.000.000 forinttal kevesebb az önkormányzatnak a bevétele. Ennek ellenére, építjük az új óvodát pluszforrással, építjük az ideiglenes óvodát, nyárra elkészül, hogy a gyerekeket megfelelőbb körülmények közé tudjuk helyezni. Építünk játszóteret azért, hogy jó közösségi teret alakítsunk ki és minden sportegyesületnek megadjuk a támogatását. Az idős klubot is támogatjuk, a polgárőröket, mindenki mást, mert mindenre megtaláljuk. Tessék, igen útfelújításokat is elkezdtük a kátyúzásokat is csináljuk mindent, de képviselő úr, azért azt ne várja már így el, hogy sok az elmaradt dolog. Persze sok az elmaradt dolog, de azért vannak olyan dolgok, amelyekre áldoznunk kell és igen, azért én azt gondolom, hogy egy ilyen luxus dolog, hát most ez nem tudom luxus dolog, én úgy gondolom, hogy Kalocsa város lakói megérdemelnek egy ilyen jellegű járművet. Igen, tehát itt az 5.000.000.000 Ft-os költségvetésünkbe ez a tétel azért nem olyan jelentős, de nyilvánvaló, hogy ez egy költségkeret, és remélem, hogy képviselő úr is az ismeretségét beveti és majd jön olyan ajánlat, mely esetleg negyed összegű beszerzést tesz lehetővé, és akkor nem 33.000.000 forintjába kerül az önkormányzatnak csak 10.000.000 forintjába, úgyhogy biztonságos jó járművet valaki majd ajánlatot tesz. Akár nyilván Ön is tehet, vagy bárkit biztathat erre, tehát egy költség keretről szavazunk és hangsúlyozom, igen most plusz 30.000.000 Ft-tal más a helyzet, mint korábban volt. Érzékeljük az elmaradt dolgokat és faragjuk is le folyamatosan és javítjuk. A szociális otthonnak a régi épületét is

látjuk azon is dolgozunk a megújítását, közétkeztetési konyhán is, a fürdőn is, a meszesi kerékpárutat is tervezik már a felújítását. Szépen haladunk, mert fontosak ezek, és képviselő úr az elmúlt ciklusban 500.000.000 forint extra bevétele volt a városnak. Mi lett azzal a pénzzel? Ezért fáj ez, hogy ezeket mondja, de az, hogy akkor így egyetért Ön is ezzel az elképzeléssel, ezt viszont örömmel hallom. Köszönöm szépen, van-e további hozzászólás, vélemény? Szabó Balázs képviselő úr, parancsoljon.

Szabó Balázs képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Polgármester úr, ez szép volt, sikerült megragadnia mondandóm lényegét! Kezdem mindjárt ugye a személyeskedéssel és az eléggé Zs kategóriás sikerült karaktergyilkossági kísérlettel, ezzel a „miért hagyta”. Polgármester úr, itt ült mellettem 4 évig, 5 évig, előtte itt elhangzott az Ön szájából, hogy 10 évvel ezelőtti dolgok. Nem tudom, ki volt az alpolgármester, ezeket szerintem hagyjuk. Kettő, sportbizottságon 20.000,- forintokon fél órákat, órákat veszekedtünk úgy fogtuk a pénzt, ahogy csak lehet. Összevesztem annyi emberrel, mert 10-20-30.000 forintokon próbáltunk spórolni. Mondjon már nekem egyetlenegy kiadást, amire én úgy mondtam igent, hogy az ilyesmi luxuskiadás volt, de ezt jó ezt hagyjuk, ezt be tudom annak, hogy ezt most ezt így el kellett mondania, de akkor nézzük mondandóm lényegét, jó. Még egyszer mondom, azt mindenki a szükségleteit tudja rangsorolni, hagyjuk itt a személyeskedést, visszautogatást, régi dolgok nélkül is éppen elég feladat van ebbe a városba, meg volt is. Önnek is feladata volt az elmúlt 10 évben is, most is, rangsoroljuk ésszerűen az szükségleteinket! A másik mi változott, 30 millió. A mostani előterjesztésben ugyanaz szerepel, mint az előzőbe, általános céltartalék terhére. Teljesen mindegy, hogy abba a céltartalékba az előterjesztésben, illetve az előirányzathoz képest most, megvan-e kézzelfoghatóan az a pénz vagy nem. A lényeg még egyszer, rangsoroljuk ésszerűen az szükségleteinket! Ezt várja tőlünk a város, ezt várják tőlünk a lakók, erre kaptunk felhatalmazást. Kérem, ezt tegyük, és amin tényleg tud szerezni, visszaadom a labdát, vesse latba a kapcsolatait és tényleg tud szerezni erre a kisvasútra pályázati forrást, akkor nézzük meg, hogy utána, hogy tudjuk ésszerűen üzemeltetni, mert még utána is meg kell jó gondolnunk, hogy van-e értelme megvenni, köszönöm szépen, hogy meghallgatott Polgármester Úr!

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Dr. Vincze András képviselő úrnak adok szót.

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen a szót, én nem kívánok foglalkozni a múlttal, meg egymás múltbéli tevékenységével és cselekedeteivel, de azért az ésszerű rangsorolás kategória, az engem is megfogott és azt én is úgy gondolom, hogy szem előtt kellene tartani és e tekintetben csatlakozok Szabó Balázs képviselő úrhoz. Én már többször kifejtettem a véleményemet a kivonattal kapcsolatba azt is, hogy jó ötlet, népszerű ötlet, nyilvánvaló hogy örülnek neki a gyermekek, nekem is kisgyermekem van, mind az óvodások, mind az iskolások, mind az idősek, de én azt gondolom, hogy '22-ben hasznosabb dolgokra is lehetne ilyen mennyiségű pénzt fordítani és most majd csak a beszerzésről beszélünk. Ahogy említettem is, hogy én nem szeretnék a múlttal foglalkozni, inkább a jövővel. A jövő az pont számításba kerül hogyha megnézzük, mert ugye elkészült Kalocsa fenntartható energia és klíma akciótervét. Ez egy több 100 oldalas dokumentum, hát igen sok feladata van a városnak. Igen sok intézkedési tervet és nagyon sok 100.000 eurós előirányzatot összefoglal ez az akcióterv. Zöldterületek tehát felmelegedés ellen, energiahatékonyság szempontjából, környezetvédelem szempontjából néhányat azért megemlítenék. Azt mondja a gyep és cserje szinten megjelenő növényzet felújítása, az egyes parkok funkcionális átgondolása, korszerűsítése, áttervezése. Növényállomány frissítésére lenne szükség, kerékpáros infrastruktúra, épületek energetikai



felújítása. Az Önkormányzati épületek is, és a lakosság is. Lakosságnak az ösztönzése önkormányzati támogatással. Önkormányzati gépjárműpark modernizálása, környezetbarátabb, modernebb gépjárművekre, itt a személy-és haszongépjárművekre is gondol. Szelektív hulladékgyűjtés, gyógyfürdő szürke vizének másodlagos hasznosítása és oldalakon keresztül sorolja az akcióterv, polgármester úr tudja, hogy miről beszélek, hát ismeri a tervet, illetve hát a honlapon is megtekinthető. Irgalmatlan sok feladat, irgalmatlan pénzmennyiség. Nahát, ez vár ránk, és klíma és fenntarthatóság szempontjából igencsak kitett Kalocsa. A megyébe a leggyéribben erdő borította város, ezt is az akcióterv fogalmazza meg. A településen belül a városközpont főleg a leginkább hajlamos a túlmelegedésre felhevülésre és ezekbe mindenképpen lépést kell tenni és meg kell kezdeni. Na, ezek olyan dolgok, amit én azt gondolom, hogy el kell kezdenünk és lehet, hogy hasznosabbak lennének, ezekbe lépni vagy csak a kezdeti tyúklépéseket megtenni, minthogy városnéző kisvonalat vásároljunk 2022-re köszönöm szépen!

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen! További hozzászólás, vélemény van-e? Király Róbert képviselő úr, parancsoljon!

Király Róbert képviselő:

Köszönöm szépen a szót polgármester úr megköszönném, akkor a pénzügyi osztályvezető úr választát és akkor evvel így vissza is vonom akkor a módosító javaslatomat azzal, hogy én úgy gondoltam, hogy üzleti tervet is kértem és ugye arról beszéltünk, arról volt szó, hogy ezt hogy üzleti alapon fogja majd a KIKK Kft. használni, ezért gondoltam azt, hogy ugye levonásba helyezhető a teljes áfa. Akkor ezt én úgy gondolom, hogy így van, ne bonyolítsuk. Visszatérve a gondolatra, én azt mondtam, hogy politikailag nem akarok vele vitatkozni, gazdasági szempontból igen. Tehát még mindig, főleg így ezek után már nem látom reális alapját annak, amit a polgármester úr említett, hogy ez nem fog pénzbe kerülni nekünk. Nagyon félek, hogy igen. Úgyhogy magam részéről én se támogatnám így, ebbe a formába ennek a beszerzését. Én is pályázati és egyéb forrás megjelöléssel támogatnám csak ezt, hiszen rengeteg közfeladat van minden körzetben, amit ugye gyakorlatilag nekem is 3-4 levelem ott van, amit majd kellő anyagi háttér után tudnak majd csak megvalósítani. Én is úgy gondolom, hogy lenne ennél fontosabb feladat a városnak, mint ezt megvenni. Én is azt mondom és kérem a képviselőtársaimat, hogy gondolják meg, hogy várjunk evvel és nézünk valami pályázati vagy egyéb külső forrást erre, köszönöm szépen!

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, hozzászólás Simon Zoltán alpolgármester úr, parancsoljon.

Simon Zoltán alpolgármester:

Köszönöm szépen polgármester úr. Képviselő urak vállvetve próbálnak olyan hangulatot kelteni, nagyon hatékonyan egymásra építve a hozzászólásaikat, hogy ez egy fölösleges luxuskiadás. Lehet sorolni estig az önkormányzat feladatait, én megmondom Önöknek sose lesz olyan állapot, amikor az önkormányzatnak nem lesznek olyan kiadásai, amik rendkívül fontosak, ez teljesen egyetértünk. Az önkormányzat működése és a város működése folyamatosan újratermeli ezeket a kiadásokat, folyamatosan romlanak az utak, ez, az, amaz a probléma lesz. Tehát ebből a logikából kiindulva soha nem érjük el azt az állapotot, hogy úgymond az Önök megfogalmazása szerint luxuskiadások történjenek, mert mindig föl lehet hozni ezt a kicsi demagóg megközelítést, hogy mindig lesz fontosabb, mindig lesz fontosabb. Abszolút nincs igazuk, hiszen nekünk nem csak arra kell figyelni, hogy a városnak a működését és egyéb dolgait biztosítsuk, hanem az önkormányzatnak az is feladata, hogy a város lakóinak

az igényeit kielégítsük. Ez egy olyan szórakozási, kulturális, közösségteremtő és még lehetne néhány jelzőt sorolni olyan igény, ami én úgy érzem, hogy teljesen helytálló. Én nem tudom Önök nem olvasták végig az anyagot, mert az anyagnak a 2. részében föl vannak sorolva azok az igények, azok a felhasználási lehetőségek, amire nagyon helyesen az anyag kitér, és amire időt, energiát fordítottunk, hogy utánanézzünk. Szeretné mondani az óvodásokat, jó sok óvoda van Kalocsán hála isten. Szeretné mondani az általános iskolásokat, itt a Tankerületi Központ nyilatkozott és nagy örömmel fogadta ezt a tervet. A tankerületi igazgató asszony közölte, hogy ők az iskolai programokba, rendezvényekbe, különböző szabadidős és egyéb tevékenységekben nagy örömmel bevonnák a kisvonalat és használnák. A Bajai Szakképzési Centrum ugyanilyen véleményen volt, hogy a szakközépiskolák is örömmel fogadták ezt és közölték, hogy ők mindenféle tevékenységnél föl használnák. Beszéljünk a nyugdíjasokról, akik szintén örömmel fogadták, polgármester úr említette Baján működik ilyen kisvonal és nagyon nagy sikerrel és nagyon nagy közmegelegedésre működik. Azt hiszem, hogy a gyerekek, az ifjúság és a nyugdíjasok és hát természetesen itt a szülők is, akár a gyerekeiken keresztül, nagyon szívesen fogják használni ezt a kisvonalat. Én úgy érzem, hogy ez már épp elég indok arra, hogy ezt a furcsa és nagyon földhözragadt megközelítést, amit Önök hárman elmondtak, ezt gyakorlatilag felülbíráljuk és ezt a kisvonalat megvegyük, hiszen a kisvonal a város lakóinak az igényét szolgálja. Feléjük egy olyan különleges szolgáltatás, amit nekünk mindenképpen, véleményem szerint biztosítani kell, én kitűnő ötletnek tartom. Pénzügyi lehetőség van rá; ezért én azt hiszem, hogy ezzel nem szabad sokáig gondolkodni, még egyszer mondom borzasztó nagy igyekezettel próbálják Önök az ellenkezőjét bizonygatni, hangulatkeltéssel, de ennek szerintem nincs sok értelme, köszönöm szépen!

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen alpolgármester úrnak a gondolatait. Van-e még hozzászólás? Igen, az önkormányzat az sok olyan dologra költ, ami nem kötelező feladata több mint 200.000.000 forint évente azok a vállalatok, amelyek és közelít a 300.000.000 forinthez, amelyeket nem kötelező feladat. Például az uszodát említem, igen uszodát sem kötelező üzemeltetnünk, évi 80.000.000 Ft-ba kerül az uszodának a működtetése. Egy kicsit, de nyilván fogja az önkormányzatunk mindig is működtetni az uszodát. Egy ilyen beszerzés, tehát mondom, most egy beszerzési eljárásról írunk, és amibe Önök próbálnak kapaszkodni, hogy az üzemeltetés, erre majd még visszatér az önkormányzat, hogy elfogadja-e az ajánlattevőnek az ajánlatát és nyilván akkor a konkrét járműre vonatkozóan lehet pontosabb kalkulációt végezni. Egyébként teljesen déjá vu érzésem van, tavalyi évben Innovációs Központ Kft. Önök ellenzéki képviselők egy forintot nem szavaztak meg az Innovációs Központnak a működtetésére. Amikor a reptéren kinn volt a Halott Pénz koncert, akkor azért nagy többséggel minden ellenzéki képviselő ott mulatozott és tapsolt, hogy, hú de jó. Most ugyan ilyen érzésem van, ne legyen ilyen járműszerelvény, ne legyen, de majd ha lesz, akkor majd szerintem oda fognak állni és tapsolnak mellé. Elfogadom az álláspontjukat, nem fogok vitatkozni vele, nekem meggyőződésem és ezt, hogy mondják, hogy a politikai kapcsolataimat vessem latba, igen folyamatosan latba vettem a politikai kapcsolatokat. Ennek köszönhető, hogy tudunk ideglenes óvodát építeni, ennek köszönhető, hogy az új óvodát be tudtuk fejezni forráshiánnyal, ennek köszönhető, hogy az iparterület fejlesztést be tudtuk fejezni. Ennek köszönhető, hogy a parkgondozó most 105.000.000 Ft-ért tud gépeket venni, ennek a politikai kapcsolatoknak köszönhető, hogy a Csajda kertbe játszó és közösségi teret fejlesztünk és ennek köszönhető az, hogy a temetőt is most, a temetői kápolnát a kerítést, és az utat fel tudjuk újítani. Mind ezeknek a politika kapcsolatoknak köszönhető és ezen vagyok rajta. Ennek köszönhető az is, hogy a foktői úti városrészben az ivóvíz csere meg fog történni, és a politikai kapcsolatoknak és a pályázati lehetőségek feltérképezésének köszönhető igen azt, hogy a Kubinszky utcát is fel tudjuk újítani. Úgyhogy higgyék el rajta vagyok, motivált vagyok, és ezeket a hosszú

elmaradású, elmarad beruházásokat igyekszünk pótolni. Nekem meggyőződésem, hogy Kalocsa város lakói egy ilyen járművet megérdemelnek, és hogy ezzel színesítsük az itt élőknek a hangulatát és a városi programok kiszolgálását tudja ezt megtenni. Más hozzászólásra nem jelentkezett, a vitát zárom. Határozati javaslatot teszek fel szavazásra a kiküldött írásban, megküldött határozati javaslat változatlan hagyásával, úgyhogy erről kérnék szavazást.

A testület 6 igen 2 nem és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

### **Kalocsa Város Önkormányzat 71/2022.számú határozat**

Gumikerekes városnéző kisvonat vásárlása

#### **Határozat**

#### **Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

- 1) Dönt arról, hogy Kalocsa Város Önkormányzata 2022. évben szerezzon be egy gumikerekes városnéző kisvonatot turisztikai és helyi igények kielégítése érdekében.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

- 2) Jóváhagyja, hogy a 2022. évi költségvetési rendelet 1. melléklet 5. táblázatának 17. sorához (Városnéző kisvonat beszerzése) az 1) pont szerinti beszerzés fedezeteként az Általános tartalék terhére 33 585 e Ft kiadási előirányzat beépítésre kerüljön az alábbi rovatbontásban:

<b>Egységes rovatkód</b>	<b>Megnevezés</b>	<b>Összeg (e Ft)</b>
K336	Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások	1 200
K337	Egyéb szolgáltatások	40
K351	Működési célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó	335
K355	Egyéb dologi kiadások	260
K64	Egyéb tárgyi eszközök beszerzése, létesítése	25 000
K67	Beruházási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó	6 750
<b>Összesen</b>		<b>33 585</b>

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

- 3) Elrendeli, hogy a 2) pontban foglaltak hatása a 2022. évi költségvetési rendelet előirányzatain átvezetésre kerüljenek annak soron következő módosítása alkalmával.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. évi költségvetési rendelet soron következő módosításakor

4) Megbízta a polgármestert az 1)-3) pontokban meghatározottak lebonyolításával, kötelezettségek vállalásával.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

5) Dönt arról, hogy a gumikerekes városnéző kisvonat üzemeltetése vonatkozásában - a közbeszerzési eljárás sikeres lezárását követően - további döntést hoz.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

---

## 12. Kalocsai Polgárőr Egyesület önkormányzati támogatása

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

### Dr. Filvig Géza polgármester:

Minden évben 2018 óta az önkormányzat támogatta, működési támogatást nyújt a kalocsai Polgárőr Egyesületnek 500.000 forint összegben, s most is egy ilyen támogatási kérelem van előttünk. Szeretném kérdezni, hogy ezzel kapcsolatosan van-e kérdés valakinek? Ügyrendi gombot nyom Schmidt Rajmund képviselő úr, parancsoljon!

### Schmidt Rajmund képviselő:

Köszönöm szépen, nem tudom, hogy jó gombot nyomtam-e. Egy módosító javaslatom lenne itt az előterjesztéssel kapcsolatban. Dr. Körmendy Szabolcs ugye most nem lehet itt és én helyettesítem. A szerdai Pénzügyi Bizottságon volt egy módosító javaslata, miszerint az 500.000 Ft-os támogatást emeljük meg 800.000 forintra. Azzal indokolva, hogy Kalocsa városnak rengeteg olyan problémáját oldja meg a Polgárőr Egyesület, ami említésre méltó és olyan feladatokat lát el, ami abszolút jó a városnak. Úgyhogy az összegnek a módosítását javasolnám.

### Dr. Filvig Géza polgármester:

Tehát akkor a határozati javaslat változatlan, tehát a szövegezés az rendben, az 500.000 Ft helyett 800.000 forint.

### Schmidt Rajmund képviselő:

Ez a Körmendy képviselő úr javaslata és a bizottság ezt tárgyalta és elfogadásra javasolja 800.000 forintot.

### Dr. Filvig Géza polgármester:

A bizottság már 800.000,- forintról tárgyalt, jó köszönjük szépen Körmendy képviselő úrnak és bizottsági elnöknek a módosító javaslatát. Kérdéseknél tartunk, amennyiben kérdés nincs, vélemény, hozzászólás van-e? Szabó Balázs képviselő úr, parancsoljon.

### Szabó Balázs képviselő:

Köszönöm a szót, én egyetértek ezzel a javaslattal, hiszen ez az 500.000,- Ft már amióta itt vagyok, 7-8 éve 500.000,- Ft. Szóval azóta minden évben megkapja ezt az 500.000,- forintot a

Polgárőr Egyesület úgy, hogy éppen ezért tényleg van létjogosultsága, hogy emelkedjen ez az összeg köszönöm szépen!

Dr. Filvig Géza polgármester:

2018 óta fizet az önkormányzat egyébként a Polgárőr Egyesületnek működési támogatást 500.000 Ft-ot úgy, hogy előtte nem, de ez változatlanul mindig ekkora összeg volt. Rendben én a módosító javaslatot befogadom, mint előterjesztő és akkor nem kell külön a módosításról szavazni. Ezúton is köszönöm szépen dr. Körmeny Szabolcsnak a javaslatát. Más hozzászólás van-e? Dr. Vincze András képviselő úr, parancsoljon!

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm csak egy technikai kérdés jegyző úrhoz, mivel hogy itt az 500.000,- forint volt a rendeletbe is ugye a keretösszeg, ugye az most azt most túllépjük, forrásmegjelölés ilyenkor az kell?

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Innen kezdve, ha elfogadja, a testület ezt a határozati javaslatot a következő költségvetési rendeletbe beépítésre kerül, külön nem kell erről dönteni. Majd utána a rendeletről kell majd szavazni ismételen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, más vélemény van-e? Amennyiben nincs a vitát zárom. Határozati javaslatláról kérnék szavazást.

A testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

### **Kalocsa Város Önkormányzat 72/2022.számú határozat**

Kalocsai Polgárőr Egyesület önkormányzati támogatása

#### **Határozat**

#### **Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

- 1) a 4/2022 (II.17) számú rendelete 1. sz. melléklet 10. tábla 18. sorában megjelölt támogatási keret terhére, a **Kalocsai Polgárőr Egyesület** részére **800.000 Ft,-** azaz Nyolcszázezer forint **működési támogatást biztosít**
  - a) rendőri tevékenység segítésére a közterületi járőrszolgálat folyamán,
  - b) a lakókörnyezetekben a közterületen és a közterületről elkövetett bűncselekmények megelőzésére, figyelő-jelző szolgálat ellátására,
  - c) a gyermekintézmények (óvoda, iskola), játszóterek körzetében a gyermekek sérelmére irányuló bűncselekmények és balesetek megelőzésére,
  - d) különösen hétvégén éjszaka a közintézmények, üzletek zártságának ellenőrzésére, az éjjeliőrökkel és a portásokkal való folyamatos kapcsolattartásra,
  - e) ezen feladatok ellátása során felmerülő költségeire.
- 2) felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződést megkötésére.

3) felkéri a Kalocsai Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztályát a támogatásnak, a támogatási szerződés szerinti kifizetésére.

4) a Támogatott a támogatás felhasználásánál, elszámolásánál a támogatási szerződésben foglaltak szerint köteles eljárni.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. A Polgárőr Egyesületnek így is jó munkát kívánunk és láthatják, hogy az önkormányzat elismeri és támogatja a munkájukat.

---

13. Kalocsai Utánpótlás Sport Egyesület birkózó szakosztályának teremhasználatára  
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Kalocsai Utánpótlás Sportegyesület birkózó szakosztályának teremhasználatára Schmidt Rajmund képviselő úrnak adom meg a szót, ő az előterjesztője parancsoljon képviselő úr.

Schmidt Rajmund képviselő:

Köszönöm szépen a szót, igyekszem összefoglalni itt az előterjesztésemnek a lényegét. Volt 2016-ban egy megállapodás a Kalocsai Sportegyesület és a vagy a Vagyonhasznosító Kft. között, hogy 15 évre ingyenesen térítésmentesen használhatják a birkózótermet a birkózók. A Kalocsai Sportegyesület 2020-ban megszűnt, nem folytatja tovább tevékenységét és így a Birkózó Szakosztály a Kalocsai Utánpótlás Sportegyesületbe olvadt be és szeretné most ezt a 2016-os megállapodást úgymond folytatni. Ebbe kezdődött igazából ez a határozati javaslat és felmerültek olyan kérdések, hogy a birkózó terem, mint terem csak birkózásra alkalmas, hiszen a birkózó teremben olyan szőnyegek, olyan eszközök vannak, melyeket a Birkózó Szövetség biztosít a birkózóknak és más egyesület nem tudja ezt használni. Erről kaptam is egy feljegyzést a birkózó Szövetségtől ezt a testületi ülés előtt ki is osztottam. Amit tudni kell, és szeretné a Sportbizottság, amit a határozati javaslatban elmondtam, el fog mondani, a Birkózó Szakosztály jogfolytonos működését a Kalocsai Utánpótlás Sportegyesületben elfogadja, biztosítja a Kalocsai Utánpótlás Sportegyesület birkózó szakosztályok térítésmentes és kizárólagos teremhasználatát a Molnár Ferenc Sport és Szabadidő Központban. 3-as elfogadja, hogy a terem további használatáról a Kalocsai Utánpótlás Sportegyesület birkózó szakosztálynak van jogosultsága döntenie. 4-es pedig felhatalmazza a Kalocsai Vagyonhasznosító Kft-t a szerződés megkötésére, 2016-tól számított 15 évre, tehát a 2016-os év az maradna szintén 15 év. Amit még el szeretnék mondani, hogy a Sportbizottságon elég hosszasan tárgyaltuk ezt az előterjesztést, és volt módosító javaslat, amit szintén kiosztottam itt a testületi ülés előtt. Azt szeretném igazából még ismertetni. Az előterjesztésnek a 2-es pontjában, annyiban módosulna ez az előterjesztés, hogy a Kalocsai Utánpótlás Sportegyesület térítésmentes és kizárólagos teremhasználatát a Molnár Ferenc Sport és Szabadidő Központban a Birkózó Szakosztály legalább heti 4 óra használatot köteles biztosítani más kalocsai egyesület számára, melyet a Birkózó Szakosztály felügyelete mellett lehet igénybe venni. Ezt azért mondom el, mert rengeteg probléma volt azzal, hogy a birkózóterem nem rendeltetésszerűen volt használva, és úgy próbáltuk ezt megoldani, hogy a birkózók felügyelete mellett adhassák oda úgymond más Kalocsai Egyesületnek ezt a termet. A 3-as pontban annyiba lenne egy módosítás, amit Balogi képviselő úr is mondott a Pénzügyi Bizottság alkalmával, hogy

elfogadja a terem további használatának Kalocsai Utánpótlás Sportegyesület Birkózó Szakosztályának van jogosultsága dönten. A plusz pont pedig az lenne, hogy a használatától bérleti díjat nem kérhet a teremért. Köszönöm szépen talán nem hagytam ki semmit, de ha bárkinek kérdése van ezzel kapcsolatban, akkor megpróbálok válaszolni. Annyit szeretnék elmondani még, hogy a birkózókkal kapcsolatban, hogy nagyon nagy múltra tekint vissza az ő tevékenységük, rengeteg eredményt hoztak Kalocsának. Személy szerint én is ismerek rengeteg olyan sportolót, aki olyan eredményeket ért el, ami kimagasló. Úgyhogy ez úton is kívánok jó munkát birkózóknak, köszönöm szépen!

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen Schmidt Rajmund képviselő úrnak, Sport Bizottság elnökének az előterjesztést és az, hogy ilyen lelkiismeretesen segíti kalocsai sportéletet és tényleg óvja azokat az értékeket, amelyeket a sportegyesületek idehoznak a városunkba, hogy ez hosszú évekig tudják sportolóink használni. Ezzel a napirenddel kapcsolatban kérdése valakinek van-e? Szabó Balázs képviselő úr kérdéseit hallgatom, parancsoljon.

Szabó Balázs képviselő:

Köszönöm szépen, kicsit meg vagyok keveredve, már több a határozati javaslat is van előttem, ugye ez még nem hivatalos? Magyarul egyelőre csak erről tudok kérdezni, ha jól tudom. Azt szeretném kérdezni első körben, hogy igazából....

Schmidt Rajmund képviselő:

Ő az előterjesztő bocsánat, tényleg képviselő úr, tehát ő a módosítását, tehát most azt nem kell róla szavazni.

Szabó Balázs képviselő:

Én azt szeretném kérdezni, hogy ugye azt értem, hogy a legelső oka ennek az előterjesztésnek micsoda, egy olyan jogfolytonos működés biztosítása, ami abból fakad, hogy ez az új egyesület nem jogutód, viszont ugye az előző szerződésbe az ingyenes használaton kívül nem volt más benne. Most ahogy említette képviselő úr itt, hogy állítólag fölmerültek, hogy a különböző problémák, így a birkózóterem kapcsolatban. Én azt kérdezném, hogy akkor ezt miért ilyen joggal, hogy kizárólagossággal szeretné megoldani, amikor ez egy olyan üzemeltetésbeli probléma, ha probléma, aminek ugye ennek az ingatlannak, ami csak hozzáteszem, hogy mind tulajdonilag, mind üzemeltetésbe ugye a Kalocsai Vagyonhasznosító Kft. tulajdonába van. Magyarul egy olyan sport ingatlanról beszélünk, ami ugye a városé és a város is üzemelteti, magyarul ergo minden a rendeltől kezdve ez elméletileg mindenkié. Értem én, hogy van itt egy, állítólag van üzemeltetésbeli gond, de hát ezt miért itt egy olyan joggal szeretnék szabályozni, ami igazából egy olyan jog, ami eléggé aggályos dolgokat merít fel. Például az, hogy egy egyesület, hogy szabályozhat egy másik egyesületet, egy olyan ingatlanba, ami nem az övé, és nem is ő üzemelteti? Ezt nem értem, ha vannak üzemeltetésbeli gondok, akkor azt meg kell oldani, akár sportbizottságon, akár az üzemeltetőnél. A másik, amit viszont akkor az újat kérdezek, ez volt az első kérdésem. A 2. kérdésem, ha mindenféleképpen ragaszkodnak ehhez a joghoz, ami szerintem ez eléggé aggályos és kirívó, akkor a 2. pontnak a folytatását, azt a gyakorlatba, hogy képzelték, és ez a 4 óra ez, hogy jött ki? A 3. kérdésem pedig ugye benne van, hogy más sportegyesületeknek, ez most mit takar? Van egy sport rendeletünk, ami szerint minden hivatalosan bejegyzett kalocsai sportegyesület használhatja térítésmentesen az összes kalocsai sport ingatlant, akkor azt, hogy írhatja felül egy olyan rendelet, ami igazából nem is arra hivatott, hogy a teremhasználatot szabályozza, hanem egy olyan pluszjogokat próbál adni egy sportegyesületeinek, még egyszer mondom, ami a mi olyan ingatlanhoz kapcsolódik, ami nem az övé és nem is üzemelteti. Jó egyelőre ennyi aztán úgyis majd.

Dr. Filvig Géza polgármester:  
Van még kérdése képviselő úr?

Szabó Balázs képviselő:  
Egyenlőre ez a három aztán majd meglátjuk.

Dr. Filvig Géza polgármester:  
Jó, Schmidt Rajmund képviselő úrnak megadom a szót a válaszára.

Schmidt Rajmund képviselő:  
Köszönöm szépen, értem Szabó Balázs képviselő úrnak a felvetését, és valamilyen szinten egy kicsit igaza is van, azt gondolom, de ugye terem az a Vagyonhasznosító Kft. üzemeltetésébe van viszont az összes eszköz és szőnyeg, ami nem kis értékű, mint tudjuk az pedig a birkózó szövetségé. Ez egy olyan helyzet alakult itt ki, amit optimálisan pontosan nem fogunk tudni, szerintem megvalósítani és pont ezért hoztuk fel ezt a kizárólagosságot a birkózóknak, hogy elsődlegesen ők döntsenek arról, mert az ő eszközei, az ő szőnyegek, az ő ott lévő használható erősítő berendezések vannak, melyek drágák, nagy értékűek és ők nyilván vigyáznak rá és nem akarják azt, hogy olyanok menjen oda menjenek be abba a terembe, aki esetleg nem rendeltetésszerűen használják.

Dr. Filvig Géza polgármester:  
A következő kérdés az a 4 óra.

Schmidt Rajmund képviselő:  
Igen a 4 órás, igazából ezt bizottsági ülésen beszéltek, én a Fejes Laci bácsival beszéltem és Ő eljött bizottsági ülésre. Igazából, hogyha az ő edzésük mellett, aztán ez a minimum 4 óra, ez nyilván lehet több is, ezt megbeszéltük igazából ott, hogy hogyha ez több lesz az az nem baj, tehát más kalocsai egyesület is be fog kerülni nyilván oda bekerülhet, nyilván nem egy olyan sportág, ami nem szőnyeghez kötött. Tehát olyan sportágról beszéljünk, ami a mi szőnyeghez kötött nyilván, nem egy más jellegű sportág. Nem tudom, mi volt még a kérdés?

Dr. Filvig Géza polgármester:  
Igen, a harmadik kérdés, más sportegyesületek használta, az összefüggött az első kérdésre szerintem.

Schmidt Rajmund képviselő:  
Igazából ez összefügg azzal, hogy bármelyik kalocsai sportegyesület használhatja, benne is van, azért van módosító javaslatom, hogy a birkózók felügyelete mellett, mert igazából Vagyon Kft-nek nincs olyan emberre ott, aki ezt tudja szabályozni, ezért birkózók, azt mondják, hogy az ő szőnyegüket használják 5 óra után vagy 6 óra után akárki, akkor az legyen az ő gondjuk olyan szempontból, hogy az ő szőnyegük.

Dr. Filvig Géza polgármester:  
Értem, tehát itt arra, olyan jelzés érkezett, és igen a birkózó teremnek a felújítása is annak a felszerelését azt a Birkózó Szövetség finanszírozta le, és ott van egy fenntartási időszak. Ugyanúgy, mint ahogy az evezősöknél például a meszesi Duna-parton is volt ott, ez egy épületet, amelyet az Evezős Szövetség pályázatában újítottak fel, ott is kizárólagos használata van az evezős egyesületnek. Nyilván képviselő úr is tudja, hogy például a sportcsarnokot is ugye főképp a kézilabdások, mind az Ön által vezetett egyesület, mind a felnőtt kézilabda klub



is használja elsődlegesen, mert az a funkciója. Én ezt nem tartom egy ilyen ördögtől való dolognak, hogy amit a birkózó egyesület, vagy szakosztály mindegy, hogy minek nevezzük, de a birkózott sportolók és a Birkózó Szövetség finanszírozta le és alakítottak ki ezt a beruházást, akkor úgymond ők erre. Ott van egy fenntartási kötelezettségük, itt fenntartási időszakba, akkor ők vigyázzák, felügyelik, hogy az rendeltetésszerűen legyen használva. Én a kalocsai birkózókat ismerve vagy elhangzott Fejes Lászlónak a neve, aki itt van, most a teremben tisztelettel köszöntöm. Én azt gondolom, hogy ők azért olyan garancia arra, hogy minden sportolni vágyók segítenek, ami nem zavarja, és nem károsítja a birkózóknak az eszközeit. Volt több olyan jelzés, hogy sajnos voltak ilyenek, akik ott voltak bent és károsították az eszközeiket, ezt nyilván meg kell óvni és ugye itt, egy minimum 4 órás kikötés van, lehet ezt több és itt a birkózókkal kell megbeszélni, ugyanúgy, mint ahogy például a Városi Sportcsarnokban meg a kézilabdás, akár a és utánpótlás vagy a felnőtt kézilabda klubokkal kell egyeztetni, hogy mikor vannak szabad időpontok, hogy lehessen használni. Köszönöm szépen a válaszokat. Király Róbert képviselő úr, még a kérdéseknél tartunk ugye? Király Róbert képviselő úrnak a kérdéseit hallgatom.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm szépen a szót polgármester úr, az állagmegóvást én is fontosnak tartom, hiszen ugye pályázati eszközökről van szó, mindenféleképpen ez egy fontos szempont. Én is kicsit aggályosnak tartom ezt kizárólagosságot, mert több egyesület is ezen a logikai síkon elindulva, különböző igényeket terjeszthetne be felénk, nem akarok én régi foci klubos múltammal akár példát hozni, de lehetne evvel példálózni. Úgyhogy ezt a kizárólagosságot én se tartom igazából szerencsésnek, és kiszedném ebből a határozati javaslatból, már csak azért is, mert ez a 4 óra használt számomra nem megindokolt. Tudtommal 3-4 egyesület is ott edz, és a minimum a heti 2 edzést számolok, az már 8 óra. Evvel a 4 órával, igen lehet több is polgármester úgy fogalmazott, de ebben egy jogot adunk a KUSE-nak, hogy ugye ez be is maximálhatja 4-re. Tehát az lenne a kérdésem, hogy igazából kérdéseknél tartunk, hogy a 4 órát azt mi alapján számította ki a Tisztelt Képviselő Úr?

Schmidt Rajmund képviselő:

Igazából nem számítottam ki ezt ott beszéltek meg sportbizottságon, ha képviselő úr eljött volna, akkor akár mondhatott a javaslatot arra 4 óra hossza, hogy más legyen ez az időtartam, de ha most szeretne javaslatot tenni, akkor tegye meg. Annyit szeretnék még mondani a eszközökkel kapcsolatosan, hogy a birkózó Szövetségtől kaptam egy levelet felolvastam a lényegét. „A tartós használat kizárólag az utánpótlás folyamatos nevelésére a felnőtt és veterán birkózók edzéseire és versenyre jogosítja fel. A Magyar Birkózók Szövetsége tulajdonában lévő nagyértékű birkózószőnyegek és takarók, állaguk megóvása és bőrfertőzések megelőzése érdekében csak a Birkózó Szakosztály használhatja. Kérem a tisztelt elnök urat, hogy a fent leírtak figyelembevételével használják a Kalocsán lévő birkózó szőnyeget.” Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Ez elég egyértelmű, köszönöm szépen Schmidt képviselő úrnak a választ. Kérdéseknél tartunk Dr. nincsen András képviselő úr kérdését hallgatjuk.

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm a szót, kérdés. Az lenne a kérdésem, hogy hogyan fog, akkor ez működni, tehát gyakorlatilag a birkózók dönthetik el, hogy az oda bejelentkező, melyik Egyesületnek nem engedélyezik a használatot, tehát ki a szimpatikus ki, a nem szimpatikus, tehát nem lesz ebből gond? Én nem vagyok jártas a sportegyesületek terén, jó, hogy itt az elnök úr, a volt elnök úr is nem tudom, hogy nem lesz-e ebből feszültség?

Schmidt Rajmund képviselő:

Hát remélem, hogy nem lesz ebből gond, de nyilván ha gond lesz ebből, akkor ez felénk helyezik majd a sportegyesületek és akkor próbálunk ebben majd valami közös nevezőre jutni. Én úgy gondolom, hogy eddig is volt olyan pandémia ideje alatt, hogy a tornászok például bejöttek a birkózóterembe, pont engem kértek meg arra, hogy beszéljek itt a birkózókkal, és volt rá mód, hogy adtak edzés időpontot a tornászlányoknak például.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, most egyelőre abból van gond, hogy a birkózóknak szőnyegét nem rendeltetésszerűen használja más egyesület, tehát egyelőre arra kell megoldást találni, úgyhogy ebbe állt bele a Sportbizottság, ha jól értem. Szabó Balázs képviselő úr kérdéseknél tartunk, parancsoljon.

Szabó Balázs képviselő:

Igen bocsánat, igen mert a harmadik kérdésemre ugye nem kaptam meg a választ ez az első, ami ugye ez lett volna, meg úgyis fogalmazott a képviselőtársam, hogy más egyesület is bekerülhet, de beadunk valamit, de mi alapján? Szóval tényleg nekem ez a kérdés, most jól értem, hogy egy másfél éves egyesülethez kell odamenni egymás egyesületnek kérelmezni? Értem én a szőnyeget, jogos, erre mondtam, hogy találjunk ki valamit. Na, de hát itt nem erről van szó, itt arról van szó, hogy maga a teremhasználatot egy másik egyesület szeretné szabályozni a többi egyesületnek, és ez lenne most eszerint. Ez lenne a kérdés, mi alapján és mit kezdünk, hogy mit kezd a Sportbizottság azokkal az egyesületekkel, akiknek azt mondja, ez a másik egyesület, hogy nem? Mit fog, mit kezd, vagy milyen szabályozást rak emellé a javaslat mellé a Sportbizottság? Ez az egyik, a másik kérdésem, hogy most közbejött, hogy amire mondta a polgármester, hogy hát elég egyértelmű, amit a Birkózó Szövetség ugye le nyilatkozott. Ezért is volt az első kérdésem, hogy mit akarunk elérni, vagy amit akar elérni ezzel a javaslattal a Sportbizottság? Mert, így ahogy mondta polgármester full egyértelmű, senki nem mehet be abba terembe, senki, eszerint a levél szerint, amit szeretne a Birkózó Szövetség. Itt meg már kizárólagosságot adunk, magyarul senki nem mehet be, de azért bemehetnek mégis. Én ezért itt több olyan dolgot érzek, ami szerintem...

Dr. Filvig Géza polgármester:

Mi a kérdést képviselő úr?

Szabó Balázs képviselő:

Hát pont ez a kérdés, hogy mit akarunk, az első, ami a harmadik kérdésem nem kaptam választ, hogy mi alapján mondhat igent vagy nemet ez az egyesület a többi egyesületnek? Még egyszer mondom egy olyan ingatlanra, amihez ugyanannyi joga van, mint bárkinek független a

Dr. Filvig Géza polgármester:

Egy ilyen kérelem jött a birkózó Kalocsai birkózó sportolók részéről, akik most a KSE nehéz helyzete miatt az új KUSE-be sportolnak, ez nem egy a nyilván maga a KUSE Egyesület másfél éves, de azért azok a birkózók, akiket be vannak ebbe a szakosztályban ők már hosszú évek, évtizedes munkát végeznek és így jött egy jelzés, hogy igen. Az egy birkózóterem volt mindig, most nem érti a kérdését, én meg a fölvetést, birkózók kialakították az ő szövetségi támogatásokból a birkózótermet, erre az önkormányzat adott egy hozzájárulást és a felszerelést mindent ugyanúgy, mint más egyesületeknél, és igen most a birkózók kérik a jogot, mert problémáik voltak az üzemeltetéssel, és kérik a jogot maguknak, hogy ezt ők felügyelhessék. Igen most itt a birkózó, KUSE birkózó szakosztállyal kell majd más egyesületnek felvenni a kapcsolatot, hogy ha oda be szeretne menni edzést tartani.

Szabó Balázs képviselő:

Ez a kérdésem, hogy mi alapján és mit csinál a Sportbizottság

Dr. Filvig Géza polgármester:

Hogy, hogy mi alapján? Ha most a Képviselő-testületi többség ezt eldönti, akkor az alapján.

Szabó Balázs képviselő:

Mi alapján dönthet más egyesület sorsáról?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Úgy, hogy a testület átadja neki a használatra jogot és ez alapján.

Szabó Balázs képviselő:

Igen és ez alapján mit fog kezdeni a testülettel, a Sportbizottság azokkal az egyesületekkel, akik nem kerülnek be ez által, amúgy Kalocsa város.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Hadd kérdezzek vissza, konkrétumokat tudunk, hogy milyen egyesületek vannak ott, akik mennének be edzésre? Konkrétumot Szabó képviselő úr tetszik tudni ilyen egyesületet?

Szabó Balázs képviselő:

Én azt tudom mondani, amikor a Sportbizottságot még én vezettem, akkor ugye ez úgy működött, hogy egy augusztusba bekértük a kérelmeket, hogy ki hol szeretne. A birkózóteremre 4 vagy 5 sportegyesület szeretett volna bejutni a birkózókön kívül, a barantások voltak, akikben voltak-e, ők is ugye a hivatalos egyesületnek voltak a szakosztály. Benn volt a Küzdősport és Földharc Egyesület, és be szeretett volna még jönni másik 2 egyesület, aki ugye az időpontegyezések miatt nem jutott be. Nagyon sokszor visszakerült, elég sokan szerették volna használni, de ugye véges a...

Dr. Filvig Géza polgármester:

Képviselő úr majd most akkor a KUSE birkózó szakosztályával felveszik a kapcsolatot, ezek az egyesületek és akkor szépen megegyeznek, hogy milyen sport. Nem tehát az a birkózóterem az nyilván sportolási céllal lett létrehozva, csak mondom tehát valakik nem úgy használták a termet, ahogy azt kellett volna. Károkat okoztak ezekben az eszközökben és ezért jött.

Szabó Balázs képviselő:

Milyen eszközökben és milyen károkat?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Ilyen jelzés jött és ezért ezt kérelmezi a KUSE-nak a Birkózó Szakosztálya. Magyarul a kalocsai birkózók ezt kérelmezik, legyen egy kizárólagosságuk, mert egyébként nem tudják az eszközeiket megvédeni. Úgyhogy ez a kérelem, ha ezt a testületi többség elfogadja, akkor ez a felhatalmazás alapján lehet majd a birkózó szakosztályhoz fordulni, ha nem férnek be, én arra biztatok mindenkit, akkor forduljon a Sport Bizottsághoz, és akkor megvizsgáljuk, hogy milyen más lehetőségek vannak, vagy milyen helyek vannak, hogy kompromisszumra jussunk. Szerintem nem egy ördögtől való ez a felvetés, és én azt gondolom, hogy működőképes is tud lenni. Kérdésre akkor képviselő úr megtetszett a választ kapni?

Szabó Balázs képviselő:

Nem.

Dr. Filvig Géza polgármester:  
Melyik kérdésére nem kapott választ?

Szabó Balázs képviselő:  
Hát erre, mindig nem tudom ugye nem, hogy mi alapján?

Dr. Filvig Géza polgármester:  
A képviselő-testületi felhatalmazás alapján, hogy a Képviselő-testület felhatalmazza a KUSE Birkózó Szakosztályt, hogy akkor ők rendelkeznek a birkózóterem használatával. Ez alapján fogják eldönteni, akkor így.

Szabó Balázs képviselő:  
Akkor nem kell indokolniuk, hogy mi lesz a döntésük, senkinek.

Dr. Filvig Géza polgármester:  
Nem.

Szabó Balázs képviselő:  
Innentől kezdve ők dönthetnek más egyesület sorsáról.

Dr. Filvig Géza polgármester:  
Igen.

Szabó Balázs képviselő:  
Akkor még egyszer, csak ahogy fogalmazott ez így teljesen rendben van, azt hiszem így fogalmazott.

Dr. Filvig Géza polgármester:  
A minimum 4 órát kell nekik biztosítani, de azért mondom, hogy amelyik Egyesület nem kap helyet, jelzi, és akkor megnézzük, hogy milyen lehetőségek vannak még.

Szabó Balázs képviselő:  
Akkor következő, ami fölmerült, hogy amire mondta, hogy teljesen egyértelmű most a Birkózó Szövetség levele alapján senki nem mehet be, de e szerint a határozat alapján meg minimum 4 órára bemehet, akkor ez most akkor mi a cél?

Dr. Filvig Géza polgármester:  
Így van, így van, képviselő úr ezt nem fogja megérteni, én föl adom. Köszönöm.

Szabó Balázs képviselő:  
Az a baj, hogy nagyon is értem.

Dr. Filvig Géza polgármester:  
Jó, Schmidt Rajmund képviselő úrnak adok szót?

Schmidt Rajmund képviselő:  
Köszönöm szépen, a KUSE másfél év. Ezt már bizottsági ülésen is erőltette a képviselő úr, hogy a KUSE mindössze másfél éve egyesület. Ez tény, de a birkózók nem, ez egy igazából egy technikai dolog, hogy az Birkózó Szakosztály, így bírt jogutódlás nélkül, mert a KSE-ből nem tudtak jogutódlással működni. Ez egy formai dolog, hogy a KUSE-n keresztül folytatják

tovább a tevékenységüket. Úgyhogy szerintem ezt engedjük el ezt a másfél éves KUSE sztorit. A másik, hogy szeretnék még mondani, hogy nem gondolom, hogy a birkózók múltja, de múltjára tekintettel, inkorrektten bánnának a hasonló kalocsai egyesületekkel, hogyha azok rendeltetésszerűen használják az eszközeiket. Ez sokáig működött is nyilván azért lett ebből előterjesztés, mert valamiért az utóbbi időben nem működött. Ha megkértük, az előterjesztésbe is bele van írva, hogy a Birkózó Szakosztály felügyelete mellett, bármilyen kalocsai egyesület edzhet, akkor szerintem semmi akadálya nem lesz. Mondom, ha lesz olyan jelzés, ennek a ennek az ügyben, akkor én szavamat adom arra, hogy körbejárjuk a témát és biztosítani fog a Birkózó Szakosztály szerintem más egyesület számára is edzés időpontot, ahogy eddig is tette. Amit még szerettem volna mondani, hogy azt hiszem egy vagy talán két egyesület van, aki a birkózótermet használja birkózókon kívül, úgyhogy nem gondol, hogy akkora igény lenne el a birkózóterem teremre, ezért döntöttünk ebben a 4 órában, de mondom, hogy ha valaki többet szeretne azt módosító javaslattal, nyugodtan beadhatja, köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönjük szépen, és köszönöm szépen, hogy Schmidt Rajmund mind a Sportbizottság elnöke felvállalja ezt, ennek a koordinálását, tehát hogy ha bárkinek problémája lesz, akkor, akkor újra tárgyalnak erről a témáról. Köszönöm, kérdéseknél tartottunk tisztáztunk sok minden további kérdésre jelzés nem érkezett. Vélemény, hozzászólás van-e, a vitát megnyitom. Szabó Balázs képviselő úr, parancsoljon.

Szabó Balázs képviselő:

Köszönöm a szót. Először akkor a jogi dolgokra szeretnék reagálni. Fölhozta a polgármester úr például az evezős Szövetséget, hogy nekik is kizárólagosságuk van egy teljesen új építésű sportingatlanon. Azt az egész sport ingatlant abból a pályázatból fedezték, aminek ez volt a kikötése, na, most ugye az a birkózóterem így van, ha jól tudom, én is még elég sokat birkóztam benne. Szerintem 50-60 éve, ha jól tudom, 50 60 éve épült, ugye a város és a birkózók és ugye kalácsa és stb. stb., de a városnak a könyveiben van benne, a város sportingatlana, Ő is az üzemeltetője. Maga a felújítás, ami megtörtént, benne, mert aki bemegy, az látja, hogy nem 70-es évekbeli állapotok vannak, az nem a Birkózó Szövetség általi felújítás. Emlékeznek rá, hogy 2014. decemberében egy 50 milliós hitelre nyomtunk igen, az tartalmazta az egész KSE pályának a felújítását. Az nem a Birkózó Szövetség, és nem a birkózók miatt volt, hanem mert az egy városi sportingatlan, városi sportingatlan. '16-ban volt egy Birkózó Szövetség általi felújítás, aminek ugye csak ennyi volt a kitétele, nem kellett kizárólagosság csak az ingyenesség. Viszont csak elmondom zárójelben, hogy ugye az a pénz, az nem volt elég arra felújításra, ezért ott is egy ilyen társadalmi munkába kellett, sített hordani, betont behordani stb. A birkózók mellett ugye a többi egyesület is kivette a részét, én is mint Sportbizottság elnök, bár nem volt fenn a Facebookon de talicskáztam egy párat, mind a beton sítből, mind a betonból. Szóval az is egy elég nagy társadalmi összefogással valósult meg. Ugye az eszközök ott, ott azért nem csak a birkózóknak vannak eszközei, ott azért majd milliós értékben más egyesületnek is vannak eszközei. Teljesen jogos a szőnyeg használat iránti mind a védelem, mind azt, hogy a szőnyeget tudják, hogy ki és hogy használhatja, de még mindig nem értem, hogy egy kizárólagosság miért megoldás ebben? Értem én, hogy mit kell megoldanunk, csak én azt mondom, hogy ez a megoldási javaslat, ez nem megoldás fog szülni, hanem olyan problémákat fog generálni, amit feleslegesen vállal föl. mind a Sportbizottság, mind a testület. Ezt a megoldást sokkal egyszerűbben meg lehetne találni, de ellentétben, amit mondott polgármester, pontosan értem, úgyhogy nem is erőlködök, kár is be adnom szerintem a módosító javaslatomat. Viszont akkor maradjunk a kicsit szakmai részén, ennél a 4 óránál. Az egy sportingatlan, még egyszer mondom városi üzemeltetés és azért jó pár egyesület szeretné használni, függetlenül attól, hogy most mennyien használják. Ahogy megtudtam a Sport

Bizottság elnökétől, heti 5 nap 5 edzése van a birkózóknak, az ugye másfél óra naponta. Akkor ezt a 4 órát, ezt nem értem, hogy jött ki? Azután az edzés után, általában edzés egy másfél óráig? Akkor azután az edzés után, minimum 2 edzés bele kell, hogy férjen, minimum 2 más egyesületeknek is az napi 3 óra. Az 5-ször 3 az mennyi is? Az 15, úgyhogy én, ha más nem, mert látom, hogy ez a kizárólagosság ez már átment, nem szakmailag máshogy, de ez átment, de ezt a 4 órát, ezt 15 órára szeretném módosítani és szerintem a szakmai indoklásomat is megadtam hozzá, Köszönöm szépen!

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, Király Róbert képviselő úrnak adom meg a szót, parancsoljon.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót, reflektálnék Sportbizottság elnökének a felém tett elmarasztaló szavaira. Én kimentettem magam sportbizottsági ülés előtt, családi okokra hivatkozva, Pécsen voltam apósommal, tehát nem vettem részt ez ténylegesen igaz, de ott tárgyalandó pontban nem volt benne a 4 óra. Én ezért kérdeztem meg, hogy miből lett kiszámolva 4 óra. Számomra nagyon kevés az a 4 óra, hiszen, hogy ha azt a 4 egyesületet számolva, ahogy az előbb is mondtam, ugye minimum 2 edzés az már 8 óra, de más is ugye gondolom, használná. Az ügynek igazából ténylegesen megoldását perpillanat, tehát minden megnyugvással én is látom, hiszen hogyha elolvasom a Birkózó Szövetség levelét, ugye csak a Birkózó Szakosztály használhatja, akkor ezek szerint nem is mehetne oda be nagyon más. Na, most ugye az önkormányzatnak jelenleg nincs arra lehetősége, hogy a többi 3-4-5 szakosztályt valahova máshova rakja át, tehát kell tényleg valami megoldást találni. Úgyhogy mind a Birkózó Szakosztály, mind a többi szakosztály is megnyugvást találjon. Az állagmegővásra hívnám fel még egyszer a figyelmet, hogy nagyon fontos és ezért gondolom, hogy abba van ráció, hogy legyen a KUSE-nak valamilyen teremhasználati előnye. Én a kizárólagosságot szeretném elsődlegesre átjavítani, és hogyha a Szabó képviselő beveszi ezt az ő előterjesztésébe, akkor én azt 15 órát meg akkor, hagynám. Köszönöm szépen!

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Valakinek még vélemény hozzászólás? Schmidt Rajmund képviselő úr, parancsoljon!

Schmidt Rajmund képviselő:

Köszönöm szépen, elnézést szeretnék kérni Király képviselő úrtól, tényleg jelezte előtte való nap vagy nem jött ugye Sport Bizottsági ülésre és tudom is, hogy miért. Úgyhogy ezúton kérek elnézést azért. Valóban a 4 óra az a bizottsági ülésen fogalmazódott meg és, méghozzá úgy, azt hiszem, hogy heti 2 napot biztosítana úgymond az egyesület, más kalocsai szakosztályok számára és ezt 2-2 órában állapítottuk meg, ezért jött ez a 4 óra hossza, de ugye ez minimum, lehet akár 20 is. A 15 órát én azért sokallom, mert a naponta ugye másfél órát számolunk a birkózóknak, ugye fél 5-től 6-ig a későbbi időpontban, mert ez a 6-tól 8-ig időpont, mert nem hiszem, hogy 8 után bárki lemegy edzeni, tehát maximum 10 óra az, amit esetleg lehet használni az adott időpontban. Amit nem értek, hogy ezt a kizárólagosságot miért nem érti senki. Itt igazából az a lényeg ebben az előterjesztésben, hogy én csak azt szerettem volna, hogy a birkózók felügyelete mellett legyen ez az edzés időpont megadva, úgyhogy a birkózók ott legyenek, vagy legalább felügyelet mellett legyenek az adott kalocsai sportolók, kalocsai székhelyű egyesületek. Hangsúlyozom, nem ők döntenek el, tehát nem fogják kizárni a kalocsaiakat, hiszen most is a rendelet szabályozza, hogy bármely kalocsai egyesület, minden kalocsai tulajdonban lévő termet, ingatlant használhat, térítésmentesen. Itt a szöveggel van probléma, ami nagy értékű és birkózószövetségé, köszönöm szépen!

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen más hozzászóló, Szabó Balázs képviselő úr, parancsoljon.

Szabó Balázs képviselő:

Köszönöm a szót, mondtam, hogy ezt a kizárólagosságot látom, nem nagyon akarja senki elengedni, de ezt a 4 órát ezért mindenféleképpen szeretném, ha meghosszabbítanánk, pont ezért, amit elmondott az előterjesztő is. Azért szeretnénk, ha bejutna oda minden egyesület, de akkor ne adjunk már egy olyan jogot egy másik egyesületek, hogy ne engedjen be mást. Oké legyen így, ahogy az előterjesztő akarja, hogy szerinte a kizárólagosság a legmegfelelőbb megoldás arra, hogy ezt a szőnyegmegóvást ellássák, na, de hát, ha azt szeretnénk, hogy amúgy használhassa is ezt a termet a többi egyesület, akkor milyen sok az a 15 óra? Az csak egy maximum, lehet, hogy csak 10 lesz belőle, ha annyian kérik, de ha meghagyjuk 4-nek, akkor ott van egy jog, egy olyan ezt mondom, akkor mi a baj a 15 órával, a minimum 15 órával? Nem értem, és akkor ki lenne használva a terem, és nem egy egyesület mondhatná meg, hogy kész a 4 órákor én nem vagyok köteles beengedni. Ez egy fölösleges konfliktusnak tudnánk az elejét venni. A másfél órákkal igenis pontosan kijön este 9-ig az edzés és most is ezt se 9-ig vannak edzések. Csak egy mondat erről, hogy nem rendeltetésszerűen lettek használva a dolgok. Én nem tudom én, én birkóztam azokon a szőnyegeken, a '90-es évek elején ugyan azokon a szőnyegeken, akkor sem voltak újak és még most is ott vannak. Kondiztam azokon a kondigépeken 20 évvel ezelőtt, most is ott van, nem tudom mi volt az, ami annyira tönkrement, ott? Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen képviselő úrnak a hozzászólását. Igen, ahogy így menetközben Schmidt Rajmund képviselő mondta, mert ugye Szabó képviselő úr mondja, hogy 15 óra maximum. Igen itt 4 óra minimum szerepel, tehát ez nem zárja ki a hosszabb időintervallumot, tehát itt félreértésben voltak, egy minimum 4 órát ír elő az jelenleg az előterjesztés, az lehet 8 óra 10 óra 12 óra és nincs, hogy ez nem maximuma nincsen limitálva. Dr. Vincze András képviselő úrnak adom meg a szót! Parancsoljon.

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen a szót, azt látom, hogy azért most majd közelednek az álláspontok. A Schmidt Rajmund elnök úr az előbb kifejtette, hogy igazából itt ez a kizárólagosság a legalább heti 4 órával ez már áttörésre kerül ez a kizárólagosság, mint kategória, akkor meg, hogyha ez áttörésre kerül, akkor meg szerintem teljesen fölösleges ennek a szónak, hogy benne maradjon, ami ilyen ellenérzéseket váltott ki egynémely emberből. Teljesen megfelelő lenne, hogyha azt az elsődlegesség szóra lecserélnénk, ha most már ennyire belemegyünk itt a grammatikában, de ezáltal megvalósulna tényleg egy plusz jogosítvány, egy plusz jogosultsága a birkózóknak érezhetnék, hogy ők, igen ők az elsődleges használói ennek a teremnek, de még sincs benne a kizárólagosság szó és akkor mindenki boldog. Kérem, hogy a tehát az elsődlegességgel kapcsolatos módosító javaslatot a Király Róbert terjesztette elő és kérte, hogy fogadja be a Szabó Balázs, én is kérem, hogy fogadja már be ezt a módosítójában, mert én nem szeretnék ezért külön módosítót előterjeszteni, köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, jegyző úr jelentkezett szólásra, parancsolj.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Ott voltam bizottsági ülésen és ez az elsődleges és a kizárólagos szó mind a 2 szóba került, de kettő között azért van különbség, hogy az elsődleges azt jelenti, hogy a birkózók mondják meg,

hogy mikor kívánják használni. A kizárólagos meg azért azt jelenti, hogy ők használhatják, és ők mondják meg, hogy kit engednek még be, a kettő között van különbség. Amíg a birkózók ezt az utóbbit szeretnék. Én akkor is rákérdeztem, hogy mit gondolnak erről az előterjesztésről és itt van a birkózóknak ugye a vezetője, jól értettem, hogy a kizárólagos volt benne, hogy ugye ők szeretnék kizárólagosan használni, és innen kezdve ebbe a maradék 4 órában 15 órában 10 órában, amelyben lesz, igen más is használhatja, azonban ehhez a birkózóknak kell a hozzájárulásuk, tehát ők mondják meg, hogy kik használhatják. Én ezt így értem. Az elsődleges használt az azt jelenti, hogy igen ők megmondják, hogy minden nap 5 7-ig edzenek és többi esetben szabad és bárki bemehet, de nem ez az ő kérésük csak ennyi, tehát azért mondom, hogy bizottsági ülésen ezt tisztáztuk.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönjük szépen jegyző úrnak a pontosítást. További vélemény, hozzászólással jelentkezik e még valaki, amennyiben nem, akkor a vitát zárom. Módosító javaslat volt, akkor arról szavazunk, akkor kérném jegyző úr, akkor ezt foglaljuk össze, hogy miről kell.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Biztosítja az Utánpótlás Sportegyesület Birkózó Szakosztály a térítésmentes és elsődleges terem használatát a Molnár Ferenc Sport és Szabadidő Központban. Tehát itt a 2.) pont a többi pedig ugye a Rajmundnak....

Dr. Filvig Géza polgármester:

Tehát a kizárólagosság, tehát az a módosító javaslat, hogy ugye a kizárólagosság helyett az elsődlegesség legyen, akkor ezt a határozati javaslat verziót teszem fel ezt a módosítottat szavazásra, erről kérnék egy szavazást.

A testület 4 igen 3 nem és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

### **Kalocsa Város Önkormányzat 73/2022.számú határozat**

Módosító javaslat

#### **Határozat**

#### **Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

Elutasítja Király Róbert képviselő módosító javaslatát a Kalocsai Utánpótlás Sport Egyesület birkózó szakosztályának elsődleges teremhasználatának vonatkozásában.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, akkor a határozati javaslat eredeti verzióját teszem fel szavazásra ügyrendi gombot nyomott Szabó Balázs képviselő úr.

Szabó Balázs képviselő:

Bocsánat, nekem is volt egy javaslatom meg előtte, hogy a 4 órát 15 órára módosítsuk és ezt egy kérttem, hogy minimum 15 órára, mert szerintem ez ugyanúgy megkapják a birkózók amit szeretnének, de elejét tudnánk venni a vitáknak, és szeretném kérni a konstruktív hozzáállást köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Jó, igen, köszönöm szépen a módosító javaslat az, hogy akkor ne 4 óra legyen, hanem 15 óra



legyen, ezt teszem fel a képviselő-testületnek szavazásra. Kérnék erről egy szavazást.

A testület 4 igen 1 nem és 5 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

**Kalocsa Város Önkormányzat 74/2022.számú határozat**

Módosító javaslat

**Határozat**

**Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

Elutasítja Szabó Balázs képviselő módosító javaslatát annak vonatkozásában, hogy a Kalocsai Utánpótlás Sport Egyesület birkózó szakosztály legalább heti 15 óra használatot köteles biztosítani más kalocsai egyesületek számára.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Az eredeti határozati javaslatot teszem fel szavazásra, amely kizárólagosságot biztosít a KUSE birkózó szakosztálynak és minimum 4 óra más kalocsai sportegyesületnek a rendelkezésre biztosítását, rendezi, erről kérnék szavazást.

A testület 7 igen 1 nem és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

**Kalocsa Város Önkormányzat 75/2022.számú határozat**

Kalocsai Utánpótlás Sport Egyesület birkózó szakosztályának teremhasználata

**Határozat**

**Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

- 1) **elfogadja** a birkózó szakosztály jogfolytonos működését a Kalocsai Utánpótlás Sport Egyesületben,
- 2) **biztosítja** a Kalocsai Utánpótlás Sport Egyesület birkózó szakosztályának térítésmentes és kizárólagos teremhasználatát a Molnár Ferenc Sport- és Szabadidőközpontban. A birkózó szakosztály legalább heti 4 óra használatot köteles biztosítani más kalocsai egyesületek számára, melyet a birkózó szakosztály felügyelete mellett lehet igénybe venni.
- 3) **elfogadja**, hogy a terem további használatáról a Kalocsai Utánpótlás Sport Egyesület birkózó szakosztályának van jogosultsága dönten. A használatól terembérleti díjat nem kérhet.
- 4) **felhatalmazza** a Kalocsai Vagyongazdálkodási és Könyvvezető Kft.-t a szerződés megkötésére 2016-tól számított 15 éves időtartamra.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Szeretném kérni, akkor így Fejes László úrtól is, hallotta itt a jelzéseket, hogy nyilván, ahogy eddig is egy nagyon korrekt konstruktív munkát végzett a birkózó sport itt Kalocsán, más egyesületekkel is akkor akik vigyáznak a teremre annak adjanak helyet, illetve más sportegyesületeknek meg felhívom a figyelmét, hogy amennyiben bárkinek nehézsége van Sport Bizottsághoz forduljanak, és nyilván ez a minimum 4 óra tehát ez bármennyi maximum lehet azt gondolom, ahogy eddig is aki sportolni vigyázva ment a terembe be tudott jutni. Köszönöm szépen és jó birkózást kívánok, illetve más sporttevékenységet is a kalocsai birkózó teremben.

---

A 14. napirend tárgyalására a polgármester zárt ülést rendel el. A zárt ülés anyaga külön jegyzőkönyvben szerepel.

---

Zárt ülés előtt a polgármester 2 perc szünetet rendel el.

---

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, nyilvános ülésen folytatjuk. A határozati javaslatot ismertettem a 14-es zárt ülésen hozott határozatot, képviselő-testület Bács-Kiskun megye sportpálya díjra javasolja Kolics János kézilabda edzőt, köszönöm.

---

Polgármesteri tájékoztató:

Dr. Filvig Géza polgármester:

El szeretném mondani, mind a tisztelt képviselő-testületnek, tulajdonosi hozzájárulást adtam ki a székhelyhasználathoz az óvodai alapítvány részére, a Petőfi Sándor utca 26. új óvodát választotta az alapítvány székhelyéül, a volt főutcai Szent István király utcai székhelyről.

A városi kitüntető díjakra ugye a határidő május 31. Úgyhogy fel szeretném hívni a képviselő-testületi tagok figyelmét, illetve azok, akik jogosultak az augusztus 20-án átadandó Városi Kitüntető Díjak javaslattételére, hogy tegyék meg javaslataikat.

Amit el szeretnék mondani és a Vidats utcai játszó és közösségi térrel kapcsolatosan. Király Róbert képviselő úrral itt egyeztetünk is a képviselő-testület előtt, mert képviselő úrnak volt egy felajánlása, hogy egy kutyafuttatót alakított ki, de lakossággal történt egyeztetés után erre nagy igény vagy bizonyos ellenérzések alakultak ki, többen jelzéssel éltek, így a városvezetés felé is. Úgyhogy tudom mondani, hogy ott, akkor nem lesz kutyafuttató, képviselő úr egy másik közösségi téri elemekre fog majd javaslatot tenni, ugye képviselő úr, ez így akkor helytálló, és akkor ezt meg tudjon is erősíteni. Köszönöm. Tájékoztatni szeretném a Képviselő-testületet a 195 millió forintos pályázati támogatás, ugye arról beszéltünk, az múlt héten megérkezett az önkormányzat számlájára, tehát annak a beszerzései, nyilván a közbeszerzési terv is már rendelkezett arról, pályázati elemekről, tehát ez a pénz itt van önkormányzati számlán. Valamint el szeretném mondani ugye itt a Szentháromság tér lezárásával kapcsolatosan az elkerülő út, annak a tervezése napokon belül befejeződik, az a 4-5 javasolt útvonal, amelyből kell majd kiválasztani a megfelelőt vagy a megfelelőket. Egy szakmai egyeztetést fogunk

folytatni nyilván itt a rendőrségtől mindig kikérjük az álláspontjukat, az állásfoglalásukat, szakmai véleményüket, valamint azért Kalocsán közlekedőknek is és itt a taxisokkal és a gépjármű oktatókkal lesz egy szakmai egyeztetés az új útvonalról. Nyilván széles körű lakossági fórumot is fogunk erről tartani, és úgy fogjuk majd ezek alapján kiválasztott legjobb megoldást hozni így képviselő-testület elé és akkor a városvezetés akkor mondja rá az áment. Értelemszerűen természetesen a Képviselő-testület is az elsők között fogja ezt megismerni, hogy milyen verziók. Foglalkoznak vele a Városfejlesztési Osztályon a tervezőcsapattal, úgyhogy már körvonalazódik az elkerülő úttal, tehát így foglalkozunk. Szeretném mondani, és nyilván itt a Városháza folyosóján képviselő-testületi tagok is megláthatták, Hungarikum pályázatból megújult a városházi folyosó és a 2 hungarikumunkat, mind a fűszerpaprikát, mind a kalocsai népviseletet egy nagyon szép installáció mutatja be, városházi folyosót díszíti azt gondolom, hogy nagyon szépre sikerült. Ennek is majd tartunk egy kis átadóját, Kalocsa városa is megismerhesse, és az is majd egy jó alkalom lesz arra, hogy biztató minden Kalocsa itt, hogy jöjjenek fel a Városházára és tekintsék meg, tényleg büszkeségünk. Valamint hétfőn május 1-je, városi majális, valamint anyák napja is vasárnap, de szombaton már elkezdődnek az Érsekkerti programok, úgyhogy mindenkit biztatók arra, szombat-vasárnap találkozunk az Érsekkertben és tényleg töltsünk együtt, jó közösségben, korlátozásoktól mentesen egy szép, szabad hétfőjét az Érsekkertünkben majális alkalmával invitálok minden kalocsai lakost. Nagyon szépen köszönöm, hogy a tájékoztatót meghallgatták, egy tudomásulvételre szeretnék szavazást kérni testületi tagoktól.

A testület 10 igen szavazattal tudomásul veszi a polgármesteri tájékoztatót.

---


Dr. Filvig Géza polgármester:

Több napirend, felvetés nem lévén megköszöni a megjelenést és az ülést 16 óra 50 perckor lezárja.

Kmft.

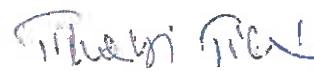
  
Dr. Filvig Géza  
polgármester



  
Dr. Kiss Csaba  
jegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

  
Pécsi Vivien  
képviselő

  
Tihanyi Tiborné  
képviselő