

# **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Kalocsa Város Önkormányzat  
Képviselő-testületének**

**2022.május 13-i  
nyílt üléséről**

**Rendeletek száma: -  
Határozatok száma:77-87/2020**

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. május 13-án, 08:30 órakor kezdődő üléséről

Ülés helye: Városháza Díszterme

Jelen vannak: Dr. Filvig Géza  
Kákonyi István  
Tihanyi Tiborné  
Pécsi Vivien  
Balogi József  
Király Róbert

Simon Zoltán  
Dr. Körmendy Szabolcs  
Schmidt Rajmund  
Dr. Bagó Zoltán  
Szabó Balázs  
Dr. Vincze András

Képviselő 12 fő

Tanácskozási joggal jelenlévők:

Dr. Kiss Csaba jegyző  
Dr. Látó Anita aljegyző

Önkormányzati Hivatal osztályvezetői:

Boromisza Viktor  
Molnár Gábor

Jegyzőkönyvvezető: Jeneiné Jerkovics Erika

Dr. Filvig Géza polgármester:

Nagy szeretettel köszöntöm a mai képviselő-testületi ülésen megjelenteket, köszöntöm a képviselő-testület tagjait, hivatali apparátus osztályvezetőit, jegyző urat, aljegyző asszonyt, intézményvezető asszonyt, média képviselőit és a médián keresztül azokat, akik nyomon követik a munkánkat. Jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a képviselő-testületünk határozatképes, hiányzó nincs. Kettő jegyzőkönyv-hitelesítőt választunk, javasolom Kákonyi István képviselő urat, valamint Szabó Balázs képviselő urat. Külön-külön kell a jegyzőkönyv hitelesítőkről szavazni, először szeretném, hogy Kákonyi István személyéről mind jegyzőkönyv-hitelesítő szavazzunk, kérnénk egy szavazást.

A testület a polgármester Kákonyi István jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 12 igen szavazattal elfogadja.

A testület a polgármester Szabó Balázs jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 12 igen szavazattal elfogadja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, javasolt napirendek a kiküldött napirendeken kívül nem jött javaslat. Jegyző úr jelezte, hogy egy sorrend cseréjét szeretne kérni, úgyhogy az Óvoda és Bölcsőde Alapító Okirat módosítását tárgyaljuk első körben. Ismerteti a napirendeket.

## N A P I R E N D :

1. Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje alapító okirat módosítása  
Előadó: Dr. Kiss Csaba jegyző
2. Kalocsa Fenntartható Energia és Klíma Akciótervének (SECAP) elfogadása  
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
3. Ingatlanértékesítés (garázstelek) kalocsai 1380/2 hrsz. alatti ingatlan  
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
4. Ingatlan ingyenes használatának biztosítása (Kalocsa, Hunyadi J. u. 82.)  
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
5. Ingatlan használatba adása (Kalocsa, Paksi köz 40.)  
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
6. Javaslat Kalocsa Város Önkormányzata és Intézményei 2022. évi költségvetési rendeletének módosításához  
Előadó: Szabó Balázs képviselő
7. Beszámoló a vagyongazdálkodás körében hozott döntésekről (Gazdaság- és Turizmusfejlesztési Bizottság)  
Előadó: Kákonyi István bizottság elnöke
8. Beszámoló a vagyongazdálkodás körében hozott döntésekről (Kulturális és Szociális Bizottság)  
Előadó: Pécsi Vivien bizottság elnöke
9. Egyebek

Dr. Filvig Géza polgármester:

Van-e más napirendi javaslat? Amennyiben nincs, akkor az általam ismertett napirendek és az általam ismertettek sorrendjében kérném elfogadásra, kérnék egy szavazást.

A testület 12 igennel a képviselő-testület elfogadja a napirendeket.

---

1. Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje alapító okirat módosítása  
Előadó: Dr. Kiss Csaba jegyző

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen! Az Alapító Okirat módosítás, hiánypótlási felhívása szólították fel az önkormányzatot jegyző úrnak adnám át a szót.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Tisztelt képviselő-testület, múltkori testületi ülésen elfogadásra került az Óvoda Alapító Okiratának módosítása a Kincstárhoz benyújtásra került, azonban kaptunk egy hiánypótlást, ami hát főként kézben technikai hiba javítás lenne. Ismételten összeállítottuk a módosító okiratot, az előzőhöz képest annyi eltérés van, hogy az új gyakorlat szerint a telephelyek között, fel kell tüntetni az összes feladatellátási helyet. Ezért kell a telephelyek közé felsorolni a tagóvodákat ismételten, mert azt a 6.2 pontban ismét fel kell majd sorolni, hát így szól a minta ezt az utasítást kaptuk, hogy így készítsük el. A 6.3 pontba volt, hogy a munkarend megjelölése most látható, hogy ez egy üres oszlop a táblázatba, ezt múltkor kivettük most kérték, hogy rakjuk vissza, mert a kiadott minta szerint szerepelni kell egy ilyen oszlopnak. Ezt általában középiskoláknál kell kitölteni, úgyhogy ezt az úgymond üres oszlopot, vissza kell odahelyezni illetve az időbélyegzővel volt még annyi, hogy nem dátum, hanem időbélyegző szerint kell meghatároznunk a dátumot, úgyhogy ennyi volt a hiánypótlás, illetve volt még egy betűméret problémánk.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen szeretném kérdezni a képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése ezzel kapcsolatosan? Dr. Vincze András képviselő parancsoljon.

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen a szót, technikai jellegű kérdésem lenne, csak az előterjesztés ugye írja és a jegyző úr is az előbb elmondta, hogy mely pontokat kellett módosítani. Itt viszont a Módosító Okiratban van még másik kettő pont, a 2-es és a 4-es. A kettes a 6.2-est módosítja, a 4 és a 6.4-est, ezzel mi volt a baj, mert ez nem derül ki az indokolásból. Itt nem stimmelt a betűtípus? A 2-es oldalon van a módosító okiratnál már a kettes pont, az a 6.2 módosítja, az előterjesztésben csak a 6.3-ról beszél, aztán a módosító okiratnál a 4. az a 6.4-est módosítja, de erről nincsen, hogy ez miért nem értem, hogy ott mi volt a baj csak kíváncsiságból kérdezem, tehát nincs velem problémám.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Igazából azokból nem volt gond, tehát azok a pontokkal nem volt gond. A gond, azaz 1. 3. 2-vel volt, hogy fel kell még pluszba tagóvodákat is tüntetni, illetve a 3-as pont a 6.3-as táblázattal volt a gond, hogy a munkanem megjelölését meg be kell odatenni. A többi az maradt csak a vastagon szedett rész, az az eredetihez képest lévő módosítást tartalmazza.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Rendben köszönöm, további kérdés? Amennyiben nincs kérdés, vélemény, hozzászólás van-e Pécsi Vivien képviselőasszony parancsoljon.

Pécsi Vivien képviselő:

Köszönöm szépen a szót polgármester úr, a Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, másnak véleménye? Amennyiben nincs a vitát zárom, szavazásra teszem fel az írásban kiküldött alapító okirat módosításait változatlan formában, a határozati javaslat I. erről kérik egy szavazást.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Kalocsa Város Önkormányzat 77/2022.számú határozat**  
Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje alapító okirat módosítása

**Határozat**

**Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

dönt a Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje intézmény alapító okiratának módosításáról az alábbiak szerint:

Okiratszám: KVOB-M-1-2022

**Módosító okirat**

A Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje a Kalocsa Város Önkormányzata által 2021. május 20. napján kiadott KVOB-A\_2\_2021. számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV.tv 8/A és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC törvény 21.§ (2) és (3) bekezdése alapján – a 65/2022 és a 77/2022 számú Kalocsa Város Önkormányzatának képviselő testületének határozataira figyelemmel – következők szerint módosítom:

**1. Az alapító okirat 1.3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

1.3 Költségvetése szerv

**1.3.1 székhelye: 6300 Kalocsa, Petőfi Sándor u. 26.**

1.3.2 telephelye (i) :

	telephely megnevezése	telephely címe
1.	<b>Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Petőfi Sándor utcai Óvoda Viola utcai telephelye</b>	<b>6300 Kalocsa, Viola utca 16.</b>
2.	Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Zrínyi utcai Bölcsőde	6300 Kalocsa , Zrínyi u. 17.
3	Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Zöldfa utcai tagóvodája	6300 Kalocsa, Zöldfa u. 38
4	Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Bem Apó utcai tagóvodája	6300 Kalocsa, Bem Apó u. 15
5	Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Csokonai utcai tagóvodája	6300 Kalocsa, Csokonai u.4.

**2. Az alapító okirat 6.2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

6.2 köznevelési intézmény tagintézménye (i) :

	tagintézmény megnevezése	tagintézmény címe
1	Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Zöldfa utcai tagóvodája	6300 Kalocsa, Zöldfa u. 38
2	Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Bem Apó utcai tagóvodája	6300 Kalocsa, Bem Apó u. 15
3	Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Csokonai utcai tagóvodája	6300 Kalocsa, Csokonai u.4.

**3. Az alapító okirat 6.3 pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

6.3 A feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermek- tanuló létszám

	feladatellátási hely megnevezése	alpfeladat megnevezése	munkarend megjelölése	maximálisan felvehető gyermeklétszám
1.	Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Csokonai utcai tagóvodája	óvodai nevelés		100 fő
2.	Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Viola utcai telephely	óvodai nevelés		25 fő
3.	Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Zöldfa utcai tagóvodája	óvodai nevelés		100 fő
4.	Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Bem Apó utcai tagóvodája	óvodai nevelés		75 fő
5.	Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Zrínyi utcai Bölcsőde	óvodai nevelés és bölcsődei ellátás		45 fő
6.	<b>Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Petőfi Sándor utcai óvoda</b>	<b>óvodai nevelés</b>		<b>150 fő</b>

#### 4. Az alapító okirat 6.4 pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

6.4 feladat ellátására szolgáló vagyon

	ingatlan címe	ingatlan helyrajzi száma	vagyon feletti rendelkezési joga vagy a vagyon használati joga	ingatlan funkciója
1	<b>6300 Kalocsa, Petőfi Sándor u. 26</b>	<b>655</b>	<b>vagyonkezelői jog</b>	<b>óvoda</b>
2	6300 Kalocsa, Viola u. 16	2556	vagyonkezelői jog	óvoda
3	6300 Kalocsa, Zöldfa u. 38	1472	vagyonkezelői jog	óvoda
4	6300 Kalocsa, Bem Apó u. 15	1596	vagyonkezelői jog	óvoda
5	6300 Kalocsa Zrínyi u. 17	1434/4	vagyonkezelői jog	bölcsőde
6	6300 Kalocsa, Csokonai u. 4	3218	vagyonkezelői jog	óvoda

A jelen módosító okiratot 2022. július 1. napjától kell alkalmazni.

Kelt: Kalocsa, „időbélyegző szerint”

A jelen módosító okiratot 2022. július 1. napjától kell alkalmazni.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, azért is volt a sorrendcsere, mert akkor aljegyző asszonyt, így el is engedjük és akkor Ő már az érdemi munkát ez alapján tudja is folytatni. Köszönöm szépen. Még egy szavazás van ezzel kapcsolatosan, ezzel a napirenddel, határozati javaslat II.

Kéri a testület állásfoglalását a Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje alapító okirat módosításáról szóló II. határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Kalocsa Város Önkormányzat 78/2022.számú határozat**

Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje alapító okirat módosítása

**Határozat**

**Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

Hatályon kívül helyezi a 66/2022 számú önkormányzati határozatot.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Így akkor a korábbi határozatunkat semmissé tettük és ez a jelenlegi módosítás alapján vezetjük át az alapító okiratot köszönöm szépen.

- 
2. Kalocsa Fenntartható Energia és Klíma Akciótervének (SECAP) elfogadása  
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Kalocsa fenntartható energia és klímavédelmi és klíma akciótervének elfogadása azzal SECAP néven nevezzük. Önkormányzatunk 2020. február 27-i ülésen határozott arról, hogy csatlakozik egy TOP-os pályázathoz az Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése néven, valamint csatlakozott a Polgármesterek Klíma- és Energiaügyi Szövetségéhez is. Ennek a pályázatnak a fő célja az, hogy települési önkormányzatoknál mihamarabb történjen meg az alacsony CO2 kibocsátású gazdálkodásra való áttérés. Nyilván abszolút napirenden van, hogy az energia szükségleteinket csökkentsük, különböző okok miatt. Erre készült egy felmérés az önkormányzatunk egy konzorciumban a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzattal közösen elkészítette ezt a tervet. Kalocsa Város Önkormányzatának a támogatási összege 2.984.500 Ft volt, ezt ebből elkészítették 2022 áprilisára Kalocsa vonatkozásában ezt a SECAP-ot. Ezt közzé is tettük, társadalmi vitára bocsátottuk, itt a helyi média is segítségünkre volt köszönöm szépen, közösségi oldalak, városi honlap. Egy lakossági észrevétel érkezett ehhez, és ezt a tervezőkhöz eljuttatták a munkatársaink és ez beépítésre is került, így van most előttünk. Valamint annyit szeretnék említeni, hogy Dr. Bagó Zoltán képviselő úrnak egy módosító javaslata van ezzel kapcsolatosan, úgyhogy majd itt a napirend tárgyalásnál Dr. Bagó Zoltán képviselőúrnak át is adom a szót, és akkor Ő ismertetné is ezt. Erről szól az előterjesztésünk, szeretném kérdezni, hogy kérdése, van-e valakinek erre ezzel kapcsolatosan? Amennyiben kérdés nincs, vélemény, hozzászólás van-e? Most megadnám a szót, Dr. Bagó Zoltán képviselőúrnak parancsoljon!

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr, ahogy a polgármester úr is elmondta az energetikai pályázat miatt is el kell készíteni ezt a SECAP-ot, és a közbeszerzést megnyerő szakértői

csapat egy igényes és magas színvonalú munkát tett le hál istennek, az önkormányzatnak az asztalára, ami ugye megtalálható a honlapon. Ezek után ugye a társadalmi egyeztetésben a lakossági észrevételek, ahogy mondta polgármester úr, beépítésre kerültek. Erre vonatkozik a módosító indítványom, amiben azt javaslom, hogy az előterjesztés egy 5-ös ponttal egészüljön ki, ami a hosszúsága miatt kiosztásra került, most nem tudom fel kell-e leolvasnom, vagy elég, ha csak utalok rá. Arról szól, hogy megköszöni a lakossági észrevételeket, leteszi az elkötelezettségét az önkormányzat részéről abban, hogy a klímaváltozás, klímavédelem szempontjából továbbra is eltökélt a képviselő-testület, és ami nagyon fontos, hogy a lakossági észrevételekben illetve a szakmai anyagban szinte majdhogynem a konkrétum szintjéig megfogalmazott ajánlásokat, ezen ajánlásokra felhívja a Vagyongazdálkodási Kft. vezetését, hogy az elkövetkezőkben a kertészeti munkájuk során ezeket fokozottan vegye figyelembe és a továbbiakban pedig építse be a vagyongazdálkodásnak a városi kertészeti, szépítő és állagmegóvó munkájába. Erről szól a módosító köszönöm!

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen az ismertetést, köszönöm szépen képviselő úrnak a módosító javaslatát, minden egyes sorával, szavával egyetértek, úgyhogy ha megengedi képviselő úr, akkor nem szavaznánk külön a módosítóról, mint javaslattevő akkor befogadom az Ön által írásban is beterjesztett módosító indítványt.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Jó, és akkor majd pontosan felolvasom akkor mikor a határozati javaslatokat ismertettem. Más vélemény, hozzászólás van-e? Dr. Vincze András képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen a szót, csak annyi hozzászólásom lenne, hogy áttanulmányoztam azt az anyagot, már jóval korábban már a társadalmi véleményezési időszakában, ahogy képviselő úr is említett a kalocsa.hu ugye ez feltöltésre került. Szerintem is ez egy részletesen is körültekintően kidolgozott munka és szép munka, sok jó ötlettel, sok jót enivalóval, de hát ugye azt azért, mert természetesen mindannyian látjuk, hogy jelenleg ez körülbelül egy tanulmányterv, ezek tervet és elképzelések. Úgyhogy én bízom abban, hogy a jövőben lesznek ebbe a tárgykörbe erre irányuló állami vagy EU-s pályázatok és ezek segítségével sikerül ismer elkezdenünk megvalósítani ezt a sok-sok ötletezést, intézkedést, amit az akcióterv megfogalmaz. Azt hiszem, talán majdhogyan 8-9 oldalon keresztül sorolja, hogy miket kellene megtennünk, vagy legalább elkezdenünk és ezek sok 10 meg 100.000 eurós tételek legalábbis így árazta be, most a mai áron ez az akcióterv. Van feladat bőven, úgyhogy hajrá! Dr. Bagó Zoltán módosító javaslatával pedig teljesen egyetértek, ez már ugye nem titok, Jogi Bizottságon is elhangzott, már akkor előre jelezte, hogy lesz egy ilyen jellegű módosítója és ígérte, hogy ezt megfogalmazza írásba is a mai ülésre ez megtörtént, úgyhogy köszönöm és én csatlakozom hozzá, vagy támogatom mindenképpen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen képviselő úrnak a véleményét, más vélemény, hozzászólás van-e? Nincs, nyilvánvaló, hogy ez a klímavédelem, a környezetvédelem a tudatos energiahasználat az egy nagyon-nagyon hosszú munka és nyilván meg kell találni azt, hogy minél környezetbarátabb módon stabilan tudjuk az energiát biztosítani úgy, hogy a környezeti hatásokat, a környezeti terhelést az csökkentjük, valamint az, hogy ne legyünk energiapazarlók. Én is azt gondolom,



hogy ez egy nagyon hosszú távon munka, előttünk álló évtizedeket határozza meg, úgyhogy ez nem 1-2 éven belüli, és hát nyilvánvaló én is nagyon örülök ennek az anyagnak, egy jó anyagnak tartom, de minden egyes munka minden egyes projekt így kezdődik, hogy egy tanulmány tervet készítünk, úgyhogy látjuk, hogy milyen célokat kívánunk megvalósítani. Köszönöm szépen a hozzászólásokat, amennyiben több jelentkező nincs, a vitát lezárom. Határozati javaslatot olvasnám fel.

Kéri a testület állásfoglalását az ismertetett Kalocsa Fenntartható Energia és Klíma Akciótervének (SECAP) elfogadásáról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

### **Kalocsa Város Önkormányzat 79/2022.számú határozat**

Kalocsa Fenntartható Energia és Klíma Akciótervének (SECAP) elfogadása

#### **Határozat**

#### **Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

1. Elfogadja az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal „Kalocsa Fenntartható Energia és Klíma Akcióterve (SECAP)” dokumentumot és mellékletét a Polgármesterek Klíma- és Energiaügyi Szövetség jelentéstételi sablonja alapján magyar és angol nyelven elkészített jelentését.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

2. Felkéri a polgármestert, hogy a Polgármesterek Klíma- és Energiaügyi Szövetségéhez való csatlakozással kapcsolatos szükséges intézkedéseket tegye.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

3. Felkéri a Polgármestert, hogy az 1. pontban elfogadott dokumentum Polgármesterek Klíma- és Energiaügyi Szövetségének honlapjára történő feltöltése ügyében a szükséges intézkedéseket tegye.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

4. A kötelezettségvállalások teljeskörű ismeretében felhatalmazza a polgármestert a 2 évenkénti beszámolások és a 4 évente szükséges felülvizsgálatok elkészítésére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

5. A képviselő-testület ezúton fejezi ki a köszönetét a lakossági észrevételekért, és kijelenti, hogy a testület

- elkötelezett a fenntartható környezet- és klímavédelem mellett, különös tekintettel a hőtöbbletre és a vízháztartásra
- egyetért a lakossági észrevételekben foglaltakkal, és az arra adott szakmai válaszokkal is, mert törekedik a fenntartható és modern zöldfelület-gazdálkodásra, a meglévő fás parkállomány gyarapítására, és a biodiverz cserjeszint és gyepek kialakítására az egynyári ágyások mellett

- ezért felkéri az ebben illetékes Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft. vezetőjét, hogy a jövőben a rendszere munkavégzésben, az adott költségkereteken belül, fokozott figyelmet fordítson a dokumentumban foglaltak középtávú megvalósítására,
- és ebbéli tevékenységét hangolja össze a Komplex csapadékvíz megtartására koncentráló települési vízgazdálkodási tervvel.

---

3. Ingatlanértékesítés (garázsstelek) kalocsai 1380/2 hrsz. alatti ingatlan  
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

A képviselő-testület 2022. április 28-i ülésén már tárgyalta ezt az előterjesztést. Ez egy Kalocsán a Zrínyi lakótelepen lévő garázs telekről van szó, akkor nem fogadta el a képviselő-testület többsége az ajánlattevőnek a vállalását. Az ajánlattevő, új tartalmú kérelmet nyújtott be a képviselő-testülethez vállalja, hogy a beruházást a birtokba adást követő 6 hónapon belül megkezdi és 2 éven belül befejezi. Nyilván most olyan ajánlatot kaptunk, ahol a befejezési határidő is szerepel korábbi ajánlatoknál egyébként ez volt a gyakorlat, hogy mindig a beruházás megkezdése volt a cél, ez az ajánlattevő és úgy adta be az ajánlatát, most már vállalja, tehát arra vállal kötelezettséget, hogy be is fejezi. A Magyar Államot elővásárlási jog illeti meg, amennyiben a képviselő-testület, bárki magánszemély vagy gazdasági társaság számára értékesíteni kívánja az ingatlant. Ezzel az ingatlanfejlesztéssel, ahogy a határozati javaslatban is szerepel, olyan önkormányzati feladatokat köteles önkormányzati feladatokat is a vevőre ruháznánk át, mint kötelezettséget, amely a közvilágítás kiépítése, a közúti megközelítés kiépítése, valamint a csapadékvíz elvezetés. Erről szól az ajánlat, ami újra előttünk van módosított formában, szeretném kérdezni, hogy van-e ezzel kapcsolatosan kérdés? Amennyiben kérdés nincs, vélemény, hozzászólás van-e? Kákonyi István képviselő úr, parancsoljon.

Kákonyi István képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr, a Gazdaság- és Turizmusfejlesztés a Bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen Schmidt Rajmund képviselő úr, parancsoljon.

Schmidt Rajmund képviselő:

Köszönöm szépen a szót polgármester úr, a Pénzügyi és Vagyonellenőrzési Bizottság szintén tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja. Úgy gondolom a bizottságon a megbeszéltek alapján sokan jó ötletet tartják ezt a garázsépítést és úgy gondoljuk, hogy teret kell adni az ilyen és hasonló beruházásoknak a vállalkozóknak, hogy mint Kalocsa értékét növeljék, illetve az ott lakók, ottlakását megkönnyítsék parkolás szempontjából a jelen esetben köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen a hozzászólását, Dr. Vincze András képviselő úrnak adok szót, parancsoljon.

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen a szót, a Jogi és Ügyrendi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, és nem javasolja elfogadásra ebben a formában az előterjesztést.

Az egyéni, saját képviselői véleményem pedig röviden ugyanaz, ami eddig is, amit 2 héttel korábban ez az előterjesztés kapcsán elmondtam. Nekem semmi problémám, és örülök is ennek az építésnek, ennek a fajta beruházásnak, nem ezzel van gond, hogy egész egyszerűen azt szerettem volna, hogyha az önkormányzat esetleg egy magasabb bevételt tud realizálni ez az ügylet kapcsán. Ezért is szerettem volna, hogyha esetleg ez egy pályázat keretében valósul meg, tehát egy nyílt pályázatot ír ki az értékesítésre az önkormányzat, ez ugye ismerjük a múltat nem történt meg. Ezt nem támogatta a többség, most itt van egy ismét előttünk az előterjesztés, én azt reméltem, hogy meghallotta az ajánlattevő ezeket az észrevételeket és legalább jelképesen valamennyit emel az ajánlati áron, mivelhogy főként ez volt itt több képviselőinek is a problémája és legfőképpen nekem is, de sajnos az ár nem emelkedett. Ezt tudomásul veszem köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen más hozzászólás, vélemény van-e? Szabó Balázs képviselő úr, parancsoljon!

Szabó Balázs képviselő:

Köszönöm a szót, a 2 héttel ezelőtti testületi ülésen is elhangzott, hogy igen ez egy nagyon jó ötlet, igen van az a terület ahol mindenképpen hasznos volna egy ilyen hasznosítás. Nem az volt senkinek a problémája, hogy kimaradt belőle, hogy 2 éven belül be is fejezi, hanem pontosan ezt szerettük volna, hogyha ezt megpályáztatja az önkormányzat, hogy pályázat útján értékesíti, és ez nem zárja ki se azt, hogy ez az ötlet megvalósul se azt, hogy akár ugyanez az ajánlattevő fogja ezt megvalósítani. Akkor én beadtam egy javaslatot, egy módosító javaslatot, amit ugye a jegyző úr segített megszövegezni, ezt most is szeretném megtenni ugyan azzal a szövegezéssel, amibe szintén megint kérnék jegyző úrtól segítséget, mert akkor is tőle kaptam köszönöm szépen!

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen.

Schmidt Rajmund képviselő:

Köszönöm szépen, tehát a pályázati kiírása kapcsolatban szeretnék mondani, hogy pár szót. Úgy gondolom, nem lenne korrekt a beruházóval kapcsolatban, már egy konkrét ötlettel állt itt elő, és itt testületi ülés előtt is beszéltük ezt már, hogy egy olyan ötletet hozott ide a Királyi Gasztro Kft., amely ezt nem lenne korrekt egy másik vállalkozó megpályázná 100.000 forinttal többért, és egy olyan beruházást kezdeményezne, amit más ötletéből vett el. Ez a pályázat kiírásakor lenne szerintem fair, hogyha itt magáról a területről lenne csak szó és annak az eladásáról, de itt már egy konkrét ötlet, egy konkrét beruházás van, ezt szerettem volna csak mondani, köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Schmidt Rajmund képviselő úrnak a véleményét Szabó Balázs képviselő úrnak adom meg újra a szót, parancsoljon.

Szabó Balázs képviselő:

Igen ez akár megfontolandó is lenne, csak van itt egy kis szépséghiba, hogy nem a Király

Gasztro Kft. volt az ötletgazda, hanem körülbelül év elején a Betongarázs Kft. volt az, aki ezzel az ötlettel, ezzel a javaslattal jött ide a képviselő-testület elé. Akkor ugye nem érte el az ajánlata a minimum árat, és ha jól emlékszem talán, de lehet, hogy rosszul, tán volt is olyan mondat is elhangzott, hogy nemcsak az ár miatt nem értékesíti az önkormányzat, hanem vannak egyéb tervek is, már ebbe nem vagyok biztos, de lényeg az, hogy nem a Király Gasztro Kft. jött ide ezzel az ötlettel, hanem februárban egy teljesen más vállalkozás. Úgyhogy éppen ezért is volna, lehet, hogy is mondtad, fair vagy sportszerű, ezt megpályáztatni ezt a területet, köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen a véleményt hozzászólást más vélemény, hozzászólás van-e? Simon Zoltán alpolgármester úr, parancsoljon!

Simon Zoltán alpolgármester:

Köszönöm a szót polgármester úr, hallva itt az elhangzottakat, nekem az a véleményem, hogy ez az adásvételi lehetőség 3. alkalommal van a képviselő-testület előtt, ez körülbelül másfél hónap. Másfél hónap alatt újabb pályázat vagy jelentkező nem volt. Na, most ha az első jelentkező a Betongarázs Kft. annyira fontosnak érezte volna, akkor nyilvánvaló beszáll a pályázati lehetőségbe, és ő is ajánlatot tesz, nem tett. Az, hogy a jelenlegi ajánlattevő 2. alkalommal is fontosnak érezte, hogy benyújtsa az ajánlatát, én azt hiszem azt bizonyítja, hogy egy biztos vevőről van szó. Egyébként az önkormányzat semmiben nem vétett, hiszen a helyi vagyonrendeletünk 25.000.000 forint alatt, nem teszi kötelezővé a pályáztatást, tehát egyáltalán nem volt ilyen kötelezettség. Ugyanakkor a jelentkező tett egy újabb gesztust, ami az előző anyagban nem volt benne, hogy 6 hónapon belül elkezdí, és 2 éven belül befejezi. Én azt hiszem, hogy ezt mindenképpen méltányolni kell, szerintem az az önkormányzat ezzel egy jó üzletet csinál, hiszen nem volt újabb és újabb egymásra a licitáló jelentkező. Én azt hiszem, hogy a jelenlegi alkalmat meg kell ragadni és még egy, ami talán a legfontosabb, én ismerem ennek a területnek a viszonyait, hiszen az én választói körzetemhez tartozik. Óriási lakossági igényt elégít ki ezzel a vállalkozó, hiszen nagyon sok ottlakónak a garázs hiánya a problémája. Úgy érzem, hogy minden téren ez egy pozitív dolog és én kérem a tisztelt képviselő-testületet ennek támogatására, köszönöm szépen!

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen alpolgármester úr dr. Bakó Zoltán képviselő úrnak adok szót, parancsoljon.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr, én az előző testületi ülésen nem vettem részt, de visszanéztem a testületi közvetítést, ezért az a kérdésem, hogy helyesen emlékszem arra, hogy a Szabó képviselő úr által említett Betongarázs Kft. az, amelyik egyébként szerepel az előterjesztésben, hogy korábban érkezett viteli ajánlat, de az 5000Ft/m<sup>2</sup> volt? Az elírás, tehát ez a Betongarázs Kft.-nek 7000Ft/m<sup>2</sup> volt, most a Király Gasztro Kft.-nek már 9000Ft/m<sup>2</sup>.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Igen.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Tehát akkor az ott, ott azért van növekedés. A másik viszont szerintem, ami az egész előterjesztésnek a kulcsa, és én erre nem emlékszem, és ez kérdés, hogy a Betongarázs Kft. vállalta-e az előterjesztés legalján szereplő legutolsó mondatot? Ami ugye úgy szól, hogy a vevő vállalja garázsok megépítésével járó közút csatlakozó, csapadékelvezetés és közvilágítás

költségét, az ők is vállalták volna?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Nem volt benne az ajánlatukba egyébként, de csak a tehát az ajánlatukban nem volt benne, de az értékesítés feltétele lett volna az önkormányzat részéről, de erről nem érkezett visszajelzés, hogy vállalja-e. A Királyi Gastro Kft. az vállalja és úgy adta az ajánlatát.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Innentől fogva, azért szerintem azt nagyon korrekt lenne elmondani, hogy gyakorlatilag ez nem is egy 6,5 milliós árajánlat, hanem piaci alapon, hogyha ezt beleszámítjuk akkor, ahogy bizottsági ülésen is elhangzott ez 8-10 millió, majd bekerülési fő összegtől függően amennyi még ez a plusz, ami egyébként önkormányzati feladat lenne, ugye?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Igen, ez kötelező önkormányzati feladat a három beruházás biztosítása, a közút, közvilágítás és a csapadék víz elvezetés.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Akkor ez az ajánlat ez úgy komplex, hogy van egy ingatlan vételár, ami egyébként az előző ajánlatnál jobb négyzetméterára, hiába volt pályázat vagy nem volt pályázat. A másik oldalon ugye van benne plusz vállalás, ami az önkormányzat egy másik zsebéből menne ki, tulajdonképpen ez sem kell az önkormányzatnak kifizetni, tehát így egységébe kell nézni az ajánlatot, jól értem, ugye?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Igen.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen a hozzászólást. Dr. Vincze András képviselő úrnak adok szót.

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen, csak egy pontosítás, vagy akkor itt egy tisztázás Bagó képviselő úr felvetésére. A február 23-i testületi ülésen tárgyaltuk a Betongarázs Kft-nek az ajánlatát. Az előterjesztés szerint ez úgy hangzott, hogy azt mondja a Betongarázs Kft. ügyvezetője, vételi szándékot terjesztett elő, melynek során előadta, hogy itt a területen garázs parkot kíván kialakítani, beadványához egy látványtervet is csatolt. Nyilatkozott arról is, hogy a garázstelek önkormányzati közúttal való becsatlakozási út kiépítése, a csapadékvíz-elvezetés, valamint garázsparknak a közvilágítással történő ellátása, és valamennyi költsége kizárólag a befektetőt terhelné, tehát őt. Gyakorlatilag ő ugyanúgy vállalta, tehát az nem helytálló az előző nyilatkozat, hogy ez nem volt benne az előző, a legelső Betongarázs Kft. féle ajánlatba. Ezt az előterjesztésből olvasom, ha az előterjesztés esetleg hibás volt és mégsem vállalta, akkor, akkor minden hibás. Én most csak felolvasom az akkori anyagot, úgy kezdődik, hogy nyilatkozott, tehát nem az, hogy az önkormányzat feltételül szabta, hanem nyilatkozott, múltidőben tehát akkor valószínűleg nyilatkozott vagy akkor nem jól lett ez írva.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Az ajánlatában nem volt benne, az ajánlatában egy vételi ajánlat volt, és ezek a kérdések

felmerültek, ezek a beruházási kérdések és erre egy szóbeli, jegyző úr egyeztetett vele szóbeli egyeztetés volt, hogy akkor ezekkel, hogy tudja ezeket kialakítani. Erre vonatkozóan költségkalkulációja, akkor még nem volt. Köszönöm szépen Vincze András képviselő úrnak a hozzászólását, van-e más vélemény, hozzászólás? Annyit szeretnék elmondani ez a pontosításokat, hogy ez a garázstelek, ez Kalocsa Önkormányzatának, képviselő úrnak is szeretném mondani, ez a telek, ez garázs telekként van nyilvántartva, erre más funkció nem építhető, kizárólag garázs. Tehát itt az ötlet az a telek jellegéből adódik. Ez a garázstelek ez 30 éve az önkormányzatunk tulajdonába van, soha nem érkezett rá vételi ajánlat, most februárban volt először ajánlat egy 7000Ft/m<sup>2</sup> áron, az nem érte el az értébecslési határt, akkor egy értébecslést végeztetünk rajta és ezért elutasította az önkormányzat. Az ajánlattevő, az akkori ajánlattevő nem emelte meg az ajánlatát, most érkezett rá körülbelül hány egy hónappal ezelőtt egy újabb ajánlat és, amelyet már tárgyalt a képviselő-testület és most tárgyaljuk harmadszor. Most módosított az ajánlattevő, hogy rövid időn belül elkezdje a beruházást és be is fejezi, és jelentős 3 tételt is vállal, amelyet az önkormányzatnak kellene kiépíteni, tehát ez egy jelentős ingatlanfejlesztés, azt gondolom, a környék gazdagodik ezzel a létesítménnyel, az ott élőknek a komfortja növekedni fog. Úgyhogy én azt gondolom, hogy ez egy előnyös Kalocsa városának is, és előnyös az ott élőknek is. Az, hogy pályáztassuk igen, tehát harmadik testületi ülésen tárgyaljuk nyilvánosan, nincs rá érdeklődés, az ingatlanértékesítési szabályzatunknak megfelelően jár el az önkormányzat és így, hogy azért a jelenlegi építőipari, gazdasági környezetet ismeri mindenki, tapasztaljuk nap, mint nap azt gondolom, hogy egy ilyen vállalat az egy komoly szándékot feltételez, és ezzel élni kell, ennek a lehetőségével. Annyit fel szeretnék hívni még figyelembe 2014 és 19 között Kalocsa Város Önkormányzata nagyon-nagyon sok olyan ipari területet adott el, ahol nem volt pályáztatás és akkor nem nagyon éreztem azt a lendületet, hogy miért nem írjuk ki pályázatra az ingatlanokat. Vételi ajánlatokra az akkori képviselő-testület többsége igen gombot nyomott úgy, hogy majd a beruházás X időn belül megkezdődik, befejezési határidő nincs, és ezek a döntések miatt kell majd nekünk ezeket feltérképeznünk és minden egyes ingatlant megvizsgálni. Elkezdődött-e a beruházás és mikor fogják befejezni, mostani előterjesztésnél nem erről van szó. Úgyhogy egy kicsit szerintem szerényebben a kritikával, és következetes munkát szeretnék kérni. Én 2019. október 14-e óta és azt megelőzően kettő képviselői ciklusomban is, mindig úgy végeztem a munkámat, olyan javaslatokat tettem, ami Kalocsa város javát szolgálja, és a város érdeke én azt gondolom, ez a beruházás is ilyen. Örülök neki, hogyha vállalkozóknak van ilyen kedvük és építenek a városba, szépítik a városunkat fejlesztik, ez is az élhetőbb település kialakításához segít hozzá, úgyhogy mindenkit biztatok, hogy keressék az önkormányzatot, az önkormányzat jó partner a fejlesztésekben, a befektetéseket segíti, úgy hogy bárkinek ötlete van jöjjenek és tényleg közösen a magán gazdasági szférával fejlesszük a Kalocsa városát, mert így fogjuk elérni azt a vágyunkat vagy tényleg egy tip-top kisváros lehessünk. Köszönöm szépen, más jelentkező nem volt, a vitát zárom. Szabó Balázs képviselő úr, módosító javaslatát, akkor kérném jegyző úr ismertesse és a módosító javaslat elfogadásáról kérek majd egy szavazást.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Ha jól értettem a módosító javaslat az, hogy a Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot írjon ki a 1380/2 helyrajzi szám alatti ingatlanra, és akkor még annyival kiegészíteném, hogy a képviselő-testület felkéri a kalocsai Polgármesteri Hivatalt, hogy a pályázatot készítse elő és bonyolítsa le.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Erről kérnék egy szavazást.

A testület 5 igen 4 nem és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

**Kalocsa Város Önkormányzat 80/2022.számú határozat**

Módosító javaslat

**Határozat**

**Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

Elutasítja Szabó Balázs képviselő alábbi módosító javaslatát:

„Pályázat útján értékesíti a tulajdonát képező 1380/2 hrsz alatti ingatlant azzal, hogy megbízza a Polgármesteri Hivatalt a pályázat előkészítésével.”

Dr. Filvig Géza polgármester:

A képviselő-testület nem fogadta el, az alap határozati javaslatot teszem fel szavazásra.

A testület 8 igen és 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

**Kalocsa Város Önkormányzat 81/2022.számú határozat**

Ingtalanértékesítés (garázstelek) kalocsai 1380/2 hrsz. alatti ingatlan

**Határozat**

**Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

1. értékesíti a tulajdonát képező 1380/2 hrsz. alatti ingatlant a Királyi Gasztró Kft. (6300 Kalocsa, Pataji út. 30.) részére 6.534.000,- Ft összegért,
2. az önkormányzat az adás-vételi szerződéssel egyidejűleg eredetiáron, visszavásárlási jogot köt ki három évre azzal, hogy ha a területen a birtokbaadást követő 6 hónapon belül nem kezdődik meg a beruházás és az 2 éven belül nem fejeződik be.
3. felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására

- 
4. Ingatlan ingyenes használatának biztosítása (Kalocsa, Hunyadi J. u. 82.)

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

A Hunyadi 82. ez a közösségi házunk. Kalocsa és Térsége Civil Szervezetek Szövetsége azzal kereste meg az önkormányzatot, hogy ide szeretné áthelyezni a székhelyét. A Civil Szervezetek Szövetsége új elnököt választott Zsáki Viktor személyében, és még korábban az önkormányzat 17. december 21-én határozatban már engedélyezte az ingyenes székhelyhasználatot, de ehhez az átvezetés nem történt meg, és egyébként azóta, jelenleg is használt 19 m<sup>2</sup> területű helyiséget a Szövetség. Ebben a szövetségben 19 társadalmi szervezet dolgozik, Kalocsa városa segíteni kívánja a civil kezdeményezéseket, lehetőséget kíván

biztosítani arra, hogy közösségek szerveződjenek és ez a Civil Szervezetek Szövetsége azt gondolom, egy jó társulás arra, hogy összehangoltan tudjanak dolgozni, és amik esetleg a civil szervezeteket érintő problémák, közösen találják meg a megoldást. Úgyhogy ennek a szervezetnek a székhelyhasználatáról hozzájárulásáról szól ez az előterjesztés. Szeretném kérdezni, hogy van-e ezzel kapcsolatosan kérdés? Amennyiben kérdés nincs, vélemény, hozzászólás van-e? Szabó Balázs képviselő úr, parancsoljon

Szabó Balázs képviselő:

Köszönöm szépen, ahogy elhangzott igen, ebbe a szövetségbe civil egyesületek vannak, az az egyesület is benne van évek óta, amit én vezetek és nemrég újraválasztottak a szövetség alelnökének, úgyhogy én személyes érintettséget szeretnék bejelenteni.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, akkor erről majd szavaznunk kell jegyző úr, akkor kérem ezt jegyezze. Dr. Vincze András képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen a szót, a Jogi és Ügyrendi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, Kákonyi István képviselő úr.

Kákonyi István képviselő:

Köszönöm polgármester úr, a Gazdaság- és Turizmusfejlesztés Bizottság tárgyalta az előterjesztést elfogadásra javasolja, és jó munkát kívánunk a szövetségnek.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönjük szépen, Schmidt Rajmund képviselő úr.

Schmidt Rajmund képviselő:

Köszönöm, a Pénzügyi Bizottság is tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, más vélemény, hozzászólás amennyiben nincs jó. Jó munkát kívánok egyébként Zsáki Viktor elnök úrnak és Szabó Balázs alelnök úrnak is ebben a Civil Szervezetek Szövetségében és biztatok minden civil szervezetet, hogy csatlakozzanak hozzájuk. Amennyiben vélemény, hozzászólás nincs már a vitát zárom. Személyes érintettség miatt szavazásra teszem fel, hogy kizárjuk-e Szabó Balázs képviselő urat a szavazásból, mint alelnök. Tehát ha valaki igennel szavaz, akkor kizárja a szavazásból, ha nemmel, akkor nem zárja ki, hogy ebben a kérdésben dönthessen, kérnék szavazást.

A testület 11 nem és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

### **Kalocsa Város Önkormányzat 82/2022.számú határozat**

Személyes érintettség bejelentése

### **Határozat**

**Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**



- 1.) Szabó Balázs képviselőt (személyes érintettségének bejelentése után) nem zárja ki a szavazásból.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Tehát Szabó Balázs képviselő úr is szavazhat a határozati javaslatról.

Kéri a testület állásfoglalását az Ingatlan ingyenes használatának biztosításáról (Kalocsa, Hunyadi J. u. 82.) szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

### **Kalocsa Város Önkormányzat 83/2022.számú határozat**

Ingatlan ingyenes használatának biztosítása (Kalocsa, Hunyadi J. u. 82.)

### **Határozat**

#### **Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

1. hozzájárul ahhoz, hogy a Kalocsa, Hunyadi u.82. szám alatti ingatlan székhelyként a bírósági nyilvántartásba bekerüljön a **Kalocsa és Térsége Civil Szervezetek Szövetsége** részére.
2. felhatalmazza a polgármestert a bírósági nyilvántartásba történő bejegyzéshez szükséges székhelyhasználati nyilatkozat megtételére.

- 
5. Ingatlan használatba adása (Kalocsa, Paksi köz 40.)

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Itt a lakóház közösség, mintegy 22 lakás, kereste meg az Önkormányzatunkat, ez az egész terület az a 3506/40-es helyrajzi számú közterület, ez az egész Paksi közül lakótelep közterületi részét fedi le. Itt a sarokban lévő 40-es számú társasház, egy nagyon jó lakóközösségről tanúskodik, nagyon szép környezetet alakítottak ki, nyilván frekventált és az elkerülő út is ott megy el mellettük, szép környezetet alakított, aki saját maguk gondozzák, fejlesztik a területet és ehhez kérik az önkormányzatot, hogy egy használati hozzájárulást adjunk, úgyhogy egy 1921 m<sup>2</sup> területre, amelyet a lakóközösség használhatna. Erről szól az előterjesztés, én voltam és kint személyesen, megkeresett lakóközösség, tényleg jó volt látni azt a gondoskodást, amit ott a környezetük szépítésére fordítanak és tényleg ez, hogy-hogy kisközösségek alakuljanak ki, ezeket az önkormányzatunk mind segíti, ennek a lehetőségét, úgyhogy ezt a társasházat is biztatom, hogy akkor további jó programokat szervezzenek. Van még ott a hátul egy kerítés, amit most itt meg szeretnék említeni, a vasúti pálya mellett. Az egy régi kerítés az még a szovjet laktanya kialakításával kapcsolatosan készült, és ez sem önkormányzati tulajdonú, egyelőre ez még nem tisztázott, hogy ez kinek a kötelezettsége lenne ezt megjavítani. Ezt most térképeztük fel, ma lesz egy helyszíni bejárás a MÁV-nak a munkatársaival közösen, illetve a Polgármesteri Hivatal munkatársai mennek ki. Valahogy azt rendeznénk, szintén lakosság és városérdekből, annak kerítésnek egy szakaszát, mert nyilván

azért a vasúti pálya biztonságos használatát segíti az a zárt kerítés és esztétikailag és a környezetet javítja, úgyhogy valahogy arra is majd módot fogunk találni. Most vizsgáljuk meg, hogy hogyan lehetne azt rendezni és akkor továbbiakban is egy szép, klassz, barátságos környezet lehet a Paksi közben mind a Paksi köz 40 körüli társasháznál. Szeretném kérdezni, hogy ezzel kapcsolatosan kérdése, van-e valakinek amennyiben kérdés nincs, akkor vélemény, hozzászólás van-e dr. Vincze András képviselő úr, parancsoljon!

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm a szót, a Jogi és Ügyrendi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolta. A képviselő társakat tájékoztatom, hogy felmerült 1-2 kérdés, még hozzá az, hogy amit vállalt a lakóközösség a gondozás, karbantartás, átjárás biztosítása, nem kerítheti el, ez nincs benne a határozatba, de megkaptuk a tájékoztatást a jegyző úrtól, illetve a bizottsági ülésen jelenlevő polgármester úrtól is, hogy ezek a szerződésbe lesznek korrektül és egzaktul leírva és felsorolva, sőt a szabályosan közgyűlési határozat alapján, közös képviselővel lesz megkötve a szerződés.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen! Igen a társasházközösség adta be ezt a kérelmet, közös képviselő van felhatalmazva képviselőre. Király Róbert képviselő úrnak, mind a terület önkormányzati képviselőjének adom meg a szót, parancsoljon.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm szépen a szót polgármester úr, igen a közös képviselő hozzám is eljuttatta azt a javaslatát. Ahogy az előterjesztésben is szerepel, ez több éves problémájuk, hogy hogy bármiféle önkormányzati feladatot, amit ők elvégeztek ugye önállóan, az ugye engedélyt kellett kérniük, akár egy faág levágással vagy bármi és ez volt nekik a legnagyobb problémájuk, hogy folyamatosan ugye szépítették ezt a környezetet, de állandóan azzal a problémával szembesültek, hogy várni kellett, vagy ugye nem volt ügyintéző. Én is ugye járok, így a körzetemben tanulmányoztam azt a területet, gyönyörű szépen rendbe rakták. Még a 2 éves ciklusom alatt is látszódik a fejlődése a területen, úgyhogy én is teljes mellszélességgel kiállok a határozati javaslat mellett. Nagyon köszönöm a közös képviselő áldozatos munkáját, hogy ilyen szépen rendbe rakják ezt a területet, és hát jó példa a többi lakó közösségnek is, hogy hasonlóan lehet eljárni és ugye szépíteni lehet a környezetüket, köszönöm szépen!

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Kákonyi István képviselő úrnak adok szót parancsoljon.

Kákonyi István képviselő:

Köszönöm polgármester úr, a Gazdaság- és Turizmusfejlesztés a Bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja. Ahogy itt már elhangzott, én is jártam arra a területen láttam és valóban tényleg szép munkát végez a közösség és példaértékű, példamutató lehet a tevékenységük, köszönöm szépen!

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Schmidt Rajmund képviselő úr.

Schmidt Rajmund képviselő:

Köszönöm szépen a szót a Pénzügyi Bizottság is tárgyalta az előterjesztést szintén elfogadásra javasolja. Személyes véleményem is az, én is voltam a területen is tér vagy onnan szépen

karbantartják ezt a területet, úgyhogy minden mindenféleképpen úgy gondolom, hogy teret kell adni a hasonló kéréseknek a lakóknak, hogy megfeleljen az önkormányzat abban, hogy biztosítson nekik ilyen opciókat köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Dr. Bagó Zoltán képviselő úrnak adok szót.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Köszönöm szépen polgármester úr, szeretném jegyzőkönyvbe foglalni, hogy valamennyi képviselő volt kint a területen megnézi és mindegyik egyetért vele, köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönjük szépen, így van további vélemény, hozzászólás van-e? Igen, a Paksi köz, annyit szeretnék elmondani, hogy alkalmanként hallok olyan jelzést a Paksi köz lakóktól, hogy hát ők nem tartoznak a városhoz, meg ők ilyen mostohán vannak kezelve, ezt azért cáfolni szeretném, és, hogy az önkormányzatnak nincsenek benne a látókörébe, cáfolni szeretném. Most vezettük be tavalyi évben, hogy például a hókotrás is a Paksi köziet is érintse, folyamatosan, rendszeresen nyomon követjük a az ottaniak életét ugyanúgy, mint ahogy a város más területén is, de nyilván nem lehet egy bizonyos területre koncentrálni. Voltunk kint helyszíni bejárás, több soron, amikor például ott a játszóteret is felülvizsgáltuk és ezt a helyszínt is, amikor megtekintették. Most ugye a kerítést a vasúti kerítést is vizsgálják felül, úgyhogy ezért Paksi közli lakókat szeretném biztatni, hogy figyelünk rájuk, figyelek én is rájuk, úgyhogy benne vannak a város vérkeringésébe. Nyilván nem tudunk minden feladatot egyszerre megoldani és rövid időn belül, de azért törekszünk rá, de egyébként biztatok minden társasházközösséget tényleg vegyenek példát, alakítsanak ki jó közösségeket és az önkormányzatunk ezekben a dolgokban partner és ezúton a Paksi köz 40. társasházi lakóinak üzenném, hogy akkor további jó karbantartást, jó közösségi életet kívánok, úgy látom ennek a részünkről akadálya nem lesz. Köszönöm szépen jelentkezés nem volt hozzászólásra a vitát zárom. Szavazásra teszem fel.

Kéri a testület állásfoglalását az Ingatlan használatba adásáról (Kalocsa, Paksi köz 40.) szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

#### **Kalocsa Város Önkormányzat 84/2022.számú határozat**

Ingatlan használatba adása (Kalocsa, Paksi köz 40.)

#### **Határozat**

#### **Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

1. a Kalocsa, Paksi köz 40. szám alatti ingatlan lakóközössége részére ingyenesen használatba adja, a kalocsai 3506/40 hrsz. alatti ingatlanból 1921 m<sup>2</sup>-t a vázrajz szerint, azzal, hogy a parkoló területe továbbra is nyilvános parkolóként működik tovább,
2. felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére.

6. Javaslat Kalocsa Város Önkormányzata és Intézményei 2022. évi költségvetési rendeletének módosításához

Előadó: Szabó Balázs képviselő

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Javaslat Kalocsa Város Önkormányzata és intézményei 2022. évi költségvetési rendelet módosításához előterjesztő Szabó Balázs képviselő, képviselő úr Öné a szó.

Szabó Balázs képviselő:

Köszönöm szépen, ahogy az előterjesztésben is benne van, szeretném, ha tudnánk segítséget nyújtani, anyagilag a Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje intézménynek, az esetlegesen finansiális okokból felmerült munkaerő központú problémának a megoldásába. Köszönöm szépen, és szeretném, hogyha testület mellém állna és tudnánk segíteni az intézményt, köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, kérdések vannak-e a képviselő úrhoz?

Én annyit szeretnék kérdezni, hogy konkrétan van egy módosító javaslata, 5.220.000,- forintra, illetve 780.000,- forintra, hogy ezek milyen, hogy jöttek ki ezek a számok, milyen kalkuláció. Valamint annyit szeretnék kérdezni, hogy konkrétan hány dolgozót érint ez? Valamint a 4-es határozati javaslatában azt írja, hogy felkéri az intézmény vezetőjét, hogy folytatólagosan kössön szerződést a lejárt munkaszerződésű óvónő munkakörben dolgozó szakemberekkel, hogy ez hány főt érint? Tehát a költségvetési számok, hogy jöttek össze, összesen hány dolgozót érint, és hogy hány óvónő munkakört érint? Ez a három kérdésem lenne képviselő úr.

Szabó Balázs képviselő:

Köszönöm a szót, amikor ez a probléma a fülembé jutott akkor ilyen 10 környéki dolgozóról hallottam. Kicsit tájékozódva, úgy ha jól értesültem, hogy több dolgozó megy most, ha jól tudom nyugdíjba van olyan, aki már nem fogadta el a munkaszerződést, és nagyjából 3-4 munkavállaló valakit úgy érint, aki szeretne is előzetes nyilatkozatában vállalta, hogy szeptembertől folytatná ugye a munkát nyilván ha addig nem talál más megélhetést és más megbízatást. Nyilván ez az összeg így jött ki, mindenki ki tudja számolni, hogy csak egy olyan minimálbérnek mennyi a járuléka most, több mint 300.000 Ft 1 főre járulékostól bruttóba, ezért így jött ki ez az összeg, amit szerettem volna. Nyilván az utolsó pont már jegyző úr is jelezte, hogy igen, azt lehet, hogy átfogalmazásra vár, hiszen nemcsak azoknak az óvónőknek lehetne már most új szerződést biztosítani, akik esetleg szeptembertől ezzel a 2 hónapos kihagyás után is folytatni szeretnék a munkát, hanem nyilván azoknak az óvónőket is lehetne esetleg már most pótolni, akik ugye akár nyugdíj, akár a szerződés el nem fogadása miatt, most július 1-től már nem szeretnék az intézmény kötelékéhez tartozni. Köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Jó és akkor azt, hogy akkor hány óvónő konkrétan, akkor arról nincs pontos információja?

Szabó Balázs képviselő:

Most mondtam.

Dr. Filvig Géza polgármester:  
Számot tessék mondani.

Szabó Balázs képviselő:  
Hát most mondtam.

Dr. Filvig Géza polgármester:  
Akkor tessék már elmondani még egyszer, elkerülte a figyelmemet.

Szabó Balázs képviselő:  
Jó, még egyszer azt mondtam, hogy nagyjából egy 10 óvónőről értesültem, egy 10 körüli létszámról

Dr. Filvig Géza polgármester:  
Ezt értettem csak azt hittem, hogy konkrét szám.

Szabó Balázs képviselő:  
3-4 óvónő van, akit én úgy hallottam, hogy szeretné folytatni a munkát folytatólagosan és ezen kívül vannak olyan óvónők, akik ugye nem fogják, viszont a pótlásukról gondoskodni kellene.

Dr. Filvig Géza polgármester:  
Ne értsék félre képviselő csak azért egy konkrét számot kérdeztem volna, hogy hány óvónőről tud és erre irányult a kérdésem, tehát akkor körülbelül 10. Dr. Bagó Zoltán képviselő úrnak adom meg a kérdésfeltevést, most kérdéseknél tartunk parancson képviselő úr.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:  
Köszönöm szépen polgármester úr, az iránt szeretnék érdeklődni, hogy van-e lehetőség arra, hogy az illetékes intézményvezetőt meghallgassuk, hogy tőle kapjunk információt, különös tekintettel arra, hogy elég nehéz úgy költségvetést tervezni, hogy 10 körüli, mert a 9 is az meg a 11 is, milliós nagyságrendű az eltérés, de ugyanez igaz a 3-4-re is. Szerintem a polgármester úr is ezt akarta, hogy most 3 vagy 4, mert az a sok százezer forint ugye a tartalékkeret terhére, nekünk egzakt számot kéne adni, de a amit te mondtál, hogy azt hallottam ilyen információim vannak, azt szeretném, hogyha megerősítené az intézményvezető is, hogy az esetleges félre csúszások, vagy félreértéseket azokat a tisztázzuk. Egyenlőre én speciel egy személyben nem tudom az belőni, hogy mennyi a státusz, mennyi a szabad, mennyi van a költségvetési soron, ebből mennyi a pót, amit mondasz, az 3 vagy 4 és akkor ezek után jön majd az, hogy akkor pontosan mennyi. Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:  
Köszönöm, igen intézményvezető asszony is jelen van, úgyhogy mindenféleképpen őt is meg fogjuk hallgatni. Jó, kérdéseknél tartunk Dr. Vincze András képviselő úr, parancsoljon!

Dr. Vincze András képviselő:  
Köszönöm szépen, gyakorlatilag ugyanez lett volna a kérdésem és kérésem, hogy én szeretnék hallani egy tájékoztatást, hogy az előterjesztésben leírt és egyébként logikailag zártnak és indokoltnak tűnő érvelés az a valóságban mennyire igaz. Valóban igaz-e ez, hogy bizonyos embereknek a jogviszonya lejárt, illetve nem lett meghosszabbítva, illetve csak szeptember 1-től lesz, akkor emiatt ugye vízionált elvándorlás veszélye, ellátási gondok

veszélye, hogy állunk az összegekkel, ezt egyszerűen nem lehet így eldönteni. Ez így nagyon jó leírva, és rögtön aki ezt elolvassa és azt mondja, hogy ezt elfogadom igaznak, egyből igent nyom, mert persze biztosítsuk a többletforrást az általános tartalék terhére, de kérdés, hogy ez igaz-e, ez indokolt-e? Ebbe szerintem az intézményvezető asszony, aki itt van, tud a legkorrektebb választ adni és én nagyon örülnék ennek.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Jó, köszönöm, Simon Zoltán alpolgármester úrnak adok szót kérdéseknél tartunk, parancsoljon.

Simon Zoltán alpolgármester:

Köszönöm a szót polgármester úr, Szabó Balázs képviselő úrtól szeretném kérdezni, hogy itt a fölvezetésben azt mondta, hogy azt hallotta, hogy ez az előterjesztés hallomásra vagy valami konkrét információkra épül, például ismeri-e Ön azokat a szerződéseket, amiket itt megemlített, vagy csak azt hallotta? Köszönöm.

Szabó Balázs képviselő:

Az azt hallottam az pontosan azt akarja, hogy nyilván Kalocsán élőként, szülőként és képviselőként így van több, akár megkeresés, akár beszélgetés érkezett, nyilván nem írhatom le és nem is szeretném személyesen leírni, hogy kik azok, akik nekem szóltak és felkerestek. Nyilván én is hivatalosan is próbáltam érdeklődni a pontos számok iránt. A múlt héten ugye pénteken kellett leadni ezt az előterjesztést, nyilván amikor én ezt múlt héten ugyanígy felkerestek és hallottak, csütörtökön próbáltam ugye érdeklődni hivatalosan, akkor nekem se tudtak még teljesen pontos számmal szolgálni, de a beadási határidő pedig ugye, az volt, így

Dr. Filvig Géza polgármester:

Megkérdezhetem, hogy kitől kérte, az intézményvezetőtől vagy jegyzőtől?

Szabó Balázs képviselő:

Hivatalos úton igen próbáltam.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Kitől?

Szabó Balázs képviselő:

Az intézményben próbáltam, hivatalosan.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Az intézményvezetőt megkereste?

Szabó Balázs képviselő:

Személyesen?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Bármilyen módon információért, az intézményvezetőt, vagy a jegyzőt, aljegyző engem.

Szabó Balázs képviselő:

Volt, hogy beszéltünk, igen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Jó, akkor ez ügyben az intézményvezetővel egyeztettek, köszönöm szépen. jó. Kérdéseknél tartunk. Király Róbert képviselő úr, parancsoljon kérdését feltenni.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm szépen a szót polgármester úr, nekem is az intézményvezető asszonyhoz lenne.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Bocsásson meg képviselő úr, fog majd nyilatkozni az intézményvezető, egyelőre az előterjesztőhöz tennénk fel kérdéseket, és akkor utána az intézményvezető asszony elmondja, tájékoztat bennünket csak utána lenne lehetőség tőle kérdezni, hogy ha ezt így elfogadja.

Király Róbert képviselő:

Jó persze.

Dr. Filvig Géza polgármester:

A képviselő úrhoz, akkor nincs kérdése?

Király Róbert képviselő:

Szerintem ezt inkább Ő fogja tudni megválaszolni.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Akkor az előterjesztő Szabó Balázs képviselő úrhoz egyelőre több kérdés akkor nem merült fel. Meg adnánk a szót Katusné Erika intézményvezető asszonynak. Intézményvezető asszony szeretnénk egy általános tájékoztatást kapni itt akkor a foglalkoztatással, ezzel a rendszerrel, hogy akkor ez, hogy smint alakul így.

Katus Györgyné Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Intézményvezető:

Köszönöm a szót Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Az előterjesztésre a következő választ tudom adni. Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje 82 engedélyezett létszámmal rendelkezik, melyen 82 fő kinevezett dolgozót foglalkoztatunk. Határozott idejű szerződéseket keresőképtelenség, fizetés nélküli szabadság, vagy munkavégzés alóli mentesség idejére tudok kötni. Az intézményben 6 dolgozónak fog lejárni a szerződése 2022. június 30-án. Ebből 1 fő óvodapedagógus saját döntése alapján nyugdíjba kíván menni. A szerződés lejártának időpontját eddig az időpontig kérte. 2 fő szerződése a GYES-ről visszatérő, munkába álló, aktív jogviszonnal rendelkező dolgozó miatt, már megszűnt volna, de '22. június 30-ig, meghosszabbítottuk azért, hogy a nevelési évben a feladatellátás zavartalan legyen, tehát végig tudjuk vinni a szorgalmi időszakot. Egy fő foglalkoztatottunk jelenleg veszélyeztetett terhességi táppénzen lévő kollegát helyettesíti. 2 fő pedagógiai asszisztens, fizetés nélküli szabadságon lévő kollegák helyettesítésére lett foglalkoztatva, a szerződésüket a 2021/22-es nevelési év szorgalmi időszakára kötöttük, 2021 szeptemberében és gazdálkodási szempontokból kötöttük meg így, hogy június 30-ig.

Költségvetésünkben ennek a 2 hónapnak a bértömege természetesen megtakarításként fog jelentkezni. Döntésemet, mint az intézmény működéséért felelős vezető, aki felel a közpénzek elköltéséért, a hatékony gazdálkodásért, és a szakmaiság biztosításáért, a nyári gyermeklétszámok alapján fogom meghatározni. Mivel egy intézmény vagyunk, a nyári élet szervezése intézményi szinten történik. A nyári szünet idejére, az előző évek tapasztalata és adatai alapján óvodáinkban lecsökken a létszám, ez teszi lehetővé, hogy a dolgozóknak kiadjuk a szabadságát. Pedagógus munkakörben dolgozók esetében a munkakör alapján járó 25 nap pótszabadság, a munkáltató által kiadható, így rendelkezik a törvény. 21 kötelező és a

25 kiadható, ez munkaszervezésnél megint nagyon érdekes. Ezért minden évben június 15-ig, a szülők írásbeli nyilatkozata alapján tudjuk meghatározni a szükséges humán erőforrást. Tehát felmérjük, hogy mennyi szülő, mennyi család, mennyi gyerek fogja igényelni az óvodai ellátást. A bölcsődei dolgozókat, az óvodai nyári ügyelet nem érinti, hiszen az ő szabadságaikat is ebben az időszakban tudjuk csak kiadni. Soha nem vettük munkájukat igénybe a nyári élet szervezésénél eddig. Intézményvezetőként a FEUVE rendszer elvárásai alapján, feladatom az előirányzatokkal, a létszámmal, és a vagyonnal való szabályszerű, gazdaságos, hatékony és eredményes gazdálkodás követelményeinek való megfelelés. Munkámat ezen elvek betartása alapján végeztem és kívánom végezni továbbra is.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen intézményvezető asszony, Ön 6 személyt érintett, tehát szerződésről van szó. Az okát megkaptuk, köszönöm szépen. Szeretném kérdezni a képviselő-testület tagjai részéről, hogy intézményvezető asszonyhoz, akkor a kérdések, akinek van, akkor azt kérném, hogy jelezze. Dr. Bagó Zoltán képviselő úr.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Köszönöm szépen a szót, amit jeleztem is az előzőekben, hogy ugye a költségvetéssel azért kell, meg a státuszokkal nagyon óvatosan bánni, mert csak úgy, hogy példát mondja 3\*4\*5 az 60, 3\*3\*3 az meg 27, pont az egyharmada. Tehát új majdnem ugyanannak látszik, de az óriási különbség, most hogyha ez 6 fő és jegyzeteltem, egy nyugdíj, 2 megvan hosszabbítva, 1 helyettesít egy táppénzeset és 2 pedig helyettesít olyat aki fizetés nélküli szabadságon van, tehát a 82-ből 82. be van töltve. Az azt jelenti, hogy nincsen szabad státusz, a bér gazdálkodás van és egyébként a helyettesítések, megbízások, hogy nyilván tanévre szólnak és ugye ezt tartja be az intézményvezető. Tehát akkor ez elméletileg az intézményvezető elmondása szerint, akkor a jogszabályoknak megfelel. Ezt akartam megkérdezni, hogy ha jól értettem, akkor nem ez a módja az esetleges bér eltéréseknek, vagy a megbízásoknak, vagy a nem tudom mi. Ugye törvény szerint a bér gazdálkodás és a személyi gazdálkodás az komfort, tehát a 2 együtt lefedi. 10 hónap a tanév stb, akkor ez így kerek. Jól értettem?

Katus Györgyné Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Intézményvezető:

Én úgy gondolom, hogy igen.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, kérdések, nem látom a jelentkezést, kérdéseiket, most megjelent. Dr. Vincze András képviselő úr, kérdést parancsoljon!

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen a szót, akkor az elhangzottak alapján ugye 6 főről beszélünk, az előterjesztés illetve az előterjesztő úgy nyilatkozott, hogy Ő kb. 10 fővel számolt és ezt vetítette rá a számokra, vagy a számokat vetítette a 10 főre. Most ha ezt az ellentmondást nézzük, akkor gyakorlatilag az előterjesztésben szereplő számok azok nem helyesek, és nem indokoltak, tehát jól értem én ezt így leegyszerűsítve az alapkérdést?

Az még egy plusz információ, én most csak azt mondom, hogyha esetleg nem lenne meg, akkor sem.



Dr. Filvig Géza polgármester:

Nehéz lesz így a jegyzőkönyvet rögzíteni, elnézést kérek a jegyzőkönyvvezető jelzi, mert amit mikrofonba mondunk, azt automatikusan jegyzőkönyvbe kerül, tehát azt szeretném, hogy akkor úgy beszéljenek, mert jegyzőkönyvben nem fogjuk tudni ezeket rögzíteni.

Dr. Vincze András képviselő:

Tehát akkor jól érzékelem, hogy számszakilag sem stimmel a valóság, és az előterjesztés, az előterjesztésben szereplő számok?

Katus Györgyné Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Intézményvezető:

Az előterjesztésben szereplő számok nem valós, tehát nem ezek a számok.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Tévedésen alapulnak.

Katus Györgyné Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Intézményvezető:

Nem olyan számok vannak az előterjesztésben, amik a valóságot lefedik. A valóság az itt van nálam.

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm, ugyanis, nálam innen indul, hogy egyáltalán meg tudjam ítélni, akkor hogy helytálló-e. Köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, a kérdéseknél tartunk Király Róbert képviselő úr, parancsoljon.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr, akkor megkérdezném a intézményvezető asszonyt, mert ez nekem nem teljesen volt világos. Tehát itt a költségvetést, amikor elfogadtuk ott ugye az volt az előterjesztésben, ezt olvasnám, hogy jól idézek, hogy „az óvoda által ellátott feladatokkal kapcsolatosan 423 majd 424 millió állami támogatás jelentkezik, az önkormányzat költségvetésében.” A kérdésem az, hogy ez a pénzüsszeg, akkor a 82 engedélyezett fő bér tömegét fedezi? Akkor, ha igen, és akkor így kérdezném, akkor miért kell valakit ugye csak 10 hónapra, nem 12 hónapra, vagy hát folyamatosan, szerződéssel felvenni, illetve az nem volt nekem teljesen világos, hogy akkor most kinek takarít meg? Ugye azt mondta intézményvezető asszony ez megtakarítás, ez akkor most kié, hol szerepel ez a megtakarítás?

Katus Györgyné Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Intézményvezető:

A költségvetésünk, amely februárban lett elfogadva, egy feszes költségvetés. Ez a költségvetés elvárja a vezetőtől, hogy gazdálkodjon, és próbáljon meg úgy gazdálkodni, hogy minden lehetőségre felkészüljön. Egyelőre a nevelési évnél ugye a vége, augusztus 31-én lesz, a gazdasági évnél pedig még a felénél sem tartunk. Tehát az én mérlegem egy gyakorlatilag még nincs kész, én még nem látom a mérleget, én nem tehetem azt meg, hogy nem foglalkozók a számokkal, és csak elköltöm a pénzt, hogyha a feladathoz szükséges a szakember, akkor mellé rendeljük a szakembert, de még ma május 13-a van, az igényfelmérés június 1-től június 15-ig fog tartani, látjuk már a számokat? Nem látjuk még, nem tudjuk még, hogy mennyi feladatot kell ellátni, és mennyi emberrel, és igen, hogyha a szerződéses dolgozóknak a szerződése lejárt, és nincs szükség a feladatellátáshoz annyi emberre, akkor helyesen fogok eljárni ha meghosszabbítom a szerződést? Tehát akkor nem fogok helyesen

eljárni, hogyha ha meghosszabbítom a szerződést.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, Szabó Balázs képviselő úr jelentkezett kérdésre parancsoljon.

Szabó Balázs képviselő:

Köszönöm szépen a szót, akkor én is meg szeretném kérdezni, akkor úgy kérdezném, hogy most tud az intézményvezető akkor konkrét választ adni arra, hogy hány fő az, aki most június 30-al is dolgozik és szeptember 1-jén is ígérete szerint fog?

Katus Györgyné Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Intézményvezető:

Én úgy tudom, hogy ebből a 6 főből 5 fő szeptember 1-jén is fog dolgozni.

Szabó Balázs képviselő:

Köszönöm szépen!

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm, Pécsi Vivien képviselő asszonynak adok szót kérdéseknél tartunk, parancsoljon!

Pécsi Vivien képviselő:

Köszönöm szépen a szót polgármester úr, nem elsősorban gazdasági kérdésem van, inkább képviselőként és szülőként kérdezném, hogy van-e aggodalomra okunk az intézmény stabilitását, illetve ellátási biztonságát illetően, hogy a gyermekeinkre esetleg nem a megfelelő szakember vigyáz vagy bármi hasonló felvetés?

Katus Györgyné Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Intézményvezető:

A változások az intézményt sem kerülik ki, tehát az óvodákat sem. A pedagógushiány nagy. Nemcsak Kalocsán nagy, az egész országba. A törvényesség szerint, amit a törvény előír, a pedagógus ellátottságot törvényesen tudom biztosítani, de azt a fajta ellátást, amit ezelőtt 10 évvel, azt nem fogjuk tudni biztosítani. Nemcsak én nem fogom tudni biztosítani, hanem senki, tehát minden településen ez problémát jelent. Óvodapedagógusból hiány van, viszont ebből a 6 emberből, ugye egy elmegy nyugdíjba, és még egy óvodapedagógus van, az összes többi pedagógiai asszisztens, akiből a fele tanul, tehát 3-an tanulnak és 2 nem. A támogatást megadom nekik évközben is, az iskola végzésével kapcsolatosan segítjük őket viszont, ha azt nézzük, hogy nem csak nálunk szűkös a helyzet azt gondolom, hanem mindenhol, hogyha a nyári időszakban indokolt lesz az ellátás, akkor fogunk gondoskodni annyi személyzetről amennyire szükség van, de a számok tükrében. Tehát én előre nem teszek olyan ígéretet, amire nem tudom még a pontos választ.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen.

Katus Györgyné Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Intézményvezető:

Egy mondattal hadd reagáljak, hogy szeptembertől hányan jönnének vissza dolgozni. Megint munkáltató szempontjából ez egy nagyon érdekes dolog, mert nem ugyan azoknak az embereknek a helyére tudnak visszajönni dolgozni, hanem olyanok helyére akik indulnak nyugdíjba, közöttük én is, és a felmentési időnkre kell biztosítani a munkáltatónak majd az ellátást. Tehát a jogcíme más lesz, más személynek a helyén tudjuk foglalkoztatni, tehát az, hogy a változások hogyan bonyolódnak le az munkáltató szempontjából nem mindegy. Nem köthettek úgy szerződést, hogy nem baj, hogy ha az a valaki vissza is jön a gyesről vagy

egyedről. Te úgy is fogsz kelleni szeptemberben, hiszen a következő dolgozóm, aki elkezd a felmentési idejét, mondjuk szeptember betölteni vagy októbertől már nem lesz, annak a helyére kell biztosítani az ellátást.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, Schmidt Rajmund képviselő úr, parancsoljon!

Schmidt Rajmund képviselő:

Köszönöm szépen a szót, részben megkaptam a választ a kérdésekre, de annyit szeretnék még kérdezni, hogy a munkavállalók részéről történt-e megkeresés itt a szerződések lejártával kapcsolatban, hogy szeretnék meghosszabbítani? Pont ezért kérdezem, hogy a nyári időszakra lesz-e olyan időszak, esetleg a gyerekeknek, hogy nem fogja, nem lesz olyan pedagógus, aki az adott időpontban tud majd velük foglalkozni: Igazából itt a kérdésem erre irányult, meg arra, hogy a munkaszerződés aláírásával úgy gondolom, hogy munkavállaló vállalta azt a kötelezettséget, hogy június 30-ig fog tudni dolgozni, köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen.

Katus Györgyné Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Intézményvezető:

Ezzel a helyzettel minden dolgozó tisztába volt, mindegyikkel a szerződés megkötésekor ezt a helyzetet tisztáztuk és azok közül, akik tehát meg fogjuk látni, hogy a feladat ellátás szempontjából esetlegesen ki az, aki szükséges még a foglalkoztatásra, akkor azokkal egyeztetni fogunk. Engem egyetlenegy dolgozó sem keresett meg azzal kapcsolatban, hogy neki június 30-ával lejár a szerződésre, és ha nyáron lesz rá szükség, akkor a rendelkezésemre áll.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, ez érdekes. Király Róbert képviselő úr kérdéseknél tartunk még, parancsoljon.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm szépen a szót, ismét feltenném a kérdés, mert nem kaptam rá választ, tehát a 82 engedélyezett létszámra megkapja az óvoda az állami támogatást, ha a költségvetési számból jól értem, ugyanis ugye önkormányzati támogatást per pillanat jelenleg nem kap az óvoda. Tehát hogyha önök megkapják a bértömeget az állami támogatást egész évre, akkor ismét felteszem a kérdést, miért nem lehet folytatólagos, tehát miért kell a szerződés megszakítani erre a 2 hónapra és evvel kinek takarítanak meg pénzüsszeget?

Katus Györgyné Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Intézményvezető:

Magának az intézménynek takarítjuk meg a bérösszeget a következő okok miatt. Ha pedagógust kapok, tehát óvodapedagógust fogok tudni foglalkoztatni, azoknak a bére, és a szakmai pótléka megemelkedett, hogyha tételesen, ha mindegyik helyen esetlegesen, és vannak terveink, vannak egyeztetése, háttéregyeztetések személyekkel, akik óvodapedagógusként beállnának a munkába, akkor ez a bértömeg ez szükségeltetik ahhoz, hogy foglalkoztatni tudjam. A célom az, hogy ne pedagógiai asszisztent, hanem óvodapedagógust tudjanak foglalkoztatni, és azt meg tudjam fizetni. Mert ha pedagógiai asszisztensnek a bére más, mint más egy több éve pályán lévő óvodapedagógusé.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Király Róbertnek adnám meg újra szót, mert még akkor tisztázó kérdése lenne, parancsoljon.

Király Róbert képviselő:

Jó, így akkor kezdem érteni, akkor viszont az lenne a kérdésem, hogy evvel mekkora bértömeget tudunk megtakarítani? Magyarul akkor esetleg mennyit kell az önkormányzatnak ahhoz hozzátenni, hogy akkor ez a folytatólagos jogviszony ne szakadjon meg a szerződésben?

Katus Györgyné Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Intézményvezető:

Ez 4.200.000,- Ft, tételesen fillérré pontosan 4.211.013,-Ft.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm, kérdéseknél tartunk Dr. Bagó Zoltán képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr, ugye én azt gondolom, hogy megértettem, Szabó Balázs képviselőtársamnak a azzal a koncepcióját, ami azt jelenti, hogy akik májusban is és szeptemberben és ott dolgoznak az intézményben, azok miért nem kapnak tizenkéthavi fizetést, miért kapnak csak 10 havit. Szerintem itt, és ez a kérdésem, hogy itt azért keverednek a jogviszonyok elég erőteljesen, a fejekbe.

Ugye van egy 82-es státusz, az fel van töltve. Van helyettesítés ugye a helyettesítésre az 5 fő, egyébként az egy megbízásos jogviszony, a megbízásos jogviszony ugye eleve 10 hónapra szól, a maradék 2 az pedig ugye megjelenik a 4200.000,- Ft spórolás, de hát ugye az intézményvezető gazdálkodik, tehát ez az ez a feladata. Na, most itt innentől fogva ugye nekünk kell azt tudomásul venni, hogy a 82 feltöltött státuszról 82 az megvan, az a mi kompetenciánk. A megbízási jogviszony az egy másik kategória, arra is megvan a pénz, az a gazdálkodási kompetencia. Most az, hogy a megbízási szerződés miért nem 12 hónapra szól, miért csak 10 hónapra szól, azt én nem tudom eldönteni, az egy szakmai kérdés, valószínűleg a nyári szünet miatt, de ez ugye elhangzott. A kérdésem az, hogy eddig jól összegeztem, tehát jól látom a helyzetet?

Katus Györgyné Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Intézményvezető:

Igen.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Schmidt Rajmund képviselő úrnak adok szót, még a kérdéseknél tartunk.

Schmidt Rajmund képviselő:

Igazából csatlakoznék Bagó képviselő úrhoz, ugyanezt szerettem volna mondani, de megbízási jogviszonnyal kapcsolatban, illetve reflektálnék Király képviselő úrnak a hozzászólására, hogy igazából nem érkezett meghosszabbításra igény, az tetszett mondani az intézményvezetővezetőasszony. Úgyhogy így, okafogyottá vált a hosszabbítás, én így gondolom, köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, jó kérdés több nincs az intézményvezető Asszonyhoz, akkor a vélemények, hozzászólások Körmeny képviselő úr, parancsoljon!

Dr. Körmeny Szabolcs képviselő:

Nagyon szépen köszönöm polgármester úr, egyrészt ugye, itt, ahogy Schmidt képviselő úr is mondta, hogy okafogyottá látszik válni az előterjesztés. A másik pedig, hogy én nagyon nem tartom jó ötletnek, és nem tartom igazán helyesnek, hogy precedens váljon abból, hogy az önkormányzat beleszóljon egy intézményvezetőnek, hogy kivel, hogyan, és mennyi időre kössön szerződést. Én azt gondolom, hogy ez egy nagyfokú bizalmatlanságot gerjeszt az intézményvezetők körében, és ezt kvázi egy ilyen kézi irányítás alá, veszi majd az adott intézményt, én ezt nem tartom jó ötletnek. Én azt gondolom, hogy az intézményvezető azért vezeti az intézetet, mert ő szakmailag megfelel ennek a posztnak és nyilván gazdasági felelősséget is vállal az intézménynek a helyes fenntartásáért. Tehát én ezt most nem tartom nagyon jó ötletnek és én azt gondolom, hogy nem kell precedenst teremteni, hogy belenyúljunk így, hogy felsőbb utasításra kössön szerződést valakivel, vagy ne kössön. Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, további vélemény hozzászólás van-e Király Róbert képviselő úr, parancsoljon!

Király Róbert képviselő:

Köszönöm szépen a szót polgármester úr, Körmeny képviselővel egyet tudok érteni, igazából ez tényleg az intézményvezető kompetenciája maga a bérfeladatoknak a menedzselése. Viszont azért azt ne felejtjük el, és ugye jó példa volt arra a covid helyezett illetve tavalyi azt hiszem novembertől elrendelt kötelező oltás, hogy elég nagy feladat elé állította az intézményt a helyek pótlására. Ugye többen nem tudták így vállalnia az óvodai szakellátást, s ugye gondja volt az intézményvezető asszonynak a helyek pótlásával. Én csak ezért gondoltam, és ezért láttam azt esetleg egy biztosabb vagy stabilabb helyzetnek, ha ugye folyamatos szerződése van ezeknek az embereknek. Azt ugye én se látom, és ugye nem látjuk, hogy tényleg jelentkeztek-e, mertek-e egyáltalán jelentkezni vagy csak ugye azért nem jelentkeztek ezek a szerződéses jogviszonyos szakasszisztensek, illetve óvónők már ugye lejárt nekik a szerződés és ugye eddig még ugye van idő, és nem jártak el ez ügyben el. Úgy, hogy ez nekem egy ilyen szempontból nagyon instabil vagy labilis ez az egész, köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, Schmidt Rajmund képviselő úrnak adok szót hozzászólásra.

Schmidt Rajmund képviselő:

Köszönöm szépen, a Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, és szerencsére szakmailag is volt olyan bizottsági tagunk aki rengeteg kérdéssel át fel itt ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban, és úgy gondolta a bizottság, hogy rengeteg olyan információ hiányzik, ami nem ad okot arra, hogy a bizottság döntsön ennek elfogadásáról vagy nem elfogadásáról és igazából csak tudomásulvétel lett a az előterjesztéssel, köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen! További vélemények hozzászólások Szabó Balázs képviselő úr, parancsoljon!

Szabó Balázs képviselő:

Köszönöm szépen, elhangzott itt több kérdésben ugye, hogy tud-e törvényesen működni az óvodai, illetve hogy szakmailag is, hogy el tudja látni nyáron is a feladatát, hogy ha kevesebben dolgoznak ott mindaz a 82 fő ebbe a 2 hónapban. Nyilván igen, senki nem mondta, se az előterjesztésbe, hogy bármilyen törvénytelenység történik, és nyilván senki nem említette azt, hogy nem lesz legalább egy ember X gyerekre, ahogy mondta az intézményvezető asszony és nem tudjuk, hogy még mennyire nyáron. Itt nem ez a kérdés! Elhangzott ugye az is, hogy nem érkezett megkeresés, most őszintén ki az aki szeretne, hogy 2 hónapig ne kapjon fizetést? Senki, hát nem érkezett megkeresés, hogy? Én is dolgoztam, úgyhogy ha éves szinten volt meghosszabbítva szerződése és megmondom őszintén igen jó volt, hogy nyáron is volt biztos szerződés alattam. Igen az korrekt volt. Tessék?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Na, most képviselő várjuk meg.

Szabó Balázs képviselő:

Képviselő úr pontosan ezt mondom, hogy lejárt, és szeretném, ha nem 10 hónapra szólna, hanem mindenkinek normálisan, aki ott dolgozik, függetlenül attól, hogy már óvodapedagógus végzettsége van-e, vagy még most tanul, de ők végzik az óvónői feladatokat, akkor is ha még nincs óvodapedagógus végzettségük. Ennyi lett volna a kérésem, hogy biztosítsunk minden dolgozónak, normális egy évig folyamatos megélhetést még akkor is, ha törvény csak azt teszi lehetővé, hogy éves szinten hosszabbítsuk a szerződéseit. Ennyit kértem! Azt, hogy bele szeretnék szólni, könyörgöm, az önkormányzat határozza meg a költségvetését az intézménynek, benne van, nem hangzott el a költségvetési vitában, hogy 0 forintot rak bele most az önkormányzat az óvodába, ott van feketén-fehéren, 0 forintot. Ennyit kértem most elhangzott igen hiányos volt, ahogy el is mondtam, az idő miatt a pontos számok többen kérték, most elhangzott a pontos szám 4.211.213,- Ft és nem tudom ez járulékkal együtt vagy járulék nélkül. Nyilván én módosítom ezt a javaslatomat erre a pontos számra, megkaptuk. Ennyit kértem, hogy normálisan akkor ezek szerint megvan annak az 5 embernek, emberhez méltóan, ha éves szinten is, de legyen éves szerződése, ennyi. Az előző testületi ülésen 34.000.000 Ft lett odarakva egy olyan célért, ami pont azért volt, hogy az óvodásaink boldogabbak legyenek, örüljenek, és többet nyújtsunk az óvodásoknak. Hát nem tudunk többet nyújtani az az óvodásoknak, hanem egy embernek kell X gyerekre, hanem kettőnek arra az X gyerekre felügyelni, csak mondom? Ennyi a kérés. Ne legyen ilyen Kalocsa városába, hogy ahogy elhangzott, 5 óvónőként dolgozó, teljesen mindegy, hogy óvodapedagógus végzettségű vagy még tanulmányait folytató dolgozónk 2 hónapra nem kap fizetést. Legyen 12 hónap, ha törvény ezt teszi lehetővé, hogy egy év akkor legyen egy év, az ne legyen 10 hónap és ennyit szeretnék kérni a testülettől. Ennyit 4.211.213,- forintot, és ha bocsánat 013, ennyi semmi többet. Ez olyan nagy kérés, ez olyan nagy kérés? 34.000.000,- után az előző testületi ülésen, ami szintén arra ment és mondtam én is, hogy maga a cél tök jó az óvodásaink stb. stb., de szerintem, hogy ott is elmondtam, hogy kellene, a szükségleteinket racionalizálni ez úgy gondolom, hogy ez kicsit fontosabb, hogy azok az óvónők teljesen mindegy még egyszer mondom a végzettség, de normálisan, emberhez méltó tudjanak tervezni. Ilyet nem lehet csinálni, hogy 2 hónapra elküldjük őket, aztán merthogy törvényes meg, hogy meg tudjuk oldani. Oké, persze meg tudjuk, 4.211.013 Ft, ennyi hölgyek, urak semmi több. Köszönöm szépen! Bocsánat, ha ezzel túl nagyot kértem.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen a hozzászólását, dr. Bagó Zoltán képviselő úrnak adok szót, parancsoljon!

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr, Balázs, nem ez van leírva az előterjesztésedbe. Most ahogy alakul a képviselő-testületi ülés is jönnek a plusz információk és megszólal az intézményvezető, már most máshogy néz ki a szitu, mint ahogy az előterjesztésedben benne van. Nem tudtad megmondani, hogy hány főről van szó, most tisztáztuk, hogy hány főről van szó. Nem tudtad megmondani, hogy milyen foglalkoztatási jogviszonyban, most tisztáztuk, hogy milyen foglalkoztatási jogviszonyban. Nem tudtad megmondani, hogy az összeget, most tisztáztuk az összeget. Ha Te ezt írod le előkészítve konkrétan úgy, hogy egyébként egyeztetés előtt az intézményvezetővel, a jegyzővel, az illetékes osztálya akkor most nem vitatkozunk itt ezen, könyörgöm egy órája, hanem akkor az egy előkészített előterjesztés. Ahogy elmondtam és menet közben harmadszor mondom, az elvvel mindenki egyetért, értjük mi azt, hogy egyébként 12 hónapos munka helyett 12 hónapot kéne fizetni, de a másik oldalon, ha be vannak töltve a státuszok, ha csak megbízással tud gazdálkodni az intézmény, ehhez pluszforrás kell, akkor legalább ezt írjuk le a javaslatba! Tehát akkor vond vissza ezt az előterjesztést, mindenki nyitott erre, következő testületi ülésre behozott, kidolgozva, leegyeztetve, tudunk róla dönteni, erre az előterjesztésre most hiába módosított szóba, hogy 4.011.000,- forint vagy mennyi, akkor se fogom tudni támogatni, mert nem az van benne az előterjesztésben, mind, amiről most beszélsz, meg amiről beszélünk, meg amiben kezdtünk egyetérteni. Ezt készítsük elő rendesen és semmi akadályja nincs, hogy ezt megcsináljuk, de akkor az ne itt a testületi ülésen derüljön ki, köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, Schmidt Rajmund képviselő úr, parancsoljon!

Schmidt Rajmund képviselő:

Köszönöm szépen, én teljesen egyetért Bagó képviselő úrral. Ugye pont ugyanezért a Pénzügyi Bizottságon sem tárgyaltuk konkrétan. Annyit szeretnék mondani, hogy itt Szabó Balázs képviselő úr mondta, hogy itt ne küldjük el őket. Nem küldjük el őket, volt egy határozott idejű munkaszerződésük, amit aláírtak, és mondom most se érkezett rá ugye igény az intézményvezető asszony mondta. Szakmailag szeretnék hozzászólni, egy határozott idejű munkaszerződés esetén, ugye aláírt munkaszerződés esetén munkaügyi vagy munkaszerződés és munkaszerződés között is van különbség ugye nem mindegy, hogy megbízási jogviszonnyal vagy pedig más jogviszonnyal veszik fel az adott intézményben. Az, hogy most 2 hónapra úgymond nyilván én is szívesen, ahogy mondta képviselő úr is szívesen fogadok kéthavi fizették csak úgy, de ha nem tartanak rá igényt, akkor miért legyen egy olyan javaslat ebben az ügyben, hogyha nem érkezett rá más igény, köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, Szabó Balázs képviselő úr jelentkezett szólásra parancson képviselő úr.

Szabó Balázs képviselő:

Köszönöm szépen a szót! Igen jeleztem, hogy az idő rövidege miatt több dolog, ugye pontos számok nem stimmelnek, de azt visszautasítom, hogy nem ez van leírva, akkor mi van leírva Zoli? Ha pontosan le van írva az, hogy nem tudtam pontosan leírni, hogy 5 ember vagy 8 ember az, hogy most az 5.222.000,- most módosítani fogom 4.211.013,-re, maga a határozati javaslat szövegezése, ott ugyan mit tudnál két hét múlva módosítani? Így van most megtárgyaltuk, így van, látjuk így van, tök jó jogászok, hogy milyen munkaszerződés, milyen nem de azt tudni kell, ha 10 hónapra szól a munkaszerződése nyilván még ha meg megbízási díj is, ott is van ugye szabadság így van. Nyilván ezen a pályán nem véletlenül van a nyári szünet, nyári szünetben szokták úgy kiadni a nyilván a szabadságokat, hogy utána ne

befolyásolja a tanévet és ennyi. Még egyszer mondom, mondhatunk bármit, előkészítetlen, nem előkészítetlen, jogászkothunk jobbra-balra, itt egy a lényeg. 4.211.013,- Ft azért, hogy normálisan tovább is folytatólagos mindenkinek

Dr. Filvig Géza polgármester:

Ügyrendi gombot nyomott Dr. Bagó Zoltán képviselő úr, akkor megadom neki a szót ügyrendi kérdésben.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Köszönöm, hát ugye személyes érintettség alapján szeretnék még majd szót kérni, amikor befejezte a képviselő úr.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Jó, rendben, a vita után akkor igen, akkor Szabó Balázs képviselő úrnak adom vissza a szót.

Szabó Balázs képviselő:

Ennyi befejeztem volna, ennyi erről lenne szó, hogy még egyszer 4.211.013,- meg valószínű akkor járulékok, ennyi ezen nem is tudom, miért beszélünk ennyit.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen Simon Zoltán alpolgármester úrnak adok szót, parancsoljon.

Simon Zoltán alpolgármester:

Köszönöm szépen a szót polgármester úr, tudni kell, hogy az oktatási intézmények egy speciális munkarend szerint dolgoznak. Az oktatási intézményeknek 10 hónap az oktatási év, ami nem esik egybe a pénzügyi gazdálkodási évvel. Szeretném elmondani, hogy ami itt megy a vita, ezeken a szerződéseken ez az oktatási intézményekben az óvodától a gimnáziumig vagy a középiskoláig, teljesen természetes sok esetben, ha egy kollega GYES-re, GYED-re, vagy táppénzre vagy bármire megy, akkor születik egy határozott idejű munkaszerződés, egy adott feladatra, egy adott feladat elvégzésére. Most is ez történt, tehát ők nem egy olyan feladatot láttak el, ami eddig nem volt ellátva, mert megvan a határozatlan idejű munkaszerződéssel dolgozó kollegák. Ők egy speciális határidőig való feladatot láttak el, én nem tudom, hogy képviselő úr ezt miért nem érti meg. Ha van egy határozott idejű szerződés és az lejár, akkor az lejárt, abban semmilyen záradék nincs, hogy a munkáltatót ezt követően mire kötelezi, semmire. Lejárt a határozott idejű szerződése és kész. Na, most engedjük már meg a munkáltatónak, hogy ő úgy gazdálkodjon, ahogy Ő jónak látja a rá bízott pénzzel és a személyekkel egyaránt. Tehát ez had legyen az ő kompetenciája, hogy ha ő úgy látja, hogy X időre köt egy határozott idejű szerződést, akkor legyen ez az ő joga. Én szerintem munka jogilag, és nem szerintem, hanem biztos vagyok benne, mert számtalan hasonló szituációt láttam az elmúlt évek, évtizedek folyamán, ez az oktatási rendszerben egy bevált természetes folyamat, tehát ezzel nincs semmi csodálkozni. Ez pedig, véleményem szerint képviselő úr részéről, ha az ember konklúziót akar levonni, hogy képviselő úr hallomásból ír egy előterjesztést, amiben semmilyen adat nem felel meg a valóságnak, semmilyen, semmilyen, mert Ön itt leírt mindenféle hallomásból dolgokat, ami gyakorlatilag a realitással nem egyezik. Sajnos azt kell levonom, mint az elmúlt testületi ülésen, hogy képviselő úr kizárólag ismét a hangulatkeltés céljából hozta föl ezt a témát, és kizárólag most itt a hallgatónak, nézőknek akar nagyon pozitív szerepben föltűnni, hogy Ön hogy kiáll emberek mellett. Ez teljesen hamis, mert Ön gyakorlatilag információ nélkül hozott elénk egy olyan anyagot, ami semmi realitása nincs és semmilyen valós tényeket nem tartalmaz. Én azt kérem, hogy képviselő úr az a minimum, hogy mielőtt egy testületi anyagot elkészít, készüljön föl, nézzen utána,



tájékoztató, és olyan információkat írjon le, ami valós, köszönöm szépen!

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen alpolgármester úr, Dr. Bagó Zoltán képviselő úrnak adok szót, parancsoljon.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr, akkor a személyes érintettséget azt visszavonom, mert akkor elmondom, csak ugye képviselő úr megszólított. Én annyiban tudom összefoglalni Balázs, hogy én értem aggódok nem ellened, de az, amikor azt mondod, hogy felesleges jogászok, azt nem jogászként akarom kikérni magamnak, hanem azért mert az önkormányzat a jogalkotási törvény és az alkotmány szerint alsóbb szintű jogszabályokat alkot, egy határozat is ilyen, és ebben nekünk azt tudomásul kell venni, hogy egy dolog, hogy a közvélemény mit vár el, egy dolog az, hogy egyébként a jogszabály mit enged, és itt visszautalok arra, ami elhangzott munkatörvénykönyve, betöltött létszám, megbízásos jogviszony, amit a felek aláírtak, élő. Ezek után következik természetesen az, hogy 10 hónap 12 hónap ez egy koncepcionális kérdés. A harmadik pedig, amit Körmeny doktor mondott, a jogi résznek a gazdálkodási része, hogy a gazdálkodásnak a jogi része, ami egyébként az intézményvezetők felelőssége. Tehát én változatlanul azt mondom, hogy értjük a problémát, meg kell oldani, de ez az előterjesztés bárhányszor is módosítod, ez egyelőre szerintem most alkalmatlan. Most már legalább tudjuk a számokat, ha ez továbbra is azt akarjuk, és én ezt támogatom is, én ebben egyetértek veled és veled vagyok, hogy ezek az emberek, ha elvégzik a munkát, akkor 12 hónapra kapjanak fizetést. Akkor majd esetleg egy új megbízási szerződéses konstrukcióval, egy új létszámgazdálkodással, egy új költségvetési helyzettel, a költségvetésben az intézmény felé egy önkormányzati pótelőirányzattal, módosítóval bármi, ezt tudja kezelni a képviselő-testület a saját meghatározott jogi helyén, de nem így, csak ennyit szerettem volna elmondani, köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen képviselő úr, Dr. Vincze András képviselő úrnak adok szót.

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen a szót, csak röviden rácsatlakozva az előttem szóló képviselő úrhoz. Én is értem az előterjesztőt, értem azt is, hogy a jót akar, jószándékkal hozta be ezt az előterjesztést, mint ahogy mindenki jó szándékkal, tele van itt mindenki jó szándékkal, ez egy dolog. A másik dolog, maga az előterjesztés és annak az indokoltsága az, hogy ez az előterjesztés egyáltalán indokolt-e ebbe a formába ehhez a kulcs az intézményvezetőnek a hiteles és felelős tájékoztatása, ezt megkaptuk. Kaptunk információkat hála a jó Istennek, a létszámról, a státuszok alakulásáról, jelenlegi és jövőbeni alakulásáról, a feladatellátás szervezéséről, biztonságáról, annak jövőbeli bizonytalanságáról, amit jelenleg nem tud még tervezni. Most ezek fényében én azért azt mondom, hogy ez az előterjesztés, ebben a formában és ebben csatlakoznék az előttem szólókhhoz, én szerintem ez így nem stimmel, most.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen képviselő úr Szabó Balázs képviselő úrnak adok szót, parancsoljon

Szabó Balázs képviselő:

Köszönöm a szót, itt már többen, itt az előterjesztés előkészítetlenségét hozzák föl, nyilván ebbe az előterjesztésbe egyetlenegy szám van, egyetlenegy, nem számok, meg valótlanágok meg stb, stb. Egyetlenegy darabszám szerepel, semmi több. Ez most kiderült, hogy egyetlen

egy millióval több, mint amire ennek az 5 főnek szüksége van, ennyi és erre mondják azt, hogy ez hú, de előkészítetlen, hú, de nagyon valótlanságokat tartalmaz. Egyetlen egy szám, egy, 5.220.000,-et írtam be, abból, igen félinformációkból, amit tudtam szerezni ezt el is mondtam, hogy az idő rövidege miatt, jó nem a felkészületlenségem az idő rövidege miatt, amit én is be tudtam szerezni. Nem akárhányszor kell módosítanom ezt az előterjesztést, maga nem is az előterjesztést az előterjesztésnek van egy szöveges része, amit most szerintem mindent tisztáztunk, főleg itt 2 heteket előre, meg menni, meg még egy kört menni. Mindent tisztáztunk, ott abba egy darabszám nem szerepelt, nem szerepelt, pont ezért, mert itt tisztáztuk. A határozati javaslat az megint más dolog, abba nem tudom mi az ami nem stimmel, egyetlen egy szám az 5.220.000,- helyett most már tudjuk, hogy 4.211.000,- Ft szükséges ahhoz, hogy folytatólagosan, aki dolgozik az óvodába azt emberhez méltóan tudjuk foglalkoztatni. Értem én azt is, amit mondtak itt a többen, ugye itt a megbízási szerződés stb. és az erre nincs szó. Igen aláírt valaki valamit elvégezte semmi köze itt a június 30-i előtti viszonyokhoz. Itt arról van szó, hogy az önkormányzat számít ezek szerint 5 ember folyamatosan, 5 emberre folyamatosan. Az megint más, hogy jogilag nem határozatlan idejű munkaszerződéssel, hanem egy sima megbízási szerződéssel, de ennyit a kérés, ennyi, hogy azoknak ne 10 hónapra kelljen, hanem normálisan, tervezhetően, emberhez méltó 12 hónapra lássák előre az életüket, és ráadásul ez még szakmailag is jó, mert így van már nyáron is tudnának dolgozni ennyi lett volna. A hangulatkeltésről, ne haragudjanak, én maga az előterjesztés címébe se tettem direkt ezért, nehogy ilyen vád érjen, semmit már bele rakhatta volna akkor is olyan szavakat, hogy itt aztán fölrobban minden. Nem selfiztem a kis előterjesztéssel a Facebookon, nem készítettem magammal képeket a kis laptopom előtt, hogy hú, de milyen jó gyerek vagyok én, hú, de dolgozok. Nem, szép csöndbe, beadtam és álmomban nem gondoltam van egy ekkora kérés, ahogy kiderült 4.211.000 Ft azért, hogy 5 ember normálisan, emberhez méltóan tovább végezze a munkáját, és ez szakmailag is előre vigye az óvodát, mert előre vinné, függetlenül attól, hogy így is törvényes, meg így is meg lesz oldva, de előre vinné, ezt ekkora nagy problémát, gondot generál itt 12 embernél, akiből mennyi is? 6 vagy 7 két héttel ezelőtt 34 milliót, így gond nélkül odaszórt, azért is, hogy az óvodásaink boldogabb legyenek, mert ez is volt a fő indok. Úgyhogy, nem gyerekek, ez nem értem van, nem az én hangulatkeltésemért, semmi más, én úgy gondolom, hogy függetlenül attól, hogy igen pontosabban is leírhattam volna a számot, igen lehet, hogy kevesebb dologra kellett volna most, hogy fény derüljön, de fény derült. Egyetlen egy számot szeretnék módosítani az előterjesztésben, ez az elhangzott száma, az 5.222.000 helyett 4.213.013,-Ft plusz ugye a járulék, ha jól tudom.

Katus Györgyné Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Intézményvezető:  
Ez járulékkal együtt van.

Szabó Balázs képviselő:

Akkor bocsánat, ez járulékkal együtt 4.211.013,- ennyit szeretnék módosítani. Nem hangulatkeltés miatt, nem azért, hogy én legyek a jó gyerek, hanem én úgy gondolom, hogy Kalocsa városának ennyit pénzének kell lenni azért, hogy szakmailag is jobban működjön az óvoda és emberileg. Értem én azt is, hogy ez így működött, hát így nem működhet valami. Hát így elég szomorú, hogy ez így működik, még akkor is ha lejár egy megbízási szerződés, értem én, oké lejárt szép, de ha valakire számítunk akkor számítsunk. Jó lehet, hogy igen, jogilag nem küldjük az utcára mert járt, de hát ez milyen dolog, hogy szeptemberben is szeretnék, hogy itt dolgozzon, de mert nekünk meg kell takarítani 4.000.000 forintot akkor 5 ember akkor nyáron menjen paprikát szedni, jó nem nyáron, igen kapálni, bocsánat. Ennyi az össz kérésem, ennyi és ebből csinálunk ekkora nagy botrányt, meg ekkora nagy történetet, mikor gond nélkül így szavazzunk rá 34.000.000 Ft-ra köszönöm szépen!

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, Dr. Körmendy Szabolcs képviselő úr jelentkezett szólásra parancson képviselő úr.

Dr. Körmendy Szabolcs képviselő:

Köszönöm polgármester úr, két dolgot szeretnék mondani, az egyik az az, hogy elhangzott itt egy dátum, hogy június 15-ig fog kiderülni tulajdonképpen, hogy van-e szükség ezekre a munkatársakra, tehát azért mindennek 2 oldala van. Én azt gondolom, hogy nyilván sajnálatos, hogy ez egy bevált és alkalmazott gyakorlat a pedagógusoknál, ez valóban így van minden iskolába előfordul, meg óvodába is, de a kérdés az, hogy szükséges-e egyáltalán ennyi munkaerő nyáron, mert én azt gondolom, hogy biztos, hogy nyáron jelentősen le fog csökkenni a gyakorlat szerint, mert nyilván azért ez több évtizedes tapasztalat az, hogy 20-30-40-50%-kal is lecsökken a gyereklétszám, ez az egyik dolog, amit szerettem volna mondani. A másik az, hogy elhangzott az, hogy elképzelhető, hogy esetleg lesz a pedagógiai munkatárs helyett szakképzett óvónő, azt ne felejtjük el, és hogyha valakinek lesz egy élő szerződése, akkor nem fogjuk tudni fölvenni a képzetesebb munkatársat, nem? Tehát előállhat még akár ez is. Azt, hogy szerettem volna mondani még, hogy a Szabó képviselő úrnak, hogy azért egy dolgot mindenképpen meg kellene fontolni, tehát itt senki nem mondta azt, hogy nem akarjuk azt, hogy azok az emberek rosszul járjanak, és ha Balázs figyelted az ellenzék, tehát nem a kormánypárti képviselők, még az ellenzékben lévő képviselők is, akik egy egyébként tanultak, jogászok, ez a munkájuk, ezt tanulták, jószándékkal próbálnak segíteni és elmondani, hogy ez az előterjesztést, így nem jó. Tehát lehet szélmalomharcot vívni, de be kéne látni, én azt gondolom, hogy ez így van, mert nem egy ember mondja, nem a polgármester mondja, nem én mondom, mindenki ezt mondja, hogy ez így nem jó, és nem a szándék a nem jó, tehát nem a szándék senki nem vitatta, hogy a szándék az rossz, nem mondta senki. Ez nem hangzott el, tehát tisztázzuk, tehát itt az hangzott el, hogy az előterjesztést, így ilyen formában szinte minden pontjában, de azt látod, hogy egy szám hiányzik, szinte mindenki látja, hogy hiányzik belőle egy csomó minden és így nem alkalmas, tehát ezt kellene megfontolni, és nem ellened vagyunk, nem az ellen vagyunk, hogy annak az 5 embernek vagy 6 embernek ne legyen fizetése, de nem ez itt a kérdés ebben úgy látom, tehát ezt kellene megfontolnod, köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, Szabó Balázs képviselő úrnak adok szót

Szabó Balázs képviselő:

Köszönöm a szót, már ismét megint elhangzott az a nyár, hogy nyáron nincs annyi munka, meg stb. gyerekek ez nem egy szezonális munka, könyörgök, hát nem véletlenül nem mennek az utcára a pedagógusok nyáron. Hát nyáron tanároknak sincs munkája papíron vagy azt hisszük, hát nyilván azért van kiadva ott akkor a nyárra a szünetük, mert közbe egészébe dolgozniuk kell. Ha ezt így közelítjük meg, hogy oké, nyáron nincs annyi munka, mehet 5 ember, ez nagyon szomorú. A másik ugye elhangzott, hogy hogy is mondtad, Szabolcs, hogy valószínű, hogy lesz rendes óvodapedagógus, lehet igen, de nem az 5 ember helyett. Hát az 5 ember az alpból kell, azok helyett a 3-4 ember helyett, akik elmentek nyugdíjba, vagy nem fogadták el, hát még ez az 5 ember sincs, akkor érted mit mondok. Másik a határozati javaslat szövege, még egyszer mondom örülök, hogy itt mindenki durrogattatja, nem jó, nem jó, csak nem tudom miért nem jó. Elmondom nektek, hogy direkt azért, hogy ez ne fordulhasson elő szóról-szóra és nézzenek utána minden sorának, a 2 héttel ezelőtti kisvasutas határozati javaslatból lett máshova, minden egyes szava, minden egyes szava egyedül az összeg nem.

Amit most már még egyszer mondom módosítottam, mi a nem jó gyerekek? Mi a nem jó? A szöveges része lehet egyetérteni, vagy nem egyetérteni azokat tisztáztuk, az a szöveges rész, azt teljesen mindegy az fölösleges, ha én oda nem mondom egy darab betűt nem írok le akkor se lényeg. A lényeg a határozati javaslat, ami oda le van írva, abba ugyan mondjátok meg, hogy mi a rossz, mert ha bármi nem jó, jogilag vagy bárhogy akkor a 2 héttel ezelőtti kisvasutas történetbe se jó, minden egyes betűje, direkt ezért, onnan lett ki máshova, nyugodtan hasonlítsák össze. Köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Dr. Vincze András képviselő úrnak adok szót, szeretném felhívni mindenkinek a figyelmét számoljuk össze, hogy hányszor szólunk hozzá, mert az SZMSZ-t is tartjuk szem előtt, mint minden más jogszabályt parancsoljon képviselő úr.

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm a lehetőséget tudom, hogy már hozzá sem szólhatnék. Egy gyors kérdés csak az intézményvezető asszonyhoz. Jól emlékszem, hogy azt tetszett mondani korábban, hogy ettől az 5 főtől nem érkezett Önhöz megkeresés, hogy mi lesz velünk ebbe a 2 hónapban?

Katus Györgyné Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Intézményvezető:

Igen.

Dr. Vincze András képviselő:

Ha korábban esetleg volt ilyen szituáció előző években, akkor azért nyilván bátran megkereshették, volt erre példa?

Katus Györgyné Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Intézményvezető:

Volt, aki megkeresett, hogy

Dr. Filvig Géza polgármester:

Elnézést, picit, most osztályvezető úr, képviselő úr mindenkinek van lehetősége hozzászólni, ha egyeztetni szeretnének arra is adok szót, de képviselő úr kérdést tett fel intézményvezetőhöz, Ön az előterjesztője próbáljuk meg ezeket, egymást megtisztelni, hogy figyelünk, meg ezeket az információkat meghalljuk. Parancsoljon intézményvezető asszony.

Katus Györgyné Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Intézményvezető:

Volt olyan, akinek személyes problémája volt, megkeresett vele és megbeszéltük és kerestünk rá megoldást. Most nem történt még eddig senki részéről megkeresés. Elmondtam, hogy a döntésemet akkor tudom meghozni, amikor a számokat látom, de ez a terv és ezeknek az embereknek valóban lejár a szerződésük.

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen a választ.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, Dr. Bagó Zoltán képviselő úr.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Ugyanezt szerettem volna, visszavonom. Annyit szeretnék csak elmondani, hogy ezek szerint akkor még egy szubjektív megjegyzés egy mondat, hogy én azt veszem észre, ne haragudj Balázs, hogy hiába mondom el még kétszer, meg más aspektusból, szerintem nem érted, hogy

ezt az ötletedet, ezt hogyan lehetne átvinni a valóságban, nem kezdem el újból részemről ennyi, köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, mást nem jelentkezett szólásra. Nagyon tanulságos volt, nagyon tanulságos volt nekem is itt a vitát végighallgatni. Egy dolog jutott az eszembe, itt a vita során és a Szabó képviselő úrnak a vehemens, heves érvelései mellett. 2014. októbere után elküldtek Kalocsáról kb. 60 embert azzal az okkal, hogy nem egy csapatba focizunk, magyarul egy politikai tisztogatás volt. Én, amikor polgármesterjelölt lettem, egy dolgot fogadtam meg sem ilyesmihez nem adom a nevem, és nem fogok senkit ilyen alapon munkáját bírálni és azért, mert más a politikai meggyőződése. Szabó képviselő úr meghatározó ember volt '14-'19 közötti képviselő-testületben, véleményvezér bizottsági elnök is volt, akkor nem volt ez a heves küzdelem, az ott elvesztett 60. 60 főről beszélünk, főnek az egzisztenciájáért, akkor nem aggódott értük. A parkgondozónak, akkor még külön volt a 2 cég választás után 2 vagy 12-13. napon hívták be mondták, hogy felmondanak neki, jött az új ügyvezető, az új ügyvezető bement a céghez egyesével behívta személyeket, hogy akkor kivel nem fociznak egy csapatba és akkor elküldi őket. Akkor kellett volna egy ilyen, én akkor hangot adtam ennek, de nem nagyon találtam Önben, ebben társat és ebből azt akarom kihozni, hogy tudom, hogy mit éreztek át azok az emberek, hogy elveszítették és nekik felmondtak és őket elküldték és, hogy nem lehet játszani az embereknek az egzisztenciájával. Igen, én ezt megfogadtam, ha bizalmat kapok és polgármester leszek, ilyenhez soha nem adom a nevem de most, amiről szó van, és az amit tetszik említeni és tényleg körbejártuk, abszolút a témát és nagyon örülök neki, hogy ilyen mélységében. Tényleg nem erről van szó, mint ami az Ön szándéka. Dicséretes a szándéka, hogy aggódik a dolgozók iránt, és az egzisztenciájuk iránt, de az intézményvezető, aki vezeti az intézményt övele állítottuk össze a költségvetést és az alapján gazdálkodik. Tehát ez, hogy az intézményvezetővel nem veszi fel a kapcsolatot, nem látja és most nem egy szám módosításról van szó, hanem az egész véleményről, és most párhuzamot kíván vonni azzal, hogy most kisvonal beszerzésre az Önkormányzat elkülönítette egy tételt meg, hogy mi ez a 4.200.000 Ft. Igen, Kalocsa városának '22-es évi költségvetés az 5 milliárd forint körüli, 5 milliárd! Tehát nem a 4 millió forintról van szó, ennek nem anyagi oldalai vannak. Az intézményvezető asszony elmondja, hogy van 82 fő státuszban és nincs szabad helye, és akik helyett, kiesnek munka jogilag és nem tudunk elmenni mellette, képviselő úr nem tudunk elmenni mellette, munka jogilag, lejár valakinek akkor van lehetősége, ezzel foglalkoztatja, mint ahogy a korábbi években intézményvezető asszony mióta vezeti az óvodát?

Katus Györgyné Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Intézményvezető:

2010 óta a teljes intézményt, de 1995 óta látok el vezetői feladatokat.

Dr. Filvig Géza polgármester:

'95 óta vezető, '10 óta vezeti a komplex intézményt, tehát egy óriási tapasztalattal, rutinnal bír, hagyatkozzunk örá, hogy Ő ezt, hogy állítja össze, és bízunk benne. Igen, azért ilyen még nem volt, nem fordult elő, hogy a városvezetés konkrét utasításokat adjon az intézményvezetőnek, nem is szeretném ezt a gyakorlatot követni. Igen ez hogy, hogy hogyan módosítsuk, tehát itt rengeteg félreértés volt amit tudtunk tisztázni, nagyon-nagyon sajnálom egyébként nem tudom, hogy az a 6 ember, 6 szerződött, de hogy ők nem vették fel az intézményvezetővel a kapcsolatot, de ezúton is bízatom őket, hogy bárki, aki így dolgozni szeretne, akkor az intézményvezetőhöz forduljon. Tényleg még vannak itt nyitott kérdések, június 15-én jönnek be a azok az adatok, hogy a nyári gyereklétszám hogy alakul, úgyhogy és az alapján fogják összeállítani, nyilván az önkormányzatunk biztosítja az intézmény működését. Nyilván egy

hatékony és egy ésszerű gazdálkodást várok el minden intézményvezetőtől, minden cégvezetőtől. Ennek alapján kell gazdálkodni, úgyhogy ez nem finansziális kérdés, hogy most erre fizetünk vagy nem fizetünk, vagy mi az a 4.000.000 Ft, hanem ha nem így áll össze, és az intézményvezetőnek a javaslata és kérelme alapján. Nekem egy kérdésem van intézményvezető asszony, hogy ugyanilyen jó színvonalon működjön a kalocsai Óvoda és Bölcsőde intézménye, ahogy eddig, 430 gyerekről gondoskodnak egyébként, tehát 430 kalocsai gyerek jár oda és továbbiakban is és bármi nehézségbe ugyanúgy, mint más intézmény területéről, ha bármi nehézség van, ahogy eddig is előfordult és jelezte az intézményvezető asszony az önkormányzat mindig partner volt benne. Szabó Balázs képviselő úrhoz szeretnék fordulni, amikor a Kunszt utcában a műszaki hiba előállt, amikor az Újvárosi óvodában a műszaki hiba előállt, amikor forráshiányos volt a 75 fős óvoda, 138.000.000 Ft-tal, amikor úgymond ideiglenes óvodát kell az Ifjúsági Házból kialakítanunk 106.000.000 forintért, az önkormányzat mindig megteremtette a forrást és ezúton is mindig megteremti a forrást, akár az infrastruktúrára, akár a működésre, mindig, ez nem pénzkérdés. Tessék elmenni, nézze meg, hogy a Petőfi utcai óvodában milyen játékok vannak, öntözőrendszert telepítünk az új óvodának az udvarába, hogy barátságos legyen a környezet, a parkosítást, kiemelten figyelünk az óvodásokra. Heteken belül a második, óvodásoknak is főként, játszóteret adjuk át 2 éve 2 és fél éve működik ez az önkormányzatunk. Tehát sok mindent lehet mondani ránk, de azt, hogy a kisgyerekekre, az óvodásokra nem figyelünk oda, az azt gondolom, hogy nem, úgy, hogy képviselő úrnak az előterjesztésében, nem szeretném már húzni az időt, de itt nem csak itt szám elírás van aláhúztam itt 4 sort felolvassam, hogy tisztázzuk jó. Tehát itt a bölcsődei dolgozókat átcsoportosítsák és akkor bölcsődei csoportmegszűnés, meg minden. Van benne tévedés bőven, azt ajánlom képviselő úrnak, hogy tájékozódjon, beszéljen az intézményvezetővel mindig és minden képviselőnek mondom, akár osztályvezetővel, a jegyzői osztállyal, vagy velem, tisztázzuk előre a kérdéseket és nem szaladunk akkor bele ilyen félreértésekbe és akkor tényleg nemcsak egy ilyen hangulati, hangzatos szónoklatokat hallhattunk, hanem tényleg közösen dolgoznak. Mindannyian abban vagyunk érdekeltek, hogy a városért közösen dolgozzunk, és minél jobbak legyenek az intézményeink működése. Úgyhogy, sajnálatosan, tehát nyilván ez így nagyon erősen félresiklott azt gondolom, így a képviselő úr fejében ez az ügy, meg ez a téma. Köszönöm Szabó Balázs képviselő úr jelentkezett még szólásra.

Szabó Balázs képviselő:

Köszönöm szépen a szót, ahhoz nem is nagyon szeretnék reagálni, hogy megint sikerült itt 6-8 évvel ezelőtt dolgokat, meg hangulateltűző dolgokat így belevinni, de ez a 60 fős listával meg stb. stb. Itt ültem Ön mellett, polgármester úr láttam a listát amit írt, nyilván egy csomó embert fölfedeztem aki volt rokonom is, barátom is, aki így könyörögtek, hogy maradjon és ő ment el azon a listán, maradjunk ennyiben. Nyilván hogyha lett volna bármilyen javaslata ebbe az ügybe, nemcsak felszólalás nyilván támogattam volna benne, ez egyértelmű. Igen azt amit eltetszett említeni, igen sok felfejlesztés, fejlesztés megvalósult, igen állami pénzekből nagyon szép, de amiről most szó van az működés, amihez nem az államnak kell adni a pénzt, hanem itt ugye a az önkormányzat vagyonaiból kellene kigazdálkodni. Említette azt is, hogy egy az intézményvezetővel együtt állították össze a költségvetését az intézménynek és a 95 óta ugye az intézményvezető asszony különböző vezetői feladatokat lát el. Akkor én meg szeretném kérdezni, hogy volt-e már olyan 90 óta, hogy az állami támogatással nem fedezett önkormányzati támogatás összeg az 0 % volt az intézmény életében bármikor is? Az állami támogatással nem fedezett, annyi a lényeg az önkormányzati támogatás mértéke 0% ez benne van feketén-fehéren a költségvetésünkbe, hogy az idén nem sikerült belerakni pénzt.

Katus Györgyné Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Intézményvezető:

Minden év más, természetesen az eddigiekre visszatekintve nem volt olyan, hogy az önkormányzat plusz támogatást nem tett volna hozzá. Az óvodák esetében azt gondolom, hogy teljes egészében lefedí az állam által biztosított normatíva az óvodák működését. A bölcsőde tekintetében viszont racionális szervezési feladatokat kell majd ellátni. Ez egy hosszabb távú folyamat lesz, amelyet a jövőben fognak kidolgozni, ezért egy feszes gazdálkodással, ezzel a költségvetéssel, amellyel elindultunk, nekem ezzel kell gazdálkodnunk, én ezt úgy gondolom, hogy ez egy feszes gazdálkodás, felelősen próbálok gondolkodni mindenről, ennek függvényében fogok döntéseket hozni.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, képviselő úrnak annyit szeretnék mondani említi, hogy az önkormányzat finanszírozza az óvoda működését, nem. Állami finanszírozású, tehát nem az önkormányzatnak kell kigazdálkodnia a pluszt hogyha lenne, akkor igen, nagyon jó az óvodáknak az állami finanszírozása, ennek is megvan létszám alapján, hogy mennyit, illetve a bölcsődei férőhelyeket is, úgyhogy ezt az idei évben így sikerült összeállítani és nagyon örülök neki, hogy az önkormányzatnak nem kellett ebbe, jelenleg költségvetést beletenni. Ahogy intézményvezető asszony mondja, hogy lefedí a működésüket az állami finanszírozás. Úgyhogy a működésük biztosított. Intézményvezető asszony annyit szeretnék kérni, hogy a továbbiakban is, ahogy most és nyilván az intézménynek az ellátása, a gyermekek legyenek maximálisan középpontban, amennyiben és ahogy az elmúlt években, és amennyiben bármi nehézség adódik, mint ahogy korábban volt, kazánjavítás, villanyjavítás, bármi beázás, beszéltünk róla, nyilván hogyha személyi feltételeknél is igény merül fel, akkor beszéljünk róla, és természetesen az önkormányzat, ahogy eddig és ezután is és hogyha úgy alakul az éves költségvetés az óvodának, hogy költségvetési forrást kell hozzáraknunk akkor meg fogja találni az önkormányzatunk azt a lehetőséget, hogy ezt megtegye, ahogy eddig is, minden egyes problémát hosszú évek óta heverő problémát is, ami előkerül megoldunk azért, hogy működni tudjon. Úgyhogy így most köszönöm szépen, hogy így el tudtuk vesézni, tiszta képet látunk a Szabó képviselő úrnak az előterjesztése és tényleg örülök neki, hogy mindenki elmondhatja a véleményét. Azt gondolom, hogy nem finansziális okokból, nem spórolásból, ez egy teljesen más elképzelést és az az 5 személy, akit érint ez a szerződés lejárt, őket arra biztatom, hogy keressék az intézményvezetőt, vagy akár keressenek engem is, hogyha foglalkoztatásukban igény van arra, hogy dolgozni szeretnének, megnézzük, hogy hogyan tudjuk segíteni. Nagyon-nagyon körültekintőek vagyunk mindig, akik önkormányzati rendszerünkön belül dolgoznak, és tényleg a városért és együtt dolgozunk az itt élő gyerekekért, ezen a területen, akkor órájuk számítsunk, de így, hogy nem jelezték egy kicsit csodálkoztam én is képviselő úrnak az előterjesztésén, de ebben a formában én ezt nem tartom így elegendőnek és, hogy felelős döntést tudjunk ebben hozni. Köszönöm szépen, más nem jelentkezett a vitát lezárom. Szavazásra teszem fel egy módosító javaslata volt az előterjesztőnek az 5.220.000 Ft helyett mindösszesen, megfelelő hogy akkor, mindösszesen 4.211.000 Ft ra emelkedjen ezt a 2 számot, akkor az a 4.210.000 Ft váltja ki, egyébként a kiküldött határozati javaslat változatlan formában, ugye képviselő úr, jó ezt teszem fel szavazásra, de még jegyző úr előtte kér szót.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Egy nagyon picí módosítást, ha esetleg a képviselő úr elfogadja, itt munkaszerződési óvónókat említi, tehát itt főként ugye beszéltünk, hogy közalkalmazottak, ott kinevezés van. Één a munka szót kivenném, tehát a lejárt szerződésű óvónók, tehát ne korlátozzuk csak a munkaszerződésnél jó, tehát igazából ott közalkalmazotti kinevezések vannak nem

munkaszerződések.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Rendben, ezzel a módosítással teszem fel szavazásra kérnék szavazást.

A testület 2 igen 10 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

**Kalocsa Város Önkormányzat 85/2022.számú határozat**

Javaslat Kalocsa Város Önkormányzata és Intézményei 2022. évi költségvetési rendeletének módosításához

**Határozat**

**Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

Nem támogatja Szabó Balázs képviselő előterjesztését a Kalocsa Város Önkormányzata és Intézményei 2022. évi költségvetési rendeletének módosításával kapcsolatosan.

- 
7. Beszámoló a vagyongazdálkodás körében hozott döntésekről (Gazdaság- és Turizmusfejlesztési Bizottság)

Előadó: Kákonyi István Gazdaság- és Turizmusfejlesztési Bizottság elnöke

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Szeretném mondani, hogy Körmeny képviselő úr jelzi, hogy el kell köszönnie.

---

Dr. Körmeny Szabolcs 10:40-kor távozik az ülésről. A testület 11 fővel határozatképes és folytatja a munkát.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Szabó Balázs ügyrendi gombot, nyomot, tessék.

Szabó Balázsképviselő:

Igen köszönöm, ugye jeleztem előtte, hogy nekem el kellene mennem, viszont engem szavaztatok meg jegyzőkönyv hitelesítőnek, hogy tudátok valaki mást megszavazni?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Azért szerettem volna jegyzőkönyv-hitelesítőnek, mert ugye előterjesztő és akkor, hogy így szerepeljen. Jó akkor el kell menni, akkor a jegyzőkönyv részére rögzíteném, majd akkor a Szabó Balázs képviselő úr eddig volt jegyzőkönyv-hitelesítő és új jegyzőkönyv-hitelesítőt kell választanunk, mert Szabó képviselő úr elment.



---

Szabó Balázs 10:41-kor távozik az ülésről. A testület 10 fővel határozatképes és folytatja a munkát.

---

Dr. Filvig Géza polgármester:

Mindenki tud maradni? Jó akkor Pécsi Vivien képviselőasszony személyére tennék javaslatot, mind jegyzőkönyv-hitelesítő erről szeretnék szavazást kérni.

A testület a polgármester Pécsi Vivien jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 10 igen szavazattal elfogadja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen 10 igennel a képviselő-testület elfogadta, és most 3 perc szünetet tartanánk jó, köszönöm szépen.

---

A polgármester 3 perc szünetet rendel el.

---

Dr. Filvig Géza polgármester:

Folytatjuk a testületi ülésünket. 7. napirend beszámoló a vagyongazdálkodás körében hozott döntésekről Gazdaság- és Turizmusfejlesztés bizottság, át is adom a bizottság elnökének, Kákonyi Istvánnak a szót parancsoljon képviselő úr.

Kákonyi István képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! A Gazdaság- és Turizmusfejlesztési Bizottság az Önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodás rendjéről szóló rendelete alapján a tulajdonosi jogokat átruházott hatáskörben gyakorló a vagyongazdálkodás körében hozott döntéseiről, azok megalapozottságáról a képviselő-testület részére beszámolni köteles. A bizottság elkészítette a 2021. évben hozott döntéseiről ezt a beszámolót, mindenki megkapta. A Képviselő-testület és Szervei Szerkezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelete alapján, a bizottságra átruházott hatáskörként a nem lakás céljára szolgáló helyiségek, és egyéb az üzleti vagyon körébe sorolt ingatlanok és ingó vagyon részek bérbeadásáról bérleti és haszon használati díjának emeléséről és változásáról, valamint a használati és bérleti jogviszony időtartalmáról 2021. évben a bizottság az előterjesztésben itt felsorolt 21 határozatban döntött. A nem lakás céljára szolgáló ingatlanok bérbeadásáról szóló pályázatok kiírásáról, a felsorolt 2 darab határozatban döntött. Az ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések a kiküldött táblázatban szereplő adatok szerint oszlanak meg. A bizottság döntései minden esetben Kalocsa Város Önkormányzata az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás rendjéről szóló rendeletében, a lakások és helyiségek bérletéről szóló rendeletében foglaltak és valamennyi vonatkozó törvény és rendelkezés előírásának betartásával történt. Az itt megnevezett és szóban forgó ügyben szereplő ingatlanokat lehetőség szerint magam is megtekintettem, minden esetben a Vagyonhasznosító Kft., valamint az önkormányzat által megbízott ingatlanszakértő közreműködésével történtek, történt ezeknek az előkészítése. Ugye sajnos tapasztaltuk, aki

láthatta sok esetben ezek az ingatlanok rossz állapotúak is voltak, tehát így született meg ez a döntés. Ezek tudatába vételével, kérném szépen a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztésben szereplő információk figyelembevételével fogadják el a beszámolót, köszönöm szépen!

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, Kákonyi István képviselő úrnak bizottság elnökének. Szeretném kérdezni, hogy az előterjesztéssel kapcsolatosan van-e kérdése valakinek? Amennyiben kérdés nincs, vélemény, hozzászólás van-e? Nem jelentkezik senki, a vitát zárom. Szavazásra teszem fel, ezek szerint nagyon jó a beszámoló és minden információt megkapunk belőle, szavazásra teszem fel határozati javaslatot.

Kéri a testület állásfoglalását a Beszámoló a vagyongazdálkodás körében hozott döntésekről (Gazdaság- és Turizmusfejlesztési Bizottság) szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 7 igen 1 nem és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

**Kalocsa Város Önkormányzat 86/2022.számú határozat**

Beszámoló a vagyongazdálkodás körében hozott döntésekről (Gazdaság- és Turizmusfejlesztési Bizottság)

**Határozat**

**Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

1. elfogadja a Gazdaság- és Turizmusfejlesztési Bizottság átruházott hatáskörben a vagyongazdálkodás körében 2021. évben hozott döntéseiről szóló előterjesztés szerinti beszámolóját.

- 
8. Beszámoló a vagyongazdálkodás körében hozott döntésekről (Kulturális és Szociális Bizottság)

Előadó: Pécsi Vivien Kulturális és Szociális Bizottság elnöke

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Beszámoló a vagyongazdálkodás körében hozott döntésekről, Kulturális és Szociális Bizottság munkájáról Pécsi Vivien képviselőasszonynak, mind a bizottság elnökének adom át a szót! Parancsoljon Képviselő Asszony!

Pécsi Vivien képviselő:

Köszönöm szépen a szót polgármester úr, a Kulturális és Szociális Bizottság, a Bizottság 2021. évben vagyongazdálkodás körében hozott döntéseiről szóló beszámolóját elkészítette. Kalocsa Város polgármestere 2021. évben önkormányzati bérlakások ügyében hozott döntései, és a Szociális és Kulturális Bizottság 2021. évben önkormányzati bérlakások ügyében hozott döntései összesítve a következők: 4 alkalommal döntött szerződéskötésről, 13 alkalommal döntött bérleti szerződés meghosszabbításáról, 14 alkalommal döntött arról, hogy nem

támogatja a szociális bérlakás iránti kérelmet, üres lakás hiányában. Egy alkalommal döntött elutasításról, 2 alkalommal egyéb döntést hozott. Úgy gondolom, a bizottság nagy szociális érzékenységgel bír, szinte soha nem tagad meg beérkezett kérelmet, de körültekintően és megalapozottan próbálnunk döntést hozni. A lakások ügyében a Vagyonhasznosítási Kft-vel szoros kapcsolatot, tartunk tavaly elkészült egy már régóta esedékes felülvizsgálati, környezettanulmányi, egy ilyen állapotfelmérő sablon egy adatlap, amely segíti a bizottságot a megalapozott döntéseiben, minden lakásügyben. Ezek ismeretében kérem a Tisztelt képviselő-testületet a beszámoló elfogadására.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen! Szeretném kérdezni, hogy kérdés van-e? Amennyiben kérdés nincs, vélemény, hozzászólás van-e? Nem jelentkezik senki. Határozati javaslat, szavazásra teszem fel, a vitát zárom.

Kéri a testület állásfoglalását a Beszámoló a vagyongazdálkodás körében hozott döntésekről (Kulturális és Szociális Bizottság) szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

8 igen és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

**Kalocsa Város Önkormányzat 87/2022.számú határozat**

Beszámoló a vagyongazdálkodás körében hozott döntésekről (Kulturális és Szociális Bizottság)

**Határozat**

**Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

1. elfogadja a Kulturális és Szociális Bizottság átruházott hatáskörben a vagyongazdálkodás körében 2021. évben hozott döntéseiről szóló előterjesztés szerinti beszámolóját.

**Felelős:** bizottság elnöke

---

9. Egyebek

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Nem jelentkezett senki egyebek napirend tárgyalására vagy előterjesztésére.

Polgármesteri tájékoztató:

Dr. Filvig Géza polgármester:

Fel szeretném hívni a Tisztelt Képviselőknél a figyelmét, hogy város kitüntető díjakra ugye a határidő az május 31. tehát addig lehet, amit augusztus 20-án ad át a Képviselő-testület, arra

kitüntető díjakra a javaslatokat megtenni. Más egyebet nem kívánok elmondani, ennek a tudomásulvételére szeretnék egy szavazást kérni.

A testület 10 igen szavazattal tudomásul veszi a tájékoztatót.

---

Dr. Filvig Géza polgármester:

Több napirend, felvetés nem lévén megköszöni a megjelenést és az ülést 10 óra 55 perckor lezárja.


Kmft.

  
Dr. Filvig Géza  
polgármester



  
Dr. Kiss Csaba  
jegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

  
Kákonyi István  
képviselő

  
Szabó Balázs  
képviselő

  
Pécsi Vivien  
képviselő