

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Kalocsa Város Önkormányzat
Képviselő-testületének**

**2022.június 30-i
nyílt üléséről**

**Rendeletek száma:10-12/2022
Határozatok száma:98-111/2022**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. június 30-án, 08:30 órakor kezdődő rendkívüli üléséről

Ülés helye: Városháza Díszterme

Jelen vannak: Dr. Filvig Géza
Kákonyi István
Pécsi Vivien
Dr. Bagó Zoltán
Dr. Vincze András

Simon Zoltán
Tihanyi Tiborné
Schmidt Rajmund
Király Róbert
Szabó Balázs

Képviselő 10 fő

Tanácskozási joggal jelenlévők:

Dr. Kiss Csaba jegyző
Dr. Látó Anita aljegyző

Önkormányzati Hivatal osztályvezetői:

Boromisza Viktor
Molnár Gábor

Jegyzőkönyvvezető: Jeneiné Jerkovics Erika

Dr. Filvig Géza polgármester:

Szeretettel köszöntöm a mai képviselő-testületen megjelenteket, köszöntöm a képviselőtestület tagjait hivatali apparátus dolgozóit, intézmény vezetőket, képviselőket és a kedves érdeklődőket, média jelenlévő tagjait, és köszöntöm azokat, akik a médián vagy közösségi csatornán keresztül követik nyomon a városvezetés munkáját. Jelenléti ív alapján megállapítom, hogy határozatképes a képviselő-testület Dr. Körmendy Szabolcs illetve Balogh József képviselők jelezték, hogy nem tudnak részt venni a mai ülésen. Két jegyzőkönyv-hitelesítőt kell választanunk, javaslok jegyzőkönyv-hitelesítőnek Schmitt Rajmund képviselőt, valamint Tihanyi Tiborné képviselőasszonyt. Külön-külön kell szavaznunk a képviselők személyéről, Tihanyi Tiborné képviselőasszonyt mind jegyzőkönyv-hitelesítőt az ő személyét teszem fel szavazásra, erről kérnék szavazást.

A testület a polgármester Tihanyi Tiborné jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 10 igen szavazattal elfogadja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, Schmidt Rajmund képviselő úr, mind jegyzőkönyv-hitelesítő az ő személyéről kérnék szavazást.

A testület a polgármester Schmidt Rajmund jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 10 igen szavazattal elfogadja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Ugye nem árulok el nagy titkot beszéltünk és a képviselőkkel, hogy itt a nyári szabadságok előtt tartunk most testületi ülést ugye június végén, előreláthatólag júliusban nem lesz rendes testületi ülés majd csak augusztus közepe felé, úgyhogy elég sok napirendet is tárgyalunk ma, illetve ennek is az egyik oka, hogy 2 sürgősségi napirend is érkezett képviselő-testület elé. Az egyik sürgősségi napirend az tegnap délután a Kalocsai Innovációs és Közművelődési Központ Nonprofit Kft-től, valamint a közbeszerzési terv módosítása az pedig ma reggel. Ezt a kettőt sürgősségi napirendre kérem, hogy vegyük az Innovációs Központ sürgősségi oka, hogy a Paprikafesztivál szervezéshez kötelezettségvállalásokat kell tenniük és szükséges egy képviselő-testületi döntés, a cég így tud kötelezettségeket vállalni. A közbeszerzési terv módosításánál pedig a változások a most kiküldött táblázatban vastagon szedett anyagban az eljárások megindítása miatt szükséges. Külön-külön kell szavazni a sürgősségi napirendekről, hogy ezeket napirendre vegyük. Először a Kalocsai Innovációs és Közművelődési Központ Nonprofit Kft. póttámogatása XXXI. Paprikafesztiválhoz elnevezésű napirendet, hogy napirendre vegyük, erről szeretnék egy szavazást kérni.

A testület 10 igen szavazattal napirendre vette.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen! A másik a közbeszerzési terv módosítása, erről is szeretnék szavazást kérni.

A testület 10 igen szavazattal napirendre vette.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, akkor a javasolt napirendek az alábbi sorrendben szeretném javasolni:

N A P I R E N D :

1. Kalocsai Hagyományőrző Egyesület kérelme
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
2. Kalocsa Város Önkormányzata és intézményei 2022. évi költségvetési rendeletének 1. számú módosítása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
3. Személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások intézményi térítési díjáról szóló rendelet módosítása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
4. Személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjának megállapítása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
5. Ingatlanok értékesítése
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

6. A 2022. január 27. napján kelt 15/2022.sz. Képviselő-testületi határozat módosítása (Pályázat benyújtása a „Nemzeti Ovi-Sport Program” keretében mini multifunkcionális pálya létesítésére a Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Bem Apó Utcai Tagóvodájában)
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
7. Postahivatal – volt Szolgáltatóház – K&H épülete mögött kialakított időkorlátos parkolási zónában korlátlan ideig történő parkolási mentesség kiterjesztése, a Hunyadi u.55-57. számú ingatlanokra vonatkozóan
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
8. Kalocsa, Róna utcai út- és közműfejlesztések megvalósításáról szóló döntés
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
9. Beszámoló a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás 2021. évi működéséről
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
10. Kalocsa Város Esélyegyenlőségi Programjának jóváhagyása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
11. Kalocsai Innovációs és Közművelődési Központ Nonprofit Kft. póttámogatása XXXI. Paprikafesztivál nyomán
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
12. 2022. évi közbeszerzési terv módosítása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
13. Orvosi ügyelet díjának emelése – **zárt ülés keretében** -
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
14. Üzletrész értékesítés – **zárt ülés keretében** -
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
15. Városi kitüntető díjak adományozása – **zárt ülés keretében** -
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
16. Egyebek

Dr. Filvig Géza polgármester:

A javasolt módosítás zárt ülés keretében az önkormányzati üzleti érdeke miatt az orvosi ügyelet díjának emelése és az üzletrész értékesítése napirend valamint ugye a városi kitüntető díjak adományozása tehát a 13-as, 14-es 15-ös napirendeket zárt ülésen javasolom tárgyalni. A napirendek elfogadásáról szeretnék egy szavazást kérni és utána először tett a napirendek elfogadásáról más napirendi javaslat van-e eddig nem érkezett köszönöm nincs, akkor az általam ismertetett napirendekről kérnék szavazást.

A testület 10 igen szavazattal elfogadja a napirendeket.

Dr. Filvig Géza polgármester:

A 13-as, 14-es 15-ös napirendek zárt ülésen történő tárgyalásáról szeretnék egy külön szavazást kérni.

A testület 10 igen szavazattal elfogadja a napirendek zárt ülésen történő tárgyalását.

1. Kalocsai Hagyományörző Egyesület kérelme

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Kalocsai hagyományos Egyesület kérelme ezúton is köszöntöm Kovács Istvánnét itt a teremben. a Kalocsai Hagyományörző Egyesület elnökét. Ismeretes a Kalocsai Hagyományörző Egyesület és a Vagyonhasznosítás Kft. között egy együttműködési megállapodás volt az érseket bejáratánál lévő Hagyományok Házára. Ez az együttműködési megállapodás lejárt Vagyon Kft. jelzéssel élt a városvezetés felé, hogy nagyon sok az igény a különböző közösségi épületekre és a kizárólagosságot eddig egyetlen egy egyesületnek sem biztosították. Így a Hagyományörző Egyesületnek is felmondták a kizárólagos használatát és nyilván az eseti jellegű használatot felajánlottuk. Én magam is elnök asszonnyal folytattunk tárgyalásokat, elnök asszonynak az a kérelme volt, hogy a Hagyományörző Egyesület, aki egy nagyon aktív és nagyon hasznos munkát végez a hagyományörzés vonatkozásában Kalocsa jóhírnevének megőrzése és tovább juttatása miatt. Ezúton is köszönöm szépen a munkájukat, mégis egy állandó helyre lenne szükségük, és azt úgymond piaci alapon egy térítési díj megfizetésével vállallják és így a Kunszt utcai óvodát megtekintették, azt elfogadták és ott egy bérleti szerződés formájában tudnának oda átköltözni. Erről szól az előterjesztés. Szeretném kérdezni a képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése ezzel a napirenddel kapcsolatosan? Dr. Vincze András képviselő úr, parancsoljon!

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen a szót az lenne a kérdésem, hogy ez az ingatlan ez jelen pillanatban milyen műszaki állapotban van? Gondolok itt az elektromos hálózatra, fűtésre, statikára és minden másra. Tudja polgármester úr, hogy miért kérdezem ezt, és mire gondolok. Ugye eléggé rossz állapotba levő épület együttes volt ez, azért azt gondolom, hogy azért indokolt ez a kérdés, mert hát egyrészt biztonsági szempontokból is, másrészt pedig, hogyha a bérleti szerződés kötötték, akkor a rendeltetésszerű használatra alkalmasságáért a bérbeadó fog felelni. Nehogy ebből problémák legyenek a jövőben, tehát ezeket tisztán lássuk, hogy kit, milyen feladat és felelősség terhel.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen a kérdését. A műszaki állapotot megtekintették a Hagyományörző Egyesület képviselőjében, elfogadták azt az állapotot. A műszaki állapota jelenleg használható, nyilván különbséget kell tenni egy olyan funkcióra, amikor az önkormányzat egy óvoda funkcióra használja azt az épületet, ott nyilván 75 gyereknek a nevelése folyt és, hogyha ott bármi rendkívüli dolog történik egy meghibásodás, nyilván nem egyik napról a másikra lehet a gyermekeket elhelyezni. Úgyhogy ezért is, az önkormányzat egy biztonságos megoldást és már át is költöztek a Kunszt utcai óvodások biztonságos megoldást alakított ki a

Petőfi utcai Ifjúsági Házban. Ez a bérleti konstrukcióban mindegy felmondási lehetőség is van, úgyhogy ezt meg is lehet szüntetni, erre az épületre jelen formájában az önkormányzat nem kíván felújítást végezni. Az egész ottani ingatlanrészre van egy fejlesztési koncepció, azt érintené ez is, úgyhogy ezt jelenlegi formában tudják használni. Hogyha ez az épület nem lesz alkalmas a használatra a hagyományos egyesületnek sem és jelzik, akkor nem tudják ezt tovább használni. Kérdésére megkapta a választ képviselő úr?

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm, igen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

További kérdésre nem jelentkezett más, a kérdést-kört zárom. Vélemény, hozzászólás van-e? Schmidt Rajmund képviselő úr, parancsoljon!

Schmidt Rajmund képviselő:

Köszönöm szépen a szót polgármester úr, a Pénzügyi és Vagyonellenőrzési Bizottság tárgyalta az előterjesztést, és egyhangúan elfogadásra javasolja egy apróbb módosítási javaslattal, amit a bizottság tagja Farkas Károly javasolt. Felolvasnám a 2. és a 3. oldal (2) bekezdésének egy mondatát azzal lenne egy kiegészítés a bérleti díj rész után. „a bérleti díj 2022 évben 30.000 forint/hó, mely összeg magába foglalja az ingatlan rezsiköltségét” és ami a plusz mondat: amennyiben az veszteséget okozna a veszteség megszüntetéséhez szükséges bérleti díj különbözetet a bérbeadó jogosult kiszámlázni bérbe vevő felé.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Ez nyilván azt a cél szolgálja, hogy ne legyen ráfizetés az ingatlan használatával.

Schmidt Rajmund képviselő:

Így van és ezt így fogadta el a bizottság egyhangúan, köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen a módosító javaslatot, mint előterjesztő akkor beépítem az előterjesztésbe, a határozati javaslatba, és amit Schmidt Rajmund képviselő úr felolvasott, ezzel a módosítással fogom majd javasolni, és ezzel a módosítással teszem fel szavazásra. Dr. Vincze András képviselő úr, parancsoljon!

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen a szót, a Jogi és Ügyrendi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, és ebben a formában, ahogy ez beterjesztésre került, ebben a formában nem javasolja elfogadásra. Egy kicsit szeretném kiegészíteni, ez egyrészt az én véleményem is, másrészt pedig a bizottságba is ezek a az aggályok is felvetések hangzottak el. Az egyik kérdéskör volt ugye a műszaki állapot, ezt a kérdéskört kérdésről során már erre választ kaptunk, vagy el erről szó volt. A másik ilyen tárgykör volt a birtokba az előterjesztés szerint a birtokba lépés módja, ezt a bizottság szerintem mondhatom a nevükben, mert mindenkinek hasonló volt a véleménye, nem tartja jó ötletnek ezt a folyamatos birtokba lépést, ahogy az előterjesztés szól. Egy fix időpontban tartanánk szerencsésnek, hogy megtörténjen a birtokba lépés, mivel ugye birtokba lépésének egyéb következményei is vannak. Onnantól rezszi költségviselés, kárveszélyviselés és így tovább és így tovább. A bérleti díj meghatározásának módját sem tartotta szerencsésnek a bizottság, megértettük azt, ott a szóbeli kiegészítés, hogy miért van ez így miért foglalná magába a rezsit is a későbbi pályázati lehetőségek miatt, de ezt rettentően alacsonynak tartotta a bizottság. Tehát hogy ha azt nézzük, hogy a bérleti díj magába foglalná a rezsit is, hát ennek

az ingatlanok csak a rezsije több lenne, mint 30.000 Ft, akkor is hogyha, ahogy az előterjesztés írja, nem használnák a téli időszakba, tehát akkor nem keletkezne nagy összegű rezsiköltség, de egy temperáló fűtés fenntartása is, az alapidíjak is, ez gyakorlatilag kitöltené ezt a 30.000,- forintot. Ezt sem tartotta a bizottság szerencsésnek, és ilyen okok miatt, ebben a formában nem támogatta az előterjesztést, de hangsúlyozni szeretném, hogy azt viszont mindenképpen jónak tartotta, és támogatandónak, hogy az egyesületet valahogy megsegítse a város, adjunk, biztosítsunk helyett valamilyen konstrukcióban vagy ezt a helyet, csak más fajta bérleti szerződéssel vagy esetleg egy másik helyet. Tehát nem az egyesület ellen, és az igénye ellen szavazott a bizottság, csak egyéb más problémákat és aggályokat vetett fel és megpróbált egy kicsit előre elgondolkozni és ezért született ez a döntés.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen! Szeretném kérdezni, hogy a bizottságnak van-e módosító javaslata?

Dr. Vincze András képviselő:

Nem volt, nincsen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Más módosítást nincs, csak ez így nem, rendben. Pécsi Vivien képviselő asszonynak adok szót.

Pécsi Vivien képviselő:

Köszönöm szépen polgármester úr, a Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja. Ebben a bizottságban is megfogalmazódott az a kiegészítés, amely a Pénzügyi Bizottságban, így ennek támogatjuk a módosító javaslatát. Mindazonáltal meg azt szeretném elmondani, hogy a mi bizottságunknak az volt a véleménye, hogy jó helyre kerülne az egyesület ebben az épületben, már ami az elhelyezkedését és a funkcióját tekintve, köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Kákonyi István képviselő úr, parancsoljon!

Kákonyi István képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr, a Gazdaság- és Turizmusfejlesztés Bizottság szintén tárgyalta ezt az előterjesztést és elfogadásra javasolja. Az én személyes véleményem az, ismerve a hagyományörző egyesület munkáját, úgyis, mint résztvevő a rendezvényeiken a munkájukban, és mint táncos azt gondolom, hogy az előző épülethez hasonlóan biztosan, hogy jó kezekbe kerül ez az épület is jól fogják tudni használni, szép rendezvényeket fognak csinálni és további eredményes munkát kívánnak. Azt gondolom, hogy elfogadható a Schmidt Rajmund képviselő által felvázolt módosító javaslat is, köszönöm szépen!

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen más vélemény, hozzászólás van-e? Dr. Vincze András képviselő úr, parancsoljon!

Dr. Vincze András:

Köszönöm szépen! Elnézést, csak kiegészíteném az előbb elmondottakat, azért nem fogalmaztunk ott meg semmilyen módosító javaslatot, mert az volt a vélemény, hogy igen támogassuk az egyesületet vagy adjunk lehetőséget nekik, de valahogy újra kellene ezt lehet, hogy tárgyalni vagy beszélni ezt a bérleti konstrukciót, vagy erre az ingatlanra vagy akár egy

másik ingatlanra, hogyha találnánk megfelelőt, és nem akartunk mi itt egyesével, egyes tételekbe módosító, tehát önhatalmúlag módosító javaslatokat kitalálni például, hogy mi mennyire emelné meg a bérleti díj összegét, tehát nem akartunk ebbe a alaptalan szám játékban belemenni, hogy akkor szerintünk most csak mondom, illetőleg elvonult számot szerintünk 100.000 forint lenne jó a bérleti díj tehát ezt nem akartuk magunkhoz vonni ezt a jogot, abban maradtunk, hogy nem tudunk mit csinálni a beterjesztett írásos anyagról tudunk szavazni. Ezt tettük.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, Schmidt Rajmund képviselő úr, parancsoljon.

Schmidt Rajmund:

Köszönöm szépen a szót, igazából Vincze képviselő úr által elmondottakra reagálnék. Szerintem a módosított javaslat azt tartalmazza azt, amit Vincze képviselő úr szeretne, tehát itt benne van a módosítóban, hogy amennyiben veszteséget okozna ez a bérleti díj, úgy az tovább számlázza bérbe vevőnek. Igazából okafogyottá vált ez az a Jogi Bizottsági dolog, ez a véleményem, köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, más vélemény, hozzászólás nem jelentkezett senki, Szabó Balázs képviselő úr most parancsoljon képviselő úr.

Szabó Balázs:

Köszönöm szépen! Csak hogy értem, a módosított, ez azt jelenti, hogy a 30.000,- Ft-ot meghaladná a havi rezsi, 30 ezen felüli összeget számláznák ki?

Schmidt Rajmund:

Igen.

Szabó Balázs:

Jó, köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Más hozzászólás nincs. Az egyesület hagyományőrzésből tevékenykedik, nem egy profitorientált egyesület. Saját bevételei, saját tagdíjából, esetleges pályázati támogatásokból tartsa fenn magát. Ahogy Kákonyi István képviselő úr is mondta, különböző programokat szervez, úgyhogy ők egy ilyen szinte önköltségi árat fizetnek. Azt is el kívánom mondani, hogy alkalmanként használnak Kalocsai egyesületek vagy akár a sportegyesületek és a sportlétesítményeket nem fizetnek hozzájárulásokat kötelező jelleggel. A pályázati támogatásból van forrásunk, akkor szoktak csak, tehát ezt más egyesületeknek és közösségi tereket az önkormányzat ingyenesen biztosítja, én azt gondolom, hogy ez mindkét fél számára egy elfogadható és korrekt szerződésen alapuló megállapodás. Egy megnyugvás az egyesületnek is, hogy lesz egy fix helyük kizárólagosan, ennek a költségeit vállalják, úgyhogy szerintem ez egy korrekt dolog és én is azt gondolom, hogy az a helyiség az az épület elhelyezkedése és nagysága miatt is alkalmas, bízom benne, hogy az állaga meg fog úgy maradni, hogy hosszú távon tudja használni a Kalocsai Hagyományőrző Egyesület. Más hozzászólás nem jelentkezett, úgyhogy a vitát zárom. A határozati javaslatot szavazásra teszem fel, Schmidt Rajmund képviselő úr módosító javaslatát befogadtam, azzal a módosító kiegészítéssel. Kívánja valaki, hogy ezt a szavazás előtt olvassuk fel vagy mindenki számára világos volt a módosító javaslat? Jelzés nincs, akkor nem kell ismertetni, ahogy korábban

ismertetem, ezt a határozati javaslatot teszem fel szavazásra kérnék egy szavazást.

A testület 9 igen, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 98/2022.számú határozat

Kalocsai Hagyományörző Egyesület kérelme

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1. hozzájárul ahhoz, hogy Kalocsa Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező és a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft. hasznosítására átadott, a 6300 Kalocsa, Kunszt u.10. szám alatti ingatlant a Kalocsai Hagyományörző Egyesülete részére bérbe adja az alábbi feltételekkel:

Bérleti díj 2022. évben: 30.000,-Ft/hó, mely összeg magába foglalja az ingatlan rezsiköltségét, amennyiben az veszteséget okozna a veszteség megszüntetéséhez szükséges bérleti díj különbözetet a bérbeadó jogosult kiszámlázni bérbe vevő felé

Bérleti idő: határozott 5 év, 30 napos – indokolás nélküli – felmondási idővel.

Bérleti idő kezdete: a Kunszt Utcai Óvoda kiürítését követő hónap 1. napja.

Egyebek: Bérelő gondoskodik az épület folyamatos karbantartásáról, az estelegesen felmerülő és javítást igénylő feladatok önerőből történő megoldásáról.

2. Az egyesület hozzájárul ahhoz, hogy a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft. negyedévente műszaki felülvizsgálatot végezzen az ingatlanban.
3. Megbízta a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft.-ét a fenti pontokban foglaltak lebonyolításával

Dr. Filvig Géza polgármester:

A Képviselő-testület elfogadta, köszönöm szépen. Elnök asszony használják egészséggel és továbbiakban is tartalmas jó programokat várunk és további jó munkát kívánunk Önnek, és az egyesületnek.

Dr. Kovács Istvánné Kalocsai Hagyományörző Egyesület elnök:

Az egyesület nevében köszönöm szépen és nagyon remélem, hogy továbbra is a város érdekeit szolgálva tudunk még dolgozni. Hiszen a programjaink nem magunknak szólnak, hanem a lakosságnak és szerintem sokan tudják vagy látták már. Olyan rendezvényeket csinálunk ahova bárki, aki szívesen jön és érdeklődik mindenkit szeretettel várunk. Nagyon-nagyon sokan kérték már, régen csináltunk napközis tábort a gyerekeknek, ingyenes napközis tábort. Az idén nem mertünk erre pályázni, mert bizonytalan volt a helyzetünk, de önköltségi áron, az étkezési áron fogunk tudni egy napközis tábort csinálni, mert az egyesület tagjai vállalták, hogy minden egyéb munkát, társadalmi munkában megcsinálnak. A napközis tábort mindenféleképpen és nyitásként nagyon szeretnénk, már mindenkit hívni Pandur Istvánné

népi iparművész 80 éves születésnapja alkalmából szeretnénk egy kiállítással nyitni. Oda is várunk mindenkit szeretettel.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönjük szépen, elnök asszonyt invitálom a Képviselő-testület további napirendi tárgyalásaira, ha van kedve, de megmondom őszintén azért tűztük így az első napirendre, hogy amennyiben más elfoglaltsága van, akkor tudjon tovább haladni.

2. Kalocsa Város Önkormányzata és intézményei 2022. évi költségvetési rendeletének 1. számú módosítása

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Kalocsa Város Önkormányzata és intézményei 2022. évi költségvetési rendeletének 1-es számú módosítása. Nem ér senkit meglepetés, ugye van egy elfogadott költségvetése a városnak és ezt adott költségvetési évben 4-szer kötelezően felül kell vizsgálni, módosítani kell. Nyilván az elfogadás utáni különböző pénzügyi változások, önkormányzati döntések, a különböző állami normatíváknak a pontos érkezése teszi ezt szükségessé. Ezt a pénzügyi osztály, pénzügyi osztályvezető úr levezette egy táblázatban, tökéletesen beazonosítható, olvasható. Köszönöm szépen osztályvezető úrnak ezúton is az alapos munkát, tényleg nagyon jól áttekinthető anyagot kaptunk. Szeretném kérdezni, hogy ezzel kapcsolatosan képviselő-testület tagjai közül valakinek kérdése, van-e? Amennyiben kérdés nincs, a vitát megnyitom, vélemény, hozzászólás van-e? Dr. Vincze András képviselő úr, parancsoljon!

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen a szót a Jogi és Ügyrendi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, Kákonyi István képviselő úr.

Kákonyi István képviselő:

Köszönöm szépen a szót, a Gazdaság- és Turizmusfejlesztés Bizottság szintén tárgyalta az előterjesztést, és egyhangúan elfogadásra javasolja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, Schmidt Rajmund képviselő úr.

Schmidt Rajmund:

Köszönöm a szót a Pénzügyi Bizottság is tárgyalta az előterjesztést szintén elfogadásra javasolja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, más hozzászólásra nem jelentkezett, a vitát zárom. Az írásban kiküldött rendeletmódosítás szövegezése változatlanul hagyásával teszem fel szavazásra. 4 pénzügyi adatot ismertetnék, tehát a képviselő-testület az önkormányzat és intézményei együttes konszolidált 2022 évi költségvetését 4.468.525.000,- Ft költségvetési főösszeggel, ezen belül

3.448.221.000,-Ft költségvetési bevétellel 4. 217.041.000,- Ft költségvetési kiadással állapítja meg. A képviselő-testület az önkormányzat általános tartalékát 38.094.000,- Ft összegben állapítja meg, erről kérnék szavazást.

A testület 8 igen 2 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotja:

**Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2022. (VII.4.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat és intézményei 2022. évi költségvetéséről és a költségvetés végrehajtásának szabályairól szóló 4/2022. (II.17.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(a rendelet a jegyzőkönyv 1. számú melléklete)

-
3. Személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások intézményi térítési díjáról szóló rendelet módosítása

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Következő napirendünk a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások intézményi térítési díjáról szóló rendeletmódosítása. Jegyző urat szeretném megkérni, hogy ennek a módosításnak a jogszabályi háttérét meg azt, hogy hogyan jutottunk idáig mik voltak eddig a korlátozások ezeket ismertesse, legyen szíves, parancsoljál Jegyző Úr.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Tisztelt képviselő-testület a jogszabály szerint minden évben április 1-ig lehet módosítani a térítési díjakat, illetve utána következően még egyszer lehet korrigálni az évben. Azonban a veszélyhelyzet miatt ez korlátozva volt és a jelenlegi szabályozás szerint június 30-ig nem lehetett emelni térítési díjat. Ez nem jelenti azt, hogy nem lehet addig meghozni a döntést, hanem maga a hatályba léptetést nem lehetett megjeleníteni június 30-áig. Úgyhogy most szeptember 1. terveznénk ezeknek a díjaknak a megemelését. Egyrészt a nyári szünetek miatt, másrészt pedig, hogy ugye ennek a jogszabálynak eleget tegyünk. Jelenleg a szabályozási június 30-ig nem lehet emelni a díjat, mint említettem, de meghozni meg lehet ezt a döntést. 2020-ban volt utoljára igazából emelés, ebbe a témában. Próbáltuk a 2020-as és a '22-es tervezett árakat összehasonlítani, igen tehát korábbi 4-5%-hoz képest azért most jelentősebb az emelés megvan a jogszabály szerint, hogy hogy kell kiszámolni ezeket a térítési díjakat. Ez alapján elvégezte ezt a pénzügyi osztály és itt van Önök előtt a javaslat. Intézményvezetőkkel is egyeztettük ezeket, ezek a javasolt módosítások.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Szeretném kérdezni, hogy kérdése, van-e valakinek ezzel a napirenddel kapcsolatosan? Kérdés nincs, vélemény, hozzászólás van-e? Pécsi Vivien Képviselő Asszony!

Pécsi Vivien képviselő:

Köszönöm szépen a szót polgármester úr, a Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta az előterjesztést tudomásul vette és elfogadásra javasolja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, más vélemény, hozzászólás van-e? Ugye ahogy jegyző úr is ismertette az önkormányzatnak egy korlátozása volt, hogy ezeket a díjakat felülvizsgálja és emelje. Nyilván érzékeli mindenki, hogy egy nagyon nehéz gazdasági környezetben vagyunk, mint kalocsaiak, mind az ország, mind Európa. Mindenki a saját háztartásában is érzékeli, hogy megemelkedtek a háztartásra fordítandó költségek itt hangsúlyozni szeretném, hogy ezekkel az emelésekkel az alapanyag emelést lehet csak kimutatni, tehát itt az energiaárak vagy a béremelések, amelyek most január 1-jétől voltak, azt nem lehet áthárítani a szülőkre. Tehát ez az emelés kizárólag az alapanyag árat érinti, tehát ha valaki ezt átgondolja, akkor így is nagyon-nagyon mérsékelt, úgyhogy ezt meg kellett tenni ahhoz, hogy ez a rendszer fenntartható legyen és működőképes legyen, úgyhogy ezt az emelést megteesszük. Akik eddig is jövedelmi viszonyok miatt mentességet kaptak, értelemszerűen nekik ugyanígy jár ez a mentesség, de azt gondolom, hogy ezek az összegek, amelyeket most megállapított a szakmai felhasználás és ténylegesen köszönöm szépen intézményvezető asszonynak nagyon sokat dolgoztak rajta és ezeket az összegeket sikerült összeállítanunk. Azt gondolom, hogy ezek is egy abszolút elfogadhatóak. Tehát itt a bölcsőde esetében 435,- forint naponta az ellátás, a Napközi Otthonos Óvoda esetében 450,-Ft, általános iskolai menza esetében 345,- Ft, általános iskola napközi otthon esetében 480,- Ft/nap. Középiskolai menza esetében 410,- Ft, középiskolai kollégium esetében 935,- forint/nap. Azt gondolom, hogy mi magánemberek otthon ennyi pénzből nem tudnánk biztosítani ezeket az étkezéseket a gyerekeinknek. Úgyhogy ezeket ismertetném, vélemény továbbiakban sincs, akkor köszönöm szépen. A vitát lezárom és az írásban kiküldött önkormányzati rendelet módosítással, ahol a gyermekétkeztetés intézményi térítési díjai vannak táblázatban felsorolva, azok változatlan hagyásával teszem fel szavazásra, erről kérnék szavazást.

A testület 10 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 11/2022. (VII.04.) önkormányzati rendelete

a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások intézményi térítési díjáról szóló 6/2012. (III.31.) önkormányzati rendelet módosításáról

(a rendelet a jegyzőkönyv 2. számú melléklete)

-
4. Személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások intézményi térítési díjáról szóló rendelet módosítása

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Következő napirendünk személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjának megállapítása, jegyző urat kérdezem, hogy van-e valami változás az előző napirendi felvezetéshez képest ennél? Jegyző úrnak adom meg a szót.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Annyit említenék meg, hogy itt is egy önköltségszámításból kellett kiindulni, amikor megállapítottuk a díjakat, illetve javaslatot teszünk a díjak emelésére. Itt elvileg a teljes

önköltségi díjat is elkérhetné az önkormányzat, ennél látható, azért az előterjesztés mérsékeltebb, mint korábban is. Vannak bizonyos ellátások, ahol az önkormányzat messze nem kérné el a teljes önköltséget, itt azért látható, hogy melyek azok az ellátások. Itt szintén sajnos az áremelések indokolttá teszik. Itt is említem, hogy a 2020-as árakat is tartalmaz az előterjesztés tájékoztató jelleggel, itt a 2020 év eleji árakat írtunk be a igaz, hogy év közben volt egy emelés, de így próbáltuk, hogy körülbelül 2-2 és fél évről beszélünk, és tulajdonképpen most 2023. április 1-ig nem lehet hozzányúlni a térítési díjakhoz, ezt ugyanúgy éltem a gyermekétkeztetésnél is. Úgyhogy próbáltuk úgy kikalkulálni az árakat, illetve a mostani viszonyoknak megfelelően legyen, itt azért egy kicsit magasabbak az emelések bizonyos esetekben, de én úgy gondolom, hogy ezek meg is egy olyan mérsékeltebb emelések, mint említettem az önköltség teljes egészét el lehetne kérni.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen jegyző úrnak. Szeretném kérdezni a képviselő-testület tagjait, hogy valakinek kérdése, van-e? Amennyiben kérdés nincs, vélemény, hozzászólás van-e? Pécsi Vivien Képviselő Asszony!

Pécsi Vivien képviselő:

Köszönöm szépen a Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta az előterjesztést és ismervén a Szociális Központ munkáját és tudva az áremelkedésekről a változásokat reálisnak tekintjük és elfogadásra javasoljuk.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, Schmidt Rajmund képviselő úr.

Schmidt Rajmund képviselő:

Köszönöm szépen a Pénzügyi Bizottság szintén tárgyalta és ezt az előterjesztést elfogadásra javasolja egyhangúan.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen más vélemény, hozzászólás van-e? Igen, jegyző úrnak adom meg a szót.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Még egy mondatot azért mondanék, az előterjesztésbe kitértünk arra is, hogy bizonyos szociális ellátásoknál vannak úgymond jövedelmi korlátok, hogy mennyi fizethet az igénybe vevő. Tehát van olyan ellátás, ami tulajdonképpen, aki igénybe veszi, mint jogosult és igénylő, nem fogja megfizetni a teljes szolgáltatási díjat, amit most meg lesz állapítva. Például egy a bentlakásos intézmény esetén a nyugdíjának csak egy bizonyos részig lett elmenni, tehát nagyon kevesen fogják a teljes úgymond 5.800,- forint/nap térítési díjat megfizetni, ami korábban ugye 3.600 Ft volt. Ugyanez érvényes a házi segítségnyújtásra és az étkeztetésre, van ahol csak a 25 % meg 35%-ig lett elmenni, tehát itt is bizonyos korlátokat, azért a nálunk magasabb szintű jogszabályok felállítanak.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen! Igen itt lehetőséget biztosít a törvény teljes önköltségnek a tovább hárítására, de a jelenleg megemelt módosítással sem érjük el az önköltségi finanszírozást és a fedezetét, tehát az önkormányzatnak további támogatást kell itt az ellátások biztosítása miatt kipótolnia, de nyilván ez az emelés tényleg ahhoz szükséges itt is, hogy ez a rendszer fenntartható legyen. Most például az étkeztetés intézményi térítési díja 850,-Ft/napra emelkedne, a házi segítségnyújtásnak 1500,-Ft/óra a díja, az Idősek Klubja a napi

benntartózkodás 500,-Ft/fő ha étkezéssel együtt van, akkor 1350,-Ft/fő, ugyanígy az értelmi fogyatékosoknál is a napközis otthonban 500,-Ft a napi tartózkodás, étkezéssel együtt 1350,-Ft. Az időskorúak ápolás, gondozó otthoni ellátása 5.800,-Ft/nap, a demens betegek bentlakásos intézményi ellátása is 5.800,-Ft/fő/nap és ahogy ezt jegyző úr is említette, vannak olyan jövedelműek, akiknek nem kell a teljes térítési díjakat fizetni, azért ismertetem ezeket, mert azt gondolom, hogy ez még mindig messze alacsonyabb, mint amit a piacon hall az a piaci viszonyok között a szabad gazdaságba hall az ember ilyen jellegű szolgáltatásokat nyújtanának. Úgyhogy ezt is az önkormányzat, illetve itt az intézmény az intézményvezető helyettest köszöntöm és köszönöm szépen ezt az alapos munkát, amit végeztek és ez a szakmai javaslat, hogy a rendszer fenntartható legyen, ezeket az árakat korrigáltuk. Más vélemény, hozzászólás nem volt, a vitát zárom. Szavazásra teszem fel az írásban kiküldött önkormányzati rendelet 3-as számú módosítása, illetve különböző módosítások, melyeket írásban kiküldtünk azt változatlan hagyással teszem fel szavazásra, erről kérek szavazást.

A testület 9 igen, 1 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotja:

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2022. (VII.04.) önkormányzati rendelete

A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások intézményi térítési díjának megállapításáról szóló 6/2020 (II.28) önkormányzati rendelet módosításáról

(a rendelet a jegyzőkönyv 3. számú melléklete)

5. Ingatlanok értékesítése

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Az 51-es főút Kalocsa és az M 9-es gyorsforgalmi út közötti szakasz felújítása során szükséges egyes területek megszerzése a Magyar Állam részére. A beruházást végző NIF Zrt. bonyolítja ehhez a szükséges eljárásokat és az önkormányzati tulajdonú ingatlanokból, különböző ingatlanrészeket kell tulajdonba átadni, hogy ez a régóta vágyott, és régóta indokolt útfelújítás megvalósulhasson, úgyhogy ilyen stádiumban tartunk, ez is tovább segíti a beruházás mielőbbi megvalósítását. Itt 3 ingatlan részről van szó, ezeket az ingatlanrészeket ingyenesen is át lehet adni vagy ellenértékért. Ezeket megvizsgáltatta az önkormányzat és érték becsültettük és az ajánlott árakat ez alapján hoztunk. A B verzió van képviselő-testület előtt, úgyhogy ezeket kell, majd mérlegelni szeretném kérdezni, hogy kérdés van-e képviselő-testület tagjai közül? Amennyiben nincs, vélemény, hozzászólás van-e? Dr. Vincze András képviselő parancsoljon!

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm a szót, a Jogi és Ügyrendi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és mindhárom ingatlan érintett ingatlan tekintetében a megajánlott vételár ellenében történő értékesítés támogatta a bizottság, mégpedig egyhangúlag.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, a Schmitt Rajmund képviselő úr.

Schmidt Rajmund képviselő:

Köszönöm szépen a szót a Pénzügyi Bizottság is tárgyalta az előterjesztést, és én is úgy összegezném a 3 határozati javaslatot, hogy az „A” pontot mind a 3 esetben, nem javasolja a bizottság, tehát nem ingyenesen adná tovább a Magyar Állam részére. A „B” pontot részesíteni előnybe, hogy ellenérték fejében adná át a Magyar Állam részére az ingatlanokat.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, Kákonyi István képviselő úr.

Kákonyi István képviselő:

Köszönöm polgármester úr, a Gazdaság- és Turizmusfejlesztési Bizottság is tárgyalta az előterjesztést és mindhárom esetben szintén ellenértékért kívánja átadni a megemlített ingatlanokat, köszönöm szépen!

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, más vélemény, hozzászólás van-e? Nekem is ez a véleményem, mindamellet, hogy ezzel a városunk, ezzel a beruházás megvalósítással a városunk gazdagodik, fejlődik, de én is azt gondolom, hogy ellenértékért adjuk át, úgyhogy én is a „B” verziókat, mindhárom határozatnál azt javaslom elfogadásra. Más vélemény, hozzászólás nincs. A vitát lezárom szavazásra teszem fel ennél a napirendnél 3 szavazás, összesen 6 szavazást kell tennünk.

Kéri a testület állásfoglalását az ingatlanok értékesítéséről szóló I. A határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 0 igen 10 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 99/2022.számú határozat

Ingatlanok értékesítése

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Az ingyenes értékesítést elutasítja a tulajdonában lévő 1327 hrsz. alatti ingatlanból.

Kéri a testület állásfoglalását az ingatlanok értékesítéséről szóló I. B határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 100/2022.számú határozat

Ingatlanok értékesítése

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1. a Kalocsa és az M9 közötti 51-es főútvonal fejlesztéséhez értékesíti a Magyar Állam, illetve a képviseletében eljáró NIF Zrt részére a tulajdonában lévő kalocsai 1327 hrsz alatti ingatlanból a 2290/2021 munkaszám alatt a TERRA-LOGIC Kft által készített vázrajz szerinti 10 nm területet, amely 10/6707 tulajdoni hányadnak felel meg 57.600 Ft-ért,
2. felhatalmazza a polgármester a szerződés aláírására.

Kéri a testület állásfoglalását az ingatlanok értékesítéséről szóló II. A határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 0 igen 10 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 101/2022.számú határozat
Ingatlanok értékesítése

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Az ingyenes értékesítést elutasítja a tulajdonában lévő 017/3 hrsz. alatti ingatlanból.

Kéri a testület állásfoglalását az ingatlanok értékesítéséről szóló II. B határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 102/2022.számú határozat
Ingatlanok értékesítése

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1. a Kalocsa és az M9 közötti 51-es főútvonal fejlesztéséhez értékesíti a Magyar Állam, illetve a képviseletében eljáró NIF Zrt részére a tulajdonában lévő kalocsai 017/3 hrsz alatti ingatlanból a 2290/2021 munkaszám alatt a TERRA-LOGIC Kft által készített vázrajz szerinti 322 nm területet, amely 161/5140 tulajdoni hányadnak felel meg 1.460.077 Ft-ért,
2. felhatalmazza a polgármester a szerződés aláírására.

Kéri a testület állásfoglalását az ingatlanok értékesítéséről szóló III. A határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 0 igen 10 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 103/2022.számú határozat
Ingatlanok értékesítése

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Az ingyenes értékesítést elutasítja a tulajdonában lévő 06/8 hrsz. alatti ingatlanból.

Kéri a testület állásfoglalását az ingatlanok értékesítéséről szóló III. B határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 104/2022.számú határozat
Ingatlanok értékesítése

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1 a Kalocsa és az M9 közötti 51-es főútvonal fejlesztéséhez értékesíti a Magyar Állam, illetve a képviseletében eljáró NIF Zrt részére a tulajdonában lévő kalocsai 06/8 hrsz alatti ingatlanból a 2290/2021 munkaszám alatt a TERRA-LOGIC Kft által készített vázrajz szerinti 854 nm területet, amely 427/874 tulajdoni hányadnak felel meg 666 968 Ft-ért,
- 2 felhatalmazza a polgármester a szerződés aláírására.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Tehát az első ingatlanrészt 57.600,- forintért, a 2. ingatlanrészt 1.460.077,- forintért, 3. ingatlanrészt 666.968 Ft-ért értékesíti az önkormányzatunk a Magyar Állam részére. Köszönöm szépen.

-
6. A 2022. január 27. napján kelt 15/2022.sz. Képviselő-testületi határozat módosítása (Pályázat benyújtása a „Nemzeti Ovi-Sport Program” keretében mini multifunkcionális pálya létesítésére a Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Bem Apó Utcai Tagóvodájában)

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

A 2022. január 27. napján kelt 15/2022-es képviselő-testületi határozat módosítása. Ez a Bem apó Utcai Tagóvodában, ez az Ovi Nemzeti Ovi sport program keretében történő pálya

kialakításáról szól. Ugye ilyen pályánk már van a városban különböző óvodáinknál, nagyon jó visszajelzéseket kapunk, nagyon jó programokat szerveznek benne, nagyon örömteli az, hogy magyar kormány ilyen nagy hangsúlyt fektet a sportra, a gyerekeknek a sportos életre való nevelésére, és ezt már óvodás korban is lehetőség nyílik ezekkel élni. Az önkormányzatunk az óvodáink ezzel élnek, itt van egy önkormányzati vállalat és korábban is volt 5.200.000 Ft összeg erejéig, ezt kell most módosítanunk és ez 6.000.000 forint, tehát egy 800.000,-forintos többletet kell az Önkormányzatnak hozzátennie. Én azt gondolom, hogy az önkormányzatnak saját erőből, egy 6.000.000 forintból egy ilyen sport teret kap a Bem Apó utcai óvoda mindenféleképpen előnyös és látható az, hogy a kalocsai gyerekeknek, a kalocsai óvodásoknak mindent megtesz az önkormányzat, hogy minél komfortosabb legyen, minél jobb körülmények között tudjanak fejlődni, óvodás éveket is eltölteni. Erről szól ez az előterjesztés, szeretném kérdezni a képviselő-testület tagjai közül, hogy van-e valakinek kérdése ezzel kapcsolatban? Kérdés nincs, vélemény, hozzászólás van-e? Schmidt Rajmund képviselő úr, parancsolj!

Schmidt Rajmund képviselő:

Köszönöm szépen a szót a Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja, és személy szerint egyetértek polgármester úrral, nagyon fontos a sportot már fiatal korban elkezdve egy abszolút egy jó kezdeményezésnek tartom köszönöm szépen!

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen megerősítést, Kákonyi István képviselő úr, parancsoljon.

Kákonyi István képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr, a Gazdaság- és Turizmusfejlesztési Bizottság szintén tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Más hozzászólásra nem jelentkezett, a vitát zárom. A határozati javaslatot az írásban kiküldött anyag, változatlan hagyásával teszem fel szavazásra.

A testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 105/2022.számú határozat

A 2022. január 27. napján kelt 15/2022.sz. Képviselő-testületi határozat módosítása (Pályázat benyújtása a „Nemzeti Ovi-Sport Program” keretében mini multifunkcionális pálya létesítésére a Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Bem Apó Utcai Tagóvodájában)

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) a 2022. január 27. napján kelt 15/2022. sz. Képviselő-testületi határozat **6. pontját** az alábbiakra módosítja (módosítás – **vastag betűvel szedve - kiemelve**, minden egyéb változatlanul hagyva):

*a Program megvalósításához, a pályázat pozitív elbírálása esetén az Alapítványon keresztül önrészt (fejlesztési támogatást) biztosít. Az önrész (fejlesztési támogatás) megközelítőleg bruttó **6.000.000.- Ft**, azaz **hatmillió** forint/Program/óvoda támogatási*

összeget jelent. A pontos összeg a Program befejezését követően, az Alapítvány által készített elszámolásban kerül meghatározásra, melyet az önkormányzat ellenőrzés után elfogad és biztosít a 2022. évi költségvetés terhére.

- 2.) felhatalmazza a polgármestert az 1.) pontban meghatározottak lebonyolításával, szükséges nyilatkozatok megtételével, kötelezettségek vállalásával.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Filvig Géza polgármester

-
7. Postahivatal – volt Szolgáltatóház – K&H épülete mögött kialakított időkorlátos parkolási zónában korlátlan ideig történő parkolási mentesség kiterjesztése, a Hunyadi u.55-57. számú ingatlanokra vonatkozóan

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Dr. Körmendy Szabolcs képviselő úr jelezte, hogy lakossági megkeresés volt a részére a Hunyadi utca 55-57. számú társasházból. Ahogy korábban is említettük már ezt az időkorlátos parkolást ugye itt folyamatosan nyomon követi a város, a városvezetés az üzemeltetési osztály és nyilván itt a jobbító szándék, a parkolási körülmények biztosítása. Nagyon nehéz a belvárosban a parkolás ez érzékelhető, nagyon sok az autó és azt gondolom, hogy nem is lesz kevesebb, ami lehet látni, hogy most már intézmények, munkahelyek, szolgáltatások előtt nem a kerékpárok sorakoznak, mint ahogy 20 évvel ezelőtt volt, hanem nagyon-nagyon sok az autó és egyedül jár mindenki kocsival. A parkolóhelyeknek a változtatása, az időkorlátos parkolás is ezt segítené, és nyilván kiszorulnak a parkolási zónák és a Hunyadi utcai társasház előtt is nagyon nagy nehézsége adódott az ott lakóknak, úgyhogy ezért fordult a társasházközösség a képviselő úrhoz és így a városvezetéshez, hogy ők is kaphassák meg a mentességet, ahogy korábban már, jó pár társasház megkapta. Erről szól az előterjesztés, szeretném kérdezni, hogy valakinek van-e kérdése ezzel kapcsolatban? Kérdés nincs, vélemény, hozzászólás van-e? Amennyiben nincs a vitát lezárom, a határozati javaslatot az írásban megküldött határozati javaslattal egyezően teszem fel szavazásra kérnék szavazást.

A testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 106/2022.számú határozat

Postahivatal – volt Szolgáltatóház – K&H épülete mögött kialakított időkorlátos parkolási zónában korlátlan ideig történő parkolási mentesség kiterjesztése, a Hunyadi u.55-57. számú ingatlanokra vonatkozóan

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) egyetért azzal, hogy a Szent István király út „sétáló utca” szakasza – Ady utca - Hunyadi utca – Grösz utca által ölelt időkorlátos parkolási zónák területére, a Kalocsa Hunyadi

utca 55-57. sz. ingatlanokra vonatkozóan az időkorlátos használat alóli mentesség kiterjesztésre kerüljön

2.) egyetért azzal, hogy a Szent István király út „sétáló utca” szakasza – Ady utca - Hunyadi utca – Grósz utca által ölelt időkorlátos parkolási zónák területére, az 1.) pontban megjelölt ingatlanban „lakás” funkcióként nyilvántartott, és az ingatlanba bejelentkezett lakók tulajdonában vagy üzemeltetésében lévő gépjárművek részére, kérelemre induló eljárásban ingatlanonként 1 darab időkorlát nélküli parkolási engedély kerüljön kiadásra.

3.) felhatalmazza a polgármestert az 1-2. pontokban foglaltak lebonyolításával.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Filvig Géza

8. Kalocsa, Róna utcai út- és közműfejlesztések megvalósításáról szóló döntés
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Kalocsa, Róna utcai út- és közműfejlesztések megvalósításáról szóló döntés, többször volt már a képviselő-testület előtt ez a téma, nem ismeretlen. A testület 2022. február 15-én döntést hozott, Kalocsa Róna utcában lévő és jövőbe létesülő iparterületek, telephelyek fejlesztéséhez szükséges út, közműfejlesztések előkészítését és műszaki terv jelzési feladatait elindítja. Az önkormányzat a közmű finanszírozási megállapodást köt az Anda Present Kft-vel ez február 23-án meg is történt. Itt időközben elkészültek az ivóvíz- és szennyvízhálózat, vízjogi, létesítési engedélyezési tervei, jelenlegi útrekonstrukciónak kivitelezési dokumentációja, jelenlegi út meghosszabbításának egyesített útépitési engedélyezési- és kivitelezési dokumentációja, közvilágítás hálózat bővítésének kiviteli dokumentációja. Ugye ezt mindenki tudja, hogy ez kötelező önkormányzati feladat, ezek a létesítményeknek a fenntartása, építése. Az más kérdés, hogy ez egy mérlegelési kérdés, hogy milyen stratégiát folytat a városvezetés ezeknek a bővítésében, de ahogy említettük már az Anda Present Kft. és a cégcsoport, egy igen igen jelentős fejlesztést végez a városban, és mind a munkahelyek vonatkozásában, mint a gazdasági potenciáljában és ugye az iparüzési adó bevétel megjelenésében jelentőset fejleszt. Tehát a megállapodás alapján az Anda Present Kft. előfinanszírozná ezeket a beruházásokat, nettó 50.000.000,- Ft erejéig és a fennmaradó részt kellene az önkormányzatunknak fizetni. Az előfinanszírozott részt pedig '23-ban 2 részletben fizetné meg a városnak, van-e kérdés ezzel kapcsolatban? Dr. Vincze András képviselő úr a kérdéseknél tartunk, parancsoljon!

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen, csak egy technikai kérdésem lenne, hogy jól értem-e? Tehát ugye itt van egy jelenleg tervezett beruházási költség, amit előfinanszírozná az Anda, és ahogy írja is az előterjesztés 2. oldalán, hogy erre jelen pillanatban nettó 50.000.000,- forintja van. Amennyiben ez a beruházási költség esetlegesen, ismerve a jelenlegi építőipari helyzetet, több lenne, akkor ő nem tud ebbe többet előfinanszírozásban most beletenni. Akkor azt teljes összeggel viselje, az önkormányzat aztán majd később persze megtéríti az Önkormányzat '23-

ba ugye a többit értem, csak az, hogyha most ez megemelkedne, mert így hozzák a jelenlegi piaci viszonyok, akkor ő nem tud többet beletenni ebbe, hanem azt is viselje az önkormányzat.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Igen ebben jelenleg így van, tehát teljesen jól érti, jelenleg 50.000.000,- Ft-ot finanszíroz elő, az önkormányzatnak kell vállalni, ezekre a beruházásokra költségbe becslések és árajánlataink is rendelkezésre állnak, most átadnám a szót osztályvezető úrnak, hogy ezt pontosítsa, hogy hogy áll ez, és honnan jöttek ki ezek a számok.

Boromisza Viktor Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztályvezető:

Köszönöm a szót polgármester úr. Jelenlegi ismereteink szerint, ennek a beruházásnak a bekerülési értéke a kivitelezési költségekkel a műszaki ellenőrzés díjával, illetve majd a használatbavételt forgalomba helyezéshez, vízjogi üzembehelyezéshez szükséges hatósági eljárási díjakkal együttesen, bruttó 74.920.200,- Ft, ez szerepel is az előterjesztésben. Az Anda Present Kft. azt a vállalat tette, hogy ebben az évben nettó 50.000.000,- Ft-ot, tehát ha jól számolt 63,5 millió forintot bruttóban meg tud finanszírozni ebből a költségből. Ez azt jelenti, hogy a fennmaradó 11.421.000,-Ft-ot az önkormányzatnak kellene az idei évi költségvetés terhére vállalnia, így az idei évben a beruházás a 2 finanszírozó által megtérítésre kerülne az Anda Present Kft. 63,5 millió és 11,4 millió Ft- önkormányzat. A 2023-as évben az Anda Present Kft. által az idei évben előfinanszírozott 50.000.000,- Ft + áfa összeg kerülne a jövő évben 2 részletben megfizetésre, visszafizetésre gyakorlatilag a cég részére, aki most leegyszerűsítene tovább számlázza nekünk ezt a költséget. Ezek a költségek egyébként egyrészt valamelyik tervezői költség becslésen alapul, viszont van olyan költség tétel, mint például az út, ami a legnagyobb költséget teszi ki, arra már ő az Anda Present Kft. kért be piaci szereplőtől árajánlatot, ami egyébként kedvezőbb volt hozzáteszem, mint ami a tervezői költségbecsülés. Úgyhogy ez tervezői költségbecsülés, illetve részben már ilyen piackutatás eredményeként feltárt árakat tartalmaz. Jelen ismereteink szerint, ebből a beruházás megvalósítható, főleg úgy, hogy ezt az elkövetkezendő hónapokban kellene végrehajtani, tehát a kötelezettségvállalásoknak valamikor a nyár folyamán meg kellene történni annak érdekében, hogy az ősszel ez a beruházás elkészülhessen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen osztályvezető úrnak, tehát akkor ez árajánlatok és költségbecsléseken alapul és ez egy rövid megvalósulási időszakot rá tekinthető, tehát nem várható az, hogy az itt említett bruttó 74.920.200,- forint jelentős mértékben megnövekedne. Köszönöm szépen, képviselő úr megkapta, így a választ, de ami a kérdése, igen az emelés kockázata az Önkormányzatot terheli.

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen, megkaptam a választ. Azért kérdeztem, mert ugye a jelenlegi, bár köszönjük az Andának ugye nyilván a segítséget, és az osztályvezető úr is elmondta, hogy valószínűleg tarthatóak lesznek ezek a sárokszámok, de ha nem, és ismerve a jelenlegi építőipari helyzetet, akkor azt hiszem, hogy úgy gondolom, hogy ez az objektív kockázat, ami a fennáll az lehet, hogy szerencsésebb lenne, hogy annak a következményeit ne egy az egybe az önkormányzat viselje már ebben az évben, hanem legalább arányosan 50 50%-ba azt is meg lehetne osztani az Anda Present és az önkormányzat között. Hiszen úgy gondolom pénzzel most sem állunk annyira nagyon jól, nem véletlenül örülünk annyira, hogy előfinanszírozza és megsegít minket az Anda. Most hogyha megemelkednek a költségek és azt viszont azt mondja, hogy abba már ő nem vesz részt és ebbe az évbe ezt nekünk kell

kifizetni, akkor az lehet, hogy nem 11,4 millió forint lesz, hanem lehet, hogy 20 millió forint lesz. Most ez csak találgatás, csak lehet, hogy el lehetne azon gondolkodni, hogy ha esetleg megemelkedik, akkor azt is arányosan mondjuk 50-50%-ban viselje ebben az évben a két fél. Nekem ez jutott csak eszembe és ezért is kérdeztem.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, képviselő úr ez, hogy ilyen volumenű beruházáshoz 50 nettó, 6,3,5 millió forintot ad a cég, és azt majd csak 2023 év 2. felében kell, a 2. részletét, az első részletét egy évig, tehát több mint egy évig úgymond ezt az önkormányzat rendelkezésére bocsátja, az azt gondolom, hogy ez egy előnyös dolog. Az önkormányzati beruházásokat kell megvalósítani, ez a társaság ez egy 40-50 fős munkahelybővítéssel fog járni, hogyha '23 év 2. felére, hogyha teljes kapacitással beruházás megvalósítása után működik. Az iparűzési adója 2021 évben amit Kalocsára fizettek az 19.000.000,- forint volt, 2022-es évben a gyártási kapacitások áthelyezésével ez már 50.000.000,- forintot ér el, és '23-as évben további 30-50.000.000 forinttal növekszik az iparűzési adó bevételek, tehát az összesen egy 100.000.000,- forintos növekményt jelent a '21-es évi 19.000.000 Ft-hoz képest. Most hogyha ennek le is vesszük egy 20%-os mértékét, akkor is egy olyan jelentős ez a beruházás, hogy én már elnézést kérek, amit Ön mond aggodalmat, én azt nem szeretném a cégnek továbbítani, és én nem is fogom. Nagyon-nagyon hálás vagyok abban, hogy ez a cég és ez a cégcsoport Kalocsán terjeszkedik, Kalocsán fektet be, ilyen volumenben és innentől kezdve igen ez a beruházással segítjük a beruházás megvalósulását, a következő évben az iparűzési adónövekmény őket az önkormányzatunk befekteti ezekbe az infrastrukturális fejlesztésekbe úgy, hogy előfinanszírozza a cég és onnantól kezdve a városnak termel és plusz 40-50 munkahelyet teremt, akkor én nem fogok az ügyvezető elé állni, hogy ha 4.000.000 forinttal megemelkedik a kivitelezési költség vagy tegyük fel 10%-kal 7.000.000 forinttal, akkor 3,5 millió forintot, akkor ő finanszírozzon elő. Én ezt komolytalannak tartom, úgyhogy, de tiszteletbe tartom a véleményét, köszönöm szépen! További kérdés van-e? Amennyiben kérdés nincs, vélemény, hozzászólás van-e? Király Róbert képviselő úr, parancsoljon!

Király Róbert képviselő:

Említette az osztályvezető úr, hogy ugye ez már nyáron indulna és ősszel terv szerint akkor be is fejeződne ez a beruházás. Az lenne a kérdésem, hogy ezek az összegek közbeszerzés alá esnek, ha igen akkor ugye jogos a felvetés, hogy akkor most a ugye...

Dr. Filvig Géza polgármester:

Akkor maradjunk ennél, hogyha igen, osztályvezető úrnak adom meg a szót, hogy közbeszerzési eljárás alá esik-e ez az eljárás?

Boromisza Viktor Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztályvezető:

A jelenlegi költségbecslésben szereplő árak alapján nem, közbeszerzési szakértővel egyeztetünk. Nem esnek egybeszámítás hatálya alá, tehát az út- és járdaépítés egy beszerzési eljárás, a közvilágítással együtt, mert azok ugye egymással műszaki funkcionálisan kapcsolatot képeznek. Az ivóvíz pedig értelemszerűen nem, mert egyébként nettó 50.000.000,- Ft a közbeszerzési értékhatár.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Jó, köszönöm szépen, most a körülbekintés, hogy akkor ezt a kérdéskört már megvizsgálták. Képviselő úr akkor választ kapott, hogy akkor nem, de feltételezem, van még kérdése.

Király Róbert képviselő:

Nem, természetesen akkor így nincs, ugye az lett volna, hogy akkor miért nem szavazunk erről, de akkor így nem.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Jó, így megvizsgálták már ezt a kérdés kört. Köszönöm szépen a kérdéseknél tartunk, Dr. Bagó Zoltán képviselő úr jelentkezik, kérdés a parancsoljon!

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr, én már véleményt szerettem volna mondani.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Akkor önnél is marad a szó, mert akkor kérdésre más nem jelentkezett.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Igazándiból csak annyit, hogy ugye Király képviselő úr megszólított, azért vontam vissza a hozzászólást, mert polgármester úr megválaszolta és most történetesen egy véleményen vagyunk. Az ügyvéd úrnak a hozzászólása azért szerintem picit elméleti itt a költségek megosztása vonatkozásában, mert én úgy gondolom, hogyha praktikus és gyakorlatiasan nézzük, akkor az egy igen jó deal az önkormányzatnak, hogy egy nagyvállalat 50.000.000,- Ft-tal előfinanszírozza önkormányzati feladatot. Ezek után egyetértek azzal, hogy nagyon piti lenne visszamenni és még az esetleges költségemelkedés megosztását újra tárgyalni vele, tekintettel arra, hogy ha ez már ilyen előrehaladott állapotban van a műszaki osztály szerint. Akkor valószínűleg ez be van árazva, nem tartom valószínűnek, hogy itt sok-sok millió forinttal elszaladnának az árak, hiszen ugye szeptemberben ezt már csinálni kell. Nem is ez a lényeg, hanem az a fél mondat, amit polgármester úr mondott, amire én egyébként rá akartam volna kérdezni jól hangzik, hogy targetálva van az, hogy az új beruházás után plusz 30-50.000.000,- Ft iparűzési adó növekményt szeretne a cég. Ha ez igaz, akkor ez egy nagyon jó deal, mert akkor vissza tudjuk fizetni '23-ban a cégnek a hozzájárulását. A kérdés az, hogy ez mennyire biztos? Tehát, ha esetleg arról kapunk háttér információt, hogy a tárgyalások, egyeztetések alatt, ami alatt, egyébként ez a még egyszer mondom szerintem jónak tűnő, tehát az önkormány szempontjából kifejezetten előnyösnek tűnő megállapodás összejöhet. Ott nyilatkozott-e arról a cég, hogy ők úgy targetálják a következő üzleti évüket, hogy ez a beruházás után ez az X munkahely meg az X bevétel. Ha ezt lenyilatkozta nemcsak informálisan, hanem azért mondjuk több szemközt, akkor szerintem kell annyira bízni bennük, hogy hogy ha még adnak is 50 milliót, akkor szerintem vágjunk bele. Ennyit szerettem volna és ezért vonta vissza odaszólási kérésemet köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen! Igen a felvetés jó, erre nem tértem ki, hogy mire alapítjuk ezeket az ajánlatait vagy a jövőbe vonatkozó kötelezettségvállalásait. Köztudott dolog és Kalocsán a médiákba megjelent, ez a cégjelentős mintegy több mint 900 millió forintos, majdnem 1 milliárd forintos kormányzati támogatást kapott a beruházás megvalósításához. Amikor pályázott a magyar kormányhoz itt a gazdaság fejlesztő és élénkítő pályázatához, akkor ott a magyar kormány vizsgálta ezt meg, és ott kellett jelentős kötelezettségeket vállalnia, és hogyha ezt a magyar kormány megvizsgálta elfogadta, kellő biztosítékokat látott abban, hogy ez a cég, ilyen gazdasági fejlesztést hajt végre, akkor nem tartom szükségesnek, hogy a kalocsai önkormányzat ezt újra megtegye. Ezek megvannak ezek a vállalásaik kormányzati szinten, ha nekünk nem tudja tartani ezt a vállalat, kormánynak sem és akkor nyilván a

900.000.000 forintos pályázati támogatása is egy teljesen más megközelítés bekerül, úgyhogy a kormányzat felé vállalta ezt a kötelezettséget, így az önkormányzat és ezeket elfogadja Dr. Bagó Zoltán képviselő úr, parancsoljon

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Tehát akkor jól értem, hogy ez pályázati vállalás neki a munkahelyteremtő és iparüzési adóbevétele növekmény, tehát innentől fogva, hogy azt nem tartja, akkor a pályázati összeg visszafizetésre részben vagy egészben kerül. Tehát elemi érdeke a cégnek, hogy ezt megvalósítsa, kifizesse. Nyilván nem fog kockáztatni egy 900 milliós tételt vagy annak egy részösszegét arra, hogy mondjuk, 30 millióval növelje az iparüzési adóját, egyszerűen átkönyveli, befizeti, tehát igen féle képen jól jár, így az önkormányzat, mert ez garanciális elem neki.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Így van, és ahhoz, hogy ez a létesítmény, amit Ő megvalósít a pályázatával és az önerős felhasználásával ugye itt jelentős saját erő beinvestálása is, hogy használatbavételi engedélyt kapjon ez a telephely, ahhoz azért szükségesek ezek a most tárgyalt beruházások, tehát magyarul, hogy működőképes legyen. Király Róbert képviselő úrnak adok szót, parancsoljon.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr, szintén egy véleményt szeretnék elmondani. Biztos emlékszik polgármester úr illetve a testület, hogy mindig aggállyal tekintettem az ipari park illetve ipari területek értékesítése miatt, hiszen elég nyomott áron biztos emlékeznek a tisztelt testület tagjai 600-800 Ft-os áron értékesítettük ezeket az ingatlanokat. Végre itt van egy jó példa, és ezért meg is kövezem magam, hogy itt az Anda cégcsoportnak érdemes volt értékesíteni a területet, hiszen polgármester úr is említette a számokat én is megkaptam a jegyző úrtól a cégcsoport teljesítményét és elég márkás számokkal tud besegíteni az önkormányzatnak a büdzséjébe. Úgyhogy ebben az esetben tényleg visszavonom azt az aggályomat, hogy ezt a területet kár volt ennyiért értékesíteni. Viszont megerősíteném azt az aggályomat, hogy nagyon sok, ugyanilyen ipari területet értékesítettünk, ahol ugye nem nagyon történt semmi. Bízom abban, hogy ott is elindul valami fejlődés, és ezt megérik a kalocsai lakosok, mint új munkahelyekben, mint a város a bevételeiben, köszönöm szépen!

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen képviselő úrnak a hozzászólását, és köszönöm szépen, hogy ilyen korrekten áll hozzá és azt mondja, hogy igen, akkor jól döntött a városvezetés, amikor ennek a cégcsoportnak értékesítettük ezeket a területeket. Nekem is aggályom egyébként, hogy a korábbi években, és itt a 2019 előtti kötelezettségvállalások jelentős mértékben 2019 előtti ügyletekből adódóan, és vannak olyan kötelezettségvállalások, vevők, vállalkozások részéről, akik megvettek, igen nyomott áron és akkor még ilyen ott 500 Ft körüli négyzetméterárakon területeket, hogy majd beruháznak. Ezeknek a feltérképezése most folyamatban is van, jegyző úr ezeket végzik is szerződés szerint, és ezt nyár végéig képviselő-testület elé, a nyár végén, szeptemberben tervezném, hogy ezeket tárgyaljuk meg, hogy mik azok a területek, ahol esetlegesen nem valósult meg beruházás és, hogy azokkal hogyan döntünk. Nyilván nekünk nem az az érdekünk, hogy visszavegye az önkormányzat ezeket a területeket, hanem az az érdekünk, mind a mostani példa is, valósuljon meg a beruházás, amit vállaltak és a város gazdasági élete erősödjön, ezáltal a munkahelyek, új munkahelyek jöjjenek létre, valamint az önkormányzatnak az iparüzési adóbevétele növekedjen, ami kiemelten fontos kérdés itt a városban. Dr. Vincze András képviselő úrnak adok szót, parancsoljon!

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen! Csak röviden annyit szólnék hozzá, hogy a vita elején előadott elméleti felvetésekre itt most több érdemi és hasznos vélemény jött. Úgyhogy ezt köszönöm szépen, én úgy gondolom meggyőzhető ember vagyok, és ez sikerült is ebbe az ügybe. Én igazából csak egy váratlan helyzetre szerettem volna felkészülni, és hogy abban az esetben jobb helyzetbe kerüljön az önkormányzat, de megértem, hogy nem kell mindig túlfeszítené a húrt, az egyeztetést és a tárgyalások során. Elfogadom a véleményt, és támogatom az előterjesztést.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen Vincze képviselőnek is a korrekt hozzászólását és az elfogadását. Azt gondolom, hogy az Anda Present Kft. a korábbi években, még a jó-jó korábbi években, ugye fantomcéggként volt feltüntetve, ma azért mind a gazdasági teljesítése, a foglalkoztatása a legnagyobb foglalkoztató a városban, illetve a társadalmi szerepvállalására is fel szeretném hívni a figyelmet. Amikor a különböző sportegyesületeknek a TAO támogatást adja, az is jelentős 10 millió Ft körüli nagyságrend. Nagyon nagy örömmel hallottam most itt a Kék madár Fesztiválon is, hogy a kitűzőket ők gyártották le felajánlásból, és nagyon sok helyen segítenek egyébként. A városban tényleg egy olyan cég, hogy lehet rájuk számítani és a társadalmi támogatásból is jelentősen kiveszik a részüket. Úgyhogy ezúton is nagyon szépen köszönöm András Attila igazgató úrnak, munkatársainak ezt a hozzáállást, ezt a gazdasági szemléletet, ezt a fejlődési irányt, úgyhogy ehhez kívánok nekik jó munkát és remélem, hogy a képviselő-testület is ehhez ezt a lehetőséget megadja, és tényleg egy jó ipari beruházás alakult ki a Róna utca végén. Más hozzászólás nem volt, a vitát lezárom. A határozati javaslatot az írásban kiküldött határozati javaslat, változatlan hagyásával teszem fel szavazásra, kérném a szavazást.

A testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 107/2022.számú határozat

Kalocsa, Róna utcai út- és közműfejlesztések megvalósításáról szóló döntés

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1. dönt arról, hogy a Kalocsa, Róna utcai meglévő és jövőben létesülő ipari területek, telephelyek fejlesztéséhez szükséges út- és járda építése, az ehhez kapcsolódó közvilágítási hálózat fejlesztése, valamint az ivóvíz gerinchálózat bővítési munkálatai a 2022. évben megvalósításra kerüljenek a 3025/1 és 3025/38 hrsz. alatti önkormányzati tulajdonú ingatlanokon legfeljebb bruttó 74.920.200 Ft bekerülési költség mellett, amely összegből az Anda Present Kft. a 2022. évben legfeljebb bruttó 63.500.000 Ft megfizetését vállalja a kivitelezést elvégző vállalkozások számára.
2. dönt arról, hogy az 1.) pontban szereplő projekt megvalósításához 2022. évben bruttó 11.420.200 Ft, míg a 2023. évben bruttó 63.500.000 Ft saját forrást biztosít.
3. dönt arról, hogy az 1.) és 2.) pontban foglaltak nyomán elfogadja, hogy a 2022. évi költségvetési rendelet 1. melléklet 5. táblázata egy új, 40. sorral kiegészüljön, „Kalocsa, Róna utcai út- és közműfejlesztések megvalósítása ” költségvetési jogcímmel 11 421 ezer Ft összegű K6 – Beruházások kiadási előirányzattal, az Általános tartalék előirányzatának azonos összegű csökkenése mellett.

4. elrendeli, hogy a 3.) pontban foglaltak hatása a 2022. évi költségvetési rendelet előirányzatain átvezetésre kerüljön annak soron következő módosítása alkalmával.
5. dönt arról, hogy a beruházás megvalósításához szükséges 63 500 e Ft saját erő összegét a 2023. évi költségvetési rendelet tervezése során figyelembe veszi és betervezi.
6. dönt arról, hogy finanszírozási megállapodást köt az Anda Present Kft-vel, (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 48-52.), amely megállapodásban rögzíti, hogy a beruházás megvalósítását egymással együttműködve, közös beszerzési eljárás keretében, közös ajánlatkérőként és finanszírozóként fogják megvalósítani, azzal, hogy az Anda Present Kft. részére az általa a 2022. évben megfizetésre kerülő legfeljebb bruttó 63.500.000 Ft összeg a 2023. évben kettő egyenlő részletben visszafizetésre kerül.
7. megbízza a Polgármestert, valamint a Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztályt az 1-6) pontban meghatározottak lebonyolításával, Kalocsa város polgármesterét a közműfinanszírozási megállapodás aláírására, ezzel kapcsolatos nyilatkozatok és kötelezettségek vállalására.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Dr. Filvig Géza polgármester:

Akkor további jó munkát kívánok Boromisza Viktor osztályvezető úrnak a további együttműködésre és az Anda Present Kft-nek is.

-
9. Beszámoló a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás 2021. évi működéséről

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

A Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás elnöke idei évben június 14-én megküldte a Társulás '21 évi tevékenységére vonatkozó beszámolóját. Itt láthatjuk a cég különböző megosztásokban a finanszírozási összegeket. Ugye Homokhátság az 82 önkormányzat 2011-ben alapította a hulladékgazdálkodási feladatok ellátása és fejlesztése érdekében, és egy közös pénzügyi alapot és közös érdekérvényesítő erőt képvisel. Szeretném kérdezni, hogy ezzel kapcsolatosan van-e valakinek kérdése? Amennyiben kérdés nincs, vélemény, hozzászólás van-e? Király Róbert képviselő úr, parancsoljon.

Király Róbert:

Köszönöm a szót polgármester úr, azt hiszem, hogy talán én vetettem föl előző ilyen költségvetési elszámoláskor, hogy ugye tudvalevő, hogy egy régi 4-5 éves díj miatt ugye a Karcusú város szemétdíja elég magasan van tartva, és azóta ez nem is változott. Szembeállítottam akkor is ugye a nagyobb városokat, akik ebbe benne vannak ebbe a konzorciumban, hogy feleannyit fizetnek, de akár itt a Kalocsa környéki falukat is említhetném, hogy ott is annak ellenére, hogy sokkal ugye költségesebb onnan behordani a

szemetet, fel annyit fizetnek. Az lenne a kérdésem, hogy van-e esetleg arra, lát esélyt arra polgármester úr, hogy ebbe tud-e esetleg valami változást elérni, tárgyalni esetleg? Hiszen ez egy óriási kalap, benne van nagyon sok település, hogy el tud-e ilyen ott valami ilyen irányú, a kalocsai lakosok számára kedvező döntést? Köszönöm szépen!

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen a felvetést igen, tehát itt ez, hogy a díjak, mi az, ami magas mi az, aki mi az, ami alacsony, ugye itt érzékeljük, hogy nagyon megváltoztak a piaci viszonyok minden tekintetben. Nyilván egy igen fontos szolgáltatást végez a Társulás, a szemét elszállítást. Most ilyen összeggel el lett megállapítva, és ez 2011-ben ugye alakult ez a társulás, és akkor ezzel Kalocsa is belépett. Most nyilván ezt felül lehet vizsgálni, hogy a jelenlegi díjak, a jelenlegi működést mennyire fedezik. Köztudott, hogy Kalocsán nagyon sok olyan háztartás van, aki nem rendelkezik szemétszállítási szerződéssel, ezeket a társaság igyekszik kiszűrni, jelezni, de még mindig sok a potyautas. A szemétszállítással kapcsolatosan alkalmanként nyilván vannak lakossági észrevételek, de azt gondolom, hogy azért az elszállítása és a hulladék kezelése egy elfogadható, jó színvonalon működik a városban. A szelektív hulladékgyűjtés, ami egyébként meg könnyíti ezt, sokat segít. Ehhez kell egy olyan lakossági magatartás, hogy ténylegesen, akkor a meghatározott edényekbe, megfelelő hulladékot helyezték. Az üveggyűjtő szigetek okoznak nehézséget, oda, rengetegszer látunk olyan hulladékot kiteve, a törött lábú karosszéktől kezdve, más üvegeket, autó szélvédők még mindig elő fordulnak, autógumi és ezek mind veszélyes hulladékok is, úgyhogy nyilván nem maradhat közterületen, el kell szállítani, plusz költséggel. Úgyhogy ebben még mindig vannak nehézségek és egyébként a díjfizetésnél, tehát igen például az ivóvíz- és szennyvíz költség az meg Kalocsán körülbelül fele annyi, mint akár vagy nagyságrendileg, mint például Kiskunhalason. Úgyhogy ott meg alacsonyabb díjat fizetnek a kalocsaiak úgy, hogy ezeknek a díjnak a megállapítása, felülvizsgálata ugye itt a víznél, az ivóvíz és a szennyvíznél is, ezért kell az önkormányzatnak jelentős összeget évről évre hozzátennie, hogy a szolgáltatást biztosítva legyen. A rezsicsökkentés miatt ugye emelni nem lehet, ezt a szemétszállítási díjat érdemes megnézni egyébként, hogy ez most, hogy áll a jelenlegi úgy piaci viszonyok miatt vagy a piaci viszonyok alapján, hogy a szolgáltatás színvonala ne csökkenjen. Azt tudom, hogy a cégnek nehézségei vannak itt a szolgáltatások ellátásában megváltozott gazdasági környezet miatt úgy, hogy képviselő úrnak annyit tudok mondani, hogy megvizsgáljuk ezt a kérdést, úgyhogy kérem is jegyző urat, hogy ezt jegyezzük fel és akkor akár a következő testületi ülésre már egy ezt a témáról beszélnék is, hogy ennek van-e realitása és ténylegesen a szolgáltatás ellenértékéhez képest a magas díjat fizet-e a település. Köszönöm szépen más vélemény, hozzászólás van-e? Amennyiben nem jelentkezett más nincs, a vitát zárom. Határozati javaslat, szavazásra teszem fel az írásban kiküldött anyag változatlan hagyásával, hogy a beszámolót tudomásul veszi az önkormányzat, ezt teszem fel szavazásra, kérnék egy szavazást.

A testület 8 igen, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 108/2022.számú határozat

Beszámoló a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás 2021. évi működéséről

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás 2021. évi működéséről szóló beszámolót tudomásul vette.

Határidő: folyamatos

Felelős: dr. Filvig Géza, polgármester

10. Kalocsa Város Esélyegyenlőségi Programjának jóváhagyása

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Kalocsa Város esélyegyenlőségi programjának jóváhagyása, ezzel a napirenddel kapcsolatosan szeretném kérdezni, hogy van-e valakinek kérdése? Az esélyegyenlőségi program 5 évre szól, ezt felül kell vizsgálni alkalmanként. Kérdés nincs, vélemény, hozzászólás van-e? Pécsi Vivien képviselő asszony, parancsoljon.

Pécsi Vivien képviselő:

Köszönöm szépen a szót polgármester úr, a Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta az előterjesztést részünkről is áttekintésre került a program, egyetértünk a HEP célkitűzéseivel. Számos olyan stratégiai elem szerepel benne, amely jelenleg is és a jövőben is elősegíti a diszkriminációmentességet, így javasoljuk, hogy a tisztelt Képviselő-testület fogadja el a programot.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen más vélemény, hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, a vitát zárom. Szavazásra teszem fel a kiküldött határozati javaslat változatlan hagyásával, hogy jóváhagyja ezt a programot. Kérem a szavazást.

A testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 109/2022.számú határozat

Kalocsa Város Esélyegyenlőségi Programjának jóváhagyása

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) áttekintette, **változatlan formában** jóváhagyja az előterjesztés mellékletét képező, Kalocsa Város Önkormányzata Esélyegyenlőségi Programját.
-

11. Kalocsai Innovációs és Közművelődési Központ Nonprofit Kft. póttámogatása XXXI. Paprikafesztivál nyomán

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Következő napirendünk a Kalocsa Innovációs és Közművelődési Központ Nonprofit Kft. póttámogatása XXXI. Paprikafesztiválhoz. Ez most sürgősséggel, tegnapi napon került kiküldésre, és ott az e-mailben is jelezte kolleganőnk, hogy a mellékletet, amelyben a pontos program szerepel, az szeretném itt is kérni a tisztelt képviselő-testületi tagokat, egyelőre még ne hozzuk nyilvánosságra. Amikor a program ismertetése meglesz, illetve a fellépőket, amikor a programismertetése meglesz a cégnek, mint szervezőinek a KIKK Kft-nek, akkor ők jelenthessék ez be, de nyilván érdemben mindent tudunk tárgyalni. Egy 3 napos programot szervez a Innovációs Központ Kft. és a teljes költségvetést összeállították, bruttó 36.000.000,- forint összegben és ezt a támogatást kéri a várostól, hogy ezt a városi programot meg tudják valósítani, erről szól. Köszöntöm Zsikó Zoltán igazgató urat képviselő-testületi ülésen, igazgató úr ezt elküldte az anyagot. Szeretném kérdezni a képviselőket, hogy a tegnapi e-mailen mindenki megkapta, értesültek róla köszönöm szépen. Van-e ezzel kapcsolatosan kérdés? Király Róbert képviselő úr, parancsoljon.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr! Köszöntöm és az ügyvezető urat hozzá lenne néhány kérdése van az előterjesztéssel kapcsolatos, hiszen az ő anyagából készült ez. Ha lehetne, akkor csináljuk úgy-ahogy múltkor, hogy majd egyenként, hogy minden kérdés megválaszolása kerüljön. Az első kérdésem az, hogy ugye február 23-án tárgyaltuk, akkor Ön beterveztett egy üzleti tervet, abba volt egy szakmai program és hát javítson ki, ha nem, de én azt látom, hogy abba a szakmai programba, illetve abba az üzleti tervbe benne volt a Paprikafesztivál. Na, most Ön viszont itt pótlólagos támogatást kér rá. Ezt szeretném kérdezni, tisztázni, hogy a most akkor benne volt, az üzleti terv tartalmazta, vagy nem? Köszönöm.

Zsikó Zoltán Kalocsai Innovációs és Közművelődési Központ Nonprofit Kft. ügyvezető:

Köszönöm, én is nagy tisztelettel és szeretettel köszöntöm a kedves nézőket és a képviselő-testületet. A képviselő úr, amit 20.000.000 Ft-ról beszél, ott valóban benne volt, vagy nem? 20.000.000 forintról volt ott szó nem?

Király Róbert képviselő:

Nem, ott ugye megszavaztunk összesen 156.000.000,- forintot Önök részére, ugye az üzleti terv alapján. Tehát a 20 milliós, azzal január vége, az egy ugye egyedi előleg volt, ami ugye beleszámított ebbe a nagy keretbe. Én a 156 millióról beszélek, amúgy a 71 millió volt talán ugye a közművelődés illetve könyvtári feladatok, és 85 millió volt egyéb feladatokra.

Zsikó Zoltán Kalocsai Innovációs és Közművelődési Központ Nonprofit Kft. ügyvezető:

Részben tartalmazza a rendezvényeket, de azt gondolom, hogy az jól látszik abba az üzleti tervbe, hogy az a cégnek a működésre mennyit költünk, és az az elképzelés, amit a Paprikafesztivállal kapcsolatban megálmodtunk, az most gyakorlatilag kézzelfoghatóan ennyibe kerül. Hogyha a 20 millió forint a kért voltna rá képviselő úr, akkor jobban tudnék válaszolni, mert az egy, gyakorlatilag egy szakmai anyag költség, az, amit a Képviselő-testület meg megítélt a cégnek a működéséhez az meg a cégnek a működése, a fenntartása, a tárgyi eszközeinek stb. stb. Tehát hogyha a 20.000.000 forint a kért rá egyébként amit azért kértünk, hogy részben a Paprikafesztivált és egyéb rendezvényeket előfinanszírozzunk, akkor azt tudom mondani, hogy a előlegeket kifizettük a nagy fellépőknek,

és megcsináltuk az elmúlt félévben nagyobb rendezvényeit egyébként annak a pénznek a jelentős részéből, ha így tudom erre a kérdésre a választ megadni, tehát egyértelmű az üzleti tervek, de szerintem annak most ehhez az előterjesztéshez nincs köze.

Dr. Filvig Géza polgármester:
További kérdése képviselő úr?

Király Róbert képviselő:

Jó, akkor én ezt úgy veszem, hogy nem kaptam választ, tehát egy igent vagy nemet, hogy benne volt, vagy nem volt benne, de erre nem kaptam választ. Az előterjesztésben szerepel, ami már ugye említettem is, hogy egy 71.000.000,- forintos összeg ugyanis kötelező könyvtári és egyéb feladatokra van, ugye abba ezt nem lehet bele rakni ezt tudjuk is, ezért is lett egy 85 milliós egyéb keret, ami a 1-es számú melléklet 10-es táblázat 12. sora, hogy ezt mindenki látta most fogadtuk el, hogy a költségvetés ezen módosítását is. Plusz, hogy az üzleti tervben, amit az előbb említettem, ott még ez évre áthoztak még 25.000.000 forint pályázati összeget, tehát gyakorlatilag 110.000.000,- forint van ilyen rendezvényekre, ilyen feladatokra hogy, hogy akkor nem fér bele? Tehát újból megkérdezem, hogy hogy nem fér ez bele a 110.000.000,- forintba?

Zsikó Zoltán Kalocsai Innovációs és Közművelődési Központ Nonprofit Kft. ügyvezető:

Én nem tudom ezt a 110.000.000,- forintot képviselő honnan veszi, ezt szerintem az irodavezető úr jobban meg tudja mondani a pénzügyi irodavezető. Amit mi kapunk az önkormányzattól, támogatást ad a cégnek a működésre, ezt már többször megbeszéltük, hogy ha azon felül szeretne a város nagyobb rendezvényeket vagy rendhagyó eseményeket, akkor az mindig plusz költségbe fog kerülni. Tehát ez szerintem ezt már folyamatosan megbeszéltük. A 25.000.000,- forint, amit Ön mond az benne volt a mérlegbeszámolóban is, hogy az a már gyakorlatilag elszámoltuk, az egy lezárt év. Úgyhogy képviselő úr, ne haragudjon, de szerintem az előterjesztés nem erről szól.

Dr. Filvig Géza polgármester:

A félreértés abból adódhat, hogy igen vannak a könyvtár és kötelező közművelődési feladatok ellátása, meg van a programszervezés. Abban van egy személyi bér költség, és ez a 85.000.000,- forint, amit említ képviselő úr, személyi bérköltségek és a cégnek különböző kiadásait fedezi, tehát az, hogy egy ilyen volumenű rendezvényt, mint a Paprikafesztivált vagy a május 1-i majálisi vagy a Pünkösdi fesztivál meg az augusztus 20-i program, azt nem a könyvtár és kötelező közművelődési feladatokat ellátó személyek végzik, hanem van ennek egy apparátusa nem nagy, de van ennek egy apparátusa. Illetve a különböző működési költségeket is finanszírozza le, illetve szerepel ebbe a költségbe. Az, hogy a cég egy pluszszolgáltatást megrendel és kifizet egy hangosítást, egy fénytechnikát az plusz költség és igazgató úr erre céloz, ha jól értem, hogy ha a város ezt szeretné, akkor erre plusz forrást kell adni. Igen ezek nagyszámok mind a Parkgondozó Kft-nek is a támogatás több mint 500.000.000,- forint ott is a dolgozók bére, a különböző költségek azért, hogy a városban le legyen nyírva a fű, meg kiadjanak ingatlanokat. Tehát igen ezek ilyenek sorba vehetjük bármelyik intézményünket vagy a Polgármesteri Hivatalt is, ahol tényleg már erején felül dolgoznak a munkatársaink, a kollegáink és oda is hány, oda is 100.000.000,- forintot kell az önkormányzatnak befizetni, hogy egyáltalán a rendszer működjön, tehát azért ilyen tételekről beszélünk, mert mondta most ezt így kiragadjuk, akkor ez egy megtévesztő lehet esetleg olyan személyeknek, akik nem ismerik, így a város költségvetését vagy ezeket a tételeket. Király képviselő úr van még kérdése?

Király Róbert képviselő:

Igen, köszönöm szépen, az is felmerült bennem, hogy ugye annak idején mikor úgy megalapították, megalapítottuk ezt a céget, az egyik indok az volt a gazdasági társaság megalapítására, hogy ugye áfa visszaigénylők lesznek. Na, most én sehol nem látom, se az üzemtervben, se ebbe az egyedi kérelemben, hogy hol van az áfa? Önök mindent bruttóba elkérnek, ugye elméletileg, akkor most lehet, hogy az osztályvezető úr megint ki fog javítani, nem tudom, hogy ilyen rendezvények után lévő áfa visszaigényelhető vagy sem? Ugyanis ez, hogyha kérdezzük meg a 36.000.000,- Ft-ot érint, akkor ez ugye majdnem 8.000.000,- forint az áfa, amit ugye most mi kifizettünk majd ugye a cég, ha tudja, visszaigényli, tehát erre szeretnék akkor az osztályvezető úrtól egy választ, köszönöm!

Dr. Filvig Géza polgármester:

Akkor megadom Molnár Gábor osztályvezető úrnak, hogy ezt az áfa kérdést újra át tárgyaljuk, mert az önkormányzat is jogosult egyébként áfa-visszaigénylésre parancsoljon osztályvezető úr.

Molnár Gábor Pénzügyi Osztályvezető:

Köszönöm, tisztelt képviselő olyan ugyanaz az általános szabály érvényes itt is, hogy olyan mértékbe igényelhetik vissza az áfát, ami a rendezvénnyel kapcsolatosan, hogy a piaci bevételeit, tehát az áfas bevételeik az összbevétel ez viszonyulnak. Magyarul ez azt jelenti, hogy amit az önkormányzati támogatásból szereznek be tételek az első áfa azt nem igényelték vissza, így tudom a legegyszerűbben elmondani. Na, most az üzleti tervükben jólemlékszem van ebbe az oszlopba 10.000.000,- Ft nettó árbevétel, azzal arányos, tehát az összbevétel azzal, hogy ez a 10.000.000,- forint nettó árbevétel viszonyul, olyan arányba igényelhetik vissza a rendezvények kapcsolatosan beérkezett, részükre beszámlázott áfát.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen osztályvezető úrnak, Király Róbert képviselő urat szeretném kérdezni, hogy van-e még kérdése? Szerintem tegyük fel az összes kérdés.

Király Róbert képviselő:

Örülök, hogy ki tudom használni, mert ugye levelezgetve ez sokkal nehezebb lenne szerintem.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Biztatom képviselő urat, ne levelezzen, menjen be a céghez, az ügyvezetővel egyeztessenek egy időpontot, pénzügyi vezetővel, töltsé, bent amennyi időt szeretne, és minden kérdését személyesen egyeztesse. Elmondja, hogy milyen adatra van szüksége, és akkor mindent a cég rendelkezésére bocsát, ne levelezgessek, mert tényleg azzal csak az idő megy.

Király Róbert képviselő:

Egyetlen és utolsó kérdésem van, mert ugye június 30. írjuk és ugye az előző, a május 26-i testületi ülésen elfogadtunk egy olyat, hogy az ügyvezető úr 07.01-ig tehát holnapig készít egy intézkedési tervet a saját tőke helyreállítása érdekében. Esetleg van-e már ezzel kapcsolatosan, hogy egy nap van, hát gondolom, hogy nem utolsó nap készít el. Esetleg erről egy pár szót tudna mondani, hogy vannak-e már tervek ezzel kapcsolatosan vagy konkrétumok jobban mondva?

Zsikó Zoltán Kalocsai Innovációs és Közművelődési Központ Nonprofit Kft. ügyvezető:

Én olyan szívesen részletesen elmondanám a Paprikafesztiválnak tényleg a tervét, meg a költségvetését, tehát hogy van egy napirendi pont, most ne haragudjon, de ez komolytalan az

Ön kérdése az semmilyen összefüggésben nincsen ezzel a napirendi ponttal. Tehát, hogy arról kéne beszéljünk szerintem, most már itt, áfa meg minden kérdést értek. Szerintem arról kéne beszélni, hogy Paprikafesztivált akkor most megszervezi, a város vagy nem szervezi meg. Oké, jó értem képviselő úr, most ne haragudjanak, de Paprikafesztiválról beszélünk. El fogom küldeni holnap a jegyzőúrnak a....

Dr. Filvig Géza polgármester:

Szeretném kérni a képviselő urakat, aki szól, szeretném kérni a képviselő urakat, de hogy aki kérdez vagy véleményt szeretne mondani azt akkor jelezze, és a mikrofonba mondja, hogy egy jegyzőkönyvet tudjuk rögzíteni, és hogy ezekről a bekiabálásokról, beszólogatásoktól tartózkodjunk, mert nem fogjuk tudni rögzíteni az itt elhangzottakat. Nyilván Önöknek is az a célja, hogy amit elmondanak, jegyzőkönyvbe is kerüljön. Köszönöm szépen, ügyvezető igazgató úr tessék folytatni.

Zsikó Zoltán Kalocsai Innovációs és Közművelődési Központ Nonprofit Kft. ügyvezető:

Meg fogom küldeni a jegyző úrnak a tervet, a cégnek a bevételi lehetőségei azok nyilván korlátozottak, tehát, hogy különböző terem bérletekből, területhasznosításból tudunk adott esetben bevételt kreálni. Nyilvánvalóan folyamatosan egyeztettek a könyvelőnkkel meg a gazdasági vezetőnkkel, hogy mi az a reális összeg, ez a mai napon véglegesítése fog kerülni, hogy mi az a reális összeg, amit a cég adott esetben ki tud gazdálkodni. Korlátozottak egyébként a lehetőségei, mert nincsenek különösebben a színházon és néhány termen kívül, nincsen tulajdonképpen olyan bevételi forrása a cégnek, ezt Önök is tudják. Tehát nyilvánvalóan az önkormányzatnak majd hozzá kell tenni a saját tőkéhez, úgymint ahhoz az, hogy az ilyenkor ezek lenni szokott. Tehát nyilván az önkormányzattal közösen fogjuk majd ezt, holnap meg fogunk küldeni a jegyző úrnak, ki fogjuk találni a Vagyonhasznosító munkatársaival.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönjük szépen! Nekem is az a javaslatom egyébként, igen ki lehet használni a lehetőséget, de azért tartunk, azért vannak napirendjeink, azért vannak előterjesztéseink, hogy az annak a tartalmával foglalkozunk, s minden képviselőt biztatok az ügyvezetővel vagy intézményvezetővel, bárkivel egyeztessenek, menjenek el, személyesen. Tehát ez az e-mail levelezgetésnél biztos, hogy hatékonyabb, hogyha személyesen konzultálnak, mindenki lehetőséget biztosít, Zsikó úr is, bármelyik képviselőnek korlátlan idő lehetőséggel, át tudják ezeket akkor beszélni. Akkor nekem is az lenne a javaslatom, hogy kanyarodjunk vissza az előterjesztéshez és a napirendhez. Kérdéseknél tartunk még, Szabó Balázs képviselő úr jelentkezett kérdésre parancsoljon.

Szabó Balázs képviselő:

Köszönöm szépen a szót, most én se értettem pontosan a választ a képviselő úr kérdésére, hogy tulajdonképpen az az üzleti terv, amit Ön ugye letett az asztalra, azok ezek szerint, nem tartalmazta a Paprika napok költségeit?

Zsikó Zoltán Kalocsai Innovációs és Közművelődési Központ Nonprofit Kft. ügyvezető:

Az üzleti tervben meg vannak határozva az, hogy a cég milyen feladatokat, megvannak a víziók, a jövőbeni tervek és az, hogy milyen feladatokat szeretne véghezvinni. Abban az üzleti tervben le van írva az, hogy mennyi pénzt költünk a bérekre, mennyi pénzt költünk ennek a cégnek a fenntartására. Egyébként plusz rendezvények is bejöttek, hogyha megnézték, míg az elmúlt fél évet, akkor láthatják, hogy olyan rendezvényeket is lebonyolított egyébként a cég, ami nem volt benne az üzleti tervbe. Tehát hogy ha föl van sorolva, hogy

Paprikafesztivál, természetesen föl van sorolva, mert egyébként ugyanúgy, ahogy az is föl van sorolva, hogy városfejlesztés, lehet, hogy többször már beszéltünk erről is, hogy nem történt semmi a városfejlesztésben, de magának a cégnek a portfóliójában igenis benne van. Pont 11 órákor fogunk egyébként egy ilyen elemet átadni, tehát benne van a Paprikafesztivál is, de vannak olyan rendezvények, amik amúgy megvalósításra kerültek és amúgy meg nem volt benne.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen!

Zsikó Zoltán Kalocsai Innovációs és Közművelődési Központ Nonprofit Kft. ügyvezető:

Az az összeg, amit mi kapunk az önkormányzattól, az a cégnek a működése, könyvtári feladatok ellátása, a jelenlegi tárgyi eszközeinek az üzemeltetése, fenntartása, működtetése és egyébként pedig kisebb rendezvényeknek a lebonyolításához kapcsolódik, de ilyen nagy tételben, tehát hogyha most megálmodtunk van egy 100 millió forintos nagy fesztivált, az nincs benne. Tehát nem is tudtuk volna meghatározni fillérre pontosan azt, hogy egyébként Paprikafesztivál ennyi,

Szabó Balázs képviselő:

Akkor megkérdezném és tényleg, hogy akkor az üzleti tervben, amit megkaptunk év elején a költségvetés elfogadásához, és amivel dolgozott ugye a pénzügyi osztály is, és amit elfogadtunk költségvetést, ott nem stratégiák meg koncepciók, meg stb. vannak, hanem konkrét összegek. Még egyszer szeretném megkérdezni, abba az üzleti tervbe a Paprika napokhoz volt-e konkrét összeg hozzárendelve, ami alapján ugye az Önkormányzat elfogadta februárban a költségvetést, és vele együtt azt a költségvetési sort?

Zsikó Zoltán Kalocsai Innovációs és Közművelődési Központ Nonprofit Kft. ügyvezető:

Szerintem a Paprikafesztiválnál külön költségvetési sor nem volt, én úgy emlékszem, de ha Ön másként emlékszik.

Szabó Balázs képviselő:

Én ezt szerettem volna kérdezni, nem én vagyok az ügyvezető. Akkor biztos, hogy nem volt benne Paprikafesztivál. Jó köszönöm ez lett volna az első kérdésem.

Dr. Filvig Géza polgármester:

További kérdése van-e még képviselő úr?

Szabó Balázs képviselő:

Másik kérdésem akkor így ugye megkaptuk itt, valamilyen szinten részletesen, amit a fellépő költségei, majdnem 13 millió forint és fel van sorolva, igazából 2 nagy fellépőről beszélhetünk. Meg szeretném kérdezni, hogy ők mennyibe kerülnek? Mert ugye többi, ami fel van sorolva, gyerekprogramok, műsorközlő, meg néptánc az nem hiszem, olyan túl sok milliót elvinne. Viszont ez a két fellépő az szerintem, nem tudom jól gondolom-e, ami a sarkalatos.

Zsikó Zoltán Kalocsai Innovációs és Közművelődési Központ Nonprofit Kft. ügyvezető:

A háromnapos nagy fesztiválnak a fellépőinek a költsége, összesen, amit Ön is említette az 12.679.350,- Ft. Ebből valóban, ahogy említette képviselő úr, két nagy fellépő fog ellátogatni a városba. Most ugye abban maradtunk, hogy első körben, most még nem mondjuk meg ki a két nagyfellépő. Országos, nagyhírű a Halott Pénz koncerthez megfelelő nagyságú két

nagykoncertet fogunk megszervezni. Az egyik nagy fellépőnek a tiszteletdíja az 5.715.000,- Ft. A másik nagy fellépőnek a tiszteletdíja az 4.527.000,- Ft. Ezeken a nagy fellépőkön kívül, van még egyébként 2 országos hírv DJ-nek a tiszteletdíja. Ez a nagyszínpad, hogyha itt tartunk, akkor hadd mondjam el, hogy 2 színpadon zajlanának az események, az egyik színpad az Érsekkerti színpad volna, a másik színpad pedig úgy számoltuk, és úgy néztük a hatóságokkal, hogy itt a belvárosban szeretnénk mindenképp a másik nagyszínpadot fölláttatni. Ez a lengyel piacon a parkolóban kerülne felállításra és az esti nagy színpadokat a péntek, illetve a szombat esti nagy koncerteket, ez a színpad bonyolítaná le, és az Érsekkertben, ahol egyébként a vidámpark, a vásárosok és a főzőverseny kerül majd megrendezésre. Az Érsekkertben kisebb hangvételű fellépők fogják majd színesíteni a programot. Tehát a két nagy fellépőnek a díja az ez. Ezen kívül van még egy nagyobb zenekar, aki az előzenekara lesz majd a nagy zenekarnak, az bruttó 635.000,- forintba kerül és a 2 DJ-nek az összege, az pedig ilyen 300.000,- Ft környéki összeg. Ebbe benne van még nyilván a műsorvezető, vannak benne gyermekprogramok, és vannak benne kisebb fellépők az Érsekkertben.

Szabó Balázs képviselő:

Jó, köszönöm, és ugye van itt két másik nagyobb tétel, ugye a rendezvény technika, a nagyszínpad és a szabadtéri színpad, ugye fénytechnika, hangtechnika stb. az 9.200.000,- Ft, és rendezvény háttér, hogy mobil WC, sörpádok, takarítás stb. ezt az 14.000.000,- Ft.

Zsikó Zoltán Kalocsai Innovációs és Közművelődési Központ Nonprofit Kft. ügyvezető:

Nem ez nem igaz. Itt nem az van, a rendezvény háttér, ami ugye az engedélyeket, a biztonsági szolgálatot, a takarító szolgálatot, a tűzoltóságot, a mentőszolgálatot, az áram kiépítést, a villámvédelmet, a katasztrófavédelmi tervezést, az OMSZ jelentést, a rádió bérleteket és sorolhatnám még ez 8.636.000,- forintot tesz ki. A rendezvény technika, amit Ön mondott ugye a nagyszínpad az egy 10x12-es nagyszínpad lesz a lengyel piacon, ugye itt alapvetően azoknak a nagy zenekaroknak a raidere szerinti technikát kell biztosítsuk, amit ők előíranyoznak. Ennek a nagy színpadnak az összege az 8.572.000,- forint. Ugye ezek megversenyeztetett piaci árak, amiket most mondok, tehát a mai tudásunk szerint ez az ár, bízunk benne, hogy mivel nem kötöttünk még szerződést, nem vállaltunk kötelezettséget azt gondolom, hogy ez az ár ez tartható is marad. Illetve a kis színpad, a szabadtéri színpadnak a föl fényezése, a hang technikának az oda felépítése, az 635.000,- Ft. Rendezvény eszközökre 4.826.000,- forintot állítottunk be, ami ugye itt is konkrét összegekről beszélünk, ugye ezt taposó kordonok, szalagkordonok, kerítés, sörpád, mobil WC-k bérlete, Vagyonhasznosítónak az eszközei, a fellépők öltözőinek a felszerelése, ugye erre ez az összeg van beállítva. Konkrétan ezek árajánlatok és gyakorlatilag előzetes versenyeztetésnek alapján.

Szabó Balázs képviselő:

Akkor csak ennyit szeretnék kérdezni, hogy egy igen ez, ez egy így 2 tétel az 23.000.000,- forintot tesz ki, hogy én emlékszem arra egy 3-4 évvel ezelőtt amikor az egész Paprikafesztivált fellépőstől mindenestől együtt a városnak ilyen 10-12 millióból kellett megrendezni, és akkor ezek a dolgok ugyanúgy voltak. Nyilván ilyen nagy fellépő nem volt, mind a tavalyi ez egyértelmű.

Zsikó Zoltán Kalocsai Innovációs és Közművelődési Központ Nonprofit Kft. ügyvezető:

Biztos, hogy nem voltak.

Szabó Balázs képviselő:

Biztos, hogy nem, hát, akkor nem voltak, de hogy ekkora itt is a az infláció ebbe a

szegmensbe és akkor ezek szerint.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Ez már véleményi kérdés, van-e konkrét kérdések.

Szabó Balázs képviselő:

Ennél konkrétan már nem tudom kérdezni.

Zsikó Zoltán Kalocsai Innovációs és Közművelődési Központ Nonprofit Kft. ügyvezető:

A képviselő úr, amit mondott, hogy tizenegynéhány millió forintból került megrendezésre, mi is tudunk tizenegynéhány millió forintból rendezvényt csinálni, meg tudunk 5.000.000 Ft-ból is, azok a rendezvények azok nem ezek a színvonalú rendezvények. Azt hadd mondjam meg képviselő úrnak, hogy biztos vagyok benne, hogy itt jó rendezvények voltak mindig is, ez nem is vita köztünk, de azt gondolom, hogy ekkora fellépők biztosan nem voltak a városba, tehát és hogyha ekkora fellépőket szeretnénk az akkora színpaddal, akkora technikával jár, és hogyha ebből a nagy fellépőből ráadásul kettőt szeretnénk, akkor nyilvánvalóan az két zenekari nagy gázsí. Tehát hogyha kiszámolja egyébként is levonjuk a két zenekarnak a költségét, a két nagy zenekarnak a költségét a levonjuk, meg a nagy színpadnak a költségét is, hogy ha az egész lett levinnénk az Érsekekertbe, akkor azért az jelentősen kevesebb volna, de ekkora rendezvényt, hogyha az mondjuk vagy szeretnénk fölőni a szekszárdi, bajai, kiskörösi, vagy paksi nagyrendezvényekhez, akkor azt gondolom, hogy ez az irány.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen igazgató úrnak a válaszát. Több kérdés nem volt kérdéseknél tartunk. Dr. Vincze András képviselő úr, parancsoljon kérdését feltenni.

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen a szót, azt szeretném kérdezni az ügyvezető úrtól...

Dr. Filvig Géza polgármester:

Elnézést, Szabó Balázs képviselő úrnak el kell menni, előre jelezte, köszönöm képviselő úr. Bocsánat Vincze képviselő úr, de megállapítom, hogy képviselő úr eltávazása sem befolyásolja a határozatképességet, úgyhogy tudjuk folytatni az ülést parancsoljon.

Szabó Balázs képviselő 10:17.kor távozik az ülésről. A testület 9 fővel határozatképes és folytatja a munkát.

Dr. Vincze András képviselő:

A KIKK Kft. januárba ugye 20 millió forint előleget kért és kapott is a rendezvény megszervezésének megkezdéséhez. Az lenne a kérdésem, hogy ez szükséges is volt ez az összeg, és ez erre is lett fordítva?

Zsikó Zoltán Kalocsai Innovációs és Közművelődési Központ Nonprofit Kft. ügyvezető:

A 20 millió forintból körülbelül még 6 millió forint, tehát most ezt körülbelül mondom, tehát ebbe plusz-mínusz, de nagyságrendileg 5-6 millió forint van a 20 millió forintból, ami még nem került felhasználásra. Ebből az összegből megvalósítottuk a Pünkösdi Néptáncfesztivált, a Food Truck Show-ot, megcsináltuk a Sárkányhajót és megcsináltuk a januári nagykoncertet,

meg még csináltunk kisebb eseményeket. Lekötöttük egyébként, az egyik nagy fellépőjének kifizettük az előlegét. Tehát, hogy a 20 millió forint az itt tart most. Rendezvényekre használtuk fel, ahogy azt kértük is.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, van még kérdése képviselő úrnak?

Dr. Vincze András képviselő:

Tehát ugye akkor nem erre lett fordítva a 20.000.000 Ft, tehát nem erre a rendezvényre?

Zsikó Zoltán Kalocsai Innovációs és Közművelődési Központ Nonprofit Kft. ügyvezető:

Nemcsak erre, több másik rendezvénye lett fordítva és itt van még előttünk az augusztus 20-a, amire szintén valamilyen attrakcióval készülünk kell majd a városlakók számára.

Dr. Vincze András képviselő:

Akkor esetleg azt meg tudja mondani, hogy konkrétan erre a rendezvényre, mennyi pénz lett költve a 20 millió forintos előlegből?

Zsikó Zoltán Kalocsai Innovációs és Közművelődési Központ Nonprofit Kft. ügyvezető:

Meg fogom mondani Önnek pontosan képviselő úr, most fejből nem tudom megmondani. A nagy fellépőnek az előlege ki lett belőle fizetve, pontosan meg fogom önnek mondani.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Vincze képviselő úrnak van még kérdése?

Dr. Vincze András képviselő:

Nincsen, köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Dr. Bagó Zoltán képviselő úr jelentkezik kérdésre parancsoljon.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr, ügyvezető úrtól szeretném azt kérdezni, hogy Kalocsa Város Önkormányzata a város pénzéből, a közpénzből, az adófizető polgároknak a pénzéből, több mint 10 millió forint gázsit kifizet, két egyenlőre meg nem nevezhető fellépőnek, az azt jelenti, hogy minden egyes kalocsai lakosnak ez 6-700,- forintjába kerül. Ehhez képest mi az arány egy Halott Pénz nagyságú koncerten, vagy egy a lengyel piacon tervezendő nagykoncerten, hogy hány, mi lesz az arány a kalocsai és nem kalocsai nézőközönség összetételében? Tehát körülbelül, nagy tapasztalata van ebben, általában egy ilyen rendezvényen mennyi a helyi, és mennyi a vidéki? Köszönöm.

Zsikó Zoltán Kalocsai Innovációs és Közművelődési Központ Nonprofit Kft. ügyvezető:

Ugye alapvetően azt gondolom, hogyha meghirdettünk két ilyen nagy koncertet, akkor azt én nem tudom megmondani önnek, hogy a helyi lakosság hány %-ba fog rajta részt venni, de én őszintén remélem, hogy tekintettel arra, hogy itt lesz a belvárosba, hely van rá. Azért ugye én szekszárdi rendezvényeket szerveztem, ott országos hírvű, régi múltú nagyrendezvényeket szerveztünk, alapvetően ott az volt a tapasztalat, hogy voltak olyan napok, amiket inkább a helyiek vettek igénybe, meg voltak olyan programok, ami inkább a helyieknek tetszett, de nyilvánvalóan az egy Dél-Dunántúli egyik legnagyobb rendezvénye volt. Tehát oda sok helyről, Kalocsáról is érkeztek oda vendégek. Én alapvetően azt gondolom, hogy sok helyit

meg kell, hogy mozgasson egy ilyen rendezvény, amire mi készülünk.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Akkor én azt jól értelmezem, hogy akár ezer, kétezer, háromezer kalocsai is el tud menni egy ilyen rendezvényre.

Zsikó Zoltán Kalocsai Innovációs és Közművelődési Központ Nonprofit Kft. ügyvezető:

Az a minimum.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Az a minimum, viszont 3-4-5-6000 nem kalocsai is részt vesz. Tehát akkor az is elmondható, hogy tulajdonképpen vendégül látjuk a környező falvaknak a lakosságát, a mi pénzünkön egy ilyen jó bulira.

Zsikó Zoltán Kalocsai Innovációs és Közművelődési Központ Nonprofit Kft. ügyvezető:

Képviselő úr, most a nagy tisztelettel, nem tudom Önnek megmondani, hogy hány százaléka lesz vidéki. A dunapataji pacal Fesztiválra én bátaszékiként is el fog menni, tehát hogy nem tudom Önnek megmondani, hogy egy ilyen rendezvényen hány százaléka helyi. Én azt gondolom, hogy ezekre a programokra szerintem a helyiek el kell, hogy jöjjenek.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, kérdéseknél tartunk. Király Róbert képviselő úrnak van még kérdése? Tessék akkor feltenni az összes kérdését képviselő úr, jó most már én szeretném kérni, mert nagyon az idővel előre alattunk és 11 órakor lesz, egy átadó ahová szeretnénk, hogyha a képviselő-testület is így innen felállunk, akkor közösen át mennénk oda és megnéznénk az Innovációs Központ által átadandó új beruházást, úgyhogy emiatt egy kicsit, vagy ha az időre tudunk figyelni. Parancsoljon képviselő úr.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr, igyekszem gyors lenni, de 36 millió forintról döntünk, úgyhogy én úgy gondolom, hogy ezt alaposan járjuk körbe.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Teljesen egyetértek.

Király Róbert képviselő:

Az ügyvezető úr említette azt a 20 milliós előleget, kicsit itt keverjük a az összegeket, mert azt ugye akkor előlegként kérte, de beszámításra kerül majd az éves támogatásba. Tehát nekem az a képzettebb még mindig, hogy abba 85 millióba azok a rendezvények megvannak. Most jön a Ön azt mondja, hogy nem, hiszen ezt a 20 milliót egyéb rendezvényekre, sárkányhajó stb. említett ezeknek a nevét, fordította. Még egyszer megkérdezem akkor most az üzleti tervre visszatérve, ott föl van sorolva, nagyon sok rendezvény, ami benne van az üzleti tervbe, hogy Önök ezt 2022-es évben végrehajtják. Ott egy szó nincs arról, hogy erre Önök külön kérnek, ezen a 156 milliós éves kereten felül pénzt. Akkor most még egyszer kérdezem, hogy ezek benne vannak, vagy nincsenek benne?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Többször hallottunk már erre választ, igazgató röviden szeretném akkor kérni, hogy akkor most.

Zsikó Zoltán Kalocsai Innovációs és Közművelődési Központ Nonprofit Kft. ügyvezető:

Az a havi összeg, amit az önkormányzattól kapunk, az a cégnek a bér és járulék költségeire, működésére, tárgyi eszközöknek a fenntartására, a könyvtárellátásra, könyvtári eszközök beszerzésére, kisebb rendezvények megvalósítására alkalmas. Amikor a 20 millió forintot kértük, akkor azért kértük, hogy plusz rendezvényeket és a nagyobb rendezvényeket, és egyáltalán nagyobb eseményeket valósítsunk meg. A 20 millió forintot én számszerűen el tudom Önnek küldeni, kizárólag rendezvények megvalósítására költöttük, gyakorlatilag mi ebbe a történetbe azt gondolom, hogy végrehajtók vagyunk tehát, hogy azokat a városi programokat bonyolítjuk le, amit felénk előirányoznak. Ebben benne volt a pünkösdi néptáncfesztivál...

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm, el tetszett már mondani több soron a választ, köszönöm szépen igazgató úrnak. Más képviselő kérdésre nem jelentkezett. A vitát megnyitom, vélemény hozzászólás, nincs több kérdés képviselő úr, kétszer volt lehetősége. Vélemény, hozzászólás van-e? Majd a véleményében akkor eltetszik mondani jó. Király Róbert képviselő úrnak adok szót, parancsoljon.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr, Önhöz szeretnék még egy kérdést intézni, mivel ugye a betérjesztő végül is Ön. Mi van abban az esetben, hogy a 36 millió forintról beszélünk, most ugye kicsit járjuk körbe ezt az előterjesztést. Ahol ugye 10 millió forintot Ön megpróbál vállalkozóktól, vagy gazdasági társaságoktól adományként ugye beszerezni. Ez nagyszerű, jó lenne, még több bejönne, de hát, hogyha ennyit ígért, akkor ennek is örüljünk. Kérdésem az, mi van, hogy ha ez az összeg nem jön be, vagy ennek csak mondjuk, töredéke jön be, mi lesz a különbözettel?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Most ezt az önkormányzat, amennyiben a testület többsége úgy dönt, hogy ezt a 36 millió Ft-ot átadja a cégnek a Paprikafesztivál megszervezésére és amennyi támogatást, én 10 millió forintot irányoztam elő, előzetesen végeztem egy kis felmérést, és így ígéretet kaptam ezekre az összegekre. Akkor az önkormányzatnak 10 millió forint bevétele bejön, és akkor nem 36.000.000 forintjába kerül a városnak csak 26 millió forintjába. Ha 12 millió Ft jön be támogatásból, akkor csak 24 millió forintjába kerül az önkormányzatnak, ha 5millió Ft jön csak be támogatásokból, akkor 31 millió forintjába kerül az önkormányzatnak. Köszönöm a kérdését. Vélemény, hozzászólásoknál tartunk Dr. Bagó Zoltán képviselő úrnak adom meg a szót.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr, csak nagyon röviden négy mondatot szeretnék mondani. Az első, hogy én tisztelettel kérem ügyvezető urat, hogy a továbbiakban ne minősítse a munkákat, hanem válaszoljon a kérdésekre, ahogy eddig is. A második, hogy szerinte nem az a mai vita tárgya, az egy koncepcionális vita, hogy most innovációs név alatt a városnak szüksége van egy effektíve rendezvényszervező céget fenntartani 100-200 nem tudom hány millió forintért. Egyértelmű ha kicsik az igények olcsón meg lehet csinálni, ha nagyobbak az igények akkor drágábban. A harmadik, hogy mindenki egyetért abban, hogy Paprikafesztiválra szükség van, megint csak azt tudom mondani, melyet a kettes pontban, hogy lehet kifestivált csinálni olcsón, lehet nagy fesztivált csinálni drágán. A legfontosabb az a negyedik és ez a problémám önkormányzati képviselőként. Egy 36 millió forintos tételt,

amikor a város egyik legfontosabb, hanem a legfontosabb, vagy legismertebb rendezvényről van szó, akkor az igen tisztelt képviselő-testület, szerintem ne kiosztós anyagban tárgyaljon. Nem hiszem el, hogy az Innovációs Kft. a polgármester úr, vagy a hivatal azt az utolsó pillanatban tudta meg, hogy mi mennyibe kerül, illetve hogy néz ki. Én a magam részéről eltekintve a részletes vitától, én csak tartózkodni tudok, hiszen nem látok bele abba, hogy a 36 millió forintnak mi az ár-értékaránya, mi mennyibe kerül. Nem volt alkalmunk ezt részletesen átnézni, túl gyors ez a folyamat, engem meg lehet győzni arról, hogy kell 10 millió gázsi két szuper fellépőnek, ha annak van értelme. Meg lehet győzni arról, hogy ez ablakon kidobott pénz, de ez adta az idő alatt, ez egy bohózat, raboljuk egymás idejét, itt egy órán keresztül, úgyhogy vakon vagyunk és igazándiból a részleteket nem is tudjuk. Én nem fogom zargatni ügyvezető urat, napi e-mailekkel, meg telefonhívásokra stb. én szeretem azt, hogy ha önkormányzati képviselőként kapok egy előterjesztést, arra van időm felkészülni. Bizottsági ülésen fel tudom tenni a kérdéseimet, arra megkapom a szakmai választ és utána korrekten tudok dönteni. Ebben az anyagban azt tudom, hogy Paprikafesztiválra szükség van, és azt nem tudom, és nem is tudom most támogatni, hogy 10 perc alatt szavazok arra, hogy ez 36 millió forint pótelőirányzatba kerül, úgyhogy én tartózkodni fog a szavazásnál, köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen képviselő úr, vélemény hozzászólásoknál tartunk. Király Róbert képviselő úr, parancsoljon, hallgatom a véleményét.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm szépen a szót, én is osztom Bagó képviselő úr felszólalását, ezt sürgősséggel tárgyalni, ugye amikor már a KIKK-kel kapcsolatosan költségvetési vita is volt, az is ugye elhúzódott. Tehát ezek olyan tételek, amit szerintem is egyébként meg lehetne, tehát hosszabb idő ennek a megtárgyalása. Én csak összegezném azt, hogy én úgy veszem a polgármester úr szavait, hogy akkor, ha most 36 milliót döntünk és jó esetben ez kevesebb lesz, de ugye most 36 millió közpénz sorsáról döntünk. Ha jól számolom ugye a KIKK Kft. idén 156+36, tehát majdnem 200 millió forintot fog elkölteni. Én nem látom jó iránynak, hiszen amikor ugye szavazásra került annak idején, hogy a közművelődés átszervezése, akkor ugye 95 millió forint miatt már fújogattak, hogy annyi volt 2019 évben a támogatás. Most 100 millióforinttal emelkedik, és ugye meg szeretnék szavazni, nekem ez nem jó irány. Egyet szeretnék a Tisztelt Ügyvezető Úrnak elmondani, hogy Ön aláírt egy támogatási szerződést a várossal én azt láttam. A 12-es pontja úgy rendelkezik, hogy ha hitelt érdemlően bebizonyosodik, hogy a Közszolgáltató, azaz Önök, a támogatási döntést érdemben befolyásoló valótlan, hamis adatot szolgáltat a támogatási igény benyújtásakor, akkor támogatás visszavonható. Tehát ezt azért tessék figyelembe venni, és úgy adjon le, bármilyen üzleti tervet, pénzügyi tervet stb. hogy abba valós adatok legyenek, köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Kíván erre igazgató reagálni?

Zsikó Zoltán Kalocsai Innovációs és Közművelődési Központ Nonprofit Kft. ügyvezető:

Összességében arra kívánok reagálni, hogy kicsit zavarba vagyok, mert, hogy ugye mi alapvetően az az előterjesztés, amit készítettünk, az a kalocsai embereknek a gyakorlatilag a fesztiváljáról szól. Bagó képviselő úrnak nagy tisztelettel, ha úgy érezte, hogy minősítem az Önök munkáját, azért elnézést kérek, nem szeretném minősíteni a képviselőknek a munkáját. Ugye szakmai vitákról beszéltek, azt gondolom, hogy ez az előterjesztés az elmúlt 40 percben lehetőséget adott volna arra, hogy valóban érdemi szakmai vitát folytassunk erről a rendezvényről. Az én olvasatomban a tavalyi évi mérlege a cégnek, azaz nem ehhez a

tárgyhoz kapcsolódó szakmai vita. Én azt gondolom, még egyszer, hogy mi az Innovációs Központ, ahogy eddig is, úgy most is, az itt élő embereknek az érdekét nézzük és egyébként, hogyha kitekintést teszünk, hogy más városokba mennyibe kerülnek a fesztiválok, akkor azért azt elmondhatjuk, hogy sehol sem kerül kevés pénzbe a rendezvény. Hogyha szomszédos Baját nézzük meg, akkor ott is sok 100 millió forintot költöttek a korábbi években rendezvényekre vagy Szekszárdot, vagy akár mondhatnám a fele akkora Bátaszéket. Ott is a bátaszéki bor napoknak a költségvetése több 10 millió forintba kerül. Mi alapvetően egy olyan koncepciót tettünk le, amelyről azt gondoljuk, hogy ez a fesztivál nem az a fesztivál, ami korábban volt, ez egy sokkal nagyobb rendezvény, a térségben egy meghatározó rendezvénné pedig csak akkor fog tudni válni, hogyha színpadra olyan fellépőket varázsoltunk, akik megtöltik majd a tereket.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönjük szépen, én hadd reagáljak annyit a képviselő úrnak a felvetésére, itt az igazmondási kötelezettségre és, hogy valós adatokat kell az önkormányzat felé az ügyvezetőnek biztosítani. Igen, ez nemcsak a támogatási szerződésben van benne, hanem nyilván mind az ügyvezetői tisztségéből is. Úgyhogy, ha bármi ilyen jellegű sugallata van képviselő úrnak, ezt az kérem, hogy gondolja át, de ha bármilyen jellegű meggyőződése azt jelezzé, úgyhogy én nem feltételezem, hogy valaki, mert ez ugye büntetőjogi kategória, amit Ön most itt sugall. Úgyhogy, ezt azért azt gondolom, az ügyvezető igazgató, aki egyben Tolna Megyei Közgyűlés alelnöke is, azért tisztába van ennek a súlyával, és én nem hiszem, hogy az igazgató úr bármikor is valótlan adatokat közöl az önkormányzat felé, vagy, hogy fog, mert tisztában van azzal, hogy ennek milyen törvényi következményei vannak. Úgyhogy az ilyen sugallatokkal szerintem óvatosan bánjunk. Vincze András képviselő úrnak adok szót, parancsoljon!

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen, csak nagyon röviden szólnék hozzá, mert elég jól kivesézték itt a képviselő társak, hogy most benne van, vagy nincs benne, című kérdéskört. Viszont egy dolog azért zavar, amikor az üzleti tervet és a költségvetést tárgyaltuk korábban, akkor én magam is ezt a kérdéskört firtattam, hogy a programok megszervezése és benne a Csíplek Kalocsa és minden más benne van, vagy nincs benne. Akkor is kicsit félreérthető válaszok jöttek az ügyvezető úrtól is, polgármester úrtól is, és a végén ez a vita ezt vissza lehet nézni, hallgatni. Ez azzal zárult, hogy benne van és ez még a polgármester úr mondta kifejezetten az én kérdésemre, hogy az nincs benne képviselő úr, ha olyan extra igények elállunk például elő, hogy úgy döntünk, hogy az összes testvérvárosunkat meghívjuk, a küldötteket is vendégül látjuk 3 napig. Akkor az ezzel kapcsolatban felmerülő plusz költséget nyilvánvalóan nincsenek meg benne egy programszervezésben, akkor az majd plusz költségként fog felmerülni, és ezzel zártuk akkora a polémia. Köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm én is Király Róbert képviselő úrnak adok, másodszor sőt parancsoljon!

Király Róbert képviselő:

Köszönöm szépen a szót polgármester úr, meg szeretném magyarázni, csak figyelmeztettem a tisztelt ügyvezető urat, tehát nem vádaskodni szeretnék, csak figyelmeztettem, hogy ide olyan adatokat küldjön, hogy utána ne legyen róla vita. Egyébként csak, hogy a szakmaiságát vitatva, vagy nem vitatva, én sose azt mondtam, hogy vannak jól, vagy rosszul dolgoznak, sőt nagyon sok programot csinálnak, tehát nem ezzel van bajom. Nekem azzal van bajom, hogy Önök a mi pénzünket, közpénzt költenek, s annak nem látom teljesen az átláthatóságát, a

felhasználását. Egyébként mondja, hogy nagyobb attrakciót szeretnének, Kalocsán járt itt, én gyorsan csak emlékezetből föl írtam, itt volt a Bikini, a Nagy Feró, nem a mostani bikini előtte, itt volt a Neoton família, Rúzs Magdolna, Vastag Csaba, Karthago együttest, azért voltak itt együttesek. Kalocsa azért nem volt ilyen szempontból elmaradva, Önök még nagyobbra szeretnének én ezt megértem, csak ugye, ez ugye most Önök pénzt kérnek tőlünk, tehát ezért gondolom, hogy ezt azért meg kell vitatni, hogy belefér-e költségvetésünkbe vagy nem, köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, igazgató úr?

Zsikó Zoltán Kalocsai Innovációs és Közművelődési Központ Nonprofit Kft. ügyvezető:

Köszönöm szépen, ez az előterjesztés ezekkel a számokkal, amivel meg van fogalmazva, ez gyakorlatilag az Önök felől jövő, felénk érkező elvárásokat tükrözi. Ezek a beárzások a bruttó összegekkel, ezek a mai piaci árak. Most a Rúzs Magdi, amikor itt volt Kalocsán, én meg merem kockáztatni egy nagyobb összeget mernék rátenni, hogy most körülbelül 40%-kal drágább egyébként. A pandémia óta, ezt most csak így megjegyzésként ilyen szubjektív megjegyzésként mondom, hogy ugye a pandémia után, amikor a kulturális élet újraindult akkor gyakorlatilag nem az történt, amit néhányan mondtak, hogy a korábbi árakat kell alapul venni a fellépőknél. Ezt teljesen általánosságban elmondható, hogy gyakorlatilag jelentősen emelkedtek a nagy fellépőknek a költségei. Most ezt az előterjesztést nem érinti, csak, hogy amikor Rúzs Magdiról vagy Bikiniről beszélünk, akkor azt én nagyon-nagyon konkrétan meg merem kockáztatni, hiszen én is szerveztem Rúzs Magdi koncertet Szekszárdon. Pontosan tudom, hogy 2017-ben vagy '18-ba adott esetben mennyibe került a Rózs Magdi. Biztos vagyok benne, hogy most jelentősen úgy, ahogy a nagy fellépők többsége, lényegesen többbe kerül. Ezek piaci árak, tehát ez, ami itt van ezek, nem hasra ütösszerűek. Ennek a rendezvénynek, ha ezt szeretnénk, ennek ez a piaci ára.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen igazgató úr. Igazgatót arra kérdésemre legyen szíves válaszolni, hogy az Innovációs Központba most hány munkavállalója, hány dolgozó dolgozik, akit esetleg megbízással foglalkoztatott mekkora apparátussal dolgoznak most?

Zsikó Zoltán Kalocsai Innovációs és Közművelődési Központ Nonprofit Kft. ügyvezető:

Fő állású munkavállalók?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Igen, igen, akik ott vannak dolgozói létszám.

Zsikó Zoltán Kalocsai Innovációs és Közművelődési Központ Nonprofit Kft. ügyvezető:

Gyakorlatilag ugye a könyvtár is, a könyvtárban a korábbi állománya dolgozunk együtt ez a 6-7 fővel a művelődési ház régi munkatársaival, gyakorlatilag egy kivételével mindannyian együtt dolgozzunk. Ki kell számolnom, hogy most pontosan mekkora a létszám. Most kell, erre azonnal választ adjak?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Egy körülbelüli létszámot, igen, most.

Zsikó Zoltán Kalocsai Innovációs és Közművelődési Központ Nonprofit Kft. ügyvezető:

20 körül vagyunk, azt hiszem, 20 körül vagyunk. Most valaki nyugdíjba megy, valaki már

nyugdíjba ment.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Király képviselő úrnak szeretném mondani tájékoztatásul, 2019-ben nem 95 millió forint volt az intézménynek az önkormányzat által nyújtott támogatása és költségvetése, és akkor 36-an dolgoztak az intézménynél. Soha ilyen anyagot, és képviselő úrnak mondom, Tihanyi Tiborné képviselő asszony, Simon Zoltán alpolgármester úr, Szabó Balázs kár, hogy elment, én is soha nem kapott az önkormányzat ilyen jellegű anyagot, mint most, hogy el tudja dönteni, hogy szeretné-e vagy nem szeretné, mi lesz benne és mi mennyibe kerül. Eddig ez nem volt gyakorlat, és az út ez ezúton is köszönöm szépen az igazgató úrnak, hogy ezt kidolgozza felénk. Nagyon sajnálom Bagó képviselő úrnak, hogyha nem volt kellő ideje a felkészülésre, az volt itt a sürgősségi ok, hogy a héten egyeztetünk igazgató úrral és kérdezte itt a testületi ülések menetét. Emlékezzenek vissza tavaly, amikor a Halott Pénz koncert volt a Csíplek Kalocsa paprika pikniken, akkor ott augusztus 20-a után döntött a Képviselő-testület arról, hogy legyen meg a rendezvény, és én ebben voltam, hogy most is majd az augusztusi testületi ülésre szerettem volna ezt hozni. Igazgató úr jelezte a szervezést, kötelezettségvállalásokat, és azért kérte, hogy minél előbb legyen meg ez a döntés. Csupán emiatt hoztuk ezt be most így, sürgősséggel. Nagyon örülök neki, hogy Király képviselő úrnak és kellő ideje volt a felkészülésre, nagyon sok adattal, információval készült igen, így a Paprikafesztivál szervezését kevésbé érintve. A céget, az Innovációs Központ Kft. nyilvánvaló látom én is, az ellenzéki képviselőknek még mindig szúrja a szemét. Folyamatos adat kikérésekkel, meg kell tenni, egyeztetni, nem is várom el önöktől azt, hogy most akkor ezzel egyetértsenek. Nyilván ebből már látható, hogy akkor politikai kérdést csináltak az Innovációs Központból és az ügyvezetőből, amíg az igazgató be se tette Kalocsára a lábát, mert már olyan híreket és olyan cikkeket jelentettek meg róla. Látom, ez azóta sem változik, viszont a hangnem egy kicsit finomodott, úgyhogy ennek azért már örülök. Remélem, hogy a további munkálkodás is, azt fogja erősíteni, hogy elismerjük azért előbb-utóbb az Innovációs Központnak a munkáját, és igazgató úrnak is a munkáját. Tavalyi évben elvontunk kényeztetve egy pályázati forrásból lehetett a Paprika Pikniket megszervezni, ott a Halott Pénz koncert közel 50 millió forintba került a repülőtéri szervezése, úgyhogy a rendezvényt megelőző egy héttel, katasztrófavédelmi bejárás során, plusz 8 millió forint biztonsági előírást írtak még elő, amelyet biztosítanunk kellett. Igen, én nagyon sokat beszélgettem a kalocsai emberekkel, az elmúlt időszakban ugye pandémia miatt nem lehetett nagy rendezvényeket tartani, és amikor a tavaly a Halott Pénz koncert szervezésében voltunk, akkor jött az, hogy igen legyenek Kalocsán is olyan rendezvények olyan fellépők, amelyek országos hírűek és nem kell elmenni vidékre, mert mindig ez volt, hogy igen el kell menni Kalocsáról, ez volt az általános vélemény itt a városban. Ezért is fogalmaztam azt meg, hogy minőségi szórakozást a kalocsai embereknek, és igen közpénzt, amit az önkormányzat beszéd bevételt, azt most odaadja az Innovációs Központnak, hogy a kalocsai embereknek, közvetlenül a kalocsai emberek szórakozására fordítson a cég és a kalocsai embereknek nyújtsunk egy olyan 3 napos programot kettő olyan fellépővel, amely azt gondolom, hogy mindenkinek a megelégedését fogja szolgálni, ugyanúgy, ahogy a Halott Pénz koncert is. Amikor a Halott Pénz koncerten kint voltam a képviselő-testület tagjaiból többükkel is találkoztam és mindenki örömmel konstataulta, hogy milyen csodálatos rendezvény volt és mindamellet, akkor azt még védettségi kártyával lehetett megtenni, mindamellet, ami jó volt benne, hogy biztonságos volt, nagyon jó volt a szervezés, az elhelyezkedése és mindenki azt mondta, hogy igen egy biztonságos rendezvény. Most is ez a fő cél, igen kell a fellépőknek fizetni fellépti díjat, de ugyanúgy a biztonságot is meg kell vásárolni és az garantálni kell, és én ezt kértem igazgató úrtól, hogy igen csináljunk, csináljanak nagy rendezvényt, de erre is kellő hangsúlyt fektessenek. Én azt gondolom, hogy a kalocsai emberek igenis megérdemlik azt, hogy 36

millió forintos Paprikafesztiváljuk legyen. Hozzáteszem ez még nem is egy kiugró költség, hogy ha azt nézem, hogy Baján vagy Szekszárdon 80-100 millió forintért szervezik meg a várost érintő elsődleges programjukat. Kalocsának, ugye az egyik hungaricumunk a fűszerpaprika, ezt ünnepeljük, tehát a Paprikafesztivál, XXXI. Paprikafesztivált egy régi tradícióval bír a városba. Igen ez a városunknak a legnagyobb rendezvénye, és egy Kalocsa szintű település, ahol 4,5 milliárd forintos a költségvetési főösszeg, 36 millió forintot erre a rendezvényre ki kell tudni fizetni, hogy a kalocsai embereknek ezt a szórakozás megadjuk. Egy ilyen koncertnek a belépője, ha elmegyünk vidékre, fejenként 8-10.000 Ft. Úgyhogy szeretném azt, hogy hogy realisan lássuk, nekem az a meggyőződése és tényleg, ami a rendezvényekről visszajönnek a lakossági benyomások, és a tavalyi Csíplek Paprika piknikek is nagyon pozitív volt a visszajelzése azoktól, akik részt vehettek rajta. Nyilván itt a járvány miatt a védettségi kártyával nem rendelkező személyeknél, ott volt egy ellenérzés, nem a városunk tehetett róla, törvényesen így tudtuk megtartani, de akik ott voltak nagyon jól érezték magukat és azt mondták, hogy igen ez egy jó irány. Nyilván, nézzük meg az idei évet, tartsuk meg ezt így, mindenféle korlátozás nélkül, biztonságosan, minőségi szórakozással. Ha a városlakók részéről nem lesz rá igény, vagy azt mondjuk, hogy nem jó, akkor '23-as évben majd akkor más koncepciójuk Paprikafesztivált tartunk. Azt gondolom, hogy ugyanúgy, ahogy a többi város is törekszik arra, hogy minél színvonalasabb rendezvényeket tartsanak, Kalocsa városának és ezt kell tennie, és jelenleg a forrást biztosítva áll, és igen megérdemlik a kalocsai emberek a minőségi szórakozást, és megérdemlik azt, hogy színvonalas, jó Paprikafesztiválon vehessenek részt. Úgyhogy én azt gondolom, hogy ez a városunk és a lakóknak a javára szolgál. Köszönöm szépen, hogy ezt elmondhattam. Más hozzászólásra nem jelentkezett.

Zsikó Zoltán Kalocsai Innovációs és Közművelődési Központ Nonprofit Kft. ügyvezető:

Saját magam javítanám csak egy mondatot, hogy 20 főt mondtam az előbb, 21 főállású munkavállaló van.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Jó, tehát 21 fő, ezeket az arányokat nézzük, és képviselő úr, most Király képviselő úrnak mondom, 2019-hez képest a béremeléseket tessék majd kiszámolni, hogy mennyi jó, hogy mennyi és tessék megnézni, hogy mekkora dolgozói létszámmal dolgoztak, Ha most választ is tud rá adni, akkor tessék, parancsoljon, megadom a szót.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr, én ezt a 95 milliót, ezt ugye a testület anyagból néztem ki, tehát nem hasból mondtam. Ne tessék elfelejteni, hogy lehet, hogy a 36 fő volt akkora a közművelődésben, de akkor ugye a Kalocsa Tv 6-7 fője is ott volt, és annak a támogatása is még a 95 millióba benne volt. Ugye ezt most a Kalocsa Vagyon tavalý átvett az a 17-20. millió forint az már ugye nem is idejön. Tehát az a 95 millió nem is 95, csak mondjuk 80 millió, de ez már most ilyen mellékes. Tehát ugye egyébként, hogy a béremelést mondja biztos, hogy 50%-ot lehet rászámolni, de nézve a béreket, ugye a tavalyi évben 48 millió bérköltségük volt, idén az üzleti tervben 99 milliót adtak le. 156 millió, azaz még mindig azért kevesebb. Úgyhogy én azt gondolom, hogy és ebbe még nincs benne, ugye a könyvtári, tehát az állami feladatokra ugye kapunk támogatást, ugye az benne sincs, de ez már ugye pénzügyi dolog, vagy számviteli dolog. Ebbe most ne menjünk bele, de én nekem nem az a gondom, hogy Paprikafesztivált rendezünk, az a gondom, hogy erre plusz anyagiakat kell költenünk, a 156 millió fölött. Köszönöm!

Dr. Filvig Géza polgármester:

Igen, képviselő úr erre plusz anyagi forrásokat kell és így van a bérnövekmény jelentős, úgyhogy nagyon nehéz, teljesen más struktúrában dolgozik a cég. Képviselő úr rendezvényt tartott ugye most a paksi közül lakótelepen, Vagyon Kft. biztosított Önnek padot, sátrat, igen, nyilván ez is az önkormányzatnak kerül pénzébe, de Önnek, mint képviselőnek, teljesen helyesen, és köszönöm szépen a rendezvény szervezését, ingyen rendelkezésére állt. Amikor már úgy a sor végén az önkormányzat van, illetve az önkormányzati cég, aki szervez, hogy nem kap ingyen senkitől semmit, mindenért fizetnie kell, úgyhogy így áll össze ez a költség. Köszönöm szépen! Azt gondolom, hogy kellőképpen átvesztük, sajnálom, hogy megint egy ilyen kanyart is kellett tenni, itt a tárgyalásnál, és megint a céget firtattuk, de nyilván mindenki olyan kérdést, olyan irányba viszi el a vitát, amilyenben gondolja. Én azt gondolom, hogy a kalocsai embereknek ezt a programot meg kell szerveznünk, és igen erre áldoznia kell az önkormányzatunknak. Más vitára nem jelentkezett, úgyhogy a vitát lezárom. Határozati javaslatot teszem fel szavazásra, az írásban kiküldött szövegezés változatlan hagyásával teszem fel szavazásra, erről kérnék szavazást.

A testület 6 igen 1 nem, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 110/2022.számú határozat

Kalocsai Innovációs és Közművelődési Központ Nonprofit Kft. póttámogatása XXXI. Paprikafesztivál nyomán

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1) Elfogadja jelen előterjesztés mellékletét képező, a Kalocsai Innovációs és Közművelődési Központ Nonprofit Kft. ügyvezetője által elkészített 726/2022 iktatószámú kérelmét, előterjesztés javaslatát (XXXI. Csíplek Kalocsa Paprika- és Gasztrofesztivál koncepciója, programterve, költségvetése), ahhoz 36 000 e Ft önkormányzati hozzájárulást, pótlólagos támogatást biztosít, felhatalmazza a polgármestert és az ügyvezetőt a kapcsolódó támogatási szerződés ennek megfelelő módosítására.

Felelős: polgármester, ügyvezető

Határidő: azonnal

- 2) Az 1) pontban foglaltak nyomán elfogadja, hogy a 2022. évi költségvetési rendelet 1. melléklet 10. táblázatának 12. sorában található költségvetési jogcím (Kalocsai Innovációs és Közművelődési Központ Nonprofit Kft. általános támogatása (városi kulturális, hagyományörző, sport-, szabadidős és más hasonló közösségi rendezvények lebonyolítása, színház működtetése, alapító okiratban szereplő egyéb feladatok ellátása) 36 000 e Ft-tal emelkedjen az alábbi költségvetési finanszírozással.

26 000 e Ft az Általános tartalék kiadási előirányzatának terhére

10 000 e Ft államháztartáson kívüli gazdálkodó szervektől, elsősorban kalocsai székhelyű gazdasági társaságoktól származó adományok, támogatások pótlólagosan beépülő bevételi előirányzata a 2022. évi költségvetési rendelet 1. melléklet 16. táblázat 52. sorához (B65 – Egyéb működési célú átvett pénzeszközök)

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

- 3) Elrendeli, hogy a 2) pontban foglaltak hatása a 2022. évi költségvetési rendelet előirányzatain átvezetésre kerüljön annak soron következő módosítása alkalmával.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. évi költségvetési rendelet soron következő módosítása alkalmával

- 4) Felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2) pontban szereplő 10 000 e Ft összegű pótlólagos bevételi forrással kapcsolatos tárgyalásokat az érintett gazdasági társaságokkal lefolytassa, a kapcsolódó támogatási szerződéseket aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Filvig Géza polgármester:

Nagyon bízom abban, hogy azok a képviselők, akik nem támogatták a Paprikafesztivál szervezését, ők is azért majd el fognak jönni és jól érzik magukat a rendezvényen. Köszönöm szépen, igazgató úrnak jó munkát, jó szervezést kívánok. A 11 órás átadóra legyen szíves intézkedni, ha lehet, hogy egy kicsit csúszásban lennénk, reményeim szerint egy negyed óra 20 perc jó, köszönöm szépen!

12. 2022. évi közbeszerzési terv módosítása

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Következő napirendünk közbeszerzési terv módosítása. Szeretném kérdezni a képviselő-testületi tagokat, hogy van-e ezzel kapcsolatosan kérdés? Király Róbert képviselő úr, parancsoljon.

Király Róbert:

Köszönöm a szót polgármester úr, azt szeretném megkérdezni nem tudom, ki fog tudni válaszolni ugye a médiába már hallottuk, hogy az önkormányzatok a kedvezményes áramvételezési lehetőséget elvesztik, hogy ez az áru beszerzés közvilágításra, ezt már ezt érinti, tehát most már majd szabad piaci áron kapjuk már ezt a közbeszerzést-e vagy sem? Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Ez már érinti, szabadpiacon szerezzük be az, hogy ennek lesz-e kompenzációja vagy nem, az még nem eldöntött. Én azt gondolom, tehát nagyon sok önkormányzatot ér ez hátrányosan, és én úgy tudom, hogy ennek a kompenzációnak, az önkormányzatok részére történő kompenzációnak a lehetőségét ezt most vizsgálják, de erről még konkrétumot nem tudok mondani, nagyon bízom benne, hogy kompenzálva lesz. Köszönöm, további kérdés van-e? Kérdés nincs, vélemény, hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, a vitát lezárom. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, a kiküldött táblázat változatlan hagyásával, kérnék szavazást.

A testület 8 igen, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozati javaslatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 111/2022.számú határozat

2022. évi közbeszerzési terv módosítása

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) aktualizálja Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2021. december 10. napján 80/2021. számmal elfogadott, 2022. január 13. napján 3/2022. számmal és 2022. április 28-án 20/2022. számmal módosított 2022. évre vonatkozó közbeszerzési tervét az alábbiak szerint (módosítás kiemelve):

Sor-szám	Közbeszerzés tárgya	Közbeszerzés tervezett mennyisége	Közbeszerzésre irányadó eljárási rend	Tervezett eljárás fajtája	Eljárás megindításának tervezett időpontja	Szerződés teljesítésének várható időpontja
1	Építési beruházás - KEHOP-2.1.11.-lvóvízhálózat felújítása	megközelítőleg 5 fkm szakaszon gerincvezetékcsere és bekötések cseréje a szükséges bontási és helyreállítási munkálatokkal együtt	nemzeti eljárásrend	Kbt. 115. § szerinti eljárás (feltételes)	2022. január	2023. június
2	Építési beruházás - TOP-4.3.1-15-BK1-2020-00011 az.sz. pályázat keretében 5 db szociális bérlakás felújítása, közösségi ház építése, útburkolat felújítása, játszótér felújítása	5 db lakás 1 db közösségi ház (~br.70m2) 1.340 m2 útburkolat	nemzeti eljárásrend	Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás	2022. január	2022. szeptember
3	Építési beruházás - Kisvárosi programcsomag keretében a temetői kápolna-ravatalozó és környezete felújítása	1 db kápolna-ravatalozó felújítása	nemzeti eljárásrend	Kbt. 115. § szerinti eljárás	2022. január	2022. szeptember
4	Árubeszerzés - köztisztasági és parkgondozó feladatok ellátásához szükséges géppark fejlesztése	3 db kishaszongépjármű beszerzése 2 db traktor beszerzése adatpterekkel ágaprító gép beszerzése fügyűjtős fűnyíró gép beszerzése	uniós eljárásrend	Kbt. 81. §-a szerinti hirdetményrel induló nyílt eljárás	2022. július	2023. március
5	Árubeszerzés - közvilágítási célú villamos energia beszerzése	484.174 kWh	nemzeti eljárásrend	Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás	2022. július	2023. augusztus
6	Gumikerekes városnéző kisvonat beszerzése	1 db gépjármű beszerzése	nemzeti eljárásrend	Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás	2022. július	2022. november

- 2.) egyetért azzal, hogy a fenti tervben szereplő eljárások megindításra kerüljenek, és az eljárások további eljárási cselekményei vonatkozásában a Közbeszerzési Bizottság hozza meg a szükséges döntéseket.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A polgármester a 13, 14, 15. napirendek tárgyalására zárt ülést rendel el, a zárt ülés anyaga külön jegyzőkönyvben szerepel.

A polgármester 2 perc szünetet rendel el a zárt ülés megkezdése előtt.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, nyilvános ülésen folytatjuk a testületi ülést az elmúlt 3 napirendnek a határozati javaslatát ismertetném. Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem fogadta el a Morrow Medical Zrt. ajánlatát, 2022. július 1. napjától a háziorvos gyermekorvosi alapellátás központi orvosi ügyeletek biztosítására 120Ft/hó/lakos finanszírozással. Szeretném elmondani, hogy jelenleg egy hatályos szerződésünk van erre a kötelező Önkormányzat feladatra. Az Önkormányzat a szolgáltatás ellátása biztosított szerződés szerint, egy 6 hónapos felmondási idővel, amennyiben valamelyik partnernek nem megfelelőek, de el kell látni, addig a vállalt kötelezettségeket, úgyhogy további tárgyalásokat folytat az önkormányzat a szolgáltatóval. Következő napirendünk üzlet rész-értékesítés, Kalocsa Város Önkormányzata a tulajdonát képező 9. 300.000,- Ft névértékű KALOPLASZTIK Kft-ben lévő üzlet részét értékesíti a RIGODON 2003 Kft. részére 9.300.000,- forintért. Következő napirendünk a városi kitüntető díjak adományozása. Most Facebookon élő közvetítésben vagyunk úgy, akkor elköszönnék, zárjuk is a képviselő-testületi ülést, csak itt ismertetni szeretném a díjazottakat, de nem szeretném, hogy ez most kiderüljön. Őket majd, megfelelő módon értesítjük, úgyhogy akkor a közösségi médiában nézőinktől elköszönök most, köszönöm szépen a megértésüket. Augusztus 20-án kerül átadásra ez a kitüntető díj úgy, hogy senki nem fog erről lemaradni, de határozatot viszont ismertetnem kell. Köszönöm szépen. Kalocsa Városért Csáky Imre díjat kap, Kalocsai hivatásos tűzoltóság. Kalocsa Város ifjúságának neveléséért Dreiszenger Ferenc díjat Villányi Eszter tanár kapja. Kalocsa Város tudományos munkájáért Tóth Mike díjat kap Bárh János. Kalocsa Város népművészetéért Király Ilus díjat kap Tóth József Károly. Kalocsa Város Művészetért Haynald Lajos díjat kap Bethlenné Dajkó Ágnes. Kalocsa Város Közművelődéséért Cziráki Imre díjat kap Gillich Panna. Kalocsa Város Közszerkolgálatáért Bozsó Ferenc díjat kap Jakab Róbert. Kalocsa Város Egészségügyéért Ilk Viktor díjat kap Dr. Szabó János. Kalocsa Város Gazdaságáért Vidats István díjat kap Skultéti Csaba ügyvezető. Kalocsa Város sportjáért Vattai Lászlót díjat kap Martin Gábor. Kalocsa Város szociális munkáért díjat kap Miklós Györgyné. Kalocsa Város Ifjúsági díjat kap Papp Csenge. Kalocsa Város Polgármesterének kitüntető díját kapja a 101-es számú Tomori Pál Cserkészcsapat Kalocsa. Ismertettem a határozatokat.

16. Egyebek

Dr. Filvig Géza polgármester:

Egyebekben nem jelezte senki, hogy szólni kíván.

Polgármesteri Tájékoztató:

Dr. Filvig Géza polgármester:

A tájékoztatóban el szeretném mondani, hogy a nyári szabadságok történnek majd itt a

Városházán. Előreláthatólag augusztus második felében fogunk testületi ülést tartani rendes módon, ha rendkívüli testületi ülést kell tartani, bármilyen kérdésben, akkor azt meg fogjuk tenni. Ahogy említettem, most a Kubikus parkba megyünk át egy átadóra, melyet az Innovációs Központnak a beruházását tekintjük meg és adjuk át. Képviselő-testület tagjait invitálom oda, és a média képviselőit is. Elkezdődött a nyári vakáció, a gyerekeknek mindenkinek kellemes vakációt, nyarat kívánok. Vigyázzanak magukra és a vakációhoz ami hozzátartozik, hogy most kerékpárral viszonylag jól ki lehet menni a Dunára Meszesi kerékpárutat sikerült felújítani, úgyhogy én magam is kipróbáltam tényleg most korrekt. Köszönöm szépen mindenkinek a segítséget, a munkát, az aktív részvételt. Képviselő-testületi tagoknak is kellemes nyarat kívánunk, kicsit vonuljunk vissza családi körbe, hivatali apparátusnak is lakosságnak is.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Több napirend, felvetés nem lévén megköszöni a megjelenést és az ülést 11 óra 31 perckor lezárja.

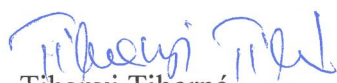
Kmft.


Dr. Filvig Géza
polgármester




Dr. Kiss Csaba
jegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:


Tihanyi Tiborné
képviselő


Schmidt Rajmund
képviselő