

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Kalocsa Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

**2022. szeptember 29-i
nyílt üléséről**

**Rendeletek száma:-
Határozatok száma:145-152/2022**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2022. szeptember 29-én 15:00 órakor kezdődő üléséről

Ülés helye: Városháza Díszterme

Jelen vannak: Dr. Filvig Géza
Kákonyi István
Dr. Vincze András
Szabó Balázs
Schmidt Rajmund
Dr. Bagó Zoltán

Simon Zoltán
Dr. Körmendy Szabolcs
Király Róbert
Pécsi Vivien
Balogi József

Képviselő 11 fő

Tanácskozási joggal jelenlévők:

Dr. Kiss Csaba jegyző
Dr. Látó Anita aljegyző

Önkormányzati Hivatal osztályvezetői:

Boromisza Viktor
Molnár Gábor

Jegyzőkönyvvezető: Kákonyi Júlia

Dr. Filvig Géza polgármester:

Szeretettel és tisztelettel köszöntöm a mai képviselő-testületi ülésen megjelenteket. Köszöntöm Alpolgármester urat, a Képviselő-testület tagjait, Jegyző urat, hivatali apparátus vezetőit, valamint az óvodai intézményünk vezetőit. Sajtó megjelent képviselőit és a médián keresztül a kedves érdeklődőket. Tihanyi Tiborné képviselőasszony jelezte, hogy a mai ülésen sajnos nem tud részt venni, de a jelenléti ív alapján megállapítom, hogy határozatképes a képviselő-testületünk. Kettő jegyzőkönyv-hitelesítőt választunk, javaslok Pécsi Vivien képviselőasszonyt, valamint Dr. Bagó Zoltán képviselő urat, mint jegyzőkönyv-hitelesítőket. Külön-külön szeretnék szavazást kérni. Pécsi Vivien képviselőasszony személyéről, mint jegyzőkönyv-hitelesítő kérnék egy szavazást.

A Képviselő-testület a polgármester Pécsi Vivien jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 11 igen szavazattal elfogadja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Dr. Bagó Zoltán képviselő úr személyéről, mint jegyzőkönyv-hitelesítő kérnék egy szavazást.

A Képviselő-testület a polgármester Dr. Bagó Zoltán jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 11 igen szavazattal elfogadja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

3 sürgősségi napirendet szeretnék ma a Képviselő-testület elé terjeszteni. Az egyik a Kalocsa, Róna utcai út- és közműfejlesztések megvalósításához kiegészítő döntés. Többletforrás

biztosítása szükséges a megkezdett beruházáshoz, ez most vált világossá, ez a sürgősség oka. 2. sürgősségi napirendünk: „Temető fejlesztése ravatalozó felújítása Kalocsán” megnevezésű projekthez kapcsolódó tető fa fedélszék szerkezet teljes cseréje. Oka: a pályázat végrehajtása során a tetőszerkezet állapota miatt többletforrás szükséges. 3. sürgősségi napirendünk a közbeszerzési terv módosítása. Oka a korábbi eredménytelen eljárás, ezért új eljárást kell indítani. Erről a 3 sürgősségi napirendről szeretnék egy szavazást kérni külön-külön.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadja az alábbi napirend felvételét:

1. Kalocsa, Róna utcai út- és közműfejlesztések megvalósításához kapcsolódó kiegészítő döntés
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadja az alábbi napirend felvételét:

2. „Temető fejlesztése, ravatalozó felújítása Kalocsán” megnevezésű projekthez kapcsolódó tető fa fedélszék szerkezet teljes cseréje
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadja az alábbi napirend felvételét:

3. 2022. évi közbeszerzési terv módosítása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

A polgármester ismerteti a napirendet

N A P I R E N D :

1. Kalocsa Város Önkormányzata és intézményei 2022. évi költségvetési rendeletének 2. számú módosítása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
2. 2022. évi költségvetési kitekintő határozat módosítása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
3. Kalocsa, Alkotás útja 4. 4/14. szám alatti önkormányzati ingatlan értékesítése
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
4. Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje 2021/2022. nevelési év értékelőjének elfogadása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
5. Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Zrínyi Utcai Bölcsőde 2021/2022. nevelési év értékelőjének elfogadása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
6. Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Pedagógiai Program módosításának jóváhagyása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

7. Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Zrínyi Utcai Bölcsőde Szakmai Program módosításának jóváhagyása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
8. Kalocsa, Róna utcai út- és közműfejlesztések megvalósításához kapcsolódó kiegészítő döntés
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
9. „Temető fejlesztése, ravatalozó felújítása Kalocsán” megnevezésű projekthez kapcsolódó tető fa fedélszék szerkezet teljes cseréje
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
10. 2022. évi közbeszerzési terv módosítása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
11. Felkérés a Szociális Munka Napja alkalmából miniszteri elismerésre történő felterjesztésre – zárt ülés keretében
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
12. Egyebek

Dr. Filvig Géza polgármester:

Egyebek napirendre nem érkezett javaslat. Szeretném kérdezni, hogy van-e más javaslat? Amennyiben nincs, az általam ismertett napirendek sorrendjéről szeretnék egy szavazást kérni

A Képviselő-testület a napirendet 11 igen szavazattal elfogadja.

1. Kalocsa Város Önkormányzata és intézményei 2022. évi költségvetési rendeletének 2. számú módosítása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Önkormányzatunk és intézményeinek 2022 évi költségvetése elfogadásra került, eddig egy alkalommal történt a módosítása. Itt a költségvetési év időközi módosító eseményei különböző döntések figyelembevételével negyedévi gyakorisággal szükséges módosítani. Az előttünk lévő anyag ezeket az átvezetéseket tartalmazza. Szeretném kérdezni a Képviselő-testület tagjai részéről, hogy van-e valakinek kérdése? Szabó Balázs képviselő úr, parancsoljon, hallgatom a kérdését.

Szabó Balázs képviselő:

Köszönöm szépen. Rögtön a 2. oldalon a táblázatunk lefelelőjén. Nyáron történt, hogy sürgősséggel meg kellett szavazni a Paprikafesztivál többletköltségeinek a hozzájárulását. És Ügyvezető úrtól azt a javaslatot kaptuk, hogy 26.000.000 Ft-tal emelkedjenek a tartalékok, és 10.000.000 Ft-tal az egyéb működési célú átvett bevételek. Itt ugye arról tájékoztatott bennünket Ügyvezető úr, hogy elsősorban a helyi vállalkozóktól és egyéb szervezetektől szponzorációra számít. És érdeklődnék, hogy – mivel hogy már lezajlott a Paprika nap, – hogy ebből a 10 millióból nagyságrendileg mekkora összeg az, amit így sikerült behozni? Szóval ezt

most nagyjából tudhatjuk, hogy ez a terv ez most mennyire valós, mennyire sikerült megvalósítani? Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm, Molnár Gábor osztályvezető úrnak adom meg a szót. Osztályvezető úrék egyeztettek, most is folyamatban vannak még ezek az egyeztetések, a támogatási szerződések. Parancsoljon Osztályvezető úr.

Molnár Gábor Pénzügyi Osztályvezető

Teljesen pontos összeget, ahogy Polgármester úr is mondja, azért nem tudunk mondani, mert van még egy szerződés, aminek a sorsa kérdéses, hogy a támogató jóváhagyja-e a támogatási cél módosulását.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen Osztályvezető úr, Képviselő úrnak mondom, hogy sajnálatos módon az előzetes ígervények, amelyeket nyáron kaptunk, azok nem abban az összegben realizálódtak, én úgy gondolom, és szerintem nem fogjuk a 10.000.000 Forintos támogatási összeget elérni, de ez majd nyilván a beszámolókból ki fog derülni, hogy ezt pontosan hogyan realizálódott. Köszönöm szépen a kérdését. Dr. Vincze András képviselő úrnak adom meg a szót, parancsoljon.

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Egyetlen technikai jellegű kérdésem lenne, csak ehhez némi felvezetés és észrevétel is szükséges lenne. Megtegyen most, megtehetem? Vagy majd a hozzászólásoknál?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Ha kérdés, akkor ahogy komfortos Önnek Képviselő úr.

Dr. Vincze András képviselő:

Az lenne az észrevételem és a kérdésem, egy kicsit nézegettem a költségvetésnek a fő számait és azt, hogy hogyan alakulunk az elfogadástól kezdve. Mostani előterjesztésből látjuk, hogy a költségvetési fő összeg az már az 5 milliárd Ft-ot is meghaladja. Nyilván ehhez arányosítva a költségvetési, tehát a bevételi oldal és a kiadási oldal is jelentősen majdnem 1 milliárd Ft-tal már magasabb, mint az induláskor. Ez egy elég meredek emelkedés én úgy gondolom, főleg úgy, hogy a 2. módosításnál tartunk. Én tudom, hogy ez a bekövetkezett eseményeknek a számszaki következményei, azoknak az átvezetése, azok a tényszámok vannak ebben az anyagban. De mégis az lenne a kérdésem – lehet, hogy majd valószínűleg a Pénzügyi Osztályvezető úr tud majd erre válaszolni, – hogy ez a meredek emelkedés ez nem rejt-e magában valami veszélyt, vagy nincs-e valami olyan, amire ennek kapcsán figyelniünk kell – esetleg egy elszálló költségvetés, vagy bármi olyan könyvelési vagy költségvetési gond vagy körülmény, amit mi nem tudunk, mert nem vagyunk ebben szakemberek napi szinten. Van-e valami ezzel kapcsolatban?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Máris megadom a szót az Osztályvezető úrnak. Igen, Képviselő úrnak nagyon jó a kérdése. Nagyon-nagyon kiszámíthatatlan a mostani gazdálkodás, és amelyre Szabó Balázs képviselő úr is rákérdezt támogatási összegek is, igen, a nyárhoz képest már az ősszel is érezhető az energiaválságból adódó rezsiárak növekedése mind a vállalkozói oldalon, mind az önkormányzat oldalon, és nagyon-nagyon nehezen tud tervezni bárki is, az önkormányzatunk

is, vállalkozások is. És most igen, egy nehéz gazdasági helyzetben vagyunk, úgyhogy válaszára megadom Osztályvezető úrnak a szót, Ön hogyan látja, parancsoljon Osztályvezető úr.

Molnár Gábor Pénzügyi Osztályvezető:

Köszönöm a szót. Önmagában a bevételi, illetve a kiadási fő összeg változása semmilyen kockázatot nem jelent, vagy jelentene a tekintetben, hogyha a kiadási növekmény biztos bevételi előirányzatokkal fedezett. Példaként mondanám, hogy a mostani előterjesztés szerint is csak például a Top Óvoda Plusz nyertes projekt beépítése mintegy 530.750.000 Forinttal emelte a költségvetési fő összeget, de ez teljes mértékben pályázati forrással fedezett, tehát 0% önerő. Az ingatlanértékesítések bevételi előirányzatnál látok jelenleg kockázatot a tekintetben, hogy a 260 milliós előirányzathoz eddig 45.000.000 Ft, ami tárgyévre járó szerződéssel lefedett.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen a választ Osztályvezető úrnak. További kérdés van-e? Amennyiben kérdés nincs, vélemény, hozzászólás van-e? A vitát megnyitom. Király Róbert képviselő úr, parancsoljon.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Bocsánat, kicsit leragadtam, hogyha elfogadja, akkor kérdésként tenném föl ezt. Megjegyzést nem fűznék hozzá, ameddig választ nem kaptam. Van a települési önkormányzatok gyermekétkeztetési feladatainak támogatási soránál 6.500.000 Forintos kincstári elvonás, tehát csökkentés. Szeretném kérdezni, hogy ez miből adódik, illetve van-e ennek az országos médiában fókuszba került „fél kifli ügynek” is ehhez valamilyen köze, hogy ez miatt kezdődött meg egy ilyen valamilyen csökkentési vagy költségmegtakarítási dolog. Köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Röviden válaszolok, nincs hozzá semmi köze, de Osztályvezető úrnak megadom a szót, hogy a normatív támogatás csökkenésre választ adjon, parancsoljon.

Molnár Gábor Pénzügyi Osztályvezető:

Köszönöm szépen a szót. Ez a kérdés már Pénzügyi Bizottságban is fölmerült, akkor a kérdésfeltevő Képviselő úrnak, illetve a Pénzügyi Bizottság elnökének is elküldtem a gyereketkeztetéssel kapcsolatos állami támogatásnak a törvényi szabályozását. A lényeg az az, hogy a bértámogatás része az egzakt képlet alapján meghatározott, míg az üzemeltetési támogatás része, amibe beletartozik az élelmiszer nyersanyag, illetve az egyéb főzéssel kapcsolatos dologi jellegű, főként rezszi- és egyéb tételek, azok miniszteri hatáskörben dőlnek el, ahol figyelembe veszik a térítési díjából elvárt bevételeket, figyelembe veszik a település kategóriát, de figyelembe veszik az önkormányzat adóerőképességét is. És a miniszter, jelen esetben az Államháztartásért felelős miniszter, jelenleg a Pénzügyminiszter közzéteszi a támogatási adatot mérlegelési szempontok szerint. Ezt az önkormányzatok megismerik és átvezetik a költségvetésükön. Ez most jelenleg csökkent. Lehet, hogy a következő normatíva pótfelmérést követően növekedni fog.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönjük szépen a választ Osztályvezető úrnak. Vélemény, hozzászólás van-e? Király képviselő úr jelezte, hogy akkor ezt kérdésnek szánta, és akkor utána kívánja elmondani a hozzászólását. Képviselő úr most el tetszik mondani?

Király Róbert képviselő:

A válasz igazából kielégítő volt. Az okát, azt nem értem, hogyha látjuk a mai idők folyamatát, hogy az inflációs ráta hogy alakul, igazából a Pénzügyminiszter döntését én nem tudom felülbírálni, tehát hogy most ezt miért csökkentette, ezt én nem tudom, csak nekem feltűnt ez a 6,5 milliós csökkenés. Bár látom, hogy a szemben lévő oldalon valamilyen normatívával viszont kaptunk ellentételezést, úgyhogy köszönöm szépen, ennyi.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Jó, köszönöm. Dr. Körmendy Szabolcs képviselő úrnak adok szót parancsoljon.

Dr. Körmendy Szabolcs képviselő:

Köszönöm Polgármester úr. A Pénzügyi és Vagyonellenőrzési Bizottság tárgyalta az előterjesztést, és 6 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, Kákonyi István képviselő úr, parancsoljon.

Kákonyi István képviselő:

Köszönöm Polgármester úr. A Gazdaság- és Turizmusfejlesztési Bizottság szintén tárgyalta az előterjesztést, és elfogadásra javasolja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm, további vélemény hozzászólás van-e a költségvetés módosításhoz? Amennyiben nincs, akkor a vitát zárom, szavazásra teszem fel a rendelet írásban kiküldött változatát változtatás nélkül, erről kérnék szavazást.

A Képviselő-testület 6 igen, 1 nem és 4 tartózkodás mellett nem fogadja el a rendeletmódosítást.

Dr. Filvig Géza polgármester:

A Képviselő-testület nem fogadta el, mert minősített többség kell hozzá. Akkor nincsen jelenleg elfogadott költségvetés módosítása Kalocsa Város Önkormányzatának, úgyhogy akkor erről majd még szeretném kérdezni Jegyző urat, hogy ilyenkor mi az eljárásrend, hogyan tud gazdálkodni Kalocsa városa, hogyha nincs költségvetés elfogadott módosítása? Csodálkozom azokon a képviselőkön, akik nem támogatták ezt úgy, hogy módosítást nem javasoltak, semmiféle változtatást nem terjesztettek elő, tehát egy egyszerű ilyen dacos politikai döntést hoztak Önök itt öten, de akkor majd meglátjuk, hogy Kalocsa városa hogyan tud tovább működni. Jegyző úr, Öné a szó.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

A jelenleg utolsó módosítás szerint kell, hogy működjön a város keretösszegekkel meghatározott összeghatárokon belül.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Akkor a városnak a működését nem befolyásolja, tehát tudunk költségvetési intézkedéseket tenni, fizetéseket, kötelezettségvállalásoknak eleget tud tenni a város, ez azért megnyugtató, köszönöm szépen. Nem született most azt gondolom felelős döntés az ellenzék részéről, de nem is számítok erre. Köszönöm szépen, a 2. napirenddel, a 2022 évi költségvetési kitekintő határozat módosításával folytatjuk. A költségvetés kitekintő határozat módosítása szükséges. A 2022 évi költségvetési rendelet 2. számú módosítására szolgáló előterjesztésben ismertetett saját bevételek előirányzata az alábbi események miatt – tekintettel arra, hogy nem szavazta

meg a Képviselő-testület a költségvetés módosítást, így erről a napirendről most nem kell szavaznunk, ez lekerült napirendről.

A Képviselő-testület a 2. napirendi pontot levette napirendről.

3. Kalocsa, Alkotás útja 4. 4/14. szám alatti önkormányzati ingatlan értékesítése
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Farkas Sándor azzal a kérelemmel fordult Kalocsa Város Önkormányzata felé, hogy meg szeretné vásárolni a Kalocsa, Alkotás útja 14. 4. emelet 14 számú lakást. Az ingatlant már korábban megtekintette, 8.000.000 Ft vételárat kínált érte. Volt az év elején önkormányzati lakások pályázat útján történő értékesítése, ez az ingatlan is akkor érintett volt, 2022. február 23-án akkor 8.900.000 Ft-os ajánlat érkezett rá, ez az egy, azonban az ajánlattevő a vételi szándékától visszalépett, így az ingatlannál újra lehetőség nyílt az értékesítésre. A 8.000.000 Ft-os ajánlatot megelőzően az ingatlan értékbecslése megtörtént, forgalmi értékét az értékbecslő 8.600.000 Ft-ban állapította meg, ez nem érte el az ajánlattevő által ajánlott összeget. Így értesítettük őt, azonban úgy nyilatkozott, hogy ezt az emelt 600.000 Ft-tal nem kívánja megemelni az ajánlatát, így nem éri el a forgalmi értékbecslési összeget az ajánlott ár, úgyhogy így nem tudjuk értékesíteni az ajánlattevőnek. Ezzel kapcsolatosan szeretném kérdezni, hogy van-e valakinek kérdése? Amennyiben kérdés nincs vélemény, hozzászólás van-e? Dr. Körmendy Szabolcs képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Körmendy Szabolcs képviselő:

Köszönöm Polgármester úr, a Pénzügyi és Vagyonellenőrzési Bizottság ezt a napirendi pontot is tárgyalta, és elfogadásra javasolja, tehát hogy ne értékesítsük.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Kákonyi István képviselő úr, parancsoljon.

Kákonyi István képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr, a Gazdaság- és Turizmusfejlesztés Bizottság szintén tárgyalta az előterjesztést, és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, más vélemény, hozzászólás nincs, a vitát lezárom. A határozati javaslatról kérnék egy szavazást.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 145/2022 számú határozat

Kalocsa, Alkotás útja 4. 4/14. szám alatti önkormányzati ingatlan értékesítése

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata a **Kalocsa, 1460/A/31** hrsz.-ú természetben **Kalocsa, Alkotás útja 4. IV. emelet 14. szám** alatti ingatlant nem értékesíti Farkas Sándor Kalocsa, Hősök útja 71. szám alatti lakos részére 8 000 000,- Ft, azaz Nyolcmillió Forint értékben.

4. Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje 2021/2022. nevelési év értékelőjének elfogadása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

2022. június 29-én megtartott nevelőtestületi értekezleten elfogadta az intézmény erre a nevelési évre vonatkozó értékelőjét. Augusztus 23-án a Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta, elfogadásra javasolja. Szeretném kérdezni ezzel kapcsolatosan, hogy valakinek kérdése van-e? Király Róbert képviselő úrnak adok szót, parancsoljon a kérdését feltenni.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr, Intézményvezető asszonytól szeretnék kérdezni. A 77 oldalas elég szakanyag, tehát igazából ezzel kapcsolatosan mélységében nem tudok evvel ellentmondani. Viszont ami hozzám érkezett levél, és Önök is megkapták valószínűleg, hogy a Viola Utcai Óvodában, illetve a Viola Utcai Óvodával kapcsolatosan érkezett egy megkeresés, hogy ezzel kapcsolatosan történt-e valami? Igazából röviden csak annyi, hogy ott talán elég alacsony, 12 vagy 15 fős létszámban járnak gyerekek, és csak roma nemzetiségű jár oda. És a szülők szerették volna a cigány nemzetiségű gyerekeket átíratni a nagyobbik óvodába, hogy a fejlődésüket ez támogassa. Csak azzal kapcsolatosan szeretnék kérdezni, hogy ennek milyen közjogi vagy nevelési háttere vagy megoldásai vannak? Mert azt tudom, hogy egy ovit nem lehet csak úgy kiüríteni, arra külön normatívák vannak elszámolva, hogy az egy tagóvodaként szerepel. Tehát van-e valami megoldási terv erre? Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Intézményvezető asszony, hogyha tetszett érteni a kérdést, akkor kérem válaszoljon rá, parancsoljon.

Katus Györgyné Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje intézményvezető:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Tisztelt Képviselő úr, a Viola utcai tagóvodából a szülői megkeresés a nevelési év lezárását követően érkezett. Ebben a megkeresésben néhány szülő külső ráhatásra és egyéni elhatározásra kérte, hogy a gyermekét másik óvodába vegyük fel. Ebben indokként jelölték meg, hogy szegregáljuk a gyerekeket. A törvény szerint járunk el, a gyerekeket lehetőleg a körzetükben helyezük el. Jelenleg 17 kisgyermek jár óvodába a Viola Utcai Óvodába, és ezek közül a megkeresések közül hatan realizálták azt a fajta igényüket, amely szerint át akarták vinni másik óvodába, a többiek visszavonták és azt mondták, hogy szeretnének ott maradni. A Sztojka Katalinnal folyamatosan egyeztetünk, abban maradtunk, hogy a vezetői értekezletekre minden hónapban a Katit meghívom. Azt mondom, hogy heti kapcsolatban vagyunk telefonon, és igyekszünk annak problémakörnek utánajárni, hogy a gyerekek miért nem járnak óvodába, illetve mit tudunk annak érdekében tenni, hogy ne az óvodapedagógusok szállítsák a saját autójukkal saját költségükön a programokra a gyerekeket, hanem ehhez megoldást találjunk. Illetve annak a lehetőségét is vizsgáljuk, hogy esetlegesen ez az óvoda, mint azon a helyszínen lévő óvoda megszűnjön, de ennek realitása csak akkor lehet, hogyha a meghatározott időben, tehát januárban elkezdjük ennek a

dokumentumainak az előkészítését, és ezzel egyetért majd a szülői közösség, illetve a Roma Kisebbségi Önkormányzat is és a fenntartó is. Tehát ez egy közös akarat kell, hogy legyen, közös elhatározás, itt mindenkinek az igényét figyelembe fogjuk venni. De jelenleg 17 kisgyermek látogatja az óvodát, ahol biztosított a személyi feltétel, bemutattuk az óvodában rendelkezésünkre álló szakmai, tárgyi feltételeket. Ezen a megbeszélésen részt vett a Polgármester úr, részt vett a körzet képviselője, részt vett Pécsi Vivien, mint Kulturális Bizottságnak a vezetője, illetve a tagóvodavezető, én, mint intézményvezető, illetve az adott óvoda dolgozója. És ezen a megbeszélésen 3 szülő jelent meg, a 3 szülőből 1 volt olyan értelemben érintett, hogy a saját gyermekét képviselte, a másik 2 megbízottként volt jelen, és jelen volt még Sztojka Katalin, illetve jelen volt Budapestről a Támogat-lak Alapítványnak a képviselője és ezen felül még Gyányi Gabriella, aki mint óvodai szociális munkás vett részt az intézmény munkájában. És én azt gondolom, hogy az ő személye nagyban hozzájárult, illetve generálta azt a fajta szülői elégedetlenséget, amelyet segített a szülőknek kifejezni, mert utána személyesen elmondták a szülők, hogy ők nem tudták, hogy mit írnak alá, illetve ők ezzel nem értenek egyet, és oda szeretnének járni, ahova eddig is jártak. Tehát ez egy nagyon bonyolult kérdéskör, nagyon nehéz lesz megoldani azt a helyzetet, merthogy az életterük ezeknek a családoknak ott van, és elsősorban ugye a törvény alapján ott kell biztosítanunk a részvételt az óvodai nevelésben, és így is, ha esik az eső, rossz idő van, akkor van olyan nap, hogy 5 kisgyermek van bent. És mi mindennap hívjuk a szülőket, keressük őket és megyünk utánuk, és az, hogy ott nem fejlődnek a gyerekek, annak nem az az oka, hogy nem megfelelő szakemberek vannak, hanem úgy nem lehet gyermeket nevelni, hogyha nem vesz részt a nevelésben. Tehát egy óvodapedagógus akkor tudja a gyermeknek a kellő segítséget megadni a fejlődéséhez, hogyha nap, mint nap részt vesz ebben az óvodai nevelésben.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen Intézményvezető asszonynak a választ. Igen, magam is részt vettem ezen az egyeztetésen. Megdöbentem, amikor ott voltak a hivatkozások, hogy a szülők, akiknek oda járnak a gyerekeik, nem szeretnék, hogy oda járjanak. És utána találkoztam személyesen azokkal a szülőkkal, és megkérdeztem az okát, és ők nem ezt a véleményt képviselték. Itt azt gondolom, hogy van egy kicsi félreértés még, de lehetséges, hogy ez meg fog oldódni, tekintettel arra, hogy megyünk a tél felé. Lehetséges, hogy ott az intézménnyel – mert ugye itt az eredeti kérés az az volt, hogy zárjuk be ezt az óvodát. Tehát hogy a Viola Utcai Óvodát zárjuk be, és az oda járó gyerekeket a másik többi óvodába osszuk el, erre irányult itt a kezdeményezés a különböző civil szervezetek és alapítványok munkatársaitól. És hogy az oda járó gyerekeknek a szülei ezt kérik tőlük, és meghatalmazással igazolták itt a felhatalmazásukat. Lehet, hogy most a téli időszakban, ha majd a Képviselő-testület úgy látja, akkor lehetőség lesz arra, hogy ez kipróbáljuk, hogy milyen, amikor ez az óvoda esetleg nem üzemel. Intézményvezető asszonynak köszönjük szépen. Dr. Bagó Zoltán képviselő úrnak adok szót, kérdéseknél tartunk még, parancsoljon Képviselő úr.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Az lenne a tiszteletteljes kérdésem, hogy itt ennél az előterjesztési pontnál a nevelési év értékelőjére készültem, és ezt a 70 oldalas mellékletet azt át is néztem. Ilyen Viola utcai levélről, illetve egy olyan meetingről, amin én nem vettem részt, ezekről én nem tudok, tehát nekem ezek részben új információk. A kérdésem az, hogy ezt az ominózus szülői levelet, illetve erről a meetingről kapott emlékeztetőt hivatalos formában mi képviselők megkaphatjuk-e? Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

A Képviselő úrnak, ami erre rendelkezésre áll – levél nem, egy kérelem formában érkezett ez.

Az erről szóló teljes dokumentációt akkor elektronikus formában minden képviselőnek ki fogjuk küldeni, kérem Jegyző urat, hogy akkor erre vonatkozó iratokat akkor szedjük össze, és e-mailen küldjük ki minden képviselőnek. Köszönöm, Schmidt Rajmund képviselő úr, a kérdéseknél tartunk, parancsoljon.

Schmidt Rajmund képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Ha nem baj, akkor nem kérdeznék, igazából csak hozzá szeretnék szólni a témához, ha most lehet. Először is Bagó képviselő úrnak, hogyha gondolja, én szívesen elmesélem a sztorit majd esetleg ülés után. Legelőször engem keresett meg Gyányi Gabriella ezzel a problémával kapcsolatban, a Viola Utcai Óvodával kapcsolatban, és én partner voltam ebben a dologban. Viszont ő megkereste a Polgármester urat és az Intézményvezető asszonyt is, hogy a Viola Utcai Óvoda abszolút alkalmas az ottani gyerekeknek az ellátására, egy nagyon szép környezetet kapnak, és úgy gondolom szakmailag is fel voltak készülve az ottani oktatók. Illetve ott ki is derült a helyszínen ezen a fórumon, hogy ott a szülők is jó viszonyt ápoltak az ottani óvónőkkel, úgyhogy nem értettük igazából pontosan ezt a kérést. Abszolút partner volt szerintem a Polgármesteri Hivatal is úgymond részünkről és az Intézményvezető asszony is. Papíron kértek úgy gondolom ilyen áthelyezési kérelmeket, akik tartottak rá igényt, azok gondom kérték, de volt olyan, aki ebbe az óvodába kérte áthelyezését a másik óvodából. Nem tudom, hogy ez most miért kavart ekkora port. Én csak ezt szerettem volna mondani, hogy abszolút jó körülmények között vannak ott az ottani gyerekek, és tudniillik azért van ott rengeteg, vagy több roma, mert az a rész roma lakta, javarészt roma származásúak, úgyhogy ez az arány nyilván ott magasabb. Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen Képviselő úrnak a véleményét, és azt is köszönöm, hogy ebbe a munkába belefolyt. Kanyarodjunk vissza a nevelési év értékelésre, ezzel kapcsolatosan kérdés van-e? Ezzel kapcsolatban nincsen, vélemény, hozzászólás van-e? Simon Zoltán alpolgármester úr, parancsoljon.

Simon Zoltán alpolgármester:

Köszönöm szépen Polgármester úr. Én először is nagyon sajnálom, hogy a szakmai részhez senkinek semmilyen hozzáfűzni valója nincs. Ez azt mutatja, hogy a tisztelt Képviselő urak ebben is politikai tartalmat kívántak előhozni. Nem azért ülünk itt most, hogy egy több hónappal ezelőtti ügyet, ami lezárásra került, azt most ennek kapcsán előhuzzuk, hanem én úgy érzem, hogy a városban dolgozó óvodapedagógusok és az óvodáknak a magas színvonalú munkája megérdemli azt, hogy erről is beszéljünk, ne csak a politikai tartalmakról. Engedjék meg, hogy én most szeretnék néhány gondolatot és néhány tényt kiemelni abból a munkából, ami az elmúlt év folyamán folyt a kalocsai óvodákban. Igen, egy elég hosszú anyagról van szó, de ez egyáltalán nem negatívuma az anyagnak, hanem inkább pont azt jellemzi, hogy egy rendkívül részletes, pedagógiaiilag és szakmailag egy kitűnően felépített, egymásra logikai sorrendben ráépített anyagról van szó, ami valójában a kalocsai óvodák munkájának a helyzetelemzése, hogy az elmúlt év folyamán honnan hova jutottak el a nevelési-oktatási munkájuk során. Én külön örülök annak, hogy ez most itt napirenden van, most a mai testületi ülésünkön 4 napirend is az óvodáinkkal és a bölcsődével foglalkozik. Nevezetesen azért örülök külön, mert ezzel is ráirányul a figyelem az óvodáinkra, hiszen az önkormányzat, de a városvezetés nevében is elmondhatom, hogy mi nagyon fontosnak tartjuk, hogy az óvodákban milyen színvonalú munka folyik, milyen az ellátás, milyenek a körülmények, és ezért én biztosíthatok mindenkit, hogy a városvezetés ezért mindent megtesz a jelenben és a jövőben is. Ugyanakkor ennek része, hogy mi maximálisan figyelemmel kísérjük az itt folyó munkát. Most engedjék meg, hogy konkrétan az anyagról is beszéljek. Minden részletre kitér a tárgyi, személyi feltételektől kezdve a

dokumentumokon át kiemeli azt – és természetesen a mondandóm abszolút nem a teljesség igényével, hanem néhány olyan közérdeklődésre számot tartó kérdésre és tényre szeretném fölhívni a figyelmet – az óvodában nagyon jól működnek a színvonalas munka érdekében munkaközösségek, belső gondozási munkaközösség, óvoda-iskola átmenet munkacsoport, tehetség munkaközösség, belsőellenőrzési munkacsoport és intézmény önértékelési csoport. Ebből is látszik, hogy az óvodának minden szakmai területét munkaközösségek irányítják. Ez szakmailag rendkívül fontos, hiszen a kollegákból összeállt csapat, mint munkaközösség megosztja egymással a tapasztalatokat, és természetesen egymásnak olyan szakmai tanácsokat tudnak adni, ami nyilván előre viszi a munkát. Az óvoda kitér a konkrét pedagógiai feladatok teljesítésére. Természetesen évértékelőről van szó, tehát a tavalyi évről beszélünk, amelyek ezek voltak: verselés, mesélés, szabad játék – és ezzel kapcsolatban a társas kapcsolatok alakulása, anyanyelvi játék, a beszédértés, a gyerekek önkifejezési képességének fejlesztése, az ének-zene. Ezekből az anyag folytatólagosan levonja a megfelelő konzekvenciát, és nekem külön tetszett és szeretném ezt kiemelni, hogy óvodánként és csoportonként, tehát hihetetlenül részletesen, százalékosan elemzi az anyag azt a teljesítményt, amit a gyerekek elértek. Ami rendkívül kézzelfoghatóvá és a továbbfejlesztés szempontjából egy alapként jelenik meg. És mindezek továbbfejlesztése érdekében az anyag megfogalmaz egy intézkedési tervet óvodánként, szintén lebontva, mert nyilvánvaló az óvodáknak a hadd mondjam így „gyerekanyaga” nem egyforma, és nyilvánvaló a pedagógusoknak az adott gyerekanyaghoz kell alkalmaznia a megfelelő módszereket. És végezetül a munka értékelésénél egy nagyon objektív szempontsorral történik az értékelés, és az óvodáknak a tevékenységét százalékosan és diagramok formájában is kimutatja az anyag. Még egyszer mondom, hogy egy pedagógiailag rendkívül példamutató és kitűnően fölépített anyag, amihez most is gratulálok, és a következő napirendekben pedig ehhez kapcsolódóan szeretnék még majd gondolatokat hozzáfűzni. Nyilván egy reális, magas színvonalú pedagógiai évértékelő alapot jelent a munkának a színvonalas tovább folytatására. Köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen Alpolgármester úr. Dr. Bagó Zoltán képviselő úrnak adok szót, parancsoljon Képviselő úr.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Azért nyomtam gombot, mert azért egy picit megszólítva érzem magam, hiszen Alpolgármester úr többesszámot használt a képviselőknél, és azt mondta, hogy politikai kérdést csinálnak belőle. Egyrészt határozottan visszautasítom azt, hogy én a magam részéről bárminemű politikai kérdést hoznék ebbe a kérdéskörbe. Én csupán annyit kértem, hogy ha született valami levél, meg volt valami meeting, akkor arról a szükséges információkat megkapjam, hogy könnyebben tudjak dönteni. Azt nem vonom kétségbe, hogy ebben a képviselő-testületben Alpolgármester úr az egyetlen hozzáértő személy ugye évtizedes pedagógiai háttérrel, és ezt tiszteletben is tartom. Elég viccesnek is tartom, hogy azt kéri számon, hogy akár Körmeny doktor, akár Vincze doktor, akár jómagam, akár Rajcsi, vagy még sorolhatnám, mi óvodapedagógiai szakmai kérdésekben bárminemű véleményt adjunk. Véleményük lehet természetesen az előterjesztés vonatkozásában, ami valószínűleg nem haladja meg tárgyi tudás hiányában – mondjuk az Alpolgármester úr véleményét, ezt aláírom. De azt határozottan visszautasítom, hogy én bárminemű politikai kérdést akartam volna ebből az előterjesztésből csinálni, és várom tisztelettel a köremailben a plusz információkat. Köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm, Király Róbert képviselő úrnak adok szót, parancsoljon képviselő úr.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Csatlakoznék Bagó képviselő úr gondolataihoz, én is úgy érzem, hogy Alpolgármester úr engem evvel megszólított. Először is meg szeretném köszönni az Intézményvezető asszonynak ezt a mindenre kiterjedő részletes választát, hiszen pont a kérdésem arra irányult, hogy ugye én az egyik oldalt ismertem meg ebből a levélből, hogy ezzel kapcsolatosan ők hogy gondolják, illetve hogy miket tettek eddig az ügy érdekében, és erre pontos választ kaptam. Tehát ebben igazából én sem látok, nem is lehet politikai kérdés, hiszen sem Polgármester úrnak, sem Alpolgármester úrnak nem szegeztem a kérdést, hanem egyszerű szakmai kérdésem volt ezzel kapcsolatosan. És még egyszer tényleg köszönöm ezt a részletes, minden tagóvodára külön-külön levezetett szakmai beszámolót. Alpolgármester úr, én sem vagyok óvodapedagógus, az én gyerekeim már nagyok, már nem járnak oviba, nem ismerem a körülményeket, úgyhogy szakmai szempontból én sem tudok ehhez hozzászólni, de vettem a fáradságot, elolvastam ezt az anyagot, és még egyszer tényleg köszönöm ezt az anyagot, úgyhogy ezért nem volt ezzel kapcsolatosan szakmai kérdésem. Köszönöm szépen!

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Más vélemény, hozzászólás van-e? Nagyon szépen köszönöm én is a magam részéről Katus Györgyné intézményvezető asszonynak és az óvodapedagógusoknak, nevelőknek, segítőknek, dajkáknak, mindenkinek a munkáját, aki ezen a területen dolgozik. Ez azt gondolom, hogy egy jó kapcsolódás, az önkormányzat és a városvezetés erejét maximalizálva megold minden nehézséget azt gondolom, ami az óvodát érinti, és ami az elmúlt évek, évtizedekben felmerült. És igen, nincs megállás, nem állunk meg, és a költségvetésünket, ami most a fő összeget megnyomja 535.000.000 Forinttal, igen, itt van ez az összeg, rendelkezésre áll, és folytatjuk az óvodaépítést a Petőfi Sándor utcában. Azt gondolom, hogy ez az a nevelési év, ahol kockázat nélkül kezdhették meg az óvodapedagógusok a munkát, és az óvodások az óvodai programokat, fejlesztéseket, mert most infrastrukturálisan minden a helyén van, és jó körülmények között vannak a kalocsai óvodások. Kettő leromlott óvodát teljesen ki tudtunk iktatni, az Alkony utcát és a Kunszt utcát. Úgyhogy én is magam részéről köszönöm szépen. Köszönöm szépen Alpolgármester úrnak az értékelését, Király képviselő úr mondja, hogy ezt a levelet azért olvasta már, tehát akkor Bagó képviselő úrnak mondom, és nem tudom, hogy ezt e-mailen megkapták-e a képviselő-testületi tagok, de nem zárom ki, hogy igen. Ön biztos, hogy nem kapta meg, de Király képviselő úr ezek szerint akkor ismeri, úgyhogy akkor neki tudomása van erről, vagy volt erről, de akkor Önnek is ezt meg fogjuk küldeni Bagó képviselő úrnak, Önnek is, hogy akkor így teljes legyen a kép. Summa summárum, köszönjük szépen a munkát, ezzel kapcsolatosan kifogás, bármi kétely nem hangzott el, szólásra nem jelentkezett senki, a vitát zárom. Szavazásra teszem fel, kérnék szavazást.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 146/2022 számú határozat

Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje 2021/2022. nevelési év értékelőjének elfogadása

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1) **elfogadja** – az előterjesztés melléklete szerint – Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje 2021/2022. nevelési év értékelőjét.

Dr. Vincze András képviselő 15:50 perckor távozik az ülésről. A Képviselő-testület 10 fővel határozatképes, folytatja a munkát.

5. Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Zrínyi Utcai Bölcsőde 2021/2022. nevelési év értékelőjének elfogadása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Szintén június 29-én megtartott nevelőtestületi értekezleten elfogadta az intézmény nevelési évértékelőjét. A Kulturális és Szociális bizottságunk augusztus 23-i ülésén tárgyalta és elfogadásra javasolta az intézmény 21-22-es nevelési évértékelőjét. Bölcsődével kapcsolatosan szeretném kérdezni, hogy van-e valakinek kérdése? Kérdés nincs, vélemény hozzászólás van-e? Simon Zoltán alpolgármester úr, parancsoljon!

Simon Zoltán alpolgármester:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Ha már az óvodai anyaghoz hozzászóltam, akkor engedjék meg, hogy a bölcsődei évértékelőhöz is 1-2 gondolatot. Ugyanolyan elvek, ugyanolyan logika alapján épül föl. Nyilvánvaló, nem véletlen, hiszen a vezetés azonos, és egy szervezeti egységbe tartoznak, ami nagyon jól látszik, és véleményem szerint nagyon jó. De vannak azért eltérések, nyilvánvaló az életkori sajátosságból adódóan, hiszen a 0-tól 3 éves korig terjedő bölcsődei ellátás természetesen egészen kicsi gyerekekkel foglalkozik, és itt messzemenően az életkori sajátosságokat figyelembe kell venni. Szeretném elmondani, hogy egyre nagyobb az igény a bölcsődei ellátásra, ezért nagyon fontos, hogy a bölcsődénkben is ugyanolyan magas színvonalú munka folyjon, mint az óvodáinkban. Én az anyagot áttekintve nyugodtan állíthatom, hogy ez így van. Természetesen a célkitűzések mások, hiszen itt elsősorban kisgyermeknél a játék az, amit döntően a nevelésnek a színtere. A játékon keresztül történik a nagyon sokirányú nevelési célkitűzés. Engedjék meg, hogy néhányat felsoroljak: a tanulás, a mozgás, a mondóka, a vers, az ének-zene, az önkifejezés – akár verbálisan, akár manuálisan – mint rajzolás, festés, gyurmázás, a gondozásnak a magas színvonala is ide tartozik a munka része közé. Én ennyit szerettem volna elmondani, és szintén ugyanilyen magas színvonalúnak és jónak tartom, és reálisnak tartom a bölcsőde munkájának az évértékelő anyagát. Köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen Alpolgármester úrnak az értékelését és a véleményét. Van-e valaki másnak még véleménye, hozzászólása? Azt gondolom, hogy a bölcsőde intézményére is ott a Zrínyi utcában, a Zrínyi lakótelepen elmondhatjuk, hogy folyamatosan fejlesszük, folyamatos beruházások vannak a bölcsődében. Ez az ágyszámokban is meglátszik, kapacitását bővítettük, és most egy konyhafelújítás előtt áll a bölcsőde. Kiemelten kezeli a városvezetés a bölcsődés, óvodás korú gyermekeknek a körülményeit, az ő gondozásukat, úgyhogy azt gondolom, hogy a bölcsőde is egy nagyon-nagyon jó nevelési helyszín, jó szívvel adják a szülők az egészen kicsi és még igen-igen gondos kezeket igénylő gyermekeiket a bölcsődei gondozásba, és jól is adhatják. Más vélemény nincs, a vitát zárom. A határozati javaslatról kérnék egy szavazást.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 147/2022 számú határozat

Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Zrínyi Utcai Bölcsőde 2021/2022. nevelési év értékelőjének elfogadása

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1) **elfogadja** – az előterjesztés melléklete szerint – Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Zrínyi Utcai Bölcsőde 2021/2022. nevelési év értékelőjét.

-
6. Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Pedagógiai Program módosításának jóváhagyása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

A pedagógiai programot a nevelőtestület fogadja el, az intézményvezető hagyja jóvá. A pedagógiai program azon rendelkezéseinek érvénybe lépéséhez, melyből a fenntartóra többletköltség hárul, a fenntartó egyetértése szükséges. Az intézményi átszervezés okán 77/2022 számú határozattal módosította Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje alapító okiratát. A módosítás a fenntartóra külön anyagi terhet nem hárít. Erről szeretném kérdezni, erről a témáról, hogy van-e valakinek kérdése? Kérdés nincs, vélemény hozzászólás van-e? Simon Zoltán alpolgármester úr, parancsoljon.

Simon Zoltán alpolgármester:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Most már csak tényleg röviden összefoglalásként, tudniillik az első két, az előttünk lévő két napirend az az évvértékelés volt, ez a jelenlegi és a következő napirend pedig a két nevelési-oktatási intézményünknek a jövőbeni programját taglalja. A nevelési program 5 évre szól, tehát most 2022. szeptember 1-től 2027. augusztus 31-ig tart ez a program. Hát elég terjedelmes, mert több mint 100 oldal, de ez azt mutatja, hogy mennyire alapos és mennyire sokrétű a céloknak és az elképzeléseknek a fölvezetése. Itt én nem mennék be a részletekbe, mert rendkívül sokirányú dolgot tartalmaz az anyag, én csak azt emelném ki, hogy áttanulmányozva a helyzetértékelést és a pedagógiai programot, nekem az a gondolatom merült föl, hogy milyen jó, hogy a Kormány kötelezővé tette az óvodát. Mennyire hatékony és mennyire jó döntés volt, hogy 3 éves kortól 6 éves korig ma Magyarországon kötelező óvodába járni, hiszen ennek óriási a jelentősége a gyerekek szempontjából. Hiszen a gyerekek különböző környezetből, különböző fejlettségi szintekről jönnek, különböző családokból jönnek, és ennek az intézkedésnek pont az a célja, hogy a gyerekeket megpróbálja egy szintre hozni, megpróbálja az esély különbségeket minimalizálni és megteremteni egy esélyegyenlőséget a gyerekek között. Hiszen valljuk be, hogy az óvodának a fejlesztés mellett talán az én meglátásom szerint az elsődleges célja az iskolára való felkészítés. És hogyha az óvoda azonos szinten és magas szinten fejleszteni tudja a gyerekeket, hogy 6 éves korukra iskolaéretté válnak, akkor maximálisan elérte a célját az óvoda, és elértük a célunkat, hiszen a gyerekek megfelelő idegrendszeri- és tudásbeli fejlettséggel állhatnak neki az első osztálynak,

ahol viszont hát már sokkal konkrétabb értékelésekre kerül sor. Én még egyet szeretnék, még egy gondolatot elmondani, hogy nagyon jónak tartom, hogy az óvodáink és a bölcsőde egy intézmény, és egy vezetés alatt áll egy közös koncepció miatt, hiszen itt tökéletesen érvényesül, hogy másfél-két éves kortól, mondjuk amikortól bekerülnek a bölcsődébe a gyerekek, 6 éves korig egy azonos pedagógiai koncepció érvényesül, és a különböző fejlesztési módszerek szakmailag tökéletesen egymásra tudnak épülni. És ezt én egy nagyon előrevivő és hatékony dolognak tartom, és innen is most is szeretném megköszönni a kollegák munkáját.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönjük szépen Alpolgármester úr. Pécsi Vivien képviselőasszony, parancsoljon.

Pécsi Vivien képviselő:

Köszönöm szépen. A Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta az előterjesztést, és elfogadásra javasolja. És szeretnék csatlakozni Alpolgármester úr véleményéhez, én is szeretném megköszönni azt a magas színvonalú pedagógiai programot és munkát, amit az óvodákban üznek pedagógusok. Jövőre a kislányomat óvodába fogom íratni, és bármelyik kalocsai intézménybe szívesen fogom vinni őt.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Rendben. Más vélemény, hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, akkor a vitát zárom. A határozati javaslatról kérnék egy szavazást.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 148/2022 számú határozat

Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Pedagógiai Program módosításának jóváhagyása

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1) elfogadja** – az előterjesztés melléklete szerint – Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje módosított Pedagógia Programját.

-
7. Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Zrínyi Utcai Bölcsőde Szakmai Program módosításának jóváhagyása

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

A bölcsőde alapító okiratában is módosítás történt. Csokonai utca 4-ről Petőfi Sándor utca 26-ra változott az intézmény címe az előterjesztés szerint. Ezzel kapcsolatosan szeretném kérdezni, ezzel a jóváhagyással van-e valakinek kérdése? Szabó Balázs képviselő úr, parancsoljon.

Szabó Balázs képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Én azt szeretném megkérdezni, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat rögtön az első lapján a keltezés az július 1-i. De ugye ma szeptember 29. van.

Dr. Filvig Géza polgármester:

De most szakmai program az előterjesztés tárgya képviselő úr, nem az SZMSZ, nem a Szervezeti és Működési Szabályzat, hanem szakmai program.

Szabó Balázs képviselő:

Benne van, igen, a 7. napirendi pontban. Így van: intézményfenntartó jóváhagyja az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatát, szakmai programját.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Igen, de a szakmai programban van változás, és annak a módosításának a jóváhagyása van itt.

Szabó Balázs képviselő:

Akkor a Szervezeti és Működési Szabályzatot most nem tárgyaljuk?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Abban nem volt változás. De a Jegyző úrnak megadom a szót, és akkor majd pontosítja, de nem, itt szakmai program, parancsoljon Jegyző úr, tisztázza a félreértést.

Dr. Kiss Csaba jegyző

Igazából egy jogszabályi hivatkozás, tehát az, hogy mi tartozik a Képviselő-testület hatáskörébe: az SZMSZ jóváhagyása és a szakmai program. Ezért van benne, tehát most a szakmai programról van szó, SZMSZ-ről nincs. Ez csak tájékoztató jellegű, ez adhat a félreértésekre okot, ez egy tájékoztató, hogy a Képviselő-testületnek ez a 2 hatásköre van ebben az ügyben. Szakmai programról beszélünk most.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, tehát akkor felolvasom a teljes mondatot, ami a félreértésre okot adott: az 1997 évi XXXI. törvény 104 § (1) bekezdés d) értelmében a gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltató tevékenységet ellátó állami és nem állami intézmény fenntartója jóváhagyja az intézmény szervezeti és működési szabályzatát, szakmai programját. Törvényi hivatkozást emelte be itt az előterjesztésben, tehát ez a szöveg ezt takarja. A határozati javaslat szerint is jóváhagyja szakmai programját, tehát csak a szakmai programról beszélünk, de teljesen jó ez így, hogy Képviselő úr kérdez, és akkor meg tudjuk vitatni, tisztázni tudjuk. Remélem így akkor egyértelmű, tehát a törvényi hivatkozás, amely a szakmai programot is magába foglalja, ott említi a Szervezeti és Működési Szabályzatot ez a 1997. évi XXXI. törvény, de a határozati javaslat, illetve amiről dönteni kell a Képviselő-testületnek jóváhagyásra, az kizárólag a szakmai programot érinti. Köszönöm, remélem sikerült tisztáznunk. A kérdéseknél tartunk Szabó Balázs képviselő úr, parancsoljon.

Szabó Balázs képviselő:

Igen, köszönöm szépen. Akkor elnézést a félreértésért az első kérdésem kapcsán. A 2. kérdésem, hogy a szeptember 27-i nevelőtestületi értekezleten a bölcsődei nevelőknek mi volt a szavazásának a végeredménye, akkor erről. Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Intézményvezető asszony, parancsoljon.

Katus Györgyné Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje intézményvezető:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Szeretném különválasztani a két dolgot. Amiről most szavazunk, ez a szakmai program. Ami a tegnapi nevelőtestületi értekezleten történt, az nem

tárgya a mai testületi ülésnek. Tehát ott a kollegák az előterjesztett munkatervet fogadták el, illetve a bölcsőde esetében szó volt a szakmai programnak bizonyos részein történő változtatásról.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Intézményvezető asszony, tehát akkor amiről az előterjesztés szól és amiről a Képviselő-testületnek a mai ülésen dönteni kell, akkor az nem érintette a Képviselő úrnak a kérdését.

Katus Györgyné Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje intézményvezető:

Az nem érinti, nem.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Akkor ezt is sikerült tisztázni, akkor szeretném kérni, hogy kanyarodjunk vissza az előterjesztéshez, az abban foglaltakhoz, és amiről kell döntenünk, erről a szakmai programról tegyünk fel kérdéseket, és ezt vitassa meg a Képviselő-testület. Köszönöm szépen. Szeretném kérdezni, hogy az előterjesztéssel kapcsolatosan érdemi kérdés van-e? Amennyiben nincs, akkor a kérdéskört zárjuk. Vélemény, hozzászólás van-e? Pécsi Vivien képviselőasszonynak adok szót, parancsoljon.

Pécsi Vivien képviselő:

Köszönöm szépen. A Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta a bölcsőde módosított szakmai programját, és elfogadásra javasoljuk.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen képviselőasszony. Vélemény, hozzászólás? Szabó Balázs képviselő úr, parancsoljon.

Szabó Balázs képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Akkor, ha jól értettem, akkor a nevelőtestületnek a szakmai programról nem kellett szavaznia. Csak, mert a Polgármester úr mindegyik napirendi pontot úgy kezdett, hogy a nevelőtestület megtárgyalta és elfogadta, és kicsit megzavart, hogy ennél a napirendi pontnál ez a mondat nem hangzott el.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Ennél ezt nem mondtam.

Katus Györgyné Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje intézményvezető:

A szakmai programot nem most fogadták el, a szakmai programot már elfogadták még a nyáron, mert csak annyi módosítás történt a szakmai programban, hogy eddig Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje, Csokonai út 4. volt a nevünk, most pedig Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje, Kalocsa, Petőfi Sándor utca 26. a neve a bölcsődének. Ez a módosítás történt a szakmai programban, mivel az alapító okiratban új nevünk lett, ezért az alapító okirat szerint kellett a szakmai programot is megváltoztatnunk. Az elnevezését, nem pedig a program tartalmát.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönjük szépen Intézményvezető asszony. Véleményeknél tartunk, hozzászólásoknál. Van-e még valakinek véleménye, hozzászólása? Amennyiben nincs, akkor a vitát zárom, szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, szeretnénk egy szavazást kérni.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 149/2022 számú határozat

Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Zrínyi Utcai Bölcsőde Szakmai Program módosításának jóváhagyása

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1) jóváhagyja** – az előterjesztés melléklete szerint – Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Zrínyi Utcai Bölcsőde módosított Szakmai Programját.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Intézményvezető asszonynak, bölcsőde vezetőjének nagyon szépen köszönjük. Köszönjük a jelenléte és a segítséget és a kérdésekre adott válaszokat. Amennyiben maradni kívánnak még, akkor szeretettel látjuk Önöket, de ha elhagyják az üléstermet, megértjük azt is. Parancsoljon Intézményvezető asszony.

Katus Györgyné Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje intézményvezető:

Igen, szeretném megköszönni Alpolgármester úrnak és a Képviselő-testület tagjainak, hogy megtiszteltek azzal bennünket, hogy elolvasták az évértékelőt, és Alpolgármester úrnak a hozzászólásait, a kollegáim és magam nevében az elismerést.

-
8. Kalocsa, Róna utcai út- és közműfejlesztések megvalósításához kapcsolódó kiegészítő döntés

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Az önkormányzatunk 2022. június 30-án egy határozattal döntött arról, hogy a Róna utcában – parancsoljanak Képviselő urak. Akkor folytatom, köszönöm szépen, csak azt hittem, hogy valami fontos közlendőjük van, mert akkor azt természetesen megvárom. Nincsen Bagó képviselő úr? Nincsen ennél fontosabb, szuper, de egy a lényeg, hogy a jókedvünket megőrizzük itt a testületi munkában. Akkor, ha megengedik, folytatom az előterjesztés ismertetését. Határozattal döntöttünk a Róna utcában meglévő és jövőben létesülő iparterületek, telephelyek fejlesztéséhez, ehhez való útközművek megvalósításához, és itt a szükséges pénzügyi forrásokat rendelkezésre bocsátja a város, beszerzési eljárásokat elindítja. Itt lefolytattuk a beszerzési eljárásokat, a Gazdaság- és Turizmusfejlesztési Bizottság közvilágítási, építési feladatokat ellátó kivitelező kiválasztása érdekében egy új beszerzési eljárást folytatott le. És ekkor egy mintegy bruttó 687.700 Ft értékben meghaladta az ajánlat a korábban rendelkezésre bocsátott összeget. Ezek miatt a beruházás többletforrást igényel, mégpedig úgy, hogy a közvilágítás építése bruttó 687.700 Ft, a műszaki ellenőrzés bruttó 628.650 Ft és a régészeti megfigyelés biztosításának becsült összege 635.000 Ft. A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályával kellett felvenni a kapcsolatot, és a beruházás területén nyilvántartott régészeti lelőhely található. És tekintettel arra, hogy a beruházás összértéke nagyberuházásnak minősül, a Kecskeméti Katona József Múzeumot jelölte meg, akik ezt a régészeti megfigyelést végzik. Így többletforrás szükséges a

megvalósításhoz. Szeretném kérdezni, hogy ezzel kapcsolatosan kérdés van-e a Képviselő-testület tagjai részéről? Amennyiben kérdés nincs, vélemény, hozzászólás van-e? Vélemény, hozzászólás nincs, akkor a vitát zárom. A határozati javaslatról kérnék egy szavazást.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 150/2022 számú határozat

Kalocsa, Róna utcai út- és közműfejlesztések megvalósításához kapcsolódó kiegészítő döntés

Határozat

A Képviselő-testület:

1. dönt arról, hogy a Kalocsa, Róna utcai meglévő és jövőben létesülő ipari területek, telephelyek fejlesztéséhez szükséges
 - közvilágítási hálózat fejlesztése, projekt megvalósításához szükséges kivitelezési többlet költségek biztosítására 2022. évben 541.496, - Ft + Áfa, azaz bruttó 687.700, - Ft,
 - a műszaki ellenőrzés költségének biztosítására: 495.000,- Ft + Áfa, azaz bruttó 628.650, - Ft
 - a régészeti megfigyelés biztosítására: 500.000, - Ft + Áfa. azaz bruttó 635.000, - Ft. összesen 1.536.496, - Ft + Áfa, azaz bruttó 1.951.350, - Ft saját forrást biztosít,
 - egyidejűleg hozzájárul, hogy az ERZOL 2000 Kft-vel (6724 Szeged, Körtöltés u. 38.) a közvilágítási kivitelezési munkák megvalósítására a vállalkozási szerződés megkötésre kerüljön.
2. dönt arról, hogy az 1. pontban foglaltak nyomán elfogadja, hogy a 2022. évi költségvetési rendelet 1. melléklet 5. táblázata 40. során a „Kalocsa, Róna utcai út- és közműfejlesztések megvalósítása” költségvetési jogcím K6 – Beruházások kiadási előirányzata 1 952 e Ft-tal megemelésre kerüljön, az Általános tartalék kiadási előirányzat azonos összegű csökkenése mellett.
3. elrendeli, hogy a 2. pontban foglaltak hatása a 2022. évi költségvetési rendelet előirányzatain átvezetésre kerüljenek annak soron következő módosítása alkalmával.
4. megbízza a Polgármestert, valamint a Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztályt az 1-3. pontokban meghatározottak lebonyolításával, ezzel kapcsolatos nyilatkozatok és kötelezettségek vállalására.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

-
9. „Temető fejlesztése, ravatalozó felújítása Kalocsán” megnevezésű projekthez kapcsolódó tető fa fedélszék szerkezet teljes cseréje

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Mint ismeretes, az ilyen megnevezésű projekt tető-és fa fedélszék szerkezetének problémája vált ismertté. Önkormányzatunk az 5000 fő feletti lakosságú településeket érintő beruházások támogatásáról egy kormányhatározat alapján játszótér létesítése, temető fejlesztése, ravatalozó felújítása céljára 250.000.000 Forint vissza nem térítendő támogatásban részesült Magyarország Kormánya részéről. Ezúton is köszönjük szépen a támogatást. Ebben a beruházásban február 17-én a Kalo-Bau Építőipari Szolgáltató Kft-vel vállalkozási szerződést kötött a város. A munkaterületet átadtuk május 2-án, így egy ideiglenes temetkezési helyet kellett kialakítani a temetőben, és elkezdődött a munka. Itt a temetőnek a kerítése, a kápolnához vezető út, valamint a kápolna kerül felújításra, korszerűsítésre. Azt gondolom, hogy egy régi vágya ez a városlakóknak, hogy nyilván itt a temetkezési helyünk méltó körülmények közé kerüljön, és tényleg az idő során elhasználódott, állagában leromlott kápolna épület felújításra kerüljön. Ez most itt megvalósul, de sajnálatos módon a legutóbbi helyszíni bejárásom a kivitelező, a tervező és a műszaki ellenőr és a megrendelő részvételével jelezték, hogy amikor a kápolna főépületnek a tetőlemez héjazatát megbontották, akkor lehetett látni a faanyag jelentős részének a korhadását. Egy pár fényképfelvételt nyomtatott ki Osztályvezető úr, Kákonyi képviselő urat kérném, hogy tekintsék meg és adják körbe a Képviselő-testület tagjainak. Nyilván nincs módja a testületnek felmenni a kápolna tetejére és ott megtekinteni, de ezekből a fényképfelvételekből lehet látni, hogy milyen állapotú. Közben felolvasom a műszaki ellenőrnek a megállapításait. Parancsoljon Bagó képviselő úr, tessék mondani.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Csak hogy ez elolvastuk, a műszaki ellenőrért, több mint másfél oldal, tehát gondoltam, hogy esetleg ettől eltekinthetne a Polgármester úr, de ahogy óhajtja természetesen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Jó, a műszaki ellenőr megállapítást tett, a kápolna tetőhéjazat bontását követően megállapították, hogy a régi tetőszerkezet, hogy mennyire alkalmas további megtartásra, megerősítésre. A megtekintéskor ránézésre megállapítható volt minden elemre kiterjedő korhadás, rovarkár. A roncsolásos vizsgálatot megnéztük, és kiterjedt, hogy a kár a faanyag keresztmetszetében jelentős, különösen csomópontoknál, és új szerkezet kialakítását a tervezői statikus bevonásával kell véglegesíteni. Ezt az előterjesztés tartalmazza. A helyszíni bejárás során a feltárt probléma orvoslása érdekében a tervezőt is bevonták. Képviselő urak én nagyon szívesen meghallgatom, nagyon szépen meghallgatom Önöket, ezekkel a közbeszólásokkal, hogyha valami fontosat szeretnének, akkor tessék mondani. Csak szólni tetszett Képviselő úr, akkor, ha megengedik, folytatnám, én egy kicsit azért komolyabban szeretném venni ezt a munkát, elég jelentős költségvetési hatású lesz ez az előterjesztés is, úgyhogy azt szeretném, hogy azért mindenki meg tudja ismerni tekintettel arra, hogy egy sürgősséggel kiosztott anyagról van szó. A tervező a helyszíni bejárás során az építetővel, a műszaki ellenőrrel és a kivitelezővel megvizsgálták a héjazat elbontásával közvetlenül láthatóvá vált tetőszerkezetet, és arra a megállapításra jutott, hogy a tető bádogozása és lécezése a padlástér felől felmérésre épnek látszott. A tető megbontása az előkészítő szakaszban egyáltalán nem volt javasolt, mert a kivitelezés még nem ismert megkezdéséig megbontott tető beázhat. A tetőhéjazat eltávolítása 2022 szeptemberében került sor, és akkor látták, hogy milyen állapotú ez. Egyébként az elbontott bádogfedés az már itt az oldalszárnyak építésekor az 1960-70-es években készült. A javítás helyett – mely az eredeti tervdokumentációban szerepelt, egy 5-25% mértékben helyett – a teljes csere van javasolva, így a 25%-os javítást elvetnék, és a teljes cseréjét javasolják. Ezzel egy pótmunka áll elő, a határidő nagyon-nagyon rövid, október 31-ig kell befejezni ezt a beruházást, reményeim szerint be is tud fejeződni, hogy november 1-el Mindenszentek

ünnepére, illetve november 2-ra Halottak Napjára a kalocsai lakosok már zavartalanul tudjanak kimenni a temetőbe és hozzátartozóik sírját látogatni, és akkor már a megújult környezetben tudják ezt megtenni. Ez mindösszesen bruttó 6.341.555 Forint összeget jelent ez a pótmunka. Erről kell a Képviselő-testületnek döntenie, hogy a jelenleg megállt felújítási munkálatnak mi legyen a tovább menetele. Ezzel kapcsolatosan szeretném kérdezni, hogy kérdése valakinek van-e? Kérdés nincs, a képeket akkor mindenki megtekintette? Igen, sajnálatos módon látható. Kérdés nincs, vélemény, hozzászólás van-e? Vélemény, hozzászólás sincs. Ahogy elmondtam a felvezetőben, azt gondolom, hogy a várost érintő nagyon fontos beruházást és egy nagyon fontos felújítást végzünk, és nyilván ezeket a munkákat olyan jó minőségben kell elvégezni, hogy ez hosszú éveken keresztül tudja feladatát ellátni, szolgálni, és tényleg a temetkezési helyeinknél a temetőben egy méltó körülményt alakítson ki. Véleményre, hozzászólásra nem jelentkezett senki, a vitát lezárom. A határozati javaslatról kérnék egy szavazást.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 151/2022 számú határozat

„Temető fejlesztése, ravatalozó felújítása Kalocsán” megnevezésű projekthez kapcsolódó tető fa fedélszék szerkezet teljes cseréje

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete:

1. dönt arról, hogy Kalocsa Város Önkormányzata a „Temető fejlesztése, ravatalozó felújítása” megnevezésű projekt keretében műszakilag szükségessé vált főépületi tető fa fedélszék szerkezet teljes cseréjének megvalósításához és az ezzel kapcsolatosan felmerülő közbeszerzési hirdetmény ellenőrzési díj fedezeteként bruttó 6.341.555,- Ft,- Ft önerőt biztosít a 2022. évi költségvetés terhére.
2. dönt arról, hogy a bruttó 6.241.555,- Ft értékű építési munka elvégzése a vállalkozási szerződés módosításában kerüljön rögzítésre.
3. az előterjesztésben részletezettek nyomán jóváhagyja, hogy a 2022. évi költségvetési rendelet 1. sz. melléklet 5. táblázatának 15. soránál szereplő „Kisvárosi Program – Csajda kerti játszótér létesítése, temetőfejlesztés, kápolna-ravatalozó felújítása BMÖGF/1209/2021” megnevezésű projektfunkció előirányzata 6 342 e Ft-tal az alábbiak bontásban megemelésre kerüljön az Általános tartalék kiadási előirányzat azonos összegű csökkenése mellett.

K3 – Dologi kiadások	100 e Ft
K6 – Beruházások	6 242 e Ft

4. elrendeli, hogy a 3. pontban foglaltak hatása a 2022. évi költségvetési rendelet előirányzatain átvezetésre kerüljenek annak soron következő módosítása alkalmával.

5. felhatalmazza a polgármestert az 1-4. pontban foglaltak végrehajtására, nyilatkozatok megtételére, kötelezettségek vállalására, szerződések megkötésére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Filvig Géza polgármester:

Nagyon szépen köszönöm, hogy itt egyhangúlag a jelenlévő képviselők ezt támogatták. A költségvetés módosítást nem is, nyilván az politikát viszünk bele, az nem érdekes, de ez egy nagyon fontos beruházás, és azt gondolom, hogy mindannyiunknak van szerette a kalocsai temetőben, és erkölcsi kötelességünk ezt a beruházást méltóképpen és jó minőségben megvalósítani, úgyhogy nagyon-nagyon szépen köszönöm ezt az egyhangú döntést, ezt a hozzáállást, hogy ez a beruházás megvalósulhasson. Osztályvezető úrnak akkor tovább jelzem, hogy a kivitelezőnek mondja, hogy tudja majd folytatni a munkát, úgyhogy a leállás remélem nem fogja befolyásolni a befejezési határidőt, abban nem lesz könyörületes a Képviselő-testület. Köszönöm szépen.

10. 2022. évi közbeszerzési terv módosítása

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Közvilágítási célú villamosenergia beszerzése, ugye itt az elmúlt közbeszerzésünk eredménytelenül zárult, ezért kell a táblázatunkba 2. részként az 5. pontban ezt a módosítást megtennünk, aktualizáljuk a közbeszerzési tervet. Ezzel kapcsolatosan van-e valakinek kérdése? Kérdés nincs, vélemény, hozzászólás van-e? Nincs hozzászólás, a vitát zárom. Határozati javaslat a Képviselő-testület az írásban kiküldött táblázatban szereplő módosítást aktualizálja az írásbeli anyag változatlan hagyásával, erről kérnék egy szavazást

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 152/2022 számú határozat

2022. évi közbeszerzési terv módosítása

Határozat

Képviselő-testület:

- 1.) aktualizálja Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2021. december 10. napján 80/2021. számmal elfogadott többször módosított 2022. évre vonatkozó közbeszerzési tervét az alábbiak szerint (módosítás kiemelve):

Sor-szám	Közbeszerzés tárgya	Közbeszerzés tervezett mennyisége	Közbeszerzésre irányadó eljárási rend	Tervezett eljárás fajtája	Eljárás megindításának tervezett időpontja	Szerződés teljesítésének várható időpontja
1	Építési beruházás - KEHOP-2.1.11.-Ivóvízhálózat felújítása	megközelítőleg 5 fkm szakaszon gerincvezetékcserek és bekötések cseréje a szükséges bontási és helyreállítási munkálatokkal együtt	nemzeti eljárásrend	Kbt. 115. § szerinti eljárás (feltételes)	2022. január	2023. június
2	Építési beruházás - TOP-4.3.1-15-BK1-2020-00011 az.sz. pályázat keretében 5 db szociális bérlakás felújítása, közösségi ház építése, útburkolat felújítása, játszótér felújítása	5 db lakás 1 db közösségi ház (-br. 70m ²) 1.340 m ² útburkolat	nemzeti eljárásrend	Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás	2022. január	2022. szeptember
3	Építési beruházás - Kisvárosi programcsomag keretében a temetői kápolna-ravatalozó és környezete felújítása	1 db kápolna-ravatalozó felújítása	nemzeti eljárásrend	Kbt. 115. § szerinti eljárás	2022. január	2022. szeptember
4	Árubeszerzés - köztisztasági és parkgondozó feladatok ellátásához szükséges géppark fejlesztése	3 db kishaszongépjármű beszerzése 2 db traktor beszerzése adatpterekkel ágaprító gép beszerzése fűgyújtós fűnyíró gép beszerzése	uniós eljárásrend	Kbt. 81. §-a szerinti hirdetményrel induló nyílt eljárás	2022. július	2023. március
5	Árubeszerzés - közvilágítási célú villamos energia beszerzése	597.233 kWh	uniós eljárásrend	Kbt. Második rész XVI. Fejezet 105. § (2) c) Keretmegállapodás, verseny újraindítása	2022. október	2023. december

2.) egyetért azzal, hogy a fenti tervben szereplő eljárások megindításra kerüljenek, és az eljárások további eljárási cselekményei vonatkozásában a Közbeszerzési Bizottság hozza meg a szükséges döntéseket.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A polgármester a 11. napirend tárgyalására zárt ülést rendel el, a zárt ülés anyaga külön jegyzőkönyvben szerepel.

A polgármester ismerteti a Képviselő-testület által hozott határozatot.

Kalocsa Város Önkormányzata 153/2022 számú határozat

Felkérés Szociális Munka Napja alkalmából miniszteri elismerésre történő felterjesztésre

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) a Belügyminisztérium minisztere által alapított és adományozható elismerésről szóló 37/2012 BM rendelet szerint az alábbi díjra tesz javaslatot:

Szent Anna a nevelőszülőkért díjra: Csupor Zsolt és felesége.

- 2.) felhatalmazza a polgármestert a javaslat megküldésére.

Polgármesteri tájékoztató:

Dr. Filvig Géza polgármester:

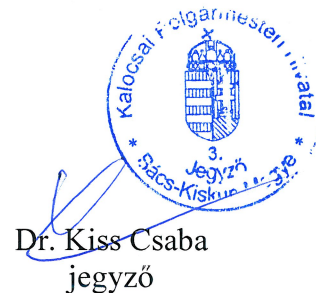
Egyebekre nem jelentkezett senki, érdemben a Képviselő-testület megtárgyalta a mai napirendi javaslatokat. Köszönöm szépen mindenkinek a munkát, az ülést zárom, köszönöm. Annyit szeretnék a Képviselő-testület tagjainak jelezni, hogy a mai nappal volt egy egyeztetés a Vagyon Kft., Városüzemeltetés, a konyha, Innovációs Központ munkatársaival, és szerdán délig fogják a különböző középületeknek a költségoldaláról bemutatni a fűtési szezonra való üzemeltetési költségét minden középületünkre. Ezt utána előterjesztés formájában küldjük ki, és előreláthatólag hétfőn, 10-én hétfőn tárgyalna a Képviselő-testület annak elfogadásáról. Ezt rendkívüli testületi ülés keretében fogjuk tudni tárgyalni, de nyilván minél több időt szeretnénk arra adni, és ezért így a hétvége is beleesne, hogy azt a Képviselő-testület át tudja tanulmányozni, de körülbelül egy 2-3 nap fog rendelkezésre állni. Tehát hétfőn, 10-én ilyen 3 órát, 3 óra – fél 4-et gondolnánk. Azt gondolom, hogy egy jól előkészített anyagot, én azt kértem, hogy nagyon részletes információkat dolgozzanak ki, hogy tényleg minél mélyebb információk birtokában tudja a Képviselő-testület meghozni ezt a döntését.

A polgármester több napirend, felvetés nem lévén 16:34-kor bezárja az ülést.

Kmft.



Dr. Filvig Géza
polgármester




Dr. Kiss Csaba
jegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:



Pécsi Vivien
képviselő



Dr. Bagó Zoltán
képviselő