

# **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Kalocsa Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének**

**2022. október 5-i  
rendkívüli üléséről**

**Rendeletek száma:-  
Határozatok száma:154/2022**

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2022. október 5-én 8:00 órakor kezdődő rendkívüli üléséről

Ülés helye: Városháza Díszterme

Jelen vannak: Dr. Filvig Géza  
Kákonyi István  
Balogi József  
Tihanyi Tiborné

Simon Zoltán  
Dr. Vincze András (1. napirendtől)  
Szabó Balázs  
Dr. Bagó Zoltán

Képviselő 8 fő

Tanácskozási joggal jelenlévők:

Dr. Kiss Csaba jegyző  
Dr. Látó Anita aljegyző

Önkormányzati Hivatal osztályvezetői:

Boromisza Viktor  
Baksa Lajos (osztályvezető-helyettes)

Jegyzőkönyvvezető: Kákonyi Júlia

Dr. Filvig Géza polgármester:

Szeretettel köszöntöm a Képviselő-testület megjelent tagjait a mai rendkívüli testületi ülésünkön. Köszöntöm az apparátus megjelent tagjait, a média képviselőit. Jelenléti ív alapján megállapítom, hogy képviselő-testületünk határozatképes 7 fővel. Pécsi Vivien, Schmidt Rajmund, Dr. Körmendy Szabolcs és Király Róbert képviselő urak előre jelezték, hogy sajnos nem tudnak a mai ülésen részt venni, így távolmaradásukat igazoltnak tekinthetjük. Egyetlen egy napirendet szeretnének tárgyalni, ez a KEHOP 2.1.11-21-2022-00045 pályázathoz többteleterő biztosítása.

---

Dr. Vincze András képviselő 8:01 perckor megérkezik az ülésre, a Képviselő-testület 8 fővel határozatképes.

---

Dr. Filvig Géza polgármester:

Jegyzőkönyv-hitelesítőt kell választanunk, javaslom Tihanyi Tiborné képviselőasszonyt, mint egyik hitelesítőt, másik Kákonyi István képviselő urat. Az ő személyükről szeretnék, mint jegyzőkönyv-hitelesítő külön-külön egy-egy szavazást kérni. Tihanyi Tiborné képviselőasszony, mint jegyzőkönyv-hitelesítő személyéről kérnék egy szavazást.

A Képviselő-testület a polgármester Tihanyi Tiborné jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 8 igen szavazattal elfogadja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Kákonyi István képviselő úr személyéről, mint jegyzőkönyv-hitelesítő kérnék egy szavazást.

A Képviselő-testület a polgármester Kákonyi István jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 8 igen szavazattal elfogadja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Ahogy említettem, a mai rendkívüli testületi ülésünk egy napirenddel – ez a KEHOP-os pályázat többlet önerő biztosítása. A sürgősségnek az oka, hogy egy hiánypótlási felhívásra kellett reagálnia az apparátusnak, és ebben kell testületi döntést hoznunk. Szeretném kérdezni a testületi tagokat, hogy mindenki megkapta az előterjesztést, annak tartalmát megismerhette? Ez egy folyamatban lévő pályázatunk, amelyet az önkormányzat már benyújtott. Erről döntött a testület, és értelemszerűen azóta több olyan döntést is hozott a testületünk, amely ezt befolyásolja, úgyhogy ezért is fontos, hogy erről tárgyaljunk. Erről az egy napirendről szeretnék egy szavazást kérni, hogy ezt a Képviselő-testület elfogadta, kérnék egy szavazást.

**N A P I R E N D :**

1. KEHOP-2.1.11-21-2022-00045 pályázathoz többlet önerő biztosítása  
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

A Képviselő-testület a napirendet 11 igen szavazattal elfogadja.

---

1. KEHOP-2.1.11-21-2022-00045 pályázathoz többlet önerő biztosítása  
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Ezt a pályázatunkat bemutatnunk nem kell, tekintettel arra, hogy a Képviselő-testület előtt már volt ez napirenden. Hiánypótlási felhívást kellett megtennünk. Azóta döntött a Képviselő-testület arról, hogy részt kíván venni és az államnak át kívánja adni a tulajdonrészét ebben a víziközmű rendszerben. Az ivóvízhálózatot érinti ez a beruházás, de abban is szerepelt az, hogy minden folyamatban lévő pályázat is akkor átkerül majd a Magyar Állam részére. Viszont ez a mechanizmus még nem kezdődött el, illetve elkezdődött, de ezt nem tudjuk, hogy mikor fog megvalósulni, de ennek még – tehát az átadás-átvételi részen még nem, így ezt a pályázatot mindenféleképpen célszerű életben tartani, ezt folytatni, és nyilván majd a Magyar Állam ezt át tudja venni az önkormányzattól. Ez az az 5 kilométeres ivóvízhálózat cseréjének a pályázata, amelyet kijelölt a szolgáltató, hogy melyek azok a 70-es évek végi víziközmű elemek, amelyeknek a cseréje mindenféleképpen indokolt. Itt van egy jelentős önerő biztosítása, egy korábbi vállalásunk. Nyilvánvaló, hogy ha az állam átveszi a víziközművet, illetve pályázatot, akkor nem az önkormányzatunkat fogja terhelni ez a pályázati önerő, valamint nyilvánvaló az is, hogy ha nyertes lesz ez a pályázat, és akkor is még az önkormányzatunk mérlegelheti, hogy ezt folytatni kívánja-e vagy sem. Nyilván a 2023-as évi költségvetési évre gondolok, tekintettel arra, hogy a kötelező feladatoknál ott nagyon sok olyan energiaszámla növekmény várható, amely nem biztos, hogy lehetőséget fog biztosítani az önkormányzatnak bármilyen beruházási önerő vállalására. Röviden ennyit szeretnék ezzel kapcsolatosan elmondani. Szeretném kérdezni, hogy kérdés van-e ezzel kapcsolatosan? Szabó Balázs képviselő úr, parancsoljon,

hallgatom a kérdéseit.

Szabó Balázs képviselő:

Köszönöm szépen. Azt szeretném kérdezni, hogy a határozati javaslat tartalmazza, hogy mennyi pluszforrást igényel most ez a beruházás, viszont általában határozati javaslataink tartalmazzák azt is, hogy milyen sorról tudja majd az önkormányzat ezt finanszírozni. Most ez a határozati javaslat ez most nem tartalmazza, ezt szeretném kérdezni, mert általában az idei évet érinti, akkor konkrétan látjuk, hogy melyik sort, ha esetleg a következő évet, akkor is szokta tartalmazni a határozati javaslat, hogy majd beépítésre kerül a 2023-as költségvetésbe. Itt nem látunk semmit. A másik kérdésem, hogy a Polgármester úr úgy fogalmazott, hogy szó van róla, hogy átveszi az állam, és „ha” átveszi majd az állam. És ezt szeretném kérdezni, hogy itt lett bármilyen írásos megállapodás kötve vagy részletezve, vagy bármilyen írásbeli ígervény, mert rendben van, hogy mi ezt most megszavazzuk, úgy, hogy nem tudjuk, hogy honnan rakunk bele forrást. És mi van, ha az állam ezt a plusz költséget nem veszi át, vagy ezt a pályázatot. Köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Nagyon jól tetszik feltenni a kérdést, „ha” szóval kezdi. Igen, nagyon sok a bizonytalanság ebben. Még nincs konkrétan kidolgozva, hogy ezt a konkrét pályázatot is átveszi-e és hogy milyen formában. A teljes víziközmű rendszerről van szó. Itt azért el szeretném mondani, hogy a Kiskunsági Víziközmű-Szolgáltató Kft-nek a szolgáltatási területén 54 önkormányzatnak végzi ezt a szolgáltatást, az ivóvíz- és szennyvízszolgáltatást. És mind az 54 önkormányzat ugyanúgy, ahogy a kalocsai önkormányzat is döntött arról, döntött arról a városoknak a Képviselő-testülete, hogy igen, át kívánja adni a Magyar Államnak. Egyetlen önkormányzat – nem, 56 tagú egyébként a Társulás, ebben 1 tulajdonrésze van az államnak, tehát 55 önkormányzatot érint. Egy önkormányzat nem adja át, akinek nem is szolgált a Kiskunsági Víziközmű, nekik – ha jól tudom – akkor a Bácsvíz szolgáltató. De akinek a szolgáltatási területén végzik a tevékenységet, mindenki ezt átadta, így azt gondolom és meggyőződésem, hogy a kalocsai önkormányzat is jól és bölcsen döntött. A pályázatunkkal kapcsolatosan pedig most ez egy ilyen elvi döntés a tekintetben, hogy még az, hogy nyer-e a pályázat, eredményes lesz-e, az egy kérdés, illetve az, hogy ez mikor? 2022-es költségvetés, az idei évi költségvetésbe semmi esetre sem tudjuk és fogjuk ezt beépíteni, a 2023-as költségvetést még nem látjuk konkrétan, pontosan. Én nagyon kicsi esélyt látok arra, hogy ezt az összeget az önkormányzat saját erőből, saját kigazdálkodással hozzá tudja tenni, és én is ebben tudok választ adni, hogy „ha” ez a pályázat megy tovább, és „ha” nyer ez a pályázat és „ha” az önkormányzatunk egy külső támogatással megkapja ezt a 131.000.000 Forintos összeget, akkor tudja ezt megvalósítani. Arra szolgál ez a mostani döntés, ahogy mondtam, hogy életben tartsuk a lehetőségét a kalocsai önkormányzatnak és a városnak, hogy ebben a beruházásban részt vegyen. Rengeteg a bizonytalanság, és ami a fő kihívása az idei télen minden városnak, minden településnek, hogy a kötelező feladatait el tudja látni, és annak megfelelő körülményeket tudjon biztosítani. Én ezeket tudom így elmondani átfogóan a kérdésre Képviselő úrnak. Dr. Bagó Zoltán képviselő úrnak hallgatom a kérdését, parancsoljon.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Részben megválaszolta a Polgármester úr, Jegyző urat kérdezném akkor, hogy nagy valószínűséggel az állam át fogja venni a víziközmű vagyont. Az állam által tett ajánlatban van-e konkrét megfogalmazás írásban arra, hogy a futó pályázatoknak az önereje az rájuk tartozik-e? Köszönöm.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Nincs. Annyi van, hogy átveszi a pályázatot.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Számomra azt jelenti, hogy akkor valószínűleg egyben veszi át, tehát akkor az önerőt is átveszi, az önerő vállalást is akkor átveszi az önkormányzattól?

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Feltételezhető, igen, hogy ő csinálja meg a pályázatot különösen azért, mert hogyha az ő tulajdonába kerül a víziközmű vagy, akkor az önkormányzatnak nem sok érdeke van a más tulajdonába saját erőt beletenni a pályázatban.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

És akkor ez így ki is lesz mondva, tehát a szerződésben valószínűleg mi akkor ragaszkodni fogunk Kalocsa részéről ahhoz, hogy valamilyen kitétel azért legyen benne, vagy kapunk egy általános szerződési feltételeket, és azokat alá kell írunk? Nem tudjuk...

Dr. Filvig Géza polgármester:

Ha szabad annyit Dr. Bagó képviselő úrnak még mondanom, hogy ezek az egyeztetések még folyamatban vannak, tehát nincs még konkrétan az átadás-átvételnek a feltétele kidolgozva. A holnapi napon is lesz a Technológiai Minisztériumban egy államtitkári egyeztetés, ahol bízom benne, hogy további információkat és ehhez az átadáshoz közelítő álláspontokat fogunk majd megismerni, természetesen azonnal tolmácsolom majd a Képviselő-testület részére. Osztályvezető úr jelezte, hogy szólni kíván, parancsoljon Osztályvezető úr.

Boromisza Viktor Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztályvezető:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Csak annyit szerettem volna így kiegészítésként elmondani a folyamatokról, hogy most kaptunk egy hiánypótlási felhívást, amelyben jelezték, hogy a projekt áfatartalma nem elszámolható költséget képez, tekintettel, hogy az önkormányzatnak víziközmű vagyonszármazik bevétele. Sajnos elenyésző, mert éves szinten körülbelül 2.000.000 Forintos nagyságrendű használati díjból, ami egykor bérleti díjnak volt nevezve. Ezt a szolgáltató-üzemeltető fizeti meg az önkormányzat, mint tulajdonos részére, de emiatt csúsztunk át abba a kategóriába, hogy az áfa nem elszámolható, bár véleményem szerint kicsit aránytalan a mérték, de ettől függetlenül ragaszkodtak ahhoz, hogy ez nem elszámolható költségbe kerüljön át. A másik része arra vonatkozik, hogy mi lesz most a menete. Abban az esetben, hogyha a Képviselő-testület arról dönt, hogy biztosítja a 2023 évi költségvetés terhére ezt a forrás növekményt, akkor a következő lépcsőfok az lesz, hogy benyújtjuk a hiánypótlást, elindul reményeink szerint egy bírálati szakasz, azt még pontosan nem tudjuk, hogy mikor zárul le. Elvileg amikor márciusban beadtuk, akkor is az előrejelzések alapján 40 napot irányoztak elő a döntésre. Nem született meg a döntés, most jött ki a tisztázó kérdés, nem tudjuk még, hogy mikor lesz döntés. Tegyük fel, hogy pozitívan bírálják el a pályázatunkat, akkor lépünk egy támogatási szerződés megkötési szakaszba, az tapasztalataink alapján körülbelül egy kéthónapos időintervallum. Abban a szakaszban az önkormányzat még dönthet arról, ha esetlegesen az állammal nem úgy zárulnak a tárgyalások, hogy esetlegesen átvennék a projektet, vagy nem tiszta még akkor abban a pillanatban, hogy a projektet átveszik-e, a támogatási szerződés megkötése előtt még az önkormányzat mindig mondhatja azt, hogy az anyagi lehetőségei nem teszik lehetővé, hogy vállalja ezt a projektet, ezért elállna ettől. Tehát van még egy lépcsőfok, amikor az önkormányzat ezt a döntését felülvizsgálhatja abban az esetben, ha most pozitív döntés születik, tehát nincs veszve ilyen téren még semmi. Viszont nem lenne szerencsés – ezt mondtuk mi szakmai oldalról – elvetni annak lehetőségét, hogy most egy 5

kilométernyi szakasz felújításának legalább az elvi lehetősége megmaradjon. Majd egy későbbi időpontban, ezt újra meg kell vizsgálni. Szabó Balásznak a kérdésére még annyit szeretnék hozzátenni, hogy azért nem szerepel a határozati javaslatban, hogy milyen módon történik ennek az önerőnek a biztosítása – tehát idei vagy jövő évi költségvetés terhére – tekintettel arra, hogy ez egy módosító határozat, tehát a korábbi március 31-én született határozatnak a 8-as pontja módosult, ami a forrás összetételre vonatkozott. Viszont van egy 9-es pontja az eredeti határozatnak, az pedig tartalmazza, hogy az önkormányzat a 272/2014-es kormányrendelet szerinti halasztott önerő lehetőségét alkalmazva a támogatási kérelem pozitív elbírálása esetén a 2023. évi költségvetési rendelet terhére biztosítja az önerő összegét. Ezért nem szerepel a határozatban, mivel az a pontja az eredeti határozatnak változatlanul marad. Köszönöm szépen!

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen Osztályvezető úrnak a kiegészítését. A kérdéseknél tartunk, Dr. Vincze András képviselő úrnak adom meg a szót, parancsoljon.

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Több kérdésem lett volna, de szinte mindegyikre választ kaptam az Osztályvezető úrtól. Igazából akkor már csak egy kiegészítem lenne Dr. Bagó Zoltán képviselő úrhoz, hogy én úgy emlékszem rá, hogy a korábbi előterjesztésekben talán többször is benne volt, hogy a víziközmű vagyon, a működtető vagyon és a fejlesztési források anblokk átadásra-átvételre kerülnek. Tehát gyakorlatilag az én értelmezésem szerint akkor azzal átmegy minden. Az önerő is, az elnyert pályázati rész és annak minden eleme. Szerintem, én így értelmeztem, bár én nem értettem egyet ennek a módjával, de ez a döntés született.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm, a kérdéseknél tartunk, van-e valakinek kérdése még? Amennyiben kérdés nincs, vélemény, hozzászólás van-e? A vitát megnyitom. Dr. Bagó Zoltán képviselő úr parancsoljon.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Csak Vincze kollegára szeretnék reagálni. Akkor megpróbálok máshogy fogalmazni. Értem én az eljárásrendet, amit Osztályvezető úr mondott, és ez így jó is, tehát az megnyugtató, hogy az önkormányzat még a legvégén is elállhat. De ennek ellenére én ezt egy fedezet nélküli kötelezettségvállalásnak érzem. Hiába tudjuk azt, hogy elállhatunk, nincsen 130.000.000 Forintunk, nincsen 43.000.000 Forintunk, szerintem nem is egy jó „deal”, hogy 161 milliót kapunk, ha van 131 milliónk, tehát nekem a probléma igazándiból ezzel van, hogy beszélünk a semmiről. Értem, hogy nyitva kell hagyni a pályázati lehetőséget, de okafogyott, tekintettel arra, hogy a vagyon átkerül és úgyis majd az állam felelőssége lesz. Tehát ez egy technikai jellegű módosítás. Megadjuk a lehetőséget, igazándiból nem kerül semmibe, de maga a pályázat, mint olyan az önkormányzat gazdálkodása szempontjából is az a véleményem, sajnos komolytalan. Egyszerűen nincs ennyi forrásunk, köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Szabó Balázs képviselő úr, parancsoljon.

Szabó Balázs képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Akkor az elhangzott válaszok alapján, ha jól értem, akkor most az előterjesztő azt kéri tőlünk, hogy arra mondjunk igent, hogy vállalunk egy olyan vállalatot, amit szinte már most tudunk, hogy nem fogunk tudni teljesíteni, ha ránk marad. De valószínűleg nem marad ránk. De ha mégis ránk maradna, akkor mégis van lehetőségünk költségmentesen

kihátrálni ebből a pályázatból. Jó, köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Most nyilván nem kérdést tett fel, hanem véleményt mondott, úgyhogy én ezért nem is válaszolok rá. További vélemény, hozzászólás van-e? Ami az én meglátásom, hogy folyamatban van az önkormányzatunknak ez a pályázati lehetőség, amellyel Kalocsa városában 5 kilométernyi ivóvízhálózat rendszert tudunk kicserélni. Az, hogy most mi a „jó deal”, mi a „nem jó deal”, bármi, ami a kalocsai lakosságnak a javát szolgálja, és egy ekkora méretű beruházás, egy 5 kilométeres ivóvíz csere azt gondolom, hogy mindenféleképpen „jó deal”. Természetesen igen, hozzá kell rakni az önkormányzatnak is önerőt. Jelen állás szerint, ha itt változás lesz, mindenféleképpen azon kell dolgozni az önkormányzatnak, hogy ez a pályázat megmaradjon, és ez megvalósuljon, mert rettentően indokolt a városban. Ha itt most a Képviselő-testületben azt mondja a többség, hogy ezt nem szavazza meg ezt a módosítást és ezt a hiánypótlást nem támogatja, abban a pillanatban a lehetőségét is megszüntette, akkor megáll a pályázatunk. Hiánypótlásnak az önkormányzatunk nem tett eleget, és a pályázati benyújtástól is, a lehetőségtől is elesnek azok a lakók, akiket, illetve a város, akiket érint ez az 5 kilométeres ivóvízhálózat csere. Tehát azt szeretném kérni mindenkitől, hogy azért ennek tudatában hozza meg a felelős döntését, és a lehetőséget ne zárjuk ki. Mert akkor egyből – már ha most nem támogatjuk – akkor egyből azt mondjuk, hogy igen, ettől elzárjuk a várost ettől a pályázati lehetőségtől. És több olyan pályázatunk is volt az elmúlt 2-2 és fél évben, amelyhez az önkormányzatnak önerőt kellett volna hozzárakni és plusz támogatást sikerült szerezni. Akár kormányzati támogatást, akár minisztériumi támogatást, tehát nem biztos, hogy ez az önkormányzaton maradna, és a 23-as évi költségvetésünk, hogy alakul nem látjuk még, de igen, ez egy elvi dolog. Semmi esetre sem szeretném, hogy az maradjon meg minden képviselőben, hogy egy semmiről döntünk. Nem semmiről döntünk. Van egy folyamatban lévő pályázatunk, és ezen kell dolgoznunk. Minden pályázatnak nagyon-nagyon sok a gondozása, az utógondozása, amíg el tudunk jutni egy eredményes pályázathoz. Nagyon sokat kell érte tenni, nagyon sokat kell lobbiznunk, dolgoznunk érte. Én ezt kérem mindenkitől, hogy olyan döntést hozzunk, hogy a lehetőséget ne fesszük meg a várostól, hogy ez az igen-igen indokolt pályázat – 134 kilométernyi ivóvízhálózat van a városban, 70-es évek végén készült szakaszokról beszélünk. Azt gondolom, hogy ez teljesen egyenes, hogy mi a város, mi az itt élőknek az érdeke. Köszönöm szépen, a vitát zárom, szavazásra teszem fel a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Kalocsa Város Önkormányzata 154/2022 számú határozat**

KEHOP-2.1.11-21-2022-00045 pályázathoz többlet önerő biztosítása

**Határozat**

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) a 2022. március 31. napján kelt 57/2022. számú Képviselő-testületi határozat **8. pontját** az alábbiakra módosítja (módosítás – **vastag betűvel szedve - kiemelve**, minden egyéb változatlanul hagyva):

elfogadja projekt forrásösszetételét az alábbiak szerint:

projekt összköltsége:	292.000.000 Ft
igényelt támogatás összege:	<b>160.944.882 Ft</b>
biztosítandó önerő összege:	<b>131.055.118 Ft</b>

2.) felhatalmazza a polgármestert az 1.) pontban meghatározottak lebonyolításával, szükséges nyilatkozatok megtételével, kötelezettségek vállalásával.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

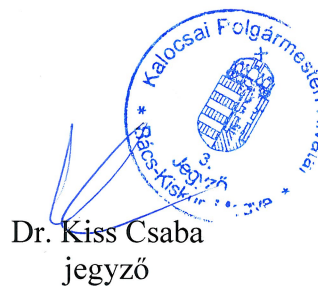
---

A polgármester több napirend, felvetés nem lévén 8:23-kor bezárja az ülést.

Kmft.

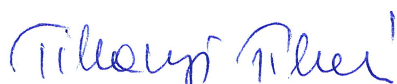


Dr. Filvig Géza  
polgármester

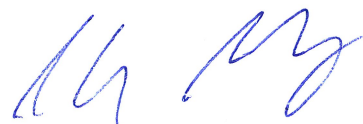


Dr. Kiss Csaba  
jegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:



Tihanyi Tiborné  
képviselő



Kákonyi István  
képviselő