

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Kalocsa Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

**2022. október 10-i
nyílt üléséről**

**Rendeletek száma:13/2022
Határozatok száma:155-160/2022**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2022. október 10-én 15:30 órakor kezdődő üléséről

Ülés helye: Városháza Díszterme

<u>Jelen vannak:</u> Dr. Filvig Géza	Simon Zoltán
Kákonyi István	Dr. Körmendy Szabolcs
Tihanyi Tiborné	Pécsi Vivien
Schmidt Rajmund	Dr. Vincze András
Király Róbert	Balogi József
Dr. Bagó Zoltán	Szabó Balázs

Képviselő 12 fő

Tanácskozási joggal jelenlévők:

Dr. Kiss Csaba jegyző
Dr. Látó Anita aljegyző

Önkormányzati Hivatal osztályvezetői:

Boromisza Viktor
Baksa Lajos

Jegyzőkönyvvezető: Kákonyi Júlia

Dr. Filvig Géza polgármester:

Tisztelettel köszöntöm a mai képviselő-testületi ülésen megjelenteket, köszöntöm Alpolgármester urat, a Képviselő-testület tagjait, képviselő hölgyeket, képviselő urakat, hivatali apparátus tagjait, Jegyző urat, a sajtó megjelent képviselőit és a sajtó képviselőin keresztül azokat a kedves kalocsai lakosokat, akik nyomon követik a munkánkat. Azt gondolom, hogy meghatározó témákat fogunk most tárgyalni. 2 jegyzőkönyv-hitelesítő előtt szeretném megállapítani határozatképességünket, nincs hiányzó a Képviselő-testületben, tehát határozatképes a Képviselő-testület. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javaslom Kákonyi István képviselő urat, valamint Balogi József képviselő urat. Külön-külön szavaznánk az ő személyükről.

A Képviselő-testület a polgármester Kákonyi István jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 12 igen szavazattal elfogadja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Balogi József képviselő úr személyéről, mint jegyzőkönyv-hitelesítő szeretnénk szavazást kérni.

A Képviselő-testület a polgármester Balogi József jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 12 igen szavazattal elfogadja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Ahogy előre jeleztem már, az önkormányzati tulajdonú épületekre vonatkozó tervezett energetikai felhasználás fűtési időszakra, ezt most tárgyalná konkrétan a Képviselő-testület, ez

egy sürgősségi napirendként került megküldésre már pénteken a képviselőknek. Ezt sürgősségi napirendként vennék fel. Az energiafelhasználás egy igen fontos kérdés, és ahhoz, hogy ezeket az átalakításokat még a tél beállta előtt meg tudjuk tenni, mielőbb döntést kell hoznia a Képviselő-testületnek, ezért sürgősségi napirendi indítványom az önkormányzati tulajdonú épületek tervezett energia felhasználása a téli időszakban. Erről, hogy ezt sürgősségi napirendre vegyük, erről szeretnék szavazást kérni.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadja az alábbi sürgősségi napirend felvételét:

1. Önkormányzati tulajdonú épületek tervezett energia felhasználása a téli időszakban
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

A polgármester ismerteti a napirendet

N A P I R E N D :

1. Kalocsa Város Önkormányzata és intézményei 2022. évi költségvetési rendeletének 2. számú módosítása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
2. 2022. évi költségvetési kitekintő határozat módosítása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
3. Kalocsa, Alkotás útja 4. 4/14. szám alatti önkormányzati ingatlan értékesítése
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
4. Önkormányzati tulajdonú épületek tervezett energia felhasználása a téli időszakban
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
5. Egyebek

Dr. Filvig Géza polgármester:

Egyebek napirendre egyelőre nem érkezett javaslat. Erről szeretnék egy szavazást kérni.

A Képviselő-testület a napirendet 12 igen szavazattal elfogadja.

-
1. Kalocsa Város Önkormányzata és intézményei 2022. évi költségvetési rendeletének 2. számú módosítása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Az elmúlt rendes testületi ülésen, amelyet szeptember 29-én tartott a Képviselő-testület csütörtökön, akkor már napirenden volt ez a költségvetés 2. számú módosítása. Akkor is elmondtam, hogy egy törvényi előírásnak kell az önkormányzatnak, hogy megfeleljen, és ezért kell egy évben négyszer elfogadni költségvetés módosítást, ez a 2. módosítás lenne. Akkor a

Képviselő-testület többsége – minősített szavazás volt szükséges hozzá, – 5 ellenzéki képviselő tartózkodásával, illetve nem szavazatával nem volt meg ez a testületi minősített többség. Ezt emiatt kellett újra napirendre venni. Jegyző úrtól szeretném kérdezni, hogy módosító javaslat bármely Képviselő-testület tagjától érkezett-e mai napig az önkormányzatunkhoz?

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Nem érkezett.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Módosító javaslat nem érkezett, köszönöm szépen. Amit az elmúlt testületi ülésen döntött a testület, azok a tény átvezetések kerültek bele ebbe az előterjesztésbe, más érdemi változtatás nincs a múltkori betervezéshez képest. Úgyhogy változatlan, – azokat leszámítva, azt a 3 döntést leszámítva – kerül újra Képviselő-testület elé. Amennyiben a mostani képviselő-testületnél sem fogadja el a Képviselő-testület a módosítást, akkor egy törvényi, egy önkormányzati rendeletben szabályozott törvényi kötelezettségnek nem felel meg az önkormányzat. Remélem ez nem fog most bekövetkezni. Szeretném kérdezni a tisztelt Képviselő-testület tagjait, van-e valakinek kérdése? Dr. Vincze András képviselő úr, parancsoljon!

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Polgármester úr az előző testületi ülésen Szabó Balázs képviselő úr kérdésére válaszolta azt a KIKK Kft. támogatása és a Paprika Piknik megszervezése kapcsán, hogy az elszámolások még nem fejeződtek be, illetve hogy a gazdasági szereplőkre a 10.000.000 Ft-ra beállított összeg még nem tiszta, hogy ez hogyan alakult. Az lenne a kérdésem, hogy azóta eltelt kettő hét, esetleg ennek a rendezvénynek a költségvetése és az elszámolás az időközben elkészült-e már, tudunk-e erről valamit?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Szabó Balázs képviselő úrnak a kérdése arra irányult, hogy a 10.000.000 Ft-os támogatásból mi realizálódott, és amit említettem, hogy folyamatban vannak ezek a támogatási szerződések és ezeknek az elszámolása van folyamatban, a rendezvény költségelszámolását azt az Innovációs Központ Kft. végzi, tehát az önkormányzatnak gazdasági társasága. Képviselő úr a Felügyelő Bizottságnak tagja, tehát majd ők fognak tudni erről pontosan beszámolni, hogy mikor rendeztek el minden költségüket. Ez nem érinti az önkormányzatunk költségvetési módosítását, tekintettel arra, hogy már egy támogatást az önkormányzatunk megszavazott a részükre. A szponzori támogatásokkal kapcsolatosan azóta is egyébként egy 500.000 Ft-os támogatást kapott még az önkormányzatunk ennek a rendezvénynek a támogatására. Nem sikerült sajnos ezt a 10.000.000 Ft-os tervet megvalósítani tekintettel arra, hogy amikor már erről elkezdtünk beszélni augusztusban, akkor látható volt az energiaárak emelése, és a magánszektor is bizony tartalékol, és a rájuk hárult energiaárak sokszorosára kénytelenek fordítani a profitjukat, így nagyságrendekkel kevesebb támogatást tudtak az önkormányzatnak adni, mint amit előzetesen szóban megígérték a nyár elején. De ezt a hiányt a cég le tudta finanszírozni, én úgy tudom, hogy nincsen kifizetetlen számlája a cégnek. Képviselő úrnak van a költségvetés módosítással kapcsolatosan további kérdése?

Dr. Vincze András képviselő:

Nincsen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm. Király Róbert képviselő úr, parancsoljon.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Ha már elhangzott ez a tétel, és Ön említette, hogy már megvan a pontos összeg, én itt még ebben a betervezettben 10 milliót látok, tehát az nincs javítva. Nem tudom, hogy ebben esetleg ad-e be módosítót, vagy ez maradni fog így? Ez lenne az első kérdésem.

Dr. Filvig Géza polgármester:

A mostani 2. számú költségvetés módosítás az változatlanul így kerül betervezésre. Ezeknek a szerződésen alapuló támogatásoknak az utalása folyamatban van, úgyhogy amikor ezek lezárulnak, akkor lesz majd még 3-as és 4-es módosítása is a költségvetésnek, akkor fog ez az összeg pontosan szerepelni. Köszönöm szépen, más kérdés van-e még? Király Róbert képviselő úr parancsoljon kérdezni.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót, folytatnám, mert két kérdésem volt, csak megválaszolta az elsőt, köszönöm szépen. A másik az az előző testületi ülésen már elhangzott, akkor is megkérdeztem, és nem kaptam igazából csak olyan választ, hogy kockázatos az a 220.000.000 Ft, amit még ingatlanba beterveztünk bevétel. Van-e esetleg a Polgármester úrnak egy B terve, hogyha ez a pénz nem jön meg?

Dr. Filvig Géza polgármester:

C és D tervem is igen. Sok mindenre fel kell készülni az idei évben az év végére. Nagyon sok gazdasági változás van folyamatban, úgyhogy igen sokféle alternatívára fel kell készülni. Ezeket folyamatosan vizsgáljuk, folyamatosan nézzük, és igen sajnálatos módon elképzelhető az, hogy az ingatlanpiac is megtorpan ugyanúgy, ahogy a magánszektorban. Úgyhogy majd látjuk ezeknek a realizálódását, de további más alternatívák is vannak. A Képviselő-testület elé fogom tární, amikor ezek aktuálissá válnak az előttünk álló hetek, hónapokban. Köszönöm szépen, Dr. Bagó Zoltán képviselő úr jelentkezik még kérdésre. Képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Nekem az lenne a tiszteletteljes kérdésem, hogy ugye ez egy negyedéves gyakoriságú ez a 2. számú költségvetési módosítás. Az elmúlt negyedévben történt-e valami az elkerülő út vonatkozásában, ami egyébként költségvetési vonzattal bír? Hiszen elképzelhető, hogy ez lesz a legmegterhelőbb, vagy a legmeghatározóbb a város költségvetése szempontjából.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Képviselő úr elkerülő útként a belvárosi és a Szentháromság teret elkerülő úttal kapcsolatosan? Egy tervezési szerződése van az önkormányzatunknak egy kecskeméti céggel, ők elkészítették a tervet. Ezeknek az egyeztetése még mindig folyamatban van. Több verziót is már a Képviselő-testület is megismerhette, megtárgyalta, végleges megfelelő verzió még nincs olyan, amelyet úgy a testület elé tárhatnak, hogy érdemi döntést lehetne folytatni. Mindenki ismeri a belvárosnak a helyzetét, egy nagyon zsúfolt, ingatlanokkal zsúfolt városrészeről van szó. Itt az ingatlanok tulajdonosi egyeztetése zajlik. A kérdésre a válaszom: nincsen ilyen költségvetési hatású döntés az elmúlt negyedévben. Köszönöm szépen, más kérdése nem jelentkezett, szóban is akkor valaki jelezze, hogy ha a technika esetleg nem jelzi ezt, de akkor nem jelentkezett más kérdésre. Vélemények, hozzászólások vannak-e? Kákonyi István képviselő úr.

Kákonyi István képviselő:

Köszönöm Polgármester úr. A Gazdaság- és Turizmusfejlesztési Bizottság tárgyalta az előterjesztést, és egyhangúan elfogadásra javasolja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Vincze András képviselő úr, parancsoljon!

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen. Egy rövid kiegészítést tennék csak a feltett kérdésemhez, hogy miért is kérdeztem, hogy készen van-e már az elszámolás. Az én véleményem az, hogy ebben az évben a Paprika napokat – biztos vagyok benne, hogy ha az gondosan és előrelátóan volt megszervezve, akkor – egy kisebb költséggel meg lehetett szervezni, és kisebb lett a végösszeg, mint amennyit eredetileg tervezett a Kft. Januárban, vagy talán februárban kapott a Kft. 20.000.000 Ft-ot, amiből az ügyvezető elmondása szerint 10.000.000 Ft-ot fordított ennek a rendezvénynek a költségvetésére, vagy a fellépők leelőlegezésére és egyéb szervezési feladatokra. Aztán az általános tartalék terhére pedig kapott 26.000.000 Ft-ot. Én abban bíztam, és azért kérdeztem, hogy megtörtént-e már az elszámolás, hogy esetleg valamivel olcsóbban sikerült-e megszervezni és lebonyolítani ezt a fesztivált. És senki ne értse félre, nem hangulatkeltést akarok itt, nem azt várom el, hogy a negyedéért csinálja meg, de ha esetleg maradt abból a pénzből, amit ő már megkapott, mármint a Kft., 1.000.000 Ft vagy 2.000.000 Ft vagy 500.000 Ft – én nem szeretnék most licitálni ebben a tételben, – akkor nagyon jól esett volna, vagy jól esne, ha ezt a maradványértéket visszafolyósítaná a Kft. látván, hogy úgymilyen nehéz helyzetben van az önkormányzat. Ezért kérdeztem, hogy történt-e már ilyen generális elszámolás, látjuk-e már ennek a végét, és esetleg várhatunk-e onnan vissza valami pénzt, mert minden bevételi forrásra szükségünk van, mint ahogy egy későbbi előterjesztésben – ahogy a Polgármester úr is elő előadja, – hogy gyakorlatilag minden egyes m³-rel és Ft-tal el kell számolnunk. Én is ezt szeretném.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Schmidt Rajmund képviselő úr jelentkezett szólásra, parancsoljon.

Schmidt Rajmund képviselő:

Köszönöm szépen a szót. A Pénzügyi és Vagyonellenőrzési Bizottság is tárgyalta az előterjesztést, és egyhangúan elfogadásra javasolja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, Király Róbert képviselő úr, parancsoljon.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Nem kaptam igazából kielégítő választ a kérdésekre. Ez a költségvetés, amit február 15-én elfogadott a testület, ennek a bevételi lába 260.000.000 Ft-os ingatlanbevételt számol, és így tudtuk a költségvetést olyan számokkal kihozni, hogy az egyensúlyban maradjon. Jelenleg 220 millió ebből hiányzik, ergo ez a költségvetés 220.000.000 Ft hiánnyal áll föl. És én úgy gondolom, hogy nekem a döntéshez az nem elég, hogy van már C vagy D terv. Konkrét javaslatokat szerettem volna látni, hogy ha esetleg az ingatlan bevételekből nem fog ez bejönni, akkor miből tudja az önkormányzat ezt a kieső összeget pótolni. Én azt nem látom benne, ebben semmiféle politikai dolgot nem látok, amit bevezetett itt a tárgyalás elején. Ezek egyszerű gazdasági számok, tehát ennek nincs reális alapja ennek a költségvetésnek. Köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Más nem jelentkezett szólásra. Most Szabó Balázs képviselő úr jelentkezik, parancsoljon Képviselő úr.

Szabó Balázs képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Az előző testületi ülésen már nem volt alkalmunk reagálni a napirendi pont végeztével történő polgármesteri összesítőre. Én sem februárban, sem az előző testületi ülésen nem azért nem szavaztam meg ezt a költségvetést, mert nem ugyanazokkal az emberekkel voltam együtt a plakáton, akik esetleg megszavazták, hanem pontosan azért, ami miatt annak idején 2015-ben sem. Akkor ugyanezen a soron nem 269 millió szerepelt, csak 180 millió, és az a sor, aki itt ült végig mellettem, ugyanezért nem szavazta meg 2015-ben, amiért én sem szavaztam meg ezt a költségvetést az előző testületi ülésen. Igen, jogos, hogy akár én, akár bárki nem állt elő módosító javaslattal, de így van, én be is vallom töredelmesen, nem, nincs arra jelenleg ötletem, hogy ezt a 200 x millió Ft-ot hogy tudná a város előteremteni. Igen, bevallom, ha erre irányult a kérdése az elején a Jegyző úrtól, én nem tudok olyan ötlettel előállni, amivel most 220-230 millió Ft-ot a város elő tudna teremteni arra, hogy az előttünk lévő költségvetés reális legyen. Viszont ne haragudjon Polgármester úr, de nem azért nem tudom megszavazni ezt a költségvetést, és nem azért nem szavaztam meg még egyszer mondom, mert én esetleg nem Önökkel voltam együtt a plakátokon, hanem azért, mert így ahogy Király Róbert is mondja, nem látom még azt, hogy ezt a 220-230 milliót hogyan tudja a város majd előteremteni. Köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Értem az érvelésüket, és amit említettem, én is 2010 óta ülök itt különböző státuszban a Képviselő-testületben – voltam kormánypárti vagy városvezetéssel egy frakcióban lévő képviselő is, voltam ellenzékben is, jelenleg most polgármesterként vagyok – értem a mechanizmust. Ellenzék nem szokott megszavazni költségvetést, ez alapvető, a politikának ez az ábécéje, ezt tiszteletben is tartom és el is fogadom, hogy az öt ellenzéki képviselő nem támogatja Kalocsa városa költségvetését. Volt egy kis törés, Vincze András képviselő úr az elmúlt költségvetési módosításunkat akkor megszavazta, most ezt már nem tette. Mindenki úgy szavaz és arról dönt, ahogy a lelkiismerete diktálja, ezzel nincsen probléma, nem kell megmagyarázni, nem kell elszámolni, ezt a választók felé kell majd lekommunikálni. Nekünk van egy felelősségünk, van egy törvényi kötelezettségünk, hogy költségvetés módosítást el kell fogadni. Ha ezt nem tesszük meg, a kormányhivatal fogja erre a törvénysértő módra felhívni a figyelmet, és ezt meg kell tenni. Azt, hogy nem adtak be költségvetés módosítást, ezt is nyugtázom, teljesen reálisan látja, és nagyon szépen köszönöm Szabó Balázs képviselő úrnak, hogy azt mondja, hogy neki nincs ötlete. Egyik ellenzéki képviselő részéről sem kaptunk semmiféle módosítást, úgyhogy feltételezem, vagyis majd kíváncsian várom, hogy ki hogy fog dönteni, de nyilván hát mindenki a lelkiismerete szerint. Felém nem kell elszámolni, felém nem kell megmagyarázniuk a szavazatukat, ezt a választók felé kell majd megtenni. Amit még el szeretnék mondani, bizonyára elkerülte a figyelmüket a tisztelt Képviselő uraknak is – igen, most itt az ingatlan értékesítési számokat mondják – azt, hogy a Közétkeztetésnek kb. 30-40 millió Ft-os többletet kell majd biztosítani még ebben az évben a megváltozott élelmiszer alapanyagáruk beszerzésére. Azt, hogy a gáz beszerzéssel tízszeres áron tudja az önkormányzat biztosítani a fűtést, tehát ez már október 1-től december 31-ig érinti a 2022-es költségvetési évünket, amit a Vagyon Kft. előre jelzett, ez az 53.000.000 Ft-os nagyságrend. Ebben nincs benne a szociális intézménynek a gáz plusz szükséglete. A közvilágítás, villany közbeszerzésünk most van folyamatban, ott is egy nagyságrendes növekmény várható, úgyhogy sok tíz, sok százmillió Ft-ra lesz Kalocsa városának szüksége az előttünk álló időszakban. Nem 1-2 millió Ft-os tételek, és ezt kell megoldanunk, ezért hangsúlyozom most, és nagyon jól esett

Dr. Bagó Zoltán képviselő úrnak a javaslata valamelyik elmúlt képviselő-testületi ülésen, amikor elmondta, hogy igen nehéz a helyzet és most össze kell fogni. Igen, össze kell fogni és mindenkinek, akinek van ötlete, adja elő, hogy hogyan tudjuk a várost átvezetni ezen az igen nehéz, kritikus időszakon, amelyet nem Kalocsa okozott, nem a kalocsai városvezetés okozott, hanem a környezetünk: a háborús helyzet, a gazdasági energiaválság, és ehhez kell alkalmazkodnunk. Majd meglátjuk, hogy ki hogy fog szavazni, de mondom, felém elszámolással egyáltalán nem tartoznak, ezeket az indokokat, amiket elmondtak, én ezeket csak egy gyenge politikai magyarázkodásnak tartom, tiszteletben tartva és tudva azt, hogy igen az ellenzék nem támogat regnáló vezetésnek a költségvetését. Ez így volt mindig, szerintem így is marad. Dr. Körmendy Szabolcs képviselő úrnak adok szót, parancsoljon.

Dr. Körmendy Szabolcs képviselő:

Köszönöm szépen Polgármester úr. Amit szerettem volna mondani, a jelentős részét Polgármester úr elmondta, de nekem Király képviselő úr hozzászólásakor jutott eszembe, hogy igazából én örülök, hogy ilyen részletesen áttekintette a költségvetést, és hogy észrevette, hogy van ez az ingatlanadási hiátus tulajdonképpen, ami nagy valószínűséggel nem fog megvalósulni. De most elteltek hetek, és igazából én úgy érzem, hogy talán Király képviselő úr is az önkormányzatnak a része, mint képviselő. És örültem, hogy Balázs azt mondta, hogy neki nincs ötlete, de Király képviselő egy jó üzletember, akinek esetleg lehet olyan ötlete, amit szintén bele tehetnénk a költségvetésbe, és amivel esetleg át lehetne hidalni – ha nem is az egész összeget, hanem valamelyik hányadát ennek – kívülről könnyű kritizálni. Tehát ez most tényleg egy olyan dolog, én azt gondolom, hogy meg kéne fogni azt a kötelet és együtt húzni, mert ez most nem két irányba megy, hanem egy irányba megy, és szerintem egy felé kellene tartanunk. Én csak ennyit szerettem volna mondani, hogy én azt gondolom, hogy az egész önkormányzat várja az ellenzéki képviselőktől is az ötletet és a segítséget. Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Így van. Köszönöm szépen. Szabó Balázs képviselő úr jelentkezett másodszor szólásra, parancsoljon.

Szabó Balázs képviselő:

Igen, köszönöm szépen. Említette Polgármester úr, hogy nemrégiben volt egy olyan testületi ülés, amiről úgy álltunk föl valamelyik napirendi pontról, hogy igen megköszönte az együttműködést, és kiemelte, hogy politikán kívül fogjunk össze és stb. és mindenki egyetértett. De ez igen nehéz úgy, hogy közben jelen pillanatban Ön négyszer kezdett bele egy ilyen politikai hangú beszédbe, hogy ki az ellenzék, ki nem ellenzék, ellenzék, ellenzéki szavazók, választók stb. stb. Szóval szerintem az a beszéde akkor úgy lenne hiteles, és akkor tényleg én is azt mondom, hogy ott, ami elhangzott azt én is úgy gondoltam, hogy mindenki komolyan gondolja, hogy politikamentesen ebben a helyzetben tényleg fogjanak össze itt a képviselők a városban. De ez tényleg így nehéz, hogy itt csak ennél a napirendi pontnál tényleg háromszor-négyszer Ön kezdett bele ebbe az ellenzék – nem ellenzék, meg szavazók – nem szavazók. Érdekes, én valahogy szavaztam meg költségvetést az előző ciklusban is, és valahogy szavaztam meg költségvetést ebben a ciklusban is. Teljesen mindegy, még egyszer mondom, hogy kivel voltam egy plakáton, vagy kivel nem, ettől függetlenül amit mondtam, az nem magyarázkodás, csak tények, hogy annak idején ugyanebben a helyzetben, amikor még Ön itt ült, talán Ön volt a lehangosabb, és ugyanezzel érvelt. Nyilván az akkori Polgármester úr ugyanezeket a mondatokat mondta el, mint Ön és akkor Önnel értettem egyet. Én ezért nem szavazom meg a költségvetést, köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Módosítást. Képviselő úr igen, a 2. ciklusunkat töltjük együtt. Egymás mellett ültünk 14-19 között, akkor a 19. évi költségvetésben volt módunk arra – Fidesz-KDNP-s önkormányzati képviselőknek, – hogy akkor a polgármester meghallgatta a véleményünket, és javaslatot, érdemi javaslatot tehetünk a költségvetésben. És akkor beépítésre is kerültek ezek, és akkor mi is megfogadtuk ezt. Addig nem volt rá lehetőség, és nem volt rá kíváncsi, úgyhogy ezt kérem ne hozza így párhuzamba. Ön is elmondja, Ön hivatkozik azokra a választási plakátokra, hogy kiken szerepelt. És én amit elmondtam véleményemet az, hogy egy költségvetési módosítást, egy törvényi kötelezettségét az önkormányzatnak öten nem szavazzák meg, nem adják érdemi indokát, módosító javaslatot nem terjesztenek be, csak azért nem – az egy politikai szavazat az én olvasatomban, és nekem is engedje meg azt, hogy ezeket elmondjam és reagáljak rá. Nem szeretném a képviselő-testületeket túlpolitizálni, de ezek a tények mellett nem tudok elmenni szó nélkül, mint ahogy amellet sem tudok elmenni szó nélkül, hogy semmiféle érdemi javaslatot az Önök részéről eddig nem kaptunk. Mindig a kötözködés, és egyébként az utcán nagyon sokan tölem ezt kérdezik, hogy ezt meddig lehet, vagy az ez miért jó ez a hangulat? Rengeteg a rögtönzött kérdés, és hát nyilván Képviselő úrnak is biztos visszatükröződik az, amikor az elmúlt testületi ülésen odafordul Bagó képviselő úrhoz, megkérdezi tőle, hogy „Te megszavazod?” Tehát ezek benne vannak, élő közvetítés van a testületi ülésről, erről beszélnek az utca emberei. És akkor Ön is megszavazta ezt, tehát ne, nagyon szépen kérem, hogy ne csak tölem várjon el olyan magatartást, amelyet Ön sem képvisel és Ön sem tart be. De szeretném ezt lezárni képviselő úrral. Az érdemi napirendre kanyarodjunk vissza és erről tárgyaljunk. Lesz még alkalmunk politikai csatározásokra sokszor, de engedjék meg nekem is, hogy én is elmondjam a véleményem, amit itt a képviselő-testületen és a képviselőktől tapasztalok. Köszönöm szépen, Simon Zoltán alpolgármester úr jelentkezik szólása parancsoljon.

Simon Zoltán alpolgármester:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Hallgatva itt a hozzászólásokat és a megnyilvánulásokat, nekem olyan gondolat jutott eszembe, hogy bizonyos képviselők – mondjam ki a szót, az ellenzéki képviselők – mondvacsinált kötözködésekkel, mondvacsinált okokkal kritizálják a költségvetési módosító javaslatot, ami tulajdonképpen azért értelmetlen valamilyen szinten, mert a módosítások azok az elmúlt negyedévnek a lekövetése. Tehát gyakorlatilag azok a pénzügyi változások jelennek meg, amik megtörténtek. Ezen utólag vitatkozni és kritizálni, hát ennek nem sok értelme van, főleg úgy – és most Polgármester úr szavait ismételném – hogy nincsen senkinek érdemi módosító javaslata. Csak azért, hogy kötözködjön, csak azért, hogy ne úgy legyen, ahogy az anyagban le van írva, valamit kitalálok, valamit mondok, ugyanakkor elfogadja az illető, de mégsem szavazza meg. Ennek aztán a világon semmi logikai háttere nincs. A múltkori testületi ülés ennek kitűnő példája volt. Egy csomó kérdés és felvetés hangozott el. Emlékezeteim szerint 99%-ban a kérdező elfogadta az arra adott választ, és mégsem szavazta meg. Itt az emberben óhatatlanul fölmerül, hogy más célok vezérlik, és alapvetően az alapcél az alapállás igenis a politikai szembenállás és a hangulatkeltés. Ha már Szabó Balázs képviselő úr fölhozta az elmúlt ciklust, akkor engedjék meg, hogy én is felhozzam a 2014-2019 közötti időszakot, tudniillik van egy olyan kifejezés, hogy konstruktív ellenzék. A konstruktív ellenzék arról szól, hogy fölülemelkedve az ellenzéki célokon a város érdekét nézve, valaki adja a szavazatát. Ön Szabó képviselő úr azt hozta föl, hogy igen, ott abban a sorban ott Ön és mi ültünk a Fidesz-KDNP-nek a frakciója. Elutasítottuk amikor indokolt volt. De szeretném mindenkinek az emlékezetébe idézni, hogy 2019 tavaszán, a mi négy szavazatunkkal lett megszavazva a város költségvetése. És ha mi akkor nem szavazzuk meg, és ellenzékiként nem emelkedünk fölül és nem nézzük a város, Kalocsa város érdekét, akkor 2019-ben nem lett volna a városnak költségvetése. De mi ezt megtettük. Úgy látom Önök erre képtelenek, ámbár érdeklődve várom a mostani szavazást, hiszen nagyjából választ kaptak többségében a

kérdésekre, akkor nyilván aki nem tett fel kérdést, és aki nem tett módosítót, az most meg fogja szavazni ezt a költségvetési módosítást. Köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen Alpolgármester úr. Dr. Bagó Zoltán képviselő úrnak adok szót, parancsoljon.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Köszönöm szépen Polgármester úr. Először is én a magam részéről teljesen elhatárolódom az elmúlt 2-3 hozzászólónak a mondanivalójától, és ezt minősítem is, szerintem egyre alacsonyabb szintű a vita itt a Képviselő-testületben. Szerintem nagyon elkanyarodtunk attól, hogy egy negyedéves költségvetési módosítóról szól majd a szavazás. Most elmorzsolok egy rettentő nagy könnycseppet azért, hogy milyen álszent politikai beszédeket tudnak itt egyesek tartani szerintem, ez meg az én privát véleményem, és én ezért vállalom is a politikai felelősséget. Kérem, hogy kanyarodjunk vissza az előterjesztésre, ezt a pártoskodást, hogy Fidesz-KDNP meg plakát, ezt felejtjük el. Azirányú kérdésem lenne, hogy Polgármester úr a napokban találkozott Steiner államtitkár úrral, előtte is voltak ilyen találkozói. Nagyon-nagyon komolyan érdekel, hogy tekintettel arra, hogy az egész önkormányzati szektort érinti anblokk a mostani gazdasági helyzet. Hogy miért alakult ki, arról vonatkoztassunk el. Az elmúlt 20-30 évben a nehéz gazdasági helyzetben voltak állami konszolidációk az önkormányzati szektorban – nem egy, nem kettő – ez a kormányzati rendszer is úgy kezdte, hogy konszolidálta az önkormányzatokat, elhangzott, hogy lehet, hogy 200 milliós költségvetési hiány is van már most elbújva sajnos a költségvetésben a tervezéshez képest. Kapott-e Polgármester úr országgyűlési képviselőtől, államtitkártól, bárkitől bárminemű olyan ígéretet, ami az ominózus C és D tervet, ami van Önnek azt alátámasztja? És megtudhatja-e a Képviselő-testület, hogy várható-e a kormány részéről bárminemű olyan céltámogatás a költségvetésben, amivel ezt a problémát, amely most van, meg tudjuk oldani? Mert ha nem tudjuk megoldani, akkor minden előzetes politikai lózung ellenében én sem fogom tudni támogatni ezt a költségvetés módosítót, mert nincs mire, nem jó. Ha nincs egyensúlyban, bújtatott egyensúlyvesztés van benne, nincs, nem hangzott el eddig olyan építő jellegű javaslat, ami arról szólna, hogy azt egyensúlyban lehet tartani év végére, és elképesztően nehéz feladatok állnak előttünk. A 4-es napirendi pont egy óriási spórolási csomag, Polgármester úr rakta ki a Facebookra, hogy tízszeres az energiaár, előző testületi ülésen megnéztük. És ez még csak a gáz, a villany még feladva, és a többi és a többi. Tehát nagyon kérem, felejtjük már el ezt a személyeskedést. Mindenki végzi a politikai munkát oké, de most ennél, ahogy mondtam is volt, sokkal fontosabb dologról van szó, koncentráljunk már arra, hogy honnan lesz pénz. Köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen képviselő úrnak a hozzászólását. Kérdésére, hogy válaszoljak: igen, Steiner Attila államtitkár úrral is volt múlt héten egyeztetés, Dóka Miklós államtitkár úrral is, aki a Belügyminisztérium Önkormányzatokért felelős államtitkára, valamint Raisz Anikó a TIM államtitkárával is, ott az ivóvíz víziközmű átadásról, valamint az energiaválságról, ez mindenhol szóba kerül. Folyamatosak az egyeztetések, folyamatosak az adatbeküldések. Nagyon nehezen lehet még konkrét számot látni. Azt korrigálni szeretném, hogy látszat egyensúlya van a költségvetésünknek. Rengeteg olyan gazdasági változás van, tehát ezt, hogy a most tárgyalt gázárakat szeptember 30-án tudtuk meg 3. beszerzésre. Az élelmiszer alapanyag áraknak a növekménye, a villamosenergiát még mindig nem látjuk, tehát itt annyi hirtelen változás van, induljunk ki a saját háztartásunkból. Meg tudja ma valaki mondani azt, hogy novemberben mennyi lesz, vagy decemberben a gázszámlája? Nagyon-nagyon nehezen, vagy a villanyszámlája. Így van ez az önkormányzatnál is. Ezekhez kell alkalmazkodnunk, felelős döntést kell hoznunk úgy, hogy a várost átvezessük ezen a kritikus helyzeten. Magyarország

Kormánya az önkormányzatok mellett áll, nagyon-nagyon nagy segítséget nyújtott eddig is Kalocsa Város Önkormányzatának, ezen túl is számíthatunk rá. A kormányzatnak is a lehetőségei most korlátozottak, bízva abban, hogy az Európai Unióval a tárgyalások egyre eredményesebbek. Navracsics Tibor miniszter úr is nagyon intenzív munkát folytat, hogy minél előbb az Európai Uniós támogatásokat a kormányzat megkaphatja, akkor tudja tovább biztosítani az önkormányzatok számára. Én azt gondolom, hogy át fogjuk ezt vészelni, de egy nagyon feszes gazdálkodásra van szükségünk. És kérdésre válaszolva igen, az egyeztetéseink folyamatban vannak, nem tudunk még konkrét igényt megfogalmazni, tekintettel arra, hogy nem látjuk még, hogy év végéig pontosan mekkora összeg szükséges az önkormányzatunknak, úgyhogy ezekre kell majd így reagálnunk. Dr. Vincze András képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Több ok is van, amiért jelentkeztem szólásra. Az egyik az talán, hogy név szerint is megszólításra kerültem, a másik pedig az, hogy miért nem támogattam az elmúlt szavazáskor a költségvetést. Elmondom akkor most azt is, hogy miért nem fogom most sem támogatni. Nem kell indokolni, de hát úgyis ez van mindig, a fejére olvassa mindenkinek, ezért én elmondom. Én arra kérem azért itt a képviselőtársakat is meg a Polgármester urat is, hogy tartsuk már tiszteletben minden képviselőnek a saját döntését. Én a lelkiismeretem szerint szavazok, nekem önálló gondolkodásom van, önálló döntésem van. Mindig is így döntöttem, a jövőben is így fogok tenni. Igen, nem kötelező megindokolni a képviselőnek a szavazatát, de az elmúlt testületi ülésen pont én tettem föl egy kérdést, hogy van-e valami probléma esetleg a költségvetésünkkel, a fő összegekkel, kiadási, bevételi oldallal, annak a nagy volumenű megemelkedésével. Pénzügyi Osztályvezető úr adott erre választ, ami azt kell, hogy mondjam, nekem ott lett a legnagyobb aggályom, és hát így kell kifejezni magam, nálam igazából az húzta be a mattot. Pénzügyi osztályvezetőként azt mondta, hogy a lényeg az, hogy a pénzek ténylegesen be is jöjjenek, és azt nyilatkozta, hogy valós kockázatot abban lát, hogy az előirányzott 260.000.000 Ft-os ingatlanértékesítésből idáig mintegy 40.000.000 Ft realizálódott csak. Ha ez így van, akkor itt hiányzik egy nagyobb, több százmillió Ft-os valós pénz, és egy nagy tényleges lyuk van a költségvetésünkben. Ha ezt ingatlanértékesítésből szeretnénk még behozni, akkor ismét problémát látok és eléggé aggódok, hogy mit szeretnénk 220.000.000 Ft-ért eladni ebben a városban. Nem tudom, majd biztos megtudjuk. Ha ez sem igaz, csak mi még nem, vagy én még nem tudhatom, illetve a képviselők még nem tudhatják, – Polgármester úr említette, hogy van C és D verziója, hát elnézést, nekem egy ilyen válasz, hogy igen, van tervem C meg D és támogassatok, hát én egy C-t és egy D-t nem tudok támogatni, ennyi az egész.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Képviselő úr, nem a C és D verzióról szól az előterjesztés, hanem egy költségvetés módosításról, amelyre törvényi kötelezettségünk van. Csodálkozom Képviselő úrnak a felvetésére, hogy nem tudja, hogy melyik épületről beszélünk. Kossuth utca 14 szám alatti épület, ahol a Vagyonhasznosítónak az irodái vannak, és az az épület most funkció nélkül marad, új helyre tud a cég költözni, és azt az épületet kívánja hasznosítani egy értékesítéssel az önkormányzatunk. Erről már több soron beszéltünk. Arra vonatkozóan Képviselő úrnak van információja, hogy mennyi önerős beruházást végzett 2022-ben Kalocsa Város Önkormányzata?

Dr. Vincze András képviselő:

Bocsánat, kanyarodjunk vissza még az elején, a Kossuth utcai ingatlanértékesítésről hivatalosan szó sem volt. Megkérdem a többi képviselőtársamat, hogy tudnak-e ilyenről, hogy a Kossuth Lajos utcai ingatlant értékesíteni kívánja az önkormányzat?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Tudja azt, hogy mennyi önerős beruházása volt, mennyi önerős növekménye volt 2022-ben a Képviselő-testületnek? Az elmúlt testületi ülésen is tárgyaltunk több mint bruttó 6.000.000 Forintos plusz vállalásáról az önkormányzatnak, amit építőipari beruházásba kellett fordítani. Rengeteg olyan vállalás van, olyan új építés, felújítás, amelyet – de majd ki fogom gyűjtetni, hogyha Önök ezeket nem, vagy Ön ezt nem látja, hogy meg tudja ismerni. Hogy a költségvetésünk hogyan áll össze, milyen tételekből ez egy nagyon-nagyon nagy tétel, rengeteg sora van, és Önök, ahogy Alpolgármester úr is mondja, kiragad Ön is egy tételt, és akkor azon kezd el rágódni. Összegészében, globálban szeretném, hogy ezt tekintse, és úgy tegyen érdemi javaslatokat. Amik a költségvetésben vállalások, azokat az önkormányzatunk meg kívánja valósítani, és azokat realizálni tudjuk. Ahogy említettem is, nagyon sok az olyan gazdasági változás, amelyre reagálnunk kell. Köszönöm Király Róbert képviselő úr.

Dr. Vincze András képviselő:

Egy szót reagálnék, köszönöm szépen. Csak kérdezte, hogy tudom-e, hogy mennyi önerős beruházás van. Igen tudom, a múlt képviselő-testületi ülésen megszületett döntéseket is tudom, és éppen ezért látszik, hogy minden héten, hétről-hétre úgymond rosszabb a helyzet.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Képviselő úr, akkor milyen nagyságrendben, mit tippel mennyi, 2022-ben azt mondja, hogy tudja, hogy mennyi az önkormányzati önerős vállalás, 2022-es költségvetési összeg körülbelül mennyi?

Dr. Vincze András képviselő:

Nem szeretnék ebben számot mondani.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Akkor nem tudja, köszönöm szépen.

Dr. Vincze András képviselő:

Hogyha Ön megválaszolja helyettem és lezárja, akkor rendben van.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Ha nem mond konkrét számot, akkor nyilván nem tudja. Király Róbert képviselő úr jelentkezett szólásra.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Ön említette, illetve Alpolgármester úr, hogy a költségvetési rendelet 2. számú módosítása ez az események lekötése. Pont Ön mondta azt, hogy ez a 10.000.000 Ft ez nem reális itt abban a sorban – B65-ben, – tehát innentől kezdve már ez a költségvetési módosító nekem nem reális és nem elhithető. És még mindig nem kaptunk, illetve most kaptunk szóban egy választ, hogy van tervezetben valamilyen ingatlanértékesítés. Azt sem látom ebben a módosítóban sehol. És szóban sem, sem írásban erről nem kaptunk tájékoztatást. Körmenty képviselőtársamra azért reagálnék, szintén megszólított engem, hogy miért nem adunk módosító javaslatokat. Tessenek engem kijavítani, ha esetleg tévedek, énszerintem minket a kalocsai polgárok nem azért ültettek be, hogy pénzügyi tippeket adjunk, hiszen erre van egy pénzügyi bizottság, egy gazdasági bizottság, aki dolgozik és bátran és örömmel elfogadták ezt a módosítót, mint általában mindent. Van az önkormányzatnál is egy Pénzügyi Osztály, egy Városüzemeltetési Osztály, én gondolom, hogy nekik ez szakmai feladat, illetve ez a feladatkörük, hogy ebben valamit tegyenek, de nagyon szívesen, hogyha felkérnek, segíték

ebben is, és én is akkor körbenézek, hogy mit tudok tenni a városért. Én úgy gondolom, hogy közvetlenül nem ez a feladatunk, hanem arról kell döntenünk, hogy egy ingatlan eladása jó célt szolgál, vagy nem jó célt, ezzel segítjük-e a várost, illetve a kötelező, illetve nem kötelező vállalkásunkat teljesíteni tudjuk, nekünk ez a feladatunk, hogy ezt eldöntsük. És végül egy rövid reagálás még Alpolgármester úr szavaira, hogy nem vagyunk konstruktívak, hát én a tisztségem átvétele után egy nappal realizáltam, hogy Önök sem azok, tehát 2019 októberére visszamehetünk, mikor összeállították a bizottságokat. Szerintem abban mindent elárul, hogy ki konstruktív és ki nem. Köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Képviselő úrnak annyit szeretnék reagálni, hogy emlékszik rá, emlékszenek rá, amikor Virág Tibor kancellár úr itt volt a képviselő-testületi ülésen? A Bajai Szakképzési Centrumnak a kancellárja? Tetszenek emlékezni ilyen napirendre, a Kossuth utca 14 szám alatti ingatlanok tankonyhájával, annak az átköltöztetésével kapcsolatosan? És akkor is elhangzott, hogy az önkormányzat ezt a Kossuth utca 14 ingatlant azért költözteti át, a tankonyhát és a vagyonkezelői jogát a Szakképzési Centrumnak onnan fel kívánja szabadítani, hogy azt hasznosítani tudja azt az ingatlant. Tehát tisztelt Képviselő urak, én megértem, hogy Önök most ezekre nem emlékeznek, de erről már korábbi hetekben, hónapokban többször is tárgyalt a Képviselő-testület, úgyhogy csodálkozom rajta, hogy ezt így elfelejtették. Dr. Bagó Zoltán képviselő úrnak adok szót, parancsoljon.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Először is, én ismételtelen teljes mértékben szeretnék elhatárolódni ettől a személyeskedő kabarétól, ami itt ma van. Szeretnék fókuszálni az önkormányzatnak a gazdasági helyzetére. És ebben a kérdésben most innentől fogva viszont az, hogy a hasznosítás az nem eladást jelent Polgármester úr. Tehát szeretném megkérdezni a Jegyző urat, hogy ki és mikor döntött arról, hogy eladjuk a Hunyadi Kollégiumot, vagy kijelöljük értékesítésre? Volt-e ilyen döntés, és ha igen, akkor mikor és milyen testületi keretek között, vagy bizottsági keretek között? Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Képviselő úr, majd én válaszolok Jegyző úr helyett, mert nem volt még ilyen döntés. Ahogy említettem, ennek az előkészítése folyik, és mint ahogy minden másnak az előkészítése folyik – Király képviselő úr nagyon jól felsorolta ezt a munkamechanizmust, hogy mind a Polgármesteri Hivatal osztályai, mind a bizottságokban ezek a munkák folynak – és majd egy javaslat kerül a Képviselő-testület elé, és majd eldönti a Képviselő-testület, hogy ezzel él-e vagy nem, azt a szakmai munkát elfogadja-e vagy sem, ugyanúgy, ahogy a költségvetés módosítást is eldöntik a képviselők, hogy elfogadják, vagy nem fogadják el. Köszönöm szépen, valakinek van-e még hozzászólása az előterjesztésünkhöz, a 2022 évi költségvetés 2. módosításához? Amennyiben nincs, akkor a vitát zárom, szavazásra teszem fel az írásban kiküldött rendelet szövegét, erről szeretnék egy szavazást kérni.

A Képviselő-testület 7 igen, 3 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotja:

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 13/2022.(X.11.) önkormányzati rendelete az önkormányzat és intézményei 2022. évi költségvetéséről és a költségvetés végrehajtásának szabályairól szóló 4/2022.(II.17.) önkormányzati rendelet módosításáról

(a rendelet a jegyzőkönyv 1. sz. melléklete)

2. 2022. évi költségvetési kitekintő határozat módosítása

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Költségvetési kitekintő határozatot kell készíteni az államháztartási törvény szerint. Az előbb megszavazott költségvetési módosításra tekintettel szeretném kérdezni, hogy ezzel kapcsolatosan van-e valakinek kérdése? Amennyiben kérdés nincs vélemény hozzászólás van-e? Kákonyi István képviselő úr, parancsoljon.

Kákonyi István képviselő:

Köszönöm Polgármester úr. A Gazdaság- és Turizmusfejlesztési Bizottság tárgyalta ezt az előterjesztést is és egyhangúan elfogadásra javasolja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, más vélemény van-e? Dr. Vincze András képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen a szót. A kérdésem az lett volna, hogy a táblázat 8. sorában a 269.300.000 Ft az pontosan milyen tételekből tevődik össze, mert nekem matematikailag nem jött ki. Hát akkor nyilván a hiányzó összeg az az előbb a Polgármester úr által elhangzott Hunyadi Kollégium értékesítéséből lesz, vagy az is benne lesz?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Baksa Lajos osztályvezető-helyettesnek adnám meg a szót, parancsoljon.

Baksa Lajos Pénzügyi osztályvezető-helyettes:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Gyakorlatilag ez a 8-as sor 2 tételből tevődik össze. Az első a már vitatott vagy tárgyalt 260.000.000 Ft ingatlanértékesítésre betervezett még a költségvetés elfogadásánál, illetve a fennmaradó 9.300.000 Ft pedig a Kalo-Plasztikban tulajdonolt üzletrész értékesítése. Ebből a két tételből.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Kérdés volt, vélemény, hozzászólás van-e még? Amennyiben nincs, a vitát zárom, az előterjesztés írásban kiküldött határozat módosítás változatlan hagyásával teszem fel szavazásra, erről kérnék szavazást.

A Képviselő-testület 7 igen, 3 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 155/2022 számú határozat

2022. évi költségvetési kitekintő határozat módosítása

Határozat

A Képviselő-testület az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a alapján a 29/2022. (II.15.) számú önkormányzati határozatban meghozott 2022. évi költségvetési kitekintő határozatot az alábbiak szerint módosítja:

Adatok ezer Forintban

Adósságot keletkeztető ügyletekből származó fizetési kötelezettségek, adósságszolgálat (tőke- és kamattörlesztés együttesen) és a 353/2011. (XII.30.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése szerinti saját bevételek összevetése								
Sor-szám	Megnevezés/hitelcél	Szerződés-szám	Ügylet típusa	Költségvetési év				Összesen
				2022.	2023.	2024.	2025.	
1.	Üres (évközi pótlólagos döntés helyeként)			0	0	0	0	0
2.	2014. évi sportfejlesztések fedezetét szolgáló hitel	1-2-14-3201-0255-6	Fejlesztési hitel	5 034	4 789	4 545	4 300	18 668
3.	Üres (évközi pótlólagos döntés helyeként)			0	0	0	0	0
4.	A: Adósságszolgálat összesen			5 034	4 789	4 545	4 300	18 668
5.	Helyi adóból és települési adóból származó bevétel			621 742	621 742	621 742	621 742	2 486 968
6.	Az önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel			11 584	11 584	11 584	11 584	46 336
7.	Osztalék, koncessziós díj, hozambevétel			0	0	0	0	0
8.	Tárgyi eszköz, immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel			269 300	10 000	10 000	10 000	299 300
9.	Bírság-, pótlék- és díjbevétel			5 292	5 292	5 292	5 292	21 168
10.	Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés			0	0	0	0	0
11.	B: Saját bevételek összesen			907 918	648 618	648 618	648 618	2 853 772
12.	C: Saját bevételek 50 %-a			453 959	324 309	324 309	324 309	1 426 886
13.	D: Egyenleg = C - A			448 925	319 520	319 764	320 009	1 408 218

-
3. Kalocsa, Alkotás útja 4. 4/14. szám alatti önkormányzati ingatlan értékesítése
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Azt gondolom, ezt az ingatlant már nagyon jól megismeri a Képviselő-testület, ezt már sokadszorra tárgyaljuk. Az elmúlt testületi ülésen beszéltünk róla, egy ajánlat érkezett 8.000.000 Ft-ra, ez az Alkotás útja 4. 4/14. szám alatti ingatlan. És akkor értébecslés szerint 8.600.000 Ft-ra értékelték ezt az ingatlant. Tekintettel arra, hogy az ajánlattevőt felhívtuk, a hivatal munkatársai, hogy nem éri el az ajánlata az értébecslési összeget, és hajlandó-e azt megemelni az értébecslési összegre, azt mondta, hogy nem, így a Képviselő-testület elutasította. Amikor megszületett ez a határozat a Képviselő-testületben, talán másnap vagy 1-2 napon belül jött egy újabb ajánlat ettől az ajánlattevőtől, hogy akkor 8.600.000 Ft-ot ajánl ezért az ingatlanért, úgyhogy ezt most újra tárgyalja a Képviselő-testület. És így most a jelenlegi ajánlat, mely Farkas Sándor, Kalocsa, Hősök útja 71. szám alatti lakos részéről érkezett 8.600.000 Ft, ez már így eléri a forgalmi értéket, amelyet az értébecslés alapján tudunk megállapítani, így újratárgyaljuk. Szeretném kérdezni, hogy van-e ezzel kapcsolatosan kérdés? Kérdés nincs vélemény hozzászólás van-e? Kákonyi István képviselő úr.

Kákonyi István képviselő:

Köszönöm Polgármester úr. A Gazdaság- és Turizmusfejlesztési Bizottság tárgyalta ezt az előterjesztést is, és elfogadásra javasolja egyhangúan.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Schmidt Rajmund képviselő úr.

Schmidt Rajmund képviselő:

Köszönöm szépen, a Pénzügyi Bizottság szintén tárgyalta, és ezt is egyhangúan elfogadásra javasolja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Más hozzászólás van-e? Amennyiben nincs a vitát zárom, a határozati javaslatról kérnék egy szavazást.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 156/2022 számú határozat

Kalocsa, Alkotás útja 4. 4/14. szám alatti önkormányzati ingatlan értékesítése

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata a Kalocsa 1460/A/31 hrsz-ú, természetben Kalocsa, Alkotás útja 4. IV. emelet 14. szám alatti ingatlant értékesíti Farkas Sándor, Kalocsa, Hősök útja 71. szám alatti lakos részére 8 600 000,- Ft, azaz Nyolcmillió hatszázezer Forint értékben.

4. Önkormányzati tulajdonú épületek tervezett energia felhasználása a téli időszakban
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Erről beszélünk már hetek, szinte hónapok óta, amikor augusztusban a rezsicsökkentés lakossági fenntartásának az érdekében a kormányzat hozott egy döntést, hogy az önkormányzatok kikerülnek a rezsivédettek köréből. Európában drasztikusan megemelkedtek az energiaárak a háborús konfliktus miatt, amit az Európai Unió szankcióként bevezetett, ez gazdasági hatását pozitív értelemben még nem érte el. Mintegy tízszeresére növekedett a gáz ára, amelyet egy harmadszori beszerzési eljárással tudott a városunk lekötni. Ezt 2022 október 1. napjától mintegy bruttó 1.316 Ft/m³ áron tudja beszerezni az önkormányzatunk. A Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft. folytatta le ezt az eredményes közbeszerzést. Így, amikor a Kft. a beszerzéshez a felhatalmazást kérte, és akkor is jelezte már, hogy további támogatást fog kérni az önkormányzattól, akkor mintegy 200.000 m³-es csökkenést irányoztunk elő az ő javaslatukra. A tavalyi időszakban 458.600 m³ mennyiséget használt el az önkormányzatunk az önkormányzati épületekben, és így most a 2022-23-as évre 255.345 m³ földgáz lekötésére kötöttünk szerződést. És hogy mi ennek a csökkenésének az oka? Ezt azt gondolom, hogy a 2. oldalon a táblázat legalsó sora nagyon jól mutatja. Itt vannak a fogyasztási helyek, itt vannak az összmennyiségek. A 2021-22-es fűtési szezonban – kizárólag gázfogyasztásról beszélek – az 62.500.000 Ft volt, és ez a mennyiség változatlan hagyásával a mostani áron a 2022-23-as fűtési szezonban 603.500.000 Ft lenne. Igen, tízszeres árról beszélünk. 62,5 millióról 603.500.000 Ft-ra. Ez nagyon nehéz helyzet elé állítja a várost, és ez nem csak kalocsai jelenség, nemcsak a városunkban, nemcsak magyarországi jelenség, egész Európa ettől szenved. Így el kell döntenünk azt, hogy milyen módon tudjuk a várost átvezetni ezen a kritikus időszakon. Értelemszerűen itt a kötelező feladatok ellátása az elsődleges cél, és azokat kell priorizálni, és azoknak a feladatoknak az ellátására szolgáló épületeket kell biztosítanunk, és valahol ezt a csökkenést el kell érnünk. Ami a határozati javaslatban szerepel, az a csökkenés a 255.000 m³ gázmennyiség az új áron számolva 321.960.000 Ft, tehát 322.000.000 Ft kizárólag a gáznak az ellenértéke a 2022-23-as fűtési szezonban. A 62.500.000 Ft-hoz képest így is több mint 250.000.000 Ft a különbség, 260.000.000 Ft az a többlet, amelyet a városnak hozzá kell tenni kizárólag a gázhoz. Úgyhogy egy nagyon-nagyon feszes időszakban vagyunk, és nyilván a kötelező feladatokat említtem, kötelező feladatellátás ugye a szociális alapellátás, házi segítségnyújtás, családsegítők, a szociális- és gyermekétkeztetésnek a biztosítása, bölcsődei, óvodai ellátás, a könyvtár, az alap közművelődési szolgáltatások, Polgármesteri Hivatalnak a tevékenysége: a városüzemeltetés, városfejlesztés, anyakönyvi feladatok, hagyatéki eljárások, a különböző jegyzői hatáskörbe utalt eljárások. Ezekből nincs mérlegelés, ezekből nem lehet szelektálni, itt nincs mérlegelési lehetősége az önkormányzatnak, hogy ezeket a feladatokat ellátja-e vagy sem. Itt törvényi kötelezettség van, úgyhogy ezt mindenféleképpen meg kell oldani. Korábbi években azért jelentős energiatakarékosági beruházásokat végzett az önkormányzatunk. Gondoljunk csak az óvodai beruházásokra, hogy korszerű épületbe tudtunk átköltöztetni két óvodánkat is, két korszerűtlen és nagy energiafelhasználású épületünket. Ez is elősegíti azt, hogy ezt a nehéz helyzetet kevesebb veszteséggel vészeljük át. Malom utcai szociális otthonnál is energiahatékonysági beruházások valósultak meg, és a Polgármesteri Hivatal épületében a fűtési rendszeren is. Ezek mind segítik azt, hogy le tudja a városunk finanszírozni a kötelező feladatellátási létesítményeket. Az előterjesztésben látható, hogy amik az önként vállalt feladatok, abból kell bizonyos feladatokat, feladatellátásokat, támogatásokat felfüggeszteni. Az egyik szimbolikus kérdés az a kalocsai uszoda. Kalocsai Gyógyfürdő és Uszoda, ahol 135.000 m³ gázfogyasztás

volt tavalyi évben, ez 178.000.000 Ft-os növekményt jelent, hogyha ezt most is fenn kívánja tartani, és hangsúlyozom itt csak a gázfogyasztásról van szó, ahhoz, hogy fűteni tudjuk az uszodát. Ez egy nagyon régi elavult technológia, sajnálatos módon ennek az üzemeltetése nem hatékony. Említettük már, hogy milyen nehézségek árán sikerül ezt működtetnünk. Nagyon hasznos, jó tevékenységet folytatnak benne mind az úszásoktatás tekintetében, mind az Úszóegyesület. Szívem szakad meg az uszodáért. Tudják nagyon jól, hogy édesapám volt az, aki az uszodaépítésben szorgalmazta és részt vett, tudják azt nagyon jól, hogy vezette az uszodát, ott nőttek fel az Úszóegyesületet ő alapította, nagyon sokat dolgozott rajta. És most rám hárul az a feladat, hogy Kalocsa város működése érdekében egy felelős döntést terjesszek az önkormányzat elé. Senkinek nem kívánom ezt a döntést és ezt a helyzetet, amit én most átélek az elmúlt napokban, főleg úgy, hogy a tegnapi napon a volt a 30. Kalocsa Kupa úszóverseny. Csodálatos élmény volt ott lenni, arról nem is beszéle, a személyes érintettségről, nekem is most kezdett el a kislányom úszni tanulni. Volt 3 oktatáson és ez most megszakad, de az érzelmeket félre kell tennem nekem is, és a józan ész mellett kell olyan döntést hoznunk, amely Kalocsa város érdekét szolgálja. És nagyon bízom abban, hogy nem lesz egy nagy törés ez sem az Úszóegyesületnek, sem az úszásoktatásnak úgy, hogy ne tudnánk ezt majd pótolni. Az uszodák azok a területek, ahol óriási energiafelhasználás van és az uszoda bezárásról döntött: Budaörs, Csepel, Dunabogdány, Győr 2 uszodája, a Budapest Városmajori Uszoda, Szombathely, Eger, Nagyatád, Oroszlány, Pécsen 3 uszoda, mely október 15-étől bezár, valamint Kazincbarcika. Több sportcentrum is, és nagyságrendekkel gazdagabb települések, amelyeket felsoroltam, sokkal erősebb adó erejük van, mint Kalocsa városának, és ők sem boldogulnak ezzel a tétellel. Székesfehérvár is küszködik az uszodájával, ott például 20%-os áremelést irányoztak elő, és azzal próbálják életben tartani, sok sikert kívánok nekik. Kalocsa városa erre nem képes, hogy ezt az ekkora költségnövekményt kigazdálkodja, úgyhogy nem bírjuk ezt lefinanszírozni. A sportlétesítményekről is beszélünk kell, a sportcsarnokról. Ott is egy jelentős költségnövekmény látható, ott sem tud az önkormányzat fűtést biztosítani. A sportegyesületektől és van ígérvény, a sportegyesületektől jön olyan támogatás, hogy ők ezt ki tudják gazdálkodni. Vannak olyan sportegyesületek, amelyek jelentős pályázati támogatással, működési támogatással bírnak, ők le bírják finanszírozni, akkor nyilván nem zárkozunk el efelől, de az önkormányzat ezeken a létesítményeken senki helyett nem tudja kifizetni a rezsiszámlát. Ez érinti a civil közösségeket és a közösségi házakat is. Nagyon-nagyon sajnálatos, nagyon-nagyon szomorú vagyok, hogy ilyen gazdasági helyzetbe csöppen bele a város, sodródik bele, mely Európát sújtja jelenleg. 2020 februárjától indult a Covid, abból egy kicsit kezdett kijönni 1,5-2 év alatt a gazdaság. Utána jött az orosz-ukrán háború, ez az energiaválság, úgyhogy ez az időszak, melyre így visszatekintünk ez a mögöttünk lévő 3 év, ez csak a nehézséget hozza, csak a válságkezelést hozza, és most ahogy említettem, egy nagyon felelős és átgondolt döntést kell hozni. Az előterjesztést megkapták a tisztelt Képviselők. Minden helyen van egy kalkulált fogyasztás, megvannak azok az épületek, amelyek kötelező feladatellátás helyét szolgálják, Ilyen a Polgármesteri Hivatal épülete, a Szent István 35, ilyen a Szent István 2-4, a Művelődési Ház. És oda is több más olyan funkciót helyezünk be, hogy más épületeket fel tudjunk szabadítani és a fűtési időszakra le tudjunk zárni. Ilyen időszakot élünk, erről kell felelősen döntenünk. Szeretném kérdezni a tisztelt Képviselő-testület tagjait, van-e valakinek kérdése? Dr. Bagó Zoltán képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Módosító indítványom lenne elsőként. Tekintettel arra, hogy megismertük az előterjesztést, én szeretném, hogyha az előterjesztésnek a tárgya úgy lenne megfogalmazva, amit az előterjesztés tartalmaz. Ezért én az önkormányzati tulajdonú épületek tervezett energia felhasználása a téli időszakban tárgy megjelölés helyett az energia szót azt gázra cserélném, hiszen csak a gázzal szól az előterjesztés egyelőre, a villany beszerzésünk még

folyamatban van. Illetve nem a téli időszakról, hiszen maga a már lebonyolított gáz közbeszerzésünk az 2023. októberig terjedő kötelezettséget ad, amiben a nyári időszak is benne van, ami minimálisan, de valamennyi fogyasztás gázban ott is van. Tehát a tárgy megjelölés az a módosító javaslatom szerint úgy szólna, hogy az önkormányzati tulajdonú épületek tervezett gáz felhasználása a 2023. október 1-ig terjedő időszakban. Ez lenne a módosító indítványom.

Dr. Filvig Géza polgármester:

A módosító indítványról most szavazzunk, utána térjünk rá a kérdésekre. Nem értek egyet Képviselő úrral, ez az energia ez egy gyűjtőnév, ebben benne van a gáz is. Az előterjesztésből is látható, hogy a téli időszak nagy gázfogyasztásai lesznek csökkentve. Tavasszal, a fűtési szezon végén vissza tud állni azoknak az épületeknek a rendeltetésszerű használata, tehát ez a téli időszakra vonatkozik, de nyilván ebben nem értünk egyet. Aki Képviselő úrnak a napirend tárgy megjelölés módosító javaslatával egyetért, erre vonatkozóan kérnék egy szavazást.

A Képviselő-testület 7 igen, 2 nem szavazattal és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 157/2022 számú határozat

Módosító javaslat

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

elfogadja Dr. Bagó Zoltán módosító javaslatát.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Az előterjesztés tárgya: önkormányzati tulajdonú épületek tervezett gáz felhasználása 2023 október 1-ig. Köszönöm, kérdéseknél tartunk, Bagó képviselő úrnak adom meg a szót, nála volt, kérdezzen, parancsoljon.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Köszönöm szépen azért ez a szavazás megmutatta, hogy ökölbe szorított kézzel nehéz kezét fogni, ez csak így az előző napirendhez szeretném mondani. De visszatérve erre a napirendi pontra, a 4. oldalon szereplő 12-es pontra szeretnék rákérdezni, amely az I. számú határozati javaslatban van, nevezetesen az ominózus Kunszt József 10 szám alatti egykori óvoda épülete. Ugyanis ha jól emlékszem, akkor a Hagyományörző Egyesülettel folyik egy egyeztetés erről az ingatlanról, ott ha jól emlékszem akkor készült valami szakvélemény. És nem tudom, hogy pillanatnyilag ez hol tart, illetve részleteiben, ha az óvoda épületében temperáló fűtést biztosít, ez mit jelent a Hagyományörzőknek a működése szempontjából különös tekintettel arra, hogy éppen a napokban egyik képviselőtársunkkal együtt például a testvérvárosi kapcsolatainkat erősítették a hagyományörzők, köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Tetszik emlékezni rá, hogy amikor a Hagyományörző Egyesülettel az együttműködést tárgyalta a Képviselő-testület, akkor úgy szólt a határozati javaslat, hogy 30.000 Ft használati díjat fizet az egyesület havonta, amelyben benne foglaltatik a rezsiköltség is, és amennyiben ez meghaladja a 30.000 Ft-ot, akkor a többletet vállalja fizetni. Az energetikai számításokat most kapja meg a Hagyományörző Egyesület, egyébként még nem költöztek oda át, még mindig a Közösségi Házban vannak a Parkgondozó Kft-vel szemben az Érsekkert bejáratánál. Ha meg fogják ezt kapni, hogy mennyi ez a költség számla, nem tudom, hogy ők elfogadják-e ezt az

épületet, tekintettel arra, hogy amikor a használatról beszéltünk, akkor még nem volt ismeretes az energiaár, nem lehetett konkrét számot mondani, hogy ez milyen jellegű gázfűtéssel jár. Egy régi korszerűtlen épület – azért is kellett az óvodásokat onnan kiköltöztetni, – január 1-től még a villanyt is előreláthatólag 5-6-szoros áron tudjuk majd biztosítani, úgyhogy nem tudjuk, amint ezt ők megkapják, erre válaszolnak vissza, és utána tudjuk majd, ha ők ezt tudják vállalni, akkor tudnak beköltözni. Amennyiben nem, akkor temperáló fűtést biztosítunk ebben az épületben, tekintettel arra, hogy az épület állagmegóvása miatt egy temperáló fűtés biztosítása szükséges. Ez egy kiindulási alap, jelenleg a temperáló fűtés a biztos. Sajnos én úgy gondolom, hogy nagyon jelentős lesz az a költség, és nem biztos, hogy sajnálatosan a hagyományörzők ezzel tudnak élni. De ezt amennyiben a testület elfogadja, akkor ezzel a temperáló fűtés biztosítással lehet most kalkulálni a gázfogyasztás tekintetében. Amennyiben ők vállalják, akkor ők azt megfizetik, és akkor ez egy plusz, de az önkormányzatot ez a költségösszeg terheli. És nekünk ez az összegig kell kötelezettséget vállalni, ezért szól, így a határozati javaslat. Kérdéseknél tartunk, Dr. Vincze András képviselő úr, parancsoljon a kérdését feltenni.

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen a szót. 3 kérdésem lenne, egy generális tisztázó kérdés és kettő technikai. A tisztázó kérdésem az az lenne, hogy ez itt a földgáz felhasználásról és a földgáznak az elosztásáról szól. A villamosenergia vonatkozásában majd – tudom, hogy még december 31-ig van a régi árak szerint élő szerződésünk, – de arra lesz egy külön hasonló jellegű intézkedési terv vagy előterjesztés? Illetve továbbmenve a gondolatban, augusztusban, amikor legelőször ezt tárgyaltuk és a Polgármester úr tájékoztatta a testületet, hogy már folyik a gondolkodás, a számolgatások mindenféle vonatkozásban, akkor szó volt arról is, hogy akár esetleg munkaszervezés, munkaát szervezés, dologi kiadások csökkentése, egyéb bevételek beszerzése, ezek is a gondjainkon enyhítenének. Ezzel kapcsolatban van-e valami előrelépés, vagy esetleg valamit sikerült-e kidolgozni, vagy ha most még nem és később lesz, akkor az külön lesz, és mikor lesz? Ez lenne az első. A második kérdésem az az előterjesztés 4. oldalán található határozati javaslat II, azon belül a 2. alulról a 3. bekezdés, ez az Érsekkert utca 2. szám alatti fogadóépület 20%-os csökkentés. Az előterjesztésben az nem található meg, hogy mihez képest lesz a 20%-os csökkentés. Jó ez így, támogatom is, nincs ezzel gond, csak ez mit jelent akkor m³-ben? Mert az a táblázatban nincs benne sehol, vagy lehet, hogy összevontam, valahol benne van, de így külön nincsen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Az előterjesztés korábbi soraiban lehet olvasni, értelemszerűen a 2021-2022-es gázfogyasztásból tudtak kiindulni és tudtunk kiindulni, és ahhoz képest. Mert abból a m³ mennyiségből, a 458.600 m³-ből, amelyet 2021-2022-es fűtési időnyben fogyasztott el az önkormányzat középületei, abból. A fogadóépületnek, itt van a táblázatban, hogy a 20%-os csökkentése, tehát amennyit ott fogyasztottak, ahhoz képest. Tehát a korábbi, egy évvel korábbi fűtési értéket vették a Vagyon Kft-nél alapul a számítási rendszerben.

Dr. Vincze András képviselő:

Értem én ezt, csak ez nincs benne és azért kérdezem, hogy ez mennyi, ha esetleg ez tudható? Nincs benn a táblázatban ez a tétel. Fölteszem addig a 3. kérdést, az pedig a határozati javaslat III, azon belül is a 3-4-5 részek taglalják, akik bérleti jogviszony alapján használnak ingatlant vagy ingatlanrészeket. Itt csak annyi lenne a kérdésem, hogy velük különböző kategóriák lesznek majd – aki kér fűtést, aki nem kér fűtést, akit eleve nem lehet leválasztani, akit meg eleve elzárnak, tehát lesznek különböző típusok – és az lenne a kérdésem, hogy velük kezdeményezve lesz, akkor ennek a rendkívüli helyzetnek és rendkívüli döntésünk alapján a bérleti szerződésük módosítása, vagy egy külön megállapodás? Mert a jelenlegi bérleti

szerződésük gondolom nem így szól, hanem úgy, hogy fizetnek bérleti díjat és utólag pedig fizetik a rezsit. Tehát hogy jogilag is ez rendben legyen, ne csak hogy gyakorlatilag mi egyoldalúaknak meghozzuk ezt a döntést, mint bérbeadó, de azért ezt velük le kéne szerintem tisztázni normálisan, jogilag is helyesen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Ezt a gázmennyiséget, amennyire leszerződött most az önkormányzat, ez a 255.000 m³ ettől el lehet térni plusz-mínusz 20-30 %-kal. De ezt azért célszerű lenne tartani, mert az eltérések azért jelentős pénzbe kerülnek, tehát a gázfelhasználásban is megtakarítás szükséges. Amiket említettünk nagy fogyasztási helyeket – uszoda, a sportcsarnok, különböző épületeink, amelyeket nem használnánk – ezzel elérhetünk egy nagy csökkentést, ebből kell kiindulni. Ami általánosságban első kérdése volt Képviselő úrnak a villany felhasználás tekintetében: jelenleg, amik az előterjesztésben szerepelnek épületek, és hogyha a Képviselő-testület ezt elfogadja, ezeken változtatni már nagyon-nagyon nehéz. Óvodákat nem érinti, óvodát, bölcsődét nem érinti, tehát az óvoda, bölcsődében bármennyi lesz a gázzámla, értelemszerűen egy felelős üzemeltetéssel ott hőmérséklet csökkentés nem fogadható el, azokat ki kell fizetnünk. A villanynál úgyszintén, tehát az elektromos áram fogyasztásnál is, amik önként vállalt feladatok, azokkal nem tudunk mit csinálni. Az épületeket maximális kihasználtsággal fogjuk használni. Itt vagyunk a Díszteremben, bárkinek, civil szervezetnek lesz egy olyan programja, ide lehetőségük lesz bejönni például. De az összes irodánkat kihasználjuk, és ugyanúgy a Szent István 2-4-ben ésszerű felhasználást várunk mindenkitől, de a villanyáram módosítással további épület bezárásokat én jelenleg nem látok, mert akkor nem fogjuk tudni a kötelező feladatainkat ellátni. Akkor meg fogjuk ismerni, tehát a következő beszerzéssel meg fogjuk ismerni azt, hogy a villanyáram az mekkora terhet ró ezeknek az épületeknek a fenntartására, és a meglévő gázköltések mellé az áramköltés is be fog jönni. Az érsekkerti fogadóépülettel kapcsolatosan látható, hogy az óvodákon és az óvoda, bölcsődén és a szociális intézményen kívül mindenhol fogyasztáscsökkenés van előírva 20%-os általánosságban, úgyhogy az érsekkerti fogadóépületnél is ezt irányozza elő a 2021-2022-es téli gázfogyasztásból kiindulva. 3. kérdésre a válasz: bérlők. Igen ez most egy nagyon-nagyon megpróbáló és nagyon nehéz helyzet lesz a bérlőknek. Nemcsak ahogy hallom a városban, nem csak az önkormányzattól illetve Vagyon Kft-től bérlő vállalkozásoknak, hanem akik piaci alapon is bérlik, megsokszorosodnak a rezsiköltségek. Például itt a Városháza alatti kis üzlettulajdonosokkal egyeztetés történt, és itt már úgy tudom, hogy egységesen mindenki egyöntetűen lenyilatkozta, hogy nem igényli a gázfűtést. Mindenkinek villany almérője van és villannyal fogja megoldani a téli fűtését. Kis helyiségekről beszélünk, ez relatíve könnyen megoldható, mert nagyon jelentős a gázköltés és nem fogják tudni ezt rendezni, kifizetni. Egyébként minden bérlő meg fogja kapni, hogy milyen díjat kell neki majd fizetni a gázért. Hangsúlyozom, az önkormányzat senki helyett nem tudja kifizetni, ismertek az okok, kötelező feladatellátására biztosított épületeknél kell nekünk helytállni, az is sokszázmillió Forintos pluszt jelent. Úgyhogy majd el kell dönteni, hogy tudják-e, a bérleti jogviszonyt kívánják-e fenntartani a megváltozott gazdasági helyzetre vagy nem. Kérdéseit tisztáztuk, köszönöm szépen. Kákonyi István képviselő úrnak adom meg a kérdés lehetőségét parancsoljon

Kákonyi István képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Két kérdésem lenne. Az egyik az, hogy amennyiben a Képviselő-testület ma elfogadja a határozati javaslatokat, és úgy dönt, például az uszoda esetében – volt-e már egyeztetés, vagy ezt követően lesz-e egyeztetés a dolgozókkal az ő sorsukról. És a második kérdésem pedig az lenne, itt már érintette is részben, talán részben a válasz is megvan, hogy több civil szervezet használja az itt felsorolt ingatlanok nagy részét, többek között táncsoportok is, hogy például a Tiszti Klub. a Szent István király út 38-ban vagy

a Hunyadi János utca 82-ben a Közösségi Házban is vannak érintett táncsoportok, hogy nekik lesz-e esetleg lehetőség, lesz-e valami tárgyalás ezzel kapcsolatban, hogy valahova be tudnának-e jutni a téli időszakban? Említette Polgármester úr a hivatal épületében lévő termeket, netán a Dísztermet, esetleg a Művelődési Házban? Erre szeretnék majd választ kapni, köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Igen, az első kérdés az uszodai dolgozókkal kapcsolatosan, nincs most jelenleg napirenden dolgozói elbocsátás a Vagyon Kft-nél, akik az uszodában dolgoznak ott sem. Rengeteg feladat van, rengeteg kihívás előtt állunk a téli időszakban, és azt gondolom, hogy hatékonyan mindenkinek igyekszünk és meg is fogjuk találni a helyét, úgyhogy nem tervezünk létszámleépítést. A civil szervezetekkel kapcsolatosan igen, ez most mindenkinek nehézséggel fog járni. A múlt héten volt a civil szervezetek közösségének egy egyeztetése, oda meghívtak, Zsáki Viktor elnök úr invitált, nagyon szépen köszöntem, meg köszönöm neki, és ott is már érintettük ezt a témát. Mindenkit arra biztatok, akinek olyan tevékenysége van akár alkalmasszerűen, akkor az egyeztessen, akár a Vagyon Kft-vel, akár az önkormányzattal, képviselőkkel, velem, hogy találjuk meg annak a módját, hogy a működő épületeinkben tudunk lehetőséget biztosítani. Ez sérelmes lesz, tehát ez biztos, hogy mind a sportolói kört, mind a civil kört hátrányosan érint, tehát senki ne gondolja azt, és ne várja el azt, hogy ugyanazt az időtartamot, ugyanazt a színvonalat tudjuk nekik ebben a nehéz helyzetben biztosítani. Maximálisan törekszünk rá, de mindenkinek be kell látni, hogy szűkülnek az épület számok, de maximálisan partnerek leszünk. Mindenkit biztatok, jöjjön, egyeztessünk, hangoljuk össze, a Városháza is nyitva áll bárki számára, meg bármelyik önkormányzati épület, amely működni tud. Bízom benne, hogy egy jó összehangolással életben tudjuk tartani ezeket a civil kezdeményezéseket, civil szervezeteket, munkájukat is ugyanúgy, ahogy a sportolókét is. Köszönöm szépen. Pécsi Vivien képviselőasszony, parancsoljon, kérdéseknél tartunk.

Pécsi Vivien képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Az én kérdésem a határozati javaslat I. 6-os pontjára irányul. Azt szeretném kérdezni, hogy rendezett-e már a Védőnői Szolgálat, Vöröskereszt és tálalókonyha, hogy hova költöznek?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Igen, a Szent István 19-es számú épület, a volt Gondnokság épülete. A Vöröskereszt bejön ide a Polgármesteri Hivatalba, a Védőnői Szolgálattal egyeztetések vannak folyamatban a kórházzal, Szívós Etelka igazgató asszonnyal tárgyaltunk már erről a témáról, ők is nézik a kórházban is, különböző helyiség-hatékonysági vizsgálatok folynak. Ők is egy működőképes struktúrán dolgoznak és hogy hova tudnának menni, ezek az egyeztetések folyamatban vannak. Nyilván a védőnőknek is megfelelő helyet fogunk biztosítani. A tálalókonyha a Belvárosi iskolásoknak körülbelül 100 gyermeknek az étkezését látja el a hátsó tálalókonyhában. Ők a Kunszt utcai ebédlőbe, a Dózsa meg a Kollégiumnak az ebédlőjébe fognak tudni elmenni ebédelni a gyerekek ebben a téli időszakban, ők ott fognak tudni étkezni. Köszönöm szépen a kérdéseket. Tihanyi Tiborné képviselő asszony, parancsoljon.

Tihanyi Tiborné képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Az előterjesztésben látjuk, hogy 255.345 m³-re történt a szerződéskötés a földgázra. Azt szeretném megkérdezni, hogy a szerződésben van-e olyan pont, hogyha eltérünk ettől a mennyiségtől, mivel nem tudjuk, hogy milyen tél elé nézünk, az világos az előterjesztésből, hogy vannak az óvodák, a szociális intézmény, ahol a fűtést nem korlátozzuk, a többi helyen láthatók a korlátozások, vagy hát a spórolás. Mi történik akkor,

hogya a szerződött mennyiségtől eltérünk?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Van lehetőség plusz gázvásárlásra is, meg kevesebbet is fogyaszthatunk, a szerződésben van egy mozgástér. 20 illetve 30%, ez között tudunk mozogni. Ezt a kalkulált mennyiséget céloztuk meg, ezt igyekszünk tartani, ha ettől eltérünk, akkor pluszban kell majd kifizetnünk. Ha fogyasztási többlet adódik – ilyen sem volt még. Covid időszak az megtanított arra bennünket, hogy rengeteget kell rögtönöznünk, nagyon sok olyan mechanizmust kell kipróbálni, amely még nem volt, ilyen sem volt még, ilyen fűtési szezon sem volt még az önkormányzatnál. Majd látjuk, benne van a tévedés lehetősége, de nagyon alapos a számolás, a kalkulálás. Azt gondolom, hogy mindenki maximálisan megtette azt, ami tőle elvárt, hogy egy reális és megvalósítható kalkulálást tudjunk most tárgyalni. Köszönöm szépen. Balogi József képviselő úr kérdések, parancsoljon.

Balogi József képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Tudvalevőleg, hogy én az egyik önkormányzati cégnél dolgozok, és Kákonyi képviselőtársam az előbb már megkérdezte, valóban hozzám is az elmúlt napokban, hetekben több kollegám is fordult és kérdezte meg tőlem, hogya bezárunk – akkor még nem tudtuk, hogy milyen döntés fog születni, – akkor mi fog történni velünk. És jómagam is abban bízom, de Polgármester úr az előbb már megerősített ebben a bizalmamban, hogy ezeknek a dolgozóknak a munkájára, még ha más szakterületen is, de továbbra is számítunk. Köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Igen, ezt így gondolom én is, köszönöm szépen. Schmidt Rajmund képviselő úr, parancsoljon.

Schmidt Rajmund képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Nekem lenne egy kérdésem, de előtte ha lehet reflektálnék Vincze képviselő úrnak az egyik kérdésére. Képviselő úr kérdezte a bérleményekkel kapcsolatban a gázfogyasztást. A 4. oldalon a III. határozati javaslatnál a 3-as pont (2) bekezdésében szépen le van írva, hogy ha a bérlő kéri a gázfűtés biztosítását, úgy a bérlő köteles a bérbeadó részére egyhavi becsült gázfogyasztást előre megfizetni. Sajnos a Jéri úr nincs itt, de volt alkalmunk vele beszélni, és abszolút egy olyan kidolgozott határozati javaslatot látok ebben a javaslatban, hogy úgy gondolom, hogy itt is mindenre gondoltak, mert ha esetleg egy olyan bérlő veszi ki és fizet esetleg egy nagyobb gázfűtést, akkor erre gondolva előre kéri a díját ennek az összegnek vagy a becsült összegnek. Ez lett volna Vincze képviselő úrnak a válasza. A másik, amit szerettem volna mondani vagy kérdezni, a Sport Bizottság elnökeként rengetegen kérdeznek a Sportcsarnoknak a használatáról. A határozati javaslatban benne van, hogy december 15-től január 31-ig temperáló fűtéssel fog működni a Sportcsarnok. Azt szeretném kérdezni, hogy ebben az időszakban esetleg ezt használni temperáló fűtés alatt lehet-e a villany miatt, illetve a másik kérdésem pedig az lenne, hogy a Molnár Ferenc Sportközpontban, a régi KSE pályán a focisták ott zuhanyoznak, fürödnek a meccsek után. A vendégek miatt is kérem, ezt a vendégcsapat miatt is, hogy ott lesz-e alkalom a fűtésre vagy az ottani zuhanyzásra, fürdésre? Köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

A Sportcsarnok tekintetében – nem zárjuk be Sportcsarnokot, csak nem tudunk gázfűtést biztosítani. Tehát oda bárki bemehet, meg azt lehet használni. Minden használónak azt kell mérlegelnie, hogy a sportcsarnokban lévő fűtés alkalmas-e arra sporttevékenységre. A hűvösebb teremben a sérülésveszélyt azt minden sporttevékenységet űzőnek magának kell majd

felmérnie. Amikor temperáló fűtés van, azt gondolom, hogy lehet használni ezt a csarnokot is, a használóknak kell majd azt mérlegelni, hogy ez így megfelelő, vagy hogy komfortos-e. A válaszom az, hogy igen, nem a bezárás a célunk csak az, hogy ezt a költséget nem tudjuk vállalni. A városi Sporttelepen a közösségi épületben nincs gázfogyasztás, az villannyal megy csak. Ott van egy napelemrendszer is, amely biztosítja és segíti ennek a villanyáramnak a megtermelését. Én azt gondolom, hogy a jelen állás szerint a gázár ezt nem befolyásolja. Ott majd januártól a villanyáram növekménynél kell majd elgondolkodni azon, és akkor látja majd a város, hogy ez mekkora terhet jelent rá. A sportegyesületnek is meg kell majd nézni, hogy milyen támogatást tud esetleg adni az üzemeltetési költségekbe. De a gáz a városi Sporttelepet nem érinti. Köszönöm szépen, kérdéseknél tartunk, Király Róbert képviselő úr, parancsoljon.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Lenne jó néhány tisztázó kérdésem. Pontonként szerintem érthetőbb lesz mindenkinek. Határozati javaslat I-nél az 1. pontban az uszodát érintő csökkentés van. Azt szeretném megkérdezni, hogy nem teljesen világos a határozati javaslatban, hogy szüneteltetés van, van-e valamilyen előre látható időpont már, tehát számoltak-e valami időpontot, tavaszig mondjuk. Ugyan maga az előterjesztés éves gázfogyasztásra vonatkozik, nincs külön kitérve arra, hogy most meddig szüneteltetjük az üzemeltetést. És ugyanezen a ponton belül szeretném megkérdezni azt, hogy ott működik az egészségközpont, az nem tudom, hogy ők egy külön szervezet-e, vagy hogy őket érinti? Mert ők talán villannyal fűtenek és kötelező társadalombiztosítási szolgáltatást is ellátnak, rájuk ez vonatkozik-e? Ez lenne az első kérdésem. A 6. pontot az előbb megkérdezte képviselőtársnőm. A 7-re lehet, hogy majd a Városüzemeltetési Osztály jobban tud válaszolni, itt érintve van a Polgármesteri Hivatal. Nyertünk a hőszivattyúra egy pályázatot, ez az ún. Galletti – ezt most már mindenki megtanulta jogosan a 3 év alatt, mert mindig benne volt a költségvetésben is – most idekerül egy új Galletti hőszivattyú. Azzal kapcsolatosan, nem látom, hogy lenne valami számottevő megtakarítás csak a kötelező 20% van bekalkulálva. Aztán következő ugyanezen határozati javaslat 9-es pontja. A Kossuth Lajos utca 50. szám alatt lévő Öko-Pont épületében látok egy elég magas gázfogyasztást, és ott indoklasként önkormányzati feladat kerül végrehajtásra. Mit értenek ezalatt, vagy mi lesz ott igazából? A határozati javaslat II-ben van a 2. pont. Általánosan úgy szól a határozati javaslat, hogy csökkenteni kell. Ez nem-e ütközik avval a törvényi előírással, hogy megvannak a jogszabályban rögzített hőmérsékletek, tehát ezt valaki kiszámolta-e, hogy a 20%-ba beleférünk, vagy esetleg valahol ez sok, vagy valahol lehet-e esetleg többet is, ez lenne a következő kérdésem. Szintén a fogadóépülettel kapcsolatosan van egy kis fogalom zavarom, hogy ott is 20%-os csökkentés van. Ott nem lehetne ugyanezt a temperálót, és csak amikor használják, akkor fizetnének érte, vagy akkor fűtenék föl, mert ebből most én úgy veszem ki, hogy állandó fűtés menne rajta. Az utolsó kérdésem, megint előkerült a Viola Utcai Tagóvoda, hogy itt szintén nem igazán tér ki rá, csak a fűtési időszakban. Meddig tervezik, vagy esetleg véglegesen átkerülnek a gyerekek a Bem apóba? Ez meddig lesz tervezve? Köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Nagyon szépen köszönöm a kérdéseit. Az első kérdése az uszodával kapcsolatosan az uszodának a gázfogyasztása. Itt a vizet is jelentősen melegíteni kell, az uszodának a vizét, a medencének a vizét. Ez téli időszakban különösen nagy hőveszteséggel jár. Ekkor jelentős, napi 5 600 m³ fogyasztás is összejön a téli időszakban. Az, hogy az üzemeltetés szünetel, az uszoda egy nagyon-nagyon régi konstrukció. A téli leállással kapcsolatosan, hogy az újraindítása az mikor válik lehetségessé: amikor a Covid miatt törvényi kötelezettség miatt le kellett zárunk az uszodát, akkor az újraindítás több mint egy hónapot vett igénybe. Mert ahogy elindították a folyamatot, akkor jöttek elő a problémák. Rengeteg szivattyú meghibásodás, nagyon-nagyon

régi a rendszer. Ezért így pontosan most ezt meghatározni, hogy mikor tudjuk ezt, nem tudjuk, de mindenféleképpen a tavaszi – kora nyári időszakban már szeretnénk, hogy ez működni tudjon. Egyelőre ez nem fűtési szezonhoz köthető. A gyógyászati rész az egy külön kérdéskör, azt majd mérlegelni kell. 2. kérdése a hőszivattyúval kapcsolatosan a Városházán. Igen 8000 m³-es gázmennyiség csökkenést írtunk itt is tervként elő. Ezt a fűtési rendszert a villanyfűtéssel lehet meghatározott ideig fűteni, jelentős hidegben nem. A Járási Hivatalnak is a fűtése innen van biztosítva erről a fűtési rendszerről, úgyhogy ezzel a rendszerrel még eddig nem fűtött a Városháza. Át kell állítani téli üzemmódba, most kezdődik ennek egy próbaüzeme. Ahogy Képviselő úr is mondja, már sokat tárgyaltunk erről a Galletti rendszerről, de ezt hűtésre használtuk. Gáz hőbefűvés, tehát gázkazánnal történt a melegítés és úgy a hőbefűvés. Ezért voltunk ezzel óvatosak, mert most kezdődik ennek a kipróbálása, de azt mondják a szakembereink, hogy ezzel a hőszivattyúval egy pár fokos hőmérsékletig, tehát 0 fok körüli és mínusz1-2 fokig fogjuk tudni az épületet fűteni. Ez is be van kalkulálva. Bízom benne, hogy sokkal többet meg tudunk takarítani és működni fog ez a rendszer. Öko-Pont, önkormányzati feladat. Igen, szó volt arról, hogy bizonyos önkormányzati feladatot oda helyezünk ki és például itt elhangzott a Védőnői Szolgálat. Az egy olyan tartalék létesítmény, amely végső menedékes gázár kategóriába tartozik. Ez azt jelenti, hogy év végéig csak ötszöröse a gázár, nem az itteni tízszeres. Ha esetleg oda kell átköltöztetni különböző feladatot, akkor legyen egy olyan épületünk, aminek azért van egy kis szabad kapacitása. Az Öko-Ponttal ez a helyzet. Csökkenteni kell, itt említette a 20%-ot, hogy ezt nem érti, hogy ez most megvalósítható-e. Itt minimum hőmérsékletek tekintetében van olyan bérlő, aki azt mondta, hogy egyáltalán nem kér gázfűtést, és igen, itt a helyiségek hatékony kihasználásával, valamint a hőmérséklet csökkenésével ez a 20% ez szakembereink szerint teljesíthető, és nem érint törvényi szabályozás alatti hőmérsékletet. A téli szünetnek az állam által is beharangozott időpontjához kell majd azt gondolom nekünk is egy kicsit igazodni, segíteni azokat a dolgozóinkat, akiknek gyermekei megőrzése nem biztosított, tehát lehet nálunk is egy ilyen ehhez idomuló leállás, és akkor ezekből adódik, tevődik össze ez a 20%-os csökkentés. Fogadóépület, a fogadóépületben nincs állandó fűtés jelenleg sem. Tavalyi évben is, amikor rendezvények voltak akkor működött csak, és ahhoz képest csökkentenénk 20 százalékkal, tehát ott nincs egy állandó fűtés biztosítása. A Viola Utcai Óvoda, nagyon-nagyon jó a kérdés, Képviselő úr köszönöm szépen. Az óvodai beiratkozás után augusztusban volt egy kezdeményezés bizonyos alapítványok, különböző szervezetek, meghatalmazások alapján jöttek az intézményvezetőhöz, hogy a Viola Utcai Óvodába akiket beírtak gyerekeket, nem ide kívánják a szülők járattatni a gyereket, hanem más óvodába. Az már elkésett volt akkor, mert egy óvoda bezárási kérelmet terjesztettek elő. És innen jött a javaslat, hogy jelenleg 15-16 gyermek jár a Viola Utcai Óvodába önálló intézményi egységként, és talán nem nagyon megterhelő, hogyha ez a 15-16 gyermek a Bem apó Utcai Óvodába, egy ott kialakított külön csoportba jár a téli időszakban. És akkor ki tudjuk próbálni azt, hogy ami kezdeményezés volt, az most reális, működőképes. Költséghatékony megtakarítást jelent vagy tud jelenteni, ez egy próba lesz. Ha nem válik be, akkor az önkormányzat biztosítani fogja a Viola Utcai Óvodának is a fűtését, és akkor a gyerekek visszamennek. Ha működőképes, akkor majd meglátjuk. A gyermekeknek az ellátása, az ő ellátási színvonaluk az elsődleges, úgyhogy tényleg most egy próbaüzemről beszélünk. De ez így tervben van, hogy a téli időszakban ezt átmenetileg lezárnánk tekintettel arra is, hogy volt egy ilyen irányú kezdeményezés. Mind a 6 kérdését tisztáztuk, köszönöm szépen. Dr. Bagó Zoltán képviselő úrnak adom meg a szót, parancsoljon képviselő úr.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Nem szeretnék úgy járni, mint a Hunyadi Kollégiummal, ahol ilyen elejtett félmondatok vannak arra, hogy a tisztelt Fidesz frakció által eldöntött, vagy megbeszéltek után az önkormányzati képviselőktől ájtatos tekintettel

rákérdeznek, hogy hát nem tudjátok, hogy azt mi értékesíteni akarjuk? Ezért szeretném megkérdezni még egyszer a 6. pontot, az I-es számú határozati javaslat 6. pontját, ugyanis Pécsi Vivien asszony megkérdezte, hogy a Védőnői Szolgálattal, Vöröskereszttel, teakonyhával mi lesz. Elhangzott, hogy a Védőnői Szolgálat és a Vöröskereszt a kórházba és a Polgármesteri Hivatalba megy – Király képviselő úrnak a kérdésére a válasz az volt, hogy a Védőnői Szolgálat tartalék létesítményként az Öko-Pontba megy, egyébként meg az előző testületi ülésen arról volt szó, hogy az Öko-Pontba a vagyongazdálkodásnak az irodái mennek, de ez részletkérdés. Én most fókuszálok a Szent István király 19-re. Amennyiben a Védőnői Szolgálat, a Vöröskereszt és tálalókonyha a Szent István 19-ből kikerül, akkor marad-e ott valami, vagy pedig már ez is előkészülete annak, hogy azt az ingatlant is esetleg értékesítésre, hasznosításra szeretnénk feldobni vagy felkínálni, vagy a hiányzó 220 millióba elrakni? Látom Osztályvezető úr mosolyog, tehát valószínűleg nem, de szeretném ezt hallani, köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Nagyon szépen köszönöm. Megmondom őszintén, amikor Bagó képviselő úr bekerült a testületbe, bíztam benne, hogy színt hoz a testületi ülés hangulatába, és ez az első körmondat ez kiváló volt. Képviselő úr óriási politikai rutinnal több fórumot is megjárva nagyon jól, mintegy politikai celebként tér vissza Kalocsára, és ezzel a mondattal megvillantotta magát, hogy tényleg nem volt alaptalan részemről ez a felvetés, tekintettel arra, hogy 1-2 napirenddel előtte, hogy ne politizáljunk, meg jaj Fidesz, meg pártokat ne mondjunk ki. Tökéletes volt a mondat, már érdemes volt ma elkezdenünk ezt az ülést. Képviselő úrnak a kérdésére, hogy válaszoljak, – de gratulálok hozzá, és köszönöm szépen, hogy ezt a szürkének tűnő hétfői napot így megszínesíti – Képviselő úrnak, hogy válaszoljak a Gondnokság épületével nincs értékesítési, és nincs ilyen irányú hasznosítási terve az önkormányzatnak. Egyébként az ötlet, a hasznosítási ötlet az kitűnő, úgyhogy ha van valami jó javaslat, akkor azt köszönettel veszem. A Kossuth utca 14 szám alatti ingatlanra szálláshely kialakítására voltak igények, mint ahogy több olyan önkormányzati területen – itt akár a repülőtér meg más üresen álló önkormányzati területünkön vannak érdeklődések – és tisztelt Képviselő úr is hozott egy gazdasági befektetőt, akivel ígérte, hogy fogunk majd tárgyalni, tehát azt sem hoztuk még képviselő-testület elé azt az ingatlanértékesítési szándékot sem, de ott is még az egyeztetések zajlanak, úgyhogy majd ha konkrétum lesz testület elé hozzuk. Summa summarum, Szent István 19. gondnoksági épülettel nincs értékesítési szándéka az önkormányzatnak, úgyhogy nincs így a városvezetés látókörében. Király képviselő úrnak a válaszmra ha figyelt, akkor mondtam, hogy amennyiben a kórház nem tud a védőnőknek helyet adni feltételes módban, mert mindenféleképpen ezt el kell látnunk, ez is egy olyan kötelező önkormányzati feladat, amely át van adva a kórháznak, tehát amennyiben ott nem sikerül, akkor nekünk biztosítanunk kell. A Vagyon Kft. is mondta, hogy lehetséges, hogy oda menne, de a Szent István 2-4-ben tudunk nekik helyet biztosítani. Az Innovációs Központ is egy kicsit összébb húzza magát, és hatékonyabban használják ki az irodákat, úgyhogy előreláthatólag ott lesz megoldva. Sok a változás itt is, elképzelések, tervek, felmérések, gyakorlat és remélem, ezt fogja visszaigazolni, hogy működik. Amennyiben nem, akkor ott rendelkezésre állhat az Öko-Pont. Sok feladatot kell megoldanunk, úgyhogy azért fogalmazok így, hogy sok még a bizonytalanság. Ott van még a ping-pong szakosztály, Ping-pong Egyesület is, az elnök úrral a Dr. Szabó Tiborral beszéltem már, ők sincsenek könnyű helyzetben, meg fogják vizsgálni azt, hogy milyen villanyfűtéssel, villany almérővel tudják biztosítani a fűtést, úgyhogy az is egy kérdés. A Liszt Ferenc Alapfokú Művészeti Iskolának is vannak ott próbatermei, velük is egyeztettünk, akár a Kamaraterembe is tudnak menni a Szent István 2-4-be, de mondom a Városházára is be tudnak jönni próbálni, úgyhogy ezek folyamatban vannak. A Gondnokságot tisztáztuk. Mondja Jegyző úr, hogy 4 óra után csodálatos klasszikus zenére még a hivatali munka is jobb hangulatban telhet. Dr. Vincze András képviselő úrnak hallgatom a kérdéseit, parancsoljon.

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen. Nem kérdés lenne, mert azokat már feltettem, és arra meg is kaptam a választ. De én is kaptam egy plusz választ Schmidt Rajmund képviselőtársamtól. Azt sajnálattal tapasztaltam a válaszából, hogy alapjaiban nem értette a hozzászólásomnak a lényegét. Ugyanis én a konstrukciót, meg ami az előterjesztésben le van írva, azt teljesen értem, az teljesen világos, köszönöm, hogy még egyszer ezt felolvasta. De nem erről szólt az én hozzászólásom és a kérdésem. A Polgármester úr rögtön megértette, hogy én mire célzok. Méghozzá arra, hogy az, hogy ez a testület itt majd dönt, mint bérbeadói pozícióban levő, az automatikusan nem írja felül a bérleti szerződéseket, az érvényes és hatályos bérleti szerződéseket. Ezeket kezelni kell valahogy bérleti szerződés módosítással, vagy egy külön megállapodással. Ha jól figyelt volna a képviselőtársam, Polgármester úr még azt is megválaszolta nekem nagyon szépen, hogy ezek a kezdeményezések már el is indultak, ezek a nyilatkozatok már több helyről be is jöttek. Úgyhogy azért köszönöm, remélem most akkor megértette már. Köszönöm a figyelmet.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Rendben, köszönöm szépen. Kérdéseknél tartunk, Király Róbert képviselő úr van még egy kérdés, ami megfogalmazódott, parancsoljon képviselő úr, hallgatom.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót. Igen, közben jutott eszembe, mert annyi kérdés volt, hogy szeretnék konstruktívan úgy mindent megtudni, hogy tényleg úgy lehessen erről a nehéz és fájdalmas döntésről szavazni, hogy tiszta legyen a lelkiismeretünk. A határozati javaslat III-ban van a 2. pontnál, említést tesz a javaslat a Petőfi Sándor utcai Sportcentrumról, mégpedig úgy, hogy annak kivételével biztosít temperáló fűtést. Most az a kérdésem, hogy ott nem kell, tehát műszakilag nem kell, vagy azt egyszerűen most elengedte a város, aztán lesz vele ami lesz? Gondolom, nem, csak ezt azért szeretném tisztázni, hogy ott miért nem kell?

Dr. Filvig Géza polgármester:

A Petőfi Sándor utcai Sportcentrumban jelenleg víztelenítve van az épület, ott fagykár nem keletkezhet. Szét van verve benne minden a vizesblokkban a vécésészéig, a mosdók kitépve, a csapok, úgyhogy ezt a víztelenítést megtették már helyettünk. Nagyon jelentős rongálási kár keletkezett, úgyhogy most nincs mit egyelőre visszaállítani, jelenleg sincs vízhasználat, temperáló fűtést nem kell biztosítani. A Kossuth utca 14 szám alatt igen, az állagmegóvás biztosítására. Úgyhogy ezért a Petőfi Sándor utcai Sportcentrum. Nincs feladva az az épület, nagyon-nagyon fontos és tényleg nagyon jó a Sportcentrum megközelítése, jelenleg is néha a srácok bejárnak sportolni a környéken lakók, egyébként a játszótéri elemeket is egy kicsit korszerűsítettük. Sok gyermek, sok kisgyermek lakik ott a környéken, egy értékes jó közösségi tér. Ahogy szoktuk mondani van 1-2 olyan fiatal, 1-2 olyan család, aki nehezen tud beilleszkedni az alapvető magatartási körülmények közé, és néha rongálások előfordulnak. Jelenleg nincs rá módja az önkormányzatnak, hogy azt felújítsa, jelenleg nincs tervbe véve az előttünk álló hónapokban, úgyhogy emiatt nem kell vízteleníteni. Nem mondunk le arról az épületről, remélem majd tudjuk azt is hasznosítani, de jelenleg ebben az állapotában nem. Köszönöm szépen a kérdéseket, amennyiben további kérdés nincs, akkor a kérdéskört zárjuk.

A polgármester 5 perc szünetet rendel el.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Kérdéseket tisztáztuk, úgyhogy vélemény, hozzászólásokra adom meg a szót, elsőnek Dr. Bagó Zoltán képviselő úr jelentkezett. Parancsoljon képviselő úr hallgatjuk.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Azért reagálnék itt a személyes megszólításra, hiszen csak, hogy ha Polgármester úr szavait idézem, akkor lehet, hogy Polgármester úrnak kevesebb politikai tapasztalata van, mint nekem és lehet, hogy kevesebb a tehetsége is ehhez, de azt látom, hogy sikeresen menedzseli azt, hogy hogyan kell kényelmetlen kérdésekre nem válaszolni. Ami pedig ezt a jelzőszerkezetet illeti, ezt a „politikai celebet”, erről nekem azért az jut az eszembe, hogy hát nem én vagyok az, aki boldog-boldogtalannal szelfizik, Csonka Andrásról mondjuk valami államtitkárig, meg nem én vagyok az, aki színpadon üvöltözik koncertek előtt, mint valami önkéntes bemondó, meg nem én vagyok az, aki bohóc orrot ragaszt mondjuk a Mikulás ovisoknak, de amennyiben ezt a Polgármester úr így gondolja, azt tiszteletben tartom. Annyit szeretnék hozzátenni, most így nevetésemet visszatartva, hogy sajnálatos, hogy erről kell tárgyalni az önkormányzatnak, mint ez a napirendi pont. Felelőségünk teljes tudatában én is úgy gondolom, hogy a vita ellenére ezt az előterjesztést támogatnunk kell, hiszen ennél jobb javaslataink egyelőre nincsenek. Én köszönöm szépen a Képviselő-testületnek, hogy elfogadták a technikai jellegű módosítót, és nem szeretném úgy összefoglalni az egész vitát, de az látszik, hogy nagyon-nagyon nehéz idők elé nézünk, és mind a villany, mind az egyéb spórolás – örömmel hallottam, hogy dolgozói elbocsátásokról nincs szó – a dologi kiadásokra majd lehet, hogy vissza fogunk még térni. Bevételi oldalról még nem beszéltünk, de hát azzal is kellene, azokkal a mondatokkal nem nagyon tudok mit kezdeni, hogy nem zárjuk be a Sportcsarnokot, csak nem fűtjük, tehát ez majd ki fog derülni, hogy ez hogyan működik. Azzal se nagyon tudok mit kezdeni, hogy az uszoda mikor nyit ki, azt nem tudjuk, de szeretnénk, majd egyszer, ezek kevés konkrétumok. De ennek ellenére én bízom abban, hogy ennél jobb javaslatot nem lehetett kidolgozni, úgyhogy én a magam részéről támogatni fogom, köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen Képviselő úrnak a hozzászólását. Más vélemény van-e? Simon Zoltán alpolgármester úr, parancsoljon.

Simon Zoltán alpolgármester:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Egy nagyon nehéz időszak előtt vagyunk. Mindannyian tudjuk, hogy sajnálatosan a külföldi események, a háború, és ennek kapcsán a szankciók milyen iszonyatos energiaár emelkedést produkáltak, ami sajnos elérte Magyarországot és Kalocsát. Ezzel szembesülnünk kell, a rendkívüli gázáremeléssel és valahogy ezt a helyzetet kezelniünk kell. Én azt hiszem, hogy ez az anyag, ami előttünk van, ez reális és valljuk be, egy kényszerhelyzetben vagyunk, hiszen meg kell lépnünk ezeket az energia csökkentéseket, mert más megoldás nincs. Még így is nagyjából a m³ mennyiségek csökkentésével, így is körülbelül 260-270 millió Ft többletköltség jelentkezik a városnál. Nagyon fontos ezt valahogy normálisan kezelni és menedzselni ezt a helyzetet. Az önkormányzat épületeiben lévő vállalkozókkal, bérlőkkel folyamatosan kapcsolatban állunk. Ugyanezt mondhatom el azokkal az oktatási intézményekkel vezető szervezetekkel, nevezetesen a Tankerületi Központtal és a Bajai Szakképzési Centrummal, akiket áttételesen érintenek ezek a dolgok, hogy egy konstruktív megbeszélés elkezdődött és kölcsönös megértés alapján megpróbálunk egy optimális helyzetet létrehozni. Viszont a hozzászólásomnak a fő lényege az uszodában lévő Egészségközpont lenne. Én úgy érzem, hogy ez az Egészségközpont egy rendkívül fontos és rendkívül nagy jelentőségű feladatot lát el. Tudjuk, hogy itt TB támogatással – ami egy nagyon fontos dolog –

gyógyulnak mozgássérült és idős nyugdíjas emberek, akiknek a további ellátásáról gondoskodni kell, és a további ellátását biztosítani kell mindenképpen. Én azt hiszem, hogy ez egy rendkívül fontos dolog. Az uszodának a további fönntartása, hadd mondjam ki így kerek perec, szinte lehetetlen, mert a jelenlegi, az eddigi gáz fölhasználás mellett csak az uszodának a további üzemeltetése körülbelül 100.000.000 Ft többletet jelentene, ami mindannyiunk számára így első hallásra is elképesztő nagy összeg, tehát ez megvalósíthatatlan. Egyszerűen tudomásul kell venni, és hát hallhattuk, hogy nagyon sok város, akinek lényegesen nagyobb az adóbevétele, azok sem tudják biztosítani az uszodáik működését. Tehát sajnos ezt a lépést meg kell tenni, de mivel egy épületben van az Egészségcentrum az uszodával, ezért én azt javasolnám, és ez egy módosító javaslatom is lenne a határozati javaslatokhoz, ha műszakilag megoldható, válasszuk le ezt az egészségcentrumot az uszodáról. Magyarul a gázrendszert műszakilag szüntessük meg és biztosítsuk azt, hogy ennek a részlegnek a működését az elektromos fűtés biztosítsa a jövőben. Ehhez hozzájárulnak a napelemek, ami olcsóbbá és megvalósíthatóbbá teszi ezt a javaslatot, mert nem tehetjük meg azt, mert azt hiszem már sokszor bizonyítottuk, hogy a gyerekek és az idős beteg korosztály rendkívül fontos az önkormányzat számára, és semmiképpen nem akarjuk, hogy az ő érdekeik és pláne az egészségük csorbuljon ennek az energia áremelésnek a hatására. Tehát én ezt szeretném javasolni, válasszuk le a gázrendszerről az Egészségközpontot, és biztosítanunk kell az elektromos fűtést a jövőben. Köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen Alpolgármester úrnak. Abszolút egyetértek a javaslattal, és hogy a gyógyászat elektromos fűtéssel üzemelhesen tovább, ennek alakítsuk ki a műszaki megoldásait. Köszönöm szépen a javaslatot. Király Róbert képviselő úr parancsoljon, hallgatjuk a hozzászólását.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Én is csak röviden szeretnék hozzászólni az előterjesztéshez, először is megköszönve mindenkinek, aki ebben részt vett és kidolgozta, mert látszik, hogy sok munkaóra benne van. Ha őszinte akarok lenni, akkor egy picit hiányérzetem is van azért, mert energetikai megoldásokban kicsit szélesebb körű javaslatokat vártam, mint amit annak idején a határozati javaslatommal én is néhány testületi ülés előtt javasoltam, hogy valamilyen energetikai megoldásokra is lenne szükség, amivel szintén tudunk megtakarítást elérni – átállás villanyra, napelem beszerzés, kazáncsere stb. Tehát sok minden hiányzik belőle, de azt is megértem, hogy az idő rövidege ezekre nem adott lehetőséget. De nagyon bízom benne, hogy lesz rá azért mód és alkalom, és újra ezekre még vissza lehet térni, főleg úgy, hogy a villanyt majd úgyis fogjuk tárgyalni. Úgyhogy köszönöm szépen, és én is azt tudom csak mondani, amit a Bagó képviselőtársam is mondott, hogy nincs más út, ezt meg kell szavazni. Látjuk mi is a helyzetet, valahogy túl kell ezt élni, aztán majd meglátjuk, hogy hogy tudunk ebből kilábalni, köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen a hozzászólását, és köszönöm a korrekt hozzáállást. Dr. Vincze András képviselő úrnak adok szót, parancsoljon.

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen! Csak röviden annyi szólnék hozzá, hogy csatlakozván Király képviselő úrhoz, hogy igen, látszik hogy precízen össze van rakva számszakilag ez az előterjesztés is, ezzel elég sokat dolgoztak többen is, és én ezt a magam részéről köszönöm. Mai testületi ülésen itt az elején itt a vita hevében elhangzott, hogy bizonyos előterjesztéseket bizonyos képviselők

már csak azért sem daczból vagy ellenzéki hozzáállásból vagy mit tudom én miből, de ész nélkül, de nem támogatják, nem szavazzák meg. Én azt gondolom, hogy ez most egy nagyon jó példa lehet arra, hogy ez egyszerűen nem igaz. Hogyha egy jó cél van, és ha képesek a képviselők egy irányba húzni és összefogni, ez az előterjesztés kapcsán is több mint 20 hozzászólás és kérdés volt. Ennek ellenére remélem, hogy meg fog mutatkozni az, hogy mindenki támogatja, vagy legalábbis a jó nagy többség támogatja ezt az előterjesztést, én mindenképpen támogatom.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Szabó Balázs képviselő úr, parancsoljon.

Szabó Balázs képviselő:

Köszönöm szépen, én a módosító javaslatról szeretnék kérdezni, hogy akkor végülis számszakilag mi a konkrét javaslat, mert azt értem, hogy legyen egy önkormányzat által finanszírozott, nem is tudom, nem is korszerűsítésnek nevezném, hanem egy átépítés, de ez számszakilag mit jelent az önkormányzatnak? Ez az első kérdésem hozzá. A 2. kérdésem, hogy ha jól tudom, ott egy magán vállalkozás működik, aminek a tevékenységének csak egy része az Eü által támogatott gyógykezelés, egy nagyobb rész meg profitorientált tevékenység, hogy akkor ezt miért csak az önkormányzat finanszírozza ezt a beruházást? A 3. kérdésem, hogy ennek a konstrukciónak az volt a lényege és azért volt nagyon jó, hogy aki odament a gyógytevékenységre, az utána igénybe tudta venni az uszodának az egyéb tevékenységét: szauna, a termálfürdő stb. De így, hogy bezár az uszoda, miért helyhez kötött ez a tevékenység? Nem volna egyszerűbb, amíg az uszoda nem üzemel, addig átköltöztetni magát a tevékenységet? Köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Alpolgármester úrnak a javaslata az volt, hogy nézzék meg a műszaki tartalmat, és ha lehetséges, akkor alakítsanak ki, tehát egy ilyen feltételes módban, ez az egyik. A másik, hogy a Vagyon Kft-nek van engedélye ehhez a tevékenységhez, és egy alvállalkozás segítségével oldja meg ezt a szolgáltatást. Nem tudom, hogy járt-e már abban a gyógyászati részlegben? Ha járt, akkor látta, hogy milyen medencék, milyen speciális helyek vannak kialakítva, tehát nem tudom, hogy mennyire egyszerű ennek az átköltöztetése. Meg kell ezt vizsgálni az ésszerűség mellett. Azt tudom mondani, hogy az önkormányzat senki helyett nem fizet. A kialakítást is azért ésszerűségi határokon belül kell végezni. Az önkormányzatunk nagy kötelezettséget nem tud ebben vállalni, de teljesen egyetérték azzal a céllal, hogy idősnek egy ilyen jellegű szolgáltatást hogy ha tudunk biztosítani, akkor nézzük meg annak a helyét, és ha már uszodába sajnos nem tudnak menni, és ha a már termál medencéket is le kellett zárni, legalább egy ilyen gyógyászati kezelést TB finanszírozással tudjanak biztosítani. Megnézzük ennek a kérdéskörét, műszaki megoldásait, és akkor utána lenne ennek a kialakítása. Köszönöm, Dr. Körmendy Szabolcs képviselő úrnak adok szót, parancsoljon.

Dr. Körmendy Szabolcs képviselő:

Köszönöm szépen. Csak egy kiegészítés ehhez, hogy az egészségügyi tevékenységeknek megvan az engedélyeztetése, és azok bizonyos kritériumok alapján engedik meg azt az egészségügyi tevékenységet. Én azt gondolom, sokkal könnyebb lehet esetleg itt egy ilyen áthidaló fűtési lehetőséget megvalósítani, mint hogy keressünk egy olyan helyet, ahol majd újabb átalakítások kellene, amire majd mint egészségügyi tevékenységre kaphatunk engedélyt egyáltalán. Tehát itt mindenkinek az engedélyt módosítani kellene, és kellene keresni egy olyan helyet, ahol ez az egészségügyi tevékenység egyáltalán végezhető.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Akkor legalább ez a szolgáltatás jogfolytonos tevékenység, és akkor meg tud maradni. Jó, köszönöm szépen, további vélemény, hozzászólás van-e? Alpolgármester úr módosító javaslatát, ha megengedi, akkor mint előterjesztő magamévá tenném, és akkor nem kell a testületnek külön szavaznia, valamint nekem is lenne egy módosító javaslatom a határozati javaslat I pontja 1. bekezdéséhez a 3. oldalon a csajdakerti uszoda üzemeltetési szünetelésével kapcsolatosan. A kezdő időpont jelenleg 2022. október 11-től, azaz a holnapi naptól lenne. Én javasolnám, hogy ezen a héten még tudjon működni az uszoda a gyógyászati ellátás átállására, valamint az úszósporthoz tevékenységek miatt, tehát hogy vasárnapig nyitva lehessen, és 17-től döntenék az épület üzemeltetés szüneteltetéséről. Rövid ez az egy hét is, lehetne hosszabban, de óriásiak a költségek, úgyhogy nagyon szűk a mozgástér.

A polgármester ismerteti a határozati javaslat I. (1) bekezdésének módosító javaslatát:

Határozati javaslat I.

- 1) a Kalocsa, Kossuth Lajos u. 63. szám alatti Csajda kerti Uszodában a korábbi 135.000 m³ gázmennyiség helyett legfeljebb 7.000 m³ gázmennyiség kerüljön felhasználásra, és ezzel egyidejűleg dönt arról, hogy 2022. október 17-től az épület üzemeltetését szünetelteti. A Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft. az Uszodában található gyógyászati részleg elektromos fűtéssel történő üzemeltetésre való átállását vizsgálja felül és alakítsa ki, hogy ez a szolgáltatás biztosított legyen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Erről fogunk majd dönteni. Vélemény, hozzászólás nincs. Igen, érzékelem azt, hogy a Képviselő-testület is látja, hogy milyen komoly döntési helyzet előtt van a városvezetésünk. Nagyon-nagyon nehéz a helyzet, nem tudjuk befolyásolni ezeket a körülményeket, alkalmazkodnunk kell hozzá, felelős döntést kell hozni. Nagyon-nagyon sajnálatos, nagyon-nagyon szomorú vagyok, hogy erről kell tárgyalnunk, de nyilván a kötelező feladatellátás miatt ez nélkülözhetetlen. Mindenkit arra kérek, mindenkit arra biztatok, akinek a tevékenységét érintik ezek a városvezetői döntések, akár Vagyonhasznosító Kft-vel, akár Képviselő-testület bármely tagjával, akár a hivatali apparátussal egyeztessenek, jöjjenek, beszéljük meg, hogy kinek milyen igénye van. Eddig is párbeszédet folytattunk, most látunk tiszta képet, konkrét számokat, és most tudjuk ezt kialakítani, hogy hogyan vészelje át Kalocsa ezt a 2022-2023-as fűtési szezont. A vitát zárom, a 3 határozati javaslatról az általam felolvasott módosítással, egyébként változatlan szövegtartalommal teszem fel szavazásra, kérnék egy szavazást.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 158/2022 számú határozat:

Önkormányzati tulajdonú épületek tervezett gáz felhasználása 2023. október 1-ig

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft tulajdonosi jogait gyakorló szervezete a 2023.09.30-ig tartó gázévadra vonatkozóan dönt arról, hogy

- 1) a Kalocsa, Kossuth Lajos u. 63. szám alatti Csajda kerti Uszodában a korábbi 135.000 m³ gázmennyiség helyett legfeljebb 7.000 m³ gázmennyiség kerüljön felhasználásra, és ezzel egyidejűleg dönt arról, hogy 2022. október 17-től az épület üzemeltetését

szünetelteti. A Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft. az Uszodában található gyógyászati részleg elektromos fűtéssel történő üzemeltetésre való átállítását vizsgálja felül és alakítsa ki, hogy ez a szolgáltatás biztosított legyen.

- 2) a Kalocsa, Kossuth Lajos u. 14. szám alatti Vagyonhasznosítási Kft. székhelyén a korábbi 25.000 m³ helyett legfeljebb **125 m³** gázmennyiség kerüljön felhasználásra, és elrendeli az épület téliesítését.
- 3) a Kalocsa, Szent István király út 38. szám alatti volt Tiszti Klub épületében a korábbi 23.000 m³ helyett legfeljebb **9.200 m³** gázmennyiség kerüljön felhasználásra, amely kizárólag a közétkeztetés főzési és fűtési igényét biztosíthatja, egyébként az épületben legfeljebb temperáló fűtést biztosít. Amennyiben az ingatlanban bérleti szerződéssel rendelkező Humán-Pszicho 2002. Oktató és Szolgáltató Nonprofit Kft. vállalja az ingatlan felső oktatási tere gázfűtésének költségét, úgy a meghatározott gázmennyiség túlléphető.
- 4) a Kalocsa, Szent István király út 36. szám alatti Színház és mozi épületében a korábbi 15.000 m³ helyett legfeljebb **4.000 m³** gázmennyiség kerüljön felhasználásra. Amennyiben az ingatlan egy meghatározott részét bérlő Nemzeti Adó-, és Vámhivatal vállalja a gázfűtés ezen mennyiség feletti részének költségét, úgy a meghatározott gázfogyasztás túlléphető.
- 5) a Kalocsa, Martinovics u. 2. szám alatti Városi Sportcsarnok épületében a korábbi 14.800 m³ helyett legfeljebb **5.920 m³** gázmennyiség kerüljön felhasználásra. Dönt arról, hogy 2022. december 15. – 2023. január 31. közötti időszakra csak temperáló fűtés biztosítható az épületben, kivéve , ha a sportegyesületek vállalják a fűtési többletköltséget.
- 6) a Kalocsa, Szent István király út 19. szám alatti Gondnokság épületében a korábbi 10.500 m³ helyett legfeljebb **2.100 m³** gázmennyiség kerüljön felhasználásra, és utasítja Kalocsa Város Jegyzőjét, hogy intézkedjen a Védőnői Szolgálat, a Vöröskereszt és a tálaló konyha önkormányzati együttműködés szerinti átköltöztetéséről.
- 7) a Kalocsa, Szent István király út 35. szám alatti Polgármesteri Hivatal épületében a korábbi 58.000 m³ helyett legfeljebb **50.000 m³** gázmennyiség kerüljön felhasználásra.
- 8) a Kalocsa, Hunyadi János u. 82. szám alatti Közösségi házban a gázfűtést legfeljebb temperálással biztosítja.
- 9) a Kalocsa, Kossuth Lajos u. 50. szám alatti Öko-Pont épületében legfeljebb **10.800 m³** gázmennyiség kerüljön felhasználásra, amennyiben ott kötelező önkormányzati feladat kerül végrehajtásra.
- 10) a Kalocsa, Szent István kir. u. 36. I/12. szám alatti Snassz bár gázfűtését legfeljebb temperálással biztosítja, tekintettel arra, hogy az közvetlenül nem választható le a Szent István király út 38. szám alatti volt Tiszti Klub épületéről.
- 11) a Kalocsa, Petőfi Sándor utcai Sportcentrum épületénél a gázfűtés ne kerüljön elindításra, és elrendeli az épület téliesítését tekintettel arra, hogy az épület használaton kívül van.
- 12) a Kalocsa, Kunszt József u. 10. szám alatti egykori óvoda épületében temperáló fűtést biztosít.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 159/2022 számú határozat:

Önkormányzati tulajdonú épületek tervezett gáz felhasználása 2023. október 1-ig

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft tulajdonosi jogait gyakorló szervezete dönt arról, hogy

- 1) az óvodákban és az idősek otthonában a jogszabályban rögzített hőmérséklet elérése érdekében a szükséges gázmennyiséget biztosítja:
 - Kalocsa, Kunszt József u. 14. szám alatti idősek otthona,
 - Kalocsa, Zrínyi u. 17. szám alatti Bölcsőde épülete,
 - Kalocsa, Petőfi Sándor u. 26 szám alatti Petőfi utcai Tagóvoda (volt Ifjúsági ház),
 - Kalocsa, Bem Apó u. 19. szám alatti idősek otthona,
 - Kalocsa, Csokonai Mihály u. 4. szám alatti Csokonai utcai Tagóvoda,
 - Kalocsa, Malom u. 3-5. szám alatti Malom utcai szociális intézmény,
 - Kalocsa, Bem Apó u. 15. szám alatti Bem Apó utcai Tagóvoda,
 - Kalocsa, Zöldfa u. 38. szám alatti Zöldfa utcai Tagóvoda,
 - Kalocsa, Petőfi Sándor u. 26. szám alatti Petőfi utcai Tagóvoda (új óvoda).
- 2) Az alábbi felsorolt intézményekben csökkenteni kell a gázfelhasználást:
 - Kalocsa, Szent István király út 2. szám alatti Művelődési Központ 20%-os csökkentés
 - Kalocsa, Érsekkert u. 1. szám alatti Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft. Parkgondozó telephelye 20 %-os csökkentés
 - Kalocsa, Búzapiac téri piac 20%-os csökkentés
 - Kalocsa, Érsekkert u. 2. szám alatti Fogadóépület 20%-os csökkentés
 - Kalocsa, Hunyadi János u. 32. szám alatti Zsinagóga épületében temperáló fűtés
 - Kalocsa, Szent István király út 25. szám alatti Viski Károly Múzeumban temperáló fűtés.
- 3) A Kalocsa, Viola u.16 szám alatti Viola utcai Tagóvodából a gyermekek a fűtési időszakban Kalocsa Bem Apó utcai tagóvodában kerülnek elhelyezésre.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 160/2022 számú határozat:

Önkormányzati tulajdonú épületek tervezett gáz felhasználása 2023. október 1-ig

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft tulajdonosi jogait gyakorló szervezete dönt arról, hogy

- 1) a kötelező önkormányzati feladatvégzésen kívüli tevékenységet folytató bérlőknek és használóknak minden esetben meg kell téríteniük a használatra fordított energia (főlgáz, villamosenergia) ellenértékét. A használóknak lehetőséget biztosít az energiaköltségekhez történő további hozzájárulásra, amely esetben a hozzájáruló az ingatlan használata során elsőbbséget élvez.

- 2) a Kossuth u. 14. szám alatti, és a Petőfi Sándor utcai Sportcentrum ingatlanok kivételével szükség szerint legalább temperáló fűtést biztosít, ami a fagykár megelőzése érdekében végzett minimális fűtést jelenti.
- 3) felhatalmazza a Vagyonhasznosítási Kft. ügyvezetőjét, hogy a gázfűtéssel ellátott ingatlanok esetében írásban nyilatkoztassa a bérlőket arról, hogy bérleményeikben igénylik-e a gázfűtést a bérbeadótól.
Amennyiben bérlő kéri a gázfűtés biztosítását, úgy bérlő köteles bérbeadó részére 1 havi becsült gázfogyasztás összegét előre megfizetni.
Azon bérlő, aki az adott ingatlan gázfűtésének biztosítása mellett sem kéri bérleményében a gázfűtést, az a fogyasztás arányos része után 5%-os hozzájárulást köteles megfizetni bérbeadó részére, a helyiségben található fűtőegységek inaktiválásának türése mellett.
- 4) gázfűtéssel kapcsolatosan fizetési kötelezettsége nem keletkezik azon ingatlanban található bérlőnek, ahol gázfűtés nem lesz biztosítva.
- 5) a Vagyonhasznosítási Kft. vezetője, azon épületek bérlőit értesítse ki, ahol az épület teljes lezárása válik szükségessé.

Dr. Filvig Géza polgármester:


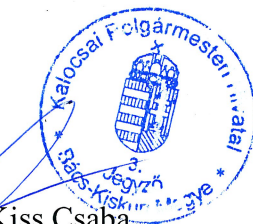
Nagyon szépen köszönöm a Képviselő-testület minden tagjának ezt a felelős hozzáállást és a javaslatokat, tisztázó kérdéseket, valamint nagyon meg szeretném köszönni Dr. Jéri Tamásnak, a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának az elmúlt hetekben, hónapokban végzett igen alapos munkáját, valamint az ő munkatársainak is, hogy ezeket a számításokat a Képviselő-testület rendelkezésére bocsátották. Nagyon szépen köszönöm. Azt gondolom, át tudjuk vészelni, és igen fogjunk össze, Kalocsa összefog, akkor minden nehézséget meg tudunk oldani. Nagyon szépen köszönöm, egyebek napirendre nem jelentkezett senki, a mai Képviselő-testületi ülést zárom.

A polgármester több napirend, felvetés nem lévén 18:01-kor bezárja az ülést.

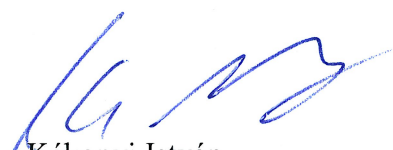


Dr. Filvig Géza
polgármester

Kmft.



Dr. Kiss Csaba
jegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:


Kákonyi István
képviselő


Balogi József
képviselő