

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Kalocsa Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

**2022. október 26-i
nyílt üléséről**

**Rendeletek száma: 14-16/2022
Határozatok száma: 161-176/2022**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2022. október 26-án 16:00 órakor kezdődő üléséről

Ülés helye: Városháza Díszterme

Jelen vannak: Dr. Filvig Géza
Kákonyi István
Tihanyi Tiborné
Schmidt Rajmund
Király Róbert
Balogi József

Simon Zoltán
Dr. Körmendy Szabolcs
Pécsi Vivien
Dr. Vincze András
Dr. Bagó Zoltán

Képviselő 11 fő

Távollévők: Szabó Balázs

Tanácskozási joggal jelenlévők:

Dr. Kiss Csaba jegyző
Dr. Látó Anita aljegyző

Önkormányzati Hivatal osztályvezetői:
Boromisza Viktor
Molnár Gábor

Jegyzőkönyvvezető: Kákonyi Júlia

Dr. Filvig Géza polgármester:

Nagy szeretettel köszöntöm a mai képviselő-testületi ülésen megjelenteket, köszöntöm a Képviselő-testület tagjait, Alpolgármester urat, képviselőhölgyeket, képviselőurakat, Jegyző urat, a hivatali apparátus vezetőit, sajtó megjelent képviselőit és a sajtó képviselőin keresztül a kedves kalocsai érdeklődőket. Jelenléti ív alapján megállapítom, hogy határozatképes a képviselő-testületi ülésünk, Szabó Balázs képviselő úr előre jelezte, hogy nem tud részt venni a mai ülésünkön, úgyhogy távolmaradását kimentette. Két jegyzőkönyv-hitelesítőt kell választanunk. Javaslom jegyzőkönyv-hitelesítőnek Tihanyi Tiborné képviselőasszonyt, valamint Schmidt Rajmund képviselő urat. Külön-külön szeretném szavazásra feltenni az ő személyüket, mint jegyzőkönyv-hitelesítő, először Tihanyi Tiborné képviselőasszonyt, mint jegyzőkönyv-hitelesítőt.

A Képviselő-testület a polgármester Tihanyi Tiborné jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 11 igen szavazattal elfogadja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Schmidt Rajmund képviselő urat, mint jegyzőkönyv-hitelesítőt, az ő személyét szeretném feltenni szavazásra.

A Képviselő-testület a polgármester Schmidt Rajmund jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 11 igen szavazattal elfogadja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Kettő sürgősségi napirend került kiküldésre, az egyik egy feladatellátási szerződés módosítása. A Máltai Szeretetszolgálat bővíti a kalocsai tevékenységét, és az engedélyezési eljárás miatt szükséges egy új döntés. A másik a Szentháromság tér és Kossuth Lajos utcai burkolatcsere, oka a kivitelezési munkák gyorsabb megkezdése. Erről külön-külön szeretnék szavazást kérni, hogy felvegyük sürgősségiként napirendre.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadja az alábbi sürgősségi napirend felvételét:

1. Feladatellátási szerződés módosítása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadja az alábbi sürgősségi napirend felvételét:

2. Kalocsa, Szentháromság tér és Kossuth Lajos utcai burkolatcsere engedélyezése
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, így akkor a napirendre felkerült a 2 sürgősségi napirend. A javasolt napirendekről, melyeket a mai alkalommal a testület tárgyalná, szeretnék egy szavazást kérni.

N A P I R E N D :

1. Kalocsa Város településrendezési eszközeinek karbantartásával kapcsolatos végső döntés elfogadása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
2. A helyi sportfeladatokról és azok ellátásáról szóló 15/2009.(IV.24.) számú rendelet módosításáról
Előadó: Schmidt Rajmund képviselő
3. Ingatlan értékesítésére pályázati kiírás
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
4. Kalocsa, Csokonai u. 13. szám alatti ingatlan értékesítésére pályázat kiírása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
5. A kalocsai 5248/1 hrsz-ú ingatlan értékesítése
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
6. Iparterület bérbeadása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
7. 2022. évi költségvetési rendelet költségvetési jogcímei közötti átcsoportosítás
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
8. Kalocsa város díszvilágításának határozatlan ideig történő szüneteltetése
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

9. Gépjármű ingyenes használatának biztosítása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
10. 2022. évi közbeszerzési terv módosítása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
11. Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok adatszolgáltatása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
12. Igazgatási szünet elrendelése
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
13. Foglalkoztatási paktumhoz csatlakozás
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
14. Feladatellátási szerződés módosítása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
15. Kalocsa, Szentháromság tér és Kossuth Lajos utcai burkolatcsere engedélyezése
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
16. Egyebek

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadja a napirendeket.

-
1. Kalocsa Város településrendezési eszközeinek karbantartásával kapcsolatos végső döntés elfogadása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Ez a rendezési terv, amelyet településünk folyamatosan karbantart, folyamatosan felülvizsgál és szinte mindig módosításban van, de alkalmanként a lezárása történik. Boromisza Viktor osztályvezető urat szeretném felkérni, hogy röviden egy pár szóban egészítse ki a napirendet, parancson Osztályvezető úr.

Boromisza Viktor Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztályvezető:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület, mint ahogy az előterjesztésben is látható, településrendezési eszközök karbantartása vált szükségessé. A legutolsó jelentősebb mértékű rendezési tervi felülvizsgálatra 2020-ban került sor. 2020. október 1-el fogadta el a Képviselő-testület azt a módosítást. Azóta két alkalommal, az 51-es számú főút, illetve a délnyugati elkerülő út kapcsán volt szükség két esetben eseti jellegű módosításra. Viszont ezzel párhuzamosan 2021-ben keletkezett egy kötelezettségünk, hogy a településrendezési eszközök karbantartását, Helyi Építési Szabályzatot módosítanunk kell. Erre pedig az adott okot, hogy a 2020-as évben történt településrendezési terv elfogadásakor még nem volt Bács-Kiskun megyének településrendezési terve. Időközben azt követően ez is elkészült, és kötelezettségünk vált arra, hogy a Bács megyei rendezési tervhez a szükséges illeszkedéseket

elvégezzük. Mint ahogy említettem, 2021-ben került sor ennek az eljárásnak az elindítására, első körben egy partnerségi egyeztetési szakaszra került sor. Itt közbenső döntést hozott a Képviselő-testület a lezárásáról, ezt követően kerülhetett sor egy véleményezési szakasz lefolytatására, amely szintén a Képviselő-testület döntésével zárult. És ezt követően nyílt lehetőség arra, hogy az Állami Főépítész részére végső jóváhagyás céljára ezt a tervet előterjesszük. Erre a településrendezési tervre az Állami Főépítész a záró hozzájáruló nyilatkozatát megadta, ez alapján történt meg ennek a kidokumentálása. És szükséges döntést hozni ez alapján egyrészt a Településszerkezeti Terv elfogadásáról egy határozattal, illetve a Helyi Építési Szabályzat módosításáról, ez pedig egy rendeletmódosítást fog jelenteni. És 2022. december 1-el léphet hatályba mind a Szerkezeti Terv, mind pedig a Helyi Építési Szabályzat egységes szerkezetbe módosított változata. Köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen Osztályvezető úrnak. Szeretném kérdezni a Képviselő-testület tagjaitól, hogy van-e valakinek kérdése? Amennyiben kérdés nincs, vélemény hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, a vitát zárom. Kettő szavazásra lesz szükségünk, egy határozat és egy rendelet. Az írásban kiküldött határozati javaslat változatlan hagyásával teszem fel szavazásra, erről kérnék egy szavazást.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 161/2022. számú határozat

Kalocsa Város településrendezési eszközeinek karbantartásával kapcsolatos végső döntés elfogadása

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 6. § (1) bekezdése szerinti feladatkörében eljárva, az Étv. 9/B. § (2) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következő határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület a határozat alábbi mellékleteinek megfelelően elfogadja Kalocsa Város Településszerkezeti Tervét:

1. melléklet: Kalocsa Város Településszerkezeti Terve

1.1.: melléklet: Jelmagyarázat

1.2.: melléklet: Szelvényháló

1.3.: Kalocsa Város Településszerkezeti Terve M=1:8000

2. melléklet: A településszerkezeti terv leírása

3. melléklet: Változások

3.1. melléklet: Szelvényháló

3.2. melléklet: Változások bemutatása M=1:8000

3.3. melléklet: Változások leírása

4. melléklet: A település területi mérlege

5. melléklet: A területrendezési tervvel való összhang igazolása

6. melléklet: A biológiai aktivitásérték számítási eredménye

2. Jelen határozat 2022. december 1-jén lép hatályba és egyidejűleg Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete által 101/2020. számú határozattal jóváhagyott Településszerkezeti Tervét hatályon kívül helyezi.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Filvig Géza polgármester

Dr. Filvig Géza polgármester:

Most a rendelet szövegét tenném fel szavazásra a kiküldött írásbeli anyag változatlan hagyásával. A rendeletről kérnék egy szavazást.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 14/2022. (X.27.) önkormányzati rendelete Kalocsa Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 13/2020. (IX.29.) önkormányzati rendelet módosításáról

(a rendelet a jegyzőkönyv 1. számú melléklete)

-
2. A helyi sportfeladatokról és azok ellátásáról szóló 15/2009. (IV.24.) számú rendelet módosításáról

Előadó: Schmidt Rajmund képviselő

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Az előterjesztő Schmidt Rajmund önkormányzati képviselő, a Sportbizottság elnöke. Képviselő úr átadom a szót, parancsoljon.

Schmidt Rajmund képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Mint tudják a képviselő tagok, hogy a helyi sportrendeletet és azok ellátásáról szóló módosítást már korábban a bizottság tárgyalta. Először 2021 év végén tárgyaltuk a bizottság tagjaival a rendelet módosítását, ugyanis 2009 óta voltak olyan tételek benne, amelyek már okafogyottá váltak, és az új egyesületek alakulásával különböző módosításokra volt szükség. A jelenleg hatályban lévő rendelet például hivatkozik a Sportfelügyelőségre, ami már nem létezik, ami már nincsen, ezt például töröltük a rendeletről. A jelenleg hatályos rendelet térítésmentes használatot biztosít minden kalocsai székhelyű egyesületnek, ami legalább 1 éve bejegyzett egyesület. Ezt az idején energiaválság miatt muszáj volt felülvizsgálnunk, és arra a döntésre jutottunk, hogy az egyesületeknek rezsiköltséget kell majd önköltségi áron fizetniük, amit majd a Vagyonhasznosító Kft. fog kiszámolni az adott létesítményeknél. Az ingatlanon ha fejlesztést végez bármilyen egyesület, azok beszámításba kerülhetnek a későbbiekben egy adott megállapodás alapján. A Bizottság hatáskörébe tartozik továbbra is a működési támogatások elosztása is, erre kidolgoztunk egy pontrendszert, ami egy támaszt biztosít a Bizottságnak, és ez alapján döntjük el az egyesületek számára kiadott működési támogatásokat. Továbbra is a Bizottság hatásköre a kiemelkedő sportolók díjazása, mely minden évben nagy öröm számunkra, hogy az adott évben támogathatjuk, illetve díjazhatjuk a fiatalokat, a sportolókat, ezzel is motiválva őket, hogy a jövőben is tovább képesítsék magukat. Az említett

változásokat építettük bele az új rendeletbe, melyet a Gyermekek, Ifjúsági és Sport Bizottság az október 18-i ülésén egyhangúan elfogadásra javasolt. Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a nehézségre való tekintettel fogadják el a módosítási javaslatokat. Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen Képviselő úrnak, mint előterjesztőnek a szóbeli tájékoztatást és felvezetést. Szeretném kérdezni, hogy van-e valakinek kérdése a napirenddel kapcsolatosan? Dr. Bagó Zoltán képviselő úr, parancsoljon a kérdést feltenni.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Az első kérdésem az az, hogy a létesítmények üzemeltetésével kapcsolatosan az Igazgató urat kérdezhetem-e?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Természetesen.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Köszönöm. Tisztelt Igazgató úr. Aziránt szeretnék érdeklődni, hogy Schmidt képviselő úr előterjesztésének a 2. oldalán a 4. § (3) pontban a támogatási alapelvek között a c) pont tartalmazza a Schmidt képviselő úr által is elmondott számítási módot. Nevezetesen, hogy egy önköltség megfizetését szeretné kérni az egyesületektől. Engem konkrétan az érdekel, hogy mi lenne ennek a módja, tehát hogy mindenhová új villanyórát kell mondjuk felszerelni ahhoz, hogy adott esetben ez mérhető legyen? Illetve a világítás vonatkozásában hogyan fogja tudni Ön, vagy az Ön által vezetett cég kiszámolni, hogy a műfüves pályának a világítása, a nagypályának a világítása stb. egyszerre az egyiket az egyik egyesület használja, a másikat a másik stb. stb., tehát ezek a technikai részletek érdekelnének. Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Igazgató úr, amennyiben kellő információk állnak rendelkezésre, akkor kérem, hogy válaszoljon Képviselő úr kérdéseire. Parancsoljon.

Dr. Jéri Tamás Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft. ügyvezető:

Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester úr, Alpolgármester úr, tisztelt Képviselő-testület. Helytálló a kérdés abszolút, egyébként volt már róla szó a bizottsági ülésen is. Azt gondolom, hogy ugyanannyira kell a kérdés megválaszolásához a Vagyon Kft., mint az érintett használók. Tehát ez egy kölcsönös együttműködésen fog alapulni. A Vagyon Kft. valamilyen mértékegységet fog mellé helyezni, a számolás alapjául szolgáló mértékegységet, amely lehet területalapú, légköbméter alapú, illetve valamiféle mértékegység, ami alapján objektíven lehet számolni. Nyilván amennyiben rendelkezésre állnak egzakt mérőeszközök, akkor az azokon keletkező adatokat fogjuk számításba venni, amennyiben nem, akkor pedig az általunk kalkulált mértékegységek figyelembevételével fogunk számolni. Viszont szeretném aláhúzni és hangsúlyozni, hogy ehhez a felhasználók is kellenek partnerként, tehát nekik a rendelet figyelembevételével, a leendő rendelet figyelembevételével együttműködve kell használni ezeket a sportlétesítményeket elmondva nekünk, hogy a használat során milyen fogyasztási eszközöket vettek igénybe.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen Igazgató úrnak a választ. Dr. Vincze András képviselő úrnak adom meg a szót, kérdéseknél tartunk, parancsoljon képviselő úr.

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Az előterjesztés 1. oldalán a (3) bekezdéssel kapcsolatban lenne kérdésem. Ez jelenleg úgy szól, hogy a helyi rendeletről törölve lennének egyes alapelvek, így például az, hogy a sporttámogatás nem lehet kevesebb, mint az előző évi, illetve a kategória szerinti felosztás, ez a továbbiakban a bizottság döntése lenne. Ezzel kapcsolatban lenne az a kérdésem, hogy ennek a két tervezett módosításnak, mi az indoka? Miért szükséges ez, vagy miért lesz ez így jobb, mint az előző szövegezés szerinti megoldás? Azért kérdezem, mert ennek az indokai nincsenek benne az előterjesztésben. Minden más le van szépen vezetve, érthető, de ennek nem találtam, illetve nincs is az előterjesztésben indoka.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, Képviselő úr.

Schmidt Rajmund képviselő:

Köszönöm szépen a szót. A bizottsági ülésen is feltetted ezt a kérdést. Beszéltünk arról, volt egy egyeztetés az egyesületekkel kapcsolatban, és a jövő évi költségvetés ugyan még nem ismert, de volt olyanról szó, hogy az egyesületek nem működési támogatást fognak kapni, hanem célzott, irányzott, pályázat útján célzott támogatást fognak benyújtani, és az alapján fognak egy döntést a bizottság alapján megkapni. Tehát nem úgy lesz, mint az idei évben, hanem, jövőre pályázat útján lesz a Bizottság által meghatározva ez az összeg.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönjük szépen. További kérdés van-e? Kérdéseknél tartunk, amennyiben kérdés nincs, akkor a vitát megnyitom. Vélemény, hozzászólás van-e az előterjesztéssel kapcsolatosan? Dr. Bagó Zoltán képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Részben örömmel vettem Igazgató úrnak a tájékoztatását a számítás módja tekintetében, hiszen azért ez konkrétumot tartalmaz, hogy területalapon, léghőméter alapon, vagy ha nem jön össze, akkor a Vagyon fogja ezt kikalkulálni. Azonban én komolyan aggódom, hogy amit sokszorosan aláhúzva említett az Igazgató úr, hogy az egyesületeknek a partnersége is kell ehhez. Én abban szkeptikus vagyok, és attól tartok, hogy ez állandó konfliktust fog generálni és állandó elszámolási vitát. Ez a „nem én kapcsolom föl a villanyt, hanem a másik”, „nem mi voltunk ott, hanem a másik” stb. Tudom, hogy az emberi tényező tervezhetetlen és kikalkulálhatatlan, de szerintem ez így egyelőre még nem tökéletes és cizellálni kell. Nyilván az élet fogja alakítani, de azt jelezni szerettem volna, hogy én komolyan aggódom emiatt, szerintem ez nagyon sok konfliktussal fog járni, és én a magam részéről tartózkodni fogok ennél a szavazásnál. Nem tudom eldönteni. Magát a koncepciót azt megértem, a működési támogatásoknak a visszanyesését, illetve szigorítását azt tudom támogatni, de a rezsinek az ilyenfajta elszámolásában nekem komoly aggályaim vannak. Köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen Képviselő úr. Képviselő úrnak annyit szeretnék csak elmondani, hogy volt egy egyeztetés a sportegyesületekkel, akik érintettek az önkormányzati ingatlanok használatában. Nagyon konstruktívak voltak az egyesületek. Megváltozott most az energiafelhasználás, egy energiaválságban vagyunk. Megváltoztak, sokszorosára, tízszeresére és lehet, hogy még több lesz az energia ára. Ezt az önkormányzat nem tudja most jelenleg biztosítani, úgyhogy a sportegyesületeknek is ki kell ebből venniük részüket. És egy önköltséget, amennyit felhasználnak, azt kell nekik megtéríteni a Sportbizottság javaslata

szerint. Én azt érzékeltem ezen az egyeztetésen, hogy ők is megértették ezt a helyzetet, és ahogy Igazgató úr is mondta nagyon helyesen, részükről is kell egy kompromisszum, mind a gazdaságos használat, mert nyilván mindenki abban érdekelt, hogy minél alacsonyabbak legyenek a költségek. Én bízom abban, hogy tényleg minél inkább ki lehet szolgálni a sporttevékenységeket és mindenki vállalja a rá eső részt és azt, hogy egyáltalán fenntartható legyen ez a rendszer, és hogy ezeket a létesítményeket így ebben a formában rendelkezésre tudja bocsátani az önkormányzat. Köszönöm, Király Róbert képviselő úrnak adok szót, parancsoljon.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Először is avval egészíteném ki a Sportbizottság elnökének az előterjesztését, hogy 5 igen és 1 tartózkodás mellett fogadta el a bizottság. Ugyanis én voltam az az egy, aki tartózkodtam. És most el is szeretném mondani röviden az indokaimat ezzel kapcsolatosan. Én, mint volt egyesületi vezető valamilyen szinten azért megismertem a sportegyesületek életét, aztán mint magánember is nagyon ragaszkodom a sportért. Mint Kalocsa város képviselője is minden mellszélességgel a sport, az egészséges életmód mellett vagyok. És ezért számomra nem támogatható az, amit javasol ez a rendelet. Ugyanis ha emlékszünk rá, még tisztelt Polgármester úrnak sikerült annak idején megemelni a Sportbizottság keretét, és minden évben óriási viták vannak, és most ezt az egyetlen erős lábát is kivesszük ennek a rendeletnek, hogy a sporttámogatás ne legyen kevesebb, hanem évente próbáljunk minél többet erre szálni. És félek, hogy előbb-utóbb a sportra nem tudunk szálni pénzt, vagy nem akarunk szálni pénzt, és véleményem szerint ez nem jó irány. A másik aggályom ezzel kapcsolatosan, hogy az előterjesztésben leírták, hogy körülbelül 20.000.000 Ft az, amit éves szinten rezsiköltségen mi átvállalunk a sportrendelet alapján. Most én akkor szkeptikus vagyok, ha ez 8-10-szeresére fog emelkedni, ezt az egyesületek ezt a többszázmillió Forintot miből fogják kigazdálkodni? Ugyanis több egyesület csak és kizárólag abból a támogatásból tudja magát fenntartani, amit az önkormányzat nyújt neki. És az is a szempontrendszernek egy megkülönböztetése – vagy annak vélem, – hogy vannak olyan sportok, amiknek szinte 0 rezsiiigénye van, csak mondjuk például annak okaként mondanék egy mezei futókat, viszont például a birkózók gyakorlatilag egész évben teremben vannak és télen fűtenek, nyáron hűtenek, villany kell stb., tehát itt a mérték sem egyforma egyesületenként. Tehát egyes egyesületekre olyan terhet fog róni, amit szerintem nem fognak tudni kigazdálkodni, és ezzel azt veszélyeztetjük, hogy esetleg egyesületek szűnnek meg. Ezért nem támogatom ezt a rendeletet így ebben a formájában. Köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Képviselő úr nagyon sajnálom, hogy megint a személyemet húzza ebbe bele, és a korábbi döntéseket, a korábbi éveknél a döntéseit hozza fel. Nem szeretnék erre reagálni, nem akarok egy személyes vitát indítani. Képviselő úr, megváltozott a gazdasági helyzet. Azt, hogy a 2023. évi költségvetés hogy alakul Kalocsa városának, ez még előttünk áll. Az, hogy milyen támogatásokat tudunk adni, ez még nincs eldöntve, de az nyilvánvaló, hogy sokszázmillió Forintos többletköltség hárul a városra. És amikor az önkormányzati épületek fenntartásáról és nyitva tartásáról hozott döntést a Képviselő-testület, akkor is elhangzott, hogy a kötelező feladatokra kell koncentrálni. Képviselő úrnak ezt ajánlom a figyelmébe, hogy ha lesz lehetősége a városnak, természetesen fogja támogatni. Képviselő úr is, Schmidt Rajmund képviselő úr is azt mondta, hogy egy egyedi pályázati rendszerben fog majd a bizottság támogatást nyújtani az egyesületeknek. Semmi esetre sem szeretnék azt, hogy bármelyik sportegyesület megszűnjön. De ezt figyelembe kell venni, hogy van egy megváltozott gazdasági helyzet, és az önkormányzatnak a teljesítőképessége véges. Képviselő urat is arra kérem, és mindenkit arra kérnék a Képviselő-testület tagjai közül és a lakosság

közül is, hogy ha bárkinek vagy bármelyik sportegyesületnek fennmaradási nehézségei adódnának a megváltozott helyzetből, akkor keresse az önkormányzatot, és vizsgáljuk meg egyedileg, hogy hogyan tudjuk megoldani az ő igényeiket úgy, hogy ne jussunk el erre a helyzetre, hogy bárki sportolni vágyó fiatal, gyerek sport nélkül marad a nehezebb gazdasági helyzet miatt. Vizsgáljuk meg, de egyelőre az önkormányzat nem tud többlet terheket vállalni, a kötelező feladatok ellátására kell koncentrálni. Az sem lenne egy jó helyzet, hogy ha egy óvodánkat nem tudnánk fűteni, közben pedig nem kötelező feladatokat finanszírozna a város, azt sem lenne igazságos. Köszönöm szépen a hozzászólást. Van-e még valakinek véleménye? Amennyiben nincs, a vitát zárom. Szavazásra teszem fel az írásban kiküldött előterjesztést változatlan formában, erről kérnék egy szavazást.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal és 3 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotja:

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 15/2022. (X.27.) önkormányzati rendelete a helyi sportfeladatokról és azok ellátásáról szóló 15/2009. (IV.24.) számú önkormányzati rendelet módosításáról

(a rendelet a jegyzőkönyv 2. számú melléklete)

-
3. Ingatlan értékesítésére pályázati kiírás
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Kalocsa város tulajdonában van jó pár olyan ingatlan, amely régi, elhanyagolt állapotú és folyamatosan költeni kell rá. Ilyen ingatlan a Kisfoktó melletti volt Vízimadár park, ami egy állatkert besorolású ingatlan, amelyre 2016-ban egy 10 éves bérleti szerződést kötött az önkormányzat. Ez a bérleti jogviszony a mai napon is fennáll, és bérlő használja ezt az ingatlant. Több alkalommal is jelzett már olyan igényeket, melyeket a tulajdonosnak, az önkormányzatnak kell biztosítani. 2019-ben 7.400.000 Forintot kellett ráfordítani erre az ingatlanra, mint tulajdonosi kötelezettség. És most nyár végén elküldött egy újabb problémalistát, amelyeket vizsgáljunk meg. Ezt a munkatársaink megnézték. Szennyvízszivattyú, tető beázási problémák vannak, melyeket tulajdonosi kötelezettséggel kellene megjavítanunk. Ez előreláthatólag többmilliós, tízmilliós költséget róna az önkormányzatra, és nem kíván erre az ingatlanra az önkormányzatunk a felújítására pénzeszközt fordítani, és így megfontoljuk azt, hogy értékesítené ezt az ingatlant a város. Ez 25.000.000 Forint feletti értéket képvisel, így egy pályázati konstrukcióban történne. Megversenyeztetjük az ajánlattevőket, ki adja erre a legmagasabb ajánlatot. Értelemszerűen a bérleti jogviszonyt azt fenn kell tartani az ingatlanon, erről szól az előterjesztésünk. Kalocsának, a városnak távlati fejlesztési koncepciójában ez a Kisfoktó melletti terület nem szerepel, ennek a fejlesztésében nem gondolkodunk. Törzsvagyonba tartozó vagyon, üzleti vagyonba kell ezt átsorolni, mielőtt a pályázati kiírás megtörténik. A pályázati kiírás az az előterjesztés mellékleteként szerepel. Két módosítást szeretnék benne javasolni. A pályázatok bontásának a helyszínéként a Polgármesteri Hivatal I. emelet 33-as tanácstermét jelölnénk ki. Ez az 5-ös pontban, a pályázatok bontása alatt, a hiánypótlásra nincs lehetőség alatt. A pályázatok bontása 2022 december 1-én 15 óra, zártkörűen, Polgármesteri Hivatal I. emelet 33-as tanácstermében zártkörűen, ahol jelen van a Gazdaság- és Turizmusfejlesztési Bizottság

elnöke, Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke, Kalocsai Polgármesteri Hivatal jegyző, aljegyző és a polgármester. Ide kerülne be helyszíneként a 33-as tárgyaló, hogy ott történik a bontás. Valamint a 13-as pontban, hogy a pályázat elbírálásának szempontjai összességében a legmagasabb vételár, tehát itt 3 helyrajzi számon szerepel ez az ingatlan. Külön-külön lett az értékbecslés meghatározva, külön-külön helyrajzi számokra kell majd ajánlatot tenni, de hogy egyértelmű legyen az ajánlatokra, hogy minden ingatlanra kell ajánlatot tenni. Tehát nem lehet a részenként egy-egy ingatlanra, erre erősítenék rá, mert az felmerült, hogy ez nem volt kellőképpen egyértelműen megfogalmazva a pályázatban. Tehát a zárójeles rész úgy szólna, hogy minden ingatlanra ajánlatot kell tenni, valamennyi ingatlanra külön-külön kell ajánlatot tenni és el kell érni minden esetben az egyes ingatlanokra a 4. pontban meghatározott minimál árat. Tehát nem lehet csak egy-egy ingatlanra, hanem mindhárom ingatlanra egységesen kell ajánlatot tenni 3 részegységre bontva. Ennyi változtatás lenne a pályázati kiírásban. 2.900.000 Ft a bruttó legalacsonyabb ajánlata a 0106/1 ingatlanoknak, a 0106/3 ingatlanoknak bruttó 42.000.000 Ft, a 0106/4 hrsz-ú ingatlanoknak 7.700.000 Ft a legalacsonyabb ajánlható bruttó ára. Ezek a kiinduló összegek, ez a pályázatban szerepel. Benyújtási határidő is, november 14-től november 30-ig lehet ajánlatot tenni. Szeretném kérdezni, hogy ezzel kapcsolatosan kérdés van-e a Képviselő-testület részéről? Király Róbert képviselő úr, parancsoljon.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. A határozati javaslatban is szerepel, illetve a pályázati kiírásban is ez a foktői 0233/1 hrsz. Ez árban, meg egyébként sehol nem szerepel, ez mi akar lenni és ez kinek a tulajdonában van, illetve ez hogy került bele ide? Köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm, Jegyző úrnak adok szót a kérdés megválaszolására, parancsoljon Jegyző úr.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Ez úgy kerül bele, hogy ez közvetlenül az említett ingatlanok melletti terület. Igaz, hogy már nem Dunaszentbenedek, hanem foktői közigazgatási területhez tartozik. Ez jelenleg ún. állami 1-es besorolású terület, tehát itt még valószínűleg lőszermentesítést is kell végezni. Ezután kell átsorolnunk megfelelő művelési ágba, és utána lehet vagy bérlet vagy további értékesítésbe felkínálni. Tehát szorosán véve hozzátartozik ez is a Diákfarm területéhez, de jelenleg ez nem értékesíthető. Még hozzátenném, hogy egy elírás van a pályázati kiírásban. A Gazdaságfejlesztési és Munkahelyteremtési Bizottságnak megváltozott a neve, tehát a Gazdaság- és Turizmusfejlesztési Bizottság lesz a 6. pontban. Véletlenül benne maradt egy másiktól, tehát a 6. pontnál van egy ilyen hiba. Amit Király képviselő úr kérdezett, ezen átmegy egy út is, és ezért szerepel, hogy átjárás lesz részére biztosítva, illetve a használati lehetőség majd. És ugyanez érvényes a 0106/2-re, az jelenleg egy saját használatú út, ami ennek az útnak a meghosszabbítása. Itt is rendeltetésváltozásra van szükség, hogy ezt adott esetben vagy bérletbe, vagy eladás útján lehessen hasznosítani a későbbiekben.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Nekem az a benyomásom, hogy ez egy kicsit rendezetlen, 1-2 jogi kérdést felvet még ez az ingatlan. Általában tapasztaljuk ezt, amikor egy konkrét ügymenetet elkezdünk, hogy vannak benne olyan dolgok, amelyeket rendezni kell. Ez is egy ilyen, itt egy megosztás történt 2017-ben, ez egy helyrajzi szám volt ez az egész ingatlan, és ebből lett négy helyrajzi szám. Ennek az oka még számomra nem egyértelmű, hogy ez miért történt, és vannak benne olyan dolgok, amiket most kell majd helyre tennünk. Köszönöm szépen Jegyző úrnak a választ. Kérdéseknél tartunk, Dr. Vincze András képviselő úrnak adok szót, parancsoljon.

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Egy technikai jellegű kérdésem lenne. Polgármester úr említette, hogy küldött a bérlő egy hibalistát. Az lenne a kérdésem, hogy ebben pontosan milyen hibák vagy problémák voltak felsorolva, és hogy valaki kiment a helyszínre, megnézte, tehát hogy ezek tényleg állagmegóvó és szükségszerű munkálatok, amiket ő jelzett?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Képviselő úr, a 2. bekezdésben vannak ezek felsorolva. Beázás van, szivattyú probléma, szennyvíz átemelő szivattyú probléma, valamint tetőfelújítási munkálatok. Ezek azok, tehát egy jelentős beázás van az épületnél, és végzett egy mennyezetjavítást, az is most teljesen elázott. Beázás, szivattyúk problémája, tetőfelújítási probléma. Igen, munkatársaink kimentek, leellenőriztek. Meglévő problémák és igen jelentős, tehát egy nagyon-nagyon régi épület, igen jelentős lenne ennek a helyreállítása. Előzetes kalkulációk szerint 10.000.000 Forint feletti a költség.

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm a választ, csak a hibalista szóból én arra következtettem, hogy egy hosszabb lista van és ez csak egy példálózó felsorolás, de ha ez az összes, akkor nincs több kérdésem.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Nagyon sok problémát jelzett a bérlő, de ezek azok a nagy tételek, amelyet a tulajdonostól várja, hogy megjavítsa. Elmondott több mindent, hogy miket javított meg, tehát amik úgymond kisebb tételek azokat ő megcsinálta, de ezek azok a nagyobb tételek, ami sokmillió Forintos, és ezt nem vállalja, mert hogy tulajdonosi kötelezettség. Ezért lettek ezek felsorolva. Köszönöm szépen, kérdéseknél tartunk, Dr. Bagó Zoltán képviselő úrnak adok szót, parancsoljon.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. A kérdésemet az indukálja, amit a Jegyző úr mondott. Ma reggel tisztázódott a bizottsági üléseken elhangzottakra tekintettel, hogy az idekeveredett foktői 0233 az az útnak a másik szakasza, ami ékszerűen benne van az útban is. És van egy értékbecslésünk a 0106/2-re, az út másik részére 6 millióért, de azt nem pályáztatjuk most meg, mert azt előtte át kell minősíteni. Ez akkor innentől fogva a pályázók szempontjából egy elég kockázatosnak tűnő, hogy az ingatlan közepén lévő út az majd a későbbiekben megvehető a számukra, tehát ezt mi indokolja? Van 1,5 hektár állatkert, 3 hektár állatkert, 5,5 hektár állatkert, komoly ingatlanelemek, csak éppen az utat egyelőre nem tudja megvenni a leendő vevő, hanem majd egy későbbiekben. Oké, most akkor tisztázta a Jegyző úr, hogy azt a későbbiekben átminősítés után lehetőség van a megvásárlására.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Igen, mert az önkormányzati tulajdonban van jelenleg. És igen, ahogy a Jegyző úr is megerősítette, ez majd egy lehetőség lesz, ezt az önkormányzatnak kell majd eldöntenie. Elnézést, hogy így közbe szólok, csak hogy akkor kell azt majd megvizsgálni, hogy ez az önkormányzatnak hasznára válik, hogy az fenntartsa, vagy pedig értékesítésre felajánlja.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Na kimondta a Polgármester úr, hogy hasznára válik-e, vagy értékesítésre felajánlja. De akkor ez a koncepció, vagy ez a terv, köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Igen, egyelőre igen. Jegyző úr, parancsoljon, meg ez az állami 1-es besorolású terület, ami volt honvédségi terület, annak is most a jelen minősítésével nem sok mindent lehet kezdeni, úgyhogy azt is be kell fejezni azt az eljárást, az átminősítést, és akkor tud majd a hasznosításáról a városvezetés, a Képviselő-testület dönteni. Jegyző úr, parancsoljon.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Még az úttal az is probléma, amit jeleztem, hogy a 0233-on is átmege ennek az útnak a folytatása. És ez már nem saját használatú útként van nyilvántartva, hanem jelenleg állami 1-es terület az egész. Le kell választani, valószínűleg az útügyi hatóságtól külön engedélyt kell kérnünk majd az útnak a megszüntetéséhez is. Mert igazából az út másik fele, ami kimegy az 51-esről bejövő útra, onnan 2 másik telek van, de az elérhető a bejövő útról is. Most az értékesítés szempontjából valószínűleg ezt nem lehetne értékesíteni, mert átjárást biztosít a másik úthoz is, itt még egyeztetésekre is szükség van.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. További kérdés felmerül-e? Amennyiben nincs, akkor a kérdéskört zárom. Vélemény, hozzászólás van-e a napirenddel kapcsolatosan? Parancsoljanak, Kákonyi István képviselő úrnak adok szót, parancsoljon.

Kákonyi István képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. A Gazdaság- és Turizmusfejlesztési Bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Más vélemény van-e? Amennyiben nincs, a vitát zárom. Az általam ismertett módosításokkal teszem fel szavazásra. Két szavazás kell, először a rendelet, a törzsvagyonból üzleti vagyonba történő átsorolásról kell dönteni. Ezt a rendeletet az írásban kiküldött szöveg változatlanul hagyásával teszem fel szavazásra, erről kérnék egy szavazást.

A Képviselő-testület 10 igen és 1 nem szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2022. (X.27.) önkormányzati rendelete a helyi önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás rendjéről szóló 15/2012. (VII.23) önkormányzati rendelet módosításáról

Dr. Filvig Géza polgármester:

A következő határozatról, mely a pályázat kiírására történik, melyet szóban kiegészítettem, erről kérnék szavazást.

A Képviselő-testület 10 igen és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 162/2022. számú határozat

Ingtalan értékesítésére pályázati kiírás

Határozat

- 1.) A Képviselő-testület pályázatot ír ki a tulajdonát képező dunaszentbenedeki 0106/1, 0106/3 és 0106/4 hrsz alatti ingatlanokra.

- 2.) A polgármestert felhatalmazza a dunaszentbenedeki 0106/2 és a foktői 0233/1 hrsz alatti ingatlanok átminősítési eljárásával kapcsolatos teendők ellátásával.
- 3.) A képviselő-testület elfogadja az alábbi pályázati kiírást:

Pályázati kiírás ingatlanok értékesítésre

Kalocsa Város Önkormányzatának képviselő-testülete nyílt pályázatot hirdet a dunaszentbenedeki 0106/1, 0106/3, 0106/4 hrsz alatti ingatlanok (volt Diákfarm) és hozzá kapcsolódó ingóságok értékesítésére.

1. Pályázat lebonyolítását a Kalocsai Polgármesteri Jegyzői Irodája végzi (Kalocsa, Szent István király út 35)
2. Ingatlanok adatai: címe: dunaszentbenedeki **0106/1, 1.5928 ha kivett állatkert,**
3. **0106/3, 2.9944 ha kivett állatkert**
4. **0106/4 hrsz, 5.4830 ha kivett állatkert**

valamennyi ingatlan tulajdonosa 1/1 tulajdoni arányban Kalocsa Város Önkormányzata

Az ingatlanokat jelenleg bérleti jog terheli 2026. október 17-ig, a havi bérleti díj jelenleg bruttó 216.027,-Ft/hó, amely évente egy alkalommal január 1 napjától emelhető az infláció mértékével.

A tulajdonos önkormányzat az új tulajdonos részére a dunaszentbenedeki 0106/2 és a foktői 0233/1 hrsz alatti ingatlanokra az új tulajdonos részére átjárási szolgalmat biztosít.

Ajánlható legalacsonyabb vételár ingatlanok esetén (bruttó):

dunaszentbenedeki 0106/1—2.900.000,-Ft
dunaszentbenedeki 0106/3—42.000.000,-Ft
dunaszentbenedeki 0106/4—7.700.000,-Ft

5. Az ajánlatokat 2 példányban írásban kell eljuttatni (1 eredeti és 1 másolati példány) kell benyújtani,
a benyújtás helye: 6300-Kalocsa, Szent István király út 35. I.e Jegyzői Iroda,
a pályázatok benyújtásának ideje: 2022. november 14. - 2022.november 30. 16 óra
Hiánypótlásra nincs lehetőség
a pályázatok bontása 2022. december 1-én 15 óra a Polgármesteri Hivatal I. e. 33 tanácsterme, zártkörűen, ahol jelen van a Gazdaság- és Turizmusfejlesztési Bizottság elnöke, Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke, a Kalocsai Polgármesteri, jegyző, aljegyző, polgármester.
6. A pályázatokat a Gazdaság- és Turizmusfejlesztési Bizottság javaslata alapján a képviselő-testület bírálja el, a pályázókat írásban értesítik.
7. Az ajánlati kötöttség a pályázati határidő leteltétől számított 60 nap.

8. A pályázattal kapcsolatban tájékoztatást adó személy nevét: Dr. Kiss
Csaba jegyző

Tel.: 78-461-301/106

9. Az ingatlanok megtekinthető előzetes egyeztetést követően november 11-én 9-12 óra között.
10. Pályázati biztosíték, amely 10 millió – azaz tízmillió – Ft, amely a vételárba beszámít, a nyertes pályázó visszalépése esetén nem jár vissza, a többi esetben 15 napon belül visszafizetésre kerül. A pályázati biztosítékot a 11732040-15336938-00000000 számlaszámra kell megfizetni „Pályázati biztosíték Farm” megjelöléssel, a pályázat benyújtását megelőzően.

Pályázatnak tartalmaznia kell:

Pályázó adatait, elérhetőségét (név, cím, telefon, email).

A pályázó képviselőjében eljárni jogosult nevét.

Ajánlott vételárat bruttó összegbe

Nem természetes személy pályázó esetén arról szóló nyilatkozatot, hogy a pályázó átlátható szervezetnek minősül.

Nem természetes személy esetén nyilatkozatot, hogy nem áll csőd, felszámolás, vagy végelszámolás alatt,

Az ajánlattevő nyilatkozatát, hogy az ajánlatát a pályázat határidejének leteltét követő 60 napig fenntartja.

Az ajánlattevő nyilatkozatát, melyben vállalja a szerződéskötéshez és tulajdonjog megszerzéséhez szükséges költségek viselését.

Nem természetes személy pályázó esetén 30 napnál nem régebbi nyilvántartásba vételt igazoló dokumentum (cégkivonat, bírósági bejegyzés, stb.).

30 napnál nem régebbi köztartozásmentes nyilatkozat.

A pályázati biztosíték átutalása és az átutalt összegről igazolás,

Nyilatkozat, hogy a nyertessége esetén 8 napon belül szerződést köt, és vállalja a vételár teljes megfizetését a szerződéskötésig.

11. A Kiíró fenntartja magának, hogy a nyertes ajánlattevő visszalépése esetén a pályázat soron következő helyezettjével köthet szerződést.
12. A Kiíró fenntartja magának, hogy az eljárást bármikor eredménytelennek nyilváníthatja vagy a pályázati kiírást visszavonhatja.
13. A pályázat elbírálásának szempontjai: összességében legmagasabb vételár (Minden ingatlanra ajánlatot kell tenni, valamennyi ingatlanra külön-külön kell ajánlatot tenni, és el kell érni minden esetben az egyes ingatlanokra a 4. pontban meghatározott minimál árat)
14. A pályázati kiírásban nem szabályozott esetekben Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás rendjéről szóló 15/2012. (VII.23.) önkormányzati rendelete szabályait kell alkalmazni.
15. A nyertes pályázó az eredményhirdetést követő 8 napon belül köteles szerződést kötni és a szerződés megkötésével egyidőben egyösszegben köteles átutalással megfizetni a

megajánlott vételárat. Határidő elmulasztása esetén a kiíró úgy tekinti, hogy a nyertes pályázó visszalépett, és ebben az esetben a pályázati biztosíték nem jár vissza.

16. A Magyar Államot a nemzeti vagyronról szóló 2011.évi CXCVI tv 14 §- a alapján elővásárlási jog illeti meg, szerződés alapján a bérlőnek elővásárlási joga van, amelyet 15 napon belül jogosult gyakorolni.
17. Az ingatlanon a tulajdonos ingóságairól a nyertes pályázóval külön megállapodást köthetnek a felek.

-
4. Kalocsa, Csokonai u. 13. szám alatti ingatlan értékesítésére pályázat kiírása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Kalocsán a Csokonai utca 13. szám alatt a 3249 hrsz-ú ingatlan önkormányzati tulajdon. Az ingatlan jelenleg üres, bérleti szerződése lejárt. Ez is egy régi épület, a belváros kertvárosában található. 1970-es években épült, betonalapozású, téglaszerkezetű, sátortetős családi ház. Ennek is az állaga egy kicsit elhasználódott már, 20 éve nem történt felújítás benne, ezt alkalmanként az önkormányzat bérletre szokta hasznosítani a Vagyon Kft-n keresztül. Jelenlegi állapotában kérdéses, hogy bérleti konstrukcióban lehetne-e hasznosítani. Ezt is fel kellene újítani, így a pályáztatás mellett pályáztatási értékesítésre tennénk javaslatot. Az ingatlant felértékelítettük, a minimális vételár 27.200.000 Forint, innen indulna a pályáztatás lehetősége. Megversenyeztetjük, hogy milyen értéket képviselne, milyen összegű ajánlatot kapnánk, és akkor a Képviselő-testület majd eldönti, hogy értékesíti-e azon az áron. Én azt gondolom, hogy ezzel kapcsolatosan a legjobb döntést hozza, ha itt a minimál árat is tekintve, hogy 27.200.000 Forintos minimum áron megpályáztatjuk, megversenyeztetjük, és a legjobb ajánlattevőnek értékesíti a városvezetés. Ezzel kapcsolatosan szeretném kérdezni, hogy van-e kérdés? A pályázati konstrukció hasonló, mint az előző pályáztatásnál. Dr. Bagó Zoltán képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Aziránt szeretnék érdeklődni, hogy van-e annak valami technikai akadálya, hogy a digitálisan kiküldött közgyűlési anyagban ilyen esetekben megkapjuk az értébecslést is? Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Semmi akadálya nincsen.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

A továbbiakban akkor én tisztelettel szeretném kérni, hogy a plusz gombnyomást a hivatal engedjen meg, és akkor legyen melléklet az ingatlanoknál az értébecslés, köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Jegyző úrnak akkor szeretném a figyelmét felhívni erre, hogy ezeket küldjük meg a képviselőknek. Egyébként itt van a Jegyző úrnál az értébecslés, bárki beletekinthet, Király képviselő úr ki is kérte. Ha ezt nem kérte ki, tehát bárki, aki kérte, akkor meg is küldtük neki,

tehát hogyha bárki kéri, akkor meg is tudjuk küldeni, meg is tudjuk mutatni, ha Képviselő úr igényli, akkor most bele tud tekinteni. Köszönöm szépen, kérdéseknél tartunk, van-e még másnak kérdése? Amennyiben nincs, akkor vélemény, hozzászólás van-e ezzel a napirenddel kapcsolatosan? Dr. Vincze András képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen a szót, csak röviden szólnék hozzá. Én tegnap a Pénzügyi Bizottságon már elmondtam a véleményemet, összefoglaltam a lényegét és elmondtam az aggályaimat is. Ez röviden annyi, hogy ahogy az előterjesztés is írja, ez alapján véve egy nagyon jó ingatlan. Statikailag is, elhelyezkedés szempontjából is, gyakorlatilag 3-5 percre van a piac, a Kertvárosi Iskola, az óvoda. Én úgy gondolom, hogy ez az az ingatlan, amit nem szabadna a városnak eladni. Tudom, értem, hogy nagyon-nagyon szükség van pénzre, és értem, hogy milyen helyzetben van most jelenleg az önkormányzatunk, de úgy gondolom, hogy nem minden áron kellene ingatlanokat értékesíteni. Egy energetikai felújítással ez egy hosszútávon értékálló és ütőképes ingatlan és hasznot hajtó ingatlan maradhatna az önkormányzatnak. Azt is megértem, hogy erre nincs esély most, hogy most ebbe belevágjon az önkormányzat egy ilyen energetikai felújításba, mondjuk egy nyílászáró cserére, egy szigetelésre. Nem is kellene most azonnal ebbe beleugrani. Bele lehetne egy éven belül, vagy 1 év múlva, vagy 2 év múlva más befolyó pénzekből, más alacsonyabb értékű és egyébként nem jól hasznosítható ingatlanjaink eladásából származó bevételeket lehetne erre fordítani. Mint ahogy mindannyian emlékszünk rá, adtunk már el nagyon rossz minőségű lakásokat, többet is, amire azt mondtuk, hogy ezzel már nem tudunk mit kezdeni. Ez a Csokonai utcai ingatlan ez viszont nem ilyen, ennek az értékesítése. Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm a véleményét. Most 27.200.000 Forintra van értékelve ez az ingatlan. Ez egy régi, elavult konstrukciójú épület, és az ára is ezt sugallja, hogy elég magas, tehát nem egy elkótyavetyélésről van szó és egy pályázati értékesítésről. Azt gondolom, hogy majd a piac ennek az árát még inkább fel fogja hajtani. A jelenlegi bérleti konstrukcióban több mint 20 év alatt jönne be ez a bevétel az önkormányzathoz. Ahhoz, hogy ezt egy komfortos szép házzá tegyük – mindenki érzékeli, hogy most az építőiparban milyen árrobbanások vannak – előzetes kalkulációk szerint körülbelül ennyit kellene ráfordítani, és akkor még mindig van egy családi házunk, amit bérbe tudunk adni. Az önkormányzatnak olyan ingatlanokat kell megtartani, olyan ingatlanokat kell hasznosítani, ami jövedelmet hoz a városnak, ahol gazdasági tevékenység folyik. Az ingatlan bérbeadás az nem segíti a városnak a gazdasági erősödését, és az ebből befolyó összegeket tudja a város visszafordítani nagyon sok olyan beruházásra, amely infrastrukturális fejlesztést hoz. Ezzel, hogy ezt a kalocsai családi házat tegyük fel megtartaná a város, ezzel a kalocsai lakosoknak nem segíti az életkörülményeit. Az idei évben – most lekértem az új friss adatokat – az idei évben 2022-ben 171.000.000 Forint összegű önerős beruházást hajt végre a Kalocsai Önkormányzat. Olyan beruházásokat, benne van a Kubinszky utcai útfelújítás, benne van a Róna utcai telephely fejlesztése, benne van az iparterület fejlesztésnek a 67.000.000 Forintos önereje. Nagyon-nagyon sok minden, akár a temető ideiglenes temetkezési hely kialakítás, nagyon sok minden. 171.000.000 Ft-ot az önkormányzat saját forrásából ebben az évben visszafordított a városra. Tehát ezeket azért ésszerűsíteni kell, és most igen, egy nehezebb gazdasági helyzet előtt áll a város. És ha a működőképessége a feltétel, olyan gazdasági környezetet kell teremteni, hogy ez a működőképesség a kötelező feladatok koncentrálására megmaradjon, és amivel a várost és az infrastrukturális fejlesztést tudunk biztosítani. Úgyhogy ezek a használaton kívüli és nem hatékony gazdasági segítségeket így az értékesítéssel vissza tudjuk fordítani a városi infrastruktúrába, és ezzel a teljes kalocsai lakosság javát tudjuk szolgálni. Dr. Bagó Zoltán

képviselő úrnak adom meg a szót, parancsoljon képviselő úr.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Most sajnálattal hallgattam Polgármester úrnak az utolsó pár mondatát. Azt hiszem, hogy nagyon egzakt koncepcionális szakmai különbség van az önkormányzati vagyongazdálkodási felfogásban mondjuk a Polgármester úr és köztem, vagy a Polgármester úr és Vincze doktor között. Én most Vincze doktor úrral értek maximálisan egyet. Az nekem nem érv, hogy az önkormányzat idézem Polgármester urat „nem hatékonyan segíti a kalocsai lakosokat, ha megtartja ezt az ingatlant”. Én úgy gondolom, hogy az a jó, hogyha egy önkormányzat úgy gazdálkodik, hogy vagyont teremt. Nem az a jó, hogyha elműködi a bevételeit, hogyha elműködi az ingatlan értékesítéseknek a bevételeit. Az ingatlanrendelet is úgy fogalmaz, hogy amit lehet, azt forgassunk vissza. Történetesen ez az ingatlan egy ingatlanpiaci szempontból – nem akarom megismételni a doktor úr érveit, – de egy fejleszhető ingatlan és rentábilisan egy jó befektetés. Ha piaci alapon az érdeklődőknek az, akkor szerintem az önkormányzatnak is az lehet. És ne haragudjon Polgármester úr, de az sem érv, hogy 174 millió saját forrásra szükség akkor, amikor azt hiszem két testületi ülésel ezelőtt pont a Pénzügyi Osztályvezető mondta, hogy még mindig négy-ötszázmillió az önként vállalt feladat a városnál. Már nagyon sokszor elhangzott az, hogy a kötelező feladatokra kell koncentrálni, azt most már hónapok óta hallgatjuk, hogy energiaválság van, és látjuk is, hogy egyébként ez milyen nehézségeket okoz az önkormányzatnak. De ettől még én azt gondolom, hogy – és egyetérték Vincze doktorral, – hogy ez pont az az ingatlan, amit pont ma, pont ennyiért ebben a helyzetben szerintem nem kéne eladni az önkormányzatnak, hanem várni kéne vele. Nincs akkora állagromlása 1-2 év alatt, amíg a helyzet konszolidálódik. Kurrens helyen van, sok mindenre lehet hasznosítani a felújítással, tehát én a magam részéről – de akkor ezek szerint egyetértünk doktor úrral – én sem tudom támogatni ennek az ingatlanak az értékesítését, pont azért, hogy elműködjük. Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen a hozzászólását. Meg tudom erősíteni Képviselő úrnak az állítását, igen, teljesen másképp gondolkodunk az önkormányzat infrastrukturális beruházásairól, az önkormányzat gazdálkodásáról és az ingatlanok hasznosításáról, teljesen másképp. Képviselő úr könnyen is mondja azt, hogy tartsuk ezt a vagyonelemet, igen. Önök, Ön nem érdekelt abban, hogy a város működőképessége fennmaradjon ebben a nehéz helyzetben, nem is várok más reakciót Önöktől. Képviselő úr, amit elmondtam 171.000.000 Forintot, azt a város infrastrukturális beruházásába fordította 2022 évben önerős beruházásként. Nem elműködte. Ön azt mondja, hogy ezeket a vagyonokat elműködi. Nem. És ez a fogalmi tévedés is azt erősíti, hogy nem gondolkodunk egy irányban. Tehát 171.000.000 Forintot az önkormányzat beleépített Kalocsa város vagyonába önerőből, úgyhogy az, hogyha ilyen vagyonelemeket értékesít, és ezt a továbbiakban is más ilyen vagyonelemekbe fordítja bele, az azt gondolom, hogy a város javára szolgál. És az is a város javára szolgál, hogyha Kalocsa városnak a működése megmarad. Önök hátra dőlnek, megy a szekér amerre megy, ha nagyobb balhé van, jobban lehet hergelni az embereket, egy katasztrófát lehet vizionálni, az még lehet, hogy politikailag jobb is. Nem ezt az időszakot éljük, egy nagyon feszes gazdálkodás, ésszerű gazdálkodás, és igen, hozzá kell nyúlni a tartalékokhoz. Azt gondolom, nagyon sok család nemcsak Kalocsán, nemcsak Magyarországon, hanem Európában is hozzá fog nyúlni a tartalékaihoz, hogy ezt a jelenlegi gazdasági helyzetet átvészelve. Kalocsának is így kell tennie, hogy felelősen gazdálkodjon és ezt a nehéz helyzetet átvészelve. A felelős gazdálkodáshoz hozzátartozik az, hogy Kalocsa városa működőképességét mindenféleképpen biztosítani tudjuk. Köszönöm szépen. Más vélemény, hozzászólás van-e? Schmidt Rajmund képviselő úr, parancsoljon.

Schmidt Rajmund képviselő

Köszönöm szépen a szót. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta ezt az előterjesztést. Beszéltünk Vincze képviselő úrral és Bagó képviselő úrral erről a témáról. Kicsit értem is őket, meg nem is. A számok alapján én is úgy gondolom egyébként, hogy nem biztos, hogy el kéne adni ezt az épületet. De eddig ez az épület ki volt adva piaci alapon közel 50.000 Forint értékben, és ahogy Polgármester úr is mondta, hogyha erre az épületre még legalább ennyi pénzt fordítanánk, az 20-30 év múlva sem térülne meg. És úgy gondolom ebben a piaci helyzetben nem fogunk tudni másképp dönteni, mint hogy ezt értékesítjük. És kicsit meg is fordítom a témát, hogyha nem az önkormányzat fejével gondolkodok, hanem egy kalocsai lakos fejével, akkor ez egy jó lehetőség lehet egy kalocsai lakosnak. Egy jó ingatlan, jó helyen, akár felújítva szép környezetben tudna esetleg itt maradni a családjával. A Pénzügyi Bizottság egyébként támogatta az előterjesztést, köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester

Köszönöm szépen képviselő úr. Kákonyi István képviselő úrnak adok szót, parancsoljon.

Kákonyi István képviselő:

Köszönöm Polgármester úr. A Gazdaság- és Turizmusfejlesztési Bizottság is tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Más nem jelentkezett szólásra, a vitát zárom. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, kérnék egy szavazást.

A Képviselő-testület 7 igen, 2 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 163/2022. számú határozat

Kalocsa, Csokonai u. 13. szám alatti ingatlan értékesítésére pályázat kiírása

Határozat

1. Kalocsa Város Önkormányzata nyilvános pályázat útján értékesíti a **Kalocsa 3249** hrsz-ú természetben **Kalocsa, Csokonai utca 13. szám** alatti ingatlant.
2. Felkéri a Polgármesteri Hivatal Jegyzői Osztályát a pályáztatási feladatok előkészítésével és a pályázati eredmény megállapításával.
3. Felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés megkötésére.

-
5. A kalocsai 5248/1 hrsz-ú ingatlan értékesítése
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester

Vételi ajánlat érkezett erre a területre, ez egy kivett iparvasút művelési ágú ingatlan az ipari parkunkban. A Budamobil-Cargo Kft., valamint a Turbo Truck Kft. vételi ajánlata. Ez a két

társaság már korábban is több ingatlant vásárolt az önkormányzattól ezen a területen. Fejlesztési elképzeléseikhez szeretnék ezt a területet is megvásárolni. Egy ajánlatot adtak. Jelentős területtel rendelkeznek már, amit korábban vásároltak az önkormányzattól ingatlant. Azon a fejlesztést megindították, a területet rendezték. Egy értékbecslésünk készült erre az ingatlanra 9.700.000 Forint összeg erejéig. Az ajánlat 9.200.000 Forintról szólt, amelyet a két társaság beadott, majd amikor a tájékoztatást megkapták, vállalták a 9.700.000 Forint megfizetését azzal, hogy az önkormányzat kitakarítja ezt a területrészt. Ez egy 550 m hosszú vasúti pálya, 12-16 m széles, és nagyon sok építési törmelék, veszélyes anyag van rajta. Az értékbecslőt kértük, hogy vizsgálja meg ennek a területnek a szennyezettségét. Amikor megvizsgálta, mert az ajánlattevő tett egy ajánlatot, hogy ha így marad, akkor mennyit fizetne az ingatlanért. Az értékbecslő azt mondta, a nagyon sok építési törmelék, ha rajtamarad, akkor 6.100.000 Forint ennek az ingatlannak a becsült értéke. Így két variáció van a Képviselő-testület előtt. El kell dönteni, hogy ezt vállalja-e az önkormányzatunk kitakarítani, sokszáz m³ építési törmeléket és veszélyes hulladékot. Ez az előzetes felmérések szerint 10.000.000 Forint körüli nagyságrendet emésztene fel. Az önkormányzatunknak erre se kapacitása, se forrása nincs, így 6.100.000 Forint értéket jelölt meg az értékbecslő az építési törmelék ingatlanon hagyásával, hogyha az az új tulajdonosnak lesz a kötelezettsége. Erről szól az előterjesztés. Szeretném kérdezni, hogy van-e valakinek kérdése? Dr. Bagó Zoltán képviselő úr.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót. Polgármester úr úgy fogalmazott, hogy 10.000.000 Forint körüli összegbe kerülne a kitakarítása a területnek. A vállalkozónak viszont 3.600.000 Ft az árleszállítási igénye. Mi a kettő közötti háromszoros szorzó különbség? A vállalkozó harmadannyiért takarítja ki a területet? Ezt nem értem.

Dr. Filvig Géza polgármester

Nem tudom, hogy a vállalkozó mennyiért takarítja ki a területet. Volt egy értékbecslés és egy ingatlanforgalmi szakértő, aki az önkormányzatnak az ingatlanait becsli. Ő kapott egy ilyen felhatalmazást, hogy ez az építési törmelék rajta hagyásával mekkora értéket képvisel ez, és ő jelölte meg a 6.100.000 Forintot. Mi felülvizsgáltattuk egy kalkuláció alapján, hogy körülbelül mennyi lenne ennek az építési törmeléknek az elszállítása, ártalmatlanítása, összeszedése. Ez előreláthatólag egy bruttó 10.000.000 Forintos összeg. Az, hogy a vállalkozó vagy aki az ajánlattevő ezt hogy oldja meg, mit hasznosít, erről nekem nincs információ. Amit elmondtam, a szakértői becslés adja ezt a számot, és mi pedig önkormányzat megnéztük, hogy az általunk elvégzendő feladatnak körülbelül mi lenne az ellenértéke, és az jött ki erre a bruttó 10.000.000 Forint körüli összegre. További kérdés van-e? Kérdéseknél tartunk, Király Róbert képviselő úr, parancsoljon.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Lenne nekem is azzal kapcsolatosan kérdésem, ami elhangzott az Ön szájából, hogy amikor ezt az ajánlatot megkapta az önkormányzat, akkor ezt meg tudja erősíteni, hogy úgy fogadták el a vállalkozók az ajánlatot, hogy kitakarítva, üresen kérik ezt a területet?

Dr. Filvig Géza polgármester

Igen, amikor a vételi ajánlatot adták. Igen, akkor az építési törmeléktől mentesen, igen. Úgy adták az ajánlatot. Van-e további kérdés? Amennyiben kérdés nincs, vélemény, hozzászólás van-e? Kákonyi István képviselő úr, parancsoljon.

Kákonyi István képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. A Gazdaság- és Turizmusfejlesztési Bizottság tárgyalta az előterjesztést, és a határozati javaslat I. verzióját támogatja. Köszönöm szépen. Tehát a 6.100.000 Ft-ot.

Dr. Filvig Géza polgármester

Köszönöm szépen. Schmidt Rajmund képviselő úr, parancsoljon.

Schmidt Rajmund képviselő:

Köszönöm szépen a szót. A Pénzügyi Bizottság is tárgyalta az előterjesztést, és csak egy gondolatot szeretnék hozzáfűzni szakmailag az építési törmeléknek az elszállításával kapcsolatosan. 3.600.000 Forintos árcsökkenés lett a két határozati javaslatban. Én úgy gondolom, hogy egy ilyen törmelék nehezen megállapítható, és ahogy mondta Polgármester úr is, 10.000.000 Forint körülít állapotott meg az értékbecslő. Az értékbecsléstől eltekintve általában ez a törmelék elszállítás ez mindig sokkal több, mint maga az értékbecslés. Úgyhogy szerintem örülünk ennek a 3.600.000 Forintnak. A Pénzügyi Bizottság az I. határozati javaslatot ajánlja elfogadásra, köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen a véleményt. Király Róbert képviselő úr, parancsoljon.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Magam is több mint 10 évig ott voltam, ott dolgoztam az Ipari Parkban, úgyhogy a megadott területek ismerősek számomra is. Az a gondom nekem evvel az előterjesztéssel, hogy az értékbecslés az már 4 hónapja készült, tehát feltételezem, hogy akkor már beadták a vállalkozók erre az igényüket. Azt nem értem, hogy közben 4 hónap eltelt, hogy mire ment el az idő? Majd a testületi anyag kiküldése után hirtelen 2 nap alatt módosították az egészet. Nem tudom elképzelni, nem életszerű az, hogy most 2 nap alatt derült ki, hogy ez a terület szennyezett. Az első ingatlanforgalmi értékbecslés is arról szól, hogy ezen a területen vannak építési törmelékek. Azért is kérdeztem rá, hogy így adták-e be az elfogadó igényüket, mert nincs az anyagban az a vállalkozók által betervezett levél, miszerint ezt így elfogadják, vagy így nem fogadják el. Nekem egy picit ez ilyen szempontból zűrös. Attól függetlenül tudom azt, hogy ennek az eltakarítása nagyon sokba kerül, de azt is látom, hogy ezt ők meg fogják tudni oldani, hiszen azon a területen nap, mint nap járva látom, hogy elég szép munkát végeztek már másik területeken is. Én nem vagyok maga az eladás ellen igazából, csak ezek a hátsó, zavart tények okoznak bennem egy kis fejtörést, hogy ez miért így történt, miért várt ez 4 hónapig ez az anyag, majd utána 2 nap alatt módosítva lett. Ettől függetlenül az önkormányzat vagyoni helyzetére én is úgy gondolom, hogy mi úgysem fogjuk tudni ezt hasznosítani. Reméljük a legjobb kezekben lesz, köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Képviselő úrnak szeretném elmondani, hogy több ingatlanunkat is értékelte, pályázati előkészítő munkálatokat végzünk rá. Osztályvezető úr is meg tudná erősíteni, hogy az ő fiókjában is hány olyan pályázati előkészítés vagy strukturális elképzelés van, amely még nincs napirenden. Ez is egy ilyen terület volt. Emlékszik Képviselő úr, és engedje meg, hogy említsem, hogy ebből a vasúti pályatestből már ez a két cég vásárolt korábban, és akkor merült fel először a további igény, de akkor ajánlat nem merült fel rá. És akkor egy előkészítő munkálat következtében akkor az értékbecslés elkészült. Fel szeretném olvasni, amit az ingatlanforgalmi szakértő a szakvéleményében leírt, amit Képviselő úr is megkapott és az előterjesztésben is szerepelt, és akkor azt gondolom, hogy teljesen világossá

válí, hogy hogyan is került ez a megállapítás. Tehát idézném: a korábbi értékbecslés helyszíni szemléje során az ingatlan két végét vizsgáltam meg alaposan. A felülvizsgálat során az ingatlan teljes hosszát átnéztem és azt a megállapítást teszem, hogy a terület belső része is nagyon szennyezett. Régi, már növényekkel benőtt építési törmelékkel és fanyesedékes. A két végénél a korábbi szemle óta újabb törmelék lerakatok keletkeztek. A nagymértékű szennyezettség miatt a számítás során ezt a tényt nagyobb súllyal veszem figyelembe, mint a korábbiakban. A fentiek alapján az ingatlan új értéke 6.100.000 Forint. Képviselő úr, ezt is ismertetni kell, és akkor így látszik, hogy hogyan jutott az értékbecslő erre a megállapításra. Van két verzió, el kell a Képviselő-testületnek döntenie: vagy ezt az építési törmeléket rajta hagyja és ezen az áron értékesíti, vagy kitakarítja, és akkor a 9.700.000 Forintos áron tudja értékesíteni. Az ajánlattevők mind a két megoldást elfogadják. Én nem érkelem az önkormányzatunknak se kapacitását, anyagiakban meg azt gondolom, hogy sokkal hátrányosabb lenne, hogyha mi végeznénk el ezt a munkát. Örömmel konstatáltam, hogy Ön is ismeri azt a környéket és a szemben lévő területet, amelyet már ez a két társaság használ és megvásárolt az önkormányzattól. Igen, ott már nagyon szépen kitakarították, készülnek elő egy beruházásra. Én is minden kalocsai vállalkozást erre biztatok, hogy mindenki fejlesszen, bővítsen. Jöjjenek az önkormányzathoz, az önkormányzat használaton kívüli területeit hasznosítsák, fejlesszék, hogy minél inkább, ha a gazdasági erő erősödik és a vállalkozások erősödnek, akkor azáltal az önkormányzatunk is erősödik mind adóerőben, mind gazdasági erőben, ez a városnak az érdeke. Úgyhogy mindenkit erre biztatok, minden helyi vállalkozót és minden idejövő vállalkozót, hogy ezzel a szemlélettel járjon el, mint amivel a Budamobil és a Turbo Truck is. Fejlesszenek, beruházzanak, ebben az önkormányzat partner. Remélem a Képviselő úrnak a kételyeit sikerült ezáltal eloszlatni. Köszönöm szépen, további vélemény, hozzászólás, Dr. Vincze András képviselő úrnak adok szót, parancsoljon.

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Nekem az lenne a javaslatom, hogy mindenképpen az I. határozati javaslatot támogassa a Képviselő-testület, semmiképpen ne vállalja fel az önkormányzat azt, hogy majd ő takarítja le ezt a területet, ennek a veszélyét ne vegyük a nyakunkba. Hallhattuk az értékbecslőnek a véleményét is, az értékbecslő kiment és szemrevételezéssel a felszín láta. Senki nem tudja, hogy ott a felső fedőréteg – mondjuk 20-30 vagy 40 cm alatt mi van. Ott igen komoly problémák lehetnek, nekem vannak ezzel kapcsolatban olyan információim, hogy azon a területen bizony lehetnek meglepetések. Ezt ne vegyük a vállunkra, és ez nem kapacitás kérdése. Kapacitásunk nekünk is van, ha költünk rá, csak meg kell bízni egy vállalkozót. Alapvetőleg se döntsünk így.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Király képviselő úrnak szeretném mondani, hogy a vételi ajánlat az október 6-án érkezett, 9.200.000 Forintos vételi ajánlat. És ekkor lettek kiértékelve, hogy 9.700.000 Forint az érvényes vételi ajánlat a kitakarított állapotra. A 6.050.000 Forintos ajánlat pedig 24-én érkezett, tehát nem 2 nap alatt változtatták ezt, hanem a kitakarítási költség akkor merült fel, és mi is akkor kértük ennek a felülvizsgálatát, hogy az építési törmelékek azok milyen hatást gyakorolnak az ingatlanra. Ezért történt ennek a felülvizsgálata. Remélem, hogy mindent sikerült tisztázni. Szeretném kérdezni, hogy valakinek véleménye, hozzászólása van-e még? Király Róbert képviselő úr, parancsoljon, hallgatom.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Köszönöm szépen az információt, így akkor bennem is a kételyek eloszlottak, köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm én is, ezért jó, hogy ha beszélünk, meg kérdezzük, mert akkor sok mindent tudunk tisztázni. Más hozzászólásra nem jelentkezett, 2 határozati javaslatunk van. Határozati javaslat I, értelemszerűen itt el kell dönteni a testületnek, hogy az építési törmelék rajta hagyásával 6.100.000 Forintért értékesíti, ezt fogom először feltenni szavazásra, vagy pedig 9.700.000 Forintért kitakarítja. Amennyiben az I. határozat elfogadásra kerül, a II-ről már nem is kell szavazni. A határozati javaslat I-ről kérnék egy szavazást.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 164/2022. számú határozat

A kalocsai 5248/1 hrsz-ú ingatlan értékesítése

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő- testülete

- 1.) értékesíti a Kalocsa Város Önkormányzatának tulajdonában lévő kalocsai belterület 5248/1 hrsz. alatti „kivett, iparvasút” művelési ágú ingatlanra, és az ingatlant 6.100.000,-Ft áron értékesíti a Budamobil Cargo Kft (Kalocsa, Homokgyőr 33/A) és a Turbo-Truck Kft (Dunaszentbenedek, külterület 054/5) azzal, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő 5245 és a 5242 hrsz számú utak részére szolgálmi jogot biztosít és valamennyi a közutat használó természetes és jogi személy részére a területek között jellegére tekintettel, korlátozás nélküli áthaladást a területen keresztül, amely az ingatlan-nyilvántartásba is bejegyzésre kerül.
- 2.) felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés megkötésére.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, a másik határozati javaslatról így már okafogyott lenne a szavazás, arról nem döntünk.

6. Iparterület bérbeadása

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Ez a TOP-os fejlesztés, Iparterület fejlesztés Kalocsán elnevezésű pályázatunk, mely a Paksi közben került kialakításra. Átadom a szót Boromisza Viktor osztályvezető úrnak, parancsoljon felvezetni a napirendet.

Boromisza Viktor Városüzemeltetési és Fejlesztési osztályvezető:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület. Azt gondolom, hogy mindenki számára valamilyen formában azért ismert ennek a területnek az elhelyezkedése, illetve az adottságai, hiszen itt mind a projekt megvalósítási szakaszában, mind az átadáskor is

lehetőség nyílt mindenki számára megtekinteni. Akkor is már elhangzott, többször beszéltünk róla, hogy ennek a területnek a bérbe adására majd sort kell keríteni, hiszen ez egy ilyen pályázati konstrukció volt. Most érkezünk el ehhez az első fázishoz, hogy ezen a kialakított iparterületen, ami két helyrajzi szám alatt helyezkedik el, a nagyobb terület, ami 2,8 hektáros területet tesz ki, annak a bérbeadására sor kerülhessen. Nyilván ennek a bérbeadásnak az előírásait azt egyrészt kormányrendelet, másrészt pedig az önkormányzat helyi rendelete szabályozza. Itt nyílt és diszkriminációmentes pályázatot kell kiírni. Ez a 2,8 hektáros terület ez 4 épületet foglal magában, 4 épület található rajta. Abban egy újjépítésű ingatlan, egy adminisztrációs irodaépület található, illetve azon kívül egy műhelycsarnok, illetve 2 tárolás céljára alkalmas csarnok került felújításra. Ezek együttesen közel 4500 m²-t tesznek ki, nyilván ezekhez kapcsolódó háttérinfrastruktúra, mind a parkolók, mind a közművek azok kiépítésre kerültek. Mint ahogy említettem, ezt a nyílt pályázati felhívást össze kellett állítani. Itt van egy közelünkben, látótávolságon belül lévő határidőnk, ugyanis az elnyert pályázatunk szerint és az abban foglalt ütemezés szerint 2022. december 31-ig az első bérlőnek be kell jelentkeznie erre a telephelyre vagy székhelyként vagy telephelyként, tehát ebben az évben szükséges majd a pályázat eredményeként érvényes ajánlat esetén nyertest hirdetni. A Képviselő-testület döntését követően azonban még az irányító hatóság jóváhagyására is sort kell keríteni, hiszen majd a pályázati eljárás lefolytatását követően a bérleti szerződés majd az irányító hatóság jóváhagyását követően köthető meg, de erre akár már a jövő évben is sor kerülhet, az a lényeg, hogy az idei évben szülessen erre vonatkozóan döntés. Az előterjesztés mellékletét képezi az a pályázati felhívás tervezet, amelyet az előbb említett kritériumok alapján igyekeztünk összeállítani, itt láthatóak benne egyenként felsorolva azok az épületek és azoknak a főbb jellemzői, műszaki paraméterei, amelyek a bérbeadás során kiajánlásra kerülnek. A területnek az egyben történő bérbeadásáról szól maga a pályázati felhívás, tehát külön-külön bérbevitelre nincs lehetőség. 7 éves határozott idejű időtartamot irányoztunk elő, amely 7 év leteltét követően határozatlan időtartamú szerződésbe menne át. A 7 évet pedig azért határoztuk így meg, hiszen 5 éves fenntartási időszakunk van, és egyelőre még nem tudjuk, hogy mikor fog sor kerülni ennek a projektnek a fenntartási időszakban való lépésére, hiszen azért még egy elszámolási időszak azért előttünk áll. Csak biztosra mentünk, hogy a fenntartási időszak alatt ne kelljen még egy pályázatot ennek kapcsán kiírni, lehetőség szerint minél hosszabb időtartamban legyen lehetősége a bérlőnek ezt igénybe venni. Illetve a bérlők számára kiszámíthatóbb legyen egy hosszú idejű, határozott idejű időtartammal ez a bérleti konstrukció. Minimálárát meg kellett határoznunk, ez pályázati kritérium volt, nyilván a minimumárnak, a helyben szokásos piaci áraknak kell megfeleltetni, hát itt épületenként 1000 Ft/m²-ben került ez meghatározásra. Soknak tűnhet így a 4500 m² függvényében, de még önmagában maga a négyzetméterár nem tekinthető soknak. Erre majd a pályázati időszakban évenként a KSH által meghatározott árindex szerint lehetőség van módosítani. A pályázati kiírás szerint november 28. a tervezett pályázati beadási határidő, 120 napos ajánlati kötöttséget rögzítettünk, erre pedig az imént említett okok miatt van szükség, hiszen nem tudjuk, hogy az irányító hatóság mennyi idő alatt fogja majd magát a pályázatnak az ellenőrzését, illetve a jóváhagyására mikor fog sor kerülni. A bírálati szempont az a legmagasabb összegű ellenszolgáltatás lesz. Föl van sorolva az érvényesség-érvénytelenségnek az esetei, ezt most nem kívánám felsorolni. A pályázati határidő arról már szót ejtettem, és egy lényeges pont van még, ez szintén a helyi rendeletben foglaltatik benne, hogy a bérlőnek a bérleti díj 6 hónapjára számított díjat kell még a bérleti díjon kívül megfizetni, ezt viszont 5 éves időszakban kell majd teljesítenie.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönjük szépen Osztályvezető úrnak az alapos előkészítést meg a tájékoztatást. Szeretném kérdezni a Képviselő-testület tagjaitól, hogy van-e valakinek kérdése? Amennyiben kérdés

nincs, akkor vélemény, hozzászólás van-e a képviselők részéről? Schmidt Rajmund képviselő úr, parancsoljon.

Schmidt Rajmund képviselő:

Köszönöm szépen. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta ezt az előterjesztést is, és elfogadásra javasolja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Kákonyi István képviselő úr

Kákonyi István képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. A Gazdaság- és Turizmusfejlesztési Bizottság is tárgyalta az előterjesztést, és szintén elfogadásra javasolja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Más hozzászóló nem volt, a vitát zárom. A határozati javaslatot szavazásra teszem fel, kérnék egy szavazást.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 165/2022. számú határozat

Iparterület bérbeadása

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) Dönt arról, hogy a TOP-1.1.1-15-BK1-2016-00005 azonosító számú „Iparterület fejlesztése Kalocsán” elnevezésű projekt keretében a Kalocsa, belterület 3506/54 helyrajzi számú területen lévő komplex ipari beruházás részeként megvalósult új adminisztrációs és szociális épület, valamint három csarnok bérlet útján történő hasznosítására nyílt pályázati eljárás kerüljön lefolytatásra.
- 2.) Jóváhagyja a pályázati felhívás tervezetét.
- 3.) Felhatalmazza a Gazdaság- és Turizmusfejlesztési Bizottságot, hogy a pályázati eljárás lefolytatását követően a bérbeadásról szóló döntést meghozza.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

7. 2022. évi költségvetési rendelet költségvetési jogcímei közötti átcsoportosítás
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

A Kulturális és Szociális Bizottság kezdeményezte ezt, a Bizottság sorain belüli átcsoportosításra tesz javaslatot. Szeretném kérdezni, hogy van-e ezzel kapcsolatosan kérdés valaki részéről? Kérdés nincs, vélemény, hozzászólás van-e? Pécsi Vivien képviselőasszony, mint a Bizottság elnöke, parancsoljon képviselőasszony.

Pécsi Vivien képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. A Kulturális és Szociális Bizottság természetesen tárgyalta ezt az előterjesztést, és elfogadásra javasolja a tisztelt Képviselő-testületnek. Az előterjesztés olvasható volt mindenki számára, bizottsági ülést is tartottunk, szerencsére több külsős képviselőtársunk is jelen volt, így a felmerülő kérdésekre ott választ kaphattunk. Ezúton tájékoztatom a tisztelt Képviselő-testületet és a lakosságot is természetesen, hogy az első 80 család részére a szociális tűzifa kiszállítása hamarosan megkezdődik, majd ezután további 60 család részére karácsonyig kiszállításra kerül.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Nagyon szépen köszönöm, ez igazán jó hír, és nagyon szépen köszönöm a Bizottságnak is és Pécsi Vivien képviselőasszonynak is azt a gondoskodó munkát, amellyel a Szociális Bizottság döntéseit meghozza és a kalocsai rászorultakat segíti. Más hozzászólás, vélemény nem volt, a vitát zárom. A határozati javaslatról kérnénk egy szavazást.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 166/2022. számú határozat

2022. évi költségvetési rendelet költségvetési jogcímei közötti átcsoportosítás

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1) Hozzájárul, hogy a 2022. évi költségvetési rendelet 1. sz. melléklet 9. sz. táblázatának 6. sora szerinti költségvetési jogcím (Rendkívüli települési támogatás) előirányzatából 500 000,- Ft átcsoportosításra kerüljön a 2022. évi költségvetési rendelet 1. sz. melléklet 9. sz. táblázat 9. sora szerinti költségvetési jogcím (Természetben nyújtott települési támogatás (tűzifa, élelmiszer) előirányzatába, a szociálisan rászoruló személyek tűzifa támogatása biztosításához).
- 2) Elrendeli, hogy az 1) pontban foglaltak hatása a 2022. évi költségvetési rendelet előirányzatain átvezetésre kerüljön annak soron következő módosítása alkalmával.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

8. Kalocsa város díszvilágításának határozatlan ideig történő szüneteltetése

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Igen, ilyen napirendeket kell most tárgyalni a Képviselő-testületnek. Nem csak Kalocsa Város Önkormányzatában vannak ilyen előterjesztések, az országunkban és Európában sok helyen. Takarékosági szemléletet kell bevezetnünk. Nagyon körültekintő lesz azt gondolom a Kalocsai Önkormányzat is, hogyha ezeket felülvizsgálja, és ezeknek az energiafogyasztóknak az üzemelését átmenetileg szünetelteti. Fel van sorolva az Asztrik téri megvilágítások, Csilás parki híd megvilágítása, különböző díszkivilágítások a Negyvennyolcasok terén, Polgármesteri Hivatalnak a kivilágítása, valamint a Schöffler torony világítása, hogy ezt átmenetileg ne üzemeltessük. Valamint a karácsonyi ünnepi díszkivilágítást is az idei évben a város nem üzemelné be tekintettel arra, hogy jelentősen megnövekedtek a fenntartási költségek, a rezsizsámlák. És hogy a kötelező feladatokra tudjon koncentrálni a város, ezeket most el kell hagyni. Szeretném kérdezni, hogy van-e kérdés ezzel kapcsolatosan? Kérdés nincs, vélemény hozzászólás van-e? Kákonyi István képviselő úr, parancsoljon.

Kákonyi István képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. A Gazdaság- és Turizmusfejlesztési Bizottság a mai napon tartott ülést, és ezen az ülésen tárgyalta ezt az előterjesztést is. Az ülésen tettem egy javaslatot egy módosításra, mégpedig a határozati javaslat 3-as pontjában egy kiegészítésre. Elmondom először, hogy mi lenne a javaslatom, és utána majd indoklom is. Tehát a 3-as pontot úgy egészítenénk ki, hogy dönt arról, hogy 2022 évben a karácsonyi ünnepek során kizárólag a Szent István út Sétáló utcai szakasza, a Városház utcai szakasz, illetve az adventi koszorú díszvilágítása kerüljön kiépítésre. Indoklásként azt szeretném elmondani a tisztelt Képviselő-testületnek, hogy egyeztettem Dr. Jéri Tamással, a Vagyon Kft. ügyvezetőjével, érdeklődtem az itt felszerelendő világító füzérek típusáról, és Ügyvezető úr elmondta, hogy itt már LED-es technikájú fényfüzérek vannak, tehát ezek gazdaságosan üzemeltethetőek. Azt gondolom – és a Bizottsággal is így gondoltuk, – hogy talán a városi ünnepek, a gyertyagyújtások során megengedhetjük, vagy megengedhetnénk azt magunknak, illetve tehetnénk egy ilyen gesztust a város felé is, hogy ezt a szakaszt, az említett szakaszokat mégiscsak díszvilágítással felöltöztetnénk. Talán egy kicsit emelné az ünnep fényét is, és mégsem lenne olyan idézőjeles sötétség és szürkeség, tehát ezek LED-es fényforrások is azt gondolom, hogy nem jelentene nagy többletköltséget az ünnepek alatt ennek a felszerelése. Köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen Képviselő úrnak a javaslatát, köszönöm ezt a körültekintést és ezt a szemléletet. Igen, amennyiben van rá lehetőség, és nagyon szépen köszönöm, hogy körbejárta ezt a kérdéskört, hogy ennek milyen ellentételezése van. Hogyha egy modern technológia, nincs nagy energiaigénye, akkor tényleg ez egy kicsit díszíti a várost, és ezekben a nehéz időkben azért mégis az ünnepi hangulatot a városban legalább ezeken a helyeken meg tudjuk tenni. És ha jönnek ide a gyerekek, a kalocsaiak gyertyagyújtásra, akkor mégis egy kis ünnepi hangulat van. Nagyon-nagyon egyetérték velem, köszönöm szépen Képviselő úrnak a módosító javaslatát. Saját előterjesztésemmé teszem ezt, ne kelljen róla külön szavazni, és köszönöm szépen még egyszer Kákonyi Istvánnak ezt a szemléletet. Igen, Kalocsának azt gondolom,

ezzel egy kicsit emelkedettebb lesz az ünnepi hangulata, nagyon tetszik ez a szemlélet. Más hozzászólás, vélemény van-e? Dr. Vincze András képviselő úrnak adok szót, parancsoljon.

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen a szót. A módosító kapcsán csak egy pontosító kérdésem, hogy az ünnepek során, akkor az azt jelenti, hogy a bronzvasárnaptól kezdődően december 26-ig, tehát nem csak az ünnepi műsorok és az ünnepi gyertyagyújtások, vasárnapok alkalmával, hanem folyamatosan? Mire gondoltak?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Az adventi időszak, tehát már az első gyertyagyújtás alkalmával is ez már világítson, ugye?

Kákonyi István képviselő:

Köszönöm a kérdést, akkor pontosítanék. Úgy gondoltuk a Bizottsággal, hogy az első gyertyagyújtási ünnepségtől az adventi, illetve a karácsonyi időszakra. Ahogy Polgármester úr is említette, meg én is mondtam, itt jellemzően sokan kilátogatnak ekkor, családok gyerekektől, felnőttek, fiatalok mindenki sétál az esti órákban, és szerintem ez így lenne szép.

Dr. Filvig Géza polgármester:

A bronzvasárnap az már a 2. gyertyagyújtás, és akkor már az első gyertyagyújtáskor is. Jó, sikerült ezt tisztázni. Köszönöm. Más vélemény van-e? Amennyiben nincs, szavazásra teszem fel a határozati javaslatot. Az itt elhangzott módosítással kiegészítve a kiküldött írásbeli határozati javaslatot teszem fel szavazásra, kérnék egy szavazást.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 167/2022. számú határozat

Kalocsa város díszvilágításának határozatlan ideig történő szüneteltetése

Határozat

A Képviselő-testület

- 1.) dönt arról, hogy 2022. november 01. napjától, az alábbi táblázatban megjelölt helyszíneken elhelyezett díszvilágítási eszközök üzemeltetését határozatlan ideig szünetelteti

Sorszám	Közterület/építmény neve	Mennyiség	Lámpa típusok
1	Asztrik tér	122	Szobor és dombok megvilágítása, térsík lámpák, földbe süllyesztett díszvilágítási elemek
2	Búzapiac tér	2	Vass Albert szobor és 56-os emlékmű megvilágítása
3	Csilás park	2	Szobor megvilágítása
4	Érsekkert utca	10	Világító térkő
5	Esze Tamás utca	1	Pedagógus emlékmű megvilágítása
6	Foktói út	24	Egyedi hídvilágítás, világító térkő
7	Kishalás sor	1	Bem szobor megvilágítása
8	Negyvennyolcasok tere	16	Térsíklámpák
9	Szent Imre utca	3	Háborús emlékmű megvilágítása
10	Szent István király utca	21	„Sétáló utca érseki szobrok megvilágítása, Viski múzeum előtti térsíklámpák,
11	Zrínyi Miklós utca	3	ÖKO pont előtti díszkandeláberek
12	Polgármesteri Hivatal	1	Homlokzat díszvilágítása

- 2.) dönt arról, hogy 2022. november 01. napjától, a Nicolas Schöffner torony díszvilágítását határozatlan ideig szünetelteti.
- 3.) dönt arról, hogy 2022. évben, a karácsonyi ünnepek során kizárólag a Szent István király út „Sétáló utcai” szakasza, a Városház utcai szakasz, illetve az Adventi koszorú díszvilágítása kerüljön kiépítésre.
- 4.) dönt arról, hogy az 1-3-as pontban felsorolt feladatokat a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft. elvégezze.

9. Gépjármű ingyenes használatának biztosítása

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Kalocsa Város Önkormányzata hozta azt a döntést, hogy az uszodát a téli fűtési időszakra bezárja, így a Kalocsai Úszó- és Vízilabda Egyesületnek nem lesz hol az edzés munkáját végezni, vidékre kell járni. Busa Attila vezetőedző és elnökhelyettes egy kérelemmel fordult a városvezetéshez, hogy valami szállítójárművet tudjunk biztosítani az ő utazásukhoz. Nagy nehézség előtt van az úszóegyesület, maga a közösség is. Az Innovációs Központnál lévő önkormányzati tulajdonban lévő fekete Vivaro Opel kisbuszt tudná a város átadni, az Innovációs Központtól visszavenni az üzemeltetést, és a Kalocsai Úszó- és Vízilabda Egyesületnek odaadni üzemeltetésbe, hogy ők tudják ezt használni és a vidékre szállítást meg tudják oldani. Nagy könnyebbség lenne ez a gyerekeknek, az egyesületbe járó gyerekeknek, szülőknek ez mindenféleképpen kicsit enyhíti a nehézségeiket. Ez a határozati javaslat. Tekintettel arra, hogy a Kalocsai Úszó- és Vízilabda Egyesületnek az elnöki tisztségét látom el, az elfogultságot jelentem be, és kérem majd a Képviselő-testületet, hogy szavazással döntsön arról, hogy kizár-e ennek a napirendnek a tárgyalásából vagy sem. Szeretném kérdezni, hogy van-e kérdés ezzel a napirenddel kapcsolatosan? Vincze András képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen. Előre jelzem, hogy én támogatom ezt az előterjesztést, én nem kukacoskodni akarok, csak ahogy kezdődik az előterjesztés rögtön, hogy a kisbusz műszaki állapota miatt nem használja jelenleg a járművet, ez mit jelent? Hát milyen műszaki állapotban van ez a kisbusz, hogyha a KIKK nem akarja használni a műszaki állapota miatt?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Kopottak a gumijai, és ezt az Úszóegyesület előzetesen egyeztetések alapján vállalja ennek, meg mindennemű költségét innen kezdve a kisbusznak a fenntartási és javítási költségét, valamint vállalja azt, hogy megfelelő állapotú gumikkal ellátja.

Dr. Vincze András képviselő:

Nagyszerű, a választ megkaptam, köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Kérdéseknél tartunk, Dr. Bagó Zoltán képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót. Igazándíából csak Vincze úrnak szeretném jelezni, hogy én a mai nap tudtam meg, hogy a KIKK 500.000 Forintot költött körülbelül hozzávetőlegesen az elmúlt fél évben erre a kisbuszra, a lejárt műszaki megcsináltatta stb. stb., tehát most már használható állapotban van a busz.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm, Király Róbert képviselő úr, kérdéseknél tartunk, parancsoljon.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. 2 kérdésem lenne. Ha jól értem, üzemeltetői bejegyzési jogviszonyt is kötünk az egyesülettel?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Bocsásson meg, milyen jogviszonyt?

Király Róbert képviselő:

Üzemeltetőit, tehát be lesznek jegyezve üzemeltetőként? Ez lenne az egyik kérdésem. A másik pedig az, hogy mivel én is rendelkezem busszal, és az elmúlt pár évben volt részem egyesületeknek segíteni, tudom, hogy van több olyan egyesület is, akinek esetleg vannak olyan periódusai, hogy buszra lenne igénye, és a KIKK busz nem mindig áll rendelkezésre. Esetleg erre számíthat-e más egyesület is? Lesz-e esetleg erre mód vagy lesz lehetőség, vagy csak prioritással kizárólag a vízilabdázók kapnák meg ezt? Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Ezt a kisbusz most ők kapnák meg használatra. Ezt a busz nem is kapták meg civil szervezetek. Alkalmanként az evezősök vitték a vonóhorog használat miatt, de ennek a busznak egy kicsit sok volt az a terhelés. Ez egy 2009-es évjáratú busz, 13 éves, benne van már a kilométer, úgyhogy nem azt mondom, hogy bizonytalan a műszaki állapota, de egy ilyen korú, használatú busznál már jobban megvan a meghibásodás lehetősége. Az újonnan beszerzett Opel Vivarot, amit az Innovációs Központ ki szokott adni civil szervezeteknek, az egy garanciális jármű, újonnan került ide, azt szokták megkapni, arra van lehetőség továbbiakban is vinni. Ennek a kisbusznak az állapotát az Úszóegyesület képviselője megismerte, így is nagy segítség ez nekik. Azt gondolom, hogy egy abszolút használható, nem vontatnak vele. Császártöltésen járnak edzésekre, úgyhogy ez egy kitűnő eszköz lesz arra, hogy az átmeneti nehézséget így leküzdjék. Úgyhogy ezt a kisbuszt, ezt a fekete Opel Vivarot kizárólagosan az úszók kapnák meg használatra. Jegyző úrnak adom meg a szót az első kérdésére, hogy üzemeltetői bejegyzés szükséges-e a forgalmi engedélybe. Jegyző úr, kérem, erről tájékoztassa a Képviselő urat.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Üzemeltetőit lehet. A szükséges nyilatkozatok aláírása azért szerepel itt, ugyanis ha ők nem kérik az üzemeltetőit, akkor elég, hogyha egy tulajdonosi hozzájárulást kapnak, hogy használhatják ezt a buszt. Ez főként egy forgalmi ellenőrzésnél kerülhet elő, hogy milyen jogon használják ők ezt a kisbuszt. Ha nincs bent üzemeltetőként, akkor egy tulajdonosi nyilatkozattal tudja igazolni, hogy ezt jogszerűen, és bocsánat, nem lopta – most elnézést, hogy így mondom, – tehát hogy jogszerűen van nála a kisbusz és jogosult használni. Én ezért írtam ezeket a szükséges nyilatkozatokat.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, kérdéseknél tartunk, Dr. Bagó Zoltán képviselő úr jelentkezik, parancsoljon.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót, a határozati javaslat nem tartalmazza a „meddig”-et. Meddig szándékozunk, 1 évig, 10 évig, visszavonásig, az egyesület fennállásáig? Mi a terv? Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Nem tartalmazza a határozati javaslat, nem is kell, hogy tartalmazzon ilyet, hogy most meddig. Jelenleg, majd hogyha megváltozik az önkormányzatnak az elképzelése, akkor majd ezt visszaveszi. Amikor az Innovációs Központ megkapta ezt a buszt, és az elődje, a Kalocsai Közművelődési Intézmény is megkapta üzemeltetésre ezt a kisbuszt, akkor sem tartalmazott határidőt, hogy meddig. A Kalocsai Vagyonhasznosítási Kft. Parkgondozó részlegében is a járművek mind az önkormányzat tulajdonában vannak, át vannak adva üzemeltetésre, ott sincs ilyen határidő egyik átadásnál sem, hogy meddig. Ezt majd Képviselő-testület vagy a városvezetés majd hogyha szeretné megváltoztatni, visszavenni, akkor majd hoz róla ilyen döntést, tehát nem kell, hogy benne legyen. Köszönöm szépen. Kérdéseknél tartunk, Király Róbert képviselő úr, parancsoljon, hallgatom a kérdését.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm szépen! Csak meg szeretném köszönni a Jegyző úrnak a választát. Igazából én csak azért kérdeztem meg ezt, az üzemeltetői bejegyzés jogviszonyának a jogintézményét ismerem és használom is, én csak azért kérdeztem, hogy egyszerűbb az elszámolás, mert a kötelező biztosítás, a casco illetve a gépjárműnek a súlyadóját, teljesítmény adóját is így közvetlenül ők tudnák fizetni. Csak ezért kérdeztem, hogy hogy lesz ennek a lebonyolítása, köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Jó, köszönöm szépen. Kérem Jegyző urat, hogy majd vizsgálják meg ennek a praktikussági oldalát, és amelyik a praktikusabb lesz, akkor azt a verziót válasszuk. Köszönöm szépen, kérdéseknél tartunk, más kérdésre nem jelentkezett, a kérdéskört zárom. Vélemény, hozzászólás van-e? A vitát megnyitom a napirendről. Kákonyi István képviselő úr, parancsoljon.

Kákonyi István képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. A Gazdaság- és Turizmusfejlesztési Bizottság tárgyalta az előterjesztést, és természetesen elfogadásra javasolja. Azt gondoljuk, hogy ahol tudjuk, segítsük a sportolóinkat ebben a helyzetben. Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Más vélemény van-e? Köszönöm. Igen, ez a segítség most nagyon sokat jelent. Az úszóknál nem az volt a kérdés, hogy hányszor mehetnek edzésre, vagy hogy mennyiért, hanem hogy egyáltalán nem tudnak menni, és nagyon nehéz volt uszodát találni. Nekik abszolút speciális a nehézségük a többi egyesülethez is képest. A vitát zárom, mielőtt a határozati javaslatot tenném fel szavazásra, először arról szeretnék egy szavazást kérni, hogy engem, mint érintettet kizár-e a Képviselő-testület a szavazásból. Erről kérnék szavazást.

Dr. Bagó Zoltán képviselő bejelenti, hogy rossz gombot nyomott a szavazáskor, ezért a polgármester új szavazást rendel el.

A Képviselő-testület 10 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 168/2022. számú határozat
Személyes érintettség (Dr. Filvig Géza polgármester)

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

Dr. Filvig Géza polgármestert (személyes érintettségének bejelentése után) nem zárja ki a szavazásból.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Nagyon szépen köszönöm, így én is szavazhatok. Minősített többségű szavazás kell, szintén tartózkodni fogok, semmi esetre sem szeretném azt, hogy bárki azt gondolja, hogy saját egyesület felé hajlik a kéz, ne az én döntésem, az én szavazatomon múljon. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 169/2022. számú határozat
Gépjármű ingyenes használatának biztosítása

Határozat

- 1.) Képviselő-testület a Kalocsai Úszó és Vízilabda Egyesület (országos nyilvántartási szám: 0300/60015/1992/600151992) részére biztosítja a NDR-222 rendszámú kisbusz használatát, azzal a feltétellel, hogy a gépjármű üzemeltetési költségeiről köteles gondoskodni az Egyesület.
- 2.) Felhatalmazza a polgármestert a szükséges nyilatkozatok aláírására.

Dr. Filvig Géza polgármester:

A kalocsai úszók nevében nagyon-nagyon szépen köszönöm, köszönjük ezt a lehetőséget. Jó edzésre járást és kitartást kívánok most is az úszóinknak, a vidékre járáshoz, meg a szülőknek is nagyon szépen köszönjük a sok segítséget és a sok támogatást. Mi most ezzel tudtunk, illetve képviselők ezzel tudtak hozzájárulni.

10. 2022. évi közbeszerzési terv módosítása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Villamosenergia beszerzésével kapcsolatosan a határozati javaslatban szereplő táblázatnál vastagon látszik a módosítás. Ezzel kapcsolatosan szeretném kérdezni, hogy van-e valakinek kérdése? Dr. Bagó Zoltán képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót. Érdeklődni szeretnék, hogy az elektromos autótöltő berendezés a Kubikus Parkban az pillanatnyilag most jó-e vagy nem? Mert kétszer próbálkoztak a barátaim és egyszer sem működött, de utána visszahallottam, hogy voltak vele technikai problémák, amiket mindig kijavítottak. Jelen pillanatban jó-e?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Ez nem ehhez a napirendhez tartozó téma, de köszönöm szépen Képviselő úrnak a kérdését. Egy próbaüzem után üzemeltetőt keres most az önkormányzat, mert a megváltozott energiaárakra tekintettel sokszázezer, millió Forintos költség az terhelné az önkormányzatot, és most az üzemeltetési egyeztetés folyik egy üzemeltető céggel. A továbbiakban nem tudja az önkormányzat ingyenesen biztosítani, és ez a tevékenység le lett állítva, tehát most jelenleg nem működik. Ezt készítik elő, erre találnak majd üzemeltetőt. Hozzáteszem, teljesen megváltozott ez az elektromos autótöltő üzemeltetési rendszer használat. Nagyon-nagyon megnövekedtek a költségek, és az üzemeltetők sem tolonganak már ennek az üzemeltetésére. Amikor megnyitottuk ezt a lehetőséget, akkor többen is bejelentkeztek, hogy szívesen üzemeltetnék pénzért, akkor volt egy ilyen elképzelés, hogy igen, ezt most ingyenesen biztosítja Kalocsa a lakóknak, de a megváltozott energiaárak miatt ezt felül kellett vizsgálni és ezt megszüntettük. Most egy üzemeltető kiválasztása után előreláthatólag fizetős lesz az a töltő, addig ezt nem tudják használni. Köszönöm szépen, kanyarodjunk vissza a napirendhez. A napirenddel kapcsolatosan van-e valakinek kérdése? Nincsen, vélemény, hozzászólás van-e? Nincsen, a vitát zárom. A határozati javaslatot szavazásra teszem fel az írásban kiküldött táblázat, illetve annak szövegezett tartalmának változatlan hagyásával teszem fel szavazásra, erről kérnék egy szavazást.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 170/2022. számú határozat
2022. évi közbeszerzési terv módosítása

Határozat

Képviselő-testület:

- 1.) aktualizálja Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2021. december 10. napján 80/2021. számmal elfogadott többször módosított 2022. évre vonatkozó közbeszerzési tervét az alábbiak szerint (módosítás kiemelve):

Sor-szám	Közbeszerzés tárgya	Közbeszerzés tervezett mennyisége	Közbeszerzésre irányadó eljárási rend	Tervezett eljárás fajtája	Eljárás megindításának tervezett időpontja	Szerződés teljesítésének várható időpontja
1	Építési beruházás - KEHOP-2.1.11.-lvóvízhálózat felújítása	megközelítőleg 5 fkm szakaszon gerincevezetékcserek és bekötések cseréje a szükséges bontási és helyreállítási munkálatokkal együtt	nemzeti eljárásrend	Kbt. 115. § szerinti eljárás (feltételes)	2022. január	2023. június
2	Építési beruházás - TOP-4.3.1-15-BK1-2020-00011 az.sz. pályázat keretében 5 db szociális bérlakás felújítása, közösségi ház építése, útburkolat felújítása, játszótér felújítása	5 db lakás 1 db közösségi ház (-br.70m2) 1.340 m2 útburkolat	nemzeti eljárásrend	Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás	2022. január	2022. szeptember
3	Építési beruházás - Kiszvárosi programcsomag keretében a temetői kápolna-ravatalozó és környezete felújítása	1 db kápolna-ravatalozó felújítása	nemzeti eljárásrend	Kbt. 115. § szerinti eljárás	2022. január	2022. szeptember
4	Árubeszerzés - köztisztasági és parkgondozó feladatok ellátásához szükséges géppark fejlesztése	3 db kishaszongépjármű beszerzése 2 db traktor beszerzése adatpterekkel ágapító gép beszerzése fűgyújtós fűnyíró gép beszerzése	uniós eljárásrend	Kbt. 81. §-a szerinti hirdetményel induló nyílt eljárás	2022. július	2023. március
5	Árubeszerzés - közvilágítási célú villamos energia beszerzése	597.233 kWh	uniós eljárásrend	Kbt. Második rész XVI. Fejezet 105. § (2) c) Keretmegállapodás, versenyújranyitása	2022. október	2023. december
6	Árubeszerzés - általános felhasználási célú villamos energia beszerzése 2023.01.01.-2023.12.31.-ig időszakra	40.677 kWh	uniós eljárásrend	Kbt. Második rész XVI. Fejezet versenyújranyitása	2022. november	2023. december

2.) egyetért azzal, hogy a fenti tervben szereplő eljárások megindításra kerüljenek, és az eljárások további eljárási cselekményei vonatkozásában a Közbeszerzési Bizottság hozza meg a szükséges döntéseket.

Határidő: folyamatos

Felélő: polgármester

11. Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok adatszolgáltatása

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

2 önkormányzati gazdasági társaságunk van, a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft., valamint a Kalocsai Innovációs és Közművelődési Központ Nonprofit Kft. A 2023. évi költségvetésünk tervezéséhez szeretnénk, hogyha mind a két gazdasági társaság november 30-ig elkészítené az üzleti tervét, hogy a költségvetés tárgyalásánál már egy

konkrét adattal tudjunk számolni. Az üzleti tervek benyújtásának későbbi, 2023-as tavaszi határideje lenne, de ahhoz, hogy lássuk, felelős döntést tudjunk hozni a költségvetés tervezésénél, ezt minél előbb szeretnénk látni. Valamint a 2 cég strukturális felépítését is, úgyhogy ezt a két, a szervezeti felépítést, valamint az üzleti tervet szeretnénk a két cégtől bekérni. Ezzel a napirenddel kapcsolatosan van-e valakinek kérdése? Kérdés nincs, vélemény, hozzászólás van-e? Király Róbert képviselő úr, parancsoljon.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Két olyan önkormányzati cégről van szó, ami az önkormányzati büdzsét a legjobban megterheli. És úgy gondolom, hogy fontos lenne azt tudni, hogy folyamatosan nyomon tudja követni a Képviselő-testület is a gazdálkodásukat, és ez miatt szeretnék egy kérelemmel fordulni Önhöz, mint előterjesztőhöz. Mégpedig azzal, hogy a határozati javaslatot ki szeretném avval egészíteni, ha már dolgoznak az üzleti terven és előkerülnek úgyis a könyvelési és gazdasági iratok, hogyha lehet mód és lehetőség arra, hogy készítsenek egy közbenső mérleget is erre a 11.30-i határidőre. Még hozzá, hogy körülbelül lekönnyelhető legyen az időszakok egy háromnegyed éves, tehát szeptember 30-i fordulónappal. És szeretném kérdezni esetleg az Ügyvezető urat, hogy van-e ezzel kapcsolatosan valami kifogása? Mivel tudtommal mindkét céget Önök könyvelik, gondolom, hogy akkor a KIKK-nek a mérleget is el lehetne készíteni. Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Képviselő úr, tekintettel arra, hogy minden adat megismerhető a képviselők részéről, Ön előtt főleg, minden adatot ki tetszik kérni, minden számlát. A TEIT Társulásnál most kért ki másfél év anyagát, 50.000 Ft fölötti tételeket egy egysoros e-maillal, amellyel megint egy hétig dolgozott egy kollegánk, hogy összeállítsa. Ugyanúgy folyamatosan a PIP Kft-től van adatigénylése, olyan projektekre, ami még nincs is lezárva, tehát arra még nem is kaphat. Ugyanúgy az önkormányzatunk részéről is. Képviselő úr, mindenki láthat mindent. Év vége van, a Vagyon Kft-nek rengeteg leterhelése van a közüzemi számlák tekintetében, az új megváltozott árak tekintetében, a helyiségek kikalkulálásának tekintetében, úgyhogy ez azt gondolom nem viszi előre és nem könnyíti meg ez a javaslata az önkormányzati átláthatósági munkát. Egy teljesen fölösleges terhelésnek gondolom. A társaságok féléves mérleget készítenek, most Molnár Gábor osztályvezető úrhoz fordulok, tehát évente, a törvényi előírás az éves mérleg elkészítése, ugye? Ennek ellenére be van építve egy féléves mérlegkészítési kötelezettség. Osztályvezető úr, kérem, hogy mondja már ezeket, hogy akkor milyen jelenlegi rendszerünk? Parancsoljon Osztályvezető úr.

Molnár Gábor Pénzügyi Osztályvezető:

Az éves egyszeri kötelező törvény szerinti beszámolón kívül a számviteli törvény szerinti közbenső mérleg szabályai szerinti féléves beszámolót kérünk a támogatási szerződések értelmében.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Tehát van még egy plusz garancia beépítve az önkormányzatunk részéről. Én minden továbbit feleslegesnek tartok, főleg erre a kiélezett és túlterhelt időszakokra. Nem egy megszokott munka folyik, teljesen fölöslegesnek tartom. Képviselő úr, bármi érdeklí, megint ír egy egysoros e-mailt és akkor majd rendelkezésre bocsátanak Önnek mindent. Az Innovációs Központtól is mindent kikér, csak arra kérem majd, hogy ne essen abba a hibába mint a múltkor, hogy személyes adatokat hoz nyilvánosságra. Minden szerződést, minden számlát nyilvánosságra hozhat, már komolyabb könyvelési anyag van Önnél, mint a cégeknél, úgyhogy ezt meg tudja tenni. Teljesen fölösleges ilyen kötelezettséget most a két cégre előírni. Így is ez, amit kérünk

most, ez is pont azt szolgálja, hogy megismerjük a cégeknek az üzleti tervét, a struktúráját, minél átláthatóbb legyen. Most ésszerűtlen, fölösleges javaslatokat azt gondolom, hogy nem célszerű. Tudom az indíttatását egyébként, hogy miért vannak ezek a javaslatai. Egyáltalán nem segíti ez a munkát és nem is tartom támogathatónak. További vélemény van-e? Király Róbert képviselő úr, parancsoljon másodszer adok szót.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm, rövidebb leszek akkor, ha erre tetszett utalni Polgármester úr. Látom, hogy Önnek azért sügnak mindenhol, de nem baj. Szeretem, hogyha látok magam körül, és nem is szégyellem, hogyha ilyen anyagokat kikérek, én ezt viselem is teljes mellszélességgel. Ugyanakkor a mérleg az egy más műfaj, azt nem tudom kikérni. Tehát a mérleg az egy társaság azon dátum szerinti eredményét tükrözi, én azért gondoltam ezt, hogy lássuk, ne májusban kelljen vérré menő vitákat megint folytatni, hogy hol ment el a pénz és hol lehetett volna esetleg ezt megtakarítani. Én ennek szerettem volna elé menni, hogy lássuk azt, hogy hogy állnak a cégek. És egyébként Ügyvezető urat kérdeztem, és Ön felelt helyette, tehát még mindig tartom azt a kérdésemet az ügyvezető felé, hogy megcsinálják-e vagy sem. Ha megengedi, akkor ezt újból megkérdezném az ügyvezetőtől, hogy megcsinálják-e ezt, hiszen pont Ön mondja, hogy átláthatóságot ez akadályoz. Pont ez nem akadályoz, hiszen látjuk tisztán, hogy hogy áll ez a két cég, úgyhogy nem volt evvel semmiféle más indíttatásom. Szeretném látni, hogy milyen irányba indult el, hiszen kértem is annak idején határozati javaslatommal, hogy induljunk el valami költségtakarékossági irány felé, ezeket azért már látnánk akkor a cégeknél. Köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Képviselő úr félreért. Engem nem az zavar, hogy Ön kikéri ezeket az anyagokat, mindent meg is kap. Engem az zavar, hogy egy egysoros email-t ír a munkatársaimnak, és kikér másfél évnek a könyvelési anyagát, sokszáz tételt. És ahhoz, hogy ezt összeállítsák, egy munkatársunknak az Ön közadat igénylését kell kiszolgálni egy hétig. Ahelyett, hogy a Képviselő úr bejönne, megkapná ezeket az anyagokat, kiválasztaná, hogy mik azok, amiket kér és szükséges az Ön munkának az elvégzéséhez, és ezt Ön tenné meg a munkatársunk helyett, hogy ő azzal a munkával tudjon foglalkozni, ami a feladata és ami a munkája. Mert ezáltal egy hétre kiesik a munkából. Tehát nekem csak ezzel van problémám, hogy ez a legegyszerűbb, este írni egy egysoros e-mailt, hogy másfél év könyvelési anyagát kérem. Képviselő úr, tessék bejönni, átnézi, semmi akadály. Hónapokat itt tölthet, minden nap itt lehet, örülnék is neki, kicsit jobb rálátása lenne, hogy hogy áll az önkormányzati munka és az önkormányzati gazdálkodás. Nekem csak ezzel van problémám, hogy Ön könnyen kiadja így a nagy feladatot ezzel az elektronikus adatigényléssel, és így is kéri meg, hogy küldjék meg, elektronikus formában. Tehát mindent ki kell gyűjteni, mindent le kell válogatni, be kell szkennelni és úgy tudják megküldeni Önnek. Óriási munka. Én nagyon örülök neki, hogyha kikér, én mondtam korábbi napirendeknél is, nagyon örülök, hogy ha kérdés van, hogyha látható, ezt az érvelést, amit el tetszik mondani ezzel a közbenső mérleggel, hogy ne májusban szembesüljünk, teljesen egyetértünk vele Képviselő úr. Ezért a javaslat az, hogy 2022. november 30-ig készítsék el a 2023-as évi üzleti tervet, mert így akkor nem májusban szembesül az önkormányzat már egy folyóévben egy elfogadott költségvetésnél. Pont ezért erről szól az előterjesztés, hogy 2022. november 30-ig elkészítik, ezt megismerheti a testület, hogy ne költségvetés elfogadás után folyóévben. Ugyanez a szándékunk, csak nekem, ismerve a munkatársak leterheltségét, nem akarok plusz olyan fölösleges munkát kiadni nekik, amit most mi egy ilyen módosító javaslattal el tudunk fogadni, és én ezért nem tartom értelmét, és ezért nem támogatom. A józan ész mellett döntök és a felelős gazdálkodás mellett, úgyhogy erről szól ez a napirend, ebben teljesen egy

irányban gondolkodunk. Köszönöm, Dr. Vincze András képviselő urat hallgatjuk, parancsoljon.

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Annyit szólnék hozzá a módosító javaslatához, hogy igen, ez egy jó dolog ez a közbenső mérleg, szeptember 30-i fordulónappal ez egy egzakt dolog, ez egy működő eszköz, ez egy jó dolog. De ha megnézem ezt az előterjesztést én úgy érzékelem, hogy itt ez pont arra irányul, hogy a jövőt nézve mi fog történni és mit szeretne, költséget csökkenteni és milyen tervei vannak, már most kérjük a 2023-as üzleti tervét ennek a két cégnek. A 2022. szeptember 30-i fordulónapos közbenső mérleggel pedig a múltat tudjuk leellenőrizni, lekövetni, tehát nem látom a kettő között annyira az összhangot. De ha mégis azt szeretnénk, hogy erről tudjunk valami mérhető számokat, akkor esetleg akként lehetne a módosító javaslatot módosítani, hogy olyan kimutatást készítsen ez a két cég, ahol nagyjából a gazdálkodásuk sarokszámait bemutatják vagy felvonultatják. De nem mérleg szerinti tagolással és részletességgel, mert azt én is egy kicsit lehet, hogy túlságosan nagy munkatehernek tartanám most attól függetlenül, hogy ez egy működő dolog. És természetesen ilyet lehet csinálni. Igen, ahogy a Polgármester úr is mondta, egy gombnyomással, egy szavazással most mi eldöntjük, és akkor készen van. És még akkor egy kicsit tovább megyek, ami közben – és nem tiszteletlenségből, – hanem fontos információért álltam föl és kérdeztem meg a Pénzügyi Osztály vezetőjét. Nyilatkozott is, hogy féléves rendszerességgel, tehát gyakorlatilag 6. hónap 30-ai bezárólag pénzügyi vagy számviteli beszámolót ad le mind a két cég, tehát jelen pillanatban is a Pénzügyi Osztályvezető nyilatkozata szerint mind a két cégnek kész kell, hogy legyen 6. hónap 30-i fordulónappal a beszámolójának. Tehát már akkor most tudunk bizonyos számokat. Ha ez így van, vagy akkor kérem, hogy ezt esetleg egészítse már ki a Pénzügyi Osztályvezető, és hogy ezt akkor rendelkezésre tudja-e bocsátani a testületnek. És akkor majdnem megvagyunk. Mert a módosító a szeptember 30-at javasolt, eleve pedig megvagyunk június 30-ig.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen Vincze képviselő úrnak a hozzászólást és a megerősítést, hogy igen, ez egy nagy munka és majdnem megvagyunk. Félévvel megvagyunk, azt bárki bármikor megismerheti. Csak itt a Király képviselő úr plusz még egy negyedévet hozzávesz, és ez egy teljesen más terhelés. A Vagyonhasználó Kft. 550.000.000 Ft-tal gazdálkodik a 2022-es évben. Rengeteg könyvelési tétellel, rengeteg feladattal. Most költöznek át a Kossuth 14-ből a Szent István 2-4-be, most számolják ki ezeket az épületeket. Én semmi esetre se szeretném őket pluszban ezzel terhelni. Az első féléves mérleg megismerésének semmiféle akadálya nincs, valamint Képviselő úr is felügyelőbizottsági tag az Innovációs Központnál. Bármilyen, de egyébként mindegyik képviselőnek bármilyen adatigénylési igényét, hogyha megmondja a cégnek, akkor ők azt teljesítik, de azt, hogy Képviselő-testület jelen helyzetben, ebben a nehéz helyzetben egy ilyen döntést tényleg egy gombnyomással, ahogy ő is mondja, én ezt nem szeretném a munkatársaimtól kérni. Csak ebből a megfontolásból, mert rengeteg olyan feladatunk van, olyan kihívás, amit meg kell oldanunk. Dr. Bagó Zoltán képviselő úrnak adok szót, parancsoljon.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Élvezettel hallgattam ezt a vitát, ami szerintem egyébként parttalan, mert teljesen más dimenzióba vannak az ügyvédek, mint a nem ügyvédek vagy a vállalkozók. Azt szokták mondani, hogy jogi egyetemre az megy, aki nem jó matekból. És innentől fogva vélelmezni szokták azt, hogy az ügyvédek azok a számvitelhez kevésbé konyítanak. Ezt így nem tudom, és nagy tisztelettel nem a kollegákat szeretném minősíteni,

hiszen én is jogász vagyok. De az gyönyörűen látszik, hogy – azt én nem tudom minősíteni, hogy egy munkatárs az önkormányzatnál egy hétig dolgozik egy ekkora ügyel, de néztem a Pénzügyi Osztályvezető úrnak az arcát, aki egyébként nem arról beszélt, amiről Vincze ügyvéd úr. Közben beszéltem Schmidt képviselő úrral, aki egyébként könyvelő, és magamnak is egyébként olyan tapasztalataim vannak, hogy más dimenzióban vagytok. Mivel a cégnél az analitika és a főkönyvi nyilvántartás megvan és naprakész, azokat lezárni nem lehet, innentől fogva a vállalkozó képviselő által javasolt közbenső mérlegnek az elkészítése az nem hetek, hanem az néhány óra, pár gombnyomás a számítógépen. És hogyha nem így van, akkor ott óriási probléma van. Azok az alapelvek sem igazak, amiket most ti elmondattok, bólogatott az ügyvezető, hogy a közbenső mérleget meg tudja csinálni, mert bemegy a céghez, megbeszéli a könyvelő kollegával, aki becsülettel végzi a munkát, otthon a számítógép előtt tudja, és a közbenső mérleget kinyomtatja pár óra múlva. Tehát parttalan volt ez a vita, itt arról szól az egész, hogy befogadjuk-e módosítót, hogy akarunk közbenső mérleget látni, vagy nem fogadjuk be, ennyi. Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Képviselő úr, nem volt parttalan a vita, nyugodtan bármelyik képviselő, ismétlem magamat, bármelyik képviselő kérjen bármilyen adatot bármelyik önkormányzati intézménytől vagy bármelyik önkormányzati cégtől. Hogyha Bagó képviselő úr szeretne közbenső mérleget vagy Király Róbert képviselő, akkor Király képviselő úr megint ír egy egysoros e-mailt, elküldi a cégnek és 15 napon belül rendelkezésére fogják biztosítani. Ez, hogy pár órás kattintgatás, Képviselő úr, másfél évnek a könyvelési anyagának 50.000 Ft fölötti tételeknél, amit TEIT-ben legutóbb kikért a Képviselő úr, másfél év anyagának, az egy hetet tartott. 16 önkormányzatot érint, a Kalocsai Pénzügyi Osztály kezeli ezt a részt, az egy hétig tartott, és még ügyes volt a kollega. Köszönöm szépen. Vélemények, hozzászólásoknál tartunk, Dr. Vincze András képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Én azt kérem, hogy tisztázzuk már ezt, hogy ez a közbenső mérlegnek az elkészítése az mennyi időt vesz igénybe, akkor nyilatkozzon már az Ügyvezető úr.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Nem nyilatkozik az Ügyvezető. Kérjék meg Képviselő úr, jó? Ír Ön is, becsatlakozik, írnak egy e-mailt, annak a cégnek, amelyiknek akarja, mit kérnek, és akkor meg fogják kapni. Erről szól az előterjesztés, lesz egy módosító javaslatuk, erről szavazunk. Bármilyen igényük van, nyújtsák be. További vélemény, hozzászólás nincs, nem jelentkezik senki. Király képviselő úrnak a módosító javaslatát kérném akkor Jegyző úr, ismerteti, hogy akkor miről szól a módosító?

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Ha egy kicsit leegyszerűsíthetjük a Király képviselő úr javaslatát, hogy mindkét cég, nevezve a két céget, a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft., valamint a KIKK Nonprofit Kft. esetén is a Képviselő-testület felkéri az ügyvezetőket, hogy készítsenek 2022. szeptember 30. napjával egy közbenső mérleget.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Erről kérnék egy szavazást.

A Képviselő-testület 3 igen, 4 nem szavazattal és 4 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 171/2022. számú határozat
Módosító javaslat

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

nem fogadja el Király Róbert módosító javaslatát.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 172/2022. számú határozat
Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok adatszolgáltatása

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő- testülete

felkéri a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft ügyvezetőjét, valamint a Kalocsai Innovációs és Közművelődési Központ Nonprofit Kft ügyvezetőjét, hogy 2022.11.30. napjáig készítsék el a vezetésük alatt működő gazdasági társaságok 2023. évi üzleti tervét és ismertessék a társaságok szervezeti felépítését.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Higgyék el, ez az előterjesztés is, nem volt még ilyen az önkormányzatnál. Ez is egy előre tekintő, ellenőrző és jövőbe gondolkodó előterjesztés. Bármit, amit úgy gondolnak, hogy pluszban az Önök munkájához kell, kikérik, ahogy eddig is, és meg fogják kapni. Főlegesen munkatársainkat nem kell terhelni. Egyébként nagyon sajnálom azt, hogy tényleg körültekintően jár el a városvezetés, és soha semmi alapból nem jó, hanem mindenben valami kötekedést kell találniuk, nem csak nekem tűnik már ez fel, de hát jól van.

12. Igazgatási szünet elrendelése

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Jegyző úr, Öné a szó.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Tisztelt Képviselő-testület. Bizonyára Önök előtt is ismert, hogy a kormányzat december 22. és 2023. január 6. között országosan az állami intézményekre vonatkozóan igazgatási szünetet rendelt el. Igazgatási szünet elrendelésére az önkormányzatoknál is lehetőség van, de ebben az esetben a Képviselő-testületnek kell döntenie erről. A jogszabály említi, hogy igazodhat az állam által elrendelt igazgatási szünethez. Mi is ehhez szeretnénk igazodni, és hogy mi is az indok? Hogyha a kormányzati szervek leállnak, abban az esetben mi is elég nehezen tudunk dolgozni. Adott esetben pályázatkezeléssel, bármiféle kincstári ügyintézés vagy bármilyen

más társhatósággal való ügyintézés ebben az esetben kicsit nehézkes lenne. Azonban az önkormányzatokra vonatkozik egy olyan is, hogy amennyiben ügyfélszolgálatot tart fent, ebben az esetben ott ügyeletet kell biztosítani. És épp ezért a két ünnep között egy nap, illetve január 1 illetve január 6. között szintén 1 munkanap – az január 4 lenne – lent az ügyfélszolgálatnál tartanánk egy általános ügyfélfogadást délelőtti órákban. Ezzel így talán a jogszabályi kötelezettségeinket is megtesszük, illetve a takarékoskodást is próbáljuk kicsit megnyújtani a két ünnep közötti szünettel, illetve az ünnepeket is. Természetesen ez a szabadság terhére megy, tehát ez nem jutalom. Jobban szeretnénk, ha az lenne, de ez nem jutalom, hanem ez mindenkinek a szabadság terhére kell, hogy menjen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Látszik, hogy Jegyző úrnak már nagykorú a gyermeke, de egy kicsi könnyebbség talán azoknak a kiskorú gyermeket nevelő munkavállalóinknak, mert óvodai és iskolai szünet is lesz, akik a gyermekük felügyeletét nem tudnák másképp megoldani. Azt gondolom, hogy tényleg ez egy praktikus megoldás. Ezzel kapcsolatosan van-e kérdés valaki részéről? Dr. Bagó Zoltán képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Jegyző úrtól szeretném kérdezni, hogy az nem megoldható, hogy ne a szabadság terhére kapják meg a dolgozók?

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Jelenleg így szól a jogszabály, hogy a szabadság terhére kell kiadni. Mert akkor ezt inentől kezdve az önkormányzati költségvetésből kellene finanszírozni. Ez 11 nap, ez fél hónap.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Kérdés van-e? Amennyiben nincs, vélemény, hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, a vitát zárom. A határozati javaslatról kérnék egy szavazást.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 173/2022. számú határozat

Igazgatási szünet elrendelése

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő- testülete a Kalocsai Polgármesteri Hivatalban 2022. december 22. napjától 2023. január 6. napjáig (összesen 11 munkanap) igazgatási szünetet rendel el.

13. Foglalkoztatási paktumhoz csatlakozás

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

A Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat részéről volt egy megkeresés, egy TOP Plusz-os azonosító számú Bács-Kiskun Megyei Paktum Plusz című projekt megvalósításához

csatlakozás felkérése. Ez egy foglalkoztatás-, igazgatás-fejlesztési partnerség, előző időszakban is volt ilyen együtt gondolkodás a megyei önkormányzattal, erről szól ez a szándéknyilatkozat. Szeretném kérdezni, hogy van-e kérdés? Amennyiben kérdés nincs, vélemény, hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, a vitát zárom. A határozati javaslatról szeretnék egy szavazást kérni.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 174/2022. számú határozat

Foglalkoztatási paktumhoz csatlakozás

Határozat

Képviselő-testület

1. dönt arról, hogy csatlakozni kíván a TOP_Plusz-3.1.1-21-BK1-2022-00001 azonosítószámú „Bács-Kiskun megyei Paktum Plusz” projekt megvalósításához kapcsolódóan, mint együttműködő partner.
2. felhatalmazza a polgármestert a szándéknyilatkozat aláírására.

14. Feladatellátási szerződés módosítása

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

A Máltai Szeretetszolgálat 2021-ben szerződést kötött az önkormányzatunkkal, önkormányzati feladatok közül biztosítja a hajléktalan személyek nappali ellátását. Ez egy alapfeladat, itt feladatellátás módosítása történik. A szolgáltatások közül a Szeretetszolgálat bővíti az ellátottak körét éjjeli menedékhely esetében 13 fő, míg nappali melegedő esetében 26 főre növekszik az ellátotti engedélyezett létszám. Erről kell az önkormányzatnak szerződést módosítani. Szeretném kérdezni, hogy van-e kérdés valaki részéről? Király Róbert képviselő úr, parancsoljon kérdést föltenni.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Csak annyit szeretnék kérdezni, mert azt nem találom a határozati javaslatban, hogy mennyi volt egyébként, tehát miről emelik ezt? Mennyi volt az alaplétszám? Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm, Jegyző úrnak adom meg a szót.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

A hajléktalan személyek nappali ellátásánál jelenleg 20 főre volt engedély, illetve az éjjeli menedékhely esetén pedig 10 főről volt szó eddig.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. További kérdés van-e? Amennyiben nincs, vélemény, hozzászólás van-e? Nincs, a vitát zárom. A határozati javaslatról kérnék egy szavazást.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 175/2022. számú határozat
Feladatellátási szerződés módosítása

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) hozzájárul a Kalocsa Város Önkormányzata és a Magyar Máltai Szeretetszolgálat közötti feladatellátási szerződés módosításához, amely szerint a hajléktalan személyek nappali ellátása 26 férőhelyre változik, az éjjeli menedékhely szolgáltatás 13 főre változik.
- 2.) felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, tudja bővíteni a kapacitását a Máltai Szeretetszolgálat. Amilyen nehéz idők előtt állunk, azt gondolom szükséges is lesz. Köszönöm szépen ezúton is a Szeretetszolgálatnak Kalocsa városában végzett tevékenységét.

15. Kalocsa, Szentháromság tér és Kossuth Lajos utcai burkolatcsere engedélyezése
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

A Szentháromság tér tavaly év végén a Kalocsa-Kecskeméti Főegyházmegye, az Érsekség vagyongazdálkodásába került. Ők végzik ezt a beruházást, felújítást, és a Kossuth utcára vezető kanyar, amely a katolikus iskola bejárat és a katolikus óvoda előtti bejárat is ehhez az ingatlanhoz tartozik, tehát ez az Érsekségnek a vagyongazdálkodásában van. Az ő joguk ott bármilyen tevékenységet, építést végezni, bármilyen felújítást. Ahhoz önkormányzati engedélyre nincs szükség. Viszont a Kossuth Lajos utca, amely az 1018. helyrajzi számú, itt a térképmellékleten becsíkozott szakasz, mely a katolikus iskolának a kerítés sarokpontjától, a Kossuth Lajos utcai sarokpontjától a Katona István ház sarokpontja felé egy háromszöget jelöl, ez is érintett lenne az egységes burkolat kialakításában. Tehát a Szentháromság téren meglévő burkolatot kívánja az Érsekség a Főszékesegyház mögötti területre is kiépíteni, és ehhez a Kossuth utcai kis csücsök telekhez kell az önkormányzatunknak a hozzájárulása, hogy ezt a térkő anyagcserét megtegyék. A folyamatos forgalmat biztosítják, alkalmi leállásokkal maximum 4 hét időtartamot terveznek optimális időjárás mellett. Péntek 3 órától vasárnapig a hétvégére zárják le a forgalmi sávot a megkeresés alapján, és így a Szentháromság tér, a főtér egy egységes képet tudna alkotni. Szeretném kérdezni a Képviselő-testületet, ezzel kapcsolatosan van-e kérdés? Amennyiben kérdés nincs, vélemény,

hozzászólás van-e? Vélemény, hozzászólás nincs, a vitát zárom. A határozati javaslatról kérnék szavazást.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 176/2022. számú határozat

Kalocsa, Szentháromság tér és Kossuth Lajos utcai burkolatcsere engedélyezése

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete:

1. dönt arról, hogy a Kalocsa – Kecskeméti Főegyházmegye Érseki Hivatala az előterjesztés mellékletét képező rajzon szereplő, az önkormányzat tulajdonában és kezelésében lévő 1018 hrsz. alatti Kossuth Lajos utca érintett területének aszfalt – és beton burkolatát a meglévő térkő anyagával azonosra cserélje saját költségére.
2. felhatalmazza a polgármestert az 1. pontban foglaltak végrehajtására, a tulajdonosi, valamint a Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztályt a szükséges kezelői hozzájárulások megadására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Filvig Géza polgármester:

Egyebek napirendre nem jelentkezett senki. Polgármesteri tájékoztatóban annyit szeretnék elmondani, pont a mai napon jártam kint a temetőben a kápolna felújítás munkálatainál. Nagyon-nagyon serényen folyik a munka, tényleg jó volt látni a sok szorgos kezét. Határidőig elkészül ez a beruházás, és végre méltó állapotba kerül a temetői kápolna a kalocsaiak részére. Szeretném hívní a Képviselő-testület tagjait is és minden kalocsait november 1-én délután 16 órakor lesz a kápolnának a megáldása, akkor egy közös ünneppel avassuk fel ezt az új létesítményt. Amit szeretnék elmondani, jelenleg még a T-Com-os közterületi kábelcsere munkálatok folynak a városban, ez a Béke utcát is érinti. Mai napon felvettük a kivitelezővel a kapcsolatot és kértük, hogy péntek délután 4 órai határidővel fejezze be a munkálatokat, és ott minden esetleges föld törmelékkel vagy bármit szállítson el. Erre ígéretet is kaptunk. Azért mondom el ezt a tisztelt kalocsai lakosoknak, senkit ne tévesszen meg, rendeződni fog a hétvégére, amikor Mindenszentek ünnepe és Halottak Napja alkalmából akár már a hétvégén is kilátogatunk szeretteink sírjához, elkészül addigra a kápolna felújítás is, rendeződik. Mindenkinek szép ünnepet kívánok, azt gondolom, hogy Kalocsa méltón fog ehhez az ünnephez hozzáállni egy igen rendezett temetővel és a környezetével. A környéken lakóknak a türelmét és a toleranciáját kérem, ilyenkor minden évben megnövekszik a forgalomterhelés, de azt gondolom ők ezt már megszokhatták. Köszönöm szépen a figyelmet, köszönöm szépen az aktív munkát a testületi tagoknak, és akkor november 1-én 4 órakor találkozunk. Köszönöm szépen, az ülést lezárom.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Polgármester úr, az Egyebekben nyomtam gombot. A szavazást nem vette le a gép.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Elnézést, a napirendeknél nem tetszett jelentkezni, hogy Egyebek napirendben hozzászól. Az SZMSZ-ünk hogy szól?

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Igen, de ennek ellenére szerintem egy közérdekű kérdésben szeretnék az Egyebek napirendi pontban egy mondatot feltenni. Tudom, hogy nem SZMSZ-szerű, de gondoltam, hogy belefér.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Képviselő úr, így fél hétkor ennek semmiféle akadályát nem látom 2 és fél óras vita után. Az ülést lezártuk, akkor most az ülést újra megnyitjuk, vagy nem tudom, az ülést újra megnyitjuk, Képviselő úr, Öné a szó, parancsoljon.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Köszönöm szépen, megígérem, hogy 10 másodperc alatt végzek. Az 56-os ünnepségen nagyon gyönyörű zenei aláfestés volt a fúvószenekarral. A fúvószenekarnak viszont próbaterem problémái vannak. Szeretném megkérdezni az illetékest, hogy valamikor az elkövetkezendő pár napban adjon nekem időpontot arra, hogy át tudjuk beszélni a fúvószenekarnak próbaterem problémáit. Ennyi, köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

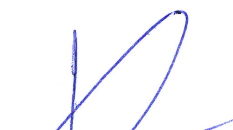
Képviselő urat megnyugtatom, semmi problémája nincsen. Megoldódott, Alpolgármester úr a héten egyeztetést tartott a Tankerülettel. Jelen volt Betlenné Dajkó Ágnes is, a Belvárosi Iskolában egy különtermet fog kapni a fúvószenekar, úgyhogy biztosított a helye. Képviselő úrnak nagyon szépen köszönöm ezt az aggódást, körültekintést, ez egy korrekt, jó magatartás, a jó közösségek érdekében tartunk figyelemmel. Ez megoldódott, túl vagyunk rajta. Köszönöm, akkor az ülést most zárhatjuk. És köszönöm szépen Alpolgármester úrnak, mert ő nagyon sok energiát fordított ebbe, hogy megtaláljuk a fúvósoknak a megfelelő helyet. Köszönöm.

A polgármester több napirend, felvetés nem lévén 18:29-kor bezárja az ülést.


Kmft.



Dr. Filvig Géza
polgármester




Dr. Kiss Csaba
jegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:


Tihanyi Tiborné
képviselő


Schmidt Rajmund
képviselő