

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Kalocsa Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

**2023. február 15-i
üléséről**

**Rendeletek száma: 3-5/2023
Határozatok száma: 11-18/2023**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2023. február 15-én 14:00 órakor kezdődő üléséről

Ülés helye: Városháza Díszterme

Jelen vannak: Dr. Filvig Géza Simon Zoltán
Pécsi Vivien Tihanyi Tiborné
Király Róbert Schmidt Rajmund
Dr. Bagó Zoltán Dr. Körmendy Szabolcs
Kákonyi István Dr. Vincze András

Képviselő: 10 fő

Távollévők: Balogi József
Szabó Balázs

Tanácskozási joggal jelenlévők:
Dr. Kiss Csaba jegyző
Dr. Látó Anita aljegyző

Önkormányzati Hivatal osztályvezetői:
Boromisza Viktor
Molnár Gábor

Meghívott vendég: Rumi László Szociális Központ intézményvezető
Romsics Imre Viski Károly Múzeum Kalocsa igazgató
Katus Györgyné Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje intézményvezető
Kiss-Ilka Anikó Kalocsai Közétkeztetési Intézmény intézményvezető
Zsikó Zoltán Kalocsai Innovációs és Közművelődési Központ Nonprofit
Kft. igazgató
Dr. Jéri Tamás Kalocsai Vagyongazdálkodási és Könyvvezető Nonprofit
Kft. igazgató

Jegyzőkönyvvezető: Kákonyi Júlia

Dr. Filvig Géza polgármester:

Nagy tisztelettel köszöntöm a mai képviselő-testületi ülésen megjelenteket, köszöntöm a képviselő-testület tagjait, hivatali apparátus tagjait, önkormányzati intézmény- és cégvezetőket, kedves hallgatóságot, média képviselőit és a médián keresztül mindazokat, akik nyomon követik a képviselő-testület munkáját. Jelenléti ív alapján megállapítom, hogy határozatképes a testület. 2 képviselő, Szabó Balázs és Balogi József képviselő urak nincsenek itt, előre jelezték, hogy akadályoztatásuk miatt nem tudnak részt venni a mai ülésen. 2 jegyzőkönyv-hitelesítőre tennék javaslatot: Simon Zoltán alpolgármester úr, valamint Kákonyi István képviselő urat javaslom jegyzőkönyv-hitelesítő megválasztására. Külön-külön szeretnék szavazást kérni.

A Képviselő-testület a polgármester Simon Zoltán jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 10 igen szavazattal elfogadja.

A Képviselő-testület a polgármester Kákonyi István jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 10 igen szavazattal elfogadja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Ismerteti a napirendet.

N A P I R E N D :

1. A lakások és helyiségek bérletéről szóló 11/2006 (VI.22.) számú önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
2. Szociális rendelet módosítása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
3. Kalocsa Város Önkormányzata és intézményei 2023. évi költségvetési rendeletének megalkotása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
4. 2023. évi költségvetési kitekintő határozat elfogadása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
5. Kalocsa Város Önkormányzatának a Központi Nukleáris Pénzügyi Alapból származó 2023. évi támogatási igényének módosítása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
6. Nemzetiségi önkormányzatok együttműködési megállapodásának felülvizsgálata
Előadó: Dr. Kiss Csaba jegyző
7. Hasznosítási szerződés megszüntetése
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
8. Egyebek

Dr. Filvig Géza polgármester:

Egyebek napirendnél Dr. Körmendy Szabolcs képviselő úr jelezte, hogy a vagyonynyilatkozatokkal kapcsolatosan kíván szólni. Van-e más javaslat? Amennyiben nincs, akkor szavazásra teszem fel az általam ismertetett napirendeket, erről kérnék szavazást.

A képviselő-testület a napirendet 10 igen szavazattal elfogadja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Napirend előtt Dr. Körmendy Szabolcs képviselő úrnak megadom a szót. Egyebekben jelezte, most napirend előtt adok szót a nyilatkozatának megtételére.

Dr. Körmendy Szabolcs képviselő:

Köszönöm Polgármester úr. Szeretném tájékoztatni a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a képviselők mindannyian határidőre benyújtották a saját, illetve hozzátartozóik vagyonynyilatkozatát. A külső bizottsági tagok közül 1 személy némi késéssel, de rajta kívül igazából mindenki határidőre, és később pedig ő is benyújtotta a vagyonynyilatkozatot. Tehát mindenki benyújtotta a szükséges vagyonynyilatkozatot. Köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen a tájékoztatást és köszönöm szépen, hogy mindenki törvényi kötelezettségének eleget tett.

-
1. A lakások és helyiségek bérletéről szóló 11/2006 (VI.22.) számú önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

A lakásrendelet alapján az önkormányzat a költségvetést megelőzően jogosult a lakbérek változtatására. Ezt április 1-től április 1-ig kell megállapítani. A Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft. kezeli az önkormányzat lakásállományát, és a Kft. egy 20%-os emelést javasol. Ez 2023. április 1. napjával lépne hatályba. Szociális helyzet alapján, vagy költségelven, vagy piaci alapon lehet az ingatlanokat bérbe venni pályázat útján. Erről szól az előterjesztés. Szeretném kérdezni, hogy ezzel kapcsolatosan van-e valakinek kérdése? Amennyiben kérdés nincs, vélemény, hozzászólás van-e? Dr. Körmendy Szabolcs képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Körmendy Szabolcs képviselő:

Köszönöm szépen Polgármester úr. Tegnap a Pénzügyi Bizottság ülésén tárgyaltuk az előterjesztést. Felmerült az, hogy ezek a bérleti díjak nem teljesen követik a piaci bérleti díjakat, és a megbeszélés során felmerült esetleg magasabb emelés is, de Ügyvezető igazgató úr tájékoztatása alapján a lakások jelenlegi általános állapotát figyelembe véve az előterjesztésben leírt emelést tartottuk elfogadhatónak. A Pénzügyi Bizottság ezzel elfogadásra javasolja a rendeletmódosítást.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Pécsi Vivien képviselő asszony, parancsoljon.

Pécsi Vivien képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. A Kulturális és Szociális Bizottság is tárgyalta az előterjesztést, és jóváhagyja a módosításokat.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Dr. Vincze András képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen a szót. A Jogi és Ügyrendi Bizottság is tárgyalta az előterjesztést, és elfogadásra javasolja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm. Más hozzászóló van-e? Amennyiben nincs, a vitát zárom. Az írásban kiküldött előterjesztés szövegezését változatlan tartalommal teszem fel szavazásra, amely egy 20%-os emelést hagy jóvá. Erről szeretnék egy szavazást kérni.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotja:

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2023. (II.16.) önkormányzati rendelete a lakások és helyiségek bérletéről szóló 11/2006. (VI.22.) számú önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet a jegyzőkönyv 1. számú melléklete)

2. Szociális rendelet módosítása

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Szociális ellátásokról szóló törvény alapján a települési önkormányzat képviselő-testülete rendeletben szabályozza a hatáskörébe tartozó pénzügyi ellátások megállapításának, kifizetésének, folyósításának, ellenőrzésének a szabályait. A legrászorultabb személyek támogatásáról szól ez a rendelet. A szociális ügyintézőink jelezték, hogy egyre gyakrabban tapasztalják azt, hogy bizonyos ténylegesen rászoruló személyek minimális jövedelem többlettel rendelkeznek, mint amit a jelenlegi szabályozásunk megenged, és így kiesnek abból a körből, hogy az önkormányzathoz támogatást tudjanak benyújtani. Ez a nyugdíjemelésekkel, január 1-i 15%-os nyugdíjemeléssel még inkább fokozódik, úgyhogy ezért kell ezt felülvizsgálni. A szociális vetítési alapból indulunk ki, ez ugye 28.500 Ft, és ennek a hatványai szabályozzák a jogosultak körét az önkormányzati rendeletünkben. Szeretném kérdezni, hogy ezzel kapcsolatosan van-e valakinek kérdése? Kérdés nincs, vélemény, hozzászólás van-e a képviselők részéről? Pécsi Vivien képviselő asszony, parancsoljon.

Pécsi Vivien képviselő:

Köszönöm szépen. A Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta az előterjesztést, és támogatja azt, és ennek megvalósulásaként így a Bizottság örül, hogy több kérelmezőnek tudja teljesíteni a kérelmét, és tudunk segíteni többeknek így.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, Dr. Vincze András képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen a szót. A Jogi és Ügyrendi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet módosítását.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, Dr. Körmendy Szabolcs képviselő úr.

Dr. Körmendy Szabolcs képviselő:

Köszönöm Polgármester úr. A Pénzügyi Bizottság is tárgyalta az előterjesztést, és a rendeletmódosítást elfogadásra javasolja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm. Örülök neki, hogy mindannyian így egyetértenek, egyetértünk ezzel. Jegyző úr, parancsoljon.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Nekem egy jogtechnikai dolog becsúszott a rendelettervezet készítésekor, a hatálybalépés. Március 1-jén lép hatályba, és úgy volt, hogy a kihirdetést követő második napon hatályát veszti. Ez március 1-jén lép hatályba, és március 2-án hatályát veszti. Ez lenne a pontos, mert hamarabb ki lesz hirdetve, mint március 1.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Jó, köszönjük szépen a pontosítást. Van-e más hozzászóló, vélemény? Amennyiben nincs, a vitát zárom. A rendeletet, az írásban kiküldött előterjesztésben szereplő rendeletet a Jegyző úr által említett módosítással teszem fel szavazásra. Erről kérnék szavazást.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2023 (II.16.) önkormányzati rendelete Kalocsa Város Önkormányzatának a szociális ellátásokról szóló 4/2015. (II.27) önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet a jegyzőkönyv 2. számú melléklete)

-
3. Kalocsa Város Önkormányzata és intézményei 2023. évi költségvetési rendeletének megalkotása

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Igen fontos napirendünk, az év legfontosabb döntését kell, hogy meghozza a képviselő-testület ilyenkor. Úgy szól a törvény, hogy február 15. napjáig kell beterjeszteni a képviselő-testület elé az adott évi költségvetést. Ez a mai nap. Múlt héten megtörtént a beterjesztés, ezt a mai napon tárgyaljuk is. Nyilvánvaló, hogy mindannyian szembesülünk a gazdasági nehézségeinkkel, és 2020-ra kanyarodhatunk vissza: a Covid járvány okozott egy gazdasági nehézséget, a háború, a szomszédunkban zajló háborús konfliktus is gazdasági nehézséget, az ebből adódó infláció, és ezt ugyanúgy, mint ahogy minden ember otthon megérzi, ez az önkormányzatnak is igen küzdelmes gazdálkodást hoz, és nagyon sok nehézséggel kell megküzdeni. Azt gondolom, hogy nagyon fontos abból kiindulnunk, hogy hogyan zártuk le a 2022-es évet. A 2022-es évet úgy tudtuk zárni, hogy 216.000.000 Ft maradványösszeget tudtunk áthozni a 2023-as évre, úgyhogy ezzel azt a tévhitet szeretném eloszlatni, hogy 2022 év végén csődközeli állapotban volt az önkormányzat. Nem volt csődközeli állapotban, a gazdálkodást le tudta szépen folytatni, és a rendkívüli 200.000.000 Ft-os kormányzati támogatást a 2023-as évben tudjuk felhasználni. És mindezt úgy tette meg az önkormányzatunk, a 2022-es év gazdasági lezárását, hogy

szeptembertől indultak meg a rezsiköltségeknek a változásai, amelyet nem lehetett az akkori költségvetési évben még látni. De mindezek ellenére 2022-ben be tudtuk fejezni, és minden számlát kiegyenlítve meg tudtuk valósítani az ideglenes óvodának a kialakítását, a szociális városrehabilitációs pályázatunkat, a csajdakerti játszóteret, a temetőkápolna felújítást és annak környezetét, a Kubinszky utcát, amely igen-igen jelentős önkormányzati önerőt igényelt, valamint az Eperföldi Sportiskolában a kézilabdapályát. Ezek a beruházások a 2022-es gazdasági nehézségek ellenére megvalósultak, és 216.000.000 Ft maradványösszeget tudtunk áthozni 2023-ra. Ehhez kapott még, ehhez a 200.000.000 Ft-hoz 107.000.000 Ft támogatást az önkormányzat, tehát így összesen 307.000.000 Ft rendkívüli rezsitámogatást tudtunk a 2023-as költségvetésünkbe beépíteni. Ami igen-igen fontos, és ahogy említettem, hogy különböző nehézségekkel kell szembenéznie az önkormányzatnak, és ezt ki tudjuk jelenteni, hogy nem kellett működési hitelt felvenni az önkormányzatnak ahhoz, hogy a 2023-as évben a feladatait teljesítse. Minden intézményünknek megvan a finanszírozása, minden szolgáltatást, minden munkát el tudnak végezni az önkormányzati intézmények, az önkormányzati cégek. És az önkormányzati intézmények, cégeknél tartva nagyon szépen köszönöm, hogy minden vezető jelen van a testületi ülésen, és köszönöm szépen az együtt gondolkodásukat. Az önkormányzati intézményekkel kapcsolatosan és a cégekkel kapcsolatosan azért engedjék meg, hogy elmondjam, a 2022-es évhez viszonyítva, és azt gondolom, hogy a számok nagyon jól érzékeltetik, hogy egy év alatt mennyit változott a gazdasági környezet, és milyen nehézségekkel kell az önkormányzatnak szembenéznie. A Szociális Központunk 2022-ben 45.000.000 Ft önkormányzati támogatást kapott, a 2023-as évben 146.000.000 Ft önkormányzati támogatást kell, hogy kapjon, ez 101.000.000 Ft-os növekmény 2022-höz képest. A Közétektetés 2022-ben 30.000.000 Ft önkormányzati támogatást kapott, 2023-as évben 52.000.000 Ft önkormányzati támogatást, ez 22.000.000 Ft-os növekményt jelent, hangsúlyozom 1 évhez képest. A Viski Károly Múzeumnak 19.000.000 Ft volt a tavalyi támogatása, ez 21.000.000 Ft az idei évben, ez 2.000.000 Ft-os növekmény. Az Óvoda és Bölcsőde intézményünk a tavalyi évben nem kellett, hogy kapjon önkormányzati támogatást a működéshez, idén 4.000.000 Ft-ot kell, hogy kapjon. A Vagyon Kft. 565.000.000 Ft-os támogatást kapott a 2022-es évben, az idén 865.000.000 Ft-os támogatást kell adnunk, ez egy 300.000.000 Ft-os növekmény, hozzáteszem, a Szociális Központ rezsiszámláin kívül minden intézménynek a rezsiszámláját a Vagyon Kft. fizeti. Az Innovációs Központ Kft. 192.000.000 Ft támogatást kapott a 2022-es évben, a 2023-as évben 167.000.000 Ft támogatást kap, ez 25.000.000 Ft-tal kevesebb, mint a tavalyi évben. A szolgáltatásokról szeretnék beszélni, nagyon sok olyan vállalása van a kalocsai önkormányzatnak, amely nem kötelező feladata, itt a szociális jellegű támogatások, ezek is mind beépítésre kerültek, ebben sem kell semmit csökkenteni az idei évben. A nyugdíjasoknak járó támogatást is sikerült beépíteni a 2023-as költségvetésbe. Sporttámogatást is és a kalocsai embereknek rendezvények biztosítására is tudunk forrást biztosítani. Nagyon sokan kérdezik az uszodát, mi lesz az uszodának a sorsa. Igen, tavasszal újra nyitjuk a kalocsai uszodát. Annak is teljesen megváltozott az üzemeltetési költsége, de be van építve a költségvetésbe, hogy tavasztól újra nyit az uszodánk. Az ingatlanértékesítés az mindig egy kardinális kérdés, költségvetésben 127.000.000 Ft van beállítva az idei évben ingatlanértékesítésre, ugyanennyi összegű önerős beruházás is, ez nem az üzemeltetésben, hanem a pályázati önerős beruházásokból, tehát vagyomból vagy alakul a 2023-as gazdálkodásban az ingatlanértékesítéseknél terv szerint. És a költségvetés rendelkezik a pályázatokról is, tehát csak elfogadott költségvetéssel lehet az elnyert és előttünk álló pályázatok megvalósítására, ezért is nagyon-nagyon fontos, hogy minél előbb elfogadott költségvetése legyen a városunknak, ugye a bölcsődei fejlesztésünk, amelyet most készítenek elő a Fejlesztési Osztály munkatársai, idei évben fogjuk megvalósítani. Elindítjuk az új óvodának a másik 75 fős szárny építését is, az idei évben az egy 530.000.000 Ft-os összeg, és a Parkgondozó részlegnek is van egy gépfejlesztési elnyert pályázata 106.000.000 Ft

összegben. Azt is engedjék meg, hogy elmondjam, hogy a tavalyi év végén azért is küzdeni kellett, hogy ezek a pályázati összegek itt maradhassanak Kalocsán. Nagyon sok településnél úgy leállították a pályázati támogatásokat, hogy vissza is kellett fizetni bizonyos önkormányzatoknak, tehát ezeket az elnyert pályázatokat nekünk itt sikerült megtartani a nehézségek ellenére, úgyhogy ezeket biztosan meg fogjuk valósítani az idei évben. És nyilván tervek is szerepelnek a költségvetésben, a tervezési sor is egy jelentős tétel: Élhetőbb település pályázattal a Meszesi Duna-partot kívánjuk fejleszteni, annak a tervezése van folyamatban. A belvárosi közlekedés, az elkerülő út és a parkolás bővítése is egy nagy kihívása a városnak, ez is egy jelentős tervezési szakaszt ölel fel, és ennek a munkálatait is az idei évben meg fogjuk kezdeni. Itt van az Ifjúsági házunk, ahol kialakítottuk az ideiglenes óvodát belül, akkor sajnos nem volt módunk a külső homlokzati részét rendbe tenni, nagyon rossz állapotú. Azt gondolom, hogy az az épület is nagyon jól szimbolizálja azt, hogy milyen állagú épületek vannak, és van még egy jó pár ilyen épület, és ahogy az óvodákat, a 2 leromlott állapotú óvodát sikerült kiváltani, ahogy a kápolnát sikerült felújítani, az Ifjúsági háznak a külső homlokzatát is meg kell újítanunk, úgyhogy azt is az idei évben nagyon szeretném, hogyha külsőleg is a megújult belsőhöz hozzá tudnánk nyúlni. Márciusban elkészül az óvoda körül a 2 gyalogátkelőhely, március elején fogják kezdeni a beruházást, március végéig elkészül. Körülbelül érintőlegesen így vázolnám fel a költségvetésünket. Nagyon-nagyon köszönöm Molnár Gábor osztályvezető úrnak és minden munkatársának a segítséget, nagyon szépen köszönöm az intézmények dolgozóinak, vezetőinek, az önkormányzati cégek dolgozóinak, vezetőinek, akik a költségvetés összeállításában segítettek. Tényleg így egy abszolút jól működhető költségvetést és működtethető várost, szolgáltatásokat, üzemeltetést sikerült összeállítanunk, így a nehéz időkben is Kalocsán minden szolgáltatás működni fog és folytatjuk Kalocsa fejlesztését. Egy módosító javaslatot szeretnék a költségvetéshez benyújtani, a sporttámogatások, Sportbizottság költségkeretének a növelésére. Schmidt Rajmund képviselő úrral, aki a Sport Bizottság elnöke, vele konzultáltunk több soron. Meghirdettük azt a sportegyesületeknél, hogy nem biztos, hogy a 2023-as évben tud az önkormányzat működési támogatást adni, ez is önként vállalt feladat. Jelenleg 6.000.000 Ft van beállítva, és ezt további 4.000.000 Ft-tal növelnénk meg, és mindösszesen 10.000.000 Ft lenne a Sport Bizottságnak a költségkerete. Ezt a módosító javaslatot terjeszteném elő, a rendeletünk 1. számú melléklet 15. táblázatának 1. sorában található költségvetési jogcím, ez az önkormányzati jogalkotás, dologi kiadások előirányzatból 4.000.000 Ft kerülne átcsoportosításra. A folyószámlahitelünket hogyha nem használjuk ki, akkor ott 2.000.000 Ft-ot meg tudunk takarítani, valamint az önkormányzati feladatokkal kapcsolatos egyéb dologi kiadásoknál is 2.000.000 Ft-ot, az mindösszesen csak 4,81%-os csökkenés, és így, ez a 2 tétel adná a fedezetet a 4.000.000 Ft-os növekményre. Úgyhogy így a sporttámogatás 10.000.000 Ft-ra tud emelkedni az eredeti 6.000.000 Ft-hoz képest. Ennyit szerettem volna előzetesen elmondani. Tisztelt Képviselő-testület, hallgatom a kérdéseket, a kérdéskört megnyitom, parancsoljanak. Király Róbert képviselő úr, parancsoljon, hallgatom a kérdéseit.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Akkor az új SZMSZ szerint soroljam föl, és akkor egyben kapok választ. A Pénzügyi Osztály vezetőjét szeretném megkérdezni, hogy a két 100%-os önkormányzati tulajdonú cégnek a költségvetési tervezetét mi alapján készítették el, hiszen itt majd 1.000.000.000 Ft-os kiadásról van szó? Én nem találtam erről semmiféle táblázatot, adatot. A sporttal kapcsolatosan szeretném a Sport Bizottság elnökét kérdezni, hogy tavaly mekkora volt a sport kerete, és ebből mennyit költöttek el? A Polgármester úrhoz lenne szintén egy kérdésem. Be van tervezve 127.000.000 ingatlaneladás, van-e konkrét ingatlan ebben? Mert úgy van az előterjesztésben, hogy előzetesen bejött ígervények és vételi ajánlatok alapján készült ez a szám. Illetve a városüzemeltetéshez kapcsolódóan az osztályvezetőhöz szeretnék

fordulni, hogy semelyik intézménynél nem találok egyetlenegy Forint felújítási alapot sem, miből fogjuk fedezni mondjuk egy leesett cserép megjavítását vagy bármit? A 0 Ft-ból hogy lesz felújítás? Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Osztályvezető úr, Önnek adok szót. A 2 önkormányzati cégnél mi alapján került a költségvetés megállapításra?

Molnár Gábor Pénzügyi Osztályvezető:

Köszönöm a szót. November 30-ig kellett a kapcsolódó testületi határozat alapján a cégeknek elkészíteni a 2023-as üzleti tervüket, illetve szervezeti felépítésükről tájékoztatást adni. Ezt elkészítette mindkettő cég. A Vagyonhasználó Kft-nek az üzleti tervét azt a Felügyelőbizottságuk el is fogadta 5/2022-es számon, mindösszesen 952.623.000 Ft összegű önkormányzati támogatási igénnyel. Ez az előterjesztésnek egyébként 16-os oldalán benne is van. És Ügyvezető úrral, Polgármester úrral egyeztetünk erről az egyébként már a Felügyelőbizottság által elfogadásra javasolt üzleti tervről és 864.669.000 Ft önkormányzati támogatási igénnyel azt nyilatkozta az Ügyvezető úr, hogy el tudja indítani az üzleti évet, és tudja vállalni a szerződésben foglalt önkormányzati feladatok és vagyongazdálkodási feladatok ellátását. Az Innovációs Központ szintűgy elkészítette az üzleti tervét, majd Ügyvezető úrtól kértünk egy arra vonatkozó kimutatást, hogy az elkészített üzleti tervéhez képest milyen összegű önkormányzati támogatási igény csökkenésig tud lemenni, így a február 2-án az Ügyvezető úrral lezajlott egyeztetésen 142.000.000 Ft általános feladatellátással kapcsolatos önkormányzati támogatási igényt jelzett, illetve 56.000.000 Ft-ot a választható opcionális rendezvényekre. Polgármester úr javaslatára, illetve döntésével jelenlegi költségvetés-tervezet úgy számol, hogy 142.000.000 Ft általános támogatást kapna a cég a 2 költségvetési jogcímén, illetve 25.000.000 Ft-ot adna az önkormányzat még ezen opcionális rendezvényekhez, beleértve a Paprikafesztivált, május 1-jét, Pünkösdi Népfesztivál és egyéb. Így alakult ki ez a 167.365.000 Ft összes támogatási előirányzat a költségvetési rendeletben.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen Osztályvezető úr. Annyit szeretnék kiegészítésként elmondani, hogy mind a kettő cégnél kevesebb pénzt kapnának, mint amennyit az üzleti tervben jeleztek. Mind a kettő ügyvezetővel megkonzultáltuk, így a feladataikat el tudják látni, és amennyiben a Képviselő-testület elfogadja a költségvetést, akkor kell egy határozatot hozni, hogy mind a két cégvezető dolgozza át az üzleti tervét a megállapított támogatási költség összegek felhasználására, arra mondjuk rá egy 30 napot kapnának. Megadom a szót válaszára Schmidt Rajmund képviselő úrnak, a sportnak mekkora volt tavaly a kerete és az idei évben?

Schmidt Rajmund képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Először is köszönöm szépen a Sport Bizottság részéről a 6.000.000 Ft-os keret módosítását, megemelését. Köszönöm, hogy partner ebben Polgármester úr. A tavalyi évben 16.000.000 Ft-os keretünk volt, amit pártízezer Ft híján a Sport Bizottság el is költött. A költségvetést látva, a múlt héten láttuk ezt a 6.000.000 Ft-os keretet, és egy felmérést végeztünk az egyesületeknél, hogy milyen igény lenne az idei évben. Ez egy ilyen 9.000.000 Ft-os igény, ami azt jelenti, hogy 9.000.000 Ft-ból úgymond az egyesületek tudnának működni az idei évben is. Ezért volt a kérésem Polgármester úr felé, hogy ezt a 6.000.000 Ft-ot úgy növeljük meg, hogy akár a 9 milliós igényt ki tudjuk elégíteni, illetve tartanánk egy közel 1.000.000 Ft-os tartalékot az egyéb kiadásoknak, az egyéb igényeknek megfelelően.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. A 127.000.000 Ft ingatlaneladás, több önkormányzati ingatlan is jelenleg is pályáztatás alatt van, tehát ajánlatokat vár az önkormányzat, illetve több terület is, több olyan gazdasági terület is hasznosításra vár, melyekre ajánlatokat is kap az önkormányzat, illetve elég intenzív az érdeklődés. Úgyhogy ez alapján került beállításra, de direkt kértem, hogy csak azt az összeget állítsunk be ingatlanértékesítésre, ezek az ingatlanhasznosítási értékek nagyságrendekkel sokkal nagyobb is lehetnek, amennyi az önerős beruházásokhoz kell, hogy vagyont tudjunk fordítani. És a tavalyi évre tudok utalni, ott is jelentősebb összeg volt ingatlanértékesítésre beállítva, nem realizálódott, változott a költségvetés. Egy évben 4-szer módosítottuk költségvetést, itt is benne van a változás, de hangsúlyozom, a 127.000.000 Ft az minimálisan az az összeg, amely az önkormányzati önerős beruházásokhoz szükséges. Üzemeltetés, felújítási alap, Osztályvezető úr, Önhöz szól a kérdés.

Boromisza Viktor Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztályvezető:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület, mint ahogy Polgármester úr is a költségvetési rendelet felvezetésében említette, a tavalyi évben, illetve az idei évben is igen magas mértékű áremelkedésekkel szembesültünk, meg fogunk is még várhatóan az elkövetkezendő időszakban. Ezért a költségvetés tervezése során konkrét felújításokat, önerős felújításokat nem tudtunk tervezni, hiszen olyan mértékű rezsziáremelkedések következtek be, hogy csak egyet szemléltessék, a közvilágítás üzemeltetése, karbantartása az közel 160 milliós nagyságrendet fog a városra róni, ami a költségvetésben szereplő összeg városüzemeltetési költségeknek gyakorlatilag a közel felét teszi ki. Nyilván ezen felül még olyan kötelező önkormányzati feladataink vannak kifejezetten üzemeltetéshez, karbantartáshoz kapcsolódó, hogy nem reális, hogy az idei évben önerős felújításokat tudjunk betervezni. Ez nem jelenti azt egyébként, hogy ha évközben felmerülnek olyan felújítási szükségletek, amelyek ebből a költségvetési keretből biztosíthatóak, akkor természetesen el lehet ezeket végezni, mindaddig, amíg erre a költségvetési előirányzat, illetve a fedezet lehetőséget biztosít. Viszont ha nagyobb mértékű felújítások felvetődnének, amit egyelőre még nem látunk, akkor előfordulhat, hogy egyenként kell erről a Képviselő-testületnek döntést hoznia és a forrást hozzárendelni. De hangsúlyozom, ameddig ezek a keretek rendelkezésre állnak, addig évközben ezek a problémák áthidalhatóak.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Más nem jelentkezett kérdésre. Szeretném kérdezni még, hogy kérdése valakinek van-e a képviselő-testület tagjai közül? Amennyiben nincs, a kérdéskört zárom. Vélemény, hozzászólás van-e a költségvetéshez? Parancsoljanak, Dr. Vincze András képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Pozitív és negatív véleményekkel vegyes az álláspontom a 2023-as költségvetést illetően. Mindjárt azért kezdeném pozitívumokkal. Az mindenképpen pozitív, hogy az előző évek gyakorlatától eltérően már 2 hete minden képviselő kapott információt a költségvetés tervezetéről, és gyakorlatilag 2 Pénzügyi Bizottságon is meg lehet futtatni a költségvetés tervezetét, és ott a kérdéseinket fel tudtuk tenni. Íme a jó példa, nem véletlenül nem volt kérdés halmazat, és nem másfél óráig csak a kérdésekkel töltöttük el az időt. Én magam is megtettem a kérdéseimet, és majdnem mindenre választ is kaptam. Remélem, hogy a jövőben is ez így lesz. A második pozitívum, amit Polgármester úr is említett már az egyeztetések során is és most is, az a nagy szerencse, ami több együttható eredményeként következett be, hogy megmaradt a decemberben kapott 200.000.000 Ft, és ez most ugye 100-100 millió Ft-os megoszlásban egyrészt a Vagyonhoz kerül, másrészt pedig a városnál fog

maradni. Úgy gondolom, hogy ez azért egy jelentős tartalék, és sok mindenre, sok ténylegesen elvégzett munkára fedezetül szolgálhat. Remélem, hogy ez így is lesz, és nem fog esetlegesen elmenni 1-2 nagyobb tételre, tehát sok kisebb apróbb olyan munkát el lehet végezni, akár városüzemeltetés körében is, amit a lakosság konkrétan úgymond a saját bőrén fog érezni és érzi esetleg az életszínvonal, nem az életszínvonalnak, hanem gyakorlatilag a környezetének az épülését, szépülését, javulását. Pozitívumként tekintek arra a koncepcióra is, ami a KIK Nonprofit Kft-vel kapcsolatban történt, nevezetesen ami már említésre és került, hogy az általa a rendezvényekre igényelt 56.000.000 Ft lefelezésre került, és csak a fele összegbe került most megítélésre a számára, a másik felét pedig a Polgármester úr a Pénzügyi Bizottságban azt mondta, hogy itt a vége, és a másik felét pedig teremtsse elő majd egyéb forrásokból. Ez jó, és ez remélem, hogy ez így is marad. Viszont az már nem tetszik ebben az eljárásban, hogy a támogatások és a rendezvények között benne van a Paprikafesztivál is, ami a legnagyobb falat és a legnagyobb költségvetésű rendezvényünk. Én azt gondolom, hogy februárban nem kellene már egy szeptemberi Paprikafesztiválra odaadnunk előre semmilyen támogatást. Az előző években pontosan láttuk azt, hogy ez a legnagyobb, legképlékenyebb rendezvényünk, mind a technika, a fellépők, a helyszínek és minden vonatkozásában, és én jelen pillanatban biztos, hogy nem adnék, én ezt fel is tettem kérdésnek, hogy esetleg tudjuk-e számszerűsíteni, hogy mi az az összeg, ami erre a rendezvényre esik most a huszon pár millióból. Én ezt mindenképp levettem volna belőle és máshova fordítanám, de azt a választ kaptam van osztályvezetőtől, hogy ezt így nem lehet kimutatni, nem tudja ezt így kimutatni. Nyilván álláspontbeli különbség van közöttünk, mert nekem ez a véleményem. Negatívumként élem meg és látom viszont a költségvetésben azt, ami már korábban is elhangzott, hogy felújításokra, mind a kötelező, mind az önként vállalt feladatok vonatkozásában és mint önkormányzati, mind intézményi szinten 0 Ft van a kiadási előirányzatokban. Tavaly ez 94.202.000 Ft volt. Ez azért elég rossz így, tudom, hogy majd évközben nyilván más forrás rovatokból átcsoportosítással, ha baj lesz megoldható, de azért ezt elég rossz így látni, hogy egy nagy 0 szerepel mindenféle vonatkozásban jelen pillanatban. Az általános tartalék kapcsán szintén hasonló a véleményem, hát egy 4,6 milliárd Ft-os főösszegű költségvetésnél 2.471.000 Ft-tal az általános tartalékban, hát ez gyakorlatilag semmi. Nyilván ez csak egy szám, ez is változhat, ide-oda lehet csoportosítani, de mennyivel jobb lenne, hogyha azért ott lenne egy jelentősebb tartalékunk. A sporttámogatást ugyancsak kevesellem, nagyon örülök neki, hogy legalább most egy 4.000.000 Ft-tal megemelésre került, de a tavalyi 16.000.000 Ft-hoz képest a 10.000.000 Ft is úgy gondolom, hogy eléggé kevés, főleg úgy, hogy hallottuk a bizottsági elnök úrtól, hogy 10.000 Ft híján kihasználásra is került a tavalyi keret. Nekem az most nem mérvadó, hogy most gyorsan esetleg körbeszondázták az egyesületeket, hogy milyen támogatási igényük van, ez úgy gondolom, hogy ez annyira nem mérvadó most februárban, ha az egész évre vetítve nézem. A másik, az utolsó talán nagy és mindig minden évben visszatérő sérelmem, az pedig a városüzemeltetés és az utak. Ez a 10-es és a 17-es sor a 15. táblázatban csalódottan láttam, hogy jóval kevesebb összeg jut. Ha ezt reálértéken számolom, ez most gyakorlatilag itt 29.597.000 Ft van, ha csak a tavalyi összeget, a 27 milliós összeget tartottunk volna meg, ami szintén nem volt elegendő, akkor itt most egy bő 34.000.000 Ft-os összegnek kellene szerepelni. Sajnálom, hogy sajnos így jött ki a számtan, bízom benne, hogy majd a félretett 100.000.000 Ft-ból lesz ezekre a célokra is csoportosítva pénz. Nagy vonalakban ennyi a koncepcióját tekintve a véleményem a költségvetéssel kapcsolatban, és lesz majd még egy módosító javaslatom, akkor ezt majd a következő hozzászólásomban.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Dr. Körmendy Szabolcs képviselő úr jelentkezett szólásra, parancsoljon.

Dr. Körmendy Szabolcs képviselő:

Köszönöm szépen Polgármester úr, a Pénzügyi és Vagyonellenőrzési Bizottság tárgyalta az előterjesztést, és a rendeletet elfogadásra javasolja. Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Király Róbert képviselő úr, parancsoljon.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Szeretnék akkor én is reagálni a kérdéseimre adott válaszokra. Az első az volt, hogy milyen terv alapján készült, illetve készítették el a két 100%-os tulajdonú önkormányzati cég üzleti tervét. A választ azt gyakorlatilag megkaptam, csak azt sajnos ismételen negatívként kell elmondanom, hogy ezt az üzleti tervet azért jó lett volna a képviselőknek is, nekünk is látni, hiszen egymilliárdos kiadásról döntünk. Lehet, hogy lett volna ott kérdésünk, esetleg javaslatunk, akár megtakarítási igényben. Tehát gyakorlatilag most el kell fogadnunk azt, amit ők lefektettek papírra. És ezzel kapcsolatosan pont ez is a problémám, hogy beadtak egy tavalival megegyező, számszakilag megegyező igényt, ami már csak azért számomra nem is érthető, hiszen a KIK Kft-nek pont valamikor nyáron tárgyaltuk azt, hogy hogy tudnánk ott is megtakarításokat elérni, és az Ügyvezető úr adott is be erre javaslatot, és az alapján, hogy tavaly már 3.000.000 Ft környéki összeget a 2 nyugdíjba vonult munkavállalóval megtakarítottak, és az évben ez körülbelül 10.000.000 Ft lenne. Nem látom ennek a feltüntetését, tehát nem láttam az üzleti tervben azt, hogy evvel esetleg csökkent volna ez az oldal. Nem beszélve arról, amit decemberben is említettem, hogy hál Istennek tudtak pályázatokat mobilizálni a Paprika napokra, és ott is 22,5 millió megtakarítást tudott elérni a cég. Ezt sem látom idén, hogy ez a kiadási oldalt csökkentette volna. A Vagyon Kft-nél is csak az a gondom, én megértem az energiaválság okozta emelkedést, csak ott se látok igazából olyan tényszámokat, amivel ezt látnám, hogy alá volna támasztva. Úgyhogy nekem ez a hiányérzetem ezzel kapcsolatosan. Tudom, hogy fogunk erről majd következő testületin tárgyalni, de jó lett volna valamilyen üzleti tervet azért nekünk is látni, vagy legalábbis nekem. Sporttal kapcsolatosan én is köszönöm, hogy képviselőtársam bizottságának javaslatára akkor emelkedett az összeg, nekem is az a véleményem, hogy ez még mindig kevés, tekintett arra, hogy volt az 20.000.000 Ft is, aztán lement 16-ra, most ebből a szerény 6-ból azért sikerül akkor 10 milliót csinálni. Azt mondom, hogy a semminél több, én is úgy gondolom, hogy ezek az igények, amik előzetesen most fölmérve lettek, szerintem nem fogják fedezni az évet. Már csak azért sem, mert egyik klub sem számolt a rezsiköltségeikkel, nem tudják egyáltalán, hogy pontosan mennyit kell fizetni, és elég nagy teher így is nekik. Úgyhogy kíváncsian várom, hogy hogy fogja túlvészelné az a 30-40 egyesület ezt az évet. Szurkolok nekik és remélem, hogyha lesz adandó alkalom, akkor tudunk ezen a kereten emelni. Az ingatlannal kapcsolatosan szeretném azt a gondolatot megosztani, hogy azt már hallottam az Osztályvezető úrtól is és most a Polgármester úr szájából is, hogy csak annyit számoltak be, amennyi a beruházások önereje. Ezt akkor igaznak is gondolnám, hogyha nem látnám fönn a kalocsa.hu-n a Hunyadi kollégium pályázatát, ami önmagában 270.000.000 Ft, tehát hogyha arra esetleg jön vevő, akkor már nem a pályázati önerőt, hanem jóval nagyobb bevételt fogunk realizálni. És most is az a véleményem, hogy ennek valami másfajta hasznosítást kellene találni, nem eladni és elkótyavetyélni ezt a gyönyörű ingatlanunkat. És én nagyon mást nem látok eladható vagyont, de majd meglátjuk, hogy tényleg mit fogunk tudni értékesíteni, én mindig ebben szkeptikus vagyok, hogy azért vagyont óvatosan értékesítsünk, hiszen ez a köz, a kalocsaiaké, tehát a köz vagyona. Próbáljunk úgy rendelkezni, hogy ésszerűen és okosan értékesítsünk. És végül és nem utolsó sorban, a városüzemeltetéssel kapcsolatosan, a felújítási alapra nem véletlenül kérdeztem rá, hiszen 3 és fél éve ülök itt ebben a székben, és hát sajnos nagyon sok igényem volt az osztály felé, főleg a Paksi köz az, ami ilyen szempontból egy mostohagyerek, és ha számításaink nem

csalnak, akkor oda 0 Ft-ot tudunk 3 és fél év alatt befektetni, illetve felújításra mobilizálni. És jelen számok alapján ez nem fog változni idén se, pedig tudjuk nagyon jól, szó volt róla, láttuk is, hogy milyen viszonyok vannak, főleg a víz miatt, illetve a parkolási gond miatt. Szeretném, hogyha erre majd tudnánk valami összeget azért mobilizálni. Köszönöm szépen, csak még egy szót, hogy azt én is azért megköszönném, hogy az elmúlt évek gyakorlatával szemben vagy ellenében most korábban megkaptuk az anyagot, és volt idő áttanulmányozni, volt idő tényleg bizottságok előtt átrágni. És köszönöm szépen a Pénzügyi Osztály munkáját, hogy ezt összeállította. Köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen Képviselő úr. Van-e valakinek még hozzáfűzni valója? Dr. Vincze András képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen a szót, jeleztem az előbb, hogy lenne egy módosító javaslatom. Ezt már egyébként az első Pénzügyi Bizottsági tájékoztató is jeleztem. Ez pedig a 15. mellékletnek a 26. sorát érinti, az önkormányzat tájékoztató kiadása. Ide jelen pillanatban 1.600.000 Ft kiadási előirányzat van tervezve. Nekem az a véleményem, hogy ezt az összeget, már akkor is beszéltük, Polgármester úr említette, hogy valamilyen szintű tájékoztatást igényel a lakosság. De én azt gondolom, hogy semmi szükség ilyen jellegű tájékoztatásra, ami például most is kiment. Egy 12 oldalas A/4-es színes újság, aminek jó nagy része színes fotók, a hátsó lapja, a fedlapja az telibe csak fotó. Hasznos anyag, információ nincs benne. Az összes eredményről mindenki tud egész évben, Facebook posztok és kalocsa.hu és minden, tömkelege jelenik meg. Ha már mindenképpen ez szükséges és úgy dönt majd a többség, akkor ám legyen, de egy sokkal szerényebb, sokkal kisebb költségvetésű kiadvány legyen. Meg lehetne ezt oldani kisebb méretben, kevesebb fotóval, akár 8 oldalban, bőven elég lenne. Tehát a módosítóm lényeges számszerűsítve az lenne, hogy a 15. táblázat 26. sorából K3 rovatkód alatti kiadási előirányzat jelenleg 1.600.000 Ft, ez módosuljon 600.000 Ft-ra mindösszesen, és az így felszabadult 1.000.000 Ft kerüljön átvezetésre a 15. táblázat 10. sorában K3 rovatkód alatti dologi kiadásokba. Tehát a közutak, hidak üzemeltetése, fenntartása sorba. Ennek megfelelően az itteni szám, ami jelen pillanatban 29.592.000, az mivel + 1.000.000, akkor 30.592.000 lenne, tehát + 1.000.000 vándorolna át gyakorlatilag a 2 sor között. Ez módosító javaslat volt.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Más vélemény? Jegyző úr.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Nem hozzászólnék, hanem véleményről szeretném csak tájékoztatni Önöket. Kalocsán reprezentatív szakszervezetnek minősül a Bölcsődei Dolgozók Demokratikus Szakszervezete. Ennek folyamán elküldtük nekik véleményezésre a költségvetést, és Kalocsa Város Önkormányzat 2023. évi költségvetés tervezetét elfogadásra javasolja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen a szakszervezet véleményezését. Engedjék meg a képviselő-testületi tagok, hogy az itt elhangzottakra röviden záró beszédben reagáljak. Örömmel veszem a pozitív jelzéseket és azt, hogy igen, 2 hete már tárgyalja a képviselő-testület és talán ez is egy jó dolog, hogy sok mindent tudunk előre tisztázni. A 200.000.000 Ft-os támogatást, amelyet 2022 év végén kapott az önkormányzat, ezt a működésünkre kell felhasználni. A rezszi növekmény, a 2022-es évhez képest 480.000.000 Ft. Tehát ezzel a 200.000.000 Ft-tal az önkormányzati intézményeinket tudjuk fenntartani, a szolgáltatásokat, ebből semmiféle beruházást

megvalósítani nem tudunk, itt az önkormányzatunk működése válik biztosítottá ezzel a támogatással. Az, hogy Paprikafesztivál kell vagy nem kell, ezt mindenki megítéli maga. Én azt gondolom, hogy egy Kalocsa méretű településnek igenis kell lenni olyan nagy rendezvényeknek, főleg hogyha egy ilyen Hungarikumra, mint a fűszerpaprika épül, és a kalocsai lakosoknak biztosítani kell azt a szórakozási, kikapcsolódási és közösségi élet élési lehetőséget, amelyet a Paprikafesztivál kiszolgál. Azt gondolom, hogy a tavalyi fesztiválhangulat azt mutatta, hogy van erre igény a városban. Felújítási alap, hogy 0 Ft. Igen, nagyon kevés felújítási alap volt beépítve a korábbi években is az önkormányzati költségvetésben. Minden egyes korszerűsítést, épületfelújítást pályázati forrásból valósított meg az önkormányzatunk, akár egyedi, akár más jellegű pályázatokból, úgyhogy ezt is így tervezzük az idén, és igen, a tartalék sem egy túl nagy összeg. Tárgyalt már itt a képviselő-testület olyan beterjesztett költségvetést, ahol 0 Ft volt a tartalék, és ahogy említettem igen, azért nagyon komoly gazdasági nehézségek vannak, ez érzékelhető. Kell látni, most vannak a költségvetés elfogadások minden egyes önkormányzatnál, március 15-ig kell elfogadni a költségvetést minden önkormányzatnál. Ajánlom mindenkinek a figyelmébe, hogy más településeknél is hogy fog ez alakulni, mert óriási nehézségek keletkeznek. Én nem gondoltam volna 2022 november végén, vagy december közepén, hogy ilyen költségvetést tudunk most tárgyalni, én sokkal rosszabb gazdasági mutatószámokra számítottam. A sporttámogatás, igen, Király képviselő úr is említi, hogy kevés, én is keveslem nyilván. De ez 2022 év végén ez 0 Ft-ról indult. Nagyon örülök neki, hogy tudunk adni a sportegyesületeknek támogatást, és köszönöm szépen azt a felmérést, hogy most jelenleg a sportegyesületek, és köszönöm szépen a sportegyesületeknek ezt a visszafogott igényt, amit az önkormányzattól működésükre kérnek, ezt a mindösszesen 9.000.000 Ft-os igényt. Remélem, hogy a bevételeink fognak változni és növekedni, és ezen is majd tudunk korrigálni. Schmidt képviselő úrral a bizottságban abban maradtunk, hogy nem a fele összeg kerülne kiutalásra, hanem a teljes összeg kerülne kiutalásra márciusban, és remélem, hogy ezt majd még felül tudjuk vizsgálni év végén, de jelenleg ennyi, amit tudunk adni. Az utakra 29.000.000 Ft-ot fordítunk felújításra. Itt egy kicsi ellenmondást érzékelek, hogy nincs a költségvetésbe felújítás beépítve, az utakra 29.000.000 Ft, ami a kátyúzásra. Igen, rengeteg olyan önkormányzati út van, amely az elmúlt években, évtizedekben semmiféle felújítást nem kapott, és ezeket most nem is nagyon lehet itt rövid időn belül felújítani. Nagyon örülök, hogy elkezdődött a belterületi útfelújításuk, és a Kubinszky utcában például egy nagyon jó útfelületet tudunk kialakítani. Közel 80.000.000 Ft volt a Kubinszky utcának a közműserével kapcsolatos és az útburkolati költsége. igen-igen jelentős. Az üzleti tervek, a cégek üzleti terveit, igen, ez egy előzetes tájékoztatás volt, a képviselő-testület elé fog jönni az üzleti terv, mindenkinek lesz lehetősége megnézni. Akkor is tehetünk még takarékosági javaslatot, bármit a 2 cég felé, tehát ezt részletesen át fogja tárgyalni a képviselő-testület, meg fogják ismerni. Az, hogy bizonyos költségek hogy alakulnak, hát most itt azért jelentős bérnövekmények vannak, tehát a minimálbér, garantált bérminimum emelésével növekednek a cégeknél is a költségek, valamint a szolgáltatási díjak, tehát ami szolgáltatásokat igénybe vesznek azok is jelentősen növekednek. A Hunyadi kollégium, elherdálás, ilyesmiket hallok. Van olyan önkormányzati használaton kívüli épület, amely így, hogy nincs használva, jelentősen romlik az állaga, én azt egy herdálásnak tartom és hangsúlyozom, ajánlatokat várjuk rá és majd akkor dönti el a testület, hogy él-e ezzel. Egyébként jó pár önkormányzati ingatlanunk van, amelynek kiajánlása folyamatos: a repülőtér 27 hektár, a Miskei úton 6,5 hektár terület, a repülőtérnél van még egy 6,5 hektáros területünk, egy 9 hektáros területünk és az elkerülő út a Foktői út irányába is egy 13,5 hektáros területünk. Ezeket mind hasznosítani szeretnénk, úgyhogy több olyan ingatlana van az önkormányzatnak, amelyet hasznosítani kíván. Itt ezeknél a területeknél nagyon fontos lesz, hogy milyen bevétele származik majd, rendszeres bevétel, és nem az egyszeri ingatlanvételi árbevétel, hanem iparüzési adó bevétele származik majd, amely a város gazdasági erejét fogja növelni. Említi a képviselői javaslatokat,

ezt Boromisza Viktor osztályvezető úrral is beszéltünk, ők is összeállítanak egy munkatervet mind a közfoglalkoztatásnál, mind a városüzemeltetésnél, ugyanúgy, ahogy például a 29.000.000 Ft-os útfelújításnál is be van tervezve. Amik ad-hoc jelleggel bejönnek javaslatok, ezek a pluszok, ezeket nem mindig tudja a város lereagálni, főleg, hogyha ezek jelentősebb költséggel járnak. Tehát ezt ne úgy gondolják a tisztelt képviselők, hogy nincs pénz és akkor ha nem valósítjuk meg, hanem van egy üzemeltetési terv, ennek az ellentételezése beépül a költségvetésbe és a plusz dolgokat nem tudják. Képviselő úr, ne mondja azt, hogy a Paksi köz lakótelep mostoha, hókotrás. Eddig nem volt síkosságmentesítés a Paksi köz lakótelepen, 2020-21 tavaszán az én kérésemre kezdték el ott is a havat túrni. Most egy nagyon rossz állapot van a Paksi közben, és ez köszönhető a nagy esőzések mellett elvégzett közterületi kábelfektetési munkálatoknak. és ezt rendeznünk – és ezt Képviselő úrnak is említettem – ezt tavasszal rendeznünk is kell és rendezni is fogjuk, hogy ez a rossz állapot megszűnjön. Úgyhogy emiatt is lehet ez a benyomás, de egyáltalán nem mostoha az a lakótelep. Azért a vasúti kerítést is megcsináltattuk, a vasúti kerítésnek a javítását a MÁV végezte, de az önkormányzatnak is volt ott vállalása takarításban, úgyhogy ott is többszáz ezer Ft-os vállalásunk volt azért, hogy biztonságos legyen a Paksi köz füves rész. A játszótér felújítás és felülvizsgálatra került, azt is megcsinálták a 2022-es évben, én magam is jártam ott kint, úgyhogy bármi jelzése van Képviselő úrnak, mint körzet képviselőjének, kérem tegye meg és igyekezzen mind munkatársaim, mind én is ezt kielégíteni az ott lakók igényére. Módosító javaslatról kell most szavaznunk, és mielőtt a módosító szavazásra rátérnek, annyit szeretnék még zárásként elmondani, hogy nagyon-nagyon örülök, hogy ilyen költségvetést tud tárgyalni a képviselő-testület. Tényleg minden szolgáltatást meg tud tartani a város és minden pályázati beruházást meg fog valósítani, és alapot ad arra, hogy Kalocsa fejlesztését tovább folytassuk. Vincze András képviselő úr által ismertetett és nagyon pontosan körülhatárolt módosító javaslatról kell szavaznunk: Ez is mérlegelés kérdése ugyanúgy, mint a Paprikafesztivál, kell, nem kell, ugyanúgy kiadvány kell, nem kell. Én fontosnak tartom, hogy azoknak az embereknek minél több információt eljuttassunk, akik bizalmukkal megbíztak bennünket, hogy a közéleti munkát végezzük. És nyilván itt közpénzt kezelünk, tehát azt, hogy mire fordítjuk ezeket, azt gondolom, hogy joguk van megismerni, és nagyon sok jó visszajelzést kaptunk ezekkel kapcsolatosan, de nyilván ez mérlegelési kérdés. Valaki a képviselő-testület tagjai közül igényli-e hogy Vincze képviselő úr módosító javaslatát újra elmondjuk vagy világos a módosítás? Nagyon szépen köszönöm, erről kérnék szavazást.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal és 7 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 11/2023 számú határozat

Módosító javaslat

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

nem fogadja el Dr. Vincze András képviselő módosító javaslatát Kalocsa Város Önkormányzata és intézményei 2023. évi költségvetési rendelet megalkotásával kapcsolatban.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Az alap költségvetésről kell szavaznunk, a vitát zárom. Az általam ismertetett módosító javaslattal és az írásban kiküldött módosítást teszem fel szavazásra.

A Képviselő-testület 7 igen, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotja:

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2023. (II.16.) önkormányzati rendelete az önkormányzat és intézményei 2023. évi költségvetéséről és a költségvetés végrehajtásának szabályairól

(A rendelet a jegyzőkönyv 3. számú melléklete)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen, Kalocsának elfogadott költségvetése van. Mind a város működtetése, mind a pályázatok további folytatása, a beruházások folytatása az ez által biztosított. Köszönöm szépen ezt a döntést. Egy határozatot kell hoznunk a költségvetés elfogadásával kapcsolatosan. Amit említettem, a két cég üzleti tervét kell módosítani, szavazásra teszem fel, hogy a Képviselő-testület utasítja a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft-t és a Kalocsai Innovációs és Közművelődési Központ Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a költségvetésben biztosított támogatási összeg figyelembe vételével készítse el az üzleti tervet 2023 évre vonatkozóan 30 napon belül. Erről kérnék egy szavazást.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 12/2023 számú határozat

Kalocsa Város Önkormányzata és intézményei 2023. évi költségvetési rendeletének megalkotása

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

utasítja a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft. és a Kalocsai Innovációs és Közművelődési Központ Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a költségvetésben biztosított támogatási összeg figyelembe vételével készítse el az üzleti tervet 2023. évre vonatkozóan 30 napon belül.

4. 2023. évi költségvetési kitekintő határozat elfogadása

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Törvény írja elő, hogy 3 évre előre kitekintő határozatot kell készíteni., ezt az előterjesztés tartalmazza. Szeretném kérdezni a képviselő-testület tagjai részéről, hogy van-e valakinek kérdése? Amennyiben kérdés nincs, vélemény, hozzászólás van-e? Nem jelentkezik senki, a vitát zárom. Az előterjesztésben szereplő kitekintő határozatot változatlan hagyással teszem fel szavazásra, erről kérnék szavazást.

A Képviselő-testület 7 igen, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 13/2023 számú határozat

2023. évi költségvetési kitekintő határozat elfogadása

Határozat

A Képviselő-testület az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a alapján a 2023. évi költségvetési kitekintő határozatot az alábbiak szerint fogadja el:

adatok ezer Ft-ban

Adósságot keletkeztető ügyletekből származó fizetési kötelezettségek, adósságszolgálat (tőke- és kamattörlesztés együttesen) és a 353/2011. (XII.30.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése szerinti saját bevételek összevetése								
Sor-szám	Megnevezés/hitelcél	Szerződés-szám	Ügylet típusa	Költségvetési év				Összesen
				2023.	2024.	2025.	2026.	
1.	Üres (évközi pótlólagos helyeként) döntés			0	0	0	0	0
2.	2014. évi sportfejlesztések fedezetét szolgáló hitel	1-2-14-3201-0255-6	Fejlesztési hitel	8 892	6 414	5 793	5 171	26 270
3.	Üres (évközi pótlólagos helyeként) döntés			0	0	0	0	0
4.	A: Adósságszolgálat összesen			8 892	6 414	5 793	5 171	26 270
5.	Helyi adóból és települési adóból származó bevétel			1 046 643	1 046 643	1 046 643	1 046 643	4 186 572
6.	Az önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel			11 692	11 692	11 692	11 692	46 768
7.	Osztalék, koncessziós díj, hozambevétel			0	0	0	0	0
8.	Tárgyi eszköz, immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel			127 751	10 000	10 000	10 000	157 751
9.	Bírság-, pótlék- és díjbevétel			5 145	5 145	5 145	5 145	20 580
10.	Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés			0	0	0	0	0

11.	B: Saját bevételek összesen	1 191 231	1 073 480	1 073 480	1 073 480	4 411 671
12.	C: Saját bevételek 50 %-a	595 616	536 740	536 740	536 740	2 205 836
13.	D: Egyenleg = C - A	586 724	530 326	530 947	531 569	2 179 566

5. Kalocsa Város Önkormányzatának a Központi Nukleáris Pénzügyi Alapból származó 2023. évi támogatási igényének módosítása

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Ez a KNPA támogatás a TEIT társulásunkból adódik. Itt volt egy adminisztratív elírás, és ezért kell az összeget pontosítani. A TEIT társulás is megtette már ezt a korrigálást, és minden önkormányzatnak ezt meg kell tenni. A terv szerint a képviselő-testület támogatja, hogy Kalocsa Város Önkormányzata 49.302.880 Ft támogatási igényt nyújtson be egyéb működési feladatok céljára. Ezzel kapcsolatosan van-e valakinek kérdése? Amennyiben kérdés nincs, vélemény, hozzászólás van-e? Nincs, nem jelentkezik senki, a vitát zárom. Határozati javaslat az írásban kiküldött és az előbb általam ismertetett működési feladatokra támogatást nyújt be a testület, erről kérnék szavazást.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 14/2023 számú határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának a Központi Nukleáris Pénzügyi Alapból származó 2023. évi támogatási igényének módosítása

Határozat

A Képviselő - testület

- 1) Támogatja, hogy Kalocsa Város Önkormányzata a Társadalmi Ellenőrző, Információs és Településfejlesztési Társuláson keresztül 2023. évre **49.302.880,-** Ft támogatási igényt nyújtson be az alábbi részletezésben:
 - Tájékoztatási, ellenőrzési feladat: 0.- Ft
 - Egyéb működési feladat: 49.302.880.- Ft
- 2) A támogatásból **49.302.880,-** Forint működési célú támogatást kíván igénybe venni településüzemeltetési feladatokat és személyi jellegű kiadásokat megjelölve.
- 3) Felhatalmazza a polgármestert, és alpolgármestert a támogatási alszerződés megkötésére.
- 4) Hatályon kívül helyezi a 2/2023 (I.19) számú képviselő-testületi döntését.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Filvig Géza, polgármester

6. Nemzetiségi önkormányzatok együttműködési megállapodásának felülvizsgálata
Előadó: Dr. Kiss Csaba jegyző

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Jegyző úr az előterjesztő, Jegyző úrnak adom át a szót, parancsoljon.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Tisztelt Képviselő-testület! Mint emlékeznek, ez minden évben visszakerül a képviselő-testület elé. Január 31-ig a nemzetiségi önkormányzatoknak felül kell vizsgálni a velünk kötött együttműködési megállapodást, és ugyanúgy az önkormányzatnak is. A nemzetiségi önkormányzatok tárgyalták, egyik sem kívánja módosítani az együttműködési megállapodást. Az együttműködési megállapodást jogszabály határozza meg, mik azok a kötelező tartalmi elemek, amik benne legyenek, ezek benne vannak. Korábban sem kaptunk át törvényességi észrevételt, változatlan tartalommal kívánnánk fenntartani.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen Jegyző úr. Szeretném kérdezni a képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése? Vélemény, hozzászólás van-e? Ugye 3 nemzetiségi önkormányzat működik Kalocsán, a Horvát Nemzetiségi Önkormányzat, a Német Nemzetiségi Önkormányzat és a Cigány Nemzetiségi Önkormányzat. Külön-külön megállapodások kellene, 3 szavazást fogunk most tartani. Vélemény, hozzászólásra nem jelentkezik senki, a vitát zárom. Ahogy említettem 3 szavazást kell tartanunk.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 15/2023 számú határozat

Nemzetiségi önkormányzatok együttműködési megállapodásának felülvizsgálata

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Horvát Önkormányzat Kalocsa Képviselő-testületével az együttműködési megállapodást változatlan tartalommal fenntartja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 16/2023 számú határozat

Nemzetiségi önkormányzatok együttműködési megállapodásának felülvizsgálata

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Német Önkormányzat Kalocsa Képviselő-testületével az együttműködési megállapodást változatlan tartalommal fenntartja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 17/2023 számú határozat

Nemzetiségi önkormányzatok együttműködési megállapodásának felülvizsgálata

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Kalocsa Város Cigány Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testületével az együttműködési megállapodást változatlan tartalommal fenntartja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

7. Hasznosítási szerződés megszüntetése

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Ez egy visszatérő téma, az elmúlt testületi ülésen már beszéltünk róla. Ez a meszesi kajak-kenu pont üzemeltetése. Az üzemeltető jelezte, hogy ezt fel kívánja bontani. A határozati javaslat arról szól, hogy megbízza az önkormányzat a Gazdaság- és Turizmusfejlesztési Bizottságot, hogy pályázatot írjon ki az aktív turizmust kiszolgáló létesítményre a Meszesi Duna-parton, és ezt a pályázatot bírálja el. Ezzel kapcsolatosan szeretném kérdezni, hogy van-e valakinek kérdése? Király Róbert képviselő úr, parancsoljon.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Lenne 2 kérdésem. Azt nem találtam az anyagban, visszamentem 2021. júniusra, amikor megszületett az első döntés, hogy kiadjuk ezt bérbe. Mekkora volt ez a pályázati összeg, amiben ez a vízi megállóhely, vízitúra megállóhely, tehát mennyibe került? Mert úgy tudom, hogy talán 100%-os pályázati intenzitással ment.

Dr. Filvig Géza polgármester:

A felújítása tetszik gondolni?

Király Róbert képviselő:

Nem, maga a pályázatra, mennyi volt a pályázati összeg, amiből ez a vízitúra hely elkészült? Mert 100%-os intenzitású volt, tehát nem volt önrész hozzá. Illetve van-e valami szankció, mert azt sem látom a Kajak-Kenu Szövetséggel kötött pályázati szerződésben, hogy mi, hogyha ezt a pályázatot esetleg nem teljesítjük, van-e visszafizetési kötelezettség, vagy milyen szankcióval sújtják a várost? Köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm, megfordítanám a válaszadás sorrendjét, hogyha megengedi. Igen, hogyha ezt az önkormányzat a vállalásait nem teljesíti, akkor egy visszafizetési kötelezettség van, tehát a pályázatot, amit támogatásként megkapott az önkormányzat, azt vissza kell fizetni. A Kajak-Kenu Szövetséggel kapcsolatban vagyunk, és ők is segítik ennek a pályázatnak a lebonyolítását. Nem az a céljuk, hogy ezt ne tudjuk üzemeltetni, segítségünkre van, de a jelenlegi üzemeltető nem tudja ezt vállalni, és nem lesz azzal előnyösebb helyzetben az önkormányzat, hogyha nem engedjük ki az üzemeltetőt, mert a pályázati vállalásokat mind bevételi oldalról, mind turisztikai érdeklődő számban nem tudjuk vállalni, akkor végül az önkormányzatnak kell helytállni a Kajak-Kenu Szövetség felé. Úgyhogy ezért új üzemeltetőt kell keresnünk. Van is érdeklődő egyébként, úgyhogy reményeim szerint ez az üzemeltetőváltás minél előbb le tud bonyolódni és minél jobban akkor meg tud valósulni. Ezért is úgy szól a határozati javaslat, hogy a Gazdaság- és Turizmusfejlesztési Bizottság bonyolítsa ezt le, mert sokkal rugalmasabban tudják ezt megtenni. Kírják a pályázatot, amely az önkormányzati kötelezettségeket tartalmazza, és bízom benne, hogy lesznek ajánlattevők, és akkor a legmegfelelőbbet a Bizottság kiválasztja, és ővele tudunk szerződést kötni. A pályázati összeg az egy ilyen 49.000.000 Ft körüli összeg, amelyben volt infrastrukturális fejlesztés is, valamint eszköz beszerzés és vásárlás is tartozott hozzá, de mindösszesen 49.000.000 Ft bruttó összeget nyert az önkormányzat. Remélem, hogy tovább tudjuk fejleszteni azt a megállóhelyet, nyilván igény is van rá, ezért is fontos, hogy jó üzemeltető kezébe kerüljön, hogy azt a kalocsai lakosoknak a meszesi fejlesztésbe, mint egy fejlesztési pont be tudjuk kapcsolni. Más kérdés, másnak kérdése, van-e? Amennyiben nincs, a kérdéskört zárom. Vélemény, hozzászólás van-e? Dr. Vincze András képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Azt szeretném leszögezni, hogy én támogatom a pályázat kiírását, nem ezzel kapcsolatban van aggályom, hanem egyetlen egy dologgal, méghozzá ennek az eljárási rendjével. Az előterjesztés úgy szól, hogy a pályázat kiírását és teljes lebonyolítását, a végleges döntést is bizottsági hatáskörbe utalja. Én azt gondolom, hogy a város vagyonáról döntünk, akkor helyesebb és korrektebb az, hogyha a végleges döntést, tehát a pályázat elbírálása az visszakerüljön képviselő-testületi szintre, ahogy az egyéb más pályázatoknál is általában ez a jellemző, és ennél a pályázatnál is úgy emlékszem, ez volt a gyakorlat és az eljárási menet az előző pályázó esetében. Tehát az lenne a módosító javaslatom, hogy a határozat akként módosuljon, hogy a határozati javaslatból az a szöveg, az a tagmondat, hogy „és a pályázatok elbírálására”, ez törlésre kerüljön. Tehát gyakorlatilag a kiírás legyen csak bizottsági hatáskörbe utalva, „és üzemeltetésére.” Ott vége legyen a mondatnak. Jegyző úrnak volt a Jogi Bizottságban egy olyan jelzése, hogy szerencsésebbnek tartaná, ha még kiegészítenénk, akkor már egy mondattal, hogy a pályázat elbírálása a képviselő-testület hatáskörébe tartozik, hogy ne legyen félreértés. Ezt a plusz mondatot is előterjesztem.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Értem Képviselő úrnak, hogy mi a szándéka. Azért lenne célszerű a Gazdasági Bizottságnál hagyni ezt, mert rugalmasabban tudja kezelni, de hogy ne kelljen képviselő-testületnek összeülni ezzel az üzemeltetéssel kapcsolatosan, én akkor arra tennék javaslatot, hogy

megbízuk a Gazdaság- és Turizmusfejlesztés Bizottságot a pályázat kiírására és pályázat elbírálására, és a pályázat lefolytatását követően tegyen javaslatot a képviselő-testület felé, és a képviselő-testület hatalmazza fel a szerződéskötésre polgármestert. Tehát ő nem köt szerződést, ő csak egy javaslatot tesz, jó? Mert most itt ha a pályázati elbírálást a képviselő-testület, akkor itt bíráló bizottságot kell létrehozni, tehát nem így szoktak menni, a pályázat elbírálást nem a képviselő-testület szokta végezni, csak javaslatot befogad, a pályázat teljes tartalmát megismeri, és akkor a döntést a képviselő-testület hozza ki, hogy igen, a lefolytatott eljárással egyetértve akkor kivel kössön az önkormányzat szerződést. Nekem ez lenne a javaslatom. Minél előbb meg kell tennünk ezt a pályázatkirírást, mert az idő az nem nekünk dolgozik. Képviselő úr, elfogadja ezt?

Dr. Vincze András képviselő:

Akkor jól értem, tehát a bizottság javasoljon?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Lefolytatja a pályázatot, ugyanúgy, ahogy az ingatlanértékesítéseknél.

Dr. Vincze András képviselő:

A végleges döntés a testületnél marad?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Így van. Ez így elfogadható?

Dr. Vincze András képviselő:

Igen, köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Véleményeknél tartunk, Király Róbert képviselő úr, parancsoljon.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Nem beszéltünk össze Vincze képviselőtársammal, én nem voltam a Jogi Bizottsági ülésen, de hasonló gondolatok voltak bennem is, hogy azért 50 millió vagyronról én úgy gondolom, hogy felelősen mi döntsünk, tehát mi mondjuk rá a végső szót. Természetesen elfogadom, hogy a bizottság ezt készítse elő és folytassa le ennek az operatív részét. Én is úgy gondolom, hogy mi döntsünk erről, hogyha elénk bejön, én nagyon szívesen ezért bejövök, tehát ez nekem nem külön feladat. Úgyhogy köszönöm szépen, és én is ezt támogatnám ezt a módosító javaslatot. Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Vélemény, hozzászólás, Dr. Bagó Zoltán képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Előzetesen már 2 bizottságon is jeleztem, és igazándiból tanácstalan válaszokat kaptam a vonatkozásban, hogy az előző testületi ülésen is tárgyalt ezen napirendi pont kapcsán az üzemeltető nyilvánosan kikérte magának azon mondataimat, miszerint elköltözne a városból, vagy megromlott volna az egészségi állapota. Én kérdeztem bizottsági ülésen, hogy most elköltözik -e a városból, megromlott az egészségi állapota, vagy egyáltalán mit tudunk róla? A volt üzemeltető a hivatal elmondása szerint változatlanul ezt állítja, közösségi médiában nyíltan nekem szegezve kirakta, hogy erről szó sincs, tehát innentől

fogva én nem tudom, hogy mi, illetve sejtem, hogy mi a valós indoka annak, hogy ez a vállalása megszüntetésre kerül. A magam részéről én tartózkodni fogok ennél a szavazásnál. Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Más vélemény, hozzászólás van-e? Dr. Vincze András képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen. Csak egy rövid tájékoztatás, a Jogi és Ügyrendi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, ott is elhangzott már ez a módosító javaslatom, ott akkor a tagok egyértelműen nem támogatták, tartózkodások voltak, így hát ott az eredeti szövegről szavaztunk és azt javasolta elfogadásra a Bizottság, de most, hogy a Polgármester úr befogadta a módosítót, akkor már változik a helyzet, de úgy gondoltam, hogy azért erről tájékoztatom a képviselőtársaimat.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Vélemény, hozzászólás amennyiben nincs, nagyon fontosnak tartom, hogy üzemeltetőt találjunk, most van is – a Kajak-Kenu Szövetséggel is a kapcsolatot felvettük – üzemeltető érdeklődő is van, bízom benne, hogy egy jó megoldást tudunk majd kínálni, hogy tényleg ez a pályázati cél megvalósuljon és a kalocsai emberek és az ide látogató embereknek a szórakozására, kedvtelésére váljon ez a létesítmény. A vitát zárom a határozati javaslatot szavazásra teszem fel, kérnék egy szavazást

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 18/2023 számú határozat

Hasznosítási szerződés megszüntetése

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

megbízta a Gazdaság és Turizmusfejlesztési Bizottságot, hogy pályázatot írjon ki a kalocsai 10093 hrsz alatti ingatlan (aktív-turizmust kiszolgáló ingatlan) üzemeltetésére és a lefolytatott pályáztatás után javaslatot tegyen a Képviselő-testületnek az üzemeltető személyére.

8. Egyebek

Dr. Filvig Géza polgármester:

Egyebek napirendre nem jelentkezett senki. Polgármesteri tájékoztatóként engedjék meg, hogy elmondjam, hogy egy tulajdonosi nyilatkozatot kellett kiadni az önkormányzat nevében a bátyai önkormányzat részére, ez a Life Logos pályázatunk, folyamatban lévő pályázatunk kapcsán, amelyről már a testület többször döntött. A zöldség-gyümölcs utcák mögötti területrészen egy környezetvédelmi pályázatban van az önkormányzat, és azzal kapcsolatosan. Erről egy lakossági fórumot fogunk tartani, az időpontja, illetve szervezése az most van folyamatban, napokon belül meglesz, úgyhogy várom majd minden kedves érdeklődőt erre a fórumra. Amit el szeretnék mondani polgármester tájékoztatóként, és a költségvetés elfogadásával vált most ennek létjogosultsága, a kalocsai nyugdíjasoknak, de rosszul mondom én is, a 65 év feletti

kalocsai lakosoknak járó egyedi támogatást, ez 10.000 Ft minden évben, és ezt 2 ütemben szokta az önkormányzat eljuttatni, kifizetni, húsvétkor illetve karácsonykor 5-5000 Ft összegben. És itt szeretném felhívni a tisztelt 65 év feletti kalocsai lakosoknak a figyelmét, hogy igen-igen megnövekedtek a postai költségek ez a pénzösszegnek a kikézésére, illetve ez egy hosszú időt vesz igénybe. Hogyha a kedves lakosok a bankszámlaszámukat megadják az önkormányzat részére, akkor egy átutalással, nagyságrendekkel olcsóbban és sokkal gyorsabban el tudja az önkormányzat juttatni az ő részükre, úgyhogy szeretnék mindenkit arra kérni, aki ehhez hozzájárul, hogy a bankszámlaszámát az önkormányzatnak adja meg, hogy ezt az utalást meg tudjuk tenni. Amit szeretnék még elmondani, február 23-án lesz jövő héten a következő képviselő-testületi ülésünk, a 4. költségvetés módosítást kell megtennünk február 28-i határidővel, úgyhogy a mostani költségvetés összeállítása mellett nem volt már kapacitása a Pénzügyi Osztálynak ezt elvégezni, ezt most Osztályvezető úrék elvégezték, és ezt jövő héten megkapja mindenki, jövő héten fogjuk tudni tárgyalni. Amit még el szeretnék mondani polgármesteri tájékoztatóban, hogy az elmúlt testületi ülésen döntött a testület a működési szabályzatának egy felülvizsgálatáról és 1-2 új rendelkezésekről, és azt látom, hogy jól működik. Nagyon kulturált ülést tudtunk most tartani, pedig voltak érdeklődöttesek, de jól működött ez, illetve azt, hogy az időkeretet a költségvetési szavazásnál 2 képviselő is átlépte az időkeretét, de szándékosan nem figyelmeztettem, mert levezető elnökként a téma fontosságára tekintettel ez az időkorlát alól lehet felmentést adni, és szándékosan nem akartam senkibe belefojtani a szót. De nem is élt ezzel vissza senki, úgyhogy egy normál, jó és jó értelemben véve vitát tudtunk tartani. Köszönöm szépen az együttműködést, azt kívánom, hogy ilyen hangulatú képviselő- testületi üléseink legyenek. A polgármesteri tájékoztatóról szeretnék egy tudomásulvételt kérni.

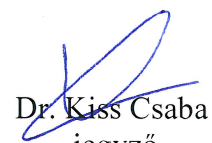
A képviselő-testület 10 igen szavazattal tudomásul veszi a polgármester tájékoztatóját.

A polgármester több napirend, felvetés nem lévén 15:32 perckor bezárja az ülést.

Kmft.



Dr. Filvig Géza
polgármester




Dr. Kiss Csaba
jegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:


Simon Zoltán
alpolgármester


Kákonyi István
képviselő