

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Kalocsa Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

**2023. február 23-i
üléséről**

**Rendeletek száma: 6-8/2023
Határozatok száma: 19-23/2023**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2023. február 23-án 14:00 órakor kezdődő üléséről

Ülés helye: Városháza Díszterme

Jelen vannak:

Dr. Filvig Géza	Simon Zoltán
Pécsi Vivien	Szabó Balázs
Király Róbert	Schmidt Rajmund
Dr. Bagó Zoltán	Dr. Körmendy Szabolcs
Kákonyi István	Dr. Vincze András
Balogi József	

Képviselő: 11 fő

Távollévők: Tihanyi Tiborné

Tanácskozási joggal jelenlévők:

Dr. Kiss Csaba jegyző
Dr. Látó Anita aljegyző

Önkormányzati Hivatal osztályvezetői:
Boromisza Viktor
Molnár Gábor

Jegyzőkönyvvezető: Kákonyi Júlia

Dr. Filvig Géza polgármester:

Nagy tisztelettel köszöntöm a mai képviselő-testületi ülésen megjelenteket, köszöntöm a képviselő-testület tagjait, hivatali apparátus tagjait, intézmények vezetőit, a tisztelt érdeklődő lakosságot, média képviselőit és a médián keresztül mindazokat, akik nyomon követik a mai ülésünket. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy határozatképes a testület. Tihanyi Tiborné képviselő asszony jelezte, hogy nem tud a mai ülésen részt venni. 2 jegyzőkönyv-hitelesítőre teszek javaslatot, Pécsi Vivien képviselő asszonyt, valamint Dr. Körmendy Szabolcs képviselő urat kérném fel, mint jegyzőkönyv-hitelesítőt. Kettőjük személyéről külön-külön szeretnék egy szavazást kérni.

A Képviselő-testület a polgármester Pécsi Vivien jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 11 igen szavazattal elfogadja.

A Képviselő-testület a polgármester Dr. Körmendy Szabolcs jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 11 igen szavazattal elfogadja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Egy sürgősségi előterjesztést szeretnék a képviselő-testület elé hozni a múlt héten kiküldött anyagok mellé, a Kalocsa, Róna utcai közműfejlesztések megvalósításához kapcsolódó megállapodás módosítását. Március 31-i teljesítést kér a partner. A határidő, a fizetési teljesítési határidő betartása miatt tartom célszerűnek a mai testületi ülésen tárgyalni. Erről, ennek a napirendnek a napirendre vételéről szeretnék egy szavazást kérni.

1. Kalocsa, Róna utcai út- és közműfejlesztések megvalósításához kapcsolódó megállapodás módosítása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

A képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadja a sürgősségi napirend felvételét.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Ismerteti a napirendet.

N A P I R E N D :

1. Kalocsa Város Önkormányzata és intézményei 2022. évi költségvetési rendeletének 4. számú (záró) módosítása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
2. 2022. évi költségvetési kitekintő határozat módosítása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
3. Személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjának megállapítása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
4. A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások intézményi térítési díjáról szóló rendelet módosítása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
5. Ingatlan ingyenes átvétele
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
6. Kalocsa Város Település Rendezési eszközeinek módosítása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
7. Háziiorvosi praxis átadása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
8. Kalocsa, Róna utcai út- és közműfejlesztések megvalósításához kapcsolódó megállapodás módosítása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
9. Egyebek

A képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadja a napirendeket.

-
1. Kalocsa Város Önkormányzata és intézményei 2022. évi költségvetési rendeletének 4. számú (záró) módosítása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Mint köztudott, minden költségvetést minden évben négyszer kell felülvizsgálni, négyszer kell módosítani. Erre a legutolsó módosításra a következő év február 28. napjáig van lehetőség, tehát a 2022. évi 4. számú módosítást 2023. február 28. napjáig kell a képviselő-testületnek elfogadnia, ez törvényi kötelezettségünk. Ebben joggal vetődhet fel a kérdés, hogy már jó 2 hónappal túl vagyunk az éven, hogy tudjuk ezeket módosítani, a költségvetést. Nyilvánvaló, hogy a mögöttünk lévő képviselő-testületi döntéseknek a végrehajtását a költségvetésben megtették, és ennek költségvetés módosításban is meg kell jelenni, ezt át kell vezetni. Ezeknek a döntéseknek és a költségvetést befolyásoló gazdasági eseményeknek, a 2022. december 31-i zárással történő eseményeknek a lekövetése a mostani 4. számú költségvetés módosítás. Szeretném kérdezni ezzel kapcsolatosan a képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése? Dr. Vincze András képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen a szót, egyetlen tisztázó kérdésem lenne. Az előterjesztés részletes indokolásának 3. oldalán fentről a 3. táblázatban, illetve a 3. blokkban kiadási előirányzat átcsoportosítás került feltüntetésre 1 750 000 Forint értékben, és ennek indokaként az lett megjelölve, hogy reprezentációs kiadások előirányzati fedezete érdekében történt. Ezt szeretném kérdezni, hogy ez konkrétan mit takar? Mert erre nem találtam utalást, illetve nincs utalás az anyagban.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm, Molnár Gábor osztályvezető úrnak adom meg a szót. Osztályvezető úr, kérem válaszoljon.

Molnár Gábor Pénzügyi Osztályvezető:

Konkrétan túlnyomórészt a Paprikafesztivállal kapcsolatos vendéglátás tételei miatt volt szükség az előirányzat módosításra.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen a választ. További kérdés van-e? Amennyiben kérdés nincs, a kérdéskört zárom. Vélemény, hozzászólás van-e? Dr. Körmendy Szabolcs képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Körmendy Szabolcs képviselő:

Köszönöm Polgármester úr. A Pénzügyi és Vagyonellenőrzési Bizottság is tárgyalta az előterjesztést, és 3 igen és 1 tartózkodással elfogadásra javasolja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Király Róbert képviselő úr, parancsoljon.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Konzekvensen tartom magam ahhoz az állásponthoz, amiért annak idején nem tudtam ezt a költségvetést elfogadni valamikor februárban, hiszen akkor is látszott rajta, hogy az az ingatlan árbevétel, amit annak idején betervezték, az irreális és csak azért volt benne, hogy a költségvetési egyensúlyt megtartsuk. Itt látszik is most a számokból, hogy 146 000 000 Forint nem is jött be ebből az összegből, a betervezettből. Mondjuk ennek én ilyen szempontból örülök, hiszen ennyivel kevesebb ingatlaneladás történt meg. És azt sem látom benne, amiért annak idején én ódzkodtam, hiszen már akkor sokallottam a KIK, illetve a Vagyonhasznosító Kft. olyan mértékű támogatását, ami mögött nincs valós teljesítmény. Értem

én azt, hogy az uszodánál tudjuk azt, hogy pontosan 95 napot zárva volt, tehát az időszak, tavalyi év időszakának 26 %-át zárva volt, attól függetlenül 1 Forint megtakarítást nem látok semelyik sorban ezzel kapcsolatosan. És ugyanúgy, amikor a KIK-et kértük, hogy megtakarítási intézkedéseket eszközöljenek, bár ugye megkaptuk – illetve kikértem jobban mondva, ez így helyesebb, mert nem tudom, hogy a többi képviselőtársam látta-e azt az anyagot – tehát ott is van egy 7-8 milliós megtakarítás, ezt sem látom sajnos sehol visszavezetve. Ez miatt én úgy gondolom, hogy ezt a költségvetést én magam részéről nem tudom így megszavazni. Köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Kákonyi István képviselő úr, parancsoljon.

Kákonyi István képviselő:

Köszönöm Polgármester úr. A Gazdaság- és Turizmusfejlesztési Bizottság is tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Király képviselő úrnak annyit reflektálnék vissza, azt hittem, hogy azért nyom gombot, hogy elmondja – de nyilvánvaló, hogy ez a 2022. évi zárszámadás tárgyalásakor lesz majd egyértelmű, – hogy amit Ön év végén mondott és költségvetési elemzést tartott a város költségvetéséről, hogy csődhelyzetben van, azt most visszavonja és helyreigazítja saját magát, hogy akkor tévedett, mert ez nem következett be, mert a mostani költségvetési módosítás is 144 287 000 Forint összegű általános tartalékot irányoz elő. Úgyhogy az, hogy ott csődhelyzet volt és kormányszatnak kellett Kalocsát a csődtől megmenteni a 200 000 000 Forintos támogatással, az egy helytelen, valótlan állítás volt az Ön részéről. De sajnos nem ez történt. Király Róbert képviselő úrnak adok szót, parancsoljon.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Továbbra is tartom ezt az álláspontomat, hiszen látjuk, hogy ebben a 4. számú zárszámadásban is már be lett vezetve ez a 200 milliós kormányzati támogatás, és én úgy gondolom, hogy a kormányzat nem ad akkor pénzt, hogyha ezt a város nem kéri. Tehát ha Ön tudta, hogy nem csődközel helyzetben vagyunk, akkor ugye nem is kér. Ok-okozati összefüggésben nem értem ennek a logikáját. Egyébként azt kell tudni, hogy a város azért menekült meg a csődközel helyzetből, mert egyéb olyan bevételek, előre nem látható bevételeket is tudott realizálni, amiből az egyenleget vissza tudtuk hozni. Ennek örülök egyébként, és nem vészmadárként szerettem volna ezt annak idején leírni, csak tisztán látni a helyzetet. És még egy gondolatom volt, amit szintén nem láttam, és ami miatt szintén azt mondom, hogy nem tudok erre a költségvetési módosító, vagy zárszámadásra is igent nyomni, hiszen azt sem látom, hogy több egyesülettől a rezsiköltséget is bevételeztük, ennek se látom igazából azt a pozitív oldalát, amivel nekünk ez a városnak bevételt képzett volna. Illetve, hogyha ennyi tartalékot tudtunk tovább vinni, hogy ezt nem tudtuk visszaadni az egyesületeknek. Köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm. Annyit szeretnék korigálni Képviselő úr, ez nem a zárszámadás, ez költségvetés módosítása. Zárszámadás lesz majd, amikor a tényeket, a 2022. évi költségvetési évi tényeket fogjuk rögzíteni, azt májusban fogja testület megszavazni. Dr. Bagó Zoltán képviselő úrnak adok szót, parancsoljon.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Megelőzött az utolsó mondatával, csak a vitatkozóknak a figyelmét szerettem volna felhívni arra, hogy maradjunk a szakmai keretek között, tehát ez a 4. számú módosítás, ez az utolsó negyedéves nem tévyszámok, hanem záró keretszámok. Tehát én megértem Király képviselő úrnak a koncepcionális érveit, de elfogadom azt, amit a Polgármester úr mondott, hogy a zárszámadás majd májusban lesz, tehát hogyha erre vonatkozik a vita, akkor azt majd akkor tegyük meg. Ami a magam részét illeti, én más okok miatt nem tudom támogatni egyébként a költségvetést, de azt már korábbi testületi üléseken mindig elmondtam. Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Jegyző úrnak adok szót, parancsoljon.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Tisztán szakmai szempontból szeretném a Képviselő úr hozzászólását most már csak kiegészíteni. Ez egy jogszabályi kötelezettség, hogy negyedévente, vagy szükség szerint módosítani kell a költségvetést. Itt mik vannak benne az új költségvetési módosításban? Tévyszámok. Tehát amiről korábban a képviselő-testület már döntött, azok vannak bedolgozva. És amit például kaptunk önkormányzati plusztámogatást, azok is benne vannak. Tehát mondjuk újabb felmérés szerint állami támogatásokat kaptunk, ezek kerültek ebbe a költségvetésbe bedolgozásra. Én inkább abban látom a veszélyt, hogy amikor április 30-ig kell elfogadni majd a zárszámadást, április 30-al, hogyha sorba kerül majd a zárszámadás tárgyalása, akkor milyen számokból és hogy fogunk kiindulni? Ugyanis a zárszámadásnak, illetve főként a kiadási oldalnak egyezni kell az utolsó módosítással. Akkor milyen zárszámadást tud elfogadni a képviselő-testület? Hát nem pontosat. És ez rögtön ki fog derülni a kincstári beszámolóból, észlelni fogja a kormányhivatal is, és az önkormányzati törvénynek, ha jól emlékszem a 114. vagy a 111. §-a – nem biztos, hogy pontos – benne van, hogyha nincs elfogadott zárszámadása a városnak, aminek jónak kell lenni, és szakmailag ne várják tőlünk azt, hogy támogatunk egy rossz számokkal elfogadandó zárszámadást, állami támogatás megvonása, normatíva megvonás, tehát ennek komoly költségvonzata is lehet. És azért szeretném mondani és hangsúlyozni, hogy jelenleg ez a 4. számú módosítás az időközben meghozott változásoknak az átvezetése. December 18-án vagy 19-én volt az utolsó testületi ülés, ha jól emlékszem, az azóta bekövetkezett december 18-19 után december 31-ig bekövetkezett változásokat tartalmazza. Semmi olyan nincs benne, amiről a képviselő-testület nem döntött, vagy állami támogatásként nem kapta volna meg a város.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Lefordítom Jegyző úr mondandóját, amit ő a törvényi ismertetéssel megtett. Én is meg szeretném kérni a tisztelt Képviselő-testület tagjait, hogy most emelkedjenek felül a politikai irányultságaiikon, és nézzük a városérdeket. Ha nem lesz a városnak elfogadott 4. számú költségvetés módosítása, akkor tavasszal az állami normatívák lehívásában problémáink lehetnek. Nem kapjuk meg azokat, amikkel számolunk az intézményeknél, tehát finanszírozási problémák lehetnek a város működtetésében. Nagyon szépen kérek mindenkit, gondolja ezt végig, hogy a politikai nézetben az, hogy az ellenzék nem fogad el költségvetést, emelkedjünk felül, mert a város működtetésének az érdekét kell elsődlegesen néznünk. Nagyon bízom mindenkinek a józan meglátásában. Dr. Vincze András képviselő úrnak adok szót, parancsoljon.

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Sok minden elhangzott itt, azt én szeretném leszögezni, hogy engem nem érdekelnek a következmények, hogy most azért kell itt megszavazni egy költségvetést, hogy annak majd milyen következményei lesznek, milyen támogatásokat tudunk lehívni, vagy nem tudunk lehívni. Megnéztem ezt az előterjesztést, amely a 4. módosítása a költségvetési rendeletünknek. Úgy néztem meg, hogy egyébként nem értettem egyet a költségvetéssel annak idején, amikor elfogadtuk, de ezt az előterjesztést, az ebben levezetett módosításokat, a nagy szerencsére beépített 200 000 000 Forintot és minden mást a mérlege tettem. Én azt gondolom, hogy ebben túlságosan nagy hiba vagy probléma – illetve ez csak az én véleményem – nincsen. Úgyhogy én ezt vettem alapul, mikor a döntésemet meghoztam és mikor tanulmányoztam az előterjesztést. Még azért ez nem volt olyan megnyugtató, amit a Jegyző úr mondott, hogy majd a zárszámadáskor már most látja, hogy a torzító számokból tudunk kiindulni és nem a valós képet...

Dr. Filvig Géza polgármester:

Elnézést, akkor, ha nincs elfogadott, ha ezt a 4. számú módosítást nem fogadjuk el, akkor következhet ez be.

Dr. Vincze András képviselő:

Értem, akkor nem jól értelmeztem az előadást. Köszönöm szépen, nincs egyéb hozzászólásom.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. A vitát zárom, szavazásra teszem fel a rendelet tervezetét, erről kérnék egy szavazást.

A Képviselő-testület 8 igen, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotja:

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2023. (II.24.) önkormányzati rendelete

Az önkormányzat és intézményei 2022. évi költségvetéséről és a költségvetés végrehajtásának szabályairól szóló 4/2022. (II.17.) önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet a jegyzőkönyv 1. számú melléklete)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen Molnár Gábor osztályvezető úrnak az előkészítő munkát, tudják folytatni a gazdálkodást, a város gazdálkodását, elfogadásra került. A józan ész csak több itt a testületben, mint a politikai akarat és ambíció.

2. 2022. évi költségvetési kitekintő határozat módosítása

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Ugyanúgy, mint a normál nagy költségvetésnél kitekintő határozatot kell hozni. Ez a 2022. évi módosításnál a 2023-as, 2024-es, 2025-ös évre vonatkozik. Szeretném kérdezni ezzel kapcsolatosan, hogy ezzel a törvényi kötelezettséggel kapcsolatosan van-e valakinek kérdése? Kérdés nincs, vélemény, hozzászólás van-e? Nem jelentkezik senki, a vitát zárom. A 2022. évi költségvetési kitekintő határozat módosítását az írásban kiküldött anyag változatlan hagyásával teszem fel szavazásra, erről kérnék szavazást.

A Képviselő-testület 9 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 19/2023 számú határozat

2022. évi költségvetési kitekintő határozat módosítása

Határozat

A Képviselő-testület az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a alapján a 29/2022. (II.15.) számú önkormányzati határozatban meghozott 2022. évi költségvetési kitekintő határozatot az alábbiak szerint módosítja:

Adatok ezer Ft-ban

Adósságot keletkeztető ügyletekből származó fizetési kötelezettségek, adósságszolgálat (tőke- és kamattörlesztés együttesen) és a 353/2011. (XII.30.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése szerinti saját bevételek összevetése								
Sor-szám	Megnevezés/hitelcél	Szerződés-szám	Ügylet típusa	Költségvetési év				Összesen
				2022.	2023.	2024.	2025.	
1.	Üres (évközi pótlólagos döntés helyeként)			0	0	0	0	0
2.	2014. évi sportfejlesztések fedezetét szolgáló hitel	1-2-14-3201-0255-6	Fejlesztési hitel	5 034	4 789	4 545	4 300	18 668
3.	Üres (évközi pótlólagos döntés helyeként)			0	0	0	0	0
4.	A: Adósságszolgálat összesen			5 034	4 789	4 545	4 300	18 668
5.	Helyi adóból és települési adóból származó bevétel			701 747	701 747	701 747	701 747	2 806 988
6.	Az önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel			11 584	11 584	11 584	11 584	46 336
7.	Osztalék, koncessziós díj, hozambevétel			0	0	0	0	0

8.	Tárgyi eszköz, immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel	123 004	10 000	10 000	10 000	153 004
9.	Bírság-, pótlék- és díjbevétel	5 292	5 292	5 292	5 292	21 168
10.	Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés	0	0	0	0	0
11.	B: Saját bevételek összesen	841 627	728 623	728 623	728 623	3 027 496
12.	C: Saját bevételek 50 %-a	420 814	364 312	364 312	364 312	1 513 748
13.	D: Egyenleg = C - A	415 780	359 523	359 767	360 012	1 495 080

3. Személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjának megállapítása

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

A térítési díjakat egy törvény alapján az önkormányzat állapítja meg, mely a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások igénybevételéről szól. Erre a felülvizsgálatra legutóbb 2022. szeptember 1-én került sor a veszélyhelyzet megszüntetését követően. A mostani felülvizsgálatunkat a megváltozott gazdasági helyzet indokolja, és ezeket a tételeket, amelyek szerepelnek az előterjesztésben, ezeket az alábbi emeléssel tenné meg az önkormányzat. Ezek az ellátási díjak még mindig nagyságrendekkel alacsonyabbak, mint amit a piaci viszonyok és a tényleges költségek előírnának. Itt például az alapszolgáltatásnál az étkezés, az intézményi étkezésnél, helyben fogyasztásnál például a 850 Forint/adag emelkedne 980 Forint/adag összegre, úgyhogy ismerve a piaci viszonyokat ez még mindig egy ilyen 50 % körüli érték. Jövedelmi viszonyoknak megfelelően történik ez a szabályozás, megvan, hogy milyen mértékű jövedelemnél nem lehet magasabb a rá eső térítési díj. Április 1-el lépne hatályba ez a javasolt rendelet. Szeretném kérdezni a képviselő-testület tagjai közül, hogy van-e valakinek kérdése? Kérdés nincs, a kérdéskört zárom. Vélemény, hozzászólás van-e? Jegyző úrnak adok szót.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Jogszábeli kötelezettsége az önkormányzatoknak, hogy április 1-ig állapítsák meg ezeket a térítési díjakat. Az előterjesztésnek a mellékletei, illetve az elfogadásra kerülő rendeletnek a mellékletei tartalmazzák a kiszámítási módokat, ez is kötelező része kell, hogy legyen a rendeletnek. Ezt csak megjegyzem, hogy április 1-ig és évente még egyszer módosítható. A gyakorlat korábban mindig az volt, hogy augusztus-szeptemberben felülvizsgálatra kerültek a díjak, és ha szükséges, akkor lehet évente még egyszer módosítani. Tehát az esetleges áremelkedések azok, amik bekövetkezhetnek – vagy csökkenések – és ez miatt egyszer még lehet módosítani. Most igazából a szeptember óta megállapított díjakkal dolgoznak az intézményeink, és ezt most április 1-től lehet módosítani, és még egyszer lesz majd rá lehetőség, ez olyan szeptembertől várható, hogy adott esetben új díjakat októbertől meg lehet majd állapítani. Amúgy egy ilyen körülbelüli számítást azért engedjenek meg, hogy mondjak, a 2 rendelet 80-90 millió Forintos többletbevételt jelenthet adott esetben az önkormányzatnak.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Pécsi Vivien képviselő asszonynak adok szót.

Pécsi Vivien képviselő:

Köszönöm szépen Polgármester úr. A Kulturális és Szociális Bizottság elnökeként részt vettem az intézmény érdekképviselői fórumán, és ott is napirendi ponton volt a szociális ellátások térítési díjának emelése, és sem a gondozottak, sem a hozzátartozók, illetve egyéb képviselők részéről nem volt ezzel kapcsolatosan negatív hozzáállás. Illetve a Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Más hozzászólás van-e? Örülök neki, Pécsi Vivien képviselő asszonynak, mint a bizottság elnökének a személyes jelenlétét ezen az egyeztetésen is, hogy el tudta itt mondani, hogy igen, az ellátottak részéről sincs kifogás az emelésről. Tekintettel arra is, hogy Jegyző úr, ahogy említi, hogy ez az egész rendszerben egy 80-90 millió Forintos bevételt jelent, tehát itt a rendszer fenntartásának a kockázata az, hogyha nem követjük le a piaci viszonyokat. Mert nyilván, hogy ezeket a szolgáltatásokat biztosítsuk, ezek kiszolgáltatására az intézmény is nagyon-nagyon sok szolgáltatást vesz igénybe. És emlékezhetnek rá, költségvetés tárgyalásakor említettem, hogy a tavalyi évben, 2022-ben 45 000 000 Forint önkormányzati támogatást kellett adni a szociális intézménynek, és ezzel a kalkulált bevételnövekménnyel is még az idei évben 146 000 000 Forintot kell az önkormányzatnak a szociális intézmény működésére hozzájárulásként megfizetnie azért, hogy fenntartható legyen ez a rendszer. Úgyhogy azt gondolom, hogy a tényleges költségeket még ez sem éri meg, hogy így is az ellátottaknak az ellátás biztosítása és megfelelő színvonalon való ellátás biztosítása az elsődleges szempont. Bízva azokban a gazdasági hatásokban, amik már is érzékelhetőek, októberben nem lesz szükség emelésre, ezzel az árral tudjuk tovább vinni az évet. Nyilván ezt is kényszerhelyzetből kellett megtennünk. Erre a napirendre nem jelentkezett senki hozzászólásra, a vitát zárom. A rendeletet, az ebben ismertetett térítési díjakat változatlan hagyással teszem fel szavazásra, erről kérnék egy szavazást.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2023 (II.24.) önkormányzati rendelete

A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások intézményi térítési díjának megállapításáról

(A rendelet a jegyzőkönyv 2. számú melléklete)

-
4. A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások intézményi térítési díjáról szóló rendelet módosítása

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Hasonlóan az előző napirendhez, itt a bölcsődei gondozási díj, gyermekétkeztetés térítési díja a téma, ennek a felülvizsgálata ezeknek a térítési díjaknak. A bölcsődei gondozási díj továbbra is 0 Forint, tehát azt nem kívánja az önkormányzat bevezetni. Ami az étkezéssel kapcsolatos, azok kerültek felülvizsgálatra az ellátásnál. Tehát például az óvodai ellátás 450 Forint nyersanyagköltséget jelenleg, ez 565 Forintra emelkedne. Általános iskola menza 345 Forint, ez 430 Forintra emelkedne, a középiskolai menza 410 Forintról 515 Forintra emelkedne, kollégiumi ellátás 935 Forintról 1170 Forintra. Tehát azért azt gondolom, hogy ezeket a számokat látva az, hogy az általános iskolában 430 Forintért tudnak a gyermekeink étkezni, vagy középiskolában 515 Forintért, ez a tervezet szerinti emelés ez még mindig abszolút kedvező. Valamint a bölcsődei gyermekfelügyeletre az időszakos megállapított óradíj sem emelkedik, az is 700 Forintban kerül megállapításra. És még egy érdekes számot szeretnék mondani, itt a szülőknek önbevallás alapján kell a jövedelmi viszonyokat meghatározni, és aki amit nem fizet be, azt nyilván az önkormányzatnak kell pótolni. 2023 januárban, tehát a mögöttünk lévő hónapban az óvodában, az óvoda intézménynél 427 gyermek közül 391-en ingyenesen étkeznek. Még egyszer elmondom a számot, 427 gyerekből 391 ingyenesen étkezik az óvodában, semmiféle térítési díjat nem fizetnek. A bölcsődében 45 gyermek közül 40 gyermek étkezik ingyenesen. Érzékelhetők az arányok, és hangsúlyozom, a szülőknek az önbevallása, a jövedelmi viszony vagy az, hogy ki kaphat mentességet, hatalmas az az arány, aki nem hogy csökkentett mértékű díjat, hanem ingyenesen étkezik, és ezeknek a gyermekeknek az étkezését az önkormányzat vállalja fizetni és az önkormányzat adja a Közétkeztetési Intézménynek a forrást ahhoz, hogy el tudja látni a feladatát. Szeretném kérdezni, hogy ezzel kapcsolatosan van-e valakinek kérdése? Kérdés nincs, a kérdéskört zárom. Vélemény, hozzászólás van-e? Pécsi Vivien képviselőasszony, parancsoljon.

Pécsi Vivien képviselő:

Köszönöm szépen. A Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja. És egy mondat erejéig csatlakoznék az előzőekhez, a bizottságon jelen volt, ahogy most is itt van Kiss-Ilka Anikó intézményvezető, és ő is megemlítette és megerősítette az előbbieket, hogy az óvodában önbevallás alapján történik a gyermekek étkezési díjának megállapítása, és hatalmas megtakarítás lenne, hogyha ez a szám csökkenne, mivel a gyerekek legtöbbször ingyenesen étkeznek. Az iskolában már máshogy van, az iskolában már kell valamiféle jövedelembevallás, de az óvodában nem szükséges ez. Köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen Képviselő asszony a hozzászólást. Igen, tehát itt azért kérném az óvoda és bölcsődés gyermekeket nevelő szülőket, legyenek itt is bátrak és nyugodtan vallják be a jövedelmüket, és ténylegesen párezer Forintról van szó havi szinten, amelyet a gyermekek étkezésére ki kellene fizetni, és akik esetleg nem jogosultak, azok vállaljanak ebből részt, mert ezzel a közétkeztetési rendszerünket segítik, a működésének fenntartását. A vitát zárom a napirendről, az írásban kiküldött rendelet szövegét teszem fel szavazásra, erről kérnék szavazást.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2023 (II.24.) önkormányzati rendelete

a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások intézményi térítési díjáról szóló 6/2012. (III.31.) önkormányzati rendelet módosításáról

5. Ingatlan ingyenes átvétele

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Ez ilyen jól hangzik, csak egy telekhatár kiigazításról van szó, mielőtt bárki örülne, hogy az önkormányzat valami jelentősebb ingatlannal gazdagodna. Jegyző úrnak adom meg a szót, őt keresték meg ezzel a telekhatár kiigazítással. Parancsoljon Jegyző úr.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Tisztelt Képviselő-testület. Bizottsági üléseken elég nagy vitát gerjesztett ez az előterjesztés. Lehet, hogy egy kicsit egyszerűbben fogalmaztunk, vagy túl bonyolultan fogalmaztunk, nem tudom. Utána készítettünk egy új határozati javaslatot, amit mindenki tudomásom szerint megkapott. A lényeg az, hogy ott egy beruházó szeretne egy napelemparkot létrehozni, és ehhez neki szüksége volna egy telekmegosztásra. Azonban a helyi rendeletünk, rendezési tervünk az ott tartalmaz egy kiszabályozott utat megfelelő szélességben. Tehát ez azt jelenti, hogy ha valaki ott bármilyen telekmegosztást szeretne elkészíteni vagy készíttetni, ebben az esetben a helyi rendezési terv előírásait figyelembe kell neki venni. És ezért, mivel ott az út jelenleg egy keskenyebb terület, mint amit a rendezési terv tartalmazna, ezért kénytelen ilyen telekmegosztást elvégezni, és ennek megfelelően, mint közútként majd azt átadja az önkormányzatnak ezt a területrészt. Ez egy közel 0,4 hektáros terület. Ezt lehet, hogy egy kicsit bonyolultabban írtuk le, de erről szól. Magánszemélyek adják át részünkre az utat, gondolom megegyeztek a beruházóval, tehát itt az önkormányzatnak egy 0,4 hektár körüli terület elfogadásáról kell csak döntenie, ingyenes átadásról beszélünk, és így a rendezési tervnek megfelelően út kerülne kialakításra.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen Jegyző úr. Bízom benne, hogy minden kérdést sikerült tisztázni, és köszönöm szépen a tegnapi bizottsági ülésen való aktív részvételt, és tényleg eredményesen sikerült ezt áttárgyalniuk. Jegyző úr a korábbi előterjesztéshez képest módosította is a határozati javaslatot, és most kiosztásra került, mindenki megkapta, 1-es 2-es ponttal. Ezeket tárgyalnánk, erről határozná a testület. Kérdéseknél tartunk, van-e valakinek kérdése? Dr. Bagó Zoltán képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Igen, részletesen kitérgyaltuk a bizottsági üléseken, ahol Vincze kollega fel is hívta a Jegyző úrnak a figyelmét arra, hogy a cégjegyzékszám nem jó. És az új előterjesztésben is a hibás cégjegyzékszám szerepel, azt szeretném, hogyha javítanánk csak úgy a szabályszerűség végett. Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Jegyző úr majd pontosít.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Kérelemből írtuk be a cégjegyzékszámot.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Kérdéseknél tartunk még, ebben a kérdéskörben szeretne Vincze képviselő úr, parancsoljon képviselő úr hozzászólni.

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen. Bár a kérdéseknél tartunk, csak akkor tegyük ezt tisztába. Igen, eléggé viharvert volt ez az előterjesztés, mire kijavítottunk benne minden hibát, de hát úgy látszik nem sikerült. És én ott azt jeleztem, hogy ilyen cégnevű cég ilyen cégjegyzékszámmal nem létezik. A cégjegyzékszám stimmel, a székhely stimmel, de a cégnek nem ez a neve. Az a cég olyan létezik ezen a cégjegyzékszámon, hogy Helionergy Konyo Kft. Delta nincs benne. Van olyan cég, hogy Helionergy Delta Kft., de az meg nem ez a cégjegyzékszámmal működik. Tehát döntsük már el akkor most, hogy a Delta vagy a Konyo, bár ez a határozati javaslatban nem szerepel hála a jó Istennek, de mivel már ennyit beszéltünk róla tegnap bizottsági ülésen is, ez már kicsit kezd paródia lenni ebben az egy oldalas előterjesztésben. Köszönöm szépen.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Aljegyző asszony szólt, hogy jelenleg egy névmódosítás van folyamatban a cég részéről, és erről küldtek és nekünk értesítést, tehát ő már az új cégnevet írta bele. Amúgy csak megjegyzem, hogy igazából az előterjesztés azért tartalmazza a céget meg a cégjegyzékszámot, hogy igen, van egy cég, aki megkeresett minket, de a szerződést mi a 3 magánszeméllyel fogjuk megkötni, mint önkormányzat. Tehát a szerződést nem a céggel kötjük meg. De akkor vegyük ki belőle a Delta nevet.

Dr. Filvig Géza polgármester:

De az előterjesztés felvezető szövegéből abból nem kell kivenni semmit, a határozati javaslat jó. Én Jegyző úrhoz fordulok, őbenne minden bizodalمام most is, és ahogy eddig is volt. Jegyző úr, törvényességi szempontból akkor ezt a határozati javaslatot, ha a képviselő-testület elé terjesztjük, akkor ez így megfelelő lesz, hogy ezt az adminisztratív telekhatár rendezést megtegyük? Vagy pedig vegyük le napirendről és még át kell a kérelmezővel.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Ne vegyük le napirendről, vegyük úgy, hogy az az előterjesztésben a Delta név nem szerepel a cégnévben és kész, mert a határozati javaslatban nincs a cégnév pont azért, mert nem ezzel a céggel kötünk szerződést. Így akkor gondolom tiszta.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Akkor kérdésköröknél ezt tisztáztuk, kérdéskört zárom. Vélemény, hozzászólás van-e? Kákonyi István képviselő úr, parancsoljon.

Kákonyi István képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. A Gazdaság- és Turizmusfejlesztési Bizottság tárgyalta tegnap az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Ez volt az a bizottsági ülés, ahol sikerült ezeket tisztázni. Köszönöm szépen. Más hozzászólás nincs, a vitát zárom. A határozati javaslatoról kérnék egy szavazást.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 20/2023 számú határozat

Ingatlan ingyenes átvétele

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) Hozzájárul ahhoz, hogy a Pálos Adrián e. v. által készített KN-7/2022 munkaszámú változási vázrajz szerint kialakuljon a Kalocsa belterület 1350/44 hrsz. alatti terület a 2022. szeptember 26. napján záradékolt (üsz.: 533/192/2022) változási vázrajznak és kapcsolódó telekalakítási engedélynek megfelelően,
- 2.) felhatalmazza a polgármestert az ajándékozási szerződés aláírására és a szükséges nyilatkozatok megtételére

-
6. Kalocsa Város Település Rendezési eszközeinek módosítása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Ez az ominózus rendezési terv módosítás, amelyet folyamatosan eljárásban tart az önkormányzat. Tavalyi évben, 2022. november 30-al zárult le az előző körös rendezési terv módosítás, és akkor került elfogadásra. Ez köztudott, hogy körülbelül ez egy másfél éves eljárás, és most az idei elindítással így szeptember végén kezdenénk a következő körös rendezési terv módosítást. Nagyon sok olyan beruházás van, amelynek szerepelnie kell a rendezési tervben. Ez most egy olyan elvi döntés, hogy melyek azok a területek, ahol egy változást javasol a képviselő-testület. Itt nyilván a tervezők kimunkálják az adott élethelyzetnek megfelelően a különböző telekhatárvonalakat, a szabályozási vonalakat felvezetik a rendezési tervbe, és ezeket a módosításokat fogjuk majd többszörösen testület előtt még jóváhagyni. Illetve amikor elkészülnek azok a szabályozási vonaltervek, akkor a szakhatóságok felé – nem akarok túl sokat mondani, de ilyen 50 körüli szakhatósággal egyeztetünk egy ilyen rendezési tervet? Bólogat Osztályvezető úr – tehát nagyon-nagyon hosszadalmas emiatt is ez az eljárás, akiknek meg kell küldenünk. Egyetlen egy kardinális pontra hívnám fel a figyelmet, és látom a Petőfi Sándor utcai lakosok is eljöttek gondolom érdeklődve: a 14. pont a rendezési tervnél a Hunyadi és Petőfi utca átkötés, Petőfi utca kiszélesítésével kapcsolatosan. 3 darab ingatlan van nevesítve, amelyen egy útleadási felvezetést tervezünk, és nyilván ezzel azért kell foglalkozni, mert ha út kerül kialakításra, akkor a rendezési tervnek is tartalmaznia kell ezt. Ezt most a tervezők majd megvizsgálják. Ez nem az elkerülő út nyomvonalának a döntése, ezt hangsúlyozni szeretném a képviselő-testületi tagoknak is, illetve a kedves érdeklődőknek is. Csak ezen a városrészen a tervezők megnézik, hogy hol lehet ezt az elvezető utat átkötni, ezzel érintett a Katona István ház – és a polgármesteri tájékoztatóban részletesen szeretnék beszélni erről, – az Érsekség tulajdonát képező területről megjöttek azok a pontos mérettel megjelölt területrészek, amely út kialakításra, átadásra kerülne, és ott a mellette lévő 2 szomszédos ingatlant is meg kell vizsgálnia a közút tervezőknek, hogy kell-e. Illetve azoknak az ingatlanoknak is a területe, hogy egy funkciójának

megfelelő utat tudjanak kialakítani. Tehát hangsúlyozom, most arról szól majd a testület döntése ennél az esetről, mint ahogy mindegyik másnál is, hogy megnézik, hogy hová kerüljön ez a szabályozási vonal, és amikor a tervezőknek lesz egy javaslata, az még képviselő-testület elé fog kerülni, és akkor fog dönteni róla a testület, hogy igen, elfogadja ezeket a szabályozási vonalakat. Osztályvezető úrhoz fordulok, Boromisza Viktorhoz, valamivel ki szeretné egészíteni az általam elmondottakat? Nem, köszönöm szépen. Szeretném kérdezni, hogy van-e valakinek kérdése ezzel kapcsolatosan, a rendezési terv módosítással kapcsolatosan? Dr. Bagó Zoltán képviselő úr, parancsoljon, hallgatom.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Igen, a 14. pont vonatkozásában Polgármester úr úgy fogalmazott, hogy a mellette lévő tulajdonosokat is meg kell vizsgálni, tulajdonokat is meg kell vizsgálni. A Főosztályvezető úr nem reagált a Polgármester úr kérdésére, hogy akar-e hozzászólni, én viszont ezt nem értem, hogy miért kell? A „kell” szót nem értem, hogy miért kell. Maga ez az útleadás szó sem tudom egyébként, hogy mit takar, tehát a kérdésem kettős. Az egyik, hogy mit jelent az, hogy „útleadás”, a másik pedig, hogy miért „kell” megvizsgálni? Különös tekintettel arra, hogy ez a képviselő-testület legutoljára 2022 novemberében az Érsek úr jelenlétében tárgyalt erről a napirendi pontról, ahol jegyzőkönyvbe került vagy 6 különböző verzióban, hogy a Katona ház udvarát és a Huber háznak az udvarát, több mint 1000 négyzetmétert az Érsekség felajánlja az elkerülő útra, vagy az elkerülő út vonatkozásában. Illetve az is jegyzőkönyvbe került, hogy az ehhez szükséges 800 milliós kérelmük már benn van, és hivatkoztak mindenféle nagyobb nál nagyobb rangra és címre. Azóta a képviselő-testület nem tárgyalta ezt a napirendi pontot, tehát nem értem, hogy az „útleadás” szó mit takar, illetve azt, hogy „meg kell vizsgálni” a szomszédos ingatlanokat. Ezzel a logikával a mellette lévő, meg a mellette lévő, meg a mellette lévő ingatlanokat is meg kellene, meg minden olyat, amit egyébként az elmúlt egy évben akár a kecskeméti építészroda által leadott tervekben láttunk érintett ingatlanokat, akár egyebeket. Tehát a kérdésem erre irányul, köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Értem, köszönöm szépen. Az „útleadás”. Ma reggel küldtem ki a képviselő-testület tagjai részére is, amelyet az Érsekség, Érsek atya eljuttatott hozzám 2023. február 21. napján, keddi napon, amelyben pontosan nevesíti, hogy melyik ingatlanban és a Katona István házból, és egy térkép is mellékelve került. Egy „L” alakú területrészt felajánl egy szándéknyilatkozattal az önkormányzat részére út kialakítására. És innen ez a kifejezés, hogy ezt útként adná át, úgyhogy innen, ez az „L” alakú út leadási kifejezés, hogy a meglévő Katona István ház területből leadná az Érsekség ezt az utat. A „kell” szó az pedig, hogy meg kell vizsgálni, mert egy átvezető utat kell kialakítanunk lakossági igények alapján, a Kossuth Lajos utcának és a Szent István király útnak az összeköttetése nem megfelelően megoldott a jelenlegi forgalmi szituációban, és ezért kell egy olyan nyomvonalat találni, amely az átközeledést segíti. Ezért használtam ezt a kifejezést. További kérdés van-e? Kérdés nincs, vélemény, hozzászólás van-e? Dr. Körmendy Szabolcs képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Körmendy Szabolcs képviselő:

Köszönöm Polgármester úr. Először is szeretném megköszönni az Osztályvezető úrnak azt az ígéretet és a hozzáállást, amivel elfogadta, hogy nekünk ez az előterjesztés eléggé kínaiul van, és tettem egy javaslatot, hogy hogyan lehetne a képviselők számára elérhetővé és jobban érthetővé tenni az előterjesztéseket. És ő ezt elfogadta és megígérte, hogy a következő hasonló előterjesztéseket már eszerint fogja elénk tárni, hogy tényleg felelősen tudjunk dönteni. Én is a 14. ponttal kapcsolatban szeretnék szólni. Én megértem az esetlegességet a dolgokban, hogy „ha” és „majd”, de először is saját tapasztalatom, hogyha egy ilyen felvezetés megtörténik,

akkor ez egy ingatlannak akár az eladásának akadály is lehet, mint ahogy édesapámnak a házát sem tudtam egy ugyanilyen felvezetés miatt eladni, későbbiekben 2,5 millió Forint veszteségem volt tulajdonképpen, amivel kevesebért tudtam eladni. Tehát emiatt én azt gondolom egyrészt, hogy nem biztos, hogy ilyen feltételezések alapján kellene dönteniük, hogy „majd, esetleg, ha”, ez az egyik. A másik, a saját véleményem szerint az igény az az, hogy két városrészt összekössünk. Az, hogy ez központban kell, hogy menjen, szerintem ezt semmi nem feltétlenül indokolja, nem lett megvizsgálva, hogy esetleg egy másmilyen kerülőút nem lenne egyszerűbb és jobb. Szerintem hiba a történelmi belvárost így kettévágni. Véleményem szerint egy ilyen többszörös 90 fokos szögben megtört közlekedési útvonal fokozza a balesetveszélyt, több közlekedési olyan akadályt képez, ami nem segíti, hanem inkább károsítja szerintem, illetve lassítja majd a közlekedést, főleg, hogyha ez kétirányú. A belvárosnak a lakói fordultak hozzám, és én ebben igazat tudok adni nekik. Ez a városrész ez nem betonlapokra épült, ezek a házak ezek vagy téglalapra, vagy mint ahogy az én édesapámnak a háza is, egy faalapra. Itt hogyha megnövekszik a forgalom, akkor ezek a lakóépületek károsodni fognak, és nemcsak magának a belvárosnak a hangulata fog romlani, hanem magának az épületeknek a minősége is, és azt gondolom, hogy az értéke is romlani fog ezzel. Nem beszélve arról, hogy szerintem ennek nemcsak rövid távolságú kihatása van, hanem például Hunyadi utca egészére kihatása van, úgyhogy én igazából magát az előterjesztést, de most nem akarom húzni az időt, mert több ponton is tudnék még érvelni amellett, hogy én ez a 14. pont miatt az előterjesztést nem tudom megszavazni. Köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen Képviselő úr. A Petőfi Sándor utcai lakóknál is ez nagy, és az érintett lakóknál tetszést nyilvánít ki. Teljes mértékben egyetértek Képviselő úr által elmondottakkal, én is így gondolom, hogy nem kell, és Önnek ez a feladata, Önt ezért választották meg a belvárosi lakók, hogy az ő érdeküket kell Önnek képviselni, úgyhogy ezzel nincs is semmiféle probléma. Nekünk a városban, itt az önkormányzatnál mindenkinek az érdekét, és ezért is összetett ez a dolog, de nem szeretnék ennek részleteibe most még belemenni. És hangsúlyozom, ez még csak egy arra szóló felhatalmazás lesz a tervezőknek, hogy megvizsgálják ezt a kérdést. És lehetséges, hogy az lesz a javaslatuk, hogy nem javasolják a 3 ingatlan közül, a Katona István ház és a két szomszédos ház közül nem javasolják erre rátenni ezt az átkötő utat, ezt a szabályozási vonalat – ez még mindig nem terv, csak szabályozási vonal, – mert nem megvalósítható. A mostani döntéssel és az, hogy Ön ezt nem támogatja, elfogadom, ha az lenne a javaslat, hogy rákerüljön a szabályozási vonal. Most arról szól az előterjesztés, hogy megvizsgálják a szakemberek. Kell, nem kell, ez a jó megoldás, nem ez a jó megoldás. Ha most erre nem ad a képviselő-testület felhatalmazást és azt mondja, hogy nem, akkor nem tudjuk ezt a területrészt megvizsgálni, nem tudjuk a kanyarszögeket megvizsgálni, hogy ez most jó verzió, nem jó verzió. Tehát ezért szeretném kérni, itt még nincs rajta a szabályozási vonal, csak annyi, hogy ezeket felülvizsgálják. Úgyhogy köszönöm szépen a Képviselő úrnak a hozzászólását, biztatok minden képviselőt, hogy így küzdjenek az adott város részére egyébként, erre kapták Önök a felhatalmazást, én is így küzdök Kalocsáért. Kákonyi István képviselő úrnak adok szót, parancsoljon.

Kákonyi István képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. A Gazdaság- és Turizmusfejlesztési Bizottság tegnapi napon tárgyalta ezt az előterjesztést. Sok kérdés merült fel ez ügyben, ahogy Ön is említette, hogy miről is szól az előterjesztés, ezzel kapcsolatban is már az elején sok kérdőjel merült fel, főleg az említett 14. pontnál. És hosszas tárgyalás után – Boromisza Viktor osztályvezető úr is jelen volt az ülésen, majd segítségével, közreműködésével hoztunk egy

kisebbségi módosítást a szöveges részben, talán így érthetőbb, hogy mi is az előterjesztés lényege. Szeretném megkérni Ösztályvezető urat, hogy ezt ismertesse. Köszönöm

Boromisza Viktor Városüzemeltetési és Fejlesztési Ösztályvezető:

Köszönöm a szót. A határozati javaslat 1. pontjában történt módosítás, és felolvasnám a módosítás szövegét. Tehát Kalocsa Város településrendezési eszközeinek módosítási eljárása elindításra kerüljön, és a véleményezési dokumentáció összeállítását, valamint képviselő-testületi elfogadását követően elkészüljön a hatályos jogszabályi előírások, valamint a 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet előírásainak megfelelően. Így szól a módosító szöveg.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Tehát amit mondok, ezt bontanák ki jobban, tehát nyilván a rendezési terv előkészítési eljárása is ezt mondja, tehát most még csak az adott területeket vizsgálnák meg, és amikor konkrétumok vannak, az képviselő-testület elé kerül vissza. Kákonyi István képviselő úr, parancsoljon.

Kákonyi István képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Köszönöm Ösztályvezető úrnak az ismertetést. Annyit szeretnék még hozzátenni, hogy egy tartózkodással a Gazdaság- és Turizmusfejlesztési Bizottság támogatja a határozati javaslatot.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Vélemény, hozzászólás van-e? Dr. Bagó Zoltán képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Nekem tulajdonképpen ugyanaz a véleményem, mint Körmendy képviselő úrnak. Itt a képviselő-testület csak arra tud hagyatkozni, ami a képviselő-testületen vagy a szakbizottsági üléseken elhangzik, illetve amiről tájékoztatást kapunk. 2021. november 22-én itt a képviselő-testület előtt az került jegyzőkönyvbe, hogy idézem: „mi nagyon szívesen átadjuk, hogy itt a pénz, tessék megcsinálni az elkerülő utat. Odaadjuk a pénzt, tehát ha – és én komoly ígéretet kaptam rá, hogy megkapom. Van reményem rá, és ha megkapom, én átadom Polgármester úrnak azt az összeget, amiből megcsinálja az utat. Nem kezdtünk soha semmi olyanba, amihez ne lett volna állami támogatásunk”. De hogy fokozzam, Főépítész asszonytól az is elhangzott, hogy a térnek minden burkolt pontja alkalmas arra, hogy gépjárműforgalmat azon át lehessen vezetni, az elkerülő út megvalósulásáig a téren ki lehet jelölni biztonsággal olyan útvonalat, amin ezen idő alatt át lehet közlekedni gépjárművel a téren. Most tudjuk, hogy ehhez képest rá 3 hétre megváltoztak ezek a vélemények, és kormánydöntéssel elvonták a vagyonkezelési jogot, de ez még nem jelenti azt, hogy azóta olyan új információ merült fel, ami a mi döntésünket megkönnyíti. Nyomvonal tervezeteket készített az önkormányzat, már abban sem volt egyetértés, az én véleményem egyezik Körmendy doktorral: nem lehet a belvárost így szétszabdalni, pláne úgy, hogy derékszögű kanyarok vannak benne. Még mindig nem látom az elkerülő útnak a forrását. Közben ugye terveztünk egyéb nyomvonalakat, közben kaptunk ingyenesen extrém új nyomvonalakat. Eltelt másfél év, és még mindig az ötletbörze szintjén vagyunk. Mindenki újságolvasó ember, látja, hogy az elmúlt napokban felélénkült az Érsekségnek a kommunikációja, akik a Polgármesteri Hivatalra mutogatnak, mondván, hogy ők másfél éve tettek felajánlást, és nem történt semmi. Aztán most bejött az Érsek úrnak a levele, ami a másfél éves felajánlásnak csak az egyik felét tartalmazza. Tehát én a magam részéről még mindig egy kitérőnek látom ezt az egészet, és ilyen kitérőhelyzetben azt a Pandora szelencéjét kinyitni, hogy bármikor egy mérnök, aki nem Kalocsán él, és nem Kalocsán képzeletben a jövőjét sem, az esetleg a belvárosi épületeket

akarná szanálni, vagy olyan derékszögű nyomvonalakat rakna a történelmi belvárosba, ami tulajdonképpen autózhatatlan, vagy hogyha a Főépítész asszonyt idézem: „járdanélküli utakat lehet csak e szélességben csinálni”. Én ezt nem támogatom, mert nem tudom támogatni, mert előkészítetlen. Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen Képviselő úrnak a hozzászólását. Hangsúlyozom, a jelenlegi rendezési terv elindításáról szól a napirend, nem az elkerülő út nyomvonaláról. Csupán arról, hogy azt a városrészt is megvizsgálják, és hogy szabályozási vonalat kell-e odatenni, vagy nem kell. Tehát pont ellentétes Képviselő úr, amit mond, hogy Ön nem támogatja ezt az előterjesztést, mert előkészítetlen. Pont ezt szeretnénk, hogy ez megvizsgálásra kerüljön, és a rendezési terv eljárásba is beemelni ezt a területrészt. Dr. Vincze András képviselő úrnak adok szót, parancsoljon.

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Nekem az lenne a meglátásom, hogy nem először talán az egész alapkonceptiót kellene eldöntenünk? Hogy egyáltalán szeretnénk-e ott átkötést, áttörést, tehát a Hunyadi János utca és a Petőfi Sándor utca között? Ha ez eldőlt, akkor teljesen fölösleges mindenféle rendezési tervnek a módosítása, most abba energiát ölni, annak a véleményezésére, tervezésére, szakértők vizsgálatára. Ha ez eldőlt, hogy nem, hiába hogy elvileg megvalósítható egy irányban, két irányban, három irányban, egy ingatlanon, három ingatlanon, akárhány ingatlanon, parkolóval, parkoló nélkül. Erről beszél mindenki hetek óta a városban, de semmilyen hivatalos, normális információt a testület nem kapott, én úgy tudom. Legalábbis én biztos, hogy nem. Most hogyha egyszer ezt eldöntjük, és ez pedig a mi felelősségünk, hogy melyik irányba megyünk, és azt mondjuk, hogy nem, mert minden elvvel és trenddel és lakossági igénnyel és mindennel szembe megy ez, és ott nem lesz átkötő út, akkor nem kell módosítani ennek az igénynek megfelelően a rendezési tervet sem. Ki kell belőle venni a 14. pontot, és az összes többi olyan előterjesztett igényt, amire egyébként pedig szükség van – itt gondolok a HÉSZ-nek a különböző elavult rendelkezéseinek a rendbetételére – azokat pedig, annak az előkészítő munkálatait meg lehet kezdeni, és az előterjesztést meg lehet szavazni. De így, ebben a formában, hogy benne van, így ilyen információk mellett a 14. pont, tehát a Hunyadi és Petőfi közötti átkötés, ez így nem jó. Ezt vagy vegyük ki belőle most egy az egyben, és menjen át az előterjesztés, illetve a szavazzon mindenki róla, vagy pedig egyébként így, ha benne marad, akkor ez nem támogatandó, a részemről biztosan nem.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Meg szeretném kérni a hallgatóságot, hogy véleménynyilvánítással ne zavarják a testületi ülést. Nagyon szépen köszönöm. Képviselő úrnak mondanám, hogy a mostani rendezési terv módosítás az 16 pontból áll. A városban, Kalocsa közigazgatási területén 16 helyen merül fel igény a felülvizsgálatra, és ebből a 16 helyből 1 a Petőfi Sándor utcai sarok. És hangsúlyozom, itt a megvizsgálásról szól csak. Pont arról, amit Képviselő úr is mond: legyen itt átkötő út, ne legyen. Lehet egyáltalán kialakítani, vagy nem lehet. Tegnapelőtti nap, 21-én jött az Érsekségtől az a levél, amelyet a Képviselő úr is megkapott, reggel küldtem át, nem tudom, hogy nézte-e – minden ilyen információt megosztok Önökkel is – amelyben nevesítve van, és egy térkép is mellé van téve. Petőfi Sándor utcánál a területükből 2 métert, a Hunyadi utcai területéről merőlegesen 10 métert adnának át kifejezetten átkötő út használatra úgy önkormányzati tulajdonba ezt. És ezért megvizsgálánk, ebben lehet-e átkötő utat, nem lehet. Megnyugtatók mindenkit, tehát pontosan amit Önök is akarnak, amiért itt vannak a Petőfi utcai lakók is egy páran, mert nem szeretnék, hogy a házuk előtt menjen el az elkerülő út, ennek a mérnöki vizsgálata történne a rendezési terv szerint. És képviselő-testületi tagoknak is

mondom, nem most rakjuk rá a szabályozási vonalat, 2-3 hónap múlva kerül vissza a rendezési terv a testület elé, mind a 16 kalocsai közigazgatási helyszínt megnézik az igényeknek megfelelően, elkészítik a javaslatokat a mérnökök, visszakerül a testület elé. Egy kicsit előre szaladtunk képviselő urak az időben, hogyha majd az a tervezői javaslat jön, hogy a szabályozásokat rá kell tenni, akkor elfogadom az érvelésüket. De azt megelőzően meg fogja előzni, hogy milyen megoldást tud a város a Kossuth Lajos utca és a Szent István utca összeköttetésére felajánlani. Vagy itt, vagy máshol ezt meg fogjuk tervezni. De ezt, ha most ezt kivesszük, és erről nem döntünk, akkor ezt a lehetőséget elveszítette a város, hogy rendezési terv felülvizsgálatra egyáltalán bekerüljön. Király Róbert képviselő úrnak adok szót.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Mostani felszólalásával mondta ki pont ennek a problémának a gyökerét, ugyanis Ön azt mondja, hogy meg kell vizsgálni az útelvezetést. De ez az előterjesztés, ez a térkép, illetve a szöveges indoklás sem erről szól. Itt érint 2 darab ingatlant, amit ehhez fölhasználnak, tehát nem előzetes vizsgálat van, hanem 2 darab ingatlant bevonának szabályozási vonal alá. Tehát ez nem azt jelenti, hogy megvizsgálják ennek a műszaki lehetőségét, hanem bevonják ezt egyéb más felhasználás alá. Tehát igazából 2 malomban őrlünk, hiszen az, hogy megvizsgáljuk, ezt már Bagó képviselő úr már ezt el is mondta, másfél éve erre várunk, hogy vizsgáljuk, de egyelőre nem történt semmi. Most a lakók, illetve látjuk azt, hogy olyan társadalmi feszültség van most ezzel az úttal kapcsolatosan, hogy ez gyakorlatilag olaj a tűzre, ha most konkrétumokkal már elkezdünk foglalkozni, amikor még nincs is erre semmiféle sem társadalmi, sem műszaki ötlet, kitaláció. Tehát én is azt mondom, hogy vegyük ki ennek a határozatnak a méregfogát, hiszen a másik 15 ponttal igazából semmi gondunk. Én is azt javaslom, és beterjesztenénk egy módosító javaslatot, hogy tárgyaljuk meg ezt először, és utána rakjuk be ezt majd a HÉSZ-be, és a többi 15 pontot hagyjuk benne ebben a határozati javaslatban. És kérem akkor, hogy erről szavazzunk, és támogassanak a képviselőtársaim is ezzel kapcsolatosan. Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Képviselő úr, én is egyetértek Önnel, igen, Önnel 2 malomban őrlünk, az biztos. Ezt szeretné, hogy vizsgáljuk meg ennek a koncepcióját. Erről szól az előterjesztés. Ha most kivesszük, akkor nem vizsgáljuk meg. Dr. Bagó Zoltán képviselő úrnak adok szót, parancsoljon.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Engedje meg Polgármester úr, hogy hadd vitatkozzak a legnagyobb tisztelettel a Polgármester úrral. Pontosítom a hozzászólásomat. én azért nem szeretném, hogyha a 14. pontot ebben a formában egyáltalán tárgyalnánk, mert nem értek vele egyet. És azért nem értek vele egyet, mert az Érsekség által kapott levélnek ez a derékszögű rajzával sem értek egyet, mert én az Érsekségnek a 2021 novemberi ajánlatával tudok ezek után csak egyetérteni, ami arról szól, hogy a Katona István ház udvara és a Huber ház udvara, és azon egy kanyargós, lightos nyomvonal, nem pedig derékszögű, kis utcákban, síkatorokban szerencsétlenkedő 90 fokos kanyarok. És erre mondtam azt, hogy mivel már az Érsekségnek a mostani ajánlatával sem értek egyet, ezért az önkormányzatnak a 14. pontjával sem értek egyet, mert teljesen fölösleges úgy módosítani egyébként a rendezési tervünket, hogy „L” alakú út leadásra, nem beszélve arról, hogy és még másik 2 ingatlannak a szanálásával. Tehát én koncepcionálisan nem csak ezzel az önkormányzati előterjesztéssel nem értek egyet Polgármester úr, hanem anblock az ügy kezelésének az egész másfél évével. És nem felelősséget, pláne nem a Polgármester úrra akarom a felelősséget hárítani, ez így nem jó, én azt javaslom, hogy támogassuk Király Róbertnek a módosító javaslatát, külön napirendben akár rendkívüli közgyűlésben, zárt ülésben, bizottsági ülésben tárgyaljuk meg az önkormányzatnak

az álláspontját, és azzal keressük meg az Érsekséget. És az Érsekséggel kezdődjön el egy új koncepció kidolgozása, amire a 2021 novemberi jegyzőkönyvben Vörös Márta tanúságot is tett, hiszen ugye Vincze András képviselő úrnak a nyomvonal és forgalmi rend kérdésére azt válaszolta, hogy most nem szeretném pontosan, de holnap reggelre itt van rajz. Én azóta holnap reggel óta várom azt a rajzot.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm. Képviselő úr, volt az Érsekségen egyeztetés az elmúlt héten, és most amit az Érsekség megküldött, melléklet tervvel, az a felajánlás él, ezt Főépítész asszony is több körön megerősítette médiákon keresztül. Úgyhogy továbbra is azt kérem, hogy a lehetőségét ne zárjuk ki ennek, hagyjuk benne a rendezési terv felülvizsgálatában, és nézzük meg. És nem kerül még semmi szabályozási vonal leírásra, elénk fog kerülni 2-3 hónap múlva, reményeim szerint addigra tudunk tárgyalni az elkerülő út nyomvonaláról, és nézzük meg, hogy a tervezők mit javasolnak. Kvázi semmi nem történik ezzel, csak egy felhatalmazást adunk a Fejlesztési Osztálynak, hogy a tervezőknek kiadják, hogy megnézzék egyáltalán rendezési terv szerint. Pár héten belül úgyis a képviselő-testület fogja tárgyalni az elkerülő út témáját, akkor kell majd ezeket a hozzászólásokat elmondani. Nagyon kérek mindenkit, tehát értsük meg, itt csak a felülvizsgálatnak a lehetőségéről szól az előterjesztés. Köszönöm szépen, hozzászólásra nem jelentkezett senki, a vitát zárom. Szavazásra teszem fel, elnézést, Dr. Vincze András, akkor a vitát megnyitom, Dr. Vincze András képviselő úrnak adok szót.

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen. Csak egy segítő és egy pontosító hozzászólásom lenne. Az előbb elhangzott már egy módosító javaslat, aminek az lenne a lényege, hogy a 14-es téma kerüljön ki ebből az előterjesztésből és a határozatból is. Ez csak úgy fog az én meglátásom szerint kikerülni, hogyha a határozati javaslatba, a határozat szövegébe bekerülne a következő szövegezés: a módosítási eljárásnak nem tárgya a Hunyadi János utca és a Petőfi Sándor utca közötti átkötés. Nem tudom, hogy ezt befogadja-e a módosító javaslatot az előterjesztő?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Képviselő urak, szavazhatunk erről, de most azt mondják, hogy nem történik semmi, és már türelmetlenek az emberek. Én is, higgyék el, hogy borzasztó türelmetlen vagyok ebben a kérdéskörben, és el is fogom mondani a polgármesteri tájékoztatóban, hogy jelenleg hol állunk, és hogy miket kell egy polgármesternek, személy szerint nekem átélni ezzel az ügyvel kapcsolatosan. Meg hogy mit szeretnénk ezzel? Elodázzuk megint ezt az ügyet, és nem szeretném, hogy elodázzuk. Vizsgáljuk meg, csak a vizsgálatról szól. A módosító javaslatról majd akkor fogunk szavazni. Szabó Balázs képviselő úr jelentkezik szólásra, parancsoljon képviselő úr.

Szabó Balázs képviselő:

Köszönöm szépen. Egy pár hete itt volt Font Sándor képviselő úr, lehet, hogy egy hónapja. Volt hozzá egy kérdésem ezzel kapcsolatban. Ő azt mondta, hogy azért nem tudott még lépni ebben az ügyben, mert az önkormányzat nem rakott le elé még semmilyen konkrétumot, hogy mit szeretne. És ezért nem tudott utánanézni még annak, hogy ez lehetséges-e, ha lehetséges, hogyan és miből. Na most ez a 14. ponttal nekem csak egy bajom van, hogy nem azt vizsgáljuk meg, hogy hogy lehetne, hanem hogy az, ahogy az Érsek úrnak most jó, vagy Érsek atyának most jó, az jó-e? Nem tudom érthető-e, amit mondok?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Számomra igen.

Szabó Balázs képviselő:

Ez a nagy bajom. Nem azt csináljuk, hogy nézzük meg ezt, hogy jó, teljesen mindegy, hogy azt hogy kell átvágni a Katona István házat, vagy a Huber házat, hanem hogy most nézzük meg azt, hogy hogy jó, hogy jó-e az, hogy az Érsek atyának jó. Nekem ez a nagy bajom, én úgy gondolom, hogy nézzük meg azt, hogy, hogy jó a városnak, adjuk oda Font Sándor képviselő úrnak, aztán nemcsak magánházakat lehet kisajátítani, ugye ez a jó jogi szó rá? Én ezt így gondolom. Köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen Képviselő úr. Igen, Font képviselő úr akkor tud forrás után menni, hogyha látjuk, hogy mit akarunk megvalósítani és mire kell ez a forrás. És igen, hát hogy adtunk volna neki még tervet? A képviselő-testületnek kell jóváhagyni a tervet, és utána tudjuk ezt megtenni. Úgyhogy ez most nem az egyházzal szól ez a felülvizsgálat, csak egyáltalán megnézzük, hogy itt milyen ingatlanok érintésével alakítható ki egy átkötés. Szeretném a vitát zárni. Vincze András képviselő úrnak adok szót, parancsoljon.

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen, tudom, hogy nincs már időkeretem. Nem hozzászólás, csak kinéztem a hallgatóságra és látom, hogy jelentkezik valaki, és szeretném felhívni a figyelmet, hogy Polgármester úr ad-e szót, nem ad szót?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Nem tudunk most lakossági fórumot tartani, hallgatóságként tudnak jelen lenni. Volt lehetőség a lakóknak is egy nagy létszámban elmondani a véleményét. Többször találkoztam fogadóórán is már az érintettekkel, úgyhogy nincsen hozzászólási lehetőség. A képviselő-testületi ülésen nincs hozzászólás lehetőség, csak a képviselő-testületnek. Király Róbert képviselő úr ügyrendi gombot nyomott. Meg szeretném kérni, hogy akkor tessék majd csak szólni, hogyha én szót adok. Ha nem, akkor sajnos el kell hagynia a termet. Nem szeretném ezt a stílust, hogyha ezt kellene kényszeríteni. Önnel volt már háromszor, sőt négyszer személyes találkozásom is, úgyhogy ne tessék azt mondani nekem, hogy nem mondhatta el a véleményét. Négyszer beszéltünk személyesen ebben a témában. Király Róbert képviselő úrnak adok szót, parancsoljon ügyrendi témában.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr, akkor ezzel kapcsolatosan kérdezném a Jegyző urat, hogy tudtommal az SZMSZ szerint erről szavazást kell tartani, hogy meghallgathatjuk-e.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Szavazzunk róla Képviselő úr?

Király Róbert képviselő:

Ezt szeretném kérni akkor, hogy szavazzunk.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Jó, Jegyző úr, hány percig szólhat hozzá? Képviselő úr, annyit szeretnék kérdezni, hogy ki szólhasson hozzá? Hány személy? Ki szólhasson hozzá, tessék nevesíteni, kiről szóljon a szavazás?

Király Róbert képviselő:

Egy főt szeretnék akkor meghallgatni.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Ki az az egy fő, aki szólni kíván? Jegyző úr, legyen szíves ismertesse a hozzászólásnak a szabályait.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

A Polgármester úr elmondta, az ülést a polgármester vezeti. Lehetőség van 3 perces hozzászólásra, amennyiben nem, abban az esetben bármelyik képviselő ügyrendiben kérheti, hogy a polgármester adjon. A testület dönt ügyrendi kérdésben, hogy megadja-e a szót a hozzászólásra vagy nem. Három perc.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Szabó Balázs képviselő úr is ügyrendi gombot nyomott, parancsoljon Képviselő úr.

Szabó Balázs képviselő:

Köszönöm szépen, én is szeretnék kérni egy szavazást, ha jól látom, Doktor úr is szeretne szólni, akkor én meg őt szeretném megszavaztatni. Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

A hölgyeké az elsőbbség, parancsolj Hien, 3 perc áll rendelkezésre. Levezető elnökként megadhatom a szót.

Herrmann Csabáné:

Tisztelt Polgármester úr, tisztelt Városi Képviselők! A nevem Herrmann Tuu Hien, Petőfi Sándor utca 8. számú lakos. Vietnámi származású vagyok, de több mint 30 éve élek itt Magyarországon, Magyarország a második hazám. És Kalocsán találtam meg a férjemet, a családomat, a boldogságomat, és véglegesen szeretném itt az életemet ebben a csodálatos városban élni. Remélem pontosan el tudom mondani, amit szeretnék. Önök pontosan ismerik, hogy milyen tervek vannak arra, hogy a Kossuth Lajos utcát összekössük a Szent István király úttal. Lehet azt mondani, hogy azért beszélek most, mert ott élünk, ahol tervezik a nagy útépitést, de én most minden kalocsai ember nevében kérem, óvjuk meg a történelmi városunkat, és ne romboljuk le tovább, kérem. Az egész világon azt látjuk a gyönyörű, a régi városokban, hogy védik a régi belvárost, és korlátozzák az autóforgalmat. A templom, a kert, a zöldterületek, mind nagy érték. Volt egy riport a kalocsai hírek internetes újságban február 21-én, ahol Bábel Balázs érsek úr és Vörös Márta, a főépítész beszélt. Főépítész asszony mutatta a terveket, de azt mondta, sajnós azt tapasztaljuk, hogy akinek nincs erre dolga az is erre jár. Ez a legfontosabb, amit minden ember tud és lát, ha összekötnek 2 fontos széles, kétsávos főutat, akkor nagyon nagy lesz az átmenő forgalom. Láttunk a riportban sok térképet. Azt mutatja, hogy régen egyenesen mentek az autók, most ötször kell kanyarodni a Kossuth Lajos utca és a Szent István király út között. Lassítani, gyorsítani, gázt adni, szennyezni a környezetet, nagyobb lenne a balesetveszély. Azt szeretném kérni, hogy ne csak arra gondoljunk, hogy nagyon kényelmes, rövid utat építünk, hanem arra, hogy mi lesz 20 év múlva a városunkkal? És én nem azt kérem, hogy építsék máshová az utat, mert nekem nem tetszik, vagy engem vagy néhány embert zavar, nem. Azt kérem, ne építsenek átmenő összekötő utat, nem szükséges ahhoz, hogy azok, akinek nincs dolga ott, akik nem oda mennek, azok áthaladjanak a történelmi belvároson a védett értékek között. Védjék meg kérem a várost, és azt kérem, hogy ne kössük össze a Kossuth Lajos utcát a Szent István király úttal. Szeretnék óvárosban lakni, nem egy főút mellett lakni. Óvjuk meg a történelmi városunkat, és ne romboljuk le tovább, kérem. Még egy mondatot

még, megszüntette az egyház a főútvonalat, mert Érsek atya védeni akarja a kincsünket, ami a kezünkben van. Önöknek pedig volt a főútvonaltól pár méterrel arrébb akarják tenni a főutat, Önök szerint ez a legjobb megoldást?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönjük szépen a hozzászólását, értjük a tiltakozását Hien. Köszönjük szépen, ennyi lehetősége volt elmondani. Dr. Kasziba István úr, az ifjabb. Parancsoljon István, Önnek is 3 perc áll rendelkezésre, parancsoljon.

Dr. Kasziba István:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Polgármester úr, Alpolgármester úr, Jegyző és a grénium többi tagjai, üdvözlök mindenkit. Nem vagyok jogász, közgazdász, nem készültem semmilyen beszéddel. Egész délelőtt merengtem arról, hogy hogyan tudnék hozzászólni ehhez a témához. Igen, szükség van ez a probléma megoldására, viszont nincs szükség, én úgy érzem a 367 számú Hunyadi 4. ingatlan bevonására, mivel ez egy régi egyházi ingatlan, több mint 100 éves, én azt az ingatlant nagynak tartom, nagyra becsülöm. Hoztam egy pár képet, ezt körbe is adnám. Amikor mi odaköltöztünk a Hunyadi utcába, ez az épület egy régi polgári ház volt. Nem úgy döntöttünk – dönthettünk volna úgy is, – hogy megsemmisítünk a belvárosnak egy értékét, egy régi kincset, hanem igaz több pénzből, de felújítottuk és 4 hónapos kommunikációval a műemlékvédelemmel karöltve ugyanezzel a kazettás elrendezéssel, ablakkal, ajtóval, amit ők kívántak, megcsináltuk. Tehát azt az értéket képviselem, hogy a belváros ingatlanjait óvjuk, őrizzük meg úgy, ahogy most kinéznek, a mellettem lévő ingatlant is, a másikat is, hisz ez a történelmi ezeréves városunknak a része. Köszönöm a szót.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen a hozzászólást. Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt Hallgatóság! Az előterjesztésünk a rendezési terv felülvizsgálatáról szól, 16 érintett területről Kalocsa közigazgatásában. Arról adunk most felhatalmazást a Fejlesztési és Üzemeltetési Osztálynak, hogy adják ki szakembereknek, mérnököknek, hogy ezeket a területeket vizsgálják felül, kell-e szabályozási határvonalat módosítani, illetve kell-e felvezetni, vagy nem. Ez körülbelül 2-3 hónapos munka, és a konkrétumok, a javaslatok mind a 16 témában akkor kerülnének vissza a képviselő-testület elé. Úgyhogy most még csak arról szól az előterjesztés, hogy ezeket a területrészeket megvizsgáltsuk. Tisztelettel kérem a képviselő-testület tagjait, a lehetőséget ne zárjuk ki ezen 16 ingatlan területrész körül. Köszönöm szépen, a vitát zárom. Szavazásra mielőtt az előterjesztést feltenném, a módosító javaslatról szavaznánk. Jegyző urat kérném, akkor ismertesse a módosító javaslatot, hogy miről kell szavazni.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

A módosítót mondom. A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy Kalocsa Város településrendezési eszközeinek módosítási eljárása elindításra kerüljön és elkészüljön a hatályos jogszabályi előírások, valamint a 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet előírásainak megfelelően, kivéve az előterjesztés 14. pontja szerinti Petőfi Sándor utca és Kossuth Lajos utca kiszélesítése tárgykörben.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal és 5 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 21/2023 számú határozat

Kalocsa Város Település Rendezési eszközeinek módosítása

Határozat

A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy:

1. Kalocsa Város településrendezési eszközeinek módosítási eljárása elindítása kerüljön, és elkészüljön a hatályos jogszabályi előírások, valamint a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően, kivéve az előterjesztés 14. pontja szerinti Petőfi Sándor utca és Kossuth Lajos utca kiszélesítése tárgykörben.
2. Felhatalmazza polgármestert az 1. pontban rögzítettek végrehajtására, kötelezettségek vállalására.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Véleménynyilvánítástól legyenek szívesek tartózkodni. Szeretném elmondani, hogy amennyiben az átkötő út ezen a nyomvonalon menne, ez nem kerül bele a rendezési tervbe, így tovább húzzuk. A következő rendezési terv módosítás az megint majd egy másfél éves időszak lesz, úgyhogy ezzel a javaslattal és ennek az elfogadásával a Kossuth utca és Szent István utcai összeköttetésnek az eljárása, ami így is igen hosszú időt vett igénybe, tovább lassul csak.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Főosztályvezetőnek volt egy módosító javaslata, ami a bizottsági ülésen hangzott el.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Jegyző úr azt olvasta fel.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

A 2. pont máshogy szólt volna.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Az 1. pont szólt másképp azzal, hogy elkészüljön és visszakerüljön a képviselő-testület elé. Volt egy módosító javaslatuk Önöknek, és azt a módosító javaslatot tettem fel szavazásra. Önök azt megszavazták, elfogadták, úgyhogy az okafogyottá válik, ezt a napirendet letárgyaltuk.

-
7. Háziiorvosi praxis átadása

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Az egész ország azzal küzd, hogy nincsenek háziiorvosok és hogy idősödik a családorvosi korfa. És Kalocsán is nagyon jó trendet követünk, a 2. háziiorvosi praxis kerül új generáció kezébe. Dr. Répási Máté szeretné Dr. Székely-Szabó Rozália háziiorvostól átvenni a praxisát 2023. május 1 napjával. Erről szól az előterjesztésünk. Nagyon-nagyon jó szolgálatot tett a kalocsai embereknek Dr. Székely-Szabó Rozália, és ezt a stafétát átadja. Dr. Répási Máté sem ismeretlen itt a kalocsaiak számára, vidékről, külföldről költözik vissza és kezdi el itt az egészségügyi szolgálatát. Erről szól az előterjesztés. Szeretném kérdezni, hogy valakinek van-e kérdése? Amennyiben kérdés nincs, vélemény, hozzászólás van-e? A vitát zárom, határozati javaslatot

az írásban kiküldött határozati javaslat változatlan hagyásával teszem fel szavazásra, erről kérnék egy szavazást.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 22/2023 számú határozat

Háziorvosi praxis átadása

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) hozzájárul, hogy a Kalocsa város VI. számú felnőtt háziorvosi körzetére vonatkozó feladatellátási szerződés megszüntetésre kerüljön a Dr Székely-Szabó Rozália Háziorvosi és Szolgáltató Betéti Társaság 2023. április 30. napjától,
- 2.) hozzájárul, hogy a Kalocsai város VI. számú háziorvosi körzetére vonatkozóan a felnőtt háziorvosi ellátásra feladatellátási előszerződést, majd 2023.május 1. napjától határozatlan időre szóló feladatellátási szerződés kerüljön megkötésre a REPASIMED Kft-vel.
- 3.) felhatalmazza a polgármestert a szükséges nyilatkozatok megtételére és a szükséges feladatellátási szerződések megkötésére és megszüntetésére.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Dr. Székely-Szabó Rozáliának jó pihenést kívánok, kívánunk a praxis átadás után, Dr Répási Máté háziorvosnak pedig minél kevesebb munkát, mert az azt jelenti, hogy akkor egészségesek a kalocsaiak. Akiknek pedig az ellátásáról gondoskodik, ahhoz jó szolgálatot.

-
8. Kalocsa, Róna utcai út- és közműfejlesztések megvalósításához kapcsolódó megállapodás módosítása

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Mint ismeretes a képviselők előtt és azt gondolom most már a kalocsai lakosság előtt is, egyre inkább – habár ritkán járunk arra, a Miskei útról leágazó Róna utcában ugye az Anda Present Kft. – elkezdte a tevékenységét, és folyamatosan fejlődik, folyamatosan fejleszt. 200 embert foglalkoztat jelenleg a cég, és egy új ingatlant, ugye több ingatlant is megvásárolt az önkormányzattól, egy új épületet alakított ki, és a közterületnél az út-közvilágítás-csapadékvíz-elvezetést, azt az önkormányzat vállalta teljesíteni, ezzel segíteni a beruházást, amit itt megvalósított több mint 2 milliárd Forint értékben, és ennek a kiszolgálásából az önkormányzat is kivette a részét. Azt gondolom, hogy nagyon jó ez az együttműködés, és nagyon jó az irány és az, hogy az önkormányzat ebbe bekapcsolódott és segítette ezt a vállalkozást. Ez a tavalyi évi iparüzési adó befizetésével is lehetett számolni, és abban is lehetett látni ezt a nagy növekményt. 4 évvel ezelőtt 17 000 000 Forint körüli adót fizetett ez a cég, 2022-es évben 106 000 000 Forintot fizetett be iparüzési adó jogcímként. Nagyon-nagyon dinamikusan fejlődik a cég, és Igazgató úr, András Attila sugallta azt, hogy ahogy tervezik a 2023-as gazdasági évüket, további növekmény várható, úgyhogy csak így tovább, biztatom a céget.

Nagyon-nagyon fontos, mert ezekből a bevételekből tudja város működtetni magát. Az elmúlt héten találkoztam a belvárosban Igazgató úrral, András Attilával és akkor mondta, hogy 31 üres álláshelyük van, úgyhogy itt is szeretném felhívni a kedves álláskereső figyelmét, hogy várják a dolgozókat, egy stabil, jó munkahelyet tudnak kínálni. Az együttműködési megállapodásunk úgy szól, hogy az idei évben 2 részletben fizeti meg az önkormányzat. Ő megelőlegezte, a fejlesztési osztályunk, Boromisza Viktor osztályvezető úr vezetésével és jóváhagyásával megtörténtek ezek a munkálatok, és az Anda Present Kft. megelőlegezte ezeket a költségeket. Szintén a tavalyi évben elkészült, és az idei évben 2 részletben történne ennek a megfizetése. Igazgató úr keresett meg azzal a javaslatlaltal, hogy szeretnék kérni, hogy ezt egy részletben nyújthassa be ezt az elszámolást, tekintettel arra, hogy már készek ezek a beruházások, és ezek használhatóak. És további bővítést terveznek, további közterületi fejlesztésnek az együtt gondolkodását és tervezését kezdenénk el, és hogy ezt zárjuk le. Ez a 2023-as elfogadott költségvetésünkbe be van építve ez az összeg, úgyhogy gazdasági hatása nincs, az önkormányzat részére nincs semmiféle plusz vállalás, csak nem 2 ütemben, hanem egyszerre teljesítenénk ezt. Ezt március 31 napjáig lenne jó elrendezni, erről szól az előterjesztés. Szeretném kérdezni, hogy van-e valakinek kérdése ezzel kapcsolatban? Kérdés nincs, vélemény, hozzászólás van-e? Nincs, a vitát zárom. Határozati javaslat az írásban kiküldött és átadott határozati javaslat szövegét teszem fel szavazásra változatlan hagyással, erről kérnék egy szavazást.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 23/2023 számú határozat

Kalocsa, Róna utcai út- és közműfejlesztések megvalósításához kapcsolódó megállapodás módosítása

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. dönt arról, hogy az előzőekben az Anda Present Kft-vel (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 48-52.) megkötött finanszírozási megállapodásban rögzített finanszírozási feltételektől eltérően, a kft által előzetesen finanszírozott összeget, azaz legfeljebb bruttó 63.500.000 Ft-ot egy összegben, 2023. március 31. napjáig megtéríti.
2. megbízza a Polgármestert, valamint a Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztályt az 1. pontban meghatározottak lebonyolításával, a megállapodás módosításával, ezzel kapcsolatos nyilatkozatok és kötelezettségek vállalására.

Határidő: folyamatos
Felelős: polgármester

Dr. Filvig Géza polgármester:

Az Anda Present Kft-nek jó munkát kívánok, és minden kalocsai vállalkozást arra biztatok, hogy fejlesszen, bővítsen és találjuk meg a közös üzleti hangot az önkormányzattal, az önkormányzat partner ebben.

9. Egyebek

Polgármesteri tájékoztatót szeretnék tartani, az elkerülő útról szeretnék beszélni. Nagyon sajnálom, hogy elmentek a lakók, és nagyon sajnálom, hogy a Hien is elment. 2021 decemberével, december 31-el az Érsekség kapta meg a Szentháromság tér vagyongazdálkodását, így egyértelművé vált az, hogy a főter, a Szentháromság tér felújítása, beruházása érsekségi hatáskör és az Érsekség végzi a beruházást. Az elkerülő út nyomvonalát és ennek a kialakítása pedig önkormányzati hatáskör. Ezt a munkát az önkormányzat el is kezdte, és látható, hogy a mai napig senki nem tudott egy olyan megvalósítható és kivitelezhető tervet lerakni az asztalra, amelyet el tudna a képviselő-testület fogadni. Szeretném megemlíteni a Karc nevű mérnöktársaságot, nagyon-nagyon dicséretes az ő lelkesedésük. Ők amilyen tervvel érkeztek és amilyen tervet közzétettek, erről lakosság is azért el-el tudja mondani a véleményét. Az az elképzelés szerint az Alkotmány utcai kereszteződésből jönne egy kétirányú forgalmi sáv, az Érsekkert bejáratán keresztül – csak hogy el lehessen képzelni, az a nagy fakapu, ahol az Érsekkertbe megyünk be, a Parkgondozó bejárata és a Hagyományok háza van, a Hagyományok házában keresztül jönne ez az út – srégen a Parkgondozó jelenlegi telephelyén ki a Magtár utcára, és onnan a Kunszt utcai szociális otthon és a Dózsa épülete között a Sportcsarnok mellett menne ki az út a Kossuth Lajos utcára. Meg szeretném kérdezni a kedves kalocsaiakat, de nagyon sokan elmondták a véleményüket, hogy nem feltétlen ez a hosszabb elkerülőút oldaná meg a jelenlegi problémát. Mindamelllett, hogy igen, jó az elképzelés, hogy vigyük ki a forgalmat a belvárosból. Jelenleg is úthálózat biztosítja azt, hogy a belvárosból kivigyük a forgalmat, mégis nagyon sokan használják, használjuk ezt a belvárosi útszakaszt. Valamint azt is meg szeretném kérdezni, mert ez az útnyomvonal körülbelül mint az Ecetgyár utcai útszakasz, egy ilyen utat kell elképzelni, ott az Érsekkert bejáratánál. Mit szól hozzá Kalocsa? Ezt akarják? Arra menjen egy út? A Parkgondozó telephelyére egy régi vágy már, és tényleg ciklusokkal ezelőtti már az elképzelés, hogy oda egy nagy rendezvényközpontja legyen Kalocsának. Nincs Kalocsának egy nagy csarnoka, egy nagy rendezvényközpontja, és beszéltünk is már arról, egy koncepcióterv létezik is, amelyre egy nagy multifunkcionális csarnokot szeretne oda Kalocsa építeni. Ennek keresztezésével menne el az az út. Most tényleg azt a területrészt egy ilyen út átkötésre szeretnék kialakítani? De már most jönnek a Magtár utcából a lakók, hogy őket is zavarni fogja forgalom, és már jönnek az Alkotmány utcai lakók, hogy hát akkor az Alkotmány utcán keresztül menne ez az átkötő forgalom a Kertvárosból? Mondják meg, vannak jó megoldások? És teljesen megértem azt, és a Karc egy dolgot felejt el, hogy ez az ő elképzelésük, és ezt szeretném is mondani, hogy ez az ő elképzelésük, mert nagyon sokan számon kérik rajtunk és rajtam, hogy hogy engedhetek ilyet és miért ilyen tervvel jön elő az önkormányzat, hogy az Érsekkerten keresztül, ami egy nagyon jó szabadidős park, azon keresztül akarunk egy utat vezetni. Nem, mi nem akarunk, és ez nem az önkormányzatnak a terve, ez a Karc elnevezésű mérnöktársaságnak a javaslata. Bárki bármit megtehet a közösségi médián, Facebookra bármit feltehet, az önkormányzatnak is, hogyha meglesz a terve, amit a képviselő-testület jóváhagy, azt az önkormányzat is közzé fogja tenni. De ez nem a városi elképzelés, de szeretném, hogy ezeket is figyelembe vegyék. Amit érdekelek, és elmentek a lakók és elmondták a véleményüket, írtak levelet először így névtelenül, utána sikerült beazonosítani őket, és mondtam hogy találkozunk, és egy fórumot Körmeny Szabolcs képviselő úrral közösen tartottunk itt a Díszteremben. Itt voltak körülbelül egy 30-40-en. Mindenki elmondhatta a véleményét, és igen, elmondták, hogy ne ott menjen az út. Ne a Petőfi Sándor utcán menjen az út, és most ezt Önök is, a képviselő-testület egy többsége azt mondják, hogy nem arra menjen az út. Rendben, de merre menjen az út? És tudják mi hangzott el azon a fórumon? Hogy menjen el itt a belvárosba, itt a börtön sarkánál. És az már nem probléma,

hogyha itt az ügyesség mellett a szemben lévő 3-4 házat kisajátítja az önkormányzat és bontja, és az a javaslat volt, hogy bontsuk le ott azokat a házakat, csak ne az övéket. És azt se probléma, hogyha az Érsekkerten keresztül megy az út, inkább a fák alatt – szó szerint idézem ezeket – inkább a fák alatt menjenek el az autók, mind az ő házuk előtt. Megértem az álláspontot, hogy mindenki a saját területét védi, de nézzék meg azt az álláspontot is, hogy nekünk, nekem globálisan Kalocsának az álláspontját kell képviselni, és olyan javaslatot kell tenni, amellyel megoldható ez az átközeledés, és rövid időn belül. Úgyhogy jelenleg itt tartunk. Az, hogy milyen nyomvonal lehetőségek voltak, igen, azt határozottan visszautasítom, hogy a Városházán nem foglalkozunk ezzel a témával és nem történik semmi. Foglalkozunk vele, nincs olyan hét, hogy ne kerülne szóba az elkerülő útnak a témája. Viszont ez a rengeteg vizsgálat nagyon-nagyon sok kérdést előhoz. És a rengeteg nyomvonal vizsgálata is és igen, leülünk és megnézzük a térképet és azt mondjuk, hogy erre jó. És amikor az érdemi vizsgálatba belefolyunk, akkor látható az, hogy mennyi buktató van ebben, és nem véletlen, hogy oly régi vágy ez már, hogy a Szentháromság térről elvezessük a forgalmat, nem történt még meg. Nagyon sok lakót fogadok ezzel kapcsolatosan a Polgármesteri Hivatalban. Nyugdíjas dolgozók, akik a műszaki osztályon dolgoztak, hárman is eljöttek hozzám, őket is meghallgattam. Lakókat, fórumon, polgármesteri tájékoztatóban, levélben, jövő héten is lesz egy egyeztetés közlekedési szereplőkkel, hogy ők mit látnak. Nincs még olyan verzió, és nem azért mert nem foglalkozunk az üggyel, hanem pont azért, mert igen, ki kellene sajátítani ingatlanokat, el kellene túrni ingatlanokat és azt nem szeretnénk, vagy forgalmat valahol át kell vezetni. De a mostani helyzet sem jó, a mostani helyzet ellen is tiltakoznak, hogy ez sem jó, ha így hagyjuk, és ha felújítjuk az utcákat az sem lesz jó, és hogyha forgalmat nem engedjük be, az sem jó. Úgyhogy nem adjuk fel, ahogy említettem a múlt héten volt az Érsekséggel egy egyeztetés, megkaptuk ezt a szándéknyilatkozatot pontos méretmegjelölésekkel, ezt a képviselőknek is eljuttattam Ezen a héten kedden is egyeztettünk a megbízott mérnökeinkkel, ők is tovább vizsgálják ezeket a kérdéseket. Most lehet látni pontosan, hogy a Katona István háznak milyen a mérete, és hogy milyen területtel tudunk számolni. Itt tartunk, és említettem, hogy el kell mesélnem egy-két történetet, nagyon kényelmetlen az a szituáció, amikor eljön hozzám valaki fogadóórára és úgy fogalmaz, hogy ő úgy érzi, hogy az önkormányzat és én sarokba szorítom őt, és én nem ismerem az ő mentalitását, de ne vegyem fenyegetésnek, de ő is vissza fog sarokba szorítani engem, és ő nem fogja hagyni ezt a helyzetet. Minden ilyen beszélgetésben van tanulság, nyilván nem ijedtem meg, csak azért úgy furcsának tartom ezeket a megnyilvánulásokat. Valaki a lakossági fórum után jön be az irodába és próbál jobb belátásra bírni, többen, de van olyan család is, aki elment az Érsek atyához és az ő lobbiját kérte, hogy akadályozza azt meg, hogy az önkormányzat arra vezesse az utat. Hozzáteszem, nem tudom, hogy az Érsek atya milyen választ adott, de ez nyilván az általa felajánlott úttal is szembe megy ez a kérés. És látom a politikai szereplőket is, hogy igen-igen hevesen támadják ezt a szituációt és az önkormányzatot és személy szerint engem is. De megoldást még senki nem adott erre. De reményeim szerint mi fogunk, és nyilván itt a többségi komplex lakossági véleményt kell figyelembe venni. És látom a helyi hírcsatornák, közösségi közvetítőknek is a megjelenését, szerepvállalását. Nagyon sajnálom, hogyha téves információkat továbbítanak és csupán az a cél, és olyan szemszögben állítják be, amely a városvezetés és a polgármester lejárására szolgál, és nem járnak utána, hogy azoknak az állításoknak van-e valóságalapja. Mindenkinek arra hívom fel a figyelmét, hogy ha hiteles tájékoztatást szeretne kérni, akkor a városvezetéstől, akár Jegyző úrtól, Alpolgármester úrtól vagy tőlem tegye ezt meg. Nekünk megvan az a felelősségünk, hogy amit állítunk, amit mondunk azért hely kell állni. Amit szeretnék még a főtérről kapcsolatosan mondani, egy átmeneti út lezárásra lehet itt számítani. A tegnapi napon, szerdán délután kaptuk meg azt a kérelmet az Érsekségtől, hogy pénteken 2 órától kérik a közútkezelői hozzájárulást, hogy a katolikus iskola előtti útszakasz, ami a Kunszt utcára vezet át, egy hét időtartamra, azaz következő hét vasárnap estig lezárásra kerüljön a forgalom elől,

hogya az ottani építési munkákat be tudják fejezni. És Főépítész asszony tájékoztatása szerint, amelyet ma délelőtt tett meg nekem, elmondta, hogy ezen időszak alatt el tud készülni ott úgy a végleges útburkolat, hogy a végleges nyomvonalon tud a személygépkocsi forgalom egy forgalmi sávban a Kunszt utca irányába áthaladni, és akkor utána rendeződik ott is az autós közlekedés. Úgyhogy pénteken 2 órától az lezárásra kerül egy hétre, és amikor elkészül, akkor a személyautó forgalom birtokba veheti ezt az utat. Ezt is, ilyen rövid idő alatt az önkormányzat kiadta az engedélyt, intézkedtünk a tábláknak a kihelyezéséről, Rendőrkapitány úrral egyeztettem. Kevés idő állt rendelkezésre, de megoldottuk direkt azért, hogy nehogy mi legyünk az akadály a annak, hogy haladhasson a beruházás. A Kunszt József utca erre az időszakra kétirányúvá válik, úgy, ahogy a korábbiakban is, és onnan lehet majd megközelíteni a katolikus óvodát vagy az iskolát. Ezeket szerettem volna elmondani a főtérrel kapcsolatosan. Reményeim szerint minél előbb megoldódik ez a téma. Másik dolog, amiről az elmúlt ülésen is beszéltünk, a 65 év feletti kalocsai nyugdíjasoknak a támogatása. Nagyon szépen jönnek be a bankszámlák, köszönöm szépen aki eddig beküldte és mindenkit arra biztatok, hogy tegye meg, ezzel sokkal rugalmasabb kézbesítést tudunk biztosítani a 10 000 Forint támogatás átadására. Köszönöm szépen, a következő képviselő-testületi ülésünk március 2. felében, március 15-e után várható, vagy a 3. vagy a 4. héten, fogjuk majd arról értesíteni a tisztelt Képviselő-testületet. Köszönöm szépen a mai munkát, egy szavazást szeretnék kérni a polgármesteri tájékoztató tudomásul vételére.

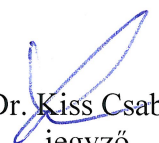
A Képviselő-testület 10 igen szavazattal és 1 tartózkodással tudomásul veszi a polgármester tájékoztatóját.

A polgármester több napirend, felvetés nem lévén 15:50 perckor bezárja az ülést.

Kmft.


Dr. Filvig Géza
polgármester




Dr. Kiss Csaba
jegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:


Pécsi Vivien
képviselő


Dr. Körmendi Szabolcs
képviselő