

BÍRÁLATI JEGYZŐKÖNYV ÉS DÖNTÉSI JAVASLAT AZ AJÁNLATOK ELBÍRÁLÁSÁNAK BEFEJEZÉSÉHEZ

Ajánlatkérő neve, székhelye: Kalocsa Város Önkormányzata (6300 Kalocsa, Szent István király út 35.)

A közbeszerzési eljárás rövid elnevezése: „Köztisztasági és parkgondozó gépek beszerzése II”

A közbeszerzési eljárás azonosítószáma: EKR001418842023

A közbeszerzési eljárás nyilvántartási száma: TED-2023/S 159-505084

A közbeszerzési eljárás fajtája: Kbt. Második rész XV. fejezet 81. § szerinti nyílt eljárás

Az ajánlatok értékelési szempontja: A Kbt. 76. § (2) bek. c) pontja szerinti legjobb ár-érték arány.

A bírálat időpontja: 2023. év október hónap 16. napja 14 óra 00 perc

A bírálat helyszíne: Ajánlatkérő székhelye

A Bírálóbizottság tagjai:

- Posztobányi Anita – közbeszerzés tárgya szerinti szakértelen
- dr. Légrádyné dr. Kerényi Petra – jogi szakértelen
- dr. Varga Dóra Katalin – pénzügyi és közbeszerzési szakértelen

Írásbeli szakvélemény és döntési javaslat

I. A közbeszerzési eljárás bírálati szakaszának főbb adatai:

1. Az ajánlatok bontásának időpontja:

2023. év szeptember hónap 18. napján 16 óra 00 perc

2. A Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolások benyújtását (ajánlatban benyújtott igazolások hiánypótlását) követően elbírálásra kerülő ajánlatot benyújtó ajánlattevők neve, címe:

1. rész („Erőgépek és tartozékaik”)

- KITE ZRt. (4181 Nádudvar, Bem József utca 1.)

3. rész („Ágapritó”)

- KITE ZRt. (4181 Nádudvar, Bem József utca 1.)

4. rész („Fűnyíró traktor”)

- ANDL Kft. (8500 Pápa, Külső-Veszprémi út 64.)

3. A fenti ajánlatok elbírálásának részletes indokolása:

1. rész („Erőgépek és tartozékaik”)

Ajánlattevő neve: **KITE ZRt.**

- Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és a lekérdezések alapján sem áll kizáró ok hatálya alatt;
- Az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírás, valamint a jogszabályok előírásainak, ezért érvényes;
- Az ajánlattevő megfelel a felhívásban előírt alkalmassági követelmények mindegyikének;
- A fenti érvényes ajánlat tartalmazza a legjobb ár- érték arányt megjelenítő ajánlatot.

3. rész („Ágaprító”)

Ajánlattevő neve: **KITE ZRt.**

- Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és a lekérdezések alapján sem áll kizáró ok hatálya alatt;
- Az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírás, valamint a jogszabályok előírásainak, ezért érvényes;
- Az ajánlattevő megfelel a felhívásban előírt alkalmassági követelmények mindegyikének;
- A fenti érvényes ajánlat tartalmazza a legjobb ár- érték arányt megjelenítő ajánlatot.

4. rész („Flúnyíró traktor”)

Ajánlattevő neve: **ANDL Kft.**

- Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és a lekérdezések alapján sem áll kizáró ok hatálya alatt;
- Az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírás, valamint a jogszabályok előírásainak, ezért érvényes;
- Az ajánlattevő megfelel a felhívásban előírt alkalmassági követelmények mindegyikének;
- A fenti érvényes ajánlat tartalmazza a legjobb ár- érték arányt megjelenítő ajánlatot.

4. A fenti ajánlatok elbírálását megelőzően az alábbi, Kbt. 71.-72. § szerinti eljárási cselekmények voltak szükségesek:

Az ajánlatok Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolások benyújtását (az ajánlatban benyújtott igazolások hiánypótlását) követő elbírálását megelőzően az alábbi, a Kbt. 71.-72. § szerinti eljárási cselekmények voltak szükségesek:

1. rész („Erőgépek és tartozékaik”)

Az 1. rész vonatkozásában az ajánlat Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolások benyújtását (az ajánlatban benyújtott igazolások hiánypótlását) követő elbírálását megelőzően a Kbt. 71.-72. § szerinti eljárási cselekmények nem voltak szükségesek.

3. rész („Ágaprító”)

A 3. rész vonatkozásában az ajánlat Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolások benyújtását (az ajánlatban benyújtott igazolások hiánypótlását) követő elbírálását megelőzően a Kbt. 71.-72. § szerinti eljárási cselekmények nem voltak szükségesek.

4. rész („Fűnyíró traktor”)

2023. október 11. napján a Kbt. 71. § szerinti hiánypótlási felhívás került kibocsátásra az ANDL Kft. ajánlattevő vonatkozásában.

5. A felhívásban előírt nyilatkozatok/igazolások benyújtását követő érvényes ajánlatot benyújtó és a szerződés teljesítésére alkalmas ajánlattevők neve, címe, valamint az érvényes ajánlatok azon főbb, számszerűsíthető adatai, amelyek az értékelési szempont alapján értékelésre kerülnek:

1. rész („Erőgépek és tartozékaik”)

Ajánlattevő neve, székhelye:

Azok a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont (részszempontok) alapján értékelésre kerülnek:

KITE ZRt. (4181 Nádudvar, Bem József utca 1.)	Nettó ajánlati ár (HUF): 46 984 400
	Jótállás időtartama a traktorok vonatkozásában (Kbt. 77. § (1) bek. alapján min 24 hónap, maximum 36 hónap): 36

A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a benyújtott igazolásai alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll, az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének megfelel, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.

3. rész („Ágaprító”)

Ajánlattevő neve, székhelye:

Azok a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont (részszempontok) alapján értékelésre kerülnek:

KITE ZRt. (4181 Nádudvar, Bem József utca 1.)	Nettó ajánlati ár (HUF): 16 185 200
	Jótállás időtartama (Kbt. 77. § (1) bek. alapján min 24 hónap, maximum 36 hónap): 36

A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a benyújtott igazolásai alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll, az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének megfelel, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.

4. rész („Fűnyíró traktor”)

Ajánlattevő neve, székhelye:

Azok a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont (részszempontok) alapján értékelésre kerülnek:

ANDL Kft. (8500 Pápa, Külső-Veszprémi út 64.)	Nettó ajánlati ár (HUF): 3 779 527
	Jótállás időtartama (Kbt. 77. § (1) bek. alapján min 12 hónap, maximum 24 hónap): 13

A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak,

ajánlattevő a benyújtott igazolásai alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll, az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének megfelel, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.

II. A Bírálóbizottság az alábbiak elfogadását javasolja a Döntéshozónak:

1. Az érvényes ajánlatok a felhívásban meghatározott értékelési szempont alapján, illetőleg a Kbt. 76-78. §-ban foglaltakra tekintettel történő értékelésének eredménye:

1. rész („Erőgépek és tartozékaik”)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: KITE ZRt.		
		Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár (HUF):	90	46 984 400	10	900
Jótállás időtartama a traktorok vonatkozásában (Kbt. 77. § (1) bek. alapján min 24 hónap, maximum 36 hónap):	10	36	10	100
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				1000

3. rész („Ágaprító”)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: KITE ZRt.		
		Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár (HUF):	90	16 185 200	10	900
Jótállás időtartama (Kbt. 77. § (1) bek. alján min 24 hónap, maximum 36 hónap):	10	36	10	100
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				1000

4. rész („Fűnyírós traktor”)

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: ANDL Kft.		
		Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár (HUF):	95	3 779 527	10	950
Jótállás időtartama (Kbt. 77. § (1) bek. alapján min 12 hónap, maximum 24 hónap):	5	13	0,83	4,15
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				954,15

Az ajánlatkérő részére a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette:

1. rész („Erőgépek és tartozékaik”)

- **KITE ZRt.** (4181 Nádudvar, Bem József utca 1.)
- Az ajánlat pontszáma: 1000

3. rész („Ágaprító”)

- **KITE ZRt.** (4181 Nádudvar, Bem József utca 1.)
- Az ajánlat pontszáma: 1000

4. rész („Fűnyírós traktor”)

- **ANDL Kft.** (8500 Pápa, Külső-Veszprémi út 64.)
- Az ajánlat pontszáma: 954,15

2. A Bírálóbizottság egyéb javaslata (adott esetben): -

III. Egyéb információk:

A Bírálóbizottság rendelkezésére álló információk az eljárás eredményessé nyilvánítása vonatkozásában, amennyiben a fenti I. és II. pontban foglalt javaslatokat a Döntéshozó elfogadja:

1. A Bírálóbizottság javasolja, hogy a Döntéshozó a **FARMGÉP Kft.** ajánlattevő 1. és 3. részben benyújtott ajánlatát, a **Városkert Kft.** ajánlattevő 3. részben benyújtott ajánlatát, valamint a **KITE ZRt.** ajánlattevő 4. részben benyújtott ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján nyilvánítsa **érvénytelennek**.

2. A Bírálóbizottság javasolja, hogy a Döntéshozó a **KITE ZRt.** ajánlattevő 1. és 3. részben benyújtott ajánlatát, valamint az **ANDL Kft.** ajánlattevő 4. részben benyújtott ajánlatát nyilvánítsa **érvényesnek**, illetve a **REKORD OLAJ Kft.** ajánlattevő 4. részben benyújtott ajánlatát nyilvánítsa **érvényesnek azzal, hogy a REKORD OLAJ Kft. ajánlattevő**

vonatkozásában a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolás benyújtására való felkérés kiküldésére nem került sor.

3. Tekintve, hogy az 1. rész („Erőgépek és tartozékaik”) vonatkozásában a rendelkezésre álló anyagi fedezet (35 844 000, - ÁFA) nem elegendő a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlattevővel való szerződéskötéshez (46 984 400, - Ft + ÁFA), a Bírálóbizottság javasolja a szerződéskötéshez szükséges mértékben a pótfedezet biztosítását.

Amennyiben a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlattevővel való szerződéskötéshez szükséges pótfedezet biztosításra kerül, úgy a Bírálóbizottság javasolja az eljárás 1. részét eredményessé nyilvánítani, és nyertes ajánlattevőként a **KITE ZRt.** ajánlattevőt megjelölni.

Amennyiben a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlattevővel való szerződéskötéshez szükséges pótfedezet nem kerül biztosításra, úgy a Bírálóbizottság javasolja az eljárás 1. részét a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján eredménytelenné nyilvánítani, tekintve, hogy a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel.

4. A Bírálóbizottság javasolja az eljárás 3. részét („Ágaprító”) eredményessé nyilvánítani, és nyertes ajánlattevőként a **KITE ZRt.** ajánlattevőt megjelölni.

5. Tekintve, hogy a 4. rész („Fűnyíró traktor”) vonatkozásában a rendelkezésre álló anyagi fedezet (2 976 292, - ÁFA) nem elegendő a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlattevővel való szerződéskötéshez (3 779 527, - Ft + ÁFA), a Bírálóbizottság javasolja a szerződéskötéshez szükséges mértékben a pótfedezet biztosítását.

Amennyiben a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlattevővel való szerződéskötéshez szükséges pótfedezet biztosításra kerül, úgy a Bírálóbizottság javasolja az eljárás 4. részét eredményessé nyilvánítani, és nyertes ajánlattevőként az **ANDL Kft.** ajánlattevőt megjelölni.

Amennyiben a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlattevővel való szerződéskötéshez szükséges pótfedezet nem kerül biztosításra, úgy a Bírálóbizottság javasolja az eljárás 4. részét a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján eredménytelenné nyilvánítani, tekintve, hogy a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel.

6. A Bírálóbizottság javasolja az eljárás 2. („Haszongépjárművek”) és 5. részét („Billences kisteherautó”) a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján eredménytelenné nyilvánítani, tekintve, hogy nem nyújtottak be ajánlatot.

K. m. f.

Bírálóbizottsági tag: -Posztobányi Anita, aláírása:

Bírálóbizottsági tag: dr. Légradyné dr. Kerényi Petra, aláírása:

Bírálóbizottsági tag: dr. Varga Dóra Katalin, aláírása: