

# **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Kalocsa Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének**

**2023. szeptember 22-i  
rendkívüli üléséről**

**Rendeletek száma: -  
Határozatok száma: 117/2023**

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2023. szeptember 22-én 8:00 órakor kezdődő rendkívüli üléséről

Ülés helye: Városháza Díszterme

Jelen vannak: Dr. Filvig Géza            Simon Zoltán  
Kákonyi István            Pécsi Vivien  
Dr. Bagó Zoltán            Dr. Vincze András  
Király Róbert            Szabó Balázs (1. napirendtől)  
Schmidt Rajmund        Balogi József

Képviselő: 10 fő

Távollévők: Dr. Körmendy Szabolcs  
Tihanyi Tiborné

Tanácskozási joggal jelenlévők:  
Dr. Kiss Csaba jegyző  
Dr. Látó Anita aljegyző

Önkormányzati Hivatal osztályvezetői:  
Boromisza Viktor  
Molnár Gábor

Meghívott vendégek:  
Dr. Jéri Tamás Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft.  
ügyvezető

Jegyzőkönyvvezető: Kákonyi Júlia

Dr. Filvig Géza polgármester:

Tisztelettel köszöntöm a mai képviselő-testületi ülésen megjelenteket, ezen a rendkívüli testületi ülésen. Köszöntöm a képviselő-testület tagjait, köszöntöm Dr. Jéri Tamás ügyvezető igazgató urat, a hivatali apparátus megjelent vezetőit, a média munkatársait és akik a médián keresztül követik nyomon a munkánkat. Rendkívüli testületi ülést kell a mai napon tartani. Mint ismeretes, a testület elé kiment már a 26-i, keddi testületi anyag, de a mostani témánk, az ajánlat elfogadására szeptember 25-én, hétfői napon egy megerősítő nyilatkozatot kell tenni az ügyvezető igazgatónak, és ezért kell a mai napon döntést hoznunk. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy határozatképes a képviselő-testület. 2 jegyzőkönyv-hitelesítőt kell választanunk, jegyzőkönyv-hitelesítőnek javaslom Pécsi Vivien képviselő asszonyt, valamint Schmidt Rajmund képviselő urat. Külön-külön kérnék egy szavazást az ő személyükről.

A képviselő-testület a polgármester Pécsi Vivien jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 10 igen szavazattal elfogadja.

A képviselő-testület a polgármester Schmidt Rajmund jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 10 igen szavazattal elfogadja.

## N A P I R E N D :

1. Földgáz beszerzés 2023.10.01. – 2024.10.01. időszakra és 2024.10.01. – 2025.10.01. időszakra

Előadó: Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Más napirendi javaslat nem érkezett a rendkívüli ülésre, nyilván itt speciálisak is a napirendre kerülés szabályai, így ezt az egy napirendet teszem fel a képviselő-testületnek szavazásra.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal elfogadja a napirendet.

- 
1. Földgáz beszerzés 2023.10.01. – 2024.10.01. időszakra és 2024.10.01. – 2025.10.01. időszakra

Előadó: Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft.

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

A Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft. jogosult a közműszolgáltatásokra a városi intézményeknél, mind a földgáz, mind a villamos energia beszerzésre, és ők a szerződő felek is, közbeszerzési eljárás keretében teszik meg. Szeptember végével, szeptember 30-al jár le a jelenlegi gázbeszerzésünk, és idei év október 1. napjától már az új beszerzési áron és az új beszerzési eljárással fogják tudni biztosítani az intézményeinknek a földgázt, illetve gázszolgáltatást. Szeptember 11-i ajánlattételi határidővel indítottak egy közbeszerzési eljárást, 5 ajánlat érkezett, az 5 ajánlatból 4 ajánlattevő hiányosan tette meg az ajánlatát, és ezt a későbbiekben sem pótolták, úgyhogy ezt érvénytelenné nyilvánították. A bíráló bizottsági jegyzőkönyv az mellékelve van az előterjesztéshez. A 2 évre vonatkozóan mindösszesen 681 538 m<sup>3</sup> gázbeszerzésre vonatkozóan, ez 2 évre vonatkozik, az ajánlati árak megérkeztek. A 2023/24-es fűtési időszakra nettó összeget mondok, 383 Ft, a 2024/25-ös fűtési időszakra nettó 399 Ft m<sup>3</sup>-e a gáznak. Összehasonlításként szeretném mondani, hogy a jelenlegi gáz árunk, ami a 2022/23-as fűtési időszakra vonatkozott, az nettó 1036 Ft volt, tehát az 1036 Ft csökken le 383 Ft-ra október 1-től, mintegy 60%-kal. Hozzáteszem, ez még mindig nem az az ár, amely az energiaválság előtt volt, mert ha jól emlékszem rá, az ilyen 107-110 Ft körül volt m<sup>3</sup>-enként a gázár az energiaválság előtt, tehát ez is majd négyszeres ár még ahhoz képest. De a mögöttünk lévő fűtési szezon árához képest igen-igen jelentős csökkenés. Szerencsénkre van egy érvényes ajánlattevő, az MVM Next Energiakereskedelmi Zrt., ők érvényes ajánlatot tettek, elfogadható az ár. És ahogy említettem, a rendkívüli testületi ülésnek is az az oka, hogy szeptember 25-én, azaz hétfői napon kell elfogadásra egy megerősítő nyilatkozatot tenni a Vagyon Kft.-nek, és nyilvánvaló, semmi esetre sem szerettük volna azt, hogy ezt testületi felhatalmazás nélkül tegye meg az ügyvezető. Erről szól az előterjesztés. Szeretném kérdezni a képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése? Király Róbert képviselő úr, parancsoljon.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Mivel bizottsági ülés nem előzte meg ezt, nekem lenne jó néhány kérdésem, tisztázó kérdésem ezzel kapcsolatosan. Először is az, hogy látszik az

előterjesztésből, hogy nem 24 hónapos, hanem 2 X 12 hónap. Az lenne a kérdésem, hogy milyen indok, gazdasági ok vagy érv szól amellett, hogy mi már most megkötjük kétszer egy évre? Látszik az előterjesztésből, hogy a tavalyi évhez képest 85 000 m<sup>3</sup>-rel több a beszerezni kívánt mennyiség, ez érinti-e esetleg az uszodának a kapacitását? Illetve ezzel kapcsolatosan mindjárt akkor megkérdezném, hogy ennek tudatában van-e arra kíváncsi az önkormányzat részéről, vagy Önök részéről, hogy újra nyitják az uszodát, tekintettel arra, hogy kaptunk 200 milliós rezsitámogatást, amit idén föl tudunk használni, illetve a kormányzattól kapunk 50%-os rezsitámogatást is. Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. 1 + 1 éves kiírásra, hogy ez miért így történt, felkérem ennek a válaszára Dr. Jéri Tamás igazgató urat, hogy adja meg a választ.

Dr. Jéri Tamás Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft. ügyvezető:

Mélyen tisztelt Képviselő-testület! A jelenlegi határozati javaslatot 3 hónapos előkészítő munka előzte meg, ezt mindenképpen szerettem volna elmondani, hisz a háttérben azért nagyon sokat dolgoztunk azért, hogy itt most dönthessen a képviselő-testület. Az előkészítésben közreműködőként szerepelt a közétkeztetési intézmény, a szociális intézmény és az új telephely vonatkozásában az önkormányzat is. És itt részben választ is tudok adni Képviselő úr kérdésére, hisz egy új fogyasztási hely lépett be a körbe, ez pedig az új telephely, vagy mondhatjuk azt is, hogy a Vagyon Kft.-nek gyakorlatilag már a székhelye. Ott egy korábbi időszakban temperáló fűtés történt csak, itt most egy teljes üzemi használat lesz azon a fogyasztási helyen, így aztán az valamelyest növeli ezt a kijelölt mennyiséget. Egyrészt ez az oka a növekménynek, másrészt pedig talán emlékszik a tisztelt Képviselő-testület, hogy a korábbiakban 2 részre bontottuk a közbeszerzési eljárást az akkori jogszabályi környezet miatt, ez pedig a nagy fogyasztási helyeket és a kis fogyasztási helyeket egyaránt tartalmazta. Így a régi definícióval a végső menedékes fogyasztási helyek is belekerültek ebbe a közbeszerzési eljárásba, hisz most már egyben kell kezelni az egészet. Ebből adódóan ezeknek az összesítése okozta ezt a fajta növekményt. Egyébként a fogyasztási helyeken az előző időszakhoz hasonló mértékkel számoltunk. Hogy miért 2 év, itt ez egy eldöntendő kérdés volt. Egy ilyen közbeszerzési eljárásnak mind a munkaigénye, mind pedig a ráfordított költségek jelentősek azt gondolom, döntést kellett hozni, hogy következő év májusában-júniusában újra nekiálljon a cég vezetése, és közbeszerzési eljárást folytasson le, avagy a közbeszerzési tanácsadó javaslata alapján fontoljuk meg a 2 éves időszakot. Mi ez utóbbi mellett döntöttünk, ezzel ellentétes információt én nem kaptam, így 2 éves időszakra folytattuk le az eljárást. Köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönjük szépen a választ. A 2. kérdés az uszodára vonatkozik, arra vonatkozóan azt tudom mondani, most ismertük meg ezt az árat, 2 napja. Az uszoda az egy nagyon fontos kérdés, nem véletlen, hogy ez a kiemelt gázár, az 1036 Ft-os nettó árra gondolok, amellett is a nyári időszakra megnyitottuk az uszodát, pont azért, hogy a kalocsai gyerekeknek meglegyen a táborozási és a strandolási lehetősége. Amint lehetőség lesz rá, újra fogjuk nyitni az uszodát, de azért látni kell, hogy az uszodának a jelenlegi konstrukciójával naponta 600 m<sup>3</sup> körüli gázfogyasztás van az uszodánál, úgyhogy most ezekkel az árakkal le kell majd kalkulálni. Azt megígérhetem, hogy a lehető leghamarabb meg fogjuk nyitni az uszodát, ahogy a gazdasági lehetőség biztosítja ezt az önkormányzatnál. Az önkormányzat gazdálkodásánál nyilván kiemelten kell kezelni elsődlegesen az óvodát, a szociális intézményt és a közétkeztetést. Tehát ennek a 3 területnek kell biztosítani a gázellátását. Nyilván nagyon sok középületünk van, úgyhogy én azt gondolom, hogy még mindig nem tudunk visszatérni ahhoz a normál használathoz, amelyet megszoktunk az energiaválság előtt, de egy kicsit gazdaságilag



kedvezőbb helyzetben vagyunk. De ezek a számítások most vannak folyamatban, úgyhogy a kalocsai uszodát, ahogy a város gazdasági ereje lehetőséget biztosít rá, a lehető leghamarabb meg fogjuk nyitni a kalocsai gyerekek és fürdőhasználók részére. Dr. Vincze András képviselő úrnak a kérdését várom.

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen. Egy részben elhangzottak azok a kérdések, illetve a válaszok is, ami engem is érdekelt volna, de akkor most direktben meg szeretném még egyszer kérdezni, hogy az új árak ismeretében, ami hála Istennek harmada jelen pillanatban, tehát foglalkozik konkrétan az önkormányzat a Vagyon Kft. kezelésében levő ingatlanok, így például az uszodának a működési és használati szabályainak a felülvizsgálatával? Mert most említette a Polgármester úr, hogy igen, most újak az árak, és majd ha lehetőségünk lesz, átgondoljuk, ha lehetőségünk lesz, minél hamarabb megnyitjuk. Konkrétan azt kérdezném, hogy akkor van-e most, lesz-e ilyen felülvizsgáló munka folyamatban, és mikor várható ennek az eredménye?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen egyébként a kérdésüket. A kérdésfeltevésből azt vonom le, hogy mind Király képviselő úr, mind Vincze András képviselő úrnak is nagyon fontos a kalocsai uszoda, ugyanúgy, ahogy nekem is nagyon-nagyon fontos, és minden kalocsai gyermeknek az úszásoktatás vonatkozásában. Nem csak így a számok ismeretében, hanem egész nyáron foglalkoztunk, az uszoda téma az nyilván mindig napirenden van, hogyan lehet olyan műszaki megoldásokat kialakítani ott, amely ezt a bődületes energiafelhasználást csökkenteni tudja. Most is vannak műszaki újítások, amellyel egy kicsit talán enyhíteni tudjuk ezt az óriási gázfogyasztást, úgyhogy igen, azt tudom Önnek mondani, hogy ettől a gázbeszerzéstől függetlenül is folyamatosan azt nézzük, és nyilván ez is egy eldöntendő kérdés volt, hogy nyárra megnyissuk-e vagy nem. Voltak ellenzői, voltak, akik ezt várták, mert az is több tízmillió Ft-os költség volt, az a nyári nyitva tartás. De az uszoda konstrukciónk, amely sajnos 1987 óta működik, egy nagyon elavult technika, nagyon-nagyon nehéz az üzemeltetése, most nagyon-nagyon sajnálom, hogy a korábbi években, évtizedekben nem volt ilyen gondoskodás az uszodáról és a fenntartható működtetéséről, és fejlesztést nem csináltak, nem végeztek rajta. De nyilván nekünk azzal kell főzni, amink van, úgyhogy nagyon-nagyon fontoljuk az uszodát. Tudja mindenki, hogy kiemelt téma ez nálam is, úgyhogy amint, és ismételnem tudom magam, és Képviselő úr is mondta, hogy már választ kapott a kérdésre, amint a Kalocsa város gazdasági mutatói megengedik, akkor újra fog nyitni az uszoda, illetve lehetőséget biztosítunk. Ez a téli hónapokban nagyon-nagyon nehéz és óriási teher, de erre is természetesen vissza fogunk térni, és tájékoztatni fogjuk a lakosságot. Szabó Balázs képviselő úr, parancsoljon.

Szabó Balázs képviselő:

Köszönöm szépen. Nekem az lenne a kérdésem, hogy ez alapján az ajánlat alapján jelen pillanatban csak 2 lehetőségünk van, vagy megkötjük 2 évre, vagy nem? Vagy esetleg lehet csak 1 évre kötnünk is?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Ahogy tetszett mondani először. Tehát vagy megkötjük, vagy nem. Igazgató úr elmondta az okát, így írták ki az ajánlattételi felhívást, hogy erre az időszakra kössük meg, és a tanácsadók, akik ezt a gáz közbeszerzést végezték, ezt javasolták a cégnek, hogy ezt előnyösebbnek javasolják, és ezt ők el is fogadták. Úgyhogy így, ahogy tetszik mondani, vagy ezekkel a számokkal most megkötjük, vagy nem. További kérdés van-e? Ha kérdés nincs, a kérdéskört zárom. Vélemény, hozzászólás van-e? Szabó Balázs képviselő úr, parancsoljon.

Szabó Balázs képviselő:

Köszönöm szépen. Első ránézésre tényleg örömteli, hogy majdnem harmadába kerül a gáz, mint tavaly. Viszont így első hallásra nem nagyon értem, hogy ha látszik egy folyamatos lefelé menő ár, akkor miért ez volt a tanácsa a tanácsadóknak, hogy most 2 évre kössünk? Mert ha így marad a tendencia, akkor lehet, hogy jövőre még olcsóbban tudnánk gázt beszerezni. De ahogy mondta Polgármester úr, akkor ezek szerint most csak ez az egy variációnk van, vagy igen, vagy nem a 2 év. Jó, köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Más vélemény, hozzászólás van-e? Király Róbert képviselő úr, parancsoljon.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. A véleményem hasonló Szabó képviselő úrral, hiszen az elhangzott, hogy dolgoztak evvel a közbeszerzési kiírásnál, illetve, hogy nem tudjuk, mekkora költségigénye volt. Illetve azt sem tudom, hogy a tanácsadóknak ebből mekkora jutalék jut, de ő nekik azért gondolom, hogy önös érdekük, hogy nagyobb szerződést kössünk. Én úgy gondolom, hogy az energiaválságból kilábalva szerintem felelőtlen 2 évre kötni ilyen gázszerződést, én ezt nem is tudom ez miatt támogatni. Főleg azért sem, mert nem hangzott el az teljesen egyértelműen, hogy az uszoda kapni fog ebből a gázból, hiszen a végső menedékes pontok hozzácsapva, illetve a paksi közbe új telephely fűtése szinte elviszi azt a plusz gázmennyiséget, tehát én még mindig nem látom az uszoda jövőjét. Úgyhogy én ezt nem fogom tudni támogatni. Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Képviselő úr, tévedésben van a Paksi közbe telephelybővítéssel kapcsolatosan, hogy plusz fogyasztási hely, de az Érsekkerti telephelyen ott megszűnik a munka. Tehát ott nem lesz gázfogyasztás, ott egy nagyon korszerűtlen fűtési rendszer van. És az uszoda fogyasztási mennyisége az benne van ebben, az Ön kérdése is arra irányult, hogy mikor lesz a nyitás? Nem az, hogy lesz-e nyitás. Mint ahogy az idei évben is működött az uszoda, így nyilván tervezzük. Ön a konkrét időpontját tetszett kérdezni, hogy mikor várható, erre mondtam azt, hogy nem tudjuk még. Nem az kérdés, hogy nyitunk-e uszodát, a jelenlegi uszodánkat, csak az a kérdés, hogy mikor tudjuk ezt megnyitni. Hogy 1 év vagy 2 év, nyilvánvaló, hogy azt lehet látni és érzékelni, hogy soha nem fogunk visszatérni sajnálatos módon az energiaválság előtti megszokott életünkhöz, és még a Covidot is ide tudom sorolni, és nyilván nekünk az ellátás biztonsága az egy elsődleges kérdés. Az óvodák, a konyha és a szociális ellátó, ennek a 3 helynek mindig biztosítani kell, és a tavalyi évre emlékezzünk vissza, amikor harmadszorra sikerült csak érvényes ajánlatot elfogadni, és így most ez a kockázat nem áll fenn, hogy esetlegesen nem fogunk tudni energiát szolgáltatni erre a 3 kiemelten fontos helyre. És a felelős üzemeltetéshez ez is hozzátartozik, hogy kiszámíthatóságot tudjunk biztosítani. Én azt gondolom, hogy az önkormányzatunk elfogadási kényszerben van, tehát azért a realitást, hogyha nézzük, kiírnak egy nyilvános közbeszerzési eljárást, ahova mindenki adhat be ajánlatot, bejön 5 ajánlat, és abból 1 érvényes. Tehát ez most rendben van, hogy Ön nem támogatja, én támogatni fogom, és remélem, hogy a testületi többség is támogatni fogja, mert fontos az, hogy október 1-től a gázszolgáltatást, amely nem olyan soká van, 9 nap múlva, biztosítani tudja az önkormányzatunk. Úgyhogy nem várom el Öntől, hogy megváltoztassa a véleményét, de arra szeretném kérni a testület többségét, hogy azért a felelős üzemeltetéshez ez is hozzájárul, hogy biztosítjuk, hogy az óvodában, a szociális intézményben és a konyhában 9 nap múlva legyen gáz. Dr. Vincze András képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Bár a hozzászólásoknál tartunk, de nekem egy kérdésem lenne, hogy mi történik akkor, ha most ne adj' Úristen nem fogadjuk el ezt a határozatot, és nem kötjük meg az új szerződést? Október 1-én lejár a régi szerződésünk. Ez lenne az egyik kérdésem és felvetésem, illetve az, hogy 1 éves időtartamra kössünk szerződést, annak a technikai lebonyolítása, a közbeszerzési eljárásnak, az körülbelül mennyi időt vesz igénybe?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Képviselő úr, nagyon csodálkozom a kérdésén, főleg, hogy amilyen területen dolgozik. Tehát most egy közbeszerzési ajánlattételi felhívásunk van, és nyilván ebben változtatásra nincsen lehetőség. Ez az egyik. A másik pedig az, hogy azt mondja, hogy ha nem fogadjuk el, akkor az történik, hogy 9 nap múlva az önkormányzatunknak nem lesz érvényes szerződése a gázbeszerzésre, és leállhatnak a szolgáltatások. Elmondtam már, hogy ez a 3 területen fontos lenne. Tehát most mindenki eldönti, hogy szeretné, vagy nem szeretné, mindenki lelkiismerete szerint szavaz. Én azt gondolom, hogy a gázellátás az kiemelten fontos itt az önkormányzatnál, úgyhogy én ezt így fontosnak tartanám. Dr. Bagó Zoltán képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Csak pontosítani szeretnék, semmiféle szolgáltatás nem fog lejárni a határidő lejártával, hanem elkezdődik a szolgáltatókkal egy levelezés, és egyébként emeltebb áron kapjuk majd a gázt. Ami pedig a kérdés energetikai részét illeti, ha már nálam van a szó, egy mondat: valóban ez egy kockázat, hogy most éppen eső világpiaci árak mellett 2 évre köti le magát az önkormányzat, de hogyha az elmúlt éveknek a világpiacait, trendjeit nézzük, akkor akkora a hektikusság benne, hogy ugyanakkora kockázat van abban is, hogy mondjuk 2 év múlva a hatszorosa lesz a gáznak az ára. Tehát mi nem vagyunk a Delphoi jósda, hogy megjósoljuk azt, hogy 2 év múlva mennyibe fog kerülni a gáz, de az biztosan kijelenthető, hogy sem olcsóbb, sem drágább nem lesz, az jelenthetjük ki, hogy nem tudjuk, hogy mennyi lesz 2 év múlva. Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm. Király Róbert képviselő úrnak adok szót, parancsoljon.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Igen, először is arra szeretnék reagálni, hogy leáll a szolgáltatás, tudom, hogy evvel kell riogatni a szavazókat, hogy most ha én nem szavazom meg, akkor itt nem lesz október 1-től gáz, erről szó sincs. Nekem is az volt a gondom, hogy kész tények elé vagyunk állítva, nem 2 X 1, hanem gyakorlatilag 24 hónapra kötjük a szerződést, nincs rá gyakorlatilag hatásunk, lehetőségünk, hogy válasszon a testület a 2 formáció között. És az a gondom, hogy visszanezve az anyagot, de lehet, hogy én vagyok a feledékeny, én nem azt kérdeztem, hogy pontosan mikor nyit az uszoda, hanem azt kérdeztem, hogy az önkormányzatnak, illetve a városvezetésének van-e terve újra nyitni az uszodát evvel az új gázárakkal. Illetve arra sem kaptam igazából pontos választ az Ügyvezető úrtól, hogy benne van-e az uszoda. Ezért mondtam azt, hogy a 85 000 m<sup>3</sup>-t akkor ezek szerint másra használjuk föl. Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Képviselő úr az újra nyitást kérdezte, nem is mondok semmi többet. Ha nincs szerződésünk gázbeszerzésre, leáll a gázszolgáltatás. A tavalyi évben ugyanebben voltunk, a szociális intézményhez küldtek a gázszolgáltatótól levelet, mert nem volt érvényes szerződésünk, és figyelmeztettek. Emlékezzenek vissza, nem olyan régen volt ez, 1 éve. És

akkor is küldtek levelet, hogyha nem lesz érvényes szerződése, leállítják a szolgáltatást. Nyilván én mondtam az Igazgató úrnak, hogy engem keressenek akkor, hogyha valaki ilyen tenne, és mindent elkövetünk annak érdekében, vagy elkövetnénk, hogy ilyen ne fordulhasson elő, és ezért is kell ma felelős döntést hozni. Képviselő úr, nem a szavazóknak kell most semmilyen hangzatos dolgot tenni, hanem felelős városvezetőként. És erre szeretnék kérni mindenkit. És köszönöm szépen Bagó képviselő úrnak azt a hozzászólását, hogy igen, nem lehet látni, hogy mi lesz 2 év múlva, és ugyanúgy benne van a kockázat a drágább árban is, és azt gondolom, hogy a kiszámíthatóság az nagyon-nagyon fontos az önkormányzatunknál, költségvetést állítunk össze. Emlékezzünk szintén arra vissza a 22-es évben, hogy a fix költségvetésünkben mekkora nehézséget okozott az, hogy év közben kellett a rezsiköltségeket változtatnunk, Pénzügyi Osztályvezető úrnak is voltak álmatlan éjszakái ezzel kapcsolatosan, és ezért is jó a kiszámítható gazdálkodás. Úgyhogy arra szeretnék kérni minden jelenlévő képviselő-testületi tagot, hogy felelős döntést hozzon, amellyel az önkormányzatunk, és kérem, hogy tényleg mindenki fontolja meg biztosítani tudja, hogy az általunk üzemeltetett intézményekben, és tényleg hangsúlyozom itt az óvoda, a szociális intézmény és a közétkeztetésnek biztosítani tudjuk a gázszolgáltatást 2023. október 1. napjától is. Dr. Bagó Zoltán képviselő úr jelentkezett még szólásra, parancsoljon Képviselő úr.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Elnézést, nem szeretném tovább húzni a vitát, csak egy valami eszembe jutott, ami szerintem fontos. Jegyző urat szeretném megkérdezni, hogy a szolgáltatóval ezek standardizált szerződési feltételek, vagy esetleg van lehetősége a feleknek arra, hogy az árfolyam mozgását, az ár kilengés bizonyos százalékáig eseti elállást, vagy bármilyen szerződésbontó kitélt rakjanak a szerződésbe? Gondolok arra, hogy most leszerződünk 303 Ft-on, de ha mondjuk 100 Ft-ba kerül akkor a gáz, akkor mi elállhatunk, vagy ugyanúgy leszerződünk 303 Ft-on, de hogyha 1000 Ft lesz a gáz, akkor az MVM eláll a szolgáltatástól. Tehát ilyen jellegű szerződési feltételekben van-e tárgyalási kompetenciánk vagy lehetőségünk? Köszönöm.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Tisztelt Képviselő úr! Ezek a szerződések nem nálunk vannak, hanem a Vagyon Kft.-nél, tehát erre pontos választ nem tudok Önnek adni. Inkább a visszamennék a kályhához, a Kbt.-hez, a Kbt. köt, tehát az alapján megkötök egy szerződést, az a szerződés kötni fog. Tehát akkor nincs variáció. Közös megegyezéssel el lehet térni, de csak különösen indokolt esetben. Ennyit ír a Kbt., de ezt ugyanúgy be kell jelenteni a Közbeszerzési Hatósághoz stb. Annyit hadd említsek meg, hogy természetesen az önkormányzatnak van mozgástere ebben az esetben is, én az Ügyvezető igazgató urat megkérdeztem, tehát van lehetőség többlet vásárlására is, és van amikor kevesebb van, akkor is van egy kötbérfizetési kötelezettség. De mindez többlettel jár. Király képviselő úr felvetette ezt a plusz hány ezer m<sup>3</sup>-t, erről is beszéltem az Ügyvezető igazgató úrral, és ez egy lehetőséget ad a városnak egy nagyobb mozgásterre például. Nem tudjuk, milyen lesz a tél.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönjük szépen. Igen, közös megegyezéssel egy nehezkesebb eljárásban. Most, amikor visszament a világszertei ár gázbeszerzésre, akkor is ez próbáltuk, akkor elállt a szolgáltató ettől az ártól, és egyébként igen, ezek kalkulált árak, 30%-os mozgástere van a fogyasztásra, úgyhogy nyilván erre figyelni kell. Azt gondolom, hogy minden kötelező szolgáltatást kiszolgál az önkormányzat, és most fogjuk majd látni, és nagyon bízom abban, hogy a sportcsarnoknak is a téli használata vissza tud állni, és azt is tudják majd a sportolók használni, valamint az uszodát is újra tudjuk nyitni minél előbb. Tisztelettel kérném a képviselő-testület tagjait, hogy egy felelős döntést hozzanak, hogy a gázszolgáltatást az önkormányzat biztosítani

tudja az intézményeinknek. A vitát zárom, más nem jelentkezett szólásra. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

**Kalocsa Város Önkormányzata 117/2023 számú határozat**

Földgáz beszerzés 2023.10.01. – 2024.10.01. időszakra és 2024.10.01. – 2025.10.01. időszakra

**Határozat**

Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft. tulajdonosi jogait gyakorló szerve

1.) hozzájárul ahhoz, hogy a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft. a legjobb ajánlatot hiánytalanul benyújtó **MVM Next Energiakereskedelmi Zrt-vel**


- 2023.10.01. – 2024.10.01. időszakra, 340.769 m<sup>3</sup>/12 hónap szerződött mennyiségre **nettó 35,797 Ft/kWh (nettó 382,922 Ft/m<sup>3</sup>)** áron földgáz kereskedelmi szerződést kössön,
- 2024.10.01. – 2025.10.01. időszakra, 340.769 m<sup>3</sup>/12 hónap szerződött mennyiségre **nettó 37,308 Ft/kWh (nettó 399,085 Ft/m<sup>3</sup>)** áron földgáz kereskedelmi szerződést kössön,

2.) felhatalmazza a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft. ügyvezetőjét a földgáz energia kereskedelmi szerződés aláírására.


*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai  
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály  
És általuk az érintettek.*

---

A polgármester több napirend, felvetés nem lévén 8:33 perckor bezárja az ülést.

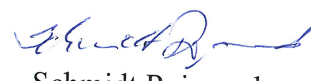
  
Dr. Filvig Géza  
polgármester



  
Dr. Kiss Csaba  
jegyző

  
Pécsi Vivien  
képviselő

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

  
Schmidt Rajmund  
képviselő