

## BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV

amely készült 2023. november 06. napján 10 óra 00 perces kezdettel, a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft., mint Ajánlatkérő által, „Villamos energia beszerzése 2024-2025” tárgyban, VU-17734 azonosító szám alatt indított, a Kbt. 105.§ (2) bekezdés c) pontja szerinti versenyújranyítás során az ajánlatok bírálata és az eljárás eredményére történő javaslattétel érdekében tartott Bírálóbizottsági ülésén.

### A Bírálóbizottság tagjai:

bizottsági tag neve	általa biztosított szakértelem
Hajdú Bence	pénzügyi, gazdasági szakértelem
Inoka László	műszaki (közbeszerzés tárgya szerinti)
dr. Magyar Adrienn	közbeszerzési és jogi szakértelem

A Bírálóbizottság megválasztja elnökének a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelmet képviselő tagot. A Bírálóbizottság elnöke megállapítja, hogy a Bírálóbizottság határozatképes.

### Napirendi pontok:

1. a villamos energia versenyújranyítás során érkezett ajánlatok ismertetése
2. a Bírálóbizottság szakvéleménye, a villamos energia közbeszerzési eljárás ajánlatainak, hiánypótlásainak értékelése
3. döntési javaslat a villamos energia közbeszerzési eljárás (versenyújranyítás) eredményére vonatkozóan

### Előzmények

Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft., mint Ajánlatkérő a központi beszerző szervezet által lefolytatott keretmegállapodáshoz önként csatlakozva, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban Kbt.) 105.§ (2) bekezdés c) pontja alapján „Villamos energia beszerzése 2024-2025” tárgyban versenyújranyítást kezdeményezett.

Az eljárás becsült értéke az opcióval növelt mennyiséggel számolva nettó 131.158.080 Ft, a rendelkezésére álló fedezet nettó 90 Ft/kWh fajlagos érték.

### 1. napirendi pont: a villamos energia versenyújranyítás során érkezett ajánlatok ismertetése

Tárgyi eljárásban a 2023. november 2-i ajánlattételi határidőre az alábbi 5db ajánlat érkezett:

#### 1. Ajánlattevő

Cég neve: E.ON Energiamegoldások Korlátolt Felelősségű Társaság  
Székhely: 1134 Budapest XIII. kerület Váci út 17.

Számszerűsíthető adatok	
Villamos energia össz költség (értékelési összesen ár, Ft)	135 874 965,000
"Villamos energia szerződéses egységár a 2024-es évre (fix áras módszertan esetén az ajánlati elem):"	123,771

"Villamos energia szerződéses egységár a 2025-ös évre (fix áras módszertan esetén az ajánlati elem):"	118,862
---	---------

## 2. Ajánlattevő

Cég neve: ALTEO Energiakereskedő Zártkörűen Működő Részvénytársaság  
Székhely: 1033 Budapest III. kerület Kórház utca 6-12.

Számszerűsíthető adatok	
Villamos energia össz költség (értékelési összesen ár, Ft)	133 089 515,000
"Villamos energia szerződéses egységár a 2024-es évre (fix áras módszertan esetén az ajánlati elem):"	121,284
"Villamos energia szerződéses egységár a 2025-ös évre (fix áras módszertan esetén az ajánlati elem):"	116,375

## 3. Ajánlattevő

Cég neve: MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.  
Székhely: 1081 Budapest VIII. kerület II. János Pál pápa tér 20.

Számszerűsíthető adatok	
Villamos energia össz költség (értékelési összesen ár, Ft)	75 885 871,000
"Villamos energia szerződéses egységár a 2024-es évre (fix áras módszertan esetén az ajánlati elem):"	69,790
"Villamos energia szerződéses egységár a 2025-ös évre (fix áras módszertan esetén az ajánlati elem):"	65,720

## 4. Ajánlattevő

Cég neve: CYEB Energiakereskedő Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság  
Székhely: 2000 Szentendre Szmolnyica sétány 6/5.

Számszerűsíthető adatok	
Villamos energia össz költség (értékelési összesen ár, Ft)	90 843 524,000
"Villamos energia szerződéses egységár a 2024-es évre (fix áras módszertan esetén az ajánlati elem):"	45 421 762,000
"Villamos energia szerződéses egységár a 2025-ös évre (fix áras módszertan esetén az ajánlati elem):"	45 421 762,000

## 5. Ajánlattevő

Cég neve: E2 Hungary Energiakereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság  
Székhely: 1117 Budapest XI. kerület Dombóvári út 26.

<b>Számszerűsíthető adatok</b>	
Villamos energia össz költség (értékelési összesen ár, Ft)	<b>103 446 249,000</b>
"Villamos energia szerződéses egységár a 2024-es évre (fix áras módszertan esetén az ajánlati elem):"	93,120
"Villamos energia szerződéses egységár a 2025-ös évre (fix áras módszertan esetén az ajánlati elem):"	91,440

A Bírálóbizottság megállapítja, hogy a fajlagos egységár a legkedvezőbb ajánlatot benyújtó MVM Next Energiakereskedelmi Zrt. esetében az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezeten belül (90 Ft/kWh fajlagos érték) van. A CYEB Energiakereskedő Kft. a felolvasólapon az értékelésre kerülő összesen ár alatt az éves egységárak helyett az éves összesen árakat tüntette fel, amely vonatkozásában ajánlatkérő hiánypótlást rendelt el, de az ajánlattevő nem tett eleget a felolvasólap javításának. Az ajánlati ártáblázat alapján a CYEB Energiakereskedő Kft. 2024-es energiaévre vonatkozó egységára 81,110 Ft/kWh, a 2025-ös energiaévre vonatkozó egységára szintén 81,110 Ft/kWh lenne, tehát fedezeten belüli a CYEB Energiakereskedő Kft. ajánlata is.

2. napirendi pont: a Bírálóbizottság szakvéleménye, a villamos energia közbeszerzési eljárás ajánlatainak, hiánypótlásainak értékelése

A BÍRÁLÓBIZOTTSÁG SZAKVÉLEMÉNYE

A bírálóbizottság megvizsgálta a beérkezett ajánlatokat és az értékelés eredményét az alábbi táblázatban foglalta össze:

	E.ON Energiamegoldások Kft.	E2 Hungary Zrt.	CYEB Energiakereskedő Kft.	ALTEO Energiakereskedő Zrt.	MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.
nyilatkozat kizáró okokról	nem került benyújtásra, hiánypótlás szükséges	nem került benyújtásra	nem került benyújtásra, hiánypótlás szükséges	nem került benyújtásra, hiánypótlás szükséges	megfelelő
felolvasólap	megfelelő, egyezik az ajánlati ártáblázat adataival	nem ellenőrizhető számloló tábla hiányában	javítandó a számloló tábla szerint, az éves összegár helyett az éves összesen ár került feltüntetésre, az értékelésre kerülő összesen ár megfelel az ajánlati ártáblázat adatainak	megfelelő, egyezik az ajánlati ártáblázat adataival	megfelelő, egyezik az ajánlati ártáblázat adataival
ajánlati ártáblázat	megfelelő, a megajánlott egységárak megegyeznek a keretmegállapodásos maximum árral	nem került benyújtásra a kitöltött ajánlati ártáblázat, amely az ajánlati árat alátámasztja és szakmai ajánlatként szolgál (a benyújtott ajánlati ártáblázat üres), amely a Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontja alapján nem pótolható, automatikus érvénytelenséget eredményez	megfelelő, a megajánlott egységárak a keretmegállapodásos maximum ár alatt vannak	megfelelő, a megajánlott egységárak megegyeznek a keretmegállapodásos maximum árral	megfelelő, a megajánlott egységárak a keretmegállapodásos maximum ár alatt vannak

66.§ (2) szerinti nyilatkozat	nem került benyújtásra, hiánypótlás szükséges	nem került benyújtásra	nem került benyújtásra, hiánypótlás szükséges	nem került benyújtásra, hiánypótlás szükséges	megfelelő
nyilatkozat kizáró okokról alvállalkozó tekintetében	nem került benyújtásra, hiánypótlás szükséges	nem került benyújtásra	nem került benyújtásra, hiánypótlás szükséges	nem került benyújtásra, hiánypótlás szükséges	megfelelő
nyilatkozat az ukrainai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU tanácsi rendelet 5k. cikk (1) bekezdése szerinti tilalommal kapcsolatban	nem került benyújtásra, hiánypótlás szükséges	nem került benyújtásra	nem került benyújtásra, hiánypótlás szükséges	nem került benyújtásra, hiánypótlás szükséges	megfelelő
nyilatkozat az el nem bízott cégalapokkal kapcsolatos változásbejegyzésről (és adott esetben változásbejegyzési kérelem, cégbíróági érkeztető igazolás)	nem került benyújtásra, hiánypótlás szükséges	nem került benyújtásra	nem került benyújtásra, hiánypótlás szükséges	nem került benyújtásra, hiánypótlás szükséges	megfelelő
nyilatkozat az üzleti titoknak minősülő iratokról és adott esetben ennek indoklása,	nem került benyújtásra, hiánypótlás szükséges	nem került benyújtásra	nem került benyújtásra, hiánypótlás szükséges	nem került benyújtásra, hiánypótlás szükséges	megfelelő
adott esetben nyilatkozat a felelős fordításról.	nem releváns	nem releváns	nem releváns	nem releváns	megfelelő
aláírási példány vagy aláírás-minta	nem került benyújtásra, hiánypótlás szükséges	nem került benyújtásra	nem került benyújtásra, hiánypótlás szükséges	kizárólag Kis Gergely aláírási cím példánya került benyújtásra, aki együttes cégjegyzésre jogosult, önálló képviseletre nem, hiánypótlás szükséges a másik cégjegyzésre jogosult aláírási cím példánya/aláírás- mintája tekintetében	megfelelő

meghatalmazás (adott esetben)	nem releváns	nem releváns	nem releváns	nem releváns	nem releváns
érvényes villamosenergia-kereskedelmi engedély	rendelkezik érvényes engedéllyel	rendelkezik érvényes engedéllyel	rendelkezik érvényes engedéllyel	rendelkezik érvényes engedéllyel	rendelkezik érvényes engedéllyel
kizáró okok ellenőrzése	a Kbt. 69.§ (4) bekezdésére és 81.§ (5) bekezdésére tekintettel nem került ellenőrzésre	a Kbt. 69.§ (4) bekezdésére és 81.§ (5) bekezdésére tekintettel nem került ellenőrzésre	a Kbt. 69.§ (4) bekezdésére és 81.§ (5) bekezdésére tekintettel nem került ellenőrzésre	a Kbt. 69.§ (4) bekezdésére és 81.§ (5) bekezdésére tekintettel nem került ellenőrzésre	nem áll kizáró ok hatálya alatt

Ajánlatkérő 2023. november 02. napján hiánypótlást rendelt el a fenti táblázatban megjelölt hiányokra. Az értékelési szempontokra tekintettel legkedvezőbb ajánlatot benyújtó MVM Next Energiakereskedelmi Zrt. esetében hiánypótlás elrendelésére nem volt szükség, ajánlata teljeskörű. Az E2 Hungary Zrt. ajánlatában üres ártáblázatot adott be, amely szakmai ajánlatnak minősül és a felolvasólapon szereplő ajánlati árat alátámasztó részletes kalkuláció, így az ajánlati ártáblázat teljes hiánya a Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontjára tekintettel nem pótolható.

#### A hiánypótlás teljesítésére vonatkozó megállapítások:

E.ON Energiamegoldások Kft., a CYEB Energiakereskedő Kft. és az ALTEO Energiakereskedő Kft. csak az aláírási címpéldányt pótolta, az egyéb nyilatkozatokat nem, így ajánlatuk hiánypótlást követően sem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt előírásoknak.



Az értékelési szempontra (legalacsonyabb ár) tekintettel legkedvezőbb ajánlatot benyújtó MVM Next Energiakereskedelmi Zrt. ajánlati ára megfelel az aktuális piaci áraknak.

Az aktuális piaci árak szeptember - októberben:

VILLAMOS ENERGIA - 2024	Nettó energiadíj	
	MINIMUM	80,000 Ft/kWh*
	MAXIMUM	90,000 Ft/kWh*

VILLAMOS ENERGIA - 2025	Nettó energiadíj	
	MINIMUM	77,000 Ft/kWh*
	MAXIMUM	87,000 Ft/kWh*

\* *Kiértékelési paraméterek:*

Határidős devizaárfolyam: (1 éves határidős EURHUF)	403,00
Határidős devizaárfolyam: (2 éves határidős EURHUF)	415,00

A Kbt. 72.§ szerinti árindokolás-kérés vizsgálata:

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban előírt a Kbt. 81.§ (4) bekezdésének alkalmazását, így az ár esetleges aránytalanul alacsony voltát csak a legkedvezőbb ajánlat (MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.) tekintetében vizsgálta. Az MVM Next Energiakereskedelmi Zrt. ajánlata az aktuális időszak tőzsdei árainak alsó határától nem tér el lefelé 20%-kal sem, így a Kbt. 72.§ (1) bekezdése szerinti indokolás-kérés nem szükséges. Az MVM Next Energiakereskedelmi Zrt. ajánlata megfelel az aktuális piaci viszonyoknak, tőzsdei áraknak és a legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő ajánlata összeegyeztethető a gazdasági észszerűséggel, a vállalt áron a szerződés teljesíthető (Közbeszerzési Döntőbizottság a D.740/20/2016, 14.K.27.355/2016/33., Fővárosi Ítéltábla 4.Kf.27.473/2010/5 számú határozatai).

A Bírálóbizottság megállapítja, hogy az MVM Next Energiakereskedelmi Zrt., az ALTEO Energiakereskedő Kft., a CYEB Energiakereskedő Kft. és az E.ON Energiamegoldások Kft. ajánlattevők által benyújtott ajánlati ártáblázat kitöltése megfelelő, a megajánlott árak egyike sem haladja meg a keretmegállapodásos eljárás első felében megajánlott maximális értéket. Az ajánlati ártáblázat kitöltésének hiányára tekintettel ajánlatkérő az E2 Hungary Zrt. esetében nem tudta vizsgálni, hogy az ajánlati ár meghaladja-e a keretmegállapodás alapján maximált értéket.

Az eljárásba bevont felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatot benyújtó MVM Next Energiakereskedelmi Zrt. tekintetében ellenőrizte az elektronikus

nyilvántartásokban a kizáró okok hiányát és megállapította, hogy az MVM Energiakereskedelmi Zrt. nem áll kizáró ok hatálya alatt. A Kbt. 81.§ (5) bekezdésének előírására és a Kbt. 69.§ (4)-(5) bekezdésére tekintettel ajánlatkérő az egyéb ajánlattevők ellenőrzését mellőzte.

### **3. napirendi pont**

#### **A BÍRÁLÓBIZOTTSÁG DÖNTÉSI JAVASLATA**

##### **A Bírálóbizottság javaslata az ajánlatok érvényességére vonatkozóan**

**A Bírálóbizottság egyhangúlag javasolja az MVM Next Energiakereskedelmi Zrt. (székhelye: 1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 20.) ajánlattevő ajánlatát érvényessé nyilvánítani,**

tekintettel arra, hogy

- ajánlata megfelel a Kbt.-ben és végrehajtási rendeletében, valamint az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, illetőleg a keretmegállapodásban megfogalmazott előírásoknak,
- az ajánlattevő nem áll kizáró ok hatálya alatt.

**II. A Bírálóbizottság egyhangúlag javasolja az alábbi ajánlattevők ajánlatát a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján - ajánlattevők ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek - érvénytelenné nyilvánítani:**

**E.ON Energiamegoldások Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhely: 1134 Budapest XIII. kerület Váci út 17.)**

**ALTEO Energiakereskedő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (Székhely: 1033 Budapest, III. kerület, Kórház utca 6-12.)**

**CYEB Energiakereskedő Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 2000 Szentendre Szmolnyica sétány 6/5.)**

**E2 Hungary Energiakereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 1117 Budapest XI. kerület Dombóvári út 26.)**

##### **III. A Bírálóbizottság javaslata az eljárás eredményére vonatkozóan:**


**A Bírálóbizottság egyhangúlag javasolja a versenyújranyitást eredményessé nyilvánítani.**

**A Bírálóbizottság egyhangúlag javasolja a versenyújranyitás nyerteseként az MVM Next Energiakereskedelmi Zrt-t (székhelye: 1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 20.) kihirdetni, mint az értékelési szempontra (legalacsonyabb ár) tekintettel legkedvezőbb érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevőt.**

Tekintettel arra, hogy további kérdés, észrevétel nem hangzik el, tagok a Bírálóbizottsági tagok ülését lezárják.

Jegyzőkönyv lezárva: 10 óra 21 perckor





---

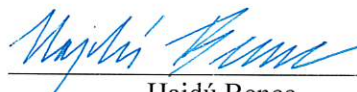
Inoka László  
Bírálóbizottság elnöke

**Dr. Magyar Adrienn**  
felelős akkreditált  
közbeszerzési szaktanácsadó  
lajstromszám: 00377



---

Dr. Magyar Adrienn  
Bírálóbizottság tagja



---

Hajdú Bence  
Bírálóbizottság tagja