

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Kalocsa Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

**2023. december 14-i
nyílt üléséről**

**Rendeletek száma: 20/2023
Határozatok száma: 166-179/2023**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2023. december 14-én 15:00 órakor kezdődő üléséről

Ülés helye: Városháza Díszterme

Jelen vannak: Dr. Filvig Géza Simon Zoltán
 Kákonyi István Pécsi Vivien
 Balogi József Szabó Balázs
 Dr. Bagó Zoltán Dr. Körmendy Szabolcs
 Dr. Vincze András Király Róbert

Képviselő: 10 fő

Távollévők: Schmidt Rajmund
 Tihanyi Tiborné

Tanácskozási joggal jelenlévők:
 Dr. Kiss Csaba jegyző
 Dr. Látó Anita aljegyző

Önkormányzati Hivatal részéről:
Boromisza Viktor Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztályvezető
Molnár Gábor Pénzügyi Osztályvezető

Jegyzőkönyvvezető: Kákonyi Júlia

Dr. Filvig Géza polgármester:

Nagy szeretettel és tisztelettel köszöntöm a mai képviselő-testületi ülésen megjelenteket, köszöntöm a testület tagjait, a hivatali apparátus képviselőit, intézményvezetőket, a sajtó megjelent képviselőit, a kedves érdeklődőket és mindazokat, akik a közvetítésen keresztül követik nyomon munkánkat. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy határozatképes a képviselő-testület. Tihanyi Tiborné képviselő asszony és Schmidt Rajmund képviselő úr jelezték, hogy a mai ülésen nem tudnak sajnos részt venni. Kettő jegyzőkönyv-hitelesítőt kell választani, javaslom jegyzőkönyv-hitelesítőnek Pécsi Vivien képviselő asszonyt, valamint Simon Zoltán alpolgármester urat. Külön-külön szeretnék a személyükről egy szavazást kérni.

A képviselő-testület a polgármester Pécsi Vivien jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 10 igen szavazattal elfogadja.

A képviselő-testület a polgármester Simon Zoltán jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 10 igen szavazattal elfogadja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

A napirendek, amik kiküldésre kerültek, és amelyeket ma tárgyalnánk:

N A P I R E N D :

1. Kalocsa város településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos végső döntés elfogadása a Kalocsa – Kiskőrös közötti kerékpárút fejlesztésének megvalósításával összefüggően
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
2. Magyar Állam részére kezelői jog átadása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
3. Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje alapító okirat módosítása
Előadó: Dr. Kiss Csaba jegyző
4. Viski Károly Múzeum Kalocsa intézményvezetői pályázata
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
5. Önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok működésének támogatása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
6. Közétkeztetési Intézmény SZMSZ módosításának elfogadása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
7. Traktor értékesítése
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
8. Tulajdonosi hozzájárulás a NEBULÓ EGYMI részére
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
9. Duna-táj Fotóköri Egyesület helyiség-használati kérelme
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
10. Pályázat előkészítése a TOP-Plusz-3.1.3-23. kódszámú felhívására
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
11. Kalocsai Kézilabda Club elnökének kérelme (Városi Sportcsarnok vizesblokkbővítéssel kapcsolatos tárgyi eszköz-nyilvántartás, vagyron átadás-átvétel)
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
12. 2024. évi járási startmunka közfoglalkoztatási programok
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
13. Egyebek

Dr. Filvig Géza polgármester:

Van-e más napirendi javaslat? Amennyiben nincsen, akkor az általam ismertetett napirendekről kérnék egy szavazást.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal elfogadja a napirendet.

1. Kalocsa város településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos végső döntés elfogadása a Kalocsa – Kiskőrös közötti kerékpárút fejlesztésének megvalósításával összefüggően

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(Az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Kiküldésre került a napirend. Annyit szeretnék jelezni, hogy a határozati javaslat 2. pontban a hatályba lépés az nem 2025. december 25., hanem 2023, tehát jelen határozat 2023. december 25-ével lép hatályba. Ezzel a napirenddel kapcsolatosan, sokszor tárgyaltuk már ezt a tervezést, Kalocsa – Kiskőröst összekötő kerékpárút fejlesztéssel kapcsolatosan. Szeretném kérdezni a képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése a napirenddel kapcsolatosan? Kérdés nincs, vélemény, hozzászólás van-e? Dr. Vincze András képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen a szót. A Jogi és Ügyrendi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozatot és a rendeletet is.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Más vélemény, hozzászólás nincs, a vitát zárom. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot a korábban általam ismertetett módosítással. Erről szeretnék egy szavazást kérni.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 166/2023 számú határozat

Kalocsa város településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos végső döntés elfogadása a Kalocsa – Kiskőrös közötti kerékpárút fejlesztésének megvalósításával összefüggően

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 166/2023. (XII.14.) számú határozata Kalocsa Város 161/2022. számú határozattal jóváhagyott Településszerkezeti Tervének módosításáról

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés b) pontja, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontja, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 6. § (1) bekezdése szerinti feladatkörében eljárva, az Étv. 9/B. §-ában kapott felhatalmazás alapján a következő határozatot hozza:

1. Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Kalocsa Város – 161/2022. számú határozattal elfogadott – Településszerkezeti Tervét az alábbi mellékletek szerint módosítja.

1. melléklet Kalocsa Város Településszerkezeti Terve M=1=8000

- 2. melléklet** Változások
2.1. melléklet: Változások bemutatása M=1:8000
2.2. melléklet: Változások leírása
3. melléklet A település területi mérlege
4. melléklet A területrendezési tervvel való összhang igazolása
5. melléklet A biológiai aktivitásérték számítási eredménye

2. Jelen határozat 2023.12.25-én lép hatályba.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
És általuk az érintettek.*

Dr. Filvig Géza polgármester:

Még egy szavazást szeretnék kérni a rendelet vonatkozásában.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 20/2023. (XII.15.) önkormányzati rendelete

Kalocsa Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 13/2020. (IX.29.) önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet a jegyzőkönyv 1. számú melléklete)

2. Magyar Állam részére kezelői jog átadása

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(Az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Mint már egy párszor tárgyalta a képviselő-testület a belvárosi átkötő útnak a témáját, most is erről szól a napirendünk. Először, mielőtt a részletes ismertetésbe belefognék, szeretném ismertetni Bábel Balázs érsek úrnak a levelét, amelyet mindenki megkapott a képviselők részéről, melyben leírja Érsek atya, hogy módosulás történt a nyomvonalban, és ezért az általa felajánlott ingatlanrész a Katona István Házból, hogy arra már nem tart igényt az önkormányzatunk. Érsek atyának írtam egy válaszlevelet, és tisztáztuk a félreértést. Nagyon-nagyon sajnálom, hogy itt a városvezetésből, illetve olyan személyektől, illetve áttételesen közreműködőkön, kapcsolatokon keresztül téves információk jutottak az érsekséghez és Érsek atyához, melyben arra következtetett, hogy nyomvonalváltozás történt. Látom azt, és látható az, hogy bizonyos érdekköröknek az az elképzelése, hogy ezt a probléma megvalósulást, ennek a problémának a megoldását elodázzuk, ezt folyamatosan szinten tudjuk tartani, vagy szinten tudják tartani. De mi a megoldáson dolgozunk. És nagyon szépen köszönöm Érsek atyának a

felajánlását, amit a félreértés tisztázása után a továbbiakban is fenntart, hogy a Katona István Házból egy bizonyos területrészt az átvezető út céljából felajánl a városnak, illetve az út kialakítására. Köszönöm szépen Érsek atya még egyszer. Az előkészítő munkákról már nagyon-nagyon sokat tárgyaltunk ezzel az átkötő úttal kapcsolatosan, és a 90-es években is felmerült ez az átvezetés, a Szentháromság térnek a forgalomkiváltása. Ez 2016-ban is felmerült ez a téma, de nem sikerült megoldani. Nyilván mi is látjuk és látható, hogy mennyire bonyolult és mennyire nehézkes volt megtalálni azt a megoldást, amellyel a belváros forgalmát át tudjuk vezetni és komfortosabbá tudjuk tenni az átközlekedést. És amit a képviselő-testület többsége anno elfogadott, azt a koncepciójavaslatot ugye elküldtük a minisztériumba is, és a minisztériumi egyeztetések megtörténtek. Ez odáig jutott ez az eljárás, Font képviselő úr személyesen egyeztetett Lázár miniszter úrral, aki támogatásáról biztosított bennünket, hogy ebbe a projektbe besegítenek, és ezt segítik megvalósítani. Körülbelül 2 héttel ezelőtt volt egy helyszínbejárás, ahol a Közlekedési Minisztériumnak a helyettes államtitkára járt itt, Pántya államtitkár úr, valamint a Magyar Közútkezelőnek az elnök-vezérigazgatója, tehát két olyan csúcsvezető, akik a magyar közutakkal foglalkoznak. És ott is megerősítették azt, hogy jó az általunk kidolgozott koncepció. És nyilván a tervek alapján megismerték már ők is a megvalósíthatósági lehetőséget, és nem látnak ők sem más megoldást. Valamint az is megerősítésre került, hogy azok az ingatlanok, amelyek a koncepciótervben szerepelnek, amelyeket szeretnénk ehhez a kialakításhoz felhasználni, azok szükségesek, mind az érsekség tulajdonára, mind a magántulajdonú ingatlanra. És hát látható az, hogy az átvezető útnak mind a tervezése, mind az előkészítő munkálatai igen jelentős forrásigényűek, és az önkormányzatunknak nincs erre forrása. És a mielőbbi megvalósulást szeretnénk, hogy mielőbb a kiviteli tervek készüljenek el, és mielőbb ez a beruházás megvalósulhasson, és így a Közlekedési Minisztériummal való konzultációban arra jutottunk, hogyha ezt a Közlekedési Minisztériumnak felajánljuk ezt a beruházást, és ők befogadják ezt a projektet, akkor ezt ők meg fogják valósítani a kalocsai embereknek. Ez azzal jár, hogy mind az anyagi terheket átvállalják az önkormányzattól, mert itt ugye azért önkormányzati utakról beszélünk, ez önkormányzati feladat, és így ezt a megoldást, a belvárosi átközlekedésnek a megoldását hatékonyan, időben is, a lehető legrövidebb időn belül, de hozzáteszem ez egy nagyon széles körű és hosszú eljárás, és ami igen-igen fontos, hogy az anyagi terhek átvállalásával mintegy saját projektként valósítanak meg. Erről szól ez az előterjesztés, nem másról, teljesen kár ebbe bármi mást is belegondolni. A szemléltető térképnél kiküldésre került a testületi tagoknak egy másik, ahol még egyértelműbben látszik szaggatott vonallal, hogy mely az a nyomvonal, amely jelenleg nem önkormányzati tulajdonú területeket érint, tehát így értelemszerűen azok kezelői jogáról nem is tudunk dönteni, és ez nem is tárgya az előterjesztésünknek. Hanem a Kossuth Lajos utca, a Petőfi Sándor utcának a bevezető része, a Hunyadi utca és a Batthyány utca. Magyarul az 51-es főút, az jelenleg is állami kezelésben van, és az arra való rácsatlakozás a belváros átvezető útszakaszhoz közvetlenül. Ezt ha megtesszük, akkor egy jelentősebb lépést tudunk tenni ennek az átvezető útnak a megvalósításához. Tehát arra szeretném kérni a tisztelt Képviselő-testület tagjait, hogy mindenki felelősen gondolja végig a döntését, és ezzel a javaslattal a kalocsai embereket hozzá tudjuk juttatni az átvezető úthoz úgy, hogy az önkormányzatnak ebben anyagi terhe nem keletkezik. Szeretném kérdezni a képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése? Dr. Vincze András képviselő úr, parancsoljon, hallgatom a kérdéseit.

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Előre bocsátom, hogy szakmai jellegű érdemi kérdéseim lesznek, és több is lesz, úgyhogy egy kicsit a kéziratomba beletekintenek. Az lenne az első kérdésem, hogy miért ilyen előkészítetlen és kidolgozatlan az írásbeli előterjesztés egy ilyen komoly jellegű, vagy komoly ügyben? Miért egy gyakorlatilag egy piros filccel berajzolt térképet kapott egy

igen rövid szöveges indokolással a képviselő-testület? A következő kérdésem az az lenne, hogy miért nincsenek részletes írásbeli szakmai érvek, indokok a jogátadást illetően? Főleg úgy, hogy a Polgármester úr mondta, hogy igen részletes előmunkálatok vannak ebben, és miniszteri szintű ígervények és tárgyalások. A harmadik kérdésem az lenne, hogy miután az érintett utcaszakaszok azok négy meglévő utcát érintenek, és az ötödik lenne ugye az átkötő szakasz, tehát ezek létező, meglévő utcák, azokból is egy-egy szelvény, tehát ismert szelvények, ismert területnagyságok, akkor ilyen vonatkozásban miért nincs pontosan kijelölt területnagyság, határvonalak, méretezett térkép, rajz, legalább olyan vonatkozásokban, amiket ismerünk? Nyilván nem az átkötő útrészre gondolok, hiszen az még lehet, hogy nem végleges, de itt van egy csomó olyan rész, például a Kossuth Lajos utcának az 51-es útig lévő része, ami nem fog változni. Nekem az nem érv, hogy ez egy tervezet, hiszen a kezelői jog átadása, tehát a jogcselekmény vonatkozásában végleges döntést fogunk hozni, és nem tervezetet. Úgy gondolom, hogy akkor jó lenne tudni azt is, hogy pontosan miről döntünk. A Kossuth Lajos utcával kapcsolatban azt sem értem igazán, hogy miért kell annak a szakaszának is átadni a kezelői jogát, ami az 51-es útig terjed. A következő kérdésem, az előterjesztés említi, hogy lehetséges telekalakítás. Kérdezem, hogy várható-e, van-e szükség telekalakításra, előreláthatólag ha igen, akkor milyen vonatkozásban, hol és mire terjed ki a telekalakítási eljárás majd? A kezelői jog vonatkozásában, ugye a kezelői joghoz, a közútkezelői joghoz tartoznak jogosultságok, kötelezettségek, feladatok. Az lenne a kérdésem, hogy a hatályos jogszabályok és a vonatkozó rendelet szerinti jogosultságok és kötelezettségek, feladatok átkerülnek a Magyar Államhoz jogszabály szerint? Ha igen, akkor az egy válasz, ha nem, ha ez megoszlik, tehát ha ez eltérő lesz, akkor hogyan oszlik meg? Tehát milyen jogosultság, milyen kötelezettség kinél lesz? Melyik lesz az államnál, melyik lesz az önkormányzatnál? Itt gondolok minden egyes részterületére.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Értem a kérdését, hogy mire irányul.

Dr. Vincze András képviselő:

Jó, azért elmondanám.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Kérdéseknél tartunk, és akkor utána majd a véleményt tessék mondani.

Dr. Vincze András képviselő:

A kérdésem kiterjedne az üzemeltetésre, fenntartásra, igazgatási jellegű feladatokra, ellenőrzésre.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Értem, ezt tetszett mondani az elején is.

Dr. Vincze András képviselő:

Nem, ezt most mondom először ezt a részét. Ha megoszlanak a jogosultságok és a kötelezettségek, akkor az ezt rendező dokumentum vagy szerződés az – nem tudom, ennyire vicces ez? Mert mosolyog.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Nem, Képviselő úr, csak értem a kérdését, ezt már el tetszett mondani. Egyszerű a válaszom: igen. Egy az egyben átkerül minden.

Dr. Vincze András képviselő:

Ezt egy szerződés fogja valószínűleg vagy egy dokumentum rendezni, azt kérdezném, hogy ez elkészült-e már, és ezt esetleg mikor láthatjuk? Ha nem készült el, akkor mikor fog elkészülni, és mikor fog ez visszakerülni a képviselő-testület elé? Mert én úgy gondolom, hogy azért alapvető, hogy egy ilyen horderejű kérdésben a választott képviselők döntsenek, vagy legalábbis a véleményüket kifejhessék. Köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen a kérdéseit. Képviselő úr, ez egy teljesen jól előkészített anyag, ezt teljesen jól lehet mérlegelni. A képviselő-testület tagjainak el kell döntenie – és itt teljesen egyszerű a kérdés –, meg akarjuk oldani az átkötő utat, vagy nem akarjuk az átkötő utat megoldani. Ez erről fog szólni ez a mostani szavazás. Azért szeretném minél előbb ezt a döntést meghozni, hogy minél előbb az érdemi munkát a kivitelezésben és tervek előkészítésében a Közlekedési Minisztérium meg tudja kezdeni. Úgyhogy a szemléltetés, az, hogy látható legyen, hogy melyek ezek az utcák, de feltételezhető, hogy a képviselő-testület tagjai és mindenki ismeri már ezeket az utcákat – lehet a kákán is csomót keresni, meg kötözködni, nyilvánvaló. Én a megoldást szeretném felajánlani a képviselő-testületnek. És egyébként azért kell az 51-es útig elvinni ezt a nyomvonalat, mert az állami útszakasz hossz az egy hálózat, nincsenek benne darabok. Tehát azt nem lehet, hogy van egy 600 méteres útszakasz rész. Valamibe be kell kapcsolódnia, és ez az 51-es útba tud a Kossuth Lajos utcán keresztül bekötődni. A teljes útkezelés átkerül a Magyar Államhoz és a közútkezelőhöz, minden az ő feladatuk lesz majd, nem kell erről külön megállapodást kötni. És a telekalakítási kérdései: elkezdődik a tervezés, a kiviteli tervek készítése, és akkor, amennyiben szükséges a kiviteli terveknek megfelelő telekalakítás, akkor azt az eljárást kell majd lefolytatnunk. Egy a lényeg, hogy minél előbb megvalósulhasson ez az átkötő út úgy, hogy a kalocsai önkormányzatnak, a kalocsai adófizetőknek nem kerül ez pénzébe. Köszönöm szépen a kérdéseit. Dr. Bagó Zoltán képviselő úr.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Polgármester úr, kettő rövid értelmezhető kérdésem lenne. Az egyik, hogy ki csinálta az előterjesztést, hiszen itt hivatkozik a Képviselő úrra, a Miniszter úrra. A Polgármester úr csinálta az előterjesztést, a hivatal csinálta az előterjesztést? Kinek az előterjesztéséről tárgyalunk? Ez az első kérdésem. A második pedig, hogy ha már egyszer hivatkozott a Miniszter úrra és a Képviselő úrra, akkor ennek az állítólagos Font-Lázár egyeztetésnek született-e bárminemű kötelező érvényű kötelezettségvállalást tartalmazó szándéknyilatkozata, emlékeztetője, feljegyzése, vagy valamilyen írásos formula, amit egyébként a képviselő-testület megismerhet? Köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm. A hivatal készítette az előterjesztést, ők dolgoztak vele. A második kérdése pedig, egy parlamenti egyeztetés volt Képviselő úr és Miniszter úr között. Feltételezem, Képviselő úr is emlékszik rá, amikor még parlamenti képviselő volt, hogy ezek az egyeztetések hogy történnek ott a parlamentben. Nem mindig van rá lehetőség, hogy ezt írásba foglalják és egy szerződéses formát tegyenek meg, de nyilvánvaló, hogy egy miniszter a kormánypárti képviselőjével, amikor megbeszél egy ilyen témát, akkor az adott szó is egy kicsit erősebb úgy gondolom, minthogyha szerződést kötnének. És én nem tudok ilyen megállapodásról, de nem is vélelmezem, hogy ilyen kötött. Viszont a szándékot tükrözi, hogy Miniszter úr kérésére jött le Helyettes Államtitkár úr is és a közútkezelőnek a vezérigazgatója. Tehát itt elkezdődött ez az együttműködés, úgyhogy Lázár miniszter úr ígéretet tett Font képviselő úrnak arra, hogy ezt a beruházást megvalósítják a kalocsai embereknek, így történt ez. Köszönöm szépen

Képviselő úrnak a kérdéseit. Dr. Körmendy Szabolcs képviselő úrnak hallgatom a kérdését, parancsoljon.

Dr. Körmendy Szabolcs képviselő:

Köszönöm szépen Polgármester úr. Nekem, ha jól számoltam, három kérdésem lenne. Az első kérdésem az, hogy amikor szavaztunk erről az egész tervről, akkor ugye két lépcsőben lett volna a megvalósítás. Lett volna a jelen átvezető út, parkolókkal és Kalocsa város más utcáinak felújításával kiegészítve, és egy második lépcsőben lett volna távlati tervként egy külső elkerülő útnak a megvalósítása, ami esetleg később kiválthatja ezt az utat. A kérdésem az az lenne, hogy tulajdonképpen, hogyha az az indok, hogy átadjuk, hogy könnyebb legyen a megvalósítása, kaphassunk rá pénzt, most akkor a többi, tehát a parkolóhelyek, az egyéb utak felújítása az megy a levesbe? Nem foglalkozunk vele? Erre fogunk kapni pénzt? Ha arra kapunk külön pénzt, akkor ezt miért kell átadni, ha arra lesz pénz? Mert akkor arra lesz pénz, akkor erre is lehetne pénz. Tehát kicsit tartok attól, hogyha ez meglesz, akkor utána megállunk és elégedjünk meg ennyivel, miközben azért ez egy sokkal nagyobb terv volt, ami hosszú távon is adhatott volna megoldást, illetve komfortosabbá tehetné volna a közlekedést. Ez lenne az első kérdésem. A második kérdésem, hogy mennyiben nehezedik meg az itt lakóknak az ügyintézése az út különböző problémáival kapcsolatban? Például, hogy a Vagyon Kft. megáll-e ott, és azt mondja, hogy nem fogom tovább mondjuk letérni a havat, mert ez nem hozzánk tartozik. Ez most csak tudom, egy banális példa, de egyéb más problémák is felléphetnek. A lakók eddig ugye bementek a Polgármesteri Hivatalba, vagy felhívták a képviselőt, és gyors gyógyírt kaptak a problémáikra. Azt gondolom, hogy ez jóval nehezebb lesz. Illetve a harmadik kérdésem az lenne, hogy ez az átadás mennyi időre szól? Mert ugye van már egy átadásuk 100 évre, tehát az egészen praktikus lenne, hogyha tényleg azt mondjuk, hogy a megvalósítás, ad rá az állam pénzt, bár az ígéret az volt, hogy az egészre ad pénzt az állam, tehát nem kell Kalocsának beszállnia, én úgy emlékszem. Visszakapjuk-e esetleg a kezelési jogot? Mert tulajdonképpen ha csak megvalósításra szól, akkor ez logikusnak tűnne. Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen a kérdéseit. Képviselő úr, mi mindannyian azon dolgozunk itt a képviselő-testületben reményeim szerint, és erre tettük fel az eskünket is, hogy Kalocsa város lakosainak a segítségére, a szolgálatára, a város fejlődésére és fejlesztésére. Tehát ez, hogy jelentős belvárosi parkolókat kell kialakítani, ez benne van ebben a koncepciótervben, ami a belvárosi közlekedés vonatkozásában és különböző belvárosi utaknak a felújítása is tartalmazza. Most jelenleg amiről döntenénk, az, hogy itt egy kiviteli terv készülhessen el. Ennek a kiviteli tervnek, tehát itt a csapadékvíz-elvezetéstől kezdve a közvilágítás, a járdakialakítás, ez igen-igen jelentős költségű ez a tervezés, és hogy ez elkezdődhessen. Tehát egyáltalán nem mondunk le arról az elképzelésünkről, amit koncepcióterv szintjén elfogadott a képviselő-testületünk. És ahhoz, hogy a belvárosi közlekedésünket komfortosabbá tegyük a kalocsai embereknek, azt kell megvalósítani, tehát az a célunk, abban nincsen változás. A koncepciótervben nincsen változás, itt az átvezető út tervezésében és kivitelezésében, ez egy nagyon-nagyon összetett, komplex feladat. Ezt vállalná át a kalocsai önkormányzattól a Közlekedési Minisztérium. És nem ez, hogy most kapunk rá pénzt, nem kapunk rá pénzt, tehát ezt így az önkormányzatunktól az anyagi kötelezettséget is a Közlekedési Minisztérium vállalná át. A kezeléssel kapcsolatosan, ugyanúgy, ahogy más közútkezelő által kezelt belvárosi útszakaszokat ők tartanak karban és ők gondoznak, tehát a padkázást, a síkosságmentesítést a közútkezelő munkatársai végzik. Amikor az elmúlt napokban volt ez a havazás, akkor is az állami közútkezelőnek a gépeit lehetett látni a városban, tehát ez az ő feladatuk lesz. Természetesen, ahogy eddig is, mindig a kalocsai embereknek a segítségére volt a Vagyon Kft., ez az önkormányzatunknak a szolgáltató társasága, úgyhogy elképzelhető, hogyha a lakóknak van ilyen jellegű igénye, akkor a Vagyon

Kft.-nek a munkatársai fogják ezt szükség esetén akkor elvégezni. Tehát semmiféleképpen nem az a szándék, hogy az ott lakóknak nehézségei legyenek ezzel az átvezető úttal, hanem pont az, hogy komfortosabb legyen a belvárosi közlekedés és ez a kialakítás. Most jelenleg tervezési szakasz, utána kivitelezési szakasz, és ezt az útszakaszt a Magyar Állam visszaadja utána a városnak, csak a kialakításig történik ez a kezelésbe adás. Úgyhogy köszönöm szépen ezt a reakcióját, hogy amennyiben ez elkészül, és komfortos és visszakerül, hogy akkor akár ez jó ügylet is lehet. Köszönöm szépen, a kérdéseknél tartunk. Szabó Balázs képviselő úrnak hallgatom a kérdését.

Szabó Balázs képviselő:

Köszönöm a szót. Az első kérdésem az volna, hogy a jelen előterjesztésben lévő javaslatban berajzolt Petőfi Sándor utcát és Hunyadi János utcát összekötő átkötő út egyirányú vagy kétirányú forgalmú volna? A másik kérdésem pedig az volna, hogy ez a javaslat mitől nyújt többet a megoldáshoz, mint a jelenlegi szokásjogok alapján kialakult közlekedési helyzet? Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen a kérdéseit. A koncepciótervben is, amit korábban elfogadott a képviselő-testület, kétirányú forgalmi sávok kialakítása szerepel, úgyhogy ezt szeretnénk megvalósítani. Nyilván véglegesen a kiviteli tervek alapján lehet ezt majd látni, hogy kétirányú forgalmi sáv lehessen a Szent István király út és a Kossuth Lajos utca között. És a jelenlegi forgalomnál most egy-egy egyirányú szűk utca vezet mind lefele irányba, mind felfelé irányba, a városközpontba, és ezáltal azok is egy kicsit tehermentesebbek lesznek, és egy sokkal komfortosabb átközlekedést biztosít. Amikor ezt a koncepciótervet összeállítottuk és megnézték a szakembereink, mindenkinek az volt az egyöntetű véleménye, hogy ez a belvárosi átközlekedést segíti, és ez javára szolgál. Köszönöm szépen Szabó képviselő úrnak is a kérdéseit. Szeretném kérdezni, hogy van-e még valakinek kérdése? Király Róbert képviselő urat hallgatom, parancsoljon.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Képviselőtársaim kimerítették az összes kérdést, ami bennem is felmerült. Egyetlenegy kérdésem maradt, amire bizottsági ülésen nem kaptam teljesen kimerítő választ. Én nem tudom értelmezni ezt a kezelői jogot. Az ingatlan-nyilvántartási törvényt, ahogy átnéztem, ilyet nem értelmez az ingatlan-nyilvántartás. A Magyar Állam tulajdonában lévő nagyobb főutak viszont közútkezelésbe vannak adva, tehát a feladatok vannak a törvény erejével a Magyar Közútnak átadva. Tehát szeretném azt tudni, hogy tulajdonképpen milyen jog kerül átadásra pontosan. Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Itt nem csak az útnak a kezelése, tehát nem közútkezelés a feladat, hanem egy új útnak a tervezése és utána az építése, és vagyongekezelői joggal tudja ezt a minisztérium hatékonyan kezelni, úgyhogy ez kerülne átadásra. Más kérdés amennyiben nincs, akkor a kérdéskört zárom. Vélemény, hozzászólás van-e a képviselő-testület tagjai részéről? Dr. Bagó Zoltán képviselő úrnak adom meg a szót, parancsoljon Képviselő úr.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Polgármester úr, négy dolgot szeretnék mondani. Az első, hogy idézzem Polgármester urat, azt mondta, hogy arról szól a szavazás, hogy minél előbb eldőljön, hogy kik azok, akik meg akarják oldani a belvárosi közlekedés problémáját, illetve úgy fogalmazott, hogy megoldást szeretne felajánlani. Én ezt azért eléggé kettős beszédnek tartom, mert a határozati javaslat az teljesen

másról szól. A határozati javaslat az arról szól, hogy át kívánja adni a Magyar Államnak a kezelői jogot, és felhatalmazza a polgármestert a szükséges mindenre. A problémám az, hogy mindenféle feltétel nélkül adunk felhatalmazást. Elhangzottak itt a szakmai érvek, amelyekre már bizottsági ülésen is részletesen kitértünk, és nem kaptunk rá megnyugtató válaszokat. Ezért én borzasztóan sajnálom, hogy egy ezeréves városnak a több mint 400 éves második legfontosabb utcája vonatkozásában, ahelyett, hogy a társadalmat megszólító többszáz oldalas hatástanulmányunk legyen, ahelyett egy – mutatom – egyoldalú, filccel berajzolt előterjesztést kell ennek az önkormányzati képviselő-testületnek tárgyalni. Ha ezt a hivatal csinálta, akkor ez a hivatal szégyene, ha nem a hivatal csinálta, akkor annak a szégyene, aki ezt az előterjesztést a Polgármesteri Hivatal, illetve a képviselő-testület elé lerakja. Ez a véleményemnek az első pontja. A második, hogy azt mondja Polgármester úr, hogy parlamenti egyeztetés volt. Igen, volt alkalmam parlamenti egyeztetéseken, tudom, hogy hogy történnek. Ilyen parlamenti egyeztetés kapcsán már kétszer fel lett újítva az 51-es út, majd kétszer vissza lett vonva, ilyen parlamenti egyeztetések vonatkozásában be lett ígérve az uszodának a teljes körű felújítása, és nem történt meg. Tehát az, hogy volt egy ilyen parlamenti beszélgetés, az megint csak nem olyan kötelező érvényű, amire egy több mint 400 éves utcát egy ezeréves városból egy egyoldalú előterjesztés alapján föl lehet ajánlani az államnak. A harmadik az egy észrevétel, amely összefoglalva az eddig elhangzottakat, igen szakmaiatlan, abszolút szakmaiatlan és dilettáns az előterjesztés. Mindennemű széles körű lakossági egyeztetést megkerül, ez egy egyszemélyi javaslata valakinek, nem beszélve arról, ami nekem a személyes véleményem, hogy nekem még a nyomvonal sem elfogadható. Tehát hogyha ki akarjuk sajátítani, vagy ki akarják valakik sajátítani a Balás ügyvéd édesanyjának a házát, majd utána az érsekségnek a területén akarják elvezetni a nyomvonalat, és ezt filctollal bemutatják nekünk, van aki megszavazza, valaki nem, én biztos, hogy nem tudom ezt támogatni. És a negyedik, pont emiatt egy ügyrendi javaslat, és azért nem nyomtam ügyrendi gombot, de most szeretném jelezni a Jegyző úr felé, hogy én név szerinti szavazást szeretnék kérni majd az ügyben. Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Ügyrendi gombot még nyomott Dr. Vincze András képviselő úr, hallgatom az ügyrendi javaslatát vagy felvetését.

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Én jómagam is név szerinti szavazást indítványozok. Nem meglepő, én úgy gondolom, hogy kiemelt jelentőségű ez az ügy, és tegnap a Jogi Bizottság is név szerinti szavazással szavazott az ügyben.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm. Király Róbert képviselő úr, név szerinti szavazás?

Király Róbert képviselő:

Szinten név szerinti szavazást szeretnék, csatlakozom hozzá.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Rendben. Jegyző úrhoz fordulok, a név szerinti szavazás feltételei így akkor megvannak a három javaslattal?

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Megvan, egynegyede kell.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Jó, akkor tájékoztatom a képviselő-testületet, hogy név szerinti szavazás lesz az ügyben. A vélemény, hozzászólásoknál tartunk, Dr. Vincze András képviselő úrnak hallgatom a hozzászólását.

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Én csak röviden annyit mondanék el, hogy egyrészt csatlakozom az előttem szólóhoz, tegnap Jogi Bizottságon is nagyon részletesen kifejtettük ezt, és nagyon hosszan tárgyaltuk, szakmai érveket is felvonultatva. De úgy látszik, hogy semmi hatása nem volt, legalábbis tegnap még. Én úgy gondolom, hogy továbbra is ez egy átgondolatlan és előkészítetlen anyag, nem számol a következményekkel és az esetleges veszélyekkel, márpedig úgy gondolom, hogy nekünk erre is kell gondolni. Méghozzá a gyakorlati alkalmazásra, az ott lakók életére milyen következményekkel lesz az, hogyha minden jogosítvány és minden feladat és kötelezettség kikerül a helyi hatókörből, és a Magyar Államnál fog landolni. Én ezt nem fogom biztos, hogy támogatni így ebben a formában, azt meg külön nem szeretném részletezni, hogy mi a véleményem az előterjesztés minőségéről, de gondolom, hogy ez azért átjön, hogy körülbelül mi a negatív véleményem. A feltett kérdéseim egy részére én úgy gondolom, nem kaptam teljes körű és megnyugtató, konkrét választ. Nekem azok nem válaszok, hogy a megoldásra törekszünk, és itt most arról döntünk, hogy ki az, aki megoldani akar egy dolgot, és ki az, aki nem akar megoldani. De ez politikailag jól hangzik, de ez nem szakmai és nem érdemi válasz énszerintem. Az meg külön még meglepett, amit a Körmeny doktor úr kérdésére válaszolt az előterjesztő Polgármester úr, idézem: „itt most arról döntünk, hogy itt egy kiviteli terv készülhessen”. Hát ehhez képest az előterjesztésnek a címe és a határozati javaslat is az, hogy ingyenes átadása a kezelői jognak a Magyar Állam részére. Mindenki döntse el, hogy akkor miről szól az előterjesztés. Majd a jogi bizottsági véleményt azt a következő hozzászólásomban mondanám. Köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Jegyző úr, parancsoljon, mit szeretne.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Tisztelt Képviselő-testület! Hát, ha már megszólított Bagó képviselő úr, meg Vincze képviselő úr is: én csináltam az előterjesztést. Lehet mondani, hogy milyen információk alapján stb., miegymás. Nem jó a térképmásolat? Hát mi a fenét tudtam volna mást odatenni, már bocsánat a szóért. Lehet csináltatni, amit Önök is mondtak, hogy pontosan, hány centiméter, meg hova, mint. Több százezer Forintért lehet csinálni vázrajzot. Amíg nincs döntés, addig úgy gondolom, ez fölösleges. Telekalakításra mikor kerülhet sor? Ha szükséges, ugyanis nagyon sok utca egy helyrajzi szám alatt van, tehát elképzelhető, hogy egyes utcákat meg kell osztani külön helyrajzi számokra. Másrészt, itt van az átkötő út, hogy hol van berajzolva? Igazából bárhova be lehetett volna rajzolni, meg sehova is, mert nem az önkormányzati tulajdon még jelenleg, és nem tudjuk, hogy pontosan hol fog elmenni. Van egy becsült útirányunk, majd hogyha meglesz, és meglesz a pontos útirány, majd akkor tudunk csinálni vázrajzot, mert ugye a jogszabály szerint helyrajzi szám szerint, és külön, bizonyos ingatlanok esetén négyzetméterre is át lehet adni majd a kezelői jogot. A kezelői jogot meg igazából két jogszabály van, ami ebben az esetben rendezi, ezt Király képviselő úrnak ajánlanám. Az egyik, tehát nem az ingatlan-nyilvántartás, hanem a nemzeti vagyronról szóló törvény, a másik pedig az utakkal kapcsolatosan van egy 2004-es GKM rendelet, ha jól emlékszem, az ötös GKM rendelet, amit a Vincze képviselő úr el is mondott, hogy mi az a négy pont, ami pont az utakra vonatkozik, mint közútkezelőnek, el kell végezni azt a négy feladatot. És ebben a jogszabályban le is van ez írva pontosan, hogy ez mit takar. Úgyhogy lehet itt külön szerződést kötni, de ebben az esetben elég pontosan

meghatározza a jogszabály is, és ugye különösen a nemzeti vagyonról szóló törvényben benne van az, hogy nem is feltétlen kell minden esetben szerződést kötni a vagyonátadásról. Kalocsán is van már példa erre. Tehát van, amikor például jogszabályi kijelölés alapján, vagy így történik a vagyonátadás, ebben az esetben nem kell külön szerződést kötni. Csak ennyi, tehát ha – bocsánat, így mondom – az előterjesztés minősége nem megfelelő, szerintem mindenki tudja telefonszámomat, e-mail címemet, én kérem, hogy máskor kérdezzetek. És az, hogy mi hangzott el még a tárgyalásokon, azt meg a Polgármester úr elmondta.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen Jegyző úr. Dr. Körmendy Szabolcs képviselő úrnak adok szót, parancsoljon.

Dr. Körmendy Szabolcs képviselő:

Köszönöm szépen Polgármester úr. Először is a Pénzügyi és Vagyonellenőrzési Bizottságnak a véleményéről szeretném tájékoztatni, a bizottság 2 igen, 3 tartózkodás és 1 nem szavazattal nem támogatta az előterjesztés elfogadását. Magam részéről, nekem is egyébként az első pillanatban rögtön az 51-es út jutott eszembe, ami szintén a közútkezelő kezelésében van tulajdonképpen, és nagyon sokszor felújításra került elméletben, de gyakorlatban sosem. Nem vagyok benne biztos, hogy nagyobb garancia ez alapján az, hogyha átadjuk ezt az útszakaszt a közútkezelőnek a megvalósításra, illetve én akkor is nagyon-nagyon hiányolom a többit ebből, mert én nagyon tartok attól, hogy itt meg fogunk állni, ez arról szól, hogy ezt megcsináljuk és a többi az koncepcióterv lesz. Tudom, hogy mindenki nagyon szeretné, de a „mindenki nagyon szeretné”-ből még nem valósult meg magától semmi, és a koncepciótervek meg általában koncepciótervek is maradnak, és ennél egy sokkal nagyobb tervet gondoltunk, sokkal nagyobb tervet álmodtunk meg, hogyha lehet ezt mondani, és ez tulajdonképpen egy lecsupaszított csontváz lett. Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Király Róbert képviselő úrnak adok szót, parancsoljon.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Először szeretnék Jegyző úr szavaira reagálni, bár én őt nem szólítottam meg, de úgy érzem, hogy viszont megszólítást kaptam. Tehát ugye most derült ki, hogy vagyonkezelési jogviszonyról van szó, ez ilyen módon nekem most új volt, és szerintem mindenkinek az. És igen, van rá példa Kalocsán, ugye két éve történt egy hasonló eset, és ott jogszabályi kijelöléssel került vagyonkezelésbe a Szentháromság tér. De még mindig tartom magam amellett, hogy ingatlan-nyilvántartási törvény alapján vagy jogszabályi kijelölést vagy vagyonkezelési szerződést kell kötni, és ezt a vagyonkezelési szerződést itt per pillanat nem látjuk. Tehát olyanról szeretnék dönteni, amit gyakorlatilag per pillanat nem is látunk. A Polgármester úr szavaira is szeretnék néhány szóval reagálni. Képviselőtársaim már elmondták azon aggályait, amit én is osztok, viszont az, hogy téves információk jutottak az érsekséghez, és azt ránk próbálja kenni, ez a legnagyobb hazugság, amit itt a képviselő-testület előtt hallottam. Hiszen Polgármester úr, Ön írta alá ezt az előterjesztést, Ön küldte ki minden képviselőtársamnak, és így jutott el az érintett érsekség fele, tehát ha valaki téves információt adott, az csak Ön lehet. És azt is tudjuk, hogy a mai nap az érsekség reagált erre a tévesnek vélt információra, egy óáltaluk most már úgy tűnik téves következtetést, amit nem kapott meg a testület. Legalábbis én, nem tudom, hogy más testületi tag megkapott-e. És mélységesen fel vagyok háborodva attól az információtól, amit ma kaptam az érsekségtől, hogy minden egyes beadványukat a képviselő-testületnek címzik, és külön kéri, hogy ezt a képviselő-testület kapja meg. És nem ez az első levél, amit mi nem látunk. Tehát én úgy érzem tisztelt Polgármester úr, hogy Ön visszaél a jogával, sőt ezen túl megyek, jogszerűtlenül eltitkol információkat előttünk.

És még egy megjegyzés, amit Ön mondott, hogy mi elodázzuk ezt a kérdést. Nem, szeretnénk megoldást. Ön odázta el avval, amikor mi úgy szeretnénk ezt komplexen ezt a kérdést rendezni, hogy ez az átvezető út nem fogja megoldani, csak egy komplex városrendezési terv oldhatja meg ezt, amiben a Grósz József utcát kiszélesítjük, ezt az átvezetőt is átadjuk, és csinálunk egy északi elkerülőt, amivel a kelet-nyugati forgalmat le lehet vezetni. Tehát ez nem fogja megoldani, ez csak ráviszi a belvárosra a forgalmat. Tehát én úgy gondolom, hogy ezt vagy komplexen kezeljük, vagy sehogy. Csak erre rákoncentrálni, és ha Ön ebben a városban szeretne nyerni, megnyugtatom, hogy evvel nem fog. Mert kész sem lesz, és evvel, hogy Ön át akarja ezt testálni a Magyar Államnak, evvel nagyon sok ellenséget fog szerezni. És még egy rövid gondolat, hogy a K.arc mérnöki csapat ugye előterjesztett már ötleteket, és Ön arra sem méltatta ezt a javaslatot, hogy mi, a testület erről egyáltalán érdemben tárgyaljunk. Majd félrevezetően azt mondta, hogy az érsekség ebbe bele sem egyezne, holott nem is érint érsekségi területet. Tehát itt is félrevezetett bennünket, testületi tagokat, meg nem tudom, hogy a sajtónak, illetve a lakosságnak is mit szavazott, de én úgy gondolom, hogy a választáskor Önökbe, vagy Önbe fektetett 3295 kalocsai szavazó bizalmat, azt Ön most már réges-rég elvesztette, úgyhogy én úgy gondolom, hogy Ön alkalmatlan a városvezetési feladatokra. Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Meghallgattuk Király Róbert képviselő urat is. Dr. Vincze András képviselő úrnak adok szót, parancsoljon.

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Én azt szeretném kérni, itt most többször már szó volt egy Érsek atya által írt levélről, én nem kaptam ilyen levelet a hivataltól, se a Polgármester úrtól, se az Érsek atyától. Én nem tudom ezt a levelet, hogy mi ennek a tartalma. Közben itt ránéztem egy-két képviselőtársamra, ők is bólogtattak, hogy nem kaptak ilyen levelet. Én határozottan szeretném megkérni a Polgármester urat, hogy ha van egy ilyen levél, hogy legyen szíves, ismertesse most a testületi ülésen, hogy tisztázva legyen akkor ez a levélkérdés, és az Érsek atya szerepe és nyilatkozata ebben az ügyben. Ezt köszönöm szépen. És akkor a Jogi és Ügyrendi Bizottság tárgyalta ezt az előterjesztést tegnap, nagyon sok érv, szakmai indok elhangzott. Két álláspont áll egymással szemben, ugye a támogató, igennel szavazó és az ellenző álláspont. Egyik oldal sem tudta a másikat meggyőzni, így hát a Jogi és Ügyrendi Bizottság is név szerinti szavazást tartott, ami pedig úgy alakult, hogy az állam részére ingyenesen a kezelői jog átadását támogatta és igennel szavazott Borbola Péter és Illés Péter, és nem támogatta és nem javasolja és nemmel szavazott Király Róbert és Dr. Vincze András. A szavazás eredménye pedig az lett, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottság nem javasolja a határozat elfogadását. Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen a hozzászólását. Dr. Bagó Zoltán képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Az előző hozzászólásomban elmondtam már a véleményemet, de mivel Jegyző úr név szerint megszólított, ezért két apróságot szeretnék most itt jegyzőkönyvbe mondani, hiszen az elkövetkezendő évtizedekre meghatározza ez a kérdés Kalocsa város közlekedését és a lakosság bizonyos megítélését. Drága igen tisztelt Jegyző úr! Egy 5 és fél milliárdos költségvetésben úgy, hogy 500 millió Forint körüli az önként vállalt feladatunk, itt ezen a képviselő-testületi ülésen pénzre hivatkozni, hogy sokba kerül, az álságos és igaztalan. És nagyon kérem, hogy tartózkodjon az ilyen jellegű hozzászólásoktól, mert ez nem vezet jóra, nem vezet előre, mert egyszerűen egy ekkora kérdéskörben arra hivatkozni, hogy az sokba kerül, az nem érv. A második pedig, hogy kérdeztetek volna meg? Jegyző úr, ott voltam a jogi bizottsági ülésen, a

Jegyző úr nem volt ott. A jogi bizottsági ülésen, ahol ezt a napirendi pontot tárgyaltuk, 2,5 órán keresztül vitatkoztunk. Én nem vagyok már tagja a bizottsági ülésnek, de elmentem. Szegény Aljegyző asszony volt ott, és meg se mert szólalni a jegyzőkönyvvezetésen kívül, egyébként semmibe nem szólt bele, pont azért, mert hosszan, kitartóan érveltünk amellel, hosszan, kitartóan megbeszéltük szakmailag a jelenlévő képviselőkkel, és érdekes módon egyébként informálisan a Fideszes jelenlévő külső bizottsági tagok is megértették a problémát, és bólogattak, és azt mondták, hogy igen, ezt megértik és elfogadják. Majd amikor szavazásra került a sor, akkor úgy szavaztak, ahogy. Ezt azért még szerettem volna a jegyzőkönyvben, hogy ez legyen benne, hogy az utókor majd a levéltárakban lássa azt, hogy körülbelül hogy is nézett ki a valóság. Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen a hozzászólását. Szabó Balázs képviselő úr jelentkezik szólásra, parancsoljon.

Szabó Balázs képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Nem véletlenül kérdeztem, hogy ez a javaslat mennyiben több vagy jobb, mint a jelenleg kialakult közlekedési rend, és igen, itt van a kezemben a pirossal berajzolt tervezet, és kékkel berajzoltam a lakosok által most használt útvonalat. Azt láthatjuk, hogy azon kívül, hogy valóban ez, ha minden igaz lesz, akkor kétirányú lesz. Attól, hogy egy házzal arrébb lehet majd fölfordulni 90 fokban a Hunyadi János utcára, attól szerintem ez a probléma és kérdéskör még nem lesz megoldott. Én úgy gondolom, hogy itt annak idején a városban fölmerült egy probléma, mégpedig az, hogy a Szent István király út által keleti és nyugati városrésze, ha bontjuk a várost, ugye megszűnt egy átkötő út. A mi feladatunk az volna, hogy ezt az átkötő utat pótoljuk. Ez az előterjesztés ez nem pótolja, hiszen nem ad több átvezetési lehetőséget a Szent István király úton, hiszen a Batthyány úton keresztül most is át lehet menni a város egyik feléből a másikba. Valamint én úgy gondolom, hogy a megoldást minél közelebb kellene megtalálni ahhoz a ponthoz, amit ugye annak idején megszüntettek, és én úgy gondolom, hogy ezért ez a javaslat számomra nem elfogadható, és nem csak a határozati javaslat, hanem maga a már eddig tárgyalt és a képviselő-testület egy része által már elfogadott javaslat. Annak idején én a Polgármester úrnak is elmondtam a javaslatomat, hogy én úgy gondolom, hogy hogy lehetne megoldani ezt a problémát. Mint mondtam, két nagyon fontos dolognak eleget kellene tenni, mégpedig azt, hogy plusz átvezetést adjunk a már meglévők mellé, és minél közelebb az elvett városrészhez. Én ezt annak idején le is rajzoltam Polgármester úrnak, és most szeretnék is egy módosító javaslattal élni, és nem csak a határozati javaslat szövegében szeretnék módosítást tenni, hanem magában a tervezetben is. Ha megengedi, akkor kiosztanám, mert kinyomtattam térképpel együtt. Nagyon szépen köszönöm. A módosító javaslatom lényege, hogy én nem a Petőfi Sándor utca nagyon szűk szakaszát terhelném, hanem a Petőfi Sándor utca után egy körforgót tartanék jó ötletnek, aminek egy ága a Petőfi Sándor utcába vezetne be, de ott már kimondottan csak azok mennének be nyilván, akik célirányosan oda mennek. És egy ága a Katona József Ház udvarán keresztül érné el a Hunyadi János utcát. Nyilván az én javaslatomban is sajnós a Katona József Ház melletti ingatlan, bocsanat, Katona István Ház melletti ház szerepel, mint lebontandó épület, de onnan én a Huber Ház udvarán keresztül tartanám jónak, hogy ez az átvezető út elérje a Szent István király úti körforgalmat. Nyilván tudom jól, hogy egyik ingatlanhoz sincs köze Kalocsa városának, de én úgy gondolom, hogy ez az a javaslat, ami talán a legjobban hozzávezethetne a megoldáshoz, éppen ezért a módosító javaslatom szövegezése is csak annyi, hogy Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kifejezi azon szándékát, hogy a Magyar Állam szerezzze meg az érintett ingatlanok tulajdonjogát a javasolt átkötő út megvalósítása érdekében. Én ezt a módosító javaslatot szeretném a testület elé helyezni. Nyilván ez nem annyira konkrét,

mint az Önök javaslata, viszont arról szól, hogy a határozati javaslatunkkal felkérjük a Magyar Államot, hogy szerezze meg ezeket az ingatlanokat. Köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Más vélemény, hozzászólás van-e? Valaki szeretne még véleményt mondani? Nem jelentkeznek. Nagyon sok felvetést hallottunk itt, mindenki szeretné most ezügyben itt a megoldást felvázolni. Csak egy kérdés van, hogy mit lehet megvalósítani? És mik a lehetőségek? És ilyet nem nagyon hallottunk. Most Szabó képviselő úr egyedül, aki mondja, hogy milyen más megoldást, alternatív megoldást javasol. Ezzel egyetlenegy probléma van, hogy kettő olyan egyházi tulajdonú ingatlanon megy keresztül, amellyel nem rendelkezünk. És nyilván itt a Huber Ház, a Korona Étteremnek az udvarán való kivezetésnél a Szent István útra, tehát ott olyan régészeti feltárásokra lehet számítani, amely szintén nagyon-nagyon megnehezítené, mindamellet, hogy nem rendelkezünk az ingatlan tulajdonával, és nincs rá felajánlási szándékunk. Úgyhogy itt nagyon fontos az, hogy mit tudunk megvalósítani. Mert amit felvázoltunk korábban, és amire a képviselő-testületnek van egy elfogadott nyilatkozata a koncepciótervről, azt is körbejártuk, és ott is hangoztattuk, hogy a megvalósíthatóság nagyon-nagyon fontos, de most látom, teljesen más részletbe igyekeznek belemenni, és elvinni ezt a témát. Úgyhogy szeretnék mindenkit visszairányítani arra, hogy van egy elfogadott koncepciótervünk, és annak a megvalósítása a kérdés most, hogy hogyan tudjuk ezt megvalósítani, és erről szól ez az előterjesztés. Szabó Balázs képviselő úr jelentkezik szólásra, parancsoljon képviselő úr.

Szabó Balázs képviselő:

Köszönöm szépen. Igen, reflektálnék, hogy az előttünk lévő előterjesztésen is van egy olyan ingatlan, ami nincs az önkormányzat tulajdonában. És volt még egy mondata a Polgármester úrnak, hogy az én általam javasolt metszeten van két olyan érsekségi ingatlan, amire nincs felajánlási szándék. Én úgy tudom, hogy Kalocsa városának a Szent István tér azon szakaszának az átadására sem volt semmilyen felajánlási szándék, mégis úgy tudom, hogy nem a mi kezelésünkben van jelen pillanatban. Köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Képviselő úrnak szeretném elmondani, hogy ami ingatlanokra a koncepcióterv épül, abban mind a kettő ingatlan vonatkozásában, mind az érsekségi ingatlan vonatkozásában, mind egy magántulajdonú ingatlan vonatkozásában van szándéknyilatkozat. Az érsekségnél egy felajánlás van Érsek atya részéről, amit ma is megerősített és köszönettel fogadunk, mert az egy nagy segítség a megvalósításhoz, illetve ott egy magántulajdonú ingatlant, amit érint a koncepcióterv. Nagyon sajnálom egyébként, hogy sokuknak nincs az emlékezetében ez már, ott egy magántulajdonú ingatlan, amelyet érintene, az rendelkezik értékesítési szándéknyilatkozattal, tehát itt nincs olyan jellegű akadály, hogy a megvalósíthatóságot akadályozná. Király Róbert képviselő úr, parancsoljon, hallgatom.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. A módosító javaslat előterjesztőjéhez szólnék is akkor. Mivel óriási és nagy horderejű, és Bagó képviselő már ezt előttem taglalta, hogy 50-100 évre eldöntjük a belváros sorsát. Én úgy gondolom, hogy sem erről, sem erről az átadásról úgy gondolom, hogy látva ezeket az okokat és indokokat, most ne szavazzunk. Én úgy gondolom, hogy ahogy az érsekség jelen állapotban hozzááll ehhez a témához, én úgy gondolom, hogy van részükről hajlandóság, csak a párbeszéd hiányzik. És arról nincs információ, hogy ezek, tehát például ez az útterv esetleg szerepelt-e előttük, és látták-e ezt, és ezt esetleg véleményezték-e már. Szerintem nem, mert ez most egy újdonság. Én is azt gondolom, hogy ezt be kell vinni az

érsekség részére. Nem kellene ehhez hetek, hónapok, évek, tehát ezt gyorsan ők el tudják dönteni, hogy van-e hajlandóság részükről, és akkor szerintem erről lehet tárgyalni. Hiszen a március 30-án elfogadott útvonal is csak terv, tehát azon lehet módosítani bármikor. Úgyhogy én jelen esetben azt javaslom, hogy ezt a napirendi pontot is vegyük le a mai testületi ülésről, és az alap, Ön által beterjesztett napirendi pontot is szerintem vegyük le, és ne tárgyaljuk jelen ülés keretében. Úgyhogy ezt akkor nem tudom, hogy ügyrendi vagy módosító, milyen javaslatként, kérem a Jegyző urat, hogy ügyrendiként akkor kérem, vegyék be.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Rendben, Képviselő úr. Köszönöm szépen a véleményeket, a javaslatokat. Kicsit de ja vu érzésem van Király képviselő úrnak a napirendről való levétellel kapcsolatosan, mert ha jól emlékszem, amikor a koncepciótervet tárgyaltuk, akkor is volt egy ilyen javaslat az Önök részéről, és talán az Ön részéről, de az ellenzéki képviselők azt szerették volna, hogy vegyük le a napirendről. Nyilván nem tettük meg, és levehetjük napirendről, levehetnénk, de attól az ügy nem oldódik meg. És közben Ön meg azt sugallja különböző videóknak, hogy mit csinál a polgármester, hogy megoldódjon ez a feladat, hogy áll ez az ügy, közben meg türelmetlen, de közben ezt mondja, hogy vegyük le a napirendről, ahogy tegnap jogi bizottsági ülésen is erre erősített rá, hogy vegyük le a napirendről. Értem, és Önnek volt egy kérdése Font képviselő úrhoz, amikor a Képviselő úr a beszámolójában azt mondta, hogy vannak bizonyos érdekkörök Kalocsán, akik abban érdekeltek, hogy ez az ügy fennmaradjon, és ne legyen megoldás, és eszkalálódjon ez így, és akkor erről mindig tudunk beszélni. Alkalmanként Önök is kimennek a helyszínre és akkor csinálnak ilyen kis jópofa videókat, és teljesen a tényeket elferdítve, és megkérdezi, hogy kik ezek a politikai körök, akik ebben érdekeltek. Szerintem Képviselő úr ezzel meg is adta a választ, hogy Ön javasolja, hogy ismét vegyük le. Persze, húzódjon az ügy, ugyanúgy, ahogy a koncepciótervénél is. Nem, ebben döntenünk kell, és nagyon szeretném, hogy döntés is szülessen benne, és olyan döntés, amely a megoldás irányába visz. Hivatkozik Képviselő úr a különböző újdonságokra. Semmiféle újdonság nincs ebben a nyomvonaltervben, ezt az érsekség is megismerte, és mindenki megismerhette már. Nagyon komoly szakmai egyeztetések folytak. Említi a K. arc közösséget. Megbízott a hivatal egy tervezőcsapatot, akik úttervezők. A K. arc közösséggel én is beszéltem, találkoztam velük és elmondták, hogy ők magasépítéssel foglalkoznak. Tetszik említeni még Király képviselő úr, hogy különböző hazugságokat terjeszttek, és amikor említettem azt, hogy a képviselő-testületből valaki egy közvetítőn keresztül fals információkat juttat el az érsekségre, akkor azt kikérte magának. Hát remélem, Képviselő úr nem vette magára. Vagy igen? Azt, hogy miféle iratokat nem küldök el, mindent továbbítok a képviselő-testületnek, teljesen transzparens az önkormányzat működése, és ezt az érsekségi levelet az érsekség küldte ki minden képviselő-testületi tagnak, úgyhogy ezt mindenkinek meg is kellett kapnia. Ez egy teljesen nyilvános levél, számomra nagyon érdekes volt, nem is tudtam hirtelen hova tenni, amikor ez a levél megjelent a Facebook-on. Egy volt közéleti személy tette fel, igaz, csak egy óra hosszára, és utána levette, úgyhogy még ő hozzá is eljuttatta valaki ezt a testületből, de nincs ezzel semmi baj, mert semmiféle titok nincs se a városházán, se a munkánkban. Egyetlen egy dologgal kellene nekünk foglalkozni, hogy meg akarjuk ezt oldani ezt a helyzetet, vagy nem. Én megértem, hogy önkormányzati választás kampányában vagyunk, és most itt az ünnep előtt még azért egy kicsit politizálunk. És a szakmai érveket nem hallom az Önök, ellenzéki képviselők részéről. Tegnap is Jogi Bizottság ülésén nagyon jól elhangzott, hogy amikor kifogynak a szakmai érvek, akkor jönnek a politikai érvek, ezt egy képviselőtársunk mondta. Ugyanezt érzékelem most itt, hogy kifogynak a szakmai érvek, és akkor politizálunk. Gyenge az anyag, filccel van bejelölve. Nem, itt erről szól ez az előterjesztés, hogy ezt meg szeretnénk oldani, vagy nem szeretnénk megoldani. Körmeny képviselő úr és Bagó képviselő úr is párhuzamot von az 51-es úttal. Igen, ez is egy nagyon jó téma, az 51-es út nem készült még el Kalocsán, főleg ez a bevezető szakasz a foktói

elkerülő úttól a Kalocsa helységnév tábláig. Igen, ez mindenkit zavar, engem is nagyon-nagyon zavar, hogy ez egy rossz minőségű út. Csak ez az útszakasz, ez a foktői elkerülő úttól a dusnoki körforgalomig terjedő útszakasz, tehát erre készült el a tervezése, erre készült a kiviteli terve, a beszerzési eljárása, minden. Hány kilométer körülbelül ez a szakasz, a foktői elkerülő úttól a dusnoki körforgalomig? Egy 20-as biztos van. Itt meg azért 200 méter új útszakaszról sem beszélünk. Tehát azért ezek erős párhuzamok, így nem tudjuk összehasonlítani ezt a két projektet. És megkérem, hogy ne is tegyék. Ezzel csak megtevésszük az embereket. Nagyon-nagyon jó itt az 500 millió Forintos üzemeltetési feladat. Ez nem annyi egyébként, amelyet az önkormányzatunk elvégzett a 2023-as évben. 495 millió Forint az az önerős beruházásra fordított támogatási összeg. 1,3 milliárd Forint, amit mindösszesen fejlesztésre és működésre fordított az önkormányzat. És ez a terv, ez nem kiviteli terv, ez nem koncepcióterv, ez egy elvi döntés. Elvi döntés ahhoz, hogy abban, amit összeállítottunk koncepciótervet, azt meg tudjuk valósítani, vagy nem. Körmeny képviselő úr, igen, van itt egy komplex anyag, ez nem egy lecsupaszított változat, csupán ez egy része, amelyet minél előbb meg kell valósítani, amelyet minél előbb meg kell valósítani, és ezzel elindul az a folyamat, hogy a kiviteli tervhez hozzájussunk, egy útkialakításnak a kiviteli tervéhez. És igen, a belvárosi parkolók is fontosak, azoknak a kialakítása, mind az óvodáknál, mind az átvezető utaknál. Ezt, hogy ez megvalósítható, ezt már körbejártuk. Itt most egyedül egy dolog a kérdéses, hogy a jelenlévő képviselők fontosnak tartják, hogy elinduljon ez a folyamat, vagy nem tartják fontosnak. Ezt el lehet szakmai alapon is dönteni, de lehet politikai véleményeket is mondani. Úgyhogy nagyon szeretném kérni, hogy kanyarodjunk vissza az előterjesztéshez. És az előterjesztés arról szól, hogy a Közlekedési Minisztériumnak felajánljuk ezt az úthálózatot kezelésbe, és elkezdődhessen a beruházás. Ha ezt nem tesszük, akkor hogyan fogjuk ezt megvalósítani, ez még nem hangzott el. Dr. Vincze András képviselő úrnak adok harmadszor szót, bizottsági elnökként megilleti a harmadik lehetőség.

Dr. Vincze András képviselő:

Korrekt, köszönöm szépen. Csak egyet szeretnék, Polgármester úr, legyen szíves, ismertesse azt a levelet, mert én tényleg nem kaptam meg azt a levelet, vagy nem olvastam. Én vidékről jöttem, én megkérdeztem most egy-két képviselőt, bólogatnak, hogy ők se kapták meg. Gondolom nem egy 15 oldalas levél ez, legyen szíves, az Érsek atya levelét ismertesse. Köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Rendben. Dr. Körmeny Szabolcs képviselő úrnak adok szót, parancsoljon.

Dr. Körmeny Szabolcs képviselő:

Köszönöm szépen Polgármester úr. Először is szeretném leszögezni, hogy távol álljon tőlem, hogy bárkit én meg akartam volna téveszteni a kijelentésemmel, nem állt szándékomban. Ha valaki ezt úgy vette, akkor elnézést kérek, nem volt szándékomban, hogy bárkit is félrevezessek. Azt gondolom, hogy én vagyok a legutolsó, akit politikai vádakkal lehet itt esetleg illetni, hogy én azért mondom el a véleményem. Én azt gondolom, hogyha egy olyan ütemtervet korábban esetleg ismertettek, aminek az első pontja, vagy második vagy harmadik pontja ez a pont, és utána föl van sorolva a többi, hogy mikor, hol és milyen időszakban fog következni, én azt gondolom, hogy senki nem szólna egy szót se, vagy nem is vélhetően, bízom benne. De én ezt nagyon hiányolom, hogy értem, hogy ez a legfontosabb és első pont, de én ha tervezek, akkor úgy tervezzük, hogy 1., 2., 3., 4., 5. pont, és a többi pontot én nem látom, és én ezért nagyon szomorú vagyok, hogy nem látom a többi pontot, és nagyon-nagyon úgy érzem, hogy nem lesz több pont. Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen a hozzászólását Képviselő úrnak. Ismételni tudom, Kalocsa város lakóinak az az érdeke, hogy parkolóhelyekkel bővüljön a város, és komfortos legyen az átkötő út, úgyhogy ezek is benne vannak ebben az egész tervben. Egyébként most egy felajánlás van a Közlekedési Minisztérium felé, hogy bevegyék ezt az úthálózatot, és ezt a projektet megvalósítsák. Tehát kell majd még egy elfogadás is a részükről, de szóban azt az ígéretet kaptuk, hogy ezt a megteszik. Király Róbert képviselő úrnak nem áll módomban már szót adni, mert kihasználta a hozzászólási lehetőségeit. Akkor parancsoljon, akkor tessék mondani Király képviselő úr, elnézést, a Jegyző úr azt mondta nekem az előbb, hogy már háromszor is volt felszólalása. Parancsoljon, Képviselő úr.

Király Róbert képviselő:

Nem számolom, de én úgy gondolom, hogy ilyen esetben azért az SZMSZ-től eltérhetünk, hiszen fontos témát tárgyalunk. Köszönöm szépen a szót. Röviden akkor összefoglalnám én is az Ön által rám dobott szavait. Tehát Font Sándor úr közmeghallgatásán én is itt voltam, és nem ezt mondta. Ő azt mondta, hogy köszöni az ellenzéknek, hogy foglalkozik a témával, mert legalább rá vannak arra kényszerítve, hogy gyorsan és minél előbb tudjanak megoldást találni. És ő azt mondta, hogy a műemlékvédelmi eljárást tudja, hogy ki kezdeményezte, és milyen politikai érdekek fűződnek hozzá. És én arra kérdeztem rá, hogy tessék akkor megmondani, ki volt az, milyen politikai érdekből tette. De tudjuk, hogy ki volt, és semmi köze a politikához persze. Újdonság? Én a Szabó képviselő által beterjesztett módosító javaslatra mondtam, hogy ez egy teljesen új verzió, ami miatt ezt az érsekséggel is le kellene egyeztetni, tehát ezért mondtam, hogy azt vegyük le napirendi pontról. A K.arccal kapcsolatosan is egy rövid megjegyzés, én nem azt mondtam, hogy azt kell elfogadni, hanem arról kell tárgyalni, és azt továbbítani szakhatóságok felé, hiszen a kecskeméti iroda fél évet ült azon, hogy gyakorlatilag a két körforgótól kösse össze azt a szakaszt, és arra kaptunk 3-4 tervet, tehát nem komplex megoldást kértünk tőlük. Ön volt a megbízó, tehát ezt Önnek tudnia kell. Hát a transzparenciáról meg kacaj tört ki belőlem, hiszen ha olyan büszke a transzparenciára, akkor azért ne tegye annyira, hisz az Ön által kinevezett Zsikó Zoltán ügyvezetőnél gyakorlatilag az adat kikéréseimet most már folyamatosan a Nemzeti Adatvédelmi és Információs szabadsági Hivatal által kapom meg, tehát ennyit akkor a transzparenciáról. És úgy tudom, ha nem csálnak az információk, ott most már a Felügyelő Bizottság is eléggé megrokkant a bizalomban. Az érsekség Önnek küldte ki a levelet, az info@kalocsa.hu-ra küldte ki, és a címzetekben a kalocsai képviselő-testület áll, nem kapta meg senki, ne keresse senki a postaládájában, ide küldték, tehát ez 100 %. Ha majd megnézik azon a gépen ahova megjön, akkor nagyon jól látszik, hogy nincs benne másolatban senki. Meg akarjuk oldani, persze, hogy meg akarjuk oldani, csak ez az előterjesztés most pont nem arról szól, Ön vezeti félre a testület azon tagjait, illetve a lakosságot, hogy most mi arról szavazunk, hogy nem akarjuk megoldani. Nem arról szavazunk, egy vagyonekezelői jog átadásáról szavazunk, és arról szavazunk, hogy Önnek gyakorlatilag olyan hatalmat adjunk, hogy bármilyen szerződést aláírjon ezzel kapcsolatosan, bármilyen telekalakítást végrehajtson. Én soha senkinek előzetes szerződések alapján nem adok ilyet. Úgyhogy ez az én érveim és véleményem, és ez miatt mondtam azt, hogy ha nem akarja azt a tisztelt Polgármester úr, hogy ez megbukjon, akkor inkább vegye le ezt a napirendi pontot, és dolgozza ki ezt jobban. Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen Képviselő úr. Ki van dolgozva ez a napirend. Amiket említett, véleménykülönbségben vagyunk, nemcsak ebben, oly sok másban, de szerintem nem is rossz így. Amiket tetszik említeni, a levél kiküldéssel kapcsolatosan mi azt a tájékoztatást kaptuk, hogy minden képviselő megkapta ezt a levelet, de akkor most felolvasom. Tisztelt Képviselő-

testület! Tisztelt Polgármester Úr! A napokban tudomásomra jutott, hogy Kalocsa város polgármestere által a 2023. december 14-i képviselő-testületi ülésre kiküldött előterjesztésben szereplő elkerülő út nyomvonala mégsem érintené az érsekség tulajdonában álló Katona István Ház területét, azaz a Petőfi Sándor és a Hunyadi utca átkötését nem ezen az ingatlanon kívánják átvezetni. A szándékot tisztelettel tudomásul veszem, hogy okafogyottá vált azon felajánlásom, miszerint a Katona Ház ingatlanából területet biztosítok az átvezető forgalmat lehetővé tevő út számára. Ezért azon kerítés építését, mely nyomvonalának a hátrahúzásával a Petőfi Sándor utca szélesítését segítettük elő, befejezzük, a Petőfi Sándor utcában teljes hosszában felépítve azt. Kérem szíves tudomásul vételüket. Tisztelettel, 2023. december 13., Dr. Bábel Balázs Kalocsa-kecskeméti érsek. Ez 18 óra 36 perckor érkezett az e-mail címünkre. Ezt tartalmazza a levél, tehát most akkor már el tudjuk azokat a kételyeket oszlatni, hogy mit is írhatott az Érsek atya. Csak ennyit, hogy amennyiben nem szükséges a területingatlana, akkor azt megérti, és a kerítést befejezi. Erre írtam neki ma egy választ, most ezt nem szeretném felolvasni, mert másfél oldalas, de nagyon szívesen átküldöm bárkinek, ahol leírom, hogy továbbra is számolunk ezzel az ingatlannal, és köszönettel vesszük ezt a segítséget. Telefonon egyeztetünk az atyával, és megerősítette, hogy rendben, akkor továbbiakban is azt a város javára átvezető út kialakítására felajánlja. Ügyrendi gomb, Bagó Zoltán, parancsoljon.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Köszönöm Polgármester úr. Az adott napirend vonatkozásában az SZMSZ-nek megfelelően akkor szeretném, hogyha a jegyzőkönyvben is szerepelne, hogy én kérem, hogy minden egyes képviselő a Polgármester úr által az Érsek úrnak írt levélnek a fakszimiléjét kapja meg. Köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Rendben, kérem Jegyző úr, hogy majd akkor erről szíveskedjen intézkedni. Király képviselő úrnak van egy napirendről levételre javaslata, úgyhogy erről kell most döntenünk, hogy egyáltalán tovább folytassuk-e a szavazást, vagy nem. Tehát szavazásra teszem fel Király Róbert képviselő úrnak azt a módosító javaslatát, hogy vegyük le napirendről. Erről kérnék egy szavazást.

A képviselő-testület 3 igen, 4 nem szavazattal és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 167/2023 számú határozat
Ügyrendi javaslat (Király Róbert)

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

elutasítja Király Róbert képviselő ügyrendi javaslatát a napirend levételéről.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
És általuk az érintettek.*

Dr. Filvig Géza polgármester:

Marad napirenden a téma, köszönöm szépen. Más hozzászóló, akinek még lehetősége van, nem jelentkezik. Még nem zártam le a vitát, Szabó képviselő úr módosító javaslatáról akkor

szavaznunk, amikor a vitát lezárjuk, mert most arról szavaztunk csak, hogy egyáltalán tovább folytassuk-e a napirend tárgyalását. Adott egy helyzet, ugyanúgy, mint ahogy oly sok más helyzet a városban, és amelyet meg kell oldani, és meg kellett oldani, és ismét a hozzászólásokból, az ellenzéki képviselők hozzászólásából azt látom, hogy nem érdekeltek a probléma megoldásában. Egy dolgot el szeretnék mondani ezzel a vagyonekezelésbe adással, meg, hogy most az út kihez kerül, hogy mit jelent ez a gyakorlatban. Nyilvánvaló, jövünk az 51-es úton, és a Heller saroknál bekanyarodtunk jobbra a Kossuth Lajos utcára. Ezt ugyanúgy meg fogjuk tenni ezután is, ugyanúgy meg tudjuk majd tenni, ahogy most is. Az átvezető út az a jelenlegi Petőfi Sándor utcát érinti és a jelenlegi Hunyadi utcát érinti. Tehát itt most elmennek ebben a telekalakításban, meg ezeket sugallják, hogy hogy kerül a nyomvonal, itt a Hunyadi utca és a Petőfi Sándor utca közötti felvezető útszakasznak a kialakításáról, mint új útnak a kialakításáról van csak szó, ami a koncepciótervben elfogadásra került. És megvizsgáltuk, körbejártuk ezt a témát, teljesen fölösleges azokat a napirendeket elővenni, amiben már döntés született, és megvizsgáltuk. És a Közlekedési Minisztérium szakemberei is átvizsgálták már ezt a koncepciótervet, megnézték Kalocsa város szerkezetét. Hívhatunk még tervezőket, de az ország csúcszakemberei vizsgálták ezt meg, és ők is ezt jónak tartják, és ez egy megvalósítható dolog. Tehát most itt ezen kell gondolkodni, és ezért térek ahhoz vissza, hogy megoldjuk ezt a dolgot, vagy nem. Mert megoldási javaslatot tudtunk lerakni az asztalra, azzal, hogy komfortosabb legyen az átvezetés. És nyilván most itt azt kell megtennünk a megvalósításhoz, hogy ezt meg tudjuk tervezni. Az önkormányzatnak nincs erre forrása, nincs többtíz, többszáz millió Forint a tervezésre, ezt a Közlekedési Minisztériumnak átadjuk és átvállalják. És nyilvánvaló, hogy utána a kivitelezésbe is ők beleállnak, és meg tud valósulni. Ez az az út, ami a legrövidebb időn belül meg tudja ezt oldani. Rághatjuk még a gittet, nem lesz jobb megoldás arra, hogy kialakítsuk ezt. És nyilván hathatunk az érzelmekre, mert jövőre választás lesz, és megmérettetjük magunkat. Hathatunk az érzelmekre, hogy a történelmi városrészben, de jelenlegi útszakaszokat használunk. Az érsekség átrakta már a kerítését, tehát ahogy említettem, a Hunyadi utca és a Petőfi Sándor utca, és ezt meg tudjuk valósítani. Itt állunk a lehetőség küszöbén, és döbbenettel állok azelőtt a hozzáállás előtt, hogy ezt miért ne csináljuk meg. És igen, bennem is az erősödik, hogy csinálunk jó videókat a témáról, elhintünk fals információkat, fenn tudjuk tartani ezt a problémát, és nem a megoldást keressük. És egyébként kedves kalocsai lakosok, a Móra Ferenc utcát, azt hányan használjuk, illetve a Kinizsi Pál utcát? Az 51-es úttól, a Diegotól egészen Kalocsa közigazgatás táblájáig Foktő irányába az egész útszakasz állami kezelésben van. Van azzal probléma? Van a Móra Ferenc utcával? Amikor volt a havazás, szemben fél 5-kor találkoztunk már a közútkezelőnek a sószórójával. Az utat is rendben tartják, a padkát is rendben tartják, egy teljesen jó kezelés. Mindenki, mindannyian, napi szinten arra járunk. Tehát nem kell az ördögöt a falra festeni ezzel a megoldással. Úgyhogy ez a szavazás ez arról szól, hogy megvalósítsuk, vagy ne valósítsuk meg. Igen, vannak olyan képviselőtársaink, akik most nem tudnak itt jelen lenni, és nem tudják elmondani a véleményüket, és nem tudják szavazataikat leadni. Igen, Vincze képviselő úr? Ön kioktatott engem, hogy mi a vicces, amikor kérdezett, Ön most ugyanezt teszi meg. Nem kell válaszolni, költői volt a kérdés.

Dr. Vincze András képviselő:

Az a vicces, hogy olyanokra hivatkozik, akik négy éve egy szót sem szóltak. Négy éve egy szót se szólnak a képviselők, azokra hivatkozik, hogy ők nem tudnak sajnós most véleményt nyilvánítani. Jaj de sajnálom.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Hát lehet, hogy jobb lett volna, ha ezt nem mondja, de legalább így megtudta mindenki, hogy Ön hogyan értékeli a képviselőtársai munkáját. Esetleg olyanokat is, akik már több cikluson

keresztül itt ülnek. De nyilván ez Önre tartozik. Ebben most lehet olyan döntést hozni a kedves ellenzéki képviselőknek, hogy nem lesz meg a támogatása. Semmi probléma, nyilvánvaló, én bízom abban, hogy a politikai érdekeken felül tudunk emelkedni, és a kalocsai lakosok érdekében tudunk döntést hozni, és egy olyan döntést, amellyel ezt az ügyünket, az elkerülő út ügyét meg tudjuk oldani. A vitát zárom a napirenddel kapcsolatosan. Kettő szavazást kell lebonyolítanunk, az első szavazás Szabó Balázs képviselő úrnak a módosító javaslata lesz, amely most kiosztásra került, erről kell szavoznunk, Szabó Balázs képviselő úr javaslatáról. Erről kérnék egy szavazást.

A képviselő-testület 1 igen, 3 nem szavazattal és 6 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 168/2023 számú határozat

Módosító javaslat (Szabó Balázs)

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

nem fogadja el Szabó Balázs képviselő módosító javaslatát, hogy a Magyar Állam szerezzze meg az érintett ingatlanok tulajdoni jogát a javasolt átkötő út megvalósítása érdekében.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
És általuk az érintettek.*

Dr. Filvig Géza polgármester:

Következő szavazásunk a határozati javaslatról, erről név szerinti szavazást szeretnék kérni a kérelmezők alapján Jegyző úrtól, úgyhogy kérném, hogy akkor a neveket olvassa.

A jegyző ABC-sorrendben felolvassa a képviselők nevét a név szerinti szavazáshoz.

Név/Szavazat	Igen	Nem	Tartózkodás
Balogi József		X	
Dr. Bagó Zoltán		X	
Dr. Filvig Géza	X		
Dr. Körmendy Szabolcs			X
Kákonyi István	X		
Király Róbert		X	
Pécsi Vivien	X		
Simon Zoltán	X		
Szabó Balázs		X	
Dr. Vincze András		X	

A képviselő-testület 4 igen, 5 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 169/2023 számú határozat

Magyar Állam részére kezelői jog átadása

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

nem fogadja el a határozati javaslatot a Kalocsa, Kossuth Lajos utca Szentháromság tér és 51-es út közötti szakaszának, valamint a Petőfi Sándor utca, Hunyadi János utca és Batthyány utca tervezett átkötő úttal érintett szakaszának Magyar Állam részére történő kezelésbe adásáról.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
És általuk az érintettek.*

Dr. Filvig Géza polgármester:

Nincs meg a képviselő-testület többsége, minősített többség kell a határozathoz, nincs meg. Nagyon-nagyon sajnálom, hogy azok a képviselők, akik nem támogatták ezt az előterjesztést, így akkor ez az ügy tovább áll, és nem fogunk tudni ennek a lakossági igénynek eleget tenni. De nyilvánvaló, hogy dolgozunk a megoldáson, és egyébként megnyugtatók mindenkit, a Közlekedési Minisztérium segítségével meg fogjuk oldani ezt a helyzetet. Nyilvánvaló, ahogy említettem is, igen, az ellenzék politikai kérdést csinál ebből. Kihasználták itt a lehetőségüket, rendben, majd mindenkinek a választáson kell majd a lakosságnak elszámolnia, és azt, hogy mennyiben dolgozott Kalocsa városáért. Sajnálom kedves kalocsaiak, de nyilvánvaló, hogy a problémákban eddig is ilyen volt a hozzáállás.

Szabó Balázs képviselő 16:31-kor távozik, a képviselő-testület 9 fővel folytatja az ülést.

3. Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje alapító okirat módosítása
Előadó: Dr. Kiss Csaba jegyző

(Az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

2024. január 1-től bevezeti a köznevelési foglalkoztatási jogviszony fogalmát a törvény. Ennek okán az új jogviszonyt az intézmény alapító okiratában is át kell vezetni. Erről szól az előterjesztésünk. Egy táblázati módosítás is kiosztásra került most az ülésen, azzal a módosítással tárgyaljuk az előterjesztést. Szeretném kérdezni a képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése? Kérdés nincs, vélemény, hozzászólás van-e? Nincs, a vitát zárom. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, a kiosztott anyag írásbeli szövegezését teszem fel szavazásra, erről kérnék egy szavazást.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 170/2023 számú határozat
Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje alapító okirat módosítása

Határozat

A Képviselő-testület dönt a Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje intézmény alapító okiratának módosításáról az alábbiak szerint:

Okiratszám: KVOB-M-2-2023

Módosító okirat

A Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje a Kalocsa Város Önkormányzata által 2023. május 25. napján kiadott KVOB-A-1-2023. számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV.tv 8/A és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC törvény 21.§ (2) és (3) bekezdése alapján – a 170/2023. számú Kalocsa Város Önkormányzatának képviselő-testületének határozatára figyelemmel – következők szerint módosítom:

- 1. Az alapító okirat 4.4 pontjába foglalt táblázat 6. sora helyébe a következő rendelkezés lép:**

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
6.	096025	Munkahelyi étkeztetés köznevelési intézményben

- 2. Az alapító okirat 4.4 pontjába foglalt táblázat a következő sorral egészül ki:**

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
11.	107080	Esélyegyenlőség elősegítését célzó tevékenységek és programok

- 3. Az alapító okirat 5.1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje:

Intézményvezető: A költségvetési szerv vezetője az óvodavezető, akit Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nyilvános pályázat útján maximum 5 évig terjedő határozott időre bíz meg a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény, a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény végrehajtásáról szóló 401/2023 (VIII.30) számú Kormány rendelet, valamint a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény figyelembevételével. Az egyéb munkáltatói jogkör gyakorlója Kalocsa Város Polgármestere.

- 4. Az alapító okirat 5.2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	közalkalmazotti jogviszony	a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény
2	munkaviszony	a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény
3	köznevelési foglalkoztatotti jogviszony	A pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény

A jelen módosító okiratot 2024. január 1. napjától kell alkalmazni.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
És általuk az érintettek.*

-
4. Viski Károly Múzeum Kalocsa intézményvezetői pályázata
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(Az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Romsics Imre igazgató úrnak a vezetői megbízatása 2023. december 31. napjával lejár. A képviselő-testület döntött az október 26-i ülésen a pályázat kiírásáról. A pályázati határidő november 30. volt, egy pályázat érkezett, Romsics Imre igazgató úr pályázott. A bizottsági meghallgatás is megtörtént, szakmai vélemények bekérése, valamint a minisztériumi állásfoglalás is, amelyet a kultúráért felelős államtitkár asszony, Závogyán Magdolna írt alá. A lényegi részét ismertetném: „a fentiek alapján álláspontom szerint Romsics Imre alkalmasnak tekinthető az intézményvezetői feladatok ellátására a pályázati felhívás által megjelölt 2024 január 1. – 2028. december 30. közötti időszakban”. Szeretném kérdezni, hogy van-e valakinek kérdése? Vélemény, hozzászólás van-e? Pécsi Vivien képviselő asszony, parancsoljon.

Pécsi Vivien képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. A Kulturális és Szociális Bizottság meghallgatta a bizottsági ülésen N. Kovács Zita múzeumigazgató véleményét szóban, illetve meghallgattuk Romsics Imre múzeumigazgatót is, illetve előzőleg megismertük a beadott pályázatát. A bizottság egyhangúlag elfogadta, és nagy tisztelettel javasoljuk személyét az intézményvezetői poszt betöltésére.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Igazgató urat bemutatni nem kell, munkásságát sem, úgyhogy ismerhetjük, magas színvonalon végzi a munkáját, nagyon komoly kulturális közösséget alakít ki a múzeumban, és nagyon sok értékmegőrzést végez. Más vélemény, hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, a vitát zárom. A határozati javaslatról kérnék egy szavazást.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 171/2023 számú határozat
Viski Károly Múzeum Kalocsa intézményvezetői pályázata

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) a Viski Károly Múzeum Kalocsa intézményvezetőjének 2024. január 1. napjától 2028. december 31. napjáig megbízza Romsics Imrét,
- 2.) az igazgató bérezését szakmai pótlékkal együtt 531.700 Ft összegben állapítja meg és további 100.000 Ft vezetői pótlékot állapít meg részére, összesen 631.700,- Ft összegben állapítja meg.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
És általuk az érintettek.*

Dr. Filvig Géza polgármester:

Igazgató úr, gratulálok, köszönjük szépen a pályázatát, igen alapos volt. Eredményes, jó munkát kívánunk az Ön előtt álló időszakban az intézményben.

-
5. Önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok működésének támogatása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

Dr. Filvig Géza polgármester:

Kettő önkormányzati gazdasági társaságunk van. Amikor benyújtják az üzleti tervüket, utána fogadja el a képviselő-testület a támogatásukat, illetve amikor a költségvetésünkbe is ez beépítésre kerül. Viszont a két gazdasági társaságnak folyamatosan működni kell. És ami egy kardinális kérdés, a januárban lévő fizetéseknek a kifizetése. És így, ahogy a korábbi években is az az általános gyakorlat az önkormányzatnál, hogy az adott év időarányos részét adja át támogatásban január hónapban az önkormányzat a két gazdasági társaságnak, így fizetési kötelezettségének eleget tehet, és a dolgozóknak, a munkavállalóknak is a munkabért január elején ki tudja fizetni. Erről szól az előterjesztés. Szeretném kérdezni a testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése? Vincze András képviselő úr, tessék parancsolni.

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Az lenne a kérdésem, hogy az uszoda üzemeltetésére – tudom, hogy ez most csak az időarányos részről szól majd –, de mégiscsak miért 75 448 000 Forint van beállítva éves szinten, úgy, hogy hát tudjuk, hogy az uszoda nem működik? Tehát miért ez az összeg van vetítési alapként feltüntetve? Majd ez később kompenzálva, vagy változtatva lesz, és most csak az előző évek adatait használjuk föl az egyszerűség kedvéért, vagy miért?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Képviselő úr, amikor 2023-ban elfogadtuk a Vagyon Kft.-nek az üzleti tervét, akkor az uszodában is biztosítottunk működési költséget. Ez nem csak a rezsiköltség, tehát ott vannak állandó dolgozók, akik más területen dolgoznak. Nem történt elbocsátás az uszoda dolgozói állományában akkor sem, amikor zárva van az uszoda. És nyilvánvaló, csak elkerülte a figyelmét, hogy volt egy olyan javaslat, hogy egy 5%-os belső átcsoportosításra adtunk az ügyvezetőnek jogosultságot a saját költségvetési sorokban, hogy más területre is ezt át tudja

fordítani. És amennyiben az uszodában megtakarítás volt a közüzemi díjak vonatkozásában, akkor azt meg tudja tenni. Úgyhogy ez ennek az oka, hogy a 2023-as évben ez került elfogadásra. Más kérdés van-e? Nincsen. Vélemény, hozzászólás van-e a képviselők részéről? Király Róbert képviselő úr, parancsoljon, hallgatom.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Vincze képviselőtársam rákezdett az uszodára, ezzel kapcsolatosan nekem is aggályaim vannak, hiszen tudjuk, múlt évben, illetve ebben az évben 90 napot volt csak nyitva. És ugye tudvalevő, vagy legalábbis nagyon úgy néz ki, hogy egyelőre a jövő évi kinyitás is kérdéses. Én is túlzottnak tartom, hogy előre megadjuk azt az összeget, amit 365 napos nyitva tartásra kérnek időarányosan. Ehhez nem kell üzleti terv, ezt gyorsan ki lehet számolni, én úgy gondolom. Úgyhogy én ezért ezt az előterjesztést nem fogom támogatni. És az Innovációs Központnak a költségvetéséről meg nem is szeretnék hosszasan beszélni, hiszen újból látszik a kikért anyagokból, hogy a pazarló gazdálkodás tovább folytatódik, nincs elszámoltatás, nincs aki kérdőre vonja az ügyvezetőt különféle álságos szerződések és kifizetések tárgyában. Úgyhogy részemről én biztos, hogy nem fogom tudni támogatni, főleg azért sem, hiszen tudjuk azt, hogy eleve 5 millió + Áfa, tehát 6, 5 millió Forintot megkaptak már a jövő évre. Tehát eleve avval már, nagyon nem is kellett volna fejben kiszámolni, hogy mennyivel kevesebb az igényük, hiszen ugye nyertek a Duna Aszfalttól egy támogatást. Úgyhogy én nem tudom ezt sajnos támogatni. Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Akkor, ha Király Róbert képviselő úrnak a szavait jól értem, akkor az uszodában ott egy jelentős költségcsökkentést kellene végeznünk, és akkor Ön azt tetszik mondani, hogy amíg nincs nyitva az uszoda, akkor addig bocsássuk el a dolgozókat? Akkor hogy tetszett érteni a költségcsökkentést, ha szabad így, hogy tisztázzuk? Parancsoljon.

Király Róbert képviselő:

Teljesen egyszerű indokokkal. Erre az évre százmillió Forintot átcsoportosítottunk a Kalocsai Vagyonhasznosító Kft. részére rezsiköltségek támogatására. Az uszoda fenntartása perpillanat úgy néz ki, hogy körülbelül a bérköltség az a 75 millió Forintnak olyan 45 százalékát, 50-et mondjuk emészti föl, a többi az egyéb üzemeltetési költség. Ebben a rezsiköltség olyan 30 százalékos. Azt most az állam átvállalta, tehát eleve ez az év már bőven takarékosagra, illetve megtakarításra ösztönözte a Vagyonhasznosító Kft.-t. És ennek az összegnek már a jövő évre átvitele is egyébként adott, és eleve nem tudunk arról információt egyáltalán, hogy ki fog-e egyáltalán nyitni ez az uszoda. Tehát én mindenféleképpen túlzottnak tartom az összeget. Ha az összeg kevesebb lett volna, akkor tudtam volna támogatni. Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Képviselő úr, ajánlom Önnek, ne csak az Innovációs Központnak az anyagait kérje ki, hanem a Vagyon Kft.-ét is, és akkor majd meg tetszik ismerni, hogy az uszoda dolgozóinak a bérezése az mennyi az önkormányzati támogatásból. Nem 50 százalék. A 75 000 000 Forintos uszoda működési támogatás az a rezsiválság előtti időszakban a még olcsónak mondható energiaárak mellett volt megszabva. Akkor, a 2022-es év végén volt egy tízszeres gázáremelés és egy nyolcszoros villanyáram emelés, amely most szeptembertől mérséklődött vissza, a gázár is egy 60 százalékkal és a villany is. Még mindig sokkal magasabbak a rezsiköltségek, mint abban az időszakban, amikor ez a 75 000 000 Forint be lett állítva az uszodánál. De egyébként annak örülök, hogy Ön sem támogatja azoknak a dolgozóknak az elbocsátását, akik az uszodában a zárva tartási idő alatt ott dolgoznak, mert más területen látják el feladatukat, és más területen segítenek be. Az uszoda újra nyitásra pedig megnyugtatom

Képviselő úr, azon dolgozunk, hogy minél előbb meg tudjuk nyitni az uszodát. Úgyhogy reményeink szerint ez a téli időszak lecsengésével, kora tavasszal már meg is történhet. Dr. Körmendy Szabolcs képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Körmendy Szabolcs képviselő:

Köszönöm Polgármester úr. A Pénzügyi és Vagyonellenőrzési Bizottság tárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Király Róbert képviselő úrnak adok másodsor szót.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm szépen Polgármester úr. Én semmiféle elbocsátásról nem ejtettem szót. Előttem van az uszodának a féléves kimutatása. A rezsiköltség nagyon minimálisan érintette őket, mert ugye nyitva se voltak, csak a fenntartást kellett fedezniük. És még egyszer mondom, a rezsiköltségre százmillió Forintot a város átvezetett rezsiköltség támogatásra. Én gondolom, hogy akkor ezt az uszodára is fogják felhasználni. Úgyhogy én úgy gondolom, hogy ebből a szempontból ők akkor rezsiköltséget nem fizettek, úgyhogy ebből az alaphelyzetből indultam ki. Én nem dolgozók elbocsátásáról beszéltem, én a támogatás lecsökkentéséről, amiből a dolgozókat ki tudják fizetni. Köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Ismét elbeszélünk egymás mellett, nem akarom ismételni magam. Hallottam, amiket tetszett mondani. Nem, tévedésben van, nem értek vele egyet. Más vélemény, hozzászólás van-e? Ha ezt nem támogatja a képviselő-testület, akkor nem tudunk a Vagyon Kft. és az Innovációs Központ Kft. munkatársainak fizetést adni januárban. A vitát zárom, szavazásra teszem fel a határozati javaslatot az írásban kiküldött határozati javaslat változatlan hagyásával. Erről kérnék szavazást.

A képviselő-testület 6 igen, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 172/2023 számú határozat

Önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok működésének támogatása

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

nem fogadja el a határozati javaslatot a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft. és a Kalocsai Innovációs és Közművelődési Központ Nonprofit Kft. működésének támogatásáról.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
És általuk az érintettek.*

Dr. Filvig Géza polgármester:

A képviselő-testület nem fogadta el. Király Róbert nem szavazata, Bagó Zoltán és Vincze András tartózkodása nem teszi lehetővé jelenleg, hogy a Vagyon Kft. munkatársai fizetést kapjanak és az Innovációs Központ munkatársai, mert nem tudunk támogatást adni. Molnár

Gábor osztályvezető úrhoz fordulok, hogy ennek a testületi döntésnek eredményében majd találjon ki valami olyan megoldást, hogy a képviselőknek ezen döntését figyelembe véve azért meg tudjuk oldani. Osztályvezető úr, ilyenkor mi a megoldás? Hogy fogunk tudni fizetést adni a dolgozóinknak januártól? Tájékoztasson legyen szíves.

Molnár Gábor Pénzügyi Osztályvezető:

Köszönöm a szót. A két cég akkor tud fizetést adni így felhatalmazás nélkül, vagy felhatalmazás hiányában önkormányzati támogatás nélkül, amennyiben annyi eredmény megképződik. Erre jelen pillanatban az Innovációs Központ esetében látok lehetőséget.

Dr. Filvig Géza polgármester:

A Vagyon Kft.-nél mennyi egy havi fizetés összege? Mekkora összeg a Vagyon Kft.-nél így hozzávetőlegesen?

Molnár Gábor Pénzügyi Osztályvezető:

Hozzávetőlegesen 60 millió Forint, ami strandardan ki volt utalva az utóbbi hónapokban.

Dr. Filvig Géza polgármester:

60 millió Forintot kell az önkormányzatnak havi szinten utalni a Vagyon Kft. dolgozóinak a fizetésére. Jó, köszönjük szépen. Változatlanul Osztályvezető urat kérem, hogy majd találjon ki olyan megoldást, hogy az ünnepek után, januárban fizetést tudjunk adni. Nagyon-nagyon le vagyok dőbbenve ezen a politikai szavazáson.

6. Közétkeztetési Intézmény SZMSZ módosításának elfogadása

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(Az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

7. napirendünk, Traktor értékesítése. Az önkormányzatunk tulajdonában volt és tulajdonában van még mindig egy traktor, amelyre egy pályázatot írtunk ki. Nem kívánjuk és nem is tudjuk használni ezt a traktort. Bagó képviselő úr ügyrendi gomb.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Köszönöm Polgármester úr. Kimaradt a hatos napirendi pont, a közétkeztetés. Elhiszem, hogy ideges a Soros-terv miatt, de tartzuk már be a napirendet. Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Idegesnek nem vagyok ideges, elnézést kérek, köszönöm szépen. Néztem én is itt, hogy a hatos napirend kimaradt, de még jó hogy szóltak, köszönöm szépen. Közétkeztetési Intézmény, Intézményvezető asszony igen, itt ül az SZMSZ módosítása vonatkozásában. Az SZMSZ módosítást indokolja a közétkeztetésünknel, megnevezésre kerültek az intézményvezető helyettesei, aláírási jogkörrel rendelkező munkavállalók, munkaidő pontosítás és különböző olyan feltételek, illetve olyan megállapítások, amelyek eddig nem voltak az SZMSZ-ben. Úgyhogy így ez elkészült, és 2024. január 1-től lesz érvényes. Szeretném kérdezni a képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése? Nincs kérdés, vélemény, hozzászólás van-e? Nincs vélemény, hozzászólás, a vitát zárom. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot. Erről kérnék egy szavazást.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 173/2023 számú határozat
Közétkeztetési Intézmény SZMSZ módosításának elfogadása

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő- testülete

jóváhagyja a Kalocsai Közétkeztetési Intézmény előterjesztés 1. melléklete szerinti Szervezeti és Működési Szabályzatát.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
És általuk az érintettek.*

Dr. Filvig Géza polgármester:

Bagó képviselő úr, ha már megenged így ilyen kis beszólásokat, akkor csak annyit mondanék, nem vagyok ideges, egyedül az zavar, hogy a Vagyon Kft. munkatársai hogy fognak most fizetést kapni január elsejétől. Ez egy kicsit frusztrál.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Hát elég baj, hogy 4 és fél év után még ezt nem tudja megoldani Polgármester úr. Itt artunk 4 és fél év után.

Dr. Filvig Géza polgármester:

De a 6. napirendet is letárgyaltuk. Nem tudom, Osztályvezető úr, mit fogunk kitalálni, de ezt is meg fogjuk oldani. Mindent megoldunk.

7. Traktor értékesítése

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(Az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Ahogy már az előbb elkezdtem mondani, van a tulajdonunkban egy traktor, egy nagy teljesítményű Steyr traktor. Megkérdeztük a Vagyon Kft.-t, hogy tudják-e használni, de ezt nem tudják használni, ezt korábban a vízmű használatába adta az önkormányzatunk, és ezt értékesítésre egy nyilvános pályázati formában tette meg az önkormányzat. Erről a korábbi ülésen döntöttünk. A lefolytatott pályázati eljárást követően kettő ajánlat érkezett, és a magasabb ajánlattevő nyerte el, Tamás Andrásné bruttó 21 018 500 Forint értékben. Erről szól az előterjesztés. Van-e ezzel kapcsolatosan kérdése valakinek? Kérdés nincs, vélemény, hozzászólás van-e? Dr. Körmendy Szabolcs képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Körmendy Szabolcs képviselő:

Köszönöm Polgármester úr. Először is a Bizottságnak a véleményét ismertetném, a Bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztést. Másodsorban viszont szeretném majd kérni Aljegyző asszonyt, illetve Jegyző urat, azokra a felvetésekre, amik ott elhangzottak, hogy vizsgálják meg az esetleges pályázati szabályainkat, hogy ne érjék olyan vádak a pályázat lebonyolítását, mint ahogy az egyik pályázó, amit előadott a bizottsági ülésen. Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Nem tudom, hogy mi hangzott el, Jegyző úrnak adok szót. Sajnálatos módon azt tapasztalom, és ezt a jövő évi választásnak tudom be, hogy mik hangoznak el, sértő és gyanúsító dolgok, úgy, hogy a pályázati eljárásunkra eddig nem volt kifogás. A nyilvános pályázati eljárásra a Jegyzői Osztály van megbízva, ezeknek a lebonyolítására. Parancsoljon Jegyző úr, Öné a szó.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Ha jól emlékszem, akkor ezt a Pénzügyi Bizottság és a GTB összevont bizottsági ülésen, közös ülésen, tehát külön volt a kiírás, nem? A kiírás. Tehát ezt a két bizottság együttesen eldönti, hogy ez a kiírás. Van egy vagyonrendeletünk, ami szabályozza, hogy milyen formában lehet vagyont értékesíteni. Abban benne van ebben az esetben, hogy egy értékhatár miatt nyilvános pályázatot kell alkalmazni, a formáját pedig ez a bizottság eldöntötte, hogy be kell adni a pályázatot. Lehet liciteljárást is indítani, nem ez volt a döntés. Ez volt a döntés, a két bizottság így döntött együttesen, hogy ezt a formát válassza. Mi a végrehajtók vagyunk. Két pályázat érkezett, ha jól tudom, a bizottsági elnökök voltak bent a pályázatok bontásánál. A két pályázat között nem 1 Forint, meg nem 1000 Forint volt a különbség, hanem itt lehet látni, hogy bruttó 500 000 Forintról beszélünk. Most ez volt a pályázat feltétele, megvolt a minimál ár, a minimál ár, ha jól emlékszem, olyan 13 vagy 14 millió Forint volt nettó értékben. Ezzel szemben azért itt jóval többet kaptunk érte. Kettő darab értébecslés történt ezzel a traktorral kapcsolatosan, a két értébecslés között – bocsánat, megint csak emlékezetemre hagyatkozom –, 100 000 Forint volt a különbség. Abban le volt írva, hogy ez a traktor nem teljesen működőképes, tehát azért ez nem a gyárból kihozott vadiúj traktor. Így lett a pályázat lebonyolítva, határidőre két pályázat jött, itt a pályázat eredménye. Mivel az értékhatár meghaladja azt, amiben a bizottság dönthet, ezért került a képviselő-testület elé. Én úgy gondolom, hogy a rendeletünk, a helyi rendeletünk az elég jó, Önökre van bízva, illetve a bizottság többi tagjaira, hogy mi az a módszer, amivel értékesít vagyontárgyat a képviselő-testület.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Kákonyi István képviselő úrnak adok szót.

Kákonyi István képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. A Gazdaság- és Turizmusfejlesztési Bizottság tárgyalta az előterjesztést, és elfogadásra javasolja. Annyit tennék még hozzá, hogy mint a bizottság elnöke jelen voltam a borítékbontáson, és mint ahogy mindig is, most is a pályázati előírásoknak megfelelően és rendben zajlott. Köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Én nem voltam jelen, de nincs is kétségem afelől, hogy a Jegyzői Osztály nem a maximálisan elvárható színvonalon végzi, főleg az ilyen jellegű munkáját. Dr. Bagó Zoltán képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Köszönöm. Ezekon a bizottsági üléseken én is ott voltam, és két pontosítást szeretnék tenni. Az egyik az az, hogy mindenki konstataálta ott, hogy a rendeletnek megfelelően történt a pályáztatás, tehát ebben egyetértés volt a bizottsági üléseken.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Elnézést Képviselő úr, csak nem érttem tisztán, hogy mit konstataált?

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Hogy a rendeletünknek megfelelően történt a pályáztatás, azt mindenki konstataálta. Itt a két problémás kérdéskör az az volt, hogy feltűnően nagy az értékaránytalanság az értébecslések és a valós piaci árak között, hiszen a működésképtelen traktornak a valós piaci árát is 20 000 000 Forint fölé teszik, míg ugye az értébecslések 13 100 000 – 13 200 000 Forintról szóltak. És ezt sérelmezte az egyik vevő, illetve vevőjelölt. A másik probléma pedig az volt, hogy egyébként különös, és ezt én is szóvá tettem, hogy nem ugyanaz az eljárásrendünk a lakásrendeletben és a vagyonsrendeletben. A lakásrendeletben például kizáró ok, összeférhetlenségi kizáró ok a közvetlen családtag, és ugye Tamás Andrásné tulajdonképpen egy családi vállalkozásból annak a Tamás Krisztiánnak a családi vállalkozó édesanyja, aki ezt a traktort egyébként a vagyonnál üzemeltette, ismerte, bemutatta stb., tehát tulajdonképpen saját magának vette meg az édesanyja nevéen. És mivel a lakásrendeletben ez ugye kizáró ok lenne, a vagyonsrendeletben ez nem kizáró ok, tehát ugye a vagyonsrendelet szerint a Tamás Krisztián ezt meg tudja tenni. Tehát szabályszerű volt az eljárás, de azért némi kivetni valót hagy maga után. Én a magam részéről egyébként, mivel megbizonyosodtam arról, hogy valóban 20 millió fölött vannak a piacon a működésképtelen ilyen traktorok, én a magam részéről a feltűnő értékaránytalanság miatt nem fogom ezt az egészet megszavazni, mert szerintem egy más pályázati rendszerben ezt a 2-3 millió Forint pluszt is be tudta volna hozni az önkormányzat. De pusztán ezért az eljárás a vagyonsrendeletnek megfelelően zajlott a Jegyzői Osztály részéről, ez hangsúlyozom. Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Képviselő úr, amit tetszett említeni, egy kicsit megütötte a fületem, hogy nyilván amikor egy nyilvános pályázati eljárásra bárki adhat rá ajánlatot, nyilván ezt megtette a Tamás Andrásné is, és én nem tudom, hogy az ő fia-e Tamás Krisztián, aki nálunk dolgozik, de lehetséges. Én nem ismerem a Tamás Andrásnét, a Tamás Krisztiánt igen. És az tetszik sugallni, hogy a Tamás Krisztián valamilyen előnyt élvezett a többi pályázóval szemben? Mi volt a kifogás?

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Nem sugalltam semmit, én azt mondtam, hogy a lakásrendeletünkben például ingatlant nem tudna vásárolni, eszközt meg tud vásárolni a vagyonsrendelet szerint. Ennyi, ez a különbség.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Ja, tehát akkor az lenne a javaslat, hogy ezt vizsgálja felül a Jegyzői Osztály, és akkor zárjuk ki a mi dolgozóinkat minden egyes ilyen pályázati lehetőségből?

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Nem Polgármester úr. Nekem az a javaslatom, hogy még húzza ki ezt a hat hónapot a választásokig, és utána majd az új képviselő-testület úgyis egy új vagyonsrendeletet, meg egy új lakásrendeletet fog alkotni, mert kötelező érvénnyel majd felül kell vizsgálni, és majd akkor megteszem a javaslataimat. Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Rendben, Képviselő úrnak szeretném mondani, hogy hat hónap múlva csak választás lesz, ez a választási ciklus, és Ön is itt képviselőként 2024. október 1. napjáig tud ülni, úgyhogy az még egy jó kilenc hónap. Dr. Körmندی Szabolcs képviselő úrnak adok szót, parancsoljon.

Dr. Körmندی Szabolcs képviselő:

Köszönöm szépen. Nem a pályázat lebonyolítását, hanem konkrétan egy momentumot, amit úgy mondom, hogy megtámadhatta volna esetleg, a pályázat átvétele. Tehát ez volt, és azt gondolom, hogy lehet, hogy megfelelő volt a szabályzatunknak a pályázat átvétele, de lehet, hogy felül kell vizsgálni, hogy ebbe ne tudjanak belekötni. És akkor egyébként a Bagó képviselő úr által említett dolog is szerintem sokkal tisztább lett volna. Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm Körmندی képviselő úrnak a javaslatát. Önnek mondom Képviselő úr, hogy eddig nem kötött bele senki semmibe. Voltak gépértékesítésein, ingatlan, de most ahogy elhangzott már, hat hónap múlva választás lesz, úgyhogy most itt szerintem az lesz a szindróma, hogy ha van sapka az a baj, ha nincs sapka, az a baj. Jegyző úr, parancsoljon.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Képviselő úr említette nekünk a lakásrendeletet, meg a vagyonrendeletet. Aztán utána bocsánat, de helyre lett téve. A vagyonrendeletből ki van véve a lakások értékesítése, ahhoz külön a lakásrendeletünknek a szabályait kell alkalmazni. Amúgy ez a gyakorlat szinte egész Magyarországra vonatkozik. Nem tudom, azt a családtagok dolgot, azzal mire gondolt Képviselő úr, mert ugye a lakásoknál elővásárlási jog a bérlőt illeti meg, aztán hogyha a bérlő nem kívánja, akkor az ő nyilatkozata alapján lehet csak másnak értékesíteni. Azért mondom, csak azért, hogy tudja mindenki, tehát amikor értékesítünk valamit nyilvános pályázat útján, 15 nappal előtte megjelenik a pályázat, mielőtt be lehetne adni egyáltalán rá a pályázatot. És az is legalább 15 nap, tehát van igazából 30 napja valakinek arra, hogy eldöntse, hogy beadja-e vagy nem. Valószínűleg én nem mondtam pontosan, nem működésképtelen ez, de valami gondja van a működésének, ha jól tudom, a leállítással van valami gond. A Vagyon Kft. nem használta ezt a traktort, én úgy tudom, ez a vízügynél volt használatban ez a traktor. Csak amikor átadásra került az állam részére, akkor nem volt rá már szükség, és így kapta meg az önkormányzat. Amúgy ez annak idején egy pályázatból vásárolt eszköz volt.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen Jegyző úr. Van-e más vélemény, hozzászólás? Nincs szükségünk erre a járműre, nyilvánosan megpályáztattuk, van rá egy érvényes ajánlat 16 550 000 Forintos nettó áron. Ez az önkormányzat vagyonába és a költségvetésébe beépülésre kerül. A vitát zárom. Határozati javaslatot teszem fel szavazásra.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 174/2023 számú határozat

Traktor értékesítése

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata

- 1.) Tamás Andrásné (Drágszél Alkotmány u. 9. szám) részére értékesíti a Steyr CVT 6160 traktor megnevezésű járművet 16 550 000,- Ft +Áfa = 21 018 500,- Ft azaz Huszonegymillió tizennyolcezer ötszáz forint értékben.
- 2.) Felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
És általuk az érintettek.*

8. Tulajdonosi hozzájárulás a NEBULÓ EGYMI részére
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(Az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Régóta napirenden van már a Nebuló iskolának a felújítása, és most egy Top-Pluszos pályázat keretében lehetőség nyílik, a Tompa Mihály utcában van ez az intézmény, és a tervezett beruházás 950 000 000 Forint összegű. Bővítenék is az iskolát. Nagyon komoly szakmai munka folyik, és a sajátos nevelési igényű és fogyatékossgal élő gyermekeknek a nevelése, fejlesztése speciális körülményeket igényel, és hogyha megvalósul ez a pályázati beruházás, akkor ezzel sokkal komfortosabb lesz ő nekik. A tulajdonosi hozzájárulás és igazolás is kiküldésre került minden képviselő részére. Úgyhogy ez egy nagyon kedves dolog, hogy meg tudnánk ezt a kalocsai épületünket újítani. Kérdése van-e valakinek a képviselő-testület részéről? Nincs kérdés, vélemény, hozzászólás van-e? Dr. Körmendy Szabolcs képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Körmendy Szabolcs képviselő:

Köszönöm Polgármester úr. Magam is kiemelném az ott zajló, hát talán már nemzetközi hírű szakmai munkát is, ami ebben az intézményben zajlik, de mindenképpen országos hírű és színvonalú. Ezért a Pénzügyi és Vagyonellenőrzési Bizottság egyhangúan támogatta az előterjesztést.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Kákonyi István képviselő úr, parancsoljon.

Kákonyi István képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. A Gazdaság- és Turizmusfejlesztési Bizottság szintén egyhangúan támogatta.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Más vélemény, hozzászólás van-e? Érdekes, hogy a tulajdonosi hozzájárulásban, itt is a Bajai Tankerületnek, az államnak kerül aktiváláshoz ez az épület, és most a kedves ellenzéki képviselők ezt nem kifogásolják. Az elkerülő útnál kifogásolták. Ez nem politikai téma, az az volt. De rendben. Más vélemény, hozzászólás nincs, úgyhogy a vitát zárom. Szavazásra teszem fel határozati javaslatot.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 175/2023 számú határozat

Tulajdonosi hozzájárulás a NEBULÓ EGYMI részére

Határozat

Képviselő-testület

- 1.) hozzájárul, hogy Kalocsa Város Önkormányzata, mint a 6300 Kalocsa, Tompa Mihály utca 10-14. szám alatti 884 helyrajzi számú ingatlan tulajdonosa a TOP-PLUSZ-3.3.3-23-BK1 kódszámú pályázati felhívás keretében megvalósuló „Kalocsai NEBULÓ EGYMI felújítása” elnevezésű pályázat benyújtásához, megvalósításához, és a fejlesztés Bajai Tankerületi Központ, mint pályázó által történő aktiválásához.
- 2.) Az ingatlant a támogatott projekt fenntartási időszakának végéig a támogatást igénylő pályázó rendelkezésére bocsátja, a pályázatban meghatározott nevelési, oktatási célú intézményként történő működtetésre, használatra.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
És általuk az érintettek.*

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. A Bajai Tankerületi Központnak eredményes pályázatot, Sárosi Magdolna tankerület-vezetőnek jó munkát kívánunk. Úgyesen fejleszti az intézményeket, itt Kalocsán is ez látható, gratulálok hozzá.

9. Duna-táj Fotókör Egyesület helyiség-használati kérelme

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(Az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

A Duna-táj Fotókör Egyesület már több éve használja a Művelődési Központnak a II. emeletében egy helyiségét. A Gazdaság- és Turizmusfejlesztési Bizottság 2023. év februárjától havi bruttó 20 000 Forint bérleti díjat állapított meg. Eddig kifizetett 180 000 Forintot a használatért. Az egyesület részéről egy kérelem érkezett, hogy kérjük, hogy ingyenesen biztosítsa a Vagyon Kft. ezt a helyiséget a részükre. A Vagyon Kft. tájékoztatást adott arról, hogy ők használják, a Dunatáj Fotókör használja ezt a helyiséget különböző eszközök tárolására, másnak nincs használati jogosultsága, és nem is szokta ezt használni. Az általános hozzáállás a civil szervezetekhez az, hogy mindenkinek segíti a munkáját az önkormányzat, így a Duna-táj Fotókör Egyesületnek is. Amikor különböző bemutatókat, képzési alkalmakat szervez, azt is ingyenesen teheti meg, az elmúlt hetekben is volt egy ilyen kiállítás, illetve bármilyen alkalmi, akár egy taggyűlésre vagy egy megbeszélésre tudunk helyiséget biztosítani díj nélkül. Viszont a jelen esetben az, hogy állandó jelleggel, mintegy ilyen tárolás-raktározási céllal egy helyiséget, azt nem tudjuk, nem javasoljuk, illetve én is nem javasolom a képviselő-testület felé. Bízom abban, hogy a Dunatáj Fotókörnek a munkáját ez, hogy ezért a helyiségért bérleti díjat fizetni kell, nem veszélyezteti működését, vagy akkor el kell gondolkodni az egyesületnek,

hogy milyen más olyan gazdaságos megoldást tudnak választani, és akkor ezt a helyiséget visszaadják. De hangsúlyozom, hogy amikor eseti, alkalmi jelleggel van szükség, természetesen annak ingyenes használatának nincs akadálya a különböző közösségi helyiségekben ugyanúgy, ahogy más egyesületeknél is. Szeretném kérdezni a képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése? Király Róbert képviselő úr, parancsoljon.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. E-mailben kaptunk a Dunatáj Fotókörtől egy – gyakorlatilag azt a kérelmet, amit beadtak, amit a határozati javaslatához, vagy az előterjesztéshez nem kaptunk meg valamilyen okból kifolyólag, gondolom megint véletlenül. Ebben van egy olyan indoklás, amiről szeretnék kérdezni, hogy itt a betérjesztő azt kifogásolja, hogy egyéb más egyesületeknek viszont van ingyenes használat. Tud-e róla, hogy kik kapnak akkor ingyenes használatot? És akkor így lehetne esetleg összehasonlítani, most ők miért, és ők miért nem? Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Nekem nincs olyan egyesületről tudomásom, aki ilyen helyiségbérletet használ, és nem fizet érte. Képviselő úr, ahogy említettem már, eseti jelleggel vannak ilyen megállapodások, amit most is felajánlottam a Dunatájnak, de nekem nincs arról tudomásom. Vannak olyan sportegyesületek, akik egyesületük révén fejlesztenek önkormányzati ingatlanban, és ők ott vannak, nincs kizárólagos használatuk, ő velük vannak ilyen megállapodások, de úgy olyan egyesülettel, civil körrel, aki használ egy helyiséget állandó jelleggel és az eszközeit is ott tartja és nem fizet, nekem nincs erről tudomásom. Én is olvastam ezt a kérelemben, nem tudom, hogy mire alapította a kérelmező. Nem tudok illet megnevezni. De nagyon sokan, nagyon sok egyesület, nagyon aktív a civil kör Kalocsán, úgyhogy nagyon sokan fordulnak is hozzánk, és örömmel mondhatom, hogy az Innovációs Központ kibuszát is nagyon sok civil szervezet használja, az intézményeinket is, és nagy örömmre a városi dísztermet is itt a Városházán. Úgyhogy biztatók is mindenkit, hogy ezért vannak ezek a helyiségeink. Kérdés van-e még valaki részéről? Képviselő úr, valami?

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Megszólított Polgármester úr, igazándiból én azon gondolkodom, hogy azért az elmúlt 4 és fél évben itt adtunk egyesületeknek arra, hogy zenés-táncos szórakozó bulikat tartsanak, ahova a Polgármester úrt szeretettel meghívják, hogy tudjon egy pár szelfit csinálni. Finanszíroztunk már mindenféle kirándulást ide-oda, amoda, és most egyébként annak az egyesületnek, akik fényképeket tárolnak tulajdonképpen ebben, ezek a fényképek ezek több, 5-10-20, nem tudom milyen idők, és nem tudom milyen díjakat nyertek el, arra az önkormányzatnak nincsen 180 000 vagy 160 000, vagy havi 20 000 – vagy a számítás kérdése – pénz. Csak meglepődve tapasztalom, ugyanazt tudom mondani, mint az előbb, akkor is félretette a Polgármester úr, most kicsit pontosabban fogalmazok, a Pénzügyi Osztályvezető költségvetési vitában azt mondta, hogy majd 500 millió Forintot költ az 5,5 milliárdos költségvetésből önként vállalt feladatra az önkormányzat. Én ezt idéztem, és most is azt mondom, van 500 millió Forintunk önként vállalt feladatra, de nincs havi 20 000 Forintunk a több évtizede működő Duna-táj Fotókör Egyesület tárolási kapacitásának a megoldására. Én ez borzasztóan sajnálom, és szerintem ez minősíti is az elmúlt 4 és fél évet. Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Képviselő úr, ezt el kell dönteni, hogy mindent ingyen adjon az önkormányzat, és ne kérjen bérleti díjat különböző szervezetektől, de nagyon-nagyon sok olyan szervezet van, aki fizet bérleti díjat az önkormányzatnak, mérsékelten. Ezt nyilván el kell dönteni. Én nagyon elismerem

a Dunatáj Fotókörnek a munkáját, nagyon szép képeket készítenek. Hogy egy egyesület egy állandó helyiség bérletére, amely egy kis garzonlakás, arra szerintem ki tud fizetni havonta 20 000 Forintot, úgy, hogy minden más önkormányzati infrastruktúrát ingyen tud használni, a kiállítóteremtől kezdve bármelyik közösségi épületünket. Én ezt nem tartom így egy elrugaszkodottnak. Nyilvánvaló, felnőtt emberek, keresőképes emberek hobbiszinten üzik ezt a tevékenységüket, énszerintem nem sértő ez a 20 000 Forint, hogy egy ekkora díjat kell fizetni, mert hogyha gyerekekről van szó vagy diákokról, akiknek nincs jövedelme, akkor én elfogadom ezt az érvelést, de nyilván itt egy hobbitevékenység folyik. Ennek az önkormányzati épületnek is elég jelentős költsége van, ezt még nem is viseli, csupán egy hozzájárulást fizet. Nem tudom, hogy hol lehet 20 000 Forintért egy kis garzon méretű ingatlant bérelni Kalocsán. Nálunk, itt a Vagyon Kft.-nél a Dunatáj Fotókörnek erre van lehetősége. Más vélemény, hozzászólás van-e? Dr. Körmendy Szabolcs képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Körmendy Szabolcs képviselő:

Köszönöm szépen Polgármester úr. Először a saját véleményemet mondanám, aztán majd a Pénzügyi Bizottság véleményét. Én némileg nem is tudom, talán azt mondom, hogy méltatlannak tartom igazából ezt a vitát, mind az önkormányzat részéről, mind a Fotókör részéről, mert én azt gondolom, hogy ebből talán már kicsit ilyen presztízskérdést csinálunk mi is, meg a Fotókör is, hogy csak azért se, csak azért se. Nekem az az álláspontom, hogy talán ez már közel egy, több mint egy éve zajlik, ez a fizessek, ne fizessek, mennyit fizessek, ennyi a tagdíj. Mindamelllett, hogy én megértem a Dunatáj Fotókörnek a tagjainak az aggályait, én azt gondolom, hogy – ugye azt hiszem 850 Forint a havi tagdíj, ugye?

Péjő Zoltán Duna-táj Fotókör Egyesület elnök:

8000 Forint az éves tagdíj.

Dr. Körmendy Szabolcs képviselő:

8000 az éves, tehát akkor körülbelül havi kettő sör – hát ki miben méri a léptékeket, ki hogy számolja –, én azért nem látom egyébként, nem látnám akadályát, hogy ilyen infláció mellett esetleg három sör legyen a havidíj vagy a tagdíj, mert azért még az 1000 Forint vagy 1200 Forint sem egy olyan nagymértékű, abszolútértékű emelést jelentene. Ugyanakkor viszont azt is meg kell mondanom, hogy amit ők végeznek, az egy értékadó tevékenység, és igaz, hogy hobbiszinten művelik, vagy van, aki már szerintem nem hobbiszinten, hanem művészi szinten, de az ő tevékenységükkel, ahol nyernek, ott úgy jelennek, mint Kalocsa városból származó művészek. Tehát én ezt mindenképpen figyelembe venném, mert tényleg nem egy kötőklubról van szó, akik összejönnek és kötnek maguknak pulcsikat, hanem kifelé Kalocsa várost képviselik. Igaz, hogy egy egyesület formájában. Én azt kérdezem, de ez egy költői kérdés, és tudom, hogy nem a kérdéseknél vagyunk, hogy nem lehet ezt esetleg valamilyen igazságosan eldönteni? Tekintettel arra, hogy ők egy értéket képviselnek, konkrétan fotóznak. Az önkormányzatnak egyébként állandóan szüksége van a fényképezésre az ünnepségekkor, eseményekkor, vendégek fogadásakor stb., hogy az ilyen eseményekre a Dunatáj Fotókör vállalná azt szerződésben, hogy biztosítja a fotóst. Vélhetőleg nagyon klassz fotók fognak készülni, vagy készülnének, tehát, hogy esetleg. És akkor a bérleti díjat lehetne mondjuk ezzel valamelyest kompenzálni vagy kiegyenlíteni vagy csökkenteni. Tehát én azt gondolom, hogy ez egy köztes megoldás lehetne, és szerintem az önkormányzat is jól járna, vagy önkormányzat intézményei, illetve jól járna a Fotókör is. Köszönöm szépen. A Bizottság 3 igen és 3 tartózkodás szavazattal nem támogatta az előterjesztést. Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Az önkormányzat részéről semmiféle presztízskérdés nincs ebben, mert nincsen rá ok, csupán annyi, hogy amennyiben a Vagyon Kft.-től bérel valaki egy helyiséget, azért bérleti díjat kell fizetni. Dr. Vincze András képviselő úrnak adok szót, parancsoljon.

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Örömmel hallottam a képviselőtársamnak azt a véleményét, hogy valamiféle méltányosságot, vagy valamiféle kompromisszumot szeretne ő is, illetve örülne, ha valami ilyet közösen ki tudnánk munkálni. Elolvastam én is az egyesületnek a kérelmét, hát igen, ez egy kétoldalas, igen részletes kérelem indokokkal, költségvetéssel, kicsit bemutatta az egyesület tevékenységét is. És abból azért nagyon jól látszik, hogy számos olyan szolgáltatást nyújt, úgy gondolom az egyesület, ami a város érdekeit szolgálja. Megjelennek különböző városi rendezvényeken, kiállításokkal színesítik a programot, középületeket, közintézményeket díszítenek a képeikkel, állandó kiállítások vannak, úgy tudom a folyosón is szokott lenni, én is voltam már kiállításukon, ami ott van folyamatosan. Kiadványokhoz, dokumentációkhoz ingyenesen képanyagot adnak, vagy gondolom diszkontáron, azért ennyire a részleteket nem tudom. És az is megütötte a fületem, illetve hát az anyagban látható, hogy nem kizárólagosan használják ezt az ingatlant. Bármely más egyesületet, csoportot és csapatot szívesen befogadnak, mert ők igen rövid időtartamban használják ezt a helyiséget. Én úgy gondolom, hogy el lehetne azon gondolkodni, hogy tényleg valami kompromisszumos megoldás szülessen, és valami méltányosság legyen. Úgyhogy nekem lenne is egy módosító javaslatom. A módosító javaslatom az következőképpen hangozna: az eredeti határozati javaslat egy az egyben megmaradna, és kiegészülne egy 2-es ponttal, ami úgy szólna, hogy tehát az 1-es pont arról szól, hogy totálisan ingyenesen nem, és akkor a 2-es pont inntől kezdve: hozzájárul ugyanakkor a bérleti díj méltányos 50%-os mértékű csökkentéséhez azzal, hogy ezen hozzájárulás a Duna-táj Fotókör Egyesület ennek tárgyában tett elfogadó nyilatkozata esetén válik hatályossá. Ezt ugye azért tettem bele, hiszen a kérelme nem erre irányul, tehát ha lenne egy ilyen szándéka a tisztelt Képviselő-testületnek, akkor meg kellene nyilatkoztatni az egyesületet, hogy az 50%-os mértéket elfogadják-e, és ha igen, akkor lehetne ezzel valamit kezdeni. Köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm. Ugye ezt a kérelmet tudjuk, erről tudunk dönteni. Semmiféle felajánlás nem érkezett a Dunatáj Fotókörtől, hogy ők valami szolgáltatást végeznének, csak ingyenesen kérik ezt a helyiséghasználatot. Tehetünk bármilyen kedvezményt, de akkor mérlegeljük, hogy kinek tegyünk még. Tehát mondom, mindent adhatunk ingyen, nem probléma, csak ki vállalja a fizetési oldalt a végén? Nekem az lenne a javaslatom, és tekintettel, hogy most itt van Elnök úr, hogy ehhez az ingyenes lehetőséghez nem járulna hozzá az önkormányzat, és a bérleti díjnak megfelelő összegben, tehát a havi 20 000 Forintban, hogyha kigondolnák, hogy milyen szolgáltatást tudnának végezni a városnak, akár ilyen fotószolgáltatást is, akkor itt kompenzálásra kerülhetne a teljes bérleti díj. És akkor megmarad a piaci bérleti díj is, amelyet fizetni kell a Vagyon Kft.-nek, de akkor kap a város is egy ilyen dolgot. Úgyhogy ezt, ha átgondolnák, megbeszelné az egyesület, bejönne egy ilyen jellegű kérelem, akkor a következő testületi ülésen tudnánk is erről így tárgyalni. Jegyző úr mondja, hogy vegyük le napirendről ezt. Elnök úr, felajánlanak majd ilyet? Ebben a 20 000 Forint összeg erejében ilyen szolgáltatást? Az egyesület föl tudja ezt vállalni?

Péjő Zoltán Duna-táj Fotókör Egyesület elnök:

Köszönöm szépen a szót. Igen, természetesen ezt szeretnénk felajánlani. Például a Paprikafesztiválon, meg a város egyéb nagy rendezvényein szívesen fotózunk, és egy komplett

képanyagot át tudunk adni. Egyébként a most kiadott, és az idős lakossághoz eljuttatott naptárban is két fotó az egyik tagunké. Tehát ezeket a feladatokat folyamatosan végezzük egyébként, és én is ezt szeretném hangsúlyozni, hogy a jelen szerződésünkben, ami a Vagyon Kft.-vel van megkötve, nem kizárólagosan használjuk ezt a termet, tehát ez benne van a szerződésben. És akár a Kortárs Klubbal, vagy bárki mással szívesen megosztjuk, mint ahogy eddig is tettük, különböző nyelvi társalkodó klubokkal a helyiséget. Azt is szeretném hangsúlyozni, hogy nekünk csak a Kalocsáról, illetve a térségről szóló archív anyagaink megőrzése miatt nagyon fontos, meg a képkereteink miatt, hogy legyen egy olyan hely, ahova ezeket el tudjuk tenni. Ettől függetlenül bárkinek szívesen használatra.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Elnök úr, köszönöm szépen, az lenne a javaslatom, hogy most az idei évet, most itt vagyunk december 14-én, most az idei évet futtassuk ki így, hogy akkor kifizetik ezt a bérleti díjat, és akkor januárban kössünk egy olyan megállapodást, hogy az ellentételezés az Önök részéről is fenn fog állni, és akkor nincs az, hogy ingyenesen. Mert nyilvánvaló, hogy nagyon sok mindenki akkor elvárhatja ezt az ingyenes szolgáltatást a helyiségbérlettel kapcsolatosan, és Önök meg akkor ilyen szolgáltatást nyújtanak az önkormányzatnak, és akkor annak a részleteit akkor megbeszélünk, jó?

Péjő Zoltán Duna-táj Fotókör Egyesület elnök:

Jó, rendben. Köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm én is, és nekem az az információ, hogy senki más nem használja azt a termet, tehát nem láttam a szerződést, nem zárom ki, hogy abban ilyen megállapítás van, de én rákérdeztem, és Önökön kívül senki más nem használja ezt. Jó, akkor Király Róbert képviselő úr, parancsoljon.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Hát minden jó, ha a vége jó ugye. Attól függetlenül, ha már szót kértem, azért röviden én is elmondanám erről az egész anyagról a véleményemet. Ismét azt kell, hogy mondjam, hogy nem értem az Önök eljárását. Kettő oldalas indoklásban részletezve írja le a Fotókör a kérelem körülményeit. Ez nem jut el hozzánk, az egy dolog. De két bizottság szavaz róla, a bizottságunk sem tud róla, én nem tudom, milyen körülmények alapján szavazta meg a bizottság, és hogy tudott erről tárgyalni egyáltalán, hogyha ezeket nem ismerte eddig. Ami elhangzott korábban is, én is azon vagyok, hogy közhasznú egyesület és értékteremtő az, amit ők tesznek és csinálnak a városért, és ugye 20 000 Forinton próbálunk egyezkedni és gondoljuk, hogy evvel kurtítjuk meg a várost. Hát kérem, akkor mondok csak egy egyszerű számot, kedvenc gazdasági társaságom, a KIK Kft. első félévben fotózás-videózásra 1,8 millió Forintot fizetett ki. Tehát így tessenek a tisztelt képviselőtársaim szavazgatni, hogy közhasznú civil egyesületet meg lehúzzunk. Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Kákonyi István képviselő úr, parancsoljon, Öné a szó.

Kákonyi István képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. A Gazdaság- és Turizmusfejlesztési Bizottság tárgyalta az előterjesztést, és a határozati javaslat elfogadása mellett döntött. Annyit tennék hozzá, hogy egy képviselő-testületi felhatalmazással a Vagyonhasznosító Kft. hívta fel a figyelmét a rendszeresen az önkormányzati ingatlant használó egyesületeknek, hogy a megemelkedett

rezsidiák miatt hozzá kell, hogy járuljanak a használathoz, tehát költséggel. Hozzánk, a Gazdasági Bizottsághoz érkeztek be kérelmek a Vagyon Kft. részéről, mi azt elbíráltuk, és az a döntés született, hogy mivel megemelkedtek a rezsidiák, használják, tudomásom szerint például az egyesület is ez a helyzet előtt díjmentesen használta a termet. És ez egy testületi döntés által felhatalmazott, tehát a cég ez alapján járt el, és így kerültek a bizottsághoz ezek az ügyek, nem oly régen. Köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Igen, köszönöm szépen a kiigazítást. Király képviselő úrnak annyit reagálnék, igen, ezt érzékelem én is, hogy Önnek kedvenc idézőjelben az Innovációs Központ Kft. Nem tudom, mi ez a becsípődése, meg ennyire erős ellenérzése, de azt örömmel látom, hogy a rendezvényein viszont lelkesen részt vesz. Elnök úr, akkor az idei évet lezárjuk így, kifizetik a használati díjat, mint minden más egyesület, és január elején várjuk azt az ajánlatot, amellyel ezt a szolgáltatást elvégzik az önkormányzatnak, és akkor úgymond nem kerül anyagi kiadásba, illetve meglesz a bevételi oldala az egyesületnek. Akkor ezt így el tetszett fogadni, így viszont ezt a kérelmet el kell bírálni, úgyhogy én nem szeretném ezt most levenni napirendről, így ezzel, hogy ezt így leegyeztettük, és Péjő Zoltán elnök úr is ezt így elfogadta. Módosító javaslata a Vincze András képviselő úrnak szerintem okafogyottá válik, az 50%-os csökkentés, fenntartja Képviselő úr?

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm a szót, akkor az Elnök úr nyilatkozatára tekintettel visszavonom a módosítót.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Vissza tetszik vonni, jó. Köszönöm szépen, a vitát zárom. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 6 igen, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 176/2023 számú határozat

Duna-táj Fotókör Egyesület helyiség-használati kérelme

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

nem járul hozzá, hogy a Duna-táj Fotókör Egyesület 2023. december 1-től ingyenesen használja a Kalocsai Művelődési Központ II. emeletén található 219. számú termet.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
És általuk az érintettek.*

Dr. Filvig Géza polgármester:

Ahogy beszéltük Elnök úr, akkor várjuk a javaslatot, és januártól ez rendeződik. Köszönöm szépen.

10. Pályázat előkészítése a TOP-Plusz-3.1.3-23. kódszámú felhívására
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(Az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Helyi humán fejlesztések, több ilyen pályázatunk volt már. A Szociális Központunk, illetve annak vezetője, Rumi László bonyolítaná ezt le. Maximálisan igényelhető támogatási összeg az 200 millió Forint, 100% támogatási intenzitása van, és a benyújtási szakasz az november 17. és január 12. között van az első körös, ezt szeretnénk benyújtani. Rumi László intézményvezető úrék már dolgoznak is ennek az előkészítésén. És itt van egy olyan vállalás, amelyet a 2024. évi költségvetés terhére 11 400 000 Forint keretösszegig előirányzatot kell biztosítanunk arra, hogy ő kötelezettséget vállalhasson. Benyújtásra kerül a pályázat január 12-ig, elbírálásra kerül, amennyiben ezt elnyerjük és az előzetes tájékoztató alapján a városunk elnyeri ezt a pályázatot, akkor ez a 11 400 000 Forintos összeg is megtérülésre kerül. És hogyha olyan lesz a konstrukció, akkor meg sem kell előlegezni ezt az önkormányzatunknak, csak a kötelezettségvállalás aláírásához kell ez a döntés, mintegy biztosítékként. Nagyon sok olyan fogyatékkal, fogyatékossgal élő személyt, szenvedélybetegeket, hajléktalanokat, időseket, gyermekjóléti alapellátást célozza meg, ifjúságot, helyi kulturális közösségfejlesztést, amely nagyon hasznos tud lenni a városunk érintett személyeinek. És a Szociális Központ, illetve Rumi László intézményvezető szakmai vezetésével ezt nagyon hatékonyan tudjuk a város lakosaira fordítani. Erről szól az előterjesztés. Szeretném kérdezni, hogy van-e valakinek kérdése? Kérdés nincs, vélemény, hozzászólás van-e? Dr. Körmendy Szabolcs képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Körmendy Szabolcs képviselő:

Köszönöm Polgármester úr. A Pénzügyi és Vagyonellenőrzési Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Kákonyi István képviselő úr.

Kákonyi István képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. A Gazdaság- és Turizmusfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Más vélemény, hozzászólás amennyiben nincs, a vitát zárom. Határozati javaslat, a kiküldött határozati javaslat szövegét teszem fel szavazásra. változatlanul hagyással, erről kérnék egy szavazást.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 177/2023 számú határozat

Pályázat előkészítése a TOP-Plusz-3.1.3-23. kódszámú felhívásra

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1) dönt arról, hogy Kalocsa Város Önkormányzata pályázatot készítsen elő a Helyi humán fejlesztések c., TOP_Plusz-3.1.3-23 kódszámú felhívásra legfeljebb 200 millió Ft összértékben.
- 2) a pályázati dokumentáció előkészítésével, az esetlegesen szükséges konzorciumi tagok felkutatásával megbízza Kalocsa Város Önkormányzata Szociális Központ vezetőjét.
- 3) dönt arról, hogy a pályázat előkészítéséhez szükséges dokumentumok, tanulmányok beszerzésének fedezeteként, eredeti kiadási előirányzatként tervezett legfeljebb 11 400 e Ft keretösszeget biztosít Kalocsa Város Önkormányzata és intézményei 2024. évi költségvetési rendeletében.
- 4) dönt arról, hogy a pályázat benyújtását megelőzően mind az – esetlegesen szükséges – konzorcium megalapításáról, mind a pályázat benyújtásáról külön határozat keretében döntést hoz.
- 5) felhatalmazza a polgármestert és Kalocsa Város Önkormányzata Szociális Központ vezetőjét az 1)-4) pontban foglaltak végrehajtására, nyilatkozatok megtételére, kötelezettségek vállalására, szerződések megkötésére.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
És általuk az érintettek.*

-
11. Kalocsai Kézilabda Club elnökének kérelme (Városi Sportcsarnok vizesblokkbővítéssel kapcsolatos tárgyi eszköz-nyilvántartás, vagyon átadás-átvétel)
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(Az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Közben látom, hogy megérkezett Hartman János elnök úr, köszöntöm itt a képviselő-testületi ülésen. Elnök úr egy kérelmet terjesztett ide hozzánk. Nagyon sok beruházást folytattak le a Kézilabda Clubbal a városi sportcsarnokunkon, és most egy TAO pályázat keretében az önkormányzat által 2021. április 15-én bruttó 41 158 348 Forint aktivált vagyon értéket térítésmentesen átvett, egy vizesblokk vagyonnövekményt. És ez technikai okokból az aktuális könyvszerinti értéken térítésmentesen visszaadásra kerülne a Kalocsai Kézilabda Club részére. Ez a beruházás megvalósult, ezt használják mind a Kézilabda Club sportolói, mind mindenki más, a kalocsai gyerekek, diákok, sportkedvelők. Úgyhogy ez a vagyonelem itt van mindenkinek a használatára, úgyhogy ez tényleg egy ilyen adminisztratív dolog. Elnök úr nagyon szépen le is írta nekünk ezt a technikai lebonyolítást. Szeretném kérdezni a képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése a napirenddel kapcsolatosan? Kérdés nincs, a kérdéskört zárom. Vélemény, hozzászólás van-e? Dr. Körmendy Szabolcs képviselő úr.

Dr. Körmendy Szabolcs képviselő:

Köszönöm. A Pénzügyi és Vagyonellenőrzési Bizottság ezt a napirendi pontot is tárgyalta, és elfogadásra javasolja. Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Kákonyi István képviselő úr.

Kákonyi István képviselő:

Köszönöm a szót. A Gazdaság- és Turizmusfejlesztési Bizottság szintén tárgyalta, és szintén elfogadásra javasolja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Más hozzászólás nincs, a vitát zárom. Határozati javaslat, az írásban kiküldött határozati javaslat szövegét változatlanul hagyással teszem fel szavazásra. Erről kérnék szavazást.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 178/2023 számú határozat

Kalocsai Kézilabda Club elnökének kérelme (Városi Sportcsarnok vizesblokkbővítéssel kapcsolatos tárgyi eszköz-nyilvántartás, vagyon átadás-átvétel)

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1) Elfogadja, hogy a Kalocsai Kézilabda Club által TAO pályázat keretében a Városi Sportcsarnokban végrehajtott, majd Kalocsa Város Önkormányzata által 2021. április 15-én bruttó 41 158 348 Ft aktivált vagyoneértéken térítésmentesen átvett vizesblokkbővítés vagyonnövekmény, az előterjesztésben foglalt technikai okokból, aktuális könyv szerinti értéken térítésmentesen visszadásra kerüljön a Kalocsai Kézilabda Club részére.
- 2) Elfogadja, hogy az 1) pontban szereplő vagyoneérték növekmény – az illetékes szerv írásbeli engedélyét követően haladéktalanul – térítésmentesen aktuális könyv szerinti értéken visszakerül Kalocsa Város Önkormányzata könyveibe.
- 3) Felhatalmazza a polgármestert az 1)-2) pontokban foglaltak végrehajtásával.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
És általuk az érintettek.*

Dr. Filvig Géza polgármester:

Elnök úr, köszönjük szépen mind a sportéletben végzett munkájukat, mind amit az önkormányzati intézményben, sportlétesítményben fejlesztéssel töltenek. Legyen még sok

ilyen projektjük, eredményes munkát kívánok, és sok sportsikert. Köszönöm szépen, hogy megjelent.

12. 2024. évi járási startmunka közfoglalkoztatási programok

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(Az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Ez is a korábbi évek gyakorlatának megfelelő, 10 fő kerül foglalkoztatásra 2024. március 1. napjától 2025. február 28. napig, napi 8 órában. 1 adminisztrátor és 9 fő fizikai dolgozó. Itt a mellékelt táblázaton van lebontva, hogy milyen költségekkel dolgoznak, milyen pályázati támogatással. Mindösszesen 34 199 902 Forint az összköltség, 15 000 000 Forint saját erő, 19 199 000 a pályázati program támogatás. Kérdezném, hogy van-e valakinek kérdése a napirenddel kapcsolatosan? Kérdés nincs, vélemény, hozzászólás van-e? Nincs, a vitát zárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra az írásban kiküldött anyag változatlan hagyásával, erről kérnék egy szavazást.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 179/2023 számú határozat

2024. évi járási startmunka közfoglalkoztatási programok

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő – testülete

1. egyetért azzal, hogy Kalocsa Város Önkormányzata 2024. évben a Belügyminisztérium által meghirdetett *2024. évi járási startmunka közfoglalkoztatási startmunka mintaprogramra épülő közfoglalkoztatási programon*

- *Start 2024 Szociális jellegű program– Kalocsa Önk. – 10 fő*

címmel és létszámokkal részt vegyen.

2. egyetért azzal, hogy a program az előterjesztésben bemutatott módon kerüljön megvalósításra, az alábbi tervezett költségekkel és közfoglalkoztatott létszámmal:

foglalkoztatni kívánt összes létszám: 10 fő

	Költségek	Szociális jellegű program	
		2024	2025
1	Közfoglalkoztatottak közfoglalkoztatási bére	12 685 500	4 228 500
2	Közfoglalkoztatási béreket terhelő szociális hozzájárulási adó	824 562	274 854
3	Bérek költség összesen (ütemezés figyelembe vételével)	15 011 180	3 002 236

4	Bérek költség után igényelt támogatási összeg (ütemezés figyelembe vételével)	15 011 180	3 002 236
5	Felhalmozási és működési költségek	1 186 486	0
6	Felhalmozási és működési költségek után igényelt támogatási összeg (ütemezés figyelembe vételével)	1 186 486	0
7=4+6	Támogatási igény összesen (bérek költség után igényelt támogatás + felhalmozási és működési költség után igényelt támogatás)	16 197 666	3 002 236
8=5-6	Kötelező saját forrás összege	0	0
9=7+8	Programokban szereplő költségek összesen:	19 199 902	
10	További tervezett saját forrás igény:	15 000 000	
11=9+10	Mindösszesen:	34 199 902	

	Források	Szociális jellegű program	
		2023	2024
1	Támogatási igény összesen (bérek költség után igényelt támogatás + beruházási és dologi költség után igényelt támogatás)	16 197 666	3 002 236
1		19 199 902	
2	Kötelező saját forrás összege	0	0
2		0	
3	További tervezett saját forrás igény:	15 000 000	
4=2+3	Saját forrás összesen:	15 000 000	
5=1+4	Mindösszesen:	34 199 902	

program időszak: 2024.03.01. – 2025.02.28.

- vállalja a támogatási kérelem által előírt kötelezettségeket.
- vállalja, hogy a program költségeit, a kötelező saját forráson felül szükséges saját forrást, valamint a finanszírozásos módját a 2024. évi költségvetési rendeletben biztosítja, a 2025. évi költségvetésben tervezi.
- felhatalmazza polgármestert az 1-4. pontokban foglaltak lebonyolítására, a támogatási kérelem benyújtására, hatósági szerződések aláírására, kötelezettségek vállalására.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2024. január 12.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
És általuk az érintettek.*

13. Egyebek

Dr. Filvig Géza polgármester:

Polgármesteri tájékoztatót tartanék meg. Egyebek napirendben nem jelezte senki, hogy szólni kíván. Annyit szeretnék elmondani a tisztelt Képviselő-testületnek és a kedves érdeklődőknek, hogy az idei gazdasági év az önkormányzatnál nem volt olyan feszes, mint a 2022-es év. Ez köszönhető a 495 millió Forintos egyedi támogatásoknak, és így minden önkormányzati intézményben dolgozónk egy év végi jutalmat vehetett át, amely kiosztásra is került. Nagyon szépen köszönöm mindenkinek a munkát. És szintén a jó gazdálkodásunknak köszönhetően a 65 év feletti kalocsai lakosok is megkapták karácsonykor azt az 5000 Forintot, amelyet vállaltunk az idősök megbecsülése program keretében, valamint az idei évben a 65 év feletti kalocsai lakosoknak és ezeknek a háztartásoknak egy kalocsai naptárral is kedveskedtünk. Köszönjük szépen nekik azt a sok elvégzett munkát, amelyet itt Kalocsán elvégeztek, és mi ezeket folytathatjuk. Egy kicsit szomorú tájékoztatás, szomorú hír, de azért mégis van benne tanulság, az adventi koszorú megrongálásával kapcsolatosan. Az első adventi gyertyagyújtást megelőző napon, illetve akkor délelőtt egy rongálási cselekmény történt a Szentháromság téren. Az adventi koszorút is úgy megrongálták, a vezetőkeket elvagták, kérdéses volt, hogy egyáltalán meg tudjuk-e az adventi ünnepet tartani. A Rendőrkapitányság tájékoztatása szerint elfogták az elkövetőket mintegy 3 nap alatt, 5 helyi lakos, gyermek- és fiatalok, 12 és 18 év közöttiek voltak az elkövetők. Rongálás gyanúja miatt az eljárást megkezdték, a gyanúsítást közölték velük, a nyomozás – pontosítás, tisztázás folyik még –, de megvannak az elkövetők. Nagyon nagy segítségére volt a rendőrhatalomnak a közterületi kameráknak a működése, úgyhogy ezért is volt ez a gyors felderítés. Nagyon szépen kérek mindenkit, hogy a közterületi díszekre és dekorációkra vigyázzunk, figyeljünk, nagyon sok munka van ezekben, és tényleg, hogy szebbé, hangulatosabbá tegyük a várost, és nyilvánvaló, akik ez ellen tesznek, ők eljárása számíthatnak. Itt is egy nagyon gyors felderítés volt, nagyon szépen köszönöm a Kalocsai Rendőrkapitányság munkatársainak, akik ezen az ügyön dolgoztak.

A városi Mikulás ünnepségről is azért hadd ejtsünk szót, ugye itt két napon keresztül a Mikulásvonat szórakoztatta a kalocsai gyermekeket és családokat, nagyon-nagyon sok pozitív visszajelzést kaptunk. Örülünk neki, ez volt a szándék, hogy kedveskedjünk a kalocsai gyerekeknek, kalocsai családoknak Mikulás napja alkalmával. December 6-án itt a Díszteremben is egy csodálatos hangulatú ünnepség volt, több mint 120 gyermeknek tudtunk csomagot adni, akik itt személyesen vehették át a Mikulástól. És ami még, nem azt mondom, hogy hab volt a tortán, hanem egy ilyen kis hangulati elem, hogy havazásban, egy nagyon szép téli hangulatban tudták ezt megtenni, tudtuk megtenni a december 6-i Mikulás ünnepet, úgyhogy tényleg egy téli kedves élményben lehetett mindenkinek része. Úgyhogy örülök neki, ez egy jó ötlet volt, hogy ezzel ajándékozzuk a gyermekeket.

És ha már a havazásnál tartunk, ugye december 6-án kezdődött, a Vagyon Kft. végzi a város közterületein a síkosságmentesítést, nagyon jó érzés volt látni azt a havazást megelőző nap hajnalán, amikor már alá sóztak, mert felkészültek arra, hogy nemsokára jön ez a havas időszak, lesózták, így sokkal könnyebb volt a hónap az eltakarítása és síkosságmentesítése. Este 11 órakor kezdődött a műszak a Vagyon Kft.-nél. Köszönöm szépen Ridegné Kara Beáta ügyvezető asszonynak, hogy személyesen vezényelte a hóeltakarítási munkálatokat, este 11-től 2 óráig végezte ezt a feladatot, munkatársakat elindította, és reggelre, amikor Kalocsán keltünk abban a nagy hóesésben, akkor járhatóak voltak a kalocsai utak és a kerékpárutak is. Nyilván volt nehézség, mert havazott, szánkóval lehetett közlekedni a városban, tehát egy jelentős hőmennyiség volt, de a városi közlekedésben fennakadás nem volt. Úgyhogy nagyon szépen

köszönöm a Vagyon Kft.-nek, minden munkatársának és Ügyvezető asszonynak is, hogy a kalocsai lakosokért ezt a síkosságmentesítést ilyen hatékonyan végezték.

Harmadik adventi gyertyagyújtásra készülünk, most vasárnap Rumi László, a szociális intézményünk vezetője fog köszöntőt mondani. Kalocsa szociálisan érzékeny város, ezt érzékelheti mindenki. Nagy figyelmet fordítunk mind a gyermekekre, mind az idősekre, szociálisan rászorulókra, és az ünnepi alkalom erre is felhívja a figyelmet, és Igazgató úr is és munkatársai is, hogy ilyenkor figyeljünk egy kicsit azokra a lakótársainkra, akik segítségre szorulnak, és nekik is tegyük szebbé, széppé a karácsonyi ünnepet.

Január 2-án Zséda újévi koncert. Nagyon nagy az érdeklődés, a színházba tervezték a szervezők, az Innovációs Központ megtartani, de helyszínt váltanak, és a városi sportcsarnokban lesz a Zséda koncert megtartva nagyobb befogadó térrel, úgyhogy az újévi Zséda koncert szeptember 2-án a Sportcsarnokban kerül megrendezésre.

Nagyon szépen köszönöm mindenkinek a munkát, a kedves kalocsaiaknak további jó adventi készülődést kívánok a felkészüléshez, úgyhogy bízom benne, hogy az adventi programok azok továbbiakban is kedvükre és örömükre telik, örömükre válik. Úgyhogy mindenkinek minden jót kívánok. Az idei évben már testületi ülést nem tervezünk tartani, úgyhogy köszönöm szépen megtisztelő figyelmüket. Egy tudomásulvételre szeretnék egy szavazást kérni a polgármesteri tájékoztatóról.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal tudomásul veszi a polgármesteri tájékoztatót.

A polgármester több napirend, felvetés nem lévén 17:46 perckor bezárja az ülést.



Dr. Filvig Géza
polgármester

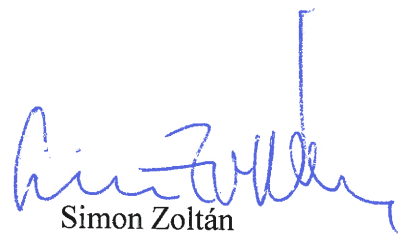


Dr. Kiss Csaba
jegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:



Pécsi Vivien
képviselő



Simon Zoltán
alpolgármester