

KALOCSA VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

ELŐTERJESZTÉS

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2024. február 15-i ülésére

Tárgy: Döntés környezeti értékelés elvégzésének mellőzéséről Kalocsa város településrendezési eszközeinek módosítása vonatkozásában

Tisztelt Képviselő - testület!

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő – testülete 2023. október 26-i ülésén döntött arról, hogy a város településrendezési eszközeinek módosítása elindításra kerüljön.

Első lépésként önkormányzatunk az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet előírása alapján kikérte a környezet védelméért felelős közigazgatási szervek véleményét a környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségességéről.

A megkeresésre került államigazgatási szervek felsorolását és az általuk tett állásfoglalásokat, valamint az azokra tett tervezői válaszokat az előterjesztés 1. melléklete tartalmazza.

A vélemények közül a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi Osztály tartotta szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását.

Kalocsa Város Önkormányzata – a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésének felhatalmazása alapján – az indokok tisztázása érdekében megbeszélést hívott össze, melyre az érintett államigazgatási szerv nyilatkozatra jogosult képviselőjét várta el.

A 2024. február 8. napon, 10:00 órakor megtartott helyszíni egyeztetésen tisztázásra kerültek a tervezett módosítások részletei.

A 2024. február 8.-án 10:00 órakor megtartott megbeszélés jegyzőkönyve, jelenléti íve, továbbá a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és



Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi Osztály BK/KTF/00533-1/2024.
iktatószámú levele jelen előterjesztés 2. mellékletét képezi.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi Osztály a tervezői válaszokat elfogadta a Jegyzőkönyvben szereplők szerint, melyre tekintettel a megbeszélésen rögzítésre került, hogy a módosítások részletes bemutatása alapján a környezeti értékelés kidolgozása a továbbiakban nem szükséges.

Ezen egyeztetés eredményeként, valamint a beérkezett véleményeket összegezve megállapítható, hogy egyetlen államigazgatási szerv sem tartotta szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását.

Kérem Tisztelt Képviselő - testületet, hogy az előterjesztésben foglalt indokok alapján fogadja el az alábbi határozati javaslatot.

1. melléklet: Környezeti értékelés előzetes véleményei tervezői válaszokkal
2. melléklet: Jegyzőkönyv környezeti vizsgálat szükségességéről beérkezett vélemények indokait tisztázó megbeszélésről, Jelenléti ív, illetve Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi Osztály BK/KTF/00533-1/2024. iktatószámú levele.

Határozati javaslat

Kalocsa Város Településrendezési Eszközeinek – több részterületre szóló – módosításához készítendő környezeti értékelés szükségességéről

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az *Alaptörvény* 32. cikk (1) bekezdés b) pontjában, valamint a *Magyarország helyi önkormányzatairól* szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. §-ban kapott felhatalmazás alapján az alábbi határozatot hozza:

1. Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy Kalocsa Város Településrendezési Eszközeinek – több részterületre szóló – módosítása kapcsán Kalocsa Város Önkormányzata az *egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően kikérte a környezet védelméért felelős szervek véleményét a tárgyi tervezési feladat környezeti értékelésének szükségességéről.

2. Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a beérkezett véleményekre adott tervezői válaszokkal és a megbeszélés jegyzőkönyvében szereplőkkel egyetértve **a környezeti értékelés kidolgozását nem tartja szükségesnek.**

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Kalocsa, 2024. február 8.


.....
dr. Filvig Géza
polgármester

1. sz. melléklet

KALOCSA VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK – TÖBB RÉSZTERÜLETRE SZÓLÓ– MÓDOSÍTÁSA KAPCSÁN A KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT SZÜKSÉGESSÉGÉRŐL BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK TERVEZŐI VÁLASZOKKAL

Kalocsa Város Önkormányzata az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet előírása alapján kikérte a környezet védelméért felelős közigazgatási szervek véleményét a környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségességéről.

AZ ÉRINTETT ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVEK ELŐZETES VÉLEMÉNYEI TERVEZŐI VÁLASZOKKAL

Sz.	Államigazgatási Szerv	Állásfoglalás	Tervezői válasz
1a 1e	Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi Osztály Iktatószám: BK/KTF/00533-1/2024.	M2 Negyven út melletti zöldfelületről (Zkk) kb. 3000 m ² terület átsorolása a mellette lévő általános gazdasági területbe (G). A módosítás keretében a különleges fásított parkoló (KbFp) területének egésze is általános gazdasági terület (G) besorolást kap. A szomszédos lakóterületek védelmére a 2118/77 hrsz.-ú közterület felől 5 m-es beültetési kötelezettség kerül jelölésre. Az újonnan kijelölt beépítésre szánt területhez szükséges zöldterület a 2161/2 hrsz.-ú ingatlanon kerül kijelölésre. Hrsz.: 2118/78, 2118/81. A módosítást környezetvédelmi szempontból nem támogatjuk. Hiszen a jelenlegi állapotot biztosítja a lehető legjobban a lakóterület védelmét a gazdasági területen folyó tevékenységektől.	-A megszűnő zöldterület – összhangban a törvényi szabályozással – nagyobb kiterjedésben kerül pótlásra.
		M14 Ciglidi út Kalo MÉH telep melletti telkekre vonatkozóan a minimális telekméret 700 m ² -re csökkentése, új építési övezet megadásával. Hrsz.: 3045/1, 3045/2 és 3047 A Kalo MÉH veszélyes és nem veszélyes hulladék kezelésével foglalkozik. A szomszédos 3045/1 hrsz.-ú lakóingatlan a hatásterületén található. A cég zajkibocsátási határérték határozattal rendelkezik. További lakóépület elhelyezését nem támogatjuk.	A telekalakítás megvalósíthatósága egy már meglévő ingatlan rendezését célozza.

Sz.	Államigazgatási Szerv	Állásfoglalás	Tervezői válasz
		<p>A benyújtott dokumentáció szerint rendelkezésre álló információk alapján a környezetvédelmi hatóság az M2. és M14. módosítás tekintetében <u>szükségesnek tartja a környezeti vizsgálat lefolytatását.</u></p> <p>A benyújtott dokumentációk alapján az M1., M3-M13. és M15-M32. módosítások esetében környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, ezért nem kérjük környezeti vizsgálat lefolytatását.”</p>	<p>Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésében szereplő lehetőséggel élve, a kidolgozó végleges döntését megelőzően, az indokok tisztázása érdekében megbeszélés összehívása javasolt.</p>
1c	Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság Iktatószám: ÁLT/244-1/2024	<p>„Kérjük, hogy az ökológiai hálózat egyes elemeinek módosításait a fent részletezettek szerint szíveskedjenek átvezetni Kalocsa Város településrendezési eszközeibe.</p> <p>Az ökológiai hálózat fentiek szerinti módosításainak a településrendezési eszközökben történő átvezetésével igazgatóságunk <u>nem tartja szükségesnek a 2/2005. Korm. rendelet által meghatározott környezeti vizsgálat lefolytatását.</u>”</p>	<p>-Az ökológiai hálózat módosítása átvezetésre kerül Kalocsa Város Településrendezési Eszközeibe.</p> <p>-A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménynyel – <u>nem szükséges.</u></p>
1c	Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, Népegészségügyi Főosztály, Közegészségügyi Osztály Iktatószám: BK/NEF/00052-1/2024.	<p>„A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján környezet- és település-egészségügyre kiterjedően változás nem feltételezhető, a tervezett változás nem okoz olyan környezeti változásokat, melyek az emberi egészségre, a környezetre kockázatot jelentenek, ezért „az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról” szóló 2/2005. (1. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatását közegészségügyi szempontból <u>nem tartjuk szükségesnek elvégezni.</u>”</p>	<p>-A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménynyel – <u>nem szükséges.</u></p>
1d 2j	Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Igazgató Hivatkozási száma: H/117-21/2023, H/117-21/2023	<p>„A tervezett módosításokkal kapcsolatban, mint vízügyi-vízvédelmi, illetve iparbiztonsági hatóság nyilatkozunk, hogy az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (1.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatásának <u>szükségessége, a felszíni- és a felszín alatti vizek minőségi és mennyiségi védelmére, valamint súlyos ipari balesetek megelőzésére kiterjedően nem indokolt</u>, viszont felhívjuk a figyelmet arra</p>	<p>-A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménynyel – <u>nem szükséges.</u></p>

Sz.	Államigazgatási Szerv	Állásfoglalás	Tervezői válasz
		vonatkozóan, hogy az érintett területeken a beruházások engedélyeztetése előtt vizsgálni szükséges a környezeti hatásvizsgálat lefolytatásának szükségességét.”	
2b	Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, Állami Főépítési Iroda Iktatószám: BK/AFI/1-2/2024.	„A rendelkezésre álló dokumentációt áttanulmányozva a településrendezési eszközök módosításának indítványával kapcsolatban <u>nem tartjuk szükségesnek a környezeti vizsgálat elkészítését.</u> Azonban kérjük, hogy a településrendezési eszközök módosítási dokumentációja kiemelten vizsgálja a módosítások épített környezetre gyakorolt hatását.”	-A Környezeti értékelés kidolgozása – <u>összhangban a véleménynel – nem szükséges.</u>
2c	Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, Agrárügyi Főosztály, Erdészeti Osztály Iktatószám: BK/ERD/00138-1/2024.	„A tárgyban megjelölt módosítás Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőt, illetve erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületet nem érint, így <u>környezeti értékelés elkészítését erdővédelemre kiterjedően, hatóságunk nem tartja indokoltnak.</u> ”	-A Környezeti értékelés kidolgozása – <u>összhangban a véleménynel – nem szükséges.</u>
2d	Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, Agrárügyi Főosztály, Növénny- és Talajvédelmi Osztály Iktatószám: BK/NTO/00069-1/2024.	„A megküldött dokumentáció alapján a talajvédelmi hatóság a módosításokkal szemben kifogást nem emel. A termőföldre hatást gyakorló beruházásoknál figyelembe kell venni, hogy azok megvalósítása és későbbi üzemeltetése a szomszédos és környező termőföldre káros hatással nem lehet. (M4, M9, M10 módosítási tételek). <u>A környezeti hatásvizsgálat lefolytatását jelen eljárásban nem tartjuk szükségesnek.</u> ”	-A Környezeti értékelés kidolgozása – <u>összhangban a véleménynel – nem szükséges.</u>
2f	Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága, Bányászati és Gázipari Főosztály, Szolnoki Bányafelügyeleti Osztály Iktatószám: SZTFH-BANYASZ/16577-2/2023	„A Bányafelügyelet az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (3) és 4. § és a kérelemben foglalt dokumentáció (I. Tájékoztató) alapján <u>nem tartja szükségesnek a környezeti vizsgálat elkészítését a módosításhoz,</u> mivel a területhasználat földtani közegre elviselelhető hatású. A tárgyi tevékenység a földtani közegre veszélyeztetettséget nem jelent.”	-A Környezeti értékelés kidolgozása – <u>összhangban a véleménynel – nem szükséges.</u>
2g	Budapest Főváros Kormányhivatala, Népegészségügyi Főosztály Iktatószám: BP/FNEF/00116-2/2024.	„A településen található a Kalocsa B-151 OKK számú <u>gyógyvizes kút</u> (a továbbiakban: Kút).	-A Környezeti értékelés kidolgozása – <u>összhangban a véleménynel – nem szükséges.</u>

Sz.	Államigazgatási Szerv	Állásfoglalás	Tervezői válasz
2h	Budapest Főváros Kormányhivatala, Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztály Iktatószám: BP/2602/006-2/2024	<p>A BFKH a rendelkezésre álló, a természetes gyógytényezőkkel kapcsolatos törzskönyvi nyilvántartásban fellelhető, a Kútra vonatkozó - „KÚTFEJ” - Vízkutató és Fúró Tervező KKT. által kiadott 6788-1,2/2000. tervszámú - védetségvizsgálati dokumentáció (továbbiakban: Dokumentum) áttanulmányozása alapján megállapította, hogy Kalocsa város területének jelentős része, így a módosítandó területek egy része (M2-es, M7-es, M8-as és M11-es jelű módosítások) is a Kút védőidomának felszíni vetületén belül helyezkednek el.</p> <p>A Dokumentum alapján a Kút védett vízadó réteget csapol meg, a mélységbeli védőidomoknak <u>nincs felszíni metszete</u>, mely értelmében a kötelezően kijelölendő belső védőterületen (a Kút körüli 10 m sugarú kör) kívül a felszínen külső, valamint hidrogeológiai „A” és „B” védőövezet kijelölésére nem volt szükség.</p> <p>A BFKH a fentiek alapján a környezeti értékelés elkészítését <u>nem tartja szükségesnek</u>, ugyanakkor felhívja a figyelmet, hogy a vízbázis védelme szempontjából a város településrendezési eszközeinek módosítása során szükséges a Kút kijelölt belső védőterületének, valamint - a védőidom által érintett területek - esetében a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 13. § (1) és a 14. § (1) bekezdéseiben, illetve az 5. számú mellékletben előírt korlátozások figyelembe vétele.”</p>	-A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménynyel – <u>nem szükséges.</u>

Ssz.	Államigazgatási Szerv	Állásfoglalás	Tervezői válasz
		<p>megjegyzésekkel nem tartom szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását.</p> <p>A tervezett 3. és 9. módosítások területe az Építési és Köznevelési Minisztérium által vezetett közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás (továbbiakban: Nyilvántartás) aktuális adatai alapján régészeti lelőhelyeket (42420 és 45071 azonosítójú lelőhelyek) érint.</p> <p>Tájékoztatatom, hogy amennyiben a tervezett módosítások valamelyike (például a 7., 11., 13. módosítás) ún. nagyberuházáshoz kapcsolódik a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 23/C. § (1) bekezdése szerint, úgy nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni.</p> <p>Ezúton tájékoztatom, hogy a további hatósági eljárások során a területileg illetékes vármegyei örökségvédelmi hatóság, a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal (Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály, 6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) a Kötv. 62. § a) pontja szerinti állásfoglalását ki kell kérni.</p>	

* A táblázatban azok a környezet védelméért felelős államigazgatási szervek szerepelnek, amelyek előzetes véleményt adtak.

A beérkezett vélemények alapján egyedül a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi Osztály tartotta szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását környezetvédelmi szempontból.

Kalocsa Város Önkormányzata – élve az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésében szereplő lehetőséggel – a környezeti vizsgálat szükségességéről hozandó végleges döntését megelőzően, az indokok tisztázása érdekében megbeszélést hív össze az érintett Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi Osztály részvételével.

/A meghívóhoz a környezeti vizsgálat lefolytatásával kapcsolatban beérkezett előzetes vélemények jelen kivonata és a véleményekre adott jelen Tervezői válaszok csatolásra kerülnek./

JEGYZŐKÖNYV

Tárgy: KALOCSA VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK – több részterületre szóló –
MÓDOSÍTÁSA KAPCSÁN A KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT SZÜKSÉGESSÉGÉRŐL BEÉRKEZETT
VÉLEMÉNYEK INDOKAIT TISZTÁZÓ MEGBESZÉLÉSRŐL

Időpont: 2024. 02. 08. 10.00

Helyszín: Kalocsa Polgármesteri Hivatal hivatalos helysége

Jelenlévők: Jelenléti ív szerint

Dr. Filvig Géza Polgármester Úr köszöntette a jelenlévőket, majd átadta a szót a Főépítésznek, hogy vezesse le a tárgyalást.

M2. terület

Az Önkormányzat elmondta, hogy helyhez kötött telephely bővítéséről van szó. Útépítéssel foglalkozó cég szeretné használni tárolásra, ahol gyártó tevékenység nincs tervbe véve. A megszüntetett zöldfelület állatlegelőként (ló, szarvasmarha) használgák.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi Osztály (a továbbiakban: BKVKH KTHFO) jelenlévő képviselői kérték, hogy a lakóterület irányába háromszintes beültetési kötelezettség kerüljön kijelölésre.

A megbeszélés nyomán az Önkormányzat 10 méter széles beültetési kötelezettség kijelölésére tett ígéretet, melynek alapján a BKVKH KTHFO a Környezeti Értékelés kidolgozását e témakörben nem tartotta szükségesnek.

M14. terület

Az Önkormányzat elmondta, hogy tulajdonrendezés céljából kerül sor a csökkentett telekméret megadására, a meglévő ingatlanok rendezése érdekében.

A BKVKH KTHFO jelenlévő képviselői a cél megismerése nyomán a Környezeti Értékelés kidolgozását e témakörben nem tartották szükségesnek.

Tekintettel arra, hogy mindkét tématerületen megállapodás született a Megbeszélés – megköszönve a Jelenlévők részvételét – berekesztésre került.

Az Önkormányzat a Környezeti Értékelés kidolgozását a megbeszélés jelen jegyzőkönyve alapján nem tartja szükségesnek, melyről Képviselő-testületi döntés fog születni.

A jegyzőkönyvet összeállította:


Paksí Szilvia

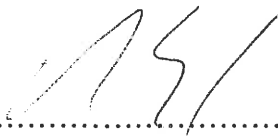
A jegyzőkönyvet hitelesítette:

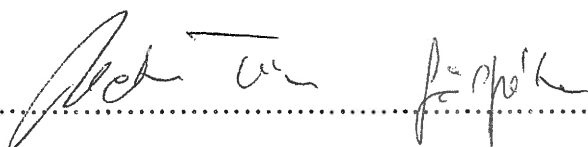

Boromisza Viktor


J E L E N L É T I Í V

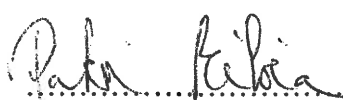
**Kalocsa Város Rendezési Terv környezeti hatásvizsgálat szükségessége
tisztázó egyeztetés**


2024. február 8.


 POLGÁRMESTER KALOCSA

 Kalocsa Poly. M. Hiv

 OSZTÁLYVEZETŐ — k —

 KATI VÁROSEPÍTÉSI KFT.
SZAKMAI VEZETŐ

 KATI VÁROSEPÍTÉSI KFT.

 BKV KTHFO

 BKV KTHFO

Kapja: Marton T.

2024. JAN 11.

2024. 01. 11.

Erkezettve

562



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Bács-Kiskun
Vármegyei
Kormányhivatal

Digitálisan aláírta: Bács-Kiskun Vármegyei
Kormányhivatal
DN: c=HU, l=Kecskemét, o=Bács-Kiskun
Vármegyei Kormányhivatal,
2.5.4.97=VATHU-15789257-2-03,
serialNumber=DO20230523-3DO270,
cn=Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal
Dátum: 2024.01.10 15:30:31 +01'00'

Ikt. szám: BK/KTF/00533-1/2024.

Ügyintéző: Pajer Mónika

Telefon: 76/795-875

KRID azonosító: 246192384

Dr. Filvig Géza
polgármester úr részére

Kalocsa Város Önkormányzata

Kalocsa

Szent István kir. út 35.

6300

Tárgy: Kalocsa Város településrendezési eszközeinek több részterületre szóló
módosítása - véleménykérelem környezeti vizsgálat szükségességéről

Tisztelt Polgármester Úr!

Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához (továbbiakban: környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság) 2023. december 21. napján érkezett megkeresésére - vélemény kérés környezeti vizsgálat szükségességéről tárgyában - a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Kormányrendelet szerinti véleményünket a következőkben adjuk meg:

A benyújtott dokumentációban szereplő módosítások közül hatóságunk az alábbiak esetében tesz észrevételt:

M2

Negyveni út melletti zöldfelületből (Zkk) kb. 3000 m² terület átsorolása a mellette lévő általános gazdasági területbe (G). A módosítás keretében a különleges fásított parkoló (Kb-Fp) területének egésze is általános gazdasági terület (G) besorolást kap. A szomszédos lakóterületek védelmére a 2118/77 hrsz.-ú közterület felől 5 m-es beültetési kötelezettség kerül jelölésre. Az újonnan kijelölt beépítésre szánt területhez szükséges zöldterület a 2161/2 hrsz.-ú ingatlanon kerül kijelölésre.

Hrsz.: 2118/78, 2118/81

Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.
76/795-870, kornyeztvedelem@bacs.gov.hu
KRID azonosító: 246192384

A módosítást környezetvédelmi szempontból nem támogatjuk. Hiszen a jelenlegi állapot biztosítja a lehető legjobban a lakóterület védelmét a gazdasági területen folyó tevékenységektől.

A zajtól védendő területek közül a lakóterületen 50/40, gazdasági területen 60/50 dB a határérték (zajhatárérték különbség 10 dB). A későbbi esetleges panaszok elkerülése végett a lakóterület és gazdasági terület határán min. 20 m széles (környezetvédelmi szempontból az 5 m kevés) ültetési kötelezettség (több szintes növény beültetés) kijelölése célszerű. Zajcsökkentés céljából javasolt lehetőleg magas lombkoronájú fákkal és erőteljes cserjékkel, sűrű aljnövényzettel történő beültetése. A növényzet olyan sűrű legyen, hogy 15 méternél ne lehessen mélyebbre látni benne. Célszerű a növényzetet sávokban telepíteni, a gazdasági övezet felé eső oldalon egyre sűrűbben ültetett elrendezésben, célszerű a gazdasági övezet felőli oldalon ernyősen egymásba hajló növényzetet kialakítani.

M3; M9; M10

A fent nevezett módosítások mindegyikén Ökológiai hálózathoz történő kivonást tervezik.

A módosítással érintett ingatlanok mindegyike a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (továbbiakban: Mtrt.) szerinti ökológiai folyosó területét érinti.

A természetvédelmi érdekek maradéktalan érvényesülése érdekében javasolt felvenni a kapcsolatot az illetékes természetvédelmi kezelővel, a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságával.

M4

A módosítás szerint Meszes Kishajó kikötő (komplejáró és kikötő között) számára ki kell jelölni egy területet a hozzá vezető úttal együtt. Szabályozási vonal pótlása. Szabályozási szélesség meglévő útnak való megfeleltetése.

A Kalocsa 0703/2 hrsz.-ú ingatlan Mtrt. szerinti ökológiai folyosó területét érinti.

Mtrt. 26. § (2) bekezdés szerint „Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében új beépítésre szánt terület nem jelölhető ki, kivéve, ha

- a) a települési területet az ökológiai hálózat ökológiai folyosó, vagy az ökológiai hálózat magterület és az ökológiai hálózat ökológiai folyosó körülzárja, továbbá
- b) a kijelölést más jogszabály nem tiltja.”

A kijelölés a már meglévő utat tervezi felvezetni a település rendezési tervbe.

M14

Ciglidi út Kalo MÉH telep melletti telkekre vonatkozóan a minimális telekméret 700 m²-re csökkentése, új építési övezet megadásával.

Hrsz.: 3045/1, 3045/2 és 3047

A Kalo MÉH veszélyes és nem veszélyes hulladék kezelésével foglalkozik. A szomszédos 3045/1 hrsz.-ú lakóingatlan a hatásterületén található. A cég zajkibocsátási határérték határozattal rendelkezik. További lakóépület elhelyezését nem támogatjuk.

Biológiai aktivitásérték pótlásához szükséges terület

Az M1, M2, M6, M7 és M8 módosításokhoz kapcsolódóan az újonnan kijelölt beépítésre szánt területekhez szükséges zöldterület a 2161/2 hrsz.-ú ingatlanon kerül kijelölésre.

Javasoljuk, hogy Zkk – zöldterületi besorolást kapjon a terület.

A megkeresésben a további módosítások vonatkozásában a módosítással érintett ingatlanok védett természeti területet, Natura 2000 területet, természeti területet, a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (továbbiakban: MTrT.) meghatározott Országos Ökológiai Hálózat elemeit (magterület, ökológiai folyosó) nem érinti.

A szabályozásnak biztosítani kell a lényeges, jelentős negatív változások kizárását. A megelőzés elve nem szűkíthető le a határértékeknek való megfelelésre. A megelőzés a környezeti ártalmak, kedvezőtlen környezeti változások megakadályozásának követelményét jelenti.

Véleményünk szerint az M2. és M14. módosítás olyan gazdasági folyamatot vált ki, illetve ösztönöz, amely környezeti következménnyel járhat (olyan tendenciát erősít, amely környezetterheléshez vezethet).

A településrendezési döntések az ott élőknek nem járhatnak hátrányos változással a környezetterhelés vonatkozásában. Hosszú távon is biztosítani szükséges a zajterhelés növekedésének megelőzését, a meglévő kedvező állapotok megőrzését.

A településtervezés egyik fő lehetősége, hogy a lakóterületektől a zajos üzemeket és ipari tevékenységeket minél távolabb helyezze el.

A benyújtott dokumentáció szerint rendelkezésre álló információk alapján a környezetvédelmi hatóság az M2. és M14. módosítás tekintetében szükségesnek tarja a környezeti vizsgálat lefolytatását.

A benyújtott dokumentációk alapján az M1., M3-M13. és M15-M32. módosítások esetében környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, ezért nem kérjük környezeti vizsgálat lefolytatását.

A környezeti vizsgálat lefolytatását bemutató tematika a 2/2005.(1.11.) Korm. rendelet 4. számú mellékletével megegyező tartalmú, azonban attól kismértékben eltérő formai szerkezetű.

3.2. pontját kérjük kiegészíteni

- A terület azon környezeti jellemzőinek azonosítása, amelyeket a terv megvalósítása valószínűleg jelentősen befolyásol (levegő, földtani közeg, zaj)

Hatóságunk illetékességét az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (1.11.) Korm. rendelet 1. § (3) -a állapítja meg.

Az eljárás további szakaszában hatóságunk részt kíván venni.

Kecskemét, időbélyegző szerint

Tisztelettel:

Kovács Ernő
főispán
nevében és megbízásából:

Csókási Anita
főosztályvezető

Kapják:

1. Címzett - HKP
2. Irattár