

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Kalocsa Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

**2024. január 25-i
nyílt üléséről**

**Rendeletek száma: -
Határozatok száma: 1-13/2024**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. január 25-én 15:00 órakor kezdődő üléséről

Ülés helye: Városháza Díszterme

Jelen vannak: Dr. Filvig Géza Simon Zoltán
 Kákonyi István Pécsi Vivien
 Balogi József Schmidt Rajmund
 Dr. Bagó Zoltán Tihanyi Tiborné
 Király Róbert Dr. Vincze András
 Dr. Körmendy Szabolcs

Képviselő: 11 fő

Távollévők: Szabó Balázs

Tanácskozási joggal jelenlévők:
Dr. Kiss Csaba jegyző
Dr. Látó Anita aljegyző

Önkormányzati Hivatal részéről:
Boromisza Viktor Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztályvezető
Molnár Gábor Pénzügyi Osztályvezető

Jegyzőkönyvvezető: Kákonyi Júlia

Dr. Filvig Géza polgármester:

Nagy tisztelettel köszöntöm a mai képviselő-testületi ülésen megjelenteket, köszöntöm a képviselő-testület tagjait, a hivatali apparátus megjelent tagjait. Köszöntöm az igen nagyszámú érdeklődőket, a média képviselőit és a médián keresztül azokat, akik nyomon követik a munkánkat. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes. Szabó Balázs képviselő úr jelezte, hogy nem tud részt venni a mai ülésen. Kettő jegyzőkönyv-hitelesítőt kell választanunk, javaslok Kákonyi István képviselő urat, valamint Schmidt Rajmund képviselő urat, mint jegyzőkönyv-hitelesítőt. Külön-külön szeretnék a személyükről kérni egy-egy szavazást.

A képviselő-testület a polgármester Kákonyi István jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 11 igen szavazattal elfogadja.

A képviselő-testület a polgármester Schmidt Rajmund jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 11 igen szavazattal elfogadja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Egy sürgősségi napirend került kiosztásra. Ennek az oka, hogy január 25-ig, azaz a mai napon kell egy nyilatkozatot visszaküldeni a Kalocsai Futball Clubnak egy TAO támogatási kérelemhez. Január 22-én érkezett ez a kérelem hozzánk, így vennénk fel sürgősséggel. Erről szeretnék, hogy napirendre kerülhessen ez a sürgősségi napirend, erről szeretnék egy szavazást kérni.

1. A Kalocsai Futball Club részére tulajdonosi hozzájárulás biztosítása a Molnár Ferenc Sport- és Szabadidő Központ területén megvalósítandó TAO támogatott fejlesztéshez
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

A képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadja a sürgősségi napirend felvételét.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Mielőtt a napirendeket felolvasnám, elmondanám, hogy az 1. napirendhez módosul az előterjesztés. A témája nem, a határozat szövege, az került most itt kiosztásra. Azt kérdeztem, hogy akkor megkapta mindenki ezt a módosított határozati javaslatot. Akkor most olvasnám és ismertetném a napirendeket.

N A P I R E N D :

1. Kalocsa belvárosi „átkötő út” építéséhez önkormányzati útszakasz tulajdonba adása a Magyar Állam részére
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
2. Kalocsa Kossuth u. 14-16. alatti ingatlan értékesítése
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
3. Összefogás az Állatokért Közhasznú Alapítvány támogatási kérelme
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
4. Kalocsa Tóth Mike u. 39. fsz. 3. szám alatti ingatlan értékesítésére ismételt pályázat kiírása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
5. Emlékszobor állításához terület biztosítása (Kalocsai Cigány Nemzetiségi Önkormányzat kérelme)
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
6. Nemzetiségi önkormányzatok együttműködési megállapodásának felülvizsgálata
Előadó: Dr. Kiss Csaba jegyző
7. Kalocsa Város Önkormányzat Szociális Központ intézményvezetői pályázatának kiírása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
8. Kalocsai Települési Értéktár Bizottság 2022. II. félévi és a 2023. I. félévi munkájáról beszámoló elfogadása
Előadó: Kalocsai Települési Értéktár Bizottság Elnöke
9. Polgármester 2024 évi szabadságterve
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
10. A Kalocsai Futball Club részére tulajdonosi hozzájárulás biztosítása a Molnár Ferenc Sport- és Szabadidő Központ területén megvalósítandó TAO támogatott fejlesztéshez
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

11. A Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft felügyelő bizottsági tagjainak választása (**zárt ülés keretében**)

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

12. A Kalocsai Innovációs és Közművelődési Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelő bizottsági tagjának választása (**zárt ülés keretében**)

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

13. Egyebek

Dr. Filvig Géza polgármester:

Szeretném kérdezni a testületi tagokat, hogy van-e valakinek más javaslata? Nem érkezik jelzés, akkor az általam ismertetett napirendekről kérnék egy szavazást.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadja a napirendet.

1. Kalocsa belvárosi „átkötő út” építéséhez önkormányzati útszakasz tulajdonba adása a Magyar Állam részére

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(Az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Több soron tárgyalta már a képviselő-testület az átkötő útnak mind a nyomvonalát, mind ennek a megvalósítását. Eddig nem sikerült benne olyan döntést hozni, amellyel előre tudnánk lépni a megvalósulási szakaszban. Volt ugye egy koncepcióterv, a terv elfogadását megelőzőtt egy széleskörű munka, egy igen széleskörű társadalmi egyeztetés, és utána a testület többsége elfogadta a tervet. Majd ennek a tervnek a megvalósításáról kezdtünk el egyeztetni és tárgyalni, és eljutottunk egészen az Építési és Közlekedési Minisztériumhoz, Miniszter úrhoz. Lázár János miniszter úrral egyeztetett Font Sándor képviselő úr, és Miniszter úr biztosított arról, hogy segít megvalósítani Kalocsa városának, az önkormányzatunknak ezt az átkötő utat. És ennek köszönhetően szakemberek le is jöttek, a Nemzeti Közútkezelőnek az elnök-vezérigazgatója, valamint Pántya József helyettes államtitkár úr, aki az utépítésekért felel. Ővelük tartottunk egy helyszíni bejárást, egy személyes egyeztetést, és felvázolták, hogy átnézték ezt a koncepciótervet a szakembereikkel. Megvalósíthatónak, támogathatónak tartják, és az ennek az eljárásrendje, hogy átadásra kerül ez az érintett útszakasz. Azt látni kell, hogy az állami úthálózatba kell, hogy ez bekerüljön. Az 51-es számú főút állami kezelésben van, és onnan kell ezt az átkötést megtennünk. Ehhez át kell adnunk az útfelületnek a tulajdonjogát az államnak, és az állam tudja kezelésbe adni a vagyonkezelőhöz. Ez az az eljárás, amellyel ezt hatékonyan meg tudjuk valósítani. Az elmúlt testületi ülésen volt olyan próbálkozás, hogy ne kerüljön, mert ugye itt kifogásolták a baloldali képviselők az államnak való átadást, hogy csak a feladatot, de bebizonyosodott az akkori viselkedésükkor, hogy nem a megoldás mellett vannak. Úgyhogy én egy újabb egyeztetést folytattam Pántya államtitkár úrral, tájékoztattam a képviselő-testület hozzáállásáról, és egyébként nagyon ledöbbsent, és megkérdezte, hogy miért, ennek hogyhogy nem örülnek? Ennek örülni és tapsolni kellene, hogy az állam átvállal tőlük egy feladatot, és nem kerül az önkormányzatnak pénzébe. És ezen csodálkozik, és azt mondja, hogy 3200 körüli önkormányzat van az országban, nem tudja, hogy van-e még olyan képviselő-testület, aki így reagálna erre. De nyilvánvaló, hogy érzékelhető, hogy ez abszolút politikai kérdés itt most már

nálunk. De ezt én teljesen félreteszem, és a megvalósítás célt kitűzve kell azt az eljárásrendet megtalálnunk, hogy a kalocsai embereknek az átkötő utat ki tudjuk alakítani, és meg lehessen építeni. Az előterjesztés, és ami itt kiosztásra került, ebben van egy törvényi hivatkozás. Direkt kértem, hogy írjuk is bele a törvény szövegét, hogy látható legyen, hogy miért szükséges az állami tulajdonba adás ennél az úthálózathoz. Senki nem tudja ezt lezárni, nem lehet másra használni, ez ugyanaz, mint a Móra Ferenc utca. Szeretném kérdezni a hallgatóság közül, hogy kik járnak napi szinten a Móra Ferenc utcán? Azért látom az ismerős arcokat, azért egy jó páran járunk arra napi szinten. Érzékelünk valamit, amikor az Ecetgyár utcáról kikanyarodunk a Móra Ferencre, hogy húha, ez most valami más? Semmit az égegyadta világon. Ennél az úthálózathoz is ugyanez lenne. Úgyhogy itt egyetlen egy kérdés van a tisztelt képviselők előtt: meg kívánják valósítani ezt az átkötést, vagy nem. Hozzá kívánják segíteni a kalocsai lakosokat ahhoz, hogy megépüljön ez az átkötő út, vagy nem. Úgyhogy ezért tárgyaljuk ezt újra, lehetőséget kap minden képviselő újra, hogy átgondolja az álláspontját. Azt el szeretném még mondani, hogy amit elfogadott a képviselő-testület koncepcióterv, ez ennek egy része, amiről most tárgyalunk, és ezt a részfeladatot az állami tulajdonba adással az állam valósítaná meg, önkormányzatunknak nem kerülne pénzébe. A koncepciótervünknek a további elemeit is meg kívánjuk valósítani, a Területfejlesztési Minisztériummal kezdtünk egyeztetni erről, a belvárosi parkoló kialakításokkal, különböző útfelújításokkal kapcsolatosan, hogy komfortosabb legyen a belvárosi közlekedés. Támogatják, tehát azt is mielőbb meg kívánjuk valósítani, és annak is elkezdtük a kimunkálását, hogy minél előbb megvalósulhasson. Úgyhogy erről szól az előterjesztés, nagyon sokszor beszéltünk már róla, nagyon sok álláspontot megismerhettünk, de mostanra már teljesen leegyszerűsödött, ki az, aki meg kívánja valósítani az átkötő utat, és ki az, aki nem. Szeretném kérdezni a képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése a napirenddel kapcsolatosan? Bagó Zoltán képviselő úr, hallgatom a kérdését.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Az lenne a tiszteletteljes kérdésem, hogy milyen új információ érkezett a Polgármester úrhoz a tegnapi naphoz képest, vagy a tegnapelőtti naphoz képest, vagy a pénteki naphoz képest? Hiszen ugye ez talán ennek a ciklusnak a legkardinálisabb kérdése, és kiosztós anyagban tárgyalja az önkormányzat úgy, hogy napok óta nálunk van az eredeti előterjesztés, ami még egy teljesen másról szól. Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Ahogy a felvezetőmben is említettem, egyeztetést folytattam Pántya államtitkár úrral, és az övele való egyeztetés volt az. És megnézték azt, és ez is benne van az előterjesztésben, hogy meg tudják-e úgy valósítani ezt a beruházást, hogy nem kerül állami tulajdonba, és a törvény kizárja. A törvény nem ad rá lehetőséget, ez az előterjesztés 2. oldalának alulról a harmadik bekezdésében szerepel. Tehát Államtitkár úrral való egyeztetésünk, és amikor végleg azt mondta, hogy csak ezzel az egy eljárásmóddal tudják megcsinálni, mert más törvényi lehetősége nincsen. Ezért került ez most így módosításba, és ezért került így kiosztásra. Vincze András képviselő úrnak hallgatom a kérdését.

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Az eredeti előterjesztésnek az indokolásában szó szerint az olvasható, hogy „ígéretet kaptunk az átvezető út kialakításának segítésére”. Hát ez egy jó mondat, bár ugye most már egy másik előterjesztés van előttünk, egy 5 perce meg is kaptuk, nagyon örülök is neki. Viszont a Polgármester úr most ugyanezt a felvezetőt mondta szóban. Én szeretném megkérdezni, hogy kitől és pontosan milyen ígéretet kapott az önkormányzat a Polgármester úr által vagy révén? Mi ennek az ígéretnek tételeken a pontos tartalma, különös tekintettel a határidők vonatkozásában? Tehát ki mit ígért, milyen határidővel? Megvan-e ez írásban,

készült-e erről bármilyen ígervény, szándéknyilatkozat, emlékeztető vagy feljegyzés? Amennyiben van ilyen, akkor szeretném megkérdezni, hogy ezt mikor láthatja a képviselő-testület? Ha nincs ilyen, akkor jelen pillanatban én ezt egy komolytalan egyoldalú és ellenőrizhetetlen állítássorozatnak tartom. Köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Képviselő úr, amikor polgármesterként felhív egy államtitkárt az ember, és folytatnak egy e-mail levelezést, illetve egy beszélgetést, és ígéretet tesz arra az államtitkár, hogy igen, hogyha ezt az eljárásrendet követik, akkor meg fogják valósítani, és ezzel segítséget kérek. Tehát most az önkormányzattól egy terhet vennének át, és segítséget kérek, akkor erre nem az a reakció – az én reakció – , hogy most akkor Államtitkár úr, tessék ezt nekem egy hiteles okiratban leküldeni, mert a képviselő-testület nekem ezt nem fogja elhinni. Én ezt tudom Önnek mondani, hogy államtitkári és miniszteri szinten folyik ebben az egyeztetés, és ezt az eljárásrendet betartva átveszik és megoldják mind a tervezést, mind a kivitelezést, a Magyar Állam az önkormányzat helyett. Király Róbert képviselő úrnak hallgatom a kérdését, parancsoljon.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Majdnem egy évvel korábban döntött a testületi többség ama koncepciótervről, amiről Ön beszél, aminek egy része ez az átkötő út. És ott a testület egy határozatról döntött, miszerint a fejlesztések műszaki előkészítési feladataihoz, ingatlanvásárlásokhoz, feltételes közbeszerzési eljárások lefolytatásához szükséges és felmerülő költségek fedezetének biztosítása érdekében egyedi támogatási kérelmet nyújt be Magyarország Kormánya részére. Evvel Önt megbíztuk. Érdeklődni szeretnék, mikor került ez benyújtásra, megismerhető-e esetleg a testület számára azok a levelezések, amik ez ügyben folytak? És amit Ön említ, hogy szóban megegyezett, ezek írásban rendelkezésre állnak-e? Ez az első kérdésem. A második az meg lehet, még fontosabb. Át szeretne mindent adni az állam részére, egyet tetszett elfelejteni tisztelt Polgármester úr, ebben a szakaszban van egy jelenleg érsekségi terület, ami úgy tudom, hogy csak akkor fog átadásra kerülni, hogyha ennek műszaki tartalma ismert, és az anyagi forrásai is fedezve vannak. Én ebben ezt nem látom. És a kérdésem az lenne, hogy ezt az Érsek atyával egyeztette-e? Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Képviselő úr, eljuttattuk ezt a levelet tavalyi évben, amikor elfogadta a képviselő-testület Font képviselő úron keresztül a kormányzathoz, Képviselő úrnak címezve. Ő továbbította, és ő jutott el Lázár miniszter úrig, úgyhogy ez megvalósult. Az érsekségi terület, igen, az a továbbiakban is fennáll, és ez az átkötő útnak a kialakításához egy nagy segítség. És amennyiben a testület ezt átadja a Magyar Államnak, az útszakaszt – tehát nem teljes egészében –, az útpályákat, akkor majd az állam fogja az érsekséggel leegyeztetni, hogy az érsekség akkor az államnak adja át az általa felajánlott területet. Úgyhogy az érsekségnek is tudomása van erről, és a továbbiakban is így ezt nem kifogásolják. Sőt, ez a megoldás, ez az átvezető útnak a megoldása ez az ő javukat is szolgálja, az érsekség megközelítése is nagyságrendekkel könnyebb lesz. Más kérdés fölmerül-e? Amennyiben nincs, akkor a kérdéskört zárom. Vélemény, hozzászólás van-e a napirenddel kapcsolatosan? Dr. Bagó Zoltán képviselő úr, parancsoljon, hallgatjuk a hozzászólását.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Engem személy szerint Pántya József helyettes államtitkár úrral való egyeztetése, aki egy szakmai szint, az nem igazán hat meg, különös tekintettel arra, hogy neki van egy államtitkár főnöke, annak van egy miniszter főnöke és annak van egy miniszterelnök főnöke. És az sem hat meg, hogy azt mondja a Polgármester úr, hogy

segítséget kért, mert nem erre hatalmaztuk fel a Polgármester urat. Az előterjesztés – a helyben lévők és a tévénézők nem tudják – azt tartalmazza, hogy országos közúti funkciót fognak betölteni az átadni kívánt – nem helyi, országos közúti funkciót. És ez azért fontos igen tisztelt Polgármester úr, mert én baromira megértem azt, hogy 4 és fél hónappal a választások előtt a Fidesz még mindig nem hajlandó megnevezni Önt polgármesterjelöltnek, és ezért valami nagyot szeretne dobni, de ez a képviselő-testület most ahelyett, hogy a 40 000 000 Forinttal megemelt víziközmű számlánkkal foglalkozna, vagy azzal foglalkozna, vagy minek fizettünk 2 000 000 Forintot havonta a KIK-ben az igazgatónak, meg a két Tolna megyei asszisztensének az átjárásra, ahelyett azzal foglalkoznunk, hogy harmadszor is behozza ezt a lecsupaszított, majd utána mindenkit átverve, teljesen újragondolt és teljesen más előterjesztést. Hiszen egész héten a tervezés átadásáról tárgyaltunk, amely tervezés most hirtelen lekerült, és most tulajdonba adásról van szó. Ez Polgármester úr parasztvakítás, ezt úgy hívják. Hiszen Ön mondta el 2023. március 30-án a testületin, hogy 2021. december 31. napjával, azaz több mint 25 hónapja az érsekség 100 évre megkapta a Szentháromság teret, a közúti közlekedést nem kívánja ott biztosítani. Igen. Miután megunta a város a 10 éves rekonstrukciót, az egyház a város háta mögött, az Ön háta mögött gyorsan einstandolta magának a kormány segítségével az egészet. És ez elsősorban, mivel Ön büszke arra, hogy kormánypárti polgármester – ugye milyen jó, hogy nem ellenzéki város vagyunk –, Önnel ezt meg lehetett tenni. És most ugyanúgy behoz egy ugyanolyan előterjesztést, ami igazándiból az elmúlt 25 hónapban a semmittevésről szól. Ön mondta, ígéretet kaptunk arra – idézem –, hogy erre az anyagi forrást is biztosítja a kormány. 2022. november 24-i ülésen tárgyaltuk már ezt a témát oly módon, hogy az önkormányzati tulajdonú ingatlanokon kívánjuk megvalósítani, és erre kértünk fel tervezőket, hogy ezt készítsék elő. Ez a mai előterjesztés ez nem erről szól. Idézem: amiről az előterjesztés is szólt anno, ezt egy támogatási kérelem alapján kormányzati forrásból támogatási kérelmet nyújtunk be, egy újabb támogatási kérelmet adunk be a kormányzathoz, ígéret van arra, hogy kormányzati támogatásból ezt meg tudjuk oldani. Ez hangzott el 10 hónappal ezelőtt. Mi történt az elmúlt 10 hónapban? Egy darab levelet küldött Font Sándornak és azóta semmi? Hát elhangzott, hogy a tervezőnek kifejezetten több változatot kellett megcsinálni, forgalmi vizsgálat kellett, megvannak a 2 x 1 sávós, 6 és fél méteres letervezett 3 és fél tonnás utakra a tervek. Akkor is elmondtam azon a testületi ülésen, most Király Róbert is hivatkozott rá, egyértelmű jelzést küldött az érsekség, nagyon hevesen és élénken tulajdonképpen elhatárolódik attól, hogy épületszanálással kerüljön kialakításra elkerülő út. Ebben az előterjesztésben ez mégis benne van. Tehát mit akarunk az államtól, pénzt? Kérjünk akkor pénzt. Vagy kérhettünk volna márciusban is pénzt. Arra kapott a Polgármester úr felhatalmazást, hogy pénzt kérjen, nem arra kapott felhatalmazást, hogy vagyont adjon át az állam tulajdonába. Nem is beszélve arról, hogy Körmendy doktoron kívül a többi Fideszes képviselőnek a véleményét az elmúlt 25 hónapban még nem is hallottam. Van olyan képviselőtársam kettő-három is, még az előző üléseken sem, meg a bizottsági üléseken sem hallatja a véleményét, azon kívül, hogy szavaz. Szerintem ez felháborító, akkor, amikor eldöntöttük 10 hónapja, hogy egyedi támogatási kérelmet nyújtunk be Magyarország Kormányára részére. Polgármester úr ezt nem tette meg. Nem adtuk be az egyedi kormánykérelmet, eljuttattuk a levelet a Font Sándorhoz 10 hónapja. Tulajdonképpen ezzel átvertük az egész várost. Arra volt az elmúlt 10 hónapban ideje a Polgármester úrnak, hogy szelfizzen a hídon, alig várom, hogy a Belgrád-Budapest vasútvonal legközelebbi pontján mikor fog a talpfák közül szelfizni a Polgármester úr, de arra, amire a testület felhatalmazta, hogy egyedi kormánydöntést nyújtunk be az elkerülő útra, azt nem tette meg. Én azt gondolom, hogy jobb lenne, hogyha nyilvánosan bocsánatot kérne mindenkitől, mert ez az egész eljárásrend, ez a kiosztós anyag ez Önt minősíti Polgármester úr. Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Bagó képviselő úr és én közöttem nagyon nem tudom, hogy van-e hasonlóság, de különbség az rengeteg. A mostani nyilatkozatából is kitűnik, és ez azt gondolom, hogy ez így is van jól. Nagyon sok mindent másképp látunk. Az előadásmód, amit itt elmondott, az üres szavak, felelőtlen, számon kérhetőség nélkül, ezt Ön huszonpár éve űzi, ebből él, nem is rosszul. És amikor az elmúlt testületi ülésen elmondtam Önnek, hogy azt az egy négyzetméter járdát mutassa már meg, amit Ön parlamenti vagy megyei alelnöki tisztségében Kalocsáért csinált, és azt mondta, hogy meg fogja mutatni, azóta is várom. Akkor utána kritizálja az én munkámat. Meg szeretném a hallgatóságot kérni, hogy ne tessenek zavarni az ülést, nyugodtan itt lehetnek, mindig van lehetőség véleménynyilvánításra, itt most nem. Köszönöm szépen, hogy tiszteletben tartják a munkánkat. Képviselő úr, Ön nem érdekelt abban, hogy ez az átkötő út megvalósuljon, ezt nagyon sokszor már bizonyította. Amikor együtt kint voltunk helyszínbemjáráson, és a Katona István Háznál Ön állt ott a sarkon, Vörös Márta főépítész asszony és én, akkor azt nyilatkozta, hogy igen, itt nem szabad átvezetni az utat és hely sincs rá. Ennek ellenére az elmúlt testületi ülésen is azt mondta, hogy meg lehet az utat oldani a Szentháromság téren keresztül.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Ez nem igaz Polgármester úr, hazudik.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Nekem ne tessék ezt mondani, számon kérni, ott voltak. Mondhatja azt, hogy nem igaz, ez is egy különbség kettőnk között, én ezt mondom. És Ön ezt tökéletesen látja a politikai rutinjából, hogyha ez átkerül az államhoz, ez a feladat, akkor ők meg fogják oldani. Ugyanúgy, ahogy az Ön által hivatkozott hidat meg fogják építeni. És Önnek politikailag ez már nem lesz jó, mert ez már nem tud politikai téma lenni, és emiatt nem áll mellé, mert nagyon jól tudja. Hivatkozik a helyettes államtitkára, mondjuk ezen csodálkozom, hogy őt minősíti, és hogy főnöke van, ugyanis a Lázár miniszter úrtól kapta ezt a feladatot, tehát Önnek tudni kell itt a mechanizmust, hogyha Miniszter úr megkér egy helyettes államtitkárt, és egy 3-4 napon belül már itt is volt, és nyilvánvaló, hogy a helyettes államtitkár úr is, Pántya úr is elkötelezett abban, hogy ebben segítse a városunkat és a kalocsaiakat, és ez így tud megoldódni. El lehet itt terelni a témát, be lehet itt hozni a Budapest-Belgrád vasútvonalat, ez nem erről szól. Arról szól, hogy meg akarjuk oldani, vagy nem akarjuk megoldani. Ön abban érdekelt, hogy ne legyen megoldva, és készülve a választásra Ön már ebbe nagyon sok energiát tesz, fenn tudja tartani ezt a témát. Nekem a várost kell még működtetnem, a városi feladatokat ellátni és a kalocsai embereknek az ügyeit intézni. És ez egy kardinális kérdés ez az átkötő út. Ehhez nem levelek kellene, ezt meg kell oldani, és most itt van Önök előtt egy olyan eljárásrend, egy olyan megvalósítható és leegyeztetett koncepció, amellyel a kalocsai embereket hozzá tudjuk juttatni a lehető leggyorsabban, leghatékonyabban az átkötő úthoz. Törvény köt, hogy mi a rendje, ettől eltérni nem lehet. Nyilvánvaló, tisztában vagyok vele Bagó képviselő úr, hogy Ön ezt nem fogja támogatni, mert nem érdekelt abban, hogy az átkötő út elkészüljön. Vincze András képviselő úr, Öné a szó.

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Fölírtam ide egy gondolatot, előbb hallottam Polgármester úrtól: üres szavak. Hát azok vannak, azok vannak bőven ebben az ügyben. Föltettem kérdéseket, üres szavakat kaptam válaszként. Ön beszélgetett ezzel, Ön beszélgetett azzal. Polgármester úr, ne haragudjon, egy ilyen érzékeny kérdésben, egy ilyen horderejű kérdésben ki hiszi ezt itt el Kalocsán? Főleg úgy, hogy annyi csalódás, annyi rossz tapasztalat van mindenkiben, megkezdett beruházásokat leállítottak, lásd 52-es út. Nagy ígérek voltak, amit megkezdünk,

azt már nem állítjuk le. Leállították. Legtöbbet el se kezdték. Ezt nem lehet így kezelni, hogy én az államtitkárral beszéltem, és akkor azt higgye el mindenki, hogy ez úgy van. Ennél felkészültebb legyen már, vagy okosabb legyen már, hozzon már valami levelet vagy valami írásos szándéknyilatkozatot vagy valamit, ha legalább szeretné igazolni azt, hogy ebben tényleg történik valami érdemi előrelépés. Nekem ez a véleményem ezzel kapcsolatban. Engem egyáltalán ez a része nem győzött meg. Sok mindenre tudnék reagálni, megint elkezdődött a baloldalizás, nem tudom kire gondol, mindig többes számban beszél, nem tudom itt hány baloldali képviselő van a testületben, nem tudom, majd utána jelentkezzen már az, aki baloldalinak gondolja magát. Én egyre gondolok, jelentkezik is, a többieket nem tudom kik. De egyet tisztába szeretnék tenni, ugye ezt is többször, hogy ki az, aki meg szeretné csinálni, vagy ki az, aki nem szeretné megcsinálni ezt a koncepciót. Akkor én most mondom, én ezt a koncepciót, ami az Ön koncepciója, ami arról szól, hogy nem elegendő az ingyenesen felajánlott érseki terület, hanem Ön még újabb ingatlan, nagy értékű ingatlan, belvárosi ingatlan megvásárlásával kívánja a nyomvonalat megvalósítani, 5 darab derékszögű kanyarral, mindenféle blőd hivatkozásokkal, hogy ez miért jó nekünk, én ezt a koncepciót nem támogattam soha. Vissza is lehet keresni, nem szavaztam meg, most sem fogom, és a jövőben sem fogom, tehát ez legyen tiszta, nem kell utána posztolgatni, hogy ki a hibás. Én nem, ezt a fajta megvalósítást nem támogattam és most sem fogom támogatni. Szerintem egyértelmű, hogy az ennek a megvalósítása irányába ható további részmunkákat sem fogom támogatni. Hát hogyha nem tetszik a koncepció, akkor nyilván annak megtervezését se fogom megszavazni. Egy másik dolog, amiben nagyon nagy szemléletbeli különbség van énszerintem, a helyi önkormányzásnak én úgy gondolom, hogy az a lényege, hogy a helyi ügyeket helyben kezeljük. Ez a lakosság és a helyi közösségnek az érdeke. Helyben oldjuk meg, helyben rendezzük. Ha ez a probléma akkora, vagy ez a projekt akkora, hogy meghaladja a mi tudásunkat vagy energiánkat, vagy egy nagyobb forrás szükséges hozzá, akkor nem a projektet kell átadni az állami szintre, hanem meg kell szerezni hozzá a forrást. És itt a Bagó képviselő úrhoz csatlakozok, aki szintén ezt pedzegette, ha jól tudom, vagy akár Király képviselő úr is az egyedi kormányzati döntéssel, itt kell tartani ezt a projektet a tervezéstől a megvalósításig, rajta tudjuk tartani a kezünket, tudjuk kontrollálni, tudjunk azonnal reagálni műszaki osztállyal, városüzemeltetéssel, szakemberekkel. És a forrást kell mellé megszerezni, nem pedig átpasszolni és azt mondani utána, hogy hát innentől az állam majd valamikor csinálja, reménykedjünk. Én azt gondolom, ez nagyon hibás ez a modell, ahogy ezt meg szeretnék valósítani, nekem ez a véleményem, én nem fogom ezt támogatni, ez biztos. Köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Képviselő úr mondja az üres szavakat. Nem hangzott még el az Ön részéről javaslat, hogy merre vezessük az átkötő utat. És mondja, hogy helyben tartsuk itt ezt a feladatot. Milyen irányba menne? Nem mond semmit, nem mondja azt, hogy ez nem jó. Azt elmondja, hogy nem jó. Ez nem az én koncepcióm, ezt a tervezők egy megvalósítható elképzelést tettek le a képviselő-testület elé. És most ezt a megvalósítható koncepciót, ezt a nyomvonalat, ennek a kiviteli terveit és a megvalósítását átadjuk az Építési és Közlekedési Minisztériumnak. Ennél hatékonyabban, ennél magasabb szinten nem tudom, hogy mit várnak még el azon kívül, hogy csak politikai kérdést csinálnak ebből az ügyből. És hangoztatja ezt, hogy Ön nem baloldali és a Bagó képviselővel egyetért. Rendben, ezeket tiszteletben tartom, de nem mondja el a szakmai javaslatát. Ezt, hogy mit kellene csinálni, és hogy kellene csinálni a városüzemeltetéssel. Képviselő úr, Ön itt végzi a munkáját idézőjelben, betelefonál a városüzemeltetésre, ezt csinálják meg, azt csinálják meg, ez a probléma, az a probléma. Én azt látom, hogy fogalma sincs, hogy hogy működik a város üzemeltetése, és hogyan tevődik össze egy problémának a kezelése és a megoldása, és milyen összetett egy bármilyen úthálózat vagy bármilyen átvezető útnak a kialakítása. Köszönöm szépen, hogy kinyilvánította, erre számítottam, hogy Ön sem

érdekelt abban, hogy az átkötő utat megépítsük. Király Róbert képviselő úrnak adok szót, parancsoljon.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Politikai felhangokat mond, illetve próbál ránk testálni, közben pont Ön mondja ki azt, hogy beskatulyáz egyes képviselőket valamilyen politikai nézet alapján. Én úgy gondolom, hogy nem tisztességes az, hogy aki nem Önökre szavaz, azokat baloldalinak titulálja, hiszen itt nem politikai döntések, hanem most egy szakmai vita folyik. Az meg főleg felháborító, hogy gyakorlatilag 5 napot készülve 3 bizottságon át verve, érvelve próbálunk ezen finomítani és megoldást találni, és Ön egyszerűen kiosztós anyaggal behoz egy teljesen más dolgot. Ugye emlékszünk rá, hogy december 14-én kezdtük egy vagyongezeléssel, amihez kért egy teljes felhatalmazást, majd ezt módosította csak hirtelen rendkívüli testületi ülésen egy vagyongezeléssel, illetve a vagyongezelést szerette volna feladat átvállalásra módosítani. Majd most előjött a feladat-átvállalással, amiben próbált minket meggyőzni avval a testületi előterjesztéssel, ami tele van magyartalan mondatokkal, helytelen ragozással, érthetetlen szófordulatokkal. Egyszerűen elég volt belőle kibogozni, hogy mit akar a tisztelt polgármester evvel az előterjesztéssel. De kibogoztuk, értjük, hogy mit akart, de részünkről ez elfogadhatatlan, hogy ismét előjön az, amit az előző testületi ülésen is említettem, pillanatok alatt akar dönteni velünk. Múltkor nem voltunk meg, hatan vagy nyolcan voltunk, akkor is át akarta verni úgy, hogy nincsenek itt a képviselők. Én úgy gondolom, hogy Ön átverte képviselőtársunkat, frakciótársát, a KDNP-s párttársát is, Körmendy képviselőtársamat, hiszen március 30-án úgy fogadtuk el, fogadtatta el vele ezt a koncepciótervet, hogy öt belvárosi utca meg lesz csinálva és 67 darab parkoló még el lesz készítve plusz ehhez. Ez ebben már nem is szerepel, és Ön ködösít arról, hogy majd valamikor ez meg lesz oldva. Ez soha nem lesz megoldva, én úgy gondolom. És ha visszatérünk még ehhez a március 30-i határozathoz, én kételyeket meríték fel abban, hogy Ön egyáltalán valamit is tett ez ügyben Magyarország Kormánya felé. Maximum tájékoztatta Font Sándor képviselő urat, hogy mi lett a döntés. Én úgy gondolom, hogy nem erre bíztuk meg Önt, nem erre kapott tőlünk felhatalmazást, a képviselő-testülettől, és Font Sándor ama sajtótájékoztatón anyagi forrást ígért, hogyha meglesznek a koncepciótervek. Meglettek, érdekes módon 10 hónap alatt nem jutottunk el semmiféle anyagi támogatáshoz, és Érsek atya is annak idején megígérte, nem tudom, hogy hányszor volt ez ügyben az Érsek atyánál, szerintem egyszer sem. És van egy olyan gondolatom, hogy erről ő nem is tud, kíváncsian fogom várni az ő véleményét ezzel kapcsolatosan. És végül azzal szeretném befejezni, amivel minden képviselőtársamat megvádol, hogy szemenszedett hazugság, hogy nem támogatunk egy elkerülő út projektet. De igen, csak nem ebben a formában. Ahogy Bagó képviselőtársam már mondta, érseki kérés ellenére házat szanálunk. Direkt felhívta a figyelmét, hogy ne tegyük ezt, ehhez nem fog hozzájárulni. Amit az előbb említettem, a beígért infrastruktúra elemek, a parkolók, az utcák ugye nem lesznek felújítva. Én úgy gondolom, ez egy ideiglenes útszakasz lenne, Önök pedig ezt végleges megoldásnak tekintik, sőt most már ugye az országos közúti hálózatba is be fog ez integrálódni. Hát érdekes lesz. Aztán az előterjesztésben az szerepel, hogy Önök széles körű társadalmi egyeztetést folytattak közben. Énszerintem befogták a fülüket. És a széles szakmai egyeztetésről pedig csak annyit mondanék, hogy nem mondjuk oktatókkal, rendőrséggel kellene szerintem itt egyeztetni, hanem ehhez értő urbanisztikai szakemberekkel, akik megmondják, hogy melyek azok a projektek, amik a megoldást hozzák. Mi már említettük, igen, északi elkerülő, már hozzá kellett volna rég fogni a tervezéshez, a Grösz József utcához már rég hozzá kellett volna fogni, és én úgy gondolom, hogy át kellene gondolni a Szent István utcát, és újra kellene nyitni. Köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Király képviselő úr, türelmes vagyok Önnel is, a szövegértésre nem reagálok semmit. Képviselő úr, december legutolsó testületi ülésén Ön mondta azt, hogy mi az a szövegfordulat, amit elfogad, azt módosítottuk, ennek ellenére Bagó képviselő úr javaslatára akkor Ön is kikapcsolta a mikrofonját és kiment a teremből, hogy ne legyünk határozatképesek, nem tudtunk dönteni. És innentől kezdve – és erre célzok, hogy türelmes vagyok –, innentől kezdve nem tartom értelmét különösebben, hogy belefogjak még egyszer ennek a magyarázatába. De azért, hogy miért ezzel az általam javasolt előterjesztéssel tudjuk ezt megvalósítani, mert nem biztos, hogy közös nevezőre tudunk jutni. Számon kéri a koncepcióban a háznak a szanálását. A Grősz József utca bővítésénél hány magánházat érint, végig tetszett számolni? Mert most nekem nincs pontosan a fejemben, de egy hatot biztos. Akkor az általam javasolt, ami koncepcionális, és ezért kellene a kiviteli tervek, hogy ténylegesen ez szükséges-e, az akkor nem jó, de Ön javasolja, hogy inkább akkor hat házon keresztül menjen az út. Északi elkerülő út, jó oké, mennyire északon? Hol? Megvizsgálták, és ami a jelenlegi forgalomkönnyítést eredményezné, az ez a megoldás, hogy a Petőfi Sándor utcát felfejeztjük a Hunyadi János utcára. De nem nekünk lenne így a feladatunk, hanem a legmagasabb szintű szakemberek csinálnák meg a kiviteli terveket az önkormányzat helyett, saját forrásból, 0 Forintjába nem kerülne az önkormányzatnak. Megcsinálnák helyettünk, nem kerül pénzünkbe, és ez sem megfelelő Önöknek. Értem, hogy miért, hogy fent tudják tartani ezt a témát. Képviselő úr, gondolja ezeket meg és gondolja végig, hogyha Ön nem kívánja ezt az átkötő utat, és úgy érzékelem, hogy nem kívánja ezt az átkötő utat támogatni, akkor természetesen megteheti. Körmendy Szabolcs képviselő úrnak adok szót, parancsoljon.

Dr. Körmendy Szabolcs képviselő:

Köszönöm szépen Polgármester úr. Először azt gondoltam, hogy nem szólok hozzá, de aztán miután kétszer is említésre kerültem, úgy gondolom, hogy mégis elmondom a véleményemet. Nekem már sem politikai, sem személyes érdekem nem áll semmilyen téren abban, hogy a szavazásban a döntésem ide vagy oda tegyem, tehát pusztán a saját lelkiismeretem, és a véleményemet fogom elmondani. Először is azt gondolom, hogy az elmúlt két és fél évben ez a téma kiváló politikai homokozó volt mindenkinek, mind a két oldalnak. Mind a két oldal követett el hibákat, mind a két oldal követett el hiányosságokat, valóban az előterjesztések néha problémásak voltak, de Polgármester úrnak abban igazat adok, hogy az ellenzéki képviselők részéről sosem az volt, hogy például az előterjesztésnek a nyelvtani problémáit esetleg módosítsuk, hanem csak a kritika hangzott el. Mindenki jól ellapátolgatta a saját kis homokdombját, a másokra szórta. Én azt gondolom, hogy voltak jogos és voltak jogtalan vádak, voltak igazi érvek és voltak valótlan érvek is mind a két oldalról. Én köszönöm szépen Robi, ahogy aggódsz értem, majd én eldöntöm, hogy átvettek-e vagy nem. Meg majd talán kiderül a végén, hogy én mindig optimista voltam, és nagyon sokszor kellett pofon csapni, hogy igazán csalódjak. Én azt gondolom, hogy most már két és fél éve ugyanazokat a köröket futjuk, látjuk, hogy más kézzelfogható megoldás, csak rossz megoldás van. Tehát itt vágjuk át, ott vágjuk át, amott vágjuk át, talán a legkisebb sebet ez okozza. Bár egyébként én akkor sem értek vele önmagában egyet. A teljes koncepcióval valóban egyetérték, én azt látom most, hogy talán valami megmozdult, mert eddig valóban nagyon nehézkesen ment ez az ügy. Én azt kérem, hogy mindenki tegye félre a dobálózást, az egymásra mutogatást, és lehet ellenszavazni meg ellenérvelni, de akkor az legyen olyan, ami megállja önmagában a helyét, nem pedig politikai állásponttól vagy pedig esetleg személyes okok miatt mondja ki. Köszönöm szépen, én ennyit szerettem volna.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Képviselő úr, igen, nagyon összetett ez a probléma és ez a feladat, ami előtt állunk, és ez már jó pár évtizede fel-felmerül itt Kalocsán, hogy a Szentháromság térről a forgalmat ki kellene vezetni, és akkor hol vezetné át máshol? És eddig nem sikerült megoldani. Nyilvánvaló, mert rettentően összetett. De most találunk egy olyan megoldást, amely igen, én is ezzel egyetértek, hogy a legkisebb rossz és könnyíti a belváros közlekedését, és nyilvánvaló látszik, hogy mind a parkolóhelyekre, mind az útfelújításokra szükség van, és ezt meg is fogjuk valósítani, hogy tényleg a belvárosunk az elmúlt időszakhoz képest komfortosabban közlekedhető legyen. Vincze András képviselő úrnak másodszor adok szót, parancsoljon.

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Sok mindenre tudnék reagálni, de nem szeretném nagyon húzni az időt, talán azért mégis egy-két szóban. Nem igazán értettem ezt a megjegyzését, főleg az előterjesztés kapcsán, hogy Vincze képviselő itt betelefonálgat a városüzemeltetésre, hogy ezt intézzék el, azt intézzék el. Hát miért, Ön szerint mi lenne a dolgom körzeti képviselőnek? Nem hogy a problémákat meg a feladatokat továbbítsam, tolmácsoljam és megpróbáljam elintézni, hogy valami változás legyen benne? Nem tudom, ez Önt zavarja? Mert akiknek betelefonálgatok és akik ebben intézkednek, azokat egyáltalán ez nem zavarja, és nagyon korrekten állnak hozzám. Nyilván nem lehet mindent mindig megcsinálni, de nagyon korrekten viselkednek velem. Úgyhogy erről ennyit, sajnálom, hogyha Ön ezt máshogy értékeli, a képviselői munkát. Az sem igaz sajnós, hogy amit mondott, hogy semmilyen alternatív megoldást vagy véleményt, érdemi véleményt nem mondtam soha az úttal kapcsolatban. Dehogynem. És pont azon a fórumon, ott, amit a Polgármester úr mindig kér, hogy mivel ez azért szakkérdés, ne itt tervezgessünk már testületi ülésen, hanem bizottsági ülésen, vagy éppen a Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztály illetékes munkatársával, vagy éppenséggel osztályvezetőjével. Én elmondtam ezzel kapcsolatban, ha már mindenképpen itt szeretnének átkötést megvalósítani, akkor mit tudnék elképzelni, mi az, ami esetleg elfogadható lenne a Hunyadi utcai lakosoknak is. Ha nem hiszi el Polgármester úr, kérdezzük meg, itt ül az osztályvezető, hogy beszéltünk-e erről valamikor, hogy én milyen megoldást támogatnék. Egyirányú forgalmat, semmiképpen sem plusz ingatlan megvásárlást, megmaradna ugye a Hunyadi utcának ugyanúgy a forgalmi rendje és iránya, mint eddig, tehát nem csorbulnának semmit. Nem kéne mindjárt új parkolót építeni, hiszen az egyik sávban ugyanúgy parkolhatnának az autók. De most nem ide tartozik, hogy ezt részletesen elmondjam, de ha szeretné, akkor folytatom. De látom, hogy annyira nem érdeklődik, úgyhogy akkor most egyelőre nem folytatom. Akkor, ha nálam van a szó, akkor annyit mondanék még, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, a jelen testületi ülés előtti 5 percig érvényes előterjesztést. Igen, és az eléggé felháborító, hogy igazából harmadjára futunk neki, de megadtuk a módját, tehát ismét majdnem egy órát tárgyaltuk azt, amit teljesen fölösleges, mert Polgármester úr egy feladatátadás egyszerűsített többséget igénylő napirendet átcsap egy vagyonátadásba, tulajdonátadásba és minősített többségbe. Szinte majdnem, hogy fölöslegesen dolgoztunk akkor tegnap vagy érveltünk, de hát azért szerintem mégsem, legalább kicsit pallérozta mindenki az elméjét. Úgyhogy erről azért szavaztunk is, név szerinti szavazást tartottunk, főleg az ügy fontosságára tekintettel. Akkor még a feladatátadásról tudtunk ugyebár csak szavazni, aki az állam részére történő feladatátadást támogatta, tehát aki igennel szavazott: Borbola Péter és Illés Péter, valamint Tihanyi Tiborné volt. Aki tartózkodott a szavazástól: Király Róbert és Körmendy Szabolcs Dénes doktor volt, és aki pedig nemmel szavazott: Király Krisztina doktor és Vincze András doktor volt. A szavazásnak az eredménye pedig akkor az lett, hogy nem javasolta a Jogi és Ügyrendi Bizottság ennek a határozatnak az elfogadását. És akkor nem fogok már még egyszer szót kérni, de hogyha kell külön ügyrendit is nyomnom,

akkor szívesen nyomok, én most is szeretném indítványozni a név szerinti szavazást a testületen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Képviselő úr, az önkormányzati képviselőnek nemcsak az a feladata, hogy betelefonálgasson és feladatokat és munkákat rendeljen meg, hanem azt is biztosítsa, hogy ezt miből valósítjuk meg. Mert az Ön által megrendelt munkák, ezek pénzbe kerülnek, ezt a rendszert fent kell tartani, és az, hogy Ön csak mindig kér, illetve használja az önkormányzati rendszert, és amikor a finanszírozás van, akkor felteszi a kezét és költségvetést sem szavaz meg, azt nem tartom korrektnek. Bagó Zoltán képviselő úr ügyrendi gombot nyomott, hallgatom az ügyrendi javaslatát.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Ugyanaz az ügyrendi javaslatom, én is név szerinti szavazást szeretnék majd.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Név szerinti szavazás. Király Róbert ügyrendi gombot nyomott.

Király Róbert képviselő:

Szintén csatlakozom a név szerinti szavazáshoz.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Simon Zoltán alpolgármester úr is ügyrendi gomb.

Simon Zoltán alpolgármester:

Név szerinti szavazás.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Pécsi Vivien is ügyrendi gombbal, név szerinti szavazás?

Pécsi Vivien képviselő:

Név szerinti szavazást javaslok.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Vincze András akkor a név szerinti szavazás ugye?

Dr. Vincze András képviselő:

Így van.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Kákonyi István, ügyrend.

Kákonyi István képviselő:

Név szerinti szavazást kérnék.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Tihanyi Tiborné képviselő asszony, név szerinti szavazás. Balogi József, név szerinti szavazás. Én magam is csatlakozom a név szerinti szavazáshoz, ebben nem lesz vita, hogy név szerint szavazzunk. Köszönöm szépen. Simon Zoltán alpolgármester úr normál hozzászólásra jelentkezik, parancsoljon Alpolgármester úr.

Simon Zoltán alpolgármester:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Körülbelül másfél éve foglalkozunk ezzel a kérdéssel, most van 3. vagy 4. alkalommal a testület előtt ez az elkerülő út. Ez is mutatja, hogy a városvezetés megpróbál különböző alternatívákat föltenni, különböző lehetőségeket a megoldásra. Na most én ellenzéki képviselőknek szeretném Önöket nevezni, Önök viszont folyamatosan mindig a gátat jelentik, folyamatosan mindig olyan okokat, ha kell személyeskedést bevetnek, hogy ne történhessen ez meg. Ez egy valós probléma, ez létrejött, és mindannyian tudjuk és Kalocsa minden lakosának az érdeke, hogy legyen egy kiváltó elkerülő út, hiszen Kalocsa nyugati és keleti városrészek között ott volt a főtér, amin átment az út. Ez mindannyian tudjuk, hogy ez megszűnt, viszont mindannyiunknak az érdeke és a célja, hogy ez valahogy kiváltódjon a lehető legrövidebb úttal, a helyszínhez a lehető legközelebb módon történjen egy közvetlen kiváltás a Szent István út és a Kossuth Lajos utca között, és így megteremtve a nyugati és a keleti városrész közötti folyamatos összeköttetést. Mi erre különböző alternatívákat találtunk ki, beterjesztettük, ez általában visszautasításra került. Soha nem tudtuk ezt keresztülvinni. De mindannyian tudjuk, hogy ez egy megvalósítandó probléma. Itt mindenféle ok fölmerült, hogy miért nem jó, már-már össze sem lehet gyűjteni azokat az okokat, ami mind egymás mellé lett rakva, hogy miért nem jó. És sajnos egyetértek azzal az elképzeléssel vagy kijelentéssel, hogy ne haragudjanak tisztelt ellenzéki képviselőtársaim, de ez abszolút politikai célokat szolgál, Önöknek abszolút az az érdeke, hogy ez ne valósuljon meg, mert ha megvalósul, akkor ez egy problémának, egy nagyon fontos kalocsai problémának a megoldása. Egyetértek teljesen Körmeny képviselőtársammal azzal, hogy ez a kérdéskör, ez a probléma egy kitűnő lehetőséget teremtett arra, hogy állandóan és folyamatosan kifejtsék azt, és hát most bocsánat, hadd mondjam ki, egy negatív hangulatot gerjesszenek a városvezetés és így fogalmazok, hogy a jobboldali képviselők állásfoglalásával szemben. Ami megint érthetetlen volt számomra az utóbbi napoknak is a történései, hogy mennyire hangulatra, amennyire az embereknek, én úgy érzem, hogy inkább Önök tévesztik meg a közhangulatot és a kalocsai embereket, hiszen folyamatosan olyan látványos és nevetséges, sokszor hazugságokkal traktálják a kalocsai embereket, ami nem igaz. Nem igaz, de élnek azzal a lehetőséggel, hogy ha egyszer egy problémát fölvetünk, még ha nem is igaz, az ott van a köztudatban és az ott munkál valamelyest, és ez már Önöknek jó, ez már Önöknek a célja. Sajnos ez annyira egyértelmű, és ha valaki kívülről szemléli a dolgokat, akkor látnia kell, hogy Önök örökké szembe mennek minden javaslatunkkal. Teljesen mindegy, hogy mi módosítottunk, a legutóbbi testületi ülés volt ennek egy gyönyörű példája, Király képviselő úr beterjesztett egy módosítást, Polgármester úr befogadta és elfogadta a módosítást, erre föl Király képviselő úr megijedt, hogy Atyaisten, most akkor ezt meg kell nekem is szavazni, ijedtében kikapcsolta a gépét és kiment a teremből, hogy meneküljön ennek a problémának a megoldása elől. Szóval ez teljesen egyértelmű, higgyék el. Még egy mondatot engedjenek meg, a lényeg az, hogy ezt a problémát meg kell oldani. Ez egy reális, megoldható lehetőség. Igen, az államnak át kellene adni a tulajdonjogot, és igen, a Közlekedési Minisztérium garanciát vállal. Azért nagyon szomorú, hogy ilyen vezető beosztásban lévő embereknek a szava, az adott szava, az ígérete Önöknek nem számít semmit. Azért ez egy kicsit ilyen fura megoldás, nem tudok vele egyetérteni. Igen, a minisztérium megígérte, hogy ez meg lesz oldva. Itt van előttünk a lehetőség, a megoldás, hogy a Közlekedési Minisztérium megoldja az elkerülő utat Kalocsán, és megoldódjon az embereknek ez a komoly problémája. Én azt hiszem, hogy ezt a lehetőséget nem szabad elszalasztani, és én pedig a tisztelt ellenzéki képviselőket kérem, gondolják végig, mérlegeljék, emelkedjenek fölül a politikai céljaikon és szavazzák meg ezt a napirendet. Köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen Alpolgármester úr, nagyon jó összefoglalót hallhattunk. Király Róbert képviselő úrnak adom meg másodszor a szót, parancsoljon.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Egyébként is kihasználtam volna ezt az SZMSZ által adott lehetőséget, de Simon alpolgármester úr meg is szólított, ezért mindenféleképpen választ szeretnék adni a feltett rágalmaira. Azt mondta, hogy mi gátoljuk Önöket. Hadd emlékeztessen arra a tisztelt Alpolgármester úr, hogy testületi többségük van, heten vannak, csak közben Önök elvesztették már egyik képviselőjük bizalmát, és ezért remegett meg ez a nagy, erős hatalmi rendszer, amit Önök ugye három és fél évig nagyjából élveztek. Illetve a Covid adta lehetőséggel a Polgármester úr is nagyon szépen vitorlázott ebben a szélben. Politikai céljaink vannak. Azt tessék már elmondani tisztelt Alpolgármester úr, milyen politikai cél az, Ön hisz abban, hogy négy hónap alatt ebből lesz valami? És mi ebből nyerünk választást? Ön hisz ebben? Őszintén, hogy ebből lesz valami? Ebből nem lehet választást nyerni, ezt higgye el nekem, ebből nem lesz semmi négy hónap alatt, ezt higgye el nekem. És arra is reagálnék, hogy szembe megyünk minden javaslattal. Nem, nagyon sok mindent megszavaztunk. Pont tegnap a Polgármester úr is említette, hogy a baloldali képviselők nem szavazták meg a bölcsődét. Nem, megszavaztuk az elsőt. Azt nem szavaztuk meg, amikor duplájára emelkedtek a költségek indokolatlanul, azt nem, és azért emeltük föl a hangunkat. Kikérem ezt magamnak. És a múlt testületi ülésen is azt mondtam, hogy módosítsa a polgármester ezt a javaslatát, ha már feladatátvállalásról van szó, de tartsa tiszteletben azt, hogy 12 fős a testület, és ne 8-an szavazzunk, hanem minden képviselő ismerje meg ezt az előterjesztést, és ne sebtében-lobtában, hanem következő testületi ülésen szavazzuk meg, mert nem volt semmi rendkívüli és sürgősségi oka az előterjesztésnek. Azt szeretném még mondani Polgármester úrnak gyorsan, hogy igen, a szanálás fáj mindenkinek, természetesen, csak ugye azt felejtí el Polgármester úr, hogy a Grösz József utca a rendezési terv szerint már el van fogadva, arról értesültek az ott tulajdonosok, sőt az ügyézség épülete is anno már így lett megtervezve és megépítve, hogy abból egy kétsávos út lesz. A másik szanálás miatt voltunk felháborodva, hiszen az Érsek atya is azt mondta, hogy ne szanáljunk, azt a kanyart be lehet venni a szanálás nélkül is. Élesebben, de be lehet venni, ideiglenes útnak tökéletesen megfelelt volna és megszavaztam volna. Még egy gondolat és akkor be is fejezem, mindig azt mondják, hogy nem támogatjuk. De támogatjuk. Pénz kell, pénz, és akkor megoldja Kalocsa is. Csak soha nem erről beszélünk, mindig adjuk át valakinek, csinálja az állam, csinálja meg helyettünk, mindig erről döntünk. Hát arról kellene döntenie, hogy jöjjön ide 150-200 millió, és már hozzá is lehetne fogni azonnal, abban a pillanatban. De hát nem jön ide pénz, csak adjuk, toljuk a feladatokat el valakinek. Hol egy államtitkárnak, hol a Magyar Kormányának, hol Font Sándor úr van valakinél, tehát ide kellene a pénz, és akkor mi megoldjuk. Ahogy a Vincze képviselőtársam mondta, itt van a mi kezünkben, mi látunk rá, mi tudjuk ezt sürgetni, mi tudunk azonnal reagálni. Én ezt támogatnám, de most ebben az előterjesztésben is megint nem erről van szó, megint átadunk úgy tulajdonba utakat, hogy ráadásul országos közúti hálózatba akarják ezt bevonni. Nem tudom ennek mi lesz a végeredménye. Köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Képviselő úr! Pénz, 2022 decemberében egyedi kormányzati támogatással a kalocsai önkormányzat 200 millió Forintot kapott. Emlékszik erre? Posztot is csinált róla, mit mondott akkor a közvéleménynek? Hogy a kormánynak 200 millió Forintot kellett adnia a kalocsai önkormányzatnak, hogy ne kerüljön csődbe. Ugye ezt tetszett mondani? 2023-as költségvetési évet ezzel a 200 millió Forint beépítésével kezdtük, Képviselő úr? Tessék válaszolni, ezt a 200 millió Forintot ezt beépítettük 2023-ban? Akkor Ön valótlán dolgot mondott a 2022-es évi

posztjában? Hát Képviselő úr, azt mondta 2022 év végén, hogy azért kellett, hogy elkerüljük a csődöt. Lezártuk a 2022-es évet és 2023-as évet kezdtük, és akkor felhasználtuk ezt a 200 millió Forintot. Tehát Ön akkor valótlán dolgot mondott. Úgyhogy engem ne oktasson ki, hogy pénz kell, és ne kérjen számon, mert teljesen elbeszélünk egymás mellett. Önnek én nem tudok olyan előterjesztést nyújtani, és a múlt testületi ülés is tökéletes példája volt arra, hogy megvárta Bagó Zoltánnak a megerősítését, igen Robi kapcsold ki, kikapcsolta, kiment a teremből. Tehát ne keltse ezt a látszatot, hogy Ön egy megfelelő előterjesztésre vár. Hát a bölcsőde felújítást szóba hozza, nem szavazták meg. Nagyon örülök neki, hogy tegnap két képviselő is, aki nem szavazta meg, legalább ott volt és láthatta, hogy milyen jó célt szolgál. Képviselő úr, hagyjuk. Egyébként igen, négy hónap múlva választás lesz, most egy ilyen időszakot élünk, bízunk benne, hogy minél hamarabb eltelik ez az idő. És nyilvánvaló, hogy a kalocsai emberek majd le fogják vonni a következtetést, hogy ki milyen munkát végzett. Egyébként kettőnk közötti szemléletben ez is probléma, hogy Ön azt mondja, hogy azt gondoljuk, hogy ez elkészül és választást fogunk nyerni. Nem azért kell megcsinálni ezeket a feladatokat, hogy választást nyerjünk, hanem azért, mert ez a feladat. Ez a ciklus 2024. október 1-ig tart, addig ennek a képviselő-testületnek az esküjéhez képest a kalocsai embereket kell szolgálni. Itt van ez a feladat, az átkötő út, ezt meg kell oldani. Persze, hogy nem fog megvalósulni négy hónap alatt. Hát nyilvánvaló, tudjuk, de nem az a célunk, csak az, hogy ezt a feladatot elkezdjük. Nagyon sok mindenben különbözőképpen gondolkodunk. Egy dolog tetszett nagyon egyébként a hozzászólásában, amikor hajós hasonlatot hozott a vitorlázással. Dr. Bagó Zoltán képviselő úrnak adok szót.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Az óriási, álszent, hazug, ostoba politikai lózungok helyett szeretném, hogyha visszatérnék az előterjesztésre. És ahelyett, hogy a polgármester, alpolgármester folyamatosan az állítólagos nekik ellenzéki képviselőket szapulja, koncentráljunk már egy kicsit arra, ami itt előttünk van, hiszen idézem Alpolgármester urat, azt mondta, és tudom, hogy én vagyok a mumus és legalább nyolcszor elhangzott a nevem, de akkor szeretném most Alpolgármester urat idézni, nem a Polgármester úr szájából: „mi különböző alternatívákat találtuk ki”, ezt mondta Alpolgármester úr. Szeretném jegyezni, meg a jegyzőkönyvbe bemondani, hogy semmiféle alternatívát nem találtak ki. Mi megbíztuk a Vonalvezető Kft.-t, ami kidolgozott öt darab alternatívát, azt megtárgyaltuk így-úgy, amúgy, bizottsági ülésen még volt is a Fideszes képviselőknek véleménye, képviselő-testületi ülésen már sose volt véleménye. De ezek után a legegyszerűbb és legolcsóbb verzióból, amit a Vonalvezető lerakott az asztalra, ahhoz gyorsan hozzáraktak Önök még egy házszanalást jó drágán, nem tudjuk mennyiért, és akkor ezek után tíz hónapig nem történt semmi, mert azt mondták, hogy kérjünk az államtól pénzt. Ez az előterjesztés és ennek végén most megint itt ülünk, és egy kiosztós anyagban, mivel nem tudják megoldani a problémát, és itt szánszamasan magyarázkodnak, de hát nem tudják megoldani a problémát. 25 hónapja van a probléma, 10 hónapja vállalták, hogy na most aztán tényleg megoldjuk a problémát, de nem tudták megoldani a problémát. És most a legvégén ezek közül mit csinálnak? Nem tudják, megpróbálják áthárítani az államra. Ennyit tudnak az igen tisztelt kollegák, ennyit tudnak. Az összes többi, ami itt elhangzott, ez mind mellébeszélés. És az a durva, hogy a tévénezők meg az itt ülők ezt mind tudják. Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Képviselő úr, Ön pályát tévesztett. Ön sokkal sikeresebb lenne, hogyha színésznek ment volna, hopmesternek akár, vagy színésznek.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Polgi is egyébként. Az a baj, hogy a többiek polgármestert mondanak.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Az előadásmód kitűnő, tartalom mögötte semmi. Ez az, hogy nehezen élem meg Öntől a kritikát, mikor számon kér munkában. Nem tudom, hogy melyikünk hogy áll a munkához, ki hogy jár munkába, nem is akarom ezt firtatni. Elmondtam már, Képviselő úr ebben látja a veszélyt, hogyha ezt átadjuk az államnak, akkor az meg fogja oldani. És igen, ezt az átkötő utat hosszú évtizedek óta nem sikerült megoldani. Amikor itt volt még Ön korábban képviselő a testületben, a 2000-es években, akkor sem sikerült megoldani. Simon Zoltán alpolgármesternek adok szót, parancsoljon.

Simon Zoltán alpolgármester:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Válaszolni szeretnék, részben meg lettem szólítva. Én úgy érzem, hogy én amit elmondtam, semmiféle politikai lózung nem volt, én tényeket mondtam. Én felsoroltam azokat a történeteket, amik az elmúlt egy-másfél-két év alatt történtek az elkerülő úttal kapcsolatban. Bagó képviselő úr már nem tudom hanyadszorra fölveti, hogy az úgymond Fideszes képviselők miért nem szólalnak meg, és miért nem érvelnek, és hogy a véleményüket nem ismeri. Bagó képviselő úrnak nagyon-nagyon jól kell tudnia, hogy egy politikai pártnak a képviselői, azok hogy dolgoznak. Hiszen van egy frakció, a frakció mindig a testületi ülés előtt összeül, megbeszéli, megvitatja, kialakítja azt az egységes álláspontot, ami az elképzelésünk, és azt képviseli. Egyáltalán nem szükséges az, hogy itt mindenki 16-szor hozzászóljon, mert mi ezt a kérdést mindig előtte frakcióülésen tisztázzuk és megbeszéljük. Bagó képviselő úr ezt pontosan tudja, hogy így működik. Király képviselő úrnak, fölvettem nekem a kérdést, hogy azt hiszem, hogy négy hónap alatt megvalósul? Nem hiszem azt Képviselő úr, nem valósul meg, mindannyian tudjuk, de elkezdődik a folyamat, zöld lámpát kap az egész megvalósítás, és a folyamat végeredményeként megoldódik a probléma. Önökkel ellentétben nekünk nem a választások a politikai cél, amit most Önök azért éleznek ki, hogy nehogy már megvalósuljon június 9-ig a dolog. Mi feladatot akarunk megoldani, mi azt akarjuk, hogy Kalocsa város lakosságának ez a problémája megoldódjon. Mi ezt szeretnénk. Nem tudom, hogy milyen sikerrel fogunk járni ma, de nekünk ez volt a célunk, egy és másfél-két évvel ezelőtt is. És igenis hoztunk be több alternatívát, Bagó képviselő úr most mondta el, hogy négy vagy öt alternatíva volt. Mi kidolgoztattuk egy profi tervezőcsapattal, egy kecskeméti mérnöki irodával kidolgoztattuk a legmegvalósíthatóbbnak és a leg – idézőjelben – olcsóbban és anyagilag a legjobban megvalósíthatóbb verziót kidolgoztattuk. És mi azt képviseljük most, mert nekem személyes meggyőződése, hogy a mostani beterjesztett megoldás az egy tökéletes jó megoldás az elkerülő út megvalósítására. Köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm. Dr. Vincze András képviselő úr harmadszor jelentkezik szólásra, mint bizottsági elnöknek megadom a szót, parancsoljon.

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen. Ez így van, korrekt, és ígérem, hogy rövid leszek. Azért itt végig hallgattam a nagy monológokat, úgyhogy én szeretném azzal zárni, hogy azért az teljesen világos, hogy Önök nem tudják ezt a problémát megoldani úgy, ahogy ezt kell. Sem koncepció szintjén, ezzel mondjuk lehet vitatkozni, hogy kinek mi a jó koncepció, melyik a jó nyomvonal, melyik a jó forgalmi irány és így tovább, de egy már elfogadott koncepciót sem tudnak úgy megoldani, hogy helyi szinten kezelve forrást szerezni hozzá, a kapcsolatokat kihasználni, a lobbierőt kihasználni. És gyakorlatilag valljuk be, tehetetlenségükben egyszerűen átpasszolják a Magyar Államnak. Nekem ez az érzésem, úgyhogy szerintem ezt sokkal szerényebben kellene előadni, és nem egy ilyen hamis dicsfényben tetszelegni, hogy hű, most de megoldottuk ezt most.

Akinek ellenvéleménye van, az egy mocskos ellenzéki, és semmit nem akar a városban, és ne is telefonálgasson be a városüzemeltetési osztályra se. Egyszerűen vicc.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Képviselő úr, hát most azt tudnám mondani, hogy fordítva ülünk a lovon. Igen, ez a városvezetésnek, a városnak a menedzselésének ez a feladata, hogy igen, adódik egy helyzet, akkor megfelelő színhez tudjunk fordulni, és az építési és közlekedési miniszternek az asztalán van ez a témánk. Tehát nekem ne mondja azt, hogy tehetetlenek vagyunk, jó, mert nem látja ezt így át helyesen. Visszakanyarodva az előterjesztésünkhöz, belvárosi átkötő út. Egy dolgot szeretnék azért tisztázni. És ismét az jön le a baloldali és ellenzéki képviselők részéről, hogy megtevesztik a lakosságot. Mi nem akarunk házat szanálni, a koncepcióterv érintett egy magánházat, akinek a tulajdonosa hozzájárul ahhoz, és felajánlotta ezt az ingatlant megvásárlásra azért, hogy ott utat alakítson ki az önkormányzat. És az érsekségtől van egy levél, hogy ez nem az ő javaslatuk, és egyébként elfogadják ezt a tervet. Tehát ne ezt tessék sugallni, hogy milyen magántulajdonokon keresztül megyünk és nem vesszük figyelembe, mert ez a tulajdonosoknak egy önkéntes felajánlása. Az érsekség elfogadta ezt az elképzelést. És az állam pedig meg tudja valósítani. Az, hogy ott milyen eljárás volt, vagy milyen eljárás van folyamatban, az egyik bizottsági ülésen az el is hangzott, nem kívánom elmondani itt így, mert kellemetlenségek adódhatnak belőle. Úgyhogy maradjunk a száraz tényeknél, adott egy helyzet, a kalocsai embereknek meg kell oldani, kidolgoztuk a nyomvonalát, amit eddig egy önkormányzatnak sem sikerült, kidolgoztuk a nyomvonalát, elfogadtuk, széleskörű egyeztetést tartottunk, az Építési és Közlekedési Minisztériumhoz eljuttattuk ezt az anyagot, a kormányzathoz, megnézték, elfogadják, támogatják, és a leghatékonyabb, leggyorsabb megoldás, átadjuk az államnak tulajdonba és ők megcsinálják a kiviteli terveket. Hozzáteszem, a kiviteli tervek is hosszú idő, és igen-igen jelentős, több mint 100 millió Forintos költség, itt a közművektől kezdve a csapadékvíz, nagyon-nagyon összetett egy útszakasznak a kialakítása. Megcsinálják a kivitelezést, és utána visszaadják az államnak, és ugyanúgy tudunk rajta közlekedni, mint a Móra Ferenc utcán. Megnéztük, az Önök ellenállásában megvizsgáltattuk, hogy van-e más eljárása ennek, és nincsen. Elmondta a minisztérium bevonva a közlekedési hatóságot is, hogy nincs más módja, csak hogyha tulajdonba kerül. Tulajdonátruházás nélkül nem lehet átadni. Akkor maradunk itt, helyben járunk. Akkor, ha ezt nem lépjük meg és nem ezt az eljárást válasszuk, akkor elfogadom, hogy akkor tehetetlenek vagyunk. De mi nem vagyunk tehetetlenek, mert megtaláltuk a megoldást, az eljárást, a megvalósíthatóságot és hogy hogyan tudjuk ezt minél előbb megoldani. Ez van itt Önök előtt, a határozati javaslatot, ha elfogadjuk, akkor a kalocsai embereknek ezt a feladatot, ezt a problémát meg tudjuk oldani, és a megoldás útjára lépünk. A vitát zárom a napirenddel kapcsolatosan. Egy dolog lesz itt kérdés: meg kívánjuk valósítani vagy nem. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot. Kérem Jegyző urat, a név szerinti szavazást bonyolítsa le.

A jegyző ABC-sorrendben felolvassa a képviselők nevét a név szerinti szavazáshoz.

Név/Szavazat	Igen	Nem	Tartózkodás
Dr. Bagó Zoltán		X	
Balogi József		X	
Dr. Filvig Géza	X		
Kákonyi István	X		
Király Róbert		X	

Dr. Körmendy Szabolcs	X		
Pécsi Vivien	X		
Schmidt Rajmund	X		
Simon Zoltán	X		
Tihanyi Tiborné	X		
Dr. Vincze András		X	

A képviselő-testület 7 igen és 4 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 1/2024 számú határozat

Kalocsa belvárosi „átkötő út” építéséhez önkormányzati útszakasz tulajdonba adása a Magyar Állam részére

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) tekintettel a Közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény, valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény vonatkozó bekezdésére

tulajdonjogát átadja a Magyar Állam részére,

a Kalocsa, Kossuth Lajos utca, a Szentháromság tér és 51-es főút közötti szakaszára,

Petőfi Sándor utca, a Kossuth Lajos utca és a tervezett átkötő út között szakaszára,

a Hunyadi János utca, a tervezett átkötő út a Batthyány utcáig terjedő szakaszára

és Batthyány utca vonatkozásában.

- 2.) felhatalmazza a polgármestert ezen eljáráshoz szükséges okiratok és szerződések aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
És általuk az érintettek.*

Dr. Filvig Géza polgármester:

Minősített többséggel a képviselő-testület elfogadta. Kedves kalocsai lakosok, óriási lépést tettünk az átkötő út megvalósításának az érdekében. Nagyon-nagyon szépen köszönöm mindenkinek a felelős döntését. Elkezdhetjük a munkát, hogy megvalósuljon a belvárosi átkötő út, és komfortosabb legyen az átközlekedés.

2. Kalocsa Kossuth u. 14-16. alatti ingatlan értékesítése

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(Az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

El szeretném mondani a tisztelt Képviselő-testületnek és a tisztelt Hallgatóságnak, a Hunyadi Kollégiumról van szó. Ismeri mindenki az épületet, érzékelhető, hogy igen jelentős az érzelmi kötődés hozzá, egy emblematisztikus épülete Kalocsának, és ezért is fontos, hogy hogyan kezeli a város az ilyen épületeit, az ilyen értékeit. És 2018. március 12-én az előző városvezetés átadta ezt az épületet a Magyar Államnak vagyonkezelésbe ingyenesen, azaz 0 Forintért, a Bajai Tankerület, mint állami fenntartású intézmény kapta ezt meg. Emlékszel rá Ferdinánd? Tehát erről az épületről 2018-ban lemondott az önkormányzat, hogy nincsen elképzelése a hasznosításra, köszöni szépen, nem tud vele mit csinálni, és átadja az államnak még egyszer mondom ingyenesen, 0 Forintért. Megnézték a Tankerületnek a szakemberei, hogy a Nebuló iskolának a bővítését ott meg tudják-e csinálni. Olyan az épületnek az állaga, olyan az épületnek a kialakítása, egy helyi védett épületről van szó, amely nem tette lehetővé, hogy a jelenleg a Tompa Mihály utcai Nebuló iskolát oda átköltöztessék. És kidolgoztuk közösen azt a Top Pluszos pályázat keretében, hogy a Tompa Mihály utcában tudják bővíteni úgy a Nebuló iskolát, a Kalocsát közigazgatásilag érintő Top Pluszos pályázati keretből, hogy ott ki tudják alakítani megfelelő módon az oktatást. És így mi kezdeményeztük és kezdeményeztem, hogy a Magyar Állam, állami intézmény, a Tankerület visszaadja ezt az épületet az önkormányzatunknak, hogy az ingyenes átadásból visszkapjuk, és valami formában tudjuk hasznosítani. És visszakaptuk. Változatlanul nagyon sok olyan középületünk van, amelyet használni tudunk, és nem szeretnénk használni, és ezért megszólítanánk úgymond a gazdaság szereplőit, meghirdetjük értékesítésre ezt az épületet, azért, hogy ne maradjon üresen, ne maradjon az enyészeté, amivel ugye 2018-ban sem volt elképzelés, hogy mire lehetne használni. Felértékelítettük ezt az épületet, 270 000 000 Forint volt az értékelése, és egy nyílt pályázaton meghirdettük, kedves vállalkozó, kedves gazdasági szereplők, ha valakinek van bármilyen ötlete, elképzelése ezzel az épülettel, akkor szívesen látjuk. Kettő kalocsai vállalkozó is megtekintette építészekkel, de nem tartották megfelelőnek ezt az épületet az ő elképzelésükhöz. Egy éve várunk ajánlatokra, és most van egy érvényes ajánlatunk. 270 000 000 Forintra hirdettük meg, 50 000 000 Forintos pályázati biztosítékot kértünk, ez itt van jelenleg az önkormányzat számláján, tehát ezzel is nyilván ki akarjuk nyilvánítani azt, hogy ilyen hazárdöröket kizárjunk. És amennyiben a vállalását nem teljesíti, ez a biztosíték itt maradna nálunk. És most itt van ez az ajánlattevő, leírta a pályázatában, hogy mire kívánja fordítani, és most döntenünk kell róla, hogy elfogadjuk-e az ajánlatát. Nagyon-nagyon sajnálom azt, és egy kicsit visszahajazok és visszautalok az előző napirendi témához, kettő apropóból is. Az egyik, hogy mindenféle tiltakozást most bevetnek a baloldali politikai szereplők itt helyben, és „fűj állam”, és nehogy átadjuk. Mikor ők adták át a Hunyadi Kollégiumot 2018-ban ingyenesen, akkor semmiféle probléma nem volt, akkor senki nem volt elégedetlen, egy olyan épületet, ami láthatóan forgalomképes. Egy útszakasz az nem forgalomképes, azt nem lehet eladni, se lezárni, azon csak útként lehet közlekedni. Akkor nem volt probléma. Most, hogy mi tennénk illet az úttal, most már probléma. Ez az egyik. A másik: az ajánlattevő egy igen, egy vietnámi nemzetiségű, vietnámi származású vállalkozó. De maga ő. És szálláshelyet szeretne kialakítani. És már amit most itt a baloldali politikai körök elkezdtek sugallni, hogy 300 vietnámi jön, férfiak és jaj Istenem most mi lesz itt a kalocsai lányokkal, és ez a rémhír terjesztés, ez teljesen alaptalan, mert nem vietnámiaknak akar szállást kialakítani itt, csupán a vállalkozó vietnámi, a befektető. Paks II beruházásra, ezen dolgozunk, hogy jöjjenek a befektetők, mind szálláshely vonatkozásában, munkahelyet teremtsenek, gazdasági életet

erősítsük. Ide a térségünkbe 2000-2500 ember jön úgy dolgozni, aki irodán dolgozik, családdal, diplomás emberek, ő nekik is kell valahol szálláshelyet kialakítani. És egyébként, hogyha ez a befektető megvesz egy magánépületet, akkor is majd, a baloldal majd akkor az ellen is tiltakozni fog? És nagyon-nagyon rosszul éltém azt meg, hogy alaptalanul ilyen rémhíreket terjesztettek a városban. És miért mondom, hogy rémhírt? És ismét nem kérdeztek meg, és úgy nyilatkoznak képviselő-testületi tagok, hogy nem ismerik az én álláspontomat. És nem adnak hiteles, korrekt tájékoztatást. Ugyanis az előterjesztés szövegében van egy „A” verzió és van egy „B” verzió. Elfogadja a képviselő-testület az ajánlatot az „A” verzió szerint, „B” verzió: nem fogadja el a képviselő-testület az ajánlatot. Kedves hangadók, lehetőséget biztosítottak nekem arra, hogy elmondjam a véleményem? Nem, Önök már tényként közölték, hogy mit fog tenni a Fideszes városvezetés. Ne tévesszék meg a lakosokat, és ne okozzanak nekik rossz hétvégét. És engedjenek meg egy harmadik visszautalást. Amikor az előző városvezetés a KalocsaKom Kft.-t eladta 450 000 000 Forintért, akkor megkérdezték a kalocsai lakosokat? Mert most ezt kéri tőlem számon, hogy nem kérdeztem meg a kalocsai lakosokat. Emlékeztetem Önöket, nem kérdezték meg a kalocsai lakosokat. És mi lett azzal a 450 000 000 Forinttal? Bekerült a költségvetésbe, és elműködte a város. Semmit nem csináltunk rajta. Az előterjesztés szövege szerint a 270 000 000 Forintot mire fordítaná város? Vagyonnövekménnyel járó felhalmozási kiadásokra. Ebből utat építenénk és bármilyen beruházást megvalósítanánk, ami vagyonnövekménnyel jár. Ezt elfelejtették elmondani a kedves lakosoknak. És ami a legnagyobb fájdalom, hogy a „B” verziót azt nem mondták, és nem úgy tették föl, hogy na majd kíváncsiak leszünk, hogy mi lesz a városvezetésnek a döntése. De most elmondom, hogy mi a városvezetés, mi az én személyes javaslatom, és megismerhetik a városvezetésnek a döntését és a javaslatát, mert számomra nem volt meggyőző az ajánlattevőnek az ajánlata. És én, Filvig Géza polgármester, én a „B” verzióra fogom az igen szavazatomat adni, hogy nem fogadjuk el az ajánlatot és nem értékesítjük most, mert amiket felvázolt tevékenységet, abban nem látom azt a jó hasznosulási célt, hogy ez Kalocsa javát tudja szolgálni. Úgyhogy nagyon-nagyon szépen kérem a kedves kalocsai lakosokat, érzékelhető, hogy választási kampány van, és a hangulatot gerjesszük, ne dőljenek be mindenféle provokálásnak és hergelésnek, és nagyon-nagyon sajnálom, hogy az elmúlt hétvégén szeretett városunkban ilyen pletykákat kellett hallgatni, hogy 300 vietnámi jön a belvárosba. Ez nem volt igaz, ez nem volt valós. Szeretném kérdezni a tisztelt Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése a napirenddel kapcsolatosan? Kérdés? Király képviselő úrnak kérdés? Parancsoljon, hallgatom a kérdését.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Első kérdésem az lenne, hogy az előterjesztést azt Ön készítette, vagy ezt kiadta? Ez lenne az első kérdésem. És a Jegyző úrtól kérdezném, hogy az értébecslés az egyébként mikori? Az e heti értébecslés.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Képviselő úr, az előterjesztés már így ment ki, hogy „A” és „B” verzió, nyitva hagyva a lehetőséget, hogy elfogadjuk az ajánlatot, vagy ne fogadjuk el az ajánlatot. És egyébként az előterjesztések elkészítésében igen, részt veszek, ezért szoktam alá is írni. Jegyző úr, parancsoljon választ adni.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Képviselő úr, pontos dátumot nem tudok mondani, hogy mikori az értébecslés, de amikor pályázatiíráásra sor került, akkor Önök ezt megkapták, ott van egy dátum rajta. De mindjárt meg is kapom, 2022. november 30. De látható, hogy kértünk egy felülvizsgálatot, mert ugye a

gyakorlat szerint 6 hónapos értékbecslés szükséges ingatlanoknál, és itt az előterjesztéshez csatoltuk is az értékbecslés felülvizsgálatát. Ki lett küldve.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Ez ki is lett küldve a képviselő-testületnek. Köszönöm szépen a választ. Más kérdés van-e? Vincze András, parancsoljon kérdezni.

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen, egy kérdésem lenne, ez Jogi és Ügyrendi Bizottságon is felmerült. Az előterjesztésnek a magyarázó szövegében, ami ugye arra szolgál, hogy mindenki jobban megértse a határozatnak az indokait, ott olvasható, hogy sokéves tapasztalattal rendelkezik a munkaerő-ellátás és menedzsment területén a pályázó. Kérdésem, hogy ennek utánanézték-e, hogy ez így van, vagy mire alapítják ezt a kijelentést? Láttam, hogy a pályázati anyagba ezt beleírta pályázó, és onnan van átemelve. Le van-e ellenőrizve?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Arra alapítjuk, amit a pályázó mondott a pályázatában. Köszönöm a kérdését, más kérdés van-e? A kérdéskört zárom. Vélemény, hozzászólás van-e az előterjesztéssel kapcsolatosan? Parancsoljon Király képviselő úr, hallgatjuk.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Már az előterjesztés felvázolásakor megszólított avval, hogy egyes képviselők félretájékoztatták a várost. Na most azért kérdeztem, hogy ki készítette az előterjesztést, hiszen azt gondolom, hogy az előterjesztőnek azért az a feladata, hogy korrektül tájékoztassa a képviselő-testület tagjait, és mindenben alaposan, mindenre kiterjedően, szélesesen tárja föl azokat a körülményeket, ami alapján dönthet a testület. Én úgy gondolom, hogy ez nem történt meg, mert ahogy már ott a kinti riportban is, de egyébként is több helyen is hangoztattam, ez a cég gyakorlatilag nem sokéves tapasztalattal rendelkezik, hiszen nullás árbevétele, gyakorlatilag 3 vagy 4 éves időszak alatt 0 főt foglalkoztatva, gyakorlatilag ez csak egy jegelt cég. Nekem ez miatt jogosan felmerül a kérdésem, hogy ezeket a tényeket miért nem lehetett esetleg beleírni az előterjesztésbe, de én úgy gondolom, hogy erre tudom is a választ, hiszen első nekifutásra ez úgy akart ide bekerülni, hogy ezt majd elfogadja a testület. Csak aztán visszakozót fűjtak ennek, hiszen rájöttek, hogy ennek azért politikai kockázata van. Hiszen persze természetesen azt nem lehet 100 %-osan állítani, hogy a vietnámi befektető éppen milyen harmadik országból vagy esetleg tényleg Nyugat-Európából hoz ide vendégmunkásokat. De azért az joggal feltételezhető, ha ő ilyen érdekkörben dolgozik és a céghálóban a kézbesítési megbízottja ugyanezzel foglalkozik, és Dél-Kelet Ázsiából hoz most már jó pár éve be ide Magyarországra vendégmunkásokat, én úgy gondolom, hogy joggal feltételezhető ez a dolog. Most könnyű azt mondani, hogy mi csak rémisztgetünk. Nem, tájékoztattuk a tisztelt Lakosságot, hogy ez is bekövetkezhet, hiszen a tulajdonjog átadásával gyakorlatilag másnap bármit megtehet ez a tisztelt Tulajdonos, hiszen le is írta azt, hogy esetleg még ott belső építések is folytat, hiszen a városban érvényes építési szabályzat azt hiszem 30 %-ot megenged beépítésre, tehát még gyakorlatilag 2000 négyzetmétert oda építhet bármit. Én úgy gondolom, hogy ezeket a tényeket azért jó lett volna, hogyha az előterjesztés tartalmazza, én ezt hiányoltam, és ezért is ijedtünk meg, és ezért is tájékoztattuk a lakosságot, hogy akár készülhet erre is a testület, hogy elfogadja ezt a javaslatot. Azt is elmondtam, és Ön ebben tévesen tájékoztatja a tisztelt ittlévőket, nézőket, hallgatókat, igenis mondtuk, hogy van „B” verzió, van egy nem elfogadó verzió is. Bár az is érdekes, hogy a bizottsági ülésen a „B” verziót se fogadták el a Fideszes tagok, tehát gyakorlatilag ott született egy olyan döntés, hogy se „A”, se „B”, tehát ez is érdekes. Úgyhogy én úgy gondolom, hogy ha Ön azt sugallta volna a testület

felé, hogy ez egy rossz irány, akkor mindjárt a „B” verzióval kezdtük volna, hogy nem fogadjuk el, hiszen sok előterjesztést láttam már most itt a 4 évem alatt, és hogyha Ön nem akar valamit, akkor azt megfordítja és úgy íratja meg ezt az előterjesztést, hogy az „A” az a nem legyen. Erről ez a véleményem. Az értékebecslésről meg annyit, hogy én úgy gondolom, ezt is elmondtam, hogy Kalocsa belvárosában 120 000 Forintos négyzetméter áron kínálni ingatlant én szerintem vétek, inkább már azt mondanám, hogy bűn. Nem mondok mindenféle gazdasági büntetőjogi kifejezéseket, ezekkel azért nem élnék, de ezt én úgy gondolom, hogy át kellene tekintenünk, és egy olyan igazságügyi szakértőt bevonni, ha már ugye a testületi többség az eladás mellett van. Bár váltig állítom, illetve most is azon vagyok, hogy ezt az épületet másra kellene használni, nem kellene eladni, nem szabadna ezt kalocsai kézből kiengedni, hiszen onnantól kezdve a tulajdonos bármit tehet rajta. És a pályázatban is leírta, hogy bár ezt csinál, azt csinál, de azt azért tudjuk nagyon jól, hogy a tulajdonos utána másnap teheti ennek pont ellenkezőjét, és nem tudunk mit tenni, hiszen nincs semmiféle olyan jog az adásvételkor, amivel ezt megakadályozhatnánk az ő irányában. Köszönöm szépen a szót.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Képviselő úr, az, hogy alacsony az összeg, egy éve nem kaptunk rá ajánlatot, csak ezt az egyet. Szerintem a piac másképp látja, mint Ön. Ilyen kifejezést használ, hogy „jegelt cég” és hogy ilyeneket miért nem írunk az előterjesztésbe? Képviselő úr, amíg bármi közöm van az előterjesztésekhez, ilyen kifejezést biztos nem fog benne látni, hogy „jegelt cég”. El tudja dönteni mindenki, hogy támogat-e egy előterjesztést, vagy nem, mi az előny rá. Egyébként ahogy Ön a céghálót levezette, ilyen kis dezsavü érzésem van, mert nekem is van tudomásom olyan kalocsai vállalkozóról, akik kettő céget is futtat, futtatott egymás mellett, az egyik az becsődölt, mert 8 000 000 Forint adót nem fizetett be, a másik cégének meg több mint 300 000 000 Forintos forgalma volt. Én ezekhez nem értek. Körmendy Szabolcs képviselő úrnak adok szót, parancsoljon.

Dr. Körmendy Szabolcs képviselő:

Köszönöm szépen. Először, mint bizottsági elnökként tájékoztatom a tisztelt Testületet, hogy az előterjesztés „A” határozati javaslatát a Pénzügyi és Vagyonellenőrzési Bizottság 2 nem és 3 tartózkodás szavazattal nem támogatta, és a „B” határozati javaslatot 2 igen és 3 tartózkodás szavazattal szintén nem támogatta. És akkor elmondanám a saját véleményemet, két dolog igazából. Az egyik az az, hogy amikor elszántuk magunkat az értékesítésre, akkor nyilván az önkormányzat szem előtt tartotta azt, hogy ez egy patinás és régi épület, és mondhatni talán, hogy egy gyöngyszeme a városnak, amit nagysága, mérete és a ráfordítandó pénz miatt szerintem túl nagy falatnak gondoltunk. És én azt gondolom, hogy egy nagyon jó cél lett volna és elképzelés, hogy ez egy szállodának alkalmas. Szállodának, és ezt szerettük volna, vagy ezt gondoltuk, nem munkásszállónak. Nyilván ebben szerintem mindenki egyetért, hogy nem szeretnék a város közepén egy munkásszállót, teljesen mindegy, hogy kik laknak benne egyébként. Tehát én félretennék mindenféle bőrszínre való utalást, mert ez teljesen fölösleges. Ott lakhatnak bármilyen munkások, akik dolgoznak, teljesen mindegy, hogy kik dolgoznak ott és miért jöttek ide. Lehetnek éppen nyírségiek, lehetnek akár külföldiek is, mindegy. Hanem, tehát maga az épület munkásszállásra való alkalmazása szerintem nem méltó, és nem erre gondoltunk. Tehát nyilvánvaló, hogy azért belegondolva, felelős döntéssel ez nem támogatható semmilyen célra. Nem beszélve arról, és itt áttérek a másik érvre, hogy valóban ez a cég 2019-ben alakult, tehát nem állja meg a helyét, hogy hosszútávú tapasztalatai lennének a foglalkoztatás terén, miután 4 és fél éve, vagy talán 5 éve alakult meg. A bevétele az az évek során sosem haladta meg a 2 000 000 Forint fölötti összeget, és két alkalommal is történt valamilyen negatív jelzés, nyilván nem fizette meg az egyik céginformációs portálra se, de mindegyik jelezte, hogy itt ezzel a céggel probléma van. Nem beszélve arról, hogyha ők több

10 milliós ráfordítással szeretnék felújítási munkálatokat végezni, akkor a 2 000 000 Forinton aluli nyereségből ezt hogy finanszírozzák? Kérdés az is, hogy az 50 milliót honnan teremtették elő. Tehát én azt gondolom, hogy a cégnek az ajánlata több sebből vérzik, és én azt gondolom, hogy emiatt sem lehet nagyon ezt támogatni. Úgyhogy én örülök Polgármester úr véleményének, én sem támogatom az eladást. Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Teljesen egyetértek Körmendy képviselő úr által elmondottakkal. Vincze képviselő úr, hallgatjuk, parancsoljon, Öné a szó.

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Én annyit fűznék hozzá, hogy én nem támogatom ennek az ingatlannak az eladását. Emlékszünk rá, hogy én az értékesítési szándékot, tehát a pályázat kiírását sem támogattam és nem tartottam egy jó ötletnek, jó döntésnek. Úgy gondolom, mindenképpen az önkormányzat tulajdonában kell, hogy maradjon ez az ingatlan, és nem szabad, hogy az fesházzon minket, hogy akár egy éve vagy akár lehet, hogy még a jövő évben is kihasználatlanul ott fog állni, annyit az állaga nem fog romlani. Ez egy monumentális, statikailag rendben lévő épület, és nagyon nagy a felelősségünk szerintem abban, hogy ennek milyen jövőbeli sorsa lesz, és a jövőbeli sorsának milyen hatása lesz a város életére, vagy milyen visszhangja lesz. Én ezt, amikor a pályázat kiírásra került, akkor is megkérdeztem a Polgármester urat, hogy van-e más ötlet erre, vizsgálták-e ezt, és azt mondta a Polgármester úr, hogy hát nincsen, mert nincs rá forrás. Ezt megértem, hogy a jelenlegi költségvetésünkből. Nyilván nem is a jelenlegi költségvetésünkből gondolom én, hogy egy új hasznosítást kezdjünk ezzel az ingatlannal kapcsolatban, hanem meg kell rá majd szerezni a támogatást, a kormányzati döntést vagy pályázatit, tehát nyilván nem a jelenlegi körülmények között gondoltam, a jelenlegi költségvetési főösszeg mellett. Ennyi a napirenddel kapcsolatban, és a Jogi és Ügyrendi Bizottság is tárgyalta az előterjesztést, szintén név szerinti szavazást folytattunk le. Az „A” verzióról, ami úgy szól, hogy igen, értékesítsük ezt az ingatlant a pályázónak, ezt ellenezte és határozott nemmel szavazott Dr. Király Krisztina és Király Róbert, valamint Dr. Vincze András, és tartózkodott a szavazástól Borbola Péter, Illés Péter és Tihanyi Tiborné, igen szavazat nem érkezett erre az elgondolásra. A „B” határozati javaslat pedig arról szól, hogy mondjuk ki azt, hogy nem értékesítjük a pályázónak ezt az ingatlant, erre határozott igennel szavazott Dr. Király Krisztina, Király Róbert és Dr. Vincze András, és tartózkodott Borbola Péter, Illés Péter és Tihanyi Tiborné. Itt egy kicsit érdekes helyzet alakult ki, mert gyakorlatilag nem született döntés, tehát ne is adjuk el, de azt sem mondjuk ki, hogy nem adjuk el. Úgyhogy valószínűleg itt ez most nem fog megtörténni, de majd a Jegyző úr figyeljen, hogy ne maradjon már ilyen kezeletlenül ez, hiszen van egy érvényesen benyújtott pályázat, a pályázónak ez egy elvárása, hogy azért valahogy bírálják már el az ő pályázatát. Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Képviselő úr, inkább nem mondom most semmit. Simon Zoltán alpolgármester úrnak adok szót, parancsoljon.

Simon Zoltán alpolgármester:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy én úgy vélem, hogy a képviselő-testület tagjai megfelelő tájékoztatást kaptak erről a napirendről, a pályázóról. Részben a testületi anyagban, részben pedig az utólag biztosított kiegészítő anyagban, ami egy lehetőséget teremtett, hogy mindenki átnézze és levonja a megfelelő konzekvenciát. Egyébként csak úgy zárójelben jegyzem meg, hogy ez a vállalkozó, aki benyújtotta a pályázatot, az ő állandó lakhelye Berlinben van. Tehát egy Unió területén élő vállalkozóról van szó, Berlinben

él, ott van a lakhelye. Ez valamit azért mutat, hogy nem annyira egy ilyen ad-hoc vállalkozó, aki kitalálta, és véleményem szerint teljesen érthető, hogy ő fantáziát látott abban, hogy épül az atomerőmű, ami Magyarországnak az egyik legnagyobb beruházása, rengeteg munkaerő kell, megépül a híd, reméljük, hogy minél előbb átadásra kerül, ámbár fizikailag már tökéletesen összeér a híd. És hát ennek kapcsán nyilvánvaló, hogy a kalocsai szálláshely fölértékelődik, ennek kapcsán ő úgy gondolta, hogy ezt ő megvalósítja, és ez egyáltalán nem ördögtől való, hiszen miért ne örüljünk annak, hogy Kalocsán szálláshely létesül, étteremmel, konyhával, tehát ez egy komplex vendéglátóhelynek is fölfogható. Tehát egyáltalán nem volt ez ördögtől való, hogy befogadtuk és hát napirendre tűztük a pályázatot. De sokan, akiknek megint csak a cél az, hogy mi ne valósuljon meg, eleve úgy kezelték, hogy ez 100 %-osan az igenlő, a támogatás az, ami itt az alap, és igenis senki nem ejtett szót arról, hogy itt két választási lehetőség van, és itt 50-50 %-a döntés. Mert van az „A” határozat, ami elfogadja és van a „B”, ami elutasítja a pályázatot. Erről senki nem beszélt. Itt mindenki kész tényként kezelte a megvételt, és erre gerjesztette ismét a lakosság fölháborodását, egy tudatos félretájékoztatás történt. Ne haragudjanak, ez így van. Egy tudatos koncepciózus félretájékoztatás történt. Na most én még egy dologról akarok szólni, ami hát elég furcsa és elég kellemetlen. Mindenki hallhatta, láthatta, hogy aki itt ebbe beleállt, az 300 vietnámmal riogatta Kalocsát. Én nem is merek arra gondolni, hogy itt valakiben ez fölmerülhet, én leszögezném, hogy a vietnámi emberek olyanok, mint mi a vietnámi emberek semmivel nem alacsonyabb rendűek, mint mi, tehát a 300 vietnámmal való riogatásnak, hát nem is tudom, volt egy nagyon furcsa felhangja. Ami remélem, hogy nem úgy van az Önök gondolatában, de énszerintem sok emberben ez fölmerült, hogy annyira ki volt hangsúlyozva a 300 vietnámi. Szóval én ezt nagyon furcsának tartom, és én ismételten remélem, hogy semmi más elképzelés nem volt e mögött. Én úgy érzem, hogy a képviselő-testületnek van egy döntési lehetősége, azért ülünk itt, döntsünk, pro-kontra elhangzottak érvelések stb., és tegyük meg ezt a lehetőséget. Köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen Alpolgármester úrnak a hozzászólását. Bagó képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Én is azzal kezdeném, hogy kapcsolódván az előző napirendhez, Polgármester úr elegánsan azért csúsztatott, amikor azt mondta, hogy én a politikából élek és igen-igen jól. Mindenki tudja, hogy már 10 éve nem a politikából élek és nem vagyok főállású politikus, viszont vállalkozó vagyok, és vállalkozóként magam sem támogatom, hogy ennek a vállalkozásnak – nem a vállalkozónak, ennek a vállalkozásnak –, amely vállalkozásnak ilyen számviteli előélete van a közhiteles információk alapján, ennek az önkormányzat a pályázatát úgy bírálja el, hogy nem támogatja. A másik pedig az az a véleményem, amivel csatlakozom az előttem szólók azon részéhez, akik azt említették, hogy jómagam sem támogatom ennek az ingatlanok az értékesítését, hiszen magam is azt vallottam végig, hogy ennek az ingatlanok közfeladati funkciót kellene ellátni. Hogy az most önkormányzati, időotthon, szociális intézmény, galéria, bármi, ami művészettel foglalkozik, ez már ugye másodlagos, de nem gondolnám azt, hogy a már elhangzott érvek szerint egyébként az önkormányzat most egyébként rá lenne kényszerítve arra, hogy ezt az ingatlant eladja. Úgyhogy nem fogom támogatni az elkövetkezendő 4 és fél hónapban sem az eladás tényét. Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Más vélemény, hozzászólás van-e? Azért várom egyébként, hogy milyen funkciót javasolnak ennek az épületnek, fenntartható funkciót, elhangzott itt az időotthon, nyilván szociális intézményünk van. Azt tervezzük ott a Bem apó utcában bővíteni. Galériánk van, könyvtárunk van, közművelődési házunk van. Azt azért mindenkinek a látókörébe hoznám, hogy itt van a

Sétáló utcában a Tiszti Klub épülete, ahol van bőven szabad kapacitás, itt van a főutcán a volt gondnokság épülete, ahol van bőven kapacitás, Viola utcai óvoda szabadon áll, Hársfa utcai iskola szabadon áll, és itt van ez az épületünk is. Ezeket mindig úgy kell nézni, hogy hogyan tudjuk ezt fenntartani és működtetni. Igen, nincs eladási kényszere a kalocsai önkormányzatnak, nem kell ez a 270 000 000 Forintos bevétel, köszönhető a városnak a jó gazdálkodásának. Viszont azért szeretném arra is felhívni a figyelmet, hogy azért a befektetőket ne riasszuk már el. Nyilván a világhálón bármit közzé lehet tenni, bárki tud csinálni egy videót vagy egy élő bejelentkezést, de azért legyen már a szavaknak súlya, és azért érezzük már a felelősséget. Elhiszem, hogy vannak olyan érdekkörök, akiknek a rossz hangulat kialakítása a célja, és az, hogy ne jöjjön ide befektető. De a munkahelyteremtés az fontos a városban, a gazdasági erősítésünk fontos. És igen, várjuk a befektetőket, a szabadon álló területeinkre is, illetve ezekre az épületekre, ami a város javát tudja szolgálni. És nagyon fontos lesz, hogy a Paks II beruházásba be tudjon kapcsolódni a város. Úgyhogy ezért is sérelmes számomra, hogy az elmúlt hétvége a vietnámi munkásokkal való riogatás volt, felelőtlenül, nyilván politikai célzattal, hogy ezt a negatív hangulatot kialakítsák a városban. A Békés Kalocsáért Egyesület még egy szavazást is indított, hogy megkérdezi az emberek véleményét. Nagyon meglepődtem rajta, amikor az e-mail címet le kell adni, és csak az e-mail cím megadásával lehet leadni a szavazatot. Úgyhogy ezt adatbázis-gyűjtésnek tudom be. Nagyon-nagyon jó, hogy mindenki ebből a politikai hasznot próbálja hamis módon kinyilvánítani. Ferdinánd, látom jelentkezel, nem tudom, hogy a napirenddel kapcsolatosan mit szeretnél elmondani.

Bolvári Ferdinánd:

Ezzel a valótlan állítással kapcsolatban.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Ha megengeded, adnék szót. Megengeded, hogy adjak szót? Legyél légy szíves türelmes, és az eljárásrendet tartsuk be. Foglalj helyet. A Békés Kalocsáért Egyesület is ilyen népi véleményeket kért ki és ott bizony az e-mail címeket kérték. Meg szeretnék kérni mindenkit, választás előtt állunk, van még 4 hónap, mindenki mutassa be saját magát, az elképzeléseit, de legyen súlya a szavaknak. És tényleg azért ne hergeljük alap nélkül a kalocsai embereket, mint ahogy ebben az esetben megtették, mert tényleg többükben aggodalom alakult ki, és nem kérdezték meg a városvezetés vagy akár az én véleményemet, és úgy közöltek tényeket. Nagyon megtévesztők ezek a hamis állítások, és csak a politikai célokat szolgálják. És igen, Kalocsa várja a befektetőket, de ez az ajánlat nem megfelelő ahhoz, hogy elfogadjuk, és ezért van Király képviselő úr az előterjesztésben a „B” verzió, „A” után jön a „B”. Képviselő úr, Öné a szó.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Több soron is így akkor megszólítva lettem, hiszen én is a Békés Kalocsáért Egyesület tagja vagyok, és szeretném leszögezni, hogy Ön már megint félretájékoztat, azaz hazudik. Hiszen a felmérés úgy szólt, hogy aki kívánja az eredményt megtekinteni, az diktálja az e-mail címét, de a szavazás attól érvényes, tehát le lehet adni érvényes szavazatot.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Tehát az eredményt, hogyha valaki meg akarja tudni, csak akkor kéri az e-mail címet.

Király Róbert képviselő:

Igen, a számítógép azt rögzíti, ezt egy budapesti cég csinálja, ott van az adatbázis. Természetesen ezt ők ezáltal kezelik, megsemmisítik az eredmény után.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Az e-mail címeiket? Értem. Akkor itt félreértésben voltam, tehát az e-mail címet csak akkor kell leadni, hogyha az eredményről is szeretnék visszajelzést. Jó, köszönöm szépen. Akkor most ezt így tisztáztuk.

Király Róbert képviselő:

Erről van screenshotom, meg lehet nézni, tehát kérem ne állítson olyat, ami nem igaz. A másik, az előterjesztéssel kapcsolatosan az Alpolgármester úr is mondta, hogy ez teljesen kielégítő, hát én úgy gondolom nem, hiszen többen mondtuk azt, hogy elég kétséges ez a cég számszakilag, a cég vezetőjével, illetve a céggel kapcsolatosan az az információ sem kerül bele az anyagba, hogy korábban végrehajtás volt a cég ellen, plusz most az ügyvezető ellen van egy fizetési meghagyásos eljárás, ami még aktív. Tehát ezek kimaradtak, és úgy gondolom, hogy a döntéshez ez nagyon fontos. Riogatással kapcsolatosan, feltételezéseket mondtunk, nem riogattunk senkit. Azt a tényt közöltük ott a riportban is, hogy nem szerencsés ezt az épületet munkásszállásnak kiadni, főleg nem harmadik országbeli embereknek, hiszen nyelvükben, kultúrájukban teljesen mások, mint mi. Nem gyűlöletkeltésnek tettük, remélem, hogy ezt nem értette senki félre. Azt is ott megemlítettük, hogy igen, a laktanya ilyen célú felhasználását nagyon támogatnánk, de ott meg azt látjuk, hogy teljes csönd, némaság, csak ott, ahogy az Ön szavával élnék, akkor ott viszont riogatás van, hiszen Ön és Font Sándor képviselő úr is avval riogatott, hogy bezzeg, ha majd itt Kalocsán váltás lesz, akkor itt migráns befogadó, migránssimogató nem tudom milyen laktanya lesz. Ez is érdekes annak fényében, hogy állami tulajdonú laktanyáról van szó, és ugye most fogadta el a parlament a 2023. évi XC. törvényt, amiben egyértelműen le van írva, hogy városban nem lehet elhelyezni harmadik országbeli munkásokat, illetve azok nem fognak kapni gyakorlatilag munkavállalási engedélyt pont ez miatt, hogy esetleg olyan más irányultságú városok ezt megtehessék. Tehát ez is hazugság. És akkor kihasználom az alkalmat, ha még van másfél percem. Az előző előterjesztésben Ön nagyon okosan és mindig kihasználja azt, hogy a végsőban állít egy olyat, amire nem lehet már reflektálni. Igen, kitartok az mellett, hogy amikor Önök benyújtották a 200 milliós egyedi kormányzati támogatásra a kérelmet, akkor a város egyenlege negatív volt, csődközel állapottban volt, ez ősszel volt, és a december 22-i Magyar Közlönyben jelent meg a 200 000 000 Forint, 3 darab város kapott mindösszesen. És a támogatás célja tartozás rendezése, tehát Önök tartozás rendezésére adták be ezt a támogatási kérelmet. Tehát akkor még úgy állt a város, igaz, hogy közben hál' Istennek jöttek be olyan egyedi vagy olyan plusz bevételek, gondoljunk az Andára, gondoljunk a leesett közüzemi díjakra, ami miatt visszakerült az egyenleg pluszba.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Nem Képviselő úr, ne keverje, ez még 2022 év vége, akkor mentek föl, ez 2022 év vége, akkor emelkedtek a rezsídíjak, és most, 2023-ban ment vissza rezsídíj.

Király Róbert képviselő:

Augusztusban elfogadtunk egy megtakarítási direktívát, és ezzel kapcsolatosan bejöttek ezek a pénzek. Úgyhogy én váltig állítom ezt, és ezt fent is tartom. Ha Ön ezt hazugságnak gondolja, ez az Ön véleménye. A Magyar Közlöny nem ezt mutatja. Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Akkor ha a Magyar Közlönyt böngészi, akkor egy 3 héttel ez utáni Magyar Közlönyre is tessék rákeresni, ahol a jogcím módosításra került, és általános működési támogatásra kapta az önkormányzat, nem hiteltörlesztésre. Köszönöm. Vincze András képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Én szeretnék visszakanyarodni magára az épületre és annak a hasznosítási lehetőségeire. Polgármester úr mondta, hogy hát akkor várja a javaslatokat, végre már mondjon valaki valamit. Akkor én most mondom 3 területet, amiről szerintem el lehetne gondolkozni. Az egyik, ugye hallottuk, hogy a Polgármester úr is nagyon szíven viseli a turizmus fejlesztését, turizmussal kapcsolatos stratégia és koncepció és minden van. Azt gondolom, el lehetne gondolkozni, hogy valamilyen irányban hasznosítani ezt az épületet, még mindig egyszerűbb, hiszen van már egy meglévő épületünk, azt megtölteni valami tartalommal és akár felújítani, minthogy valamit teljesen – mondjuk egy szálláshelyet – a nulláról elkezdjünk felépíteni. De lehetne például kiállítótér, lehetne közösségi tér ifjúságnak. Sokat hallom, akár oktató jelleggel, akár a minőségi szórakozás vagy szabadidő eltöltés vonatkozásában is már sokat hallom, hogy nem tudnak mit kezdeni a fiatalok magukkal, ezért csatangolnak a parkokban, és akkor tönkre teszik a játékelemeket, és így tovább, és így tovább. Ez nem mindenkre vonatkozik, nehogy ennek ilyen visszhangja legyen. És ami a másik, ami sajnos a magyar demográfiai szerkezetből adódik most, igen, az idősök otthona. Az önmagában nekem nem érv, hogy van idősök otthona itt Kalocsán, és akkor már nincs rá szükség. Óriási sajnos az igény rá. Kicsit utánanéztem, több mint 500 idősök otthona van az országban, ennek több mint fele önkormányzati vagy állami fenntartású. Évek, tehát évesek, több év a várólista. Én azt gondolom, hogy ezen is el lehetne gondolkozni, hogy vagy tisztán önkormányzati fenntartású, vagy vegyes üzleti modellel, tehát önkormányzat és magánszektor közös működtetésével idősök otthonban gondolkodni, megvalósítani. Nyilván utánajárni, szakemberek által ezt kimatematizálni, én azt gondolom, hogy ez egy jó irány lenne, és úgy akkor a tulajdonjog nyilvánvaló megmaradna. Tehát az állaga az itt maradna nálunk. Úgyhogy hajrá.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Képviselő úr, nem az ötletbörzével van a baj, hanem a fenntarthatóság meg a megvalósíthatóság. Most tetszik említeni, hogy több évesek a várólisták, Kalocsán nem. A szociális intézményben nem több évesek a várólisták, és a szociális intézmény bővítésére már megvan egy terv. Úgyhogy az, hogy a szállodáiparban hogyan tudjuk ezt hasznosítani, igen, tehát akkor csak összevág az elképzelésünk, hogy hagyjuk nyitva ezt a pályázati lehetőséget, és egy jó célra várjunk, ahogy Körmeny képviselő úr is mondta. Mert ugye a korábbi hozzászólásában meg azt mondta, hogy egyáltalán nem szeretné eladni. Akkor most szállodára mégiscsak? Úgyhogy ez egy jó megerősítés és köszönöm szépen, hogy hagyjuk nyitva a pályázati lehetőséget és ugyanúgy, ahogy most is, bármi ajánlattevő jön, akkor azt majd a képviselő-testület meg fogja vitatni és el fogja dönteni, hogy adja-e vagy nem adja. A napirendet azt gondolom, hogy áttárgyaltuk maximálisan, mindenki elmondhatta a véleményét. És ahogy leszűröm, egyetértés van abban, hogy ezt az ajánlatot ne fogadjuk el. Ismét meg szeretném kérni a különböző politikai szereplőket, hogy ne kövessék el a jövőben azt a hibát, amit most elkövettek, hogy tévesen tájékoztatják a lakosságot és hergelik és félretájékoztatják őket. Király képviselőnek meg csak annyit mondom, hogy „A” után jön a „B”. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, a vitát zárom. „A” változatot teszem fel szavazásra, nem olvasnám fel, arról szól az „A” változat, hogy elfogadja a Képviselő-testület az ajánlatot. Az írásban kiküldött határozati javaslat szövegét teszem fel szavazásra, erről kérnék egy szavazást.

A képviselő-testület 11 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 2/2024 számú határozat

Kalocsa Kossuth u. 14-16. alatti ingatlan értékesítése

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

nem fogadja el a határozati javaslat „A” változatát a Kalocsa 1169/1 hrsz-ú, természetben 6300 Kalocsa Kossuth Lajos utca 14-16. szám alatti „kivett kollégium” megnevezésű ingatlan értékesítéséről 270 000 000,- Ft áron a NIEBELC Manpower Kft. részére.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
És általuk az érintettek.*

Dr. Filvig Géza polgármester:

A „B” változatot teszem fel szavazásra, hogy nem fogadja el az ajánlatot az ingatlanra, erről kérnék, a „B” változatról egy szavazást.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 3/2024 számú határozat

Kalocsa Kossuth u. 14-16. alatti ingatlan értékesítése

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

nem fogadja el a NIEBELC Manpower Kft ajánlatát a Kalocsa, Kossuth Lajos u. 14-16 ingatlanra.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
És általuk az érintettek.*

A polgármester szünetet rendel el.

3. Összefogás az Állatokért Közhasznú Alapítvány támogatási kérelme
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(Az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Az alapítvány egy nagyon hasznos munkát végez, valamint együttműködési megállapodás van a Vagyon Kft. és az alapítvány között, és egy megbízási díjért az önkormányzatnak egy kötelező feladatát, a kóbor állatok begyűjtését végzi. És ez is feljogosítja arra, hogy a feladatellátásához egy gépjárművásárláshoz támogatást kérjen mintegy 500 000 Forint összegben 2024. évi költségvetésünk terhére. Nincs még elfogadott költségvetésünk, de Pénzügyi Osztályvezető úr, Molnár Gábor is azt mondta, hogy nyilván erre egy kötelezettséget vállalhatunk, és majd beépíti a költségvetésbe. Szeretném kérdezni, hogy van-e ezzel kapcsolatosan kérdés a képviselő-

testület tagjai részéről? Kérdés nincs, vélemény, hozzászólás van-e? Bagó képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Természetesen támogatom ezt a napirendi pontot és meg is fogom szavazni, úgy, ahogy egyébként az elmúlt képviselő-testületi ülésen, ahol erről nem tudtunk dönteni. Utána nyomban fel is hívtam az állatotthont és elmagyaráztam nekik tulajdonképpen a helyzetet és megértették. Úgyhogy ezúton is szeretném üzeni a hardcore Fideszes Facebook harcosoknak, hogy a további hülyeség terjesztésről legyenek kedvesek leállni. Köszönöm a megértésüket.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Király Róbert képviselő úr, parancsoljon, Öné a szó.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Hasonlókról szerettem volna én is beszámolni, hiszen a múlt testületi ülésen ugye nem tudtunk erről szavazni. Én is támogatom természetesen ezt a kérelmet. Én is beszéltem Békési Mariann-nal eme testületi ülés után, sőt továbbmegyek, én felajánlottam egy gépjárművet ideiglenesen, amíg nem oldódik meg ez a helyzet. Hál' Istennek közben úgy alakult, hogy nem lett rá szükségük. Úgyhogy még egyszer én is szeretném tisztázni azok előtt, vagy azoknak, hogy nem volt ez miatt Kalocsán vészhelyzet, kutya menekülthelyzet meg stb. Mi is meg szeretnénk ezt szavazni és támogatjuk természetesen, és ezért is ajánlottam föl a gépjárművet, de közben ez megoldódott, úgyhogy ennyit szerettem volna. Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Körmendy Szabolcs képviselő úrnak adok szót.

Dr. Körmendy Szabolcs képviselő:

Én annyit szeretnék mondani, hogy nagyon nagy szükségük van gépjárműre, amióta nem volt megfelelő autó az állatoknak a befogásához. Egyre több kutyát látunk ismét az utcákon, nagy szükség van a munkájukra. Nagyon köszönöm, amit tesznek. És azt szeretném kérni a lakosságtól, hogy én megértem, hogy szükség van esetleg pénzre, szükség van esetleg fémre, de ne a kutyabefogó ketreceket lopják el, lehetőség szerint. Ezt szeretném kérni, mert ez is a munkájukhoz tartozik, és szükséges a munkájukhoz, és ha jól tudom, az öt ketrecből hármat eltulajdonítottak nyilván bizonyos okokból. Úgyhogy szeretném kérni azokat, akik ezzel foglalkoznak, hogy hagyják békén. Köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen a hozzászólásokat, más nem jelentkezik szólásra. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, hogy 500 000 Forint támogatást biztosít az önkormányzat az Összefogás az Állatokért Közhasznú Alapítvány részére. Erről kérnék egy szavazást.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 4/2024 számú határozat

Összefogás az Állatokért Közhasznú Alapítvány támogatási kérelme

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1) Dönt arról, hogy 2024. évben 500 000 Ft támogatást biztosít az Összefogás az Állatokért Közhasznú Alapítvány (adószám: 18152281-1-03) részére, az előterjesztésben ismertetett támogatási kérelemben foglalt indokok alapján, használt gépjármű vásárlására, felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

- 2) Elrendeli, hogy az 1) pontban foglaltak beépítésre kerüljön a 2024. évi költségvetési rendeletben.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. évi költségvetési rendelet készítésekor

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
És általuk az érintettek.*

-
4. Kalocsa Tóth Mike u. 39. fsz. 3. szám alatti ingatlan értékesítésére ismételt pályázat kiírása

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(Az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

A fent említett címen van egy önkormányzati tulajdonú lakás. A legutóbbi bérlő nagyon-nagyon lehasználta ezt az ingatlanunkat. Megnézték a Vagyon Kft. munkatársai, ajánlatokat kértek, és nem lenne gazdaságilag a Vagyon Kft.-nek kifizetődő ennek a felújítása így, sokkal jobb lenne, hogyha pályázat útján értékesítenénk, és az ebből származó bevételt másik ingatlanokra tudnánk fordítani. Pályázati kiírásunk volt, 16 200 000 Forint az értékbecslés, ez volt a minimum pályázati ár. Nem érkezett rá érvényes ajánlat. Ugyanúgy tennénk ezzel, mint a Hunyadi Kollégiummal, tovább hirdetnénk folyamatosan a pályázatot, és várjuk rá az ajánlatokat. Amikor ajánlat érkezik, akkor újra bekerül képviselő-testület elé, eldönti a testület, hogy értékesíti vagy nem, és akkor esetleg tudunk rendelkezni majd az ebből származó bevétellel is. Szeretném kérdezni, hogy van-e valakinek kérdése a napirenddel kapcsolatosan? Kérdés nincs, vélemény, hozzászólás van-e? Kákonyi István képviselő úr, parancsoljon.

Kákonyi István képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. A Gazdaság- és Turizmusfejlesztési Bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Más vélemény, hozzászólás nincs, a vitát zárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra, az írásban kiküldött határozati szöveg változatlan hagyásával, erről kérnék egy szavazást.

A képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 5/2024 számú határozat

Kalocsa Tóth Mike u. 39. fsz.3. szám alatti ingatlan értékesítésére ismételt pályázat kiírása

Határozat

- 1.) Kalocsa Város Önkormányzata nyilvános pályázat útján értékesíti a **Kalocsa 4111/A/3** hrsz.-ú természetben **Kalocsa Tóth Mike u. 39. fsz. 3.** alatti ingatlant a korábbi pályázati kiírással és annak értelemszerű módosításával.

A beadási határidőre nem érkezik ajánlat, az eredménytelen pályázatot követően folyamatos jelleggel hosszabbítja és közzéteszi a korábbi kiírásnak megfelelően a pályázatot.

- 2.) Felkéri a Polgármesteri Hivatal Jegyzői Osztályát a pályáztatási feladatok előkészítésével és a pályázati eredmény megállapításával.

felelős: jegyző, polgármester

határidő: folyamatos

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
És általuk az érintettek.*

-
5. Emlékszobor állításához terület biztosítása (Kalocsai Cigány Nemzetiségi Önkormányzat kérelme)

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(Az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Sztojka István, a Cigány Nemzetiségi Önkormányzat elnöke egy kérelemmel fordult az önkormányzathoz, hogy Nagyidai Sztojka Ferencről készítendő szobor kiállításához szeretne közterületi helyszínt kérni. Kettő javaslata van, Búzapiac tér előtti Coop áruháznál a szökőkút helye, vagy az '56-os emlékpark. A határozati javaslat arról szól, hogy a Coop ABC előtt itt a Búzapiac téren a szökőkút helyén lenne egy talapzat, és a Cigány Nemzetiségi Önkormányzat állítja fel oda szobrot. Valamint ennek a kialakításáról kell egyeztetni, és itt a Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztállyal kell egyeztetniük. Leírja Elnök úr Nagyidai Sztojka Ferenc életútját, és hogy miért szeretné ezt a szobrot kiállítani. Szeretném kérdezni a képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése? Elnök úr itt van jelen, akár őhöz is lehet kérdéssel fordulni. Bagó képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Elnök urat szeretném, Sztojka elnök urat szeretném megkérdezni, és nem csak úgy, mint a Cigány Kisebbségi Önkormányzat vezetőjét, hanem úgy is, mint a Vagyon Kft.-nek a dolgozóját, hogy mi volt az indoka annak, hogy a piactéri ABC előtti területet nézte ki? Különös tekintettel arra, hogy beszélgettünk mi már erről, és támogatom, hogy emlékmű készüljön Nagyidai Sztojka Ferencről, de maga a helyszín kiválasztás mellett mi volt az indok? Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Elnök úr, parancsoljon ide a mikrofonhoz, és akkor a jegyzőkönyv részére is tudjuk rögzíteni.

Sztojka István Kalocsa Város Cigány Nemzetiségi Önkormányzat elnök:

A képviselő-testülettel ezt megbeszélve gondoltuk azt, hogy Kalocsa város belvárosába helyezzük el, tehát azért legyünk tekintettel, illetve tisztelettel Nagyidai Sztojka Ferenc költő, író, műfordítóra. Az országban egyedülálló lesz itt Kalocsán, és mint láttuk, hogy a belvárosban a szökőkút el van már hanyagolva nagyon sok éve, evvel is szépítenénk a város központját. Egy nagyon színvonalas szobor lesz itt felállítva, cigány származású szobrasszal. Azt gondolom, hogy méltó helyre kerülne ott a város belvárosában.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Még egy kérdés, milyen anyagból? Mert az nincs benne az előterjesztésben.

Sztojka István Kalocsa Város Cigány Nemzetiségi Önkormányzat elnök:

Ez egy bronz öntetű lesz, nem tudom ezt pontosabban, hogy mondják szakmailag. Kővel és bronzal lesz leöntve. Oszlopon fog állni, és ki lesz alakítva. A műszaki osztály vezetőjével is ezt már átbeszéltük, kimentünk a helyszínre a főépítésszel is, és a tervek és a helyszín készülöben van, ha jól tudom.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönjük szépen. Még kérdéseknél tartunk. Vincze képviselő úrnak lenne kérdése, parancsoljon.

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Egyetlen egy kérdésem van, hogy hogyan kötődik ő Kalocsához azon kívül, hogy az alkotását itt nyomtatták ki?

Sztojka István Kalocsa Város Cigány Nemzetiségi Önkormányzat elnök:

Azt tudni kell, uszódi születésű volt és Kalocsán nyomtatták ki a műveit. És én azt gondolom, ugye beszéltem korábban a Bedi Gyula polgármester úrral, ő azt szerette volna, hogy Uszódon helyezzük el. Hát mondtam, nem akartam megsérteni, de azért azt elmondtam neki, hogy Uszódon a madár se jár. Az uszódiai bejárnak ide Kalocsára a piacra, és ott lássák. Én azt gondolom, hogy itt méltó helyen volna elhelyezve.

Dr. Vincze András képviselő:

Uszódon nincsen neki semmi?

Sztojka István Kalocsa Város Cigány Nemzetiségi Önkormányzat elnök:

De van egy kopjafája. De van.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönjük szépen. Más kérdés van-e? A kérdéskört zárom. Vélemény, hozzászólás van-e? Pécsi Vivien képviselő asszony, Öné a szó, parancsoljon.

Pécsi Vivien

Köszönöm szépen. A Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja. És az én saját véleményem az, hogy a Coop áruház előtt szerintem megfelelő helyen lesz ez az elmondások alapján is szép szobor. A szökőkút kihasználatlan, illetve nem úgy van

használva, ahogy azt kellene, úgyhogy dekoratív eleme lesz ott a piactérnek ez. Köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Más vélemény, hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, a vitát zárom. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot az írásban kiküldött határozati javaslat változatlan hagyásával. Erről kérnék egy szavazást.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 6/2024 számú határozat

Emlékszobor állításához terület biztosítása

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) A Kalocsa, Búzapiac tér (kalocsai belterület 73/2 hrsz) alatti területen, a volt szökőkút területén biztosítja a Kalocsai Cigány Nemzetiségi Önkormányzat részére, hogy Nagyidai Sztojka Ferencről készített szobor felállításra kerüljön,
- 2.) felkéri a cigány nemzetiségi önkormányzat elnökét, hogy a szobor kialakításáról egyeztessen a Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztállyal.

felelős: polgármester

határidő: 2024. március 12.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
És általuk az érintettek.*

-
6. Nemzetiségi önkormányzatok együttműködési megállapodásának felülvizsgálata
Előadó: Dr. Kiss Csaba jegyző

(Az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Jegyző úr, Öné a szó, mivel az előterjesztés is az Öné.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Tisztelt Képviselő-testület! Kalocsán jelenleg három nemzetiségi önkormányzat működik, és a nemzetiségi jogokról szóló törvény szerint mindegyikkel kellett szerződést kötnünk még a megalakulásakor, ez 2014-ben volt. A törvény az részletesen szabályozza, hogy mik azok a minimumok, amiket egy nemzetiségi önkormányzatnak a városi önkormányzatnak biztosítania kell. Ezek alapján megtörténtek ezek a szerződéskötések. Igazából látható, hogy ingatlanhasználat, az így is úgy is kötelező, annak rezsiköltség vállalása, illetve bizonyos adminisztratív és szakmai segítségnyújtásról van szó. Jelenleg a három nemzetiségi önkormányzatnál a szakmai segítséget az Aljegyző asszonnyal együtt nyújtjuk, beosztva tesszük ezt, ugyanis csak olyan személy lehet, aki a jegyzői képesítéseknek megfelelő, olyan

működhet csak közre a nemzetiségi önkormányzatoknál. Egy részének a jegyzőkönyv készítése is nálunk van és a könyvelésük egy része is itt van nálunk, sőt nagy része itt van nálunk. Jelenlegi jogszabályok szerint január 31-ig kell mindig felülvizsgálni, mind a három nemzetiségi önkormányzat megtette ezt, ők nem kívánnak ezen változtatni, a részünkről is a javaslat, hogy ne változtassunk ezen. Nem a választás miatt, de csak megjegyzem, hogy júniusban tervek szerint ugyanúgy lesz nemzetiségi választás is, és akkor így is úgy is velük új szerződést kell kötni majd, a nemzetiségi önkormányzatokkal. Tehát erre a fél évre már, 8 hónapra már nem tartanánk indokoltnak a változtatásokat.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen Jegyző úr. Van-e valakinek kérdése? Kérdés nincs, vélemény, hozzászólás van-e? Ugye a három nemzetiség a horvát, német, cigány. Körmendy képviselő úrnak adok szót, parancsoljon.

Dr. Körmendy Szabolcs képviselő:

Nekem lenne egy olyan hozzászólásom vagy kérésem, tekintettel, hogy a megállapodások függelékében olyan személyek szerepelnek, akik már nem aktuálisak. Ha lehetne a függelékbe a következő mondatot tenni, hogy a függelékben megadott különböző jogkörökhöz megadott személyeket a mindenkorai gazdálkodási szabályzat tartalmazza. Tehát ezt a mondatot, ha be lehetne tenni, mert ugyanis most kötünk egy megállapodást, amibe olyan emberekkel vállalunk bizonyos dolgokat, akik nem dolgoznak az önkormányzatnál.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Igen, a megállapodás köti az önkormányzatot, ha a tisztségviselő változott is. Jegyző úr?

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Képviselő úr, teljesen jogos az észrevétel, maradtak benne már nem itt dolgozó emberek, igen. Hál' Istennek a függelék az egy függelék, tehát az nem határozat, azt le tudjuk követni. Ki fogjuk javítani. Mi inkább főként a név szerintit támogatnánk, illetve bizonyos esetekben lehet majd a státuszt is beírni, mert igazából pláne a pénzügyi ellenjegyzésnél, a pénzügyi gazdálkodásnál mindenki személy szerint, név szerint felel. Tehát csak úgy, hogy a gazdálkodási szabályzat, akkor a gazdálkodási szabályzatban is már benne vannak, de így külön meg kell határoznunk. De amúgy annak vagyok én is a híve, hogy sokszor elég, ha csak a státuszt beírjuk.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Képviselő úrnak ez egy módosító javaslata lenne?

Dr. Kiss Csaba jegyző:

A függelék az nem határozat, úgyhogy a függeléket tudjuk anélkül is módosítani.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Akkor ez csak egy ilyen javaslata, akkor Jegyző úr jegyezte ezt a javaslatot, és akkor beépíti. Köszönöm szépen. Vincze András képviselő úrnak adok szót, parancsoljon.

Dr. Vincze András képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Igen, csatlakozom a Körmendy képviselő úrhoz, ez a Jogi és Ügyrendi Bizottságon merült fel ez a dolog, és igen, akkor is így beszéltük meg, hogy mivel ez a függelék részét képezi, ez ott és úgy lesz helyre téve, ahogy az előbb a Jegyző úr mondta. Úgyhogy ezen

át is léptünk akkor a Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésén, és mind a három határozati javaslatról szavaztunk, és mind a hármat egyhangúlag elfogadásra javasolja a bizottság.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Más vélemény, hozzászólásra nem jelentkezik senki, a vitát zárom. Ennél az előterjesztésnél három szavazást kell tennünk, úgyhogy először az első szavazásunkat tennénk meg, az előterjesztésben szereplő szöveg változatlan hagyásával teszem fel szavazásra, erről kérnék egy szavazást.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 7/2024 számú határozat

Nemzetiségi önkormányzatok együttműködési megállapodásának felülvizsgálata

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Horvát Önkormányzat Kalocsa Képviselő-testületével az együttműködési megállapodást változatlan tartalommal fenntartja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
És általuk az érintettek.*

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 8/2024 számú határozat

Nemzetiségi önkormányzatok együttműködési megállapodásának felülvizsgálata

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Német Önkormányzat Kalocsa Képviselő-testületével az együttműködési megállapodást változatlan tartalommal fenntartja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
És általuk az érintettek.*

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 9/2024 számú határozat

Nemzetiségi önkormányzatok együttműködési megállapodásának felülvizsgálata

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Kalocsa Város Cigány Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testületével az együttműködési megállapodást változatlan tartalommal fenntartja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
És általuk az érintettek.*

7. Kalocsa Város Önkormányzat Szociális Központ intézményvezetői pályázatának kiírása

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(Az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

A Szociális Központunk intézményvezetője, Rumi László megbízatása 2024. április 30. napjáig szól. 2019. május 1. óta látja el az intézményvezetői feladatokat, így egy új pályázatot kell kiírnunk. A pályázati kiírás szövegét tartalmazza is az előterjesztés. Nagyon jó munkát végez Igazgató úr, úgyhogy magasra teszi a mércét. Szeretném kérdezni a képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése a pályázati kiírással kapcsolatban? Egyébként a törvény nagyon szabályozza ennek a lehetőségeit. Kérdése valakinek? Kérdés nincs, vélemény, hozzászólásra akkor Jegyző úrnak megadom a szót, parancsoljon.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Az elvárt végzettség és képesítésnél csak tisztázni szeretném, hogy az vagylagos, tehát nincs ott a szó, hogy „vagy”. Van egy ilyen program, abba tudtuk így beletenni. Tehát vagylagos, mivel ez egy integrált intézmény, és mind a két képesítés megfelel. Tehát nem kell „és”, hanem „vagy”.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönjük szépen. Más vélemény, hozzászólás van-e a pályázati kiíráshoz? Pécsi Vivien képviselő asszony, parancsoljon.

Pécsi Vivien képviselő:

Köszönöm szépen. A bizottságunk, a Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen. Más vélemény, hozzászólás nincs, a vitát zárom. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot az írásban kiküldött szöveg változatlan hagyásával. Erről kérnék egy szavazást.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 10/2024 számú határozat

Kalocsa Város Önkormányzat Szociális Központ intézményvezetői pályázatának kiírása

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) a Kalocsa Város Önkormányzat Szociális Központ intézményvezetői beosztás ellátására az alábbi pályázatot írja ki: (mellékelve)
- 2.) felkéri a Kulturális és Szociális Bizottságot – mely bizottság kiegészül a jogszabályban meghatározott személyekkel, hogy a pályázat benyújtási határidejét követő 21 napon belül hallgassa meg a pályázókat és a pályázatokról készítsen írásos véleményt,
- 3.) felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a jogszabálynak megfelelően a bizottsági tagok kiegészítéséről.

felelős: polgármester, jegyző

határidő: azonnal

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
És általuk az érintettek.*

-
8. Kalocsai Települési Értéktár Bizottság 2022. II. félévi és a 2023. I. félévi munkájáról beszámoló elfogadása

Előadó: Kalocsai Települési Értéktár Bizottság Elnöke

(Az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Szeretném kérdezni, hogy van-e valakinek kérdése az előterjesztéssel kapcsolatban? Romsics Imre elnök úr készítette ezt a szakmai beszámolót mindkét időszakra. Kérdés nincs, vélemény, hozzászólás van-e? Pécsi Vivien képviselő asszony, parancsoljon.

Pécsi Vivien képviselő:

Köszönöm szépen a Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja. És hozzáfűzném, hogy talán méltatlanul keveset tudunk az Értéktár Bizottság munkájáról és eredményeiről. Pedig a bizottság munkájának eredménye például az, hogy a Jézus Szíve Búcsú és Körmenet a kulturális örökség kategóriában felvételre került a Bács-Kiskun Vármegyei Értéktárba, és például a Tóth Mike-féle Ásványtár, amelyről tudjuk, hogy a Szent István Gimnáziumban van, megyei értéktár eleme lehet majd, ez felterjesztés alatt van. És kiemelném még Kalocsa város első pecsétjét, amely nagyon hasonlatos a ma használt

címerünkhöz, 1729-ben fedezték fel ezt, és ez is megyei értéktár elem lehet majd. Köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen Képviselő asszony tájékoztatását, és köszönjük a minősítést is a beszámolóval kapcsolatosan. Más vélemény, hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, akkor a vitát zárom, és a határozati javaslatot teszem fel szavazásra, melyben elfogadja mindkét időszakra a beszámoló tevékenységet. Erről kérnék egy szavazást.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 11/2024 számú határozat

Kalocsa Települési Értéktár Bizottság 2022. II. félévi és a 2023. I. félévi munkájáról beszámoló elfogadása

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) Elfogadja a Kalocsai Települési Értéktár Bizottság 2022. II. félévi és a 2023. I. félévi tevékenységéről szóló beszámolót.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
És általuk az érintettek.*

-
9. Polgármester 2024 évi szabadságterve
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(Az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Idén lesz választás a jelenlegi képviselő-testületnek, így az én polgármesteri mandátumom is 2024. október 1-ig tart, és így a szabadságtervet is szeptember 30-ig kell megállapítani, időarányos részt, és majd június 9-én lesz a választás, úgyhogy október elején majd visszatérünk az év végéig a szabadságtervemre. Szeretném kérdezni, hogy van-e valakinek kérdése ezzel kapcsolatosan? Kötelező törvényi rendelkezés ez, ahogy a korábbi években is a képviselő-testületnek a szabadságtervet el kell fogadni. Kérdés nincs, vélemény, hozzászólás van-e? Király Róbert képviselő úr, parancsoljon, hallgatom a véleményét a szabadságtervemmel kapcsolatosan.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Csak hogy ne legyen mindig annyira kötött és szigorú a rend, köszönöm, hogy szabadság alatt akkor az elkerülő úttal kapcsolatosan egyeztetett a minisztériummal, mert akkor azt úgy látom, hogy a hét az Önnek szabadsággal telt, és az anyag azért idekerült hozzánk, úgyhogy akkor csak dolgozott is mellette. Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Képviselő úr, a tavalyi évben, tehát a törvény amennyi szabadságot ad, nem, nincs módomban kivenni, és a tavalyi évben is nagyon sokszor előfordult, és az idén is nagyon sokszor előfordult. És igen, a héten mai napon nem, de hétfőn, kedden, szerdán szabadságon voltam. Végig benn voltam a hivatalban. Holnap is szabadságon leszek, és holnap is bent leszek a hivatalban. Remélem azért ezt nem vics tárgyának tette így fel. A törvény rengeteg szabadságnapot ír elő, és nem tudom kihasználni, illetve sok a feladat meg a munka. Más vélemény, hozzászólás nincs, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra, a kiküldött szöveg változatlan hagyásával, erről kérnék egy szavazást.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 12/2024 számú határozat

Polgármester 2024 évi szabadságterve

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a polgármester 2024. évi szabadságának ütemezését az előterjesztés szerint.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
És általuk az érintettek.*

10. A Kalocsai Futball Club részére tulajdonosi hozzájárulás biztosítása a Molnár Ferenc Sport- és Szabadidő Központ területén megvalósítandó TAO támogatott fejlesztéshez
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(Az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Nagyon örülök neki, és gratulálok a Kalocsai Futball Clubnak, egy TAO támogatási kérelemhez előminősítést már kaptak, és nagyon szépen köszönöm a Futball Clubnak azt a komoly szakmai munkát, amelyet az infrastruktúra fejlesztésre fordítanak. Egyeztetésre került a fejlesztési osztállyal, és az általuk is javasolt fejlesztések teljesen beleillenek a Városi Sporttelep fejlesztési koncepciójába. Itt egy pályafelújítás van, a füves nagypálya felújítása öntözőrendszerrel, egy infrastrukturális bővítés a szemben lévő lelátónak egy könnyűszerkezetes kialakítására, a biztonsági korlát kicserélése, valamint egy 250 négyzetméteres parkoló a hátsó bejárat felől, egy 250 négyzetméteres parkoló kialakítása, mindösszesen 61 580 000 Forint összegben. És ennek a megvalósítására kérek tulajdonosi hozzájárulást, mint önkormányzati terület, mindkét helyrajzi számú területet érinti. Erről szól az előterjesztés. Szeretném kérdezni, hogy van-e valakinek kérdése a napirenddel kapcsolatosan? Kérdés nincs, vélemény, hozzászólás van-e? Király képviselő úr, parancsoljon.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Mindig is szívemen viseltem a sportot, főképp a futballt. És mint azt a testületi tagok is tudják, voltam ugyanebben a székben, amiben Kohány Gábor, tehát a Kalocsai Futball Club elnöke. Ezúton szeretnék nekik gratulálni, hogy pályázaton nyertek a TAO-ban. Sajnos kicsit szomorú a lelkem és kicsit dezsavü érzésem van, mert hát egy ilyen

kérelmet annak idején én is nyújtottam be, annak egy picit más volt az összetétele, mert azt még az Országos Labdarúgó Szövetséghez kellett beadni, mert nem TAO rendszerű volt, előbb pályázat volt. És akkor egy műfüves pályára szerettem volna ugyanezt a tulajdonosi hozzájárulást megkérni a tisztelt Testülettől. Sajnos akkor nemleges választ kaptam, úgyhogy sajnos Kalocsa egy műfüves pályával szegényebb lett. És az élet ugye engem igazolt, hiszen akkor avval indokolták, hogy nem látják az önrészt biztosítottnak, pedig hát nem kértem önrészt. De aztán a rendszer úgy változott, hogy 100 %-os támogatású volt, tehát gyakorlatilag nem kellett volna önrész se. Úgyhogy ez csak egy ilyen kis dezsavü hozzászólás, hogy hát igen, amikor a politika fölülírja sajnos az észszerűséget. Köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Képviselő úr, most háromnegyed hatkor már nem akarok ilyen kiigazításokba belefolyni, ez nem volt így helytálló tájékoztatás, ahogy Ön mondta. Azért szavazott úgy a testület többsége, hogy nem vállal olyan kötelezettségeket, amiket nem tud teljesíteni, és arra akkor Ön sem tudott választ adni. Schmidt Rajmund képviselő úrnak adok szót, parancsoljon.

Schmidt Rajmund képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Én csak a Sportbizottság elnökeként szólnék hozzá, hogy nagyon örülök ennek az előterjesztésnek. Volt alkalmam meghívást kapni Elnök úrtól a Molnár Ferenc Szabadidő Központnak a bejárására. Örülök annak, hogy Kohány Gábor ilyen lelkiismeretesen vezeti a KFC-t, és hogy egy ilyen támogatást tudott szerezni az MLSZ-től. És ezúton is szeretném megköszönni az MLSZ-nek, hogy Kalocsát választotta ennek a 100 %-os intenzitású támogatásnak. Köszönöm szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm szépen én is. Így van, ez egy jó program, ezzel gazdagodik a város. Teljesen fölösleges Király képviselő úrnak ilyen politikai színezetet behozni ebbe, egy olyan napirendbe, ahol semmi köze a politikának itt különböző érzéseket sugallni. Fejlődik a Városi Sporttelep, dolgozik a Kalocsai Futball Club, és ehhez az önkormányzat támogatást ad 100 %-ban. Erről szól az előterjesztés. Más hozzászólás nincs, a vitát zárom. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra az írásban kiküldött határozat változatlan hagyásával.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 13/2024 számú határozat

A Kalocsai Futball Club részére tulajdonosi hozzájárulás biztosítása a Molnár Ferenc Sport- és Szabadidő Központ területén megvalósítandó TAO támogatott fejlesztéshez

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1) hozzájárul a Kalocsai Futball Club által a Kalocsa, Kiss J. u. 3. szám alatti Molnár Ferenc Sport- és Szabadidő Központ területén (3433/2 és 3433/3 hrsz) megvalósítandó alábbi fejlesztésekhez:

Beruházás megnevezése	Beruházás címe	Jóváhagyott támogatási összeg
Pályafelújítás	füves nagypálya felújítás, öntözőrendszerrel	43.000.000 Ft

Pálya infrastr. bővítés	könnyűszerkezetes lelátó	7.800.000 Ft
Biztonsági beruházás	1,2 m korlát építése 400 m	5,980,000 Ft
Környezetrendeztetés	viacolor térkőburkolat 250 m ²	4.800.000 Ft
Összesen		61.580.000 Ft

a Magyar Labdarúgó Szövetséghez benyújtandó, 100%-os TAO forrásból megvalósítandó pályázathoz kapcsolódóan.

- 2) mint tulajdonos kéri az Egyesületet, hogy az előkészítési és a megvalósítási folyamat során a műszaki tartalom egyeztetése céljából vonja be Kalocsa Város Önkormányzata Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztályát.
- 3) felhatalmazza a polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
És általuk az érintettek.*

A polgármester a 11-12. napirend tárgyalására zárt ülést rendel el.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Nyilvános ülésen folytatnánk, ismertetem a kettő határozatot.

Kalocsa Város Önkormányzata 14/2024 számú határozat

A Kalocsai Vagyonghasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft felügyelő bizottsági tagjainak választása

Határozat

Képviselő-testület, mint a Kalocsai Vagyonghasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft (Cg.: 03-09-124451) alapítói jogokat gyakorlója

- 1.) a Kalocsai Vagyonghasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft. felügyelő bizottság tagjává választja határozott időtartamra, 2024. február 1-től 2029. január 31-ig terjedő időszakra

Szigeti Tamás

Jagicza András

Eperjesi György személyeket.

- 2.) felhatalmazza a polgármestert és az ügyvezetőt a cégnyilvántartásba szükséges feladatok ellátásával.

Felelős: polgármester, ügyvezető

Határidő: azonnal

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
És általuk az érintettek.*

Kalocsa Város Önkormányzata 15/2024 számú határozat

Kalocsai Innovációs és Közművelődési Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
felügyelő bizottsági tagjának választása

Határozat

Képviselő-testület, mint a Kalocsai Innovációs és Közművelődési Központ Nonprofit Kft
alapítói jogokat gyakorlója

- 1.) a Kalocsai Innovációs és Közművelődési Központ Nonprofit Kft felügyelő bizottsági
tagjává választja határozott időtartamra, 2024. február 1-től

Bagó István 6300 Kalocsa, Alkotmány utca 11. szám alatti lakost.

- 2.) felhatalmazza a polgármestert és az ügyvezetőt a cégnyilvántartásba szükséges
feladatok ellátásával.

felelős: polgármester, ügyvezető
határidő: azonnal

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
És általuk az érintettek.*

13. Egyebek

Dr. Filvig Géza polgármester:

Polgármesteri tájékoztatót tartanék, az évet és itt a januárt tekintenénk át. Az évet egy nagyon
sikeres újrakezdéssel kezdtük, ez egy új kezdeményezés volt az Innovációs Központnak, és
egy új helyszínen, a Sportcsarnokban alakítottak ki nagyon jó körülményeket, egy nagyon
sikeres Zseda koncerttel tudtuk színesíteni Kalocsa kulturális programját. Úgyhogy nagyon jó
visszajelzéseket hallhattunk onnan.

A doni katasztrófára emlékeztünk, és itt meg szeretném említeni Kákonyi István képviselő urat,
nagyon-nagyon szép és méltó megemlékező beszédet mondott. Köszönöm szépen, hogy
Képviselő úr mind, hogy felvállalta, és hogy mind ilyen színvonalas köszöntőt mondott, tényleg
mély érzéseket, mély, jó üzeneteket mondott el az emlékező beszédében.

A Területfejlesztési Minisztérium már szóba került itt az átkötő út kapcsán, és a
Területfejlesztési Minisztérium ugye új struktúrában kezdi január 1-től a munkáját, és egy ilyen
évindító értekezletet, fórumot szervezett Mohácsra. Szerencsém volt ott részt venni, ott is több
olyan szegmenst mutatott be a minisztérium, amelyben a településekkel partnerséggel együtt
gondolkodik. Nekünk is van egy olyan víziónk, hogy nyilván Kalocsának amíg nem lesz egy
megfelelő méretű, szintű szállodája, addig a turizmusunk nem tud erősödni. És nyilván a
munkahelyteremtés és a gazdaságunk erősítésének az egy fontos bástyája lett, ehhez azt
gondolom, hogy közelebb léptünk. Miniszter úrral, Navracsics miniszter úrral beszéltem,

meghívtam egyébként Kalocsára, a közeljövőben el fog látogatni hozzánk, és akkor még mélyebben be tudom neki mutatni ezeket az elképzeléseinket.

És hát nyilván báli szezonban vagyunk, az első Gazdabálat szervezte meg Szigeti Tamás itt Kalocsán. Egy nagyon jó kezdeményezés volt, nagyon komoly szakmai vezetők jelentek meg. És környékbeli gazdákkal azt gondolom, hogy egy tartalmas, szép estét tölthettünk együtt. Jó volt ott visszahallani azt, hogy nem csak hivatalos előadásokon, fórumokon tudnak találkozni, hanem egy kötetlenebb, könnyedebb környezetben.

A Magyar Kultúra Napja volt most megtartva a Művelődési Házban, a Kalocsa Kamarakórus férfitagjai nagyon-nagyon szépen énekelték a Himnusz, nagyon jó érzéssel töltött el, amikor hallgattuk őket, valamint a Bartók előadásokat is. Nagyon színes Kalocsának a kultúrája, nagyon sok amatőr kiállító mutatta be a képzőművészeti alkotásait, festmények és fotók vannak kint a könyvtár folyosóján, ajánlom mindenkinek szíves figyelmébe.

A Pütkösi Népművészeti Fesztivált az idei évben harmadik alkalommal kívánjuk megszervezni május 18. és 19. szombat és vasárnapi napon, valamint előreláthatólag hétfőn lenne egy fűvóstalálkozó is, úgyhogy ahogy a korábbi években is, a hagyományőrzésről, a néptáncról és a kalocsai népművészetről szólna ez a hétvége. Azt gondolom, hogy ahogy a programot kezdjük el összeállítani, itt is szintet tudunk lépni a korábbi évekhez képest, és gazdagodni fog a Pütkösi Népművészeti Fesztiválunk.

Tegnapi napon volt a bölcsődei főzőkonyhának a fejlesztésének az átadója, amelyet mintegy 74 000 000 Forintból tudtunk megvalósítani, 2020-ban a Pénzügyminisztérium hirdetett meg egy pályázati lehetőséget és ezen nyert támogatást az önkormányzatunk. A 80-as évek elején épült a bölcsőde, és nem volt felújítva a konyhája. Ez már több mint 10 éve hasonló szindróma, mint a Kunszt utcai óvoda, hogy már több mint 10 éve várt a felújításra. És nagy örömmre idén meg tudtuk valósítani – már az üzembe helyezését –, a tavalyi évben elkészült, és pár héten belül – most az engedélyezési eljárásai vannak folyamatban –, már ott tudnak főzni a bölcsődés gyerekeknek. Tényleg, akik ott voltak, mindenki meggyőződhetett róla, hogy egy nagyon jó színvonalú, mind az épület felújítása, és mindazok a konyhai eszközök. És igen, sajnálatos módon a baloldali képviselők a képviselő-testületben nem támogatták ezt a beruházást, de örömmre szolgált, hogy Vincze és Bagó képviselő urak az átadóra eljöttek, és láthatták, hogy milyen szép megújulás történt a bölcsődei konyhában.

A víziközmű tervezés projekt, amely a Foktői úti városrészt érinti, ez befejezéshez közeledik. Emlékeznek rá, a PIP Kft.-től elnyert pályázati támogatás, amelyben mind a Barákai vízmű, az onnan bejövő több mint 6 kilométeres vízvezeték és a Foktői úti laktanya környéki utcáknak a víz- és szennyvízhálózatának a cseréjéről szóló kiviteli tervek. És ezt szeretném és javasolom, hogy a képviselő-testületben hívjuk meg az ebben dolgozó PIP Kft.-t és a tervezőcsapatot, és számoljanak be a képviselő-testületnek, hogy akkor hogy áll ez a munka, mert ez lassan záráshoz közeledik.

És a híddal szeretném zárni a polgármesteri tájékoztatót. Amikor kint voltam a hídnál, a hídon, amikor a fizikai kapcsolat összeért a két oldalról, ez egy nagyon felemelő érzés volt, és tényleg egy történelmi pillanat. Látom már a hangulatot, és ugyanez a politikai kör, akik generálják ezt, akik mondták, hogy nem fog elkészülni a híd, látható, hogy elkészül, és fizikai kapcsolat is megvan. És azért emlékezzünk vissza, hogy 2013-ban, amikor Foktó mellett akkor még Glencore cégnek az átadója volt, akkor merült fel először, és ott merült fel, hogy egy Duna-hídra lenne szükség. És Miniszterelnök úr stratégiába kiadta, hogy tervezzenek ide egy hidat, és 2024-re épül meg, tehát több mint 11 év kellett ahhoz. Örömteli az, hogy magyar cég a kivitelezője, magyar cég építi, és ami az én szívemet igazán átmelegíti az az, hogy kalocsai alvállalkozó is dolgozik a hídépítésen. És megmondom őszintén, kérdeztem is, hogy hogy vannak vele megelégedve, és nagyon-nagyon pozitívan nyilatkoztak róla, a munkájáról. Úgyhogy ezúton is gratulálok neki és köszönöm szépen az ottani tevékenységét. Nagyon érdekes munkafolyamatok zajlanak most, amikor kint voltam és ez a fizikai kapcsolat létrejött,

ugye ilyen vaselemeket emelnek be az utolsó elemek helyére, hogy a két oldal összeér, azt hegesztik össze. És nyilván ez egy többhetes munkafolyamat, amíg ezt összeépítik. De nagyon jó volt a fizikai kapcsolatnál ott lenni. Óriási lökés lesz ez Kalocsa infrastruktúrájának, a hangulatunknak, a fejlődési lehetőségeinknek és a bekapcsolódásunknak. Úgyhogy a kalocsai embereknek ez egy óriási előnyt fog jelenteni ez az elkészült híd. Az építésvezető számolt be az aktuális munkákról, és érdekes volt, hogy mondta, ahogy a két oldalt hozzák össze, minden hídon lévő eszközt besúlyoztak, hogy hány kiló, és nem lehet elmozdítani ezen időszakig, mert amikor majd lepakolnak a hídról, és ugye megvan a fizikális összeépítés, megfeszítik ezeket a tartószerkezeteket, akkor ugye mozdulni fog a híd. Tehát az, hogy hol milyen súlyterhelés van, ezzel már most számolniuk kell. Nagyon-nagyon komoly munka folyik, nagyon érdekes volt látni a hegesztő sátrat, ahol a hegesztési munka folyik. Nagyon hideg volt, fújt a szél, fáztunk, és ott bent a sátorban ott meg ilyen 18-20 fok van, mert olyan hőt termel az a munkafolyamat. Nagyon kemény munkát végeznek, most a magas vízállás miatt a két toronydarunak az áramellátását átmenetileg szüneteltetni kellett, de most, ahogy lejjebb ment a Duna vízállása, vissza tudták üzembe állítani, egy hatalmas nagy generátor biztosít ott bizonyos áramot. Úgyhogy nagyon-nagyon összetett a munka, nagyon precíz, nagyon jó, csodálatos lesz ez az építményünk, szép is lesz, modern lesz, úgyhogy nagyon várjuk már az átadást. Határidő szerint dolgoznak, ez azt jelenti, hogy április 30. a kivitelezés, utána engedélyezési eljárás, és reményeink szerint nyári időszakban, júliusban, amikor a szabadságokat is és kirándulásokat, szabadságukat is töltik és kirándulást terveznek az emberek, akkor már a hídon fogunk tudni átközlekedni. Úgyhogy elkészül ez az állami beruházás is, és segíti a térségünket. Ezt szerettem volna Önöknek elmondani, köszönöm szépen a figyelmüket. A polgármesteri tájékoztató megartásáról, mint tudomásulvétel szeretnék egy szavazást kérni.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal tudomásul veszi a polgármesteri tájékoztatót.

A polgármester több napirend, felvetés nem lévén 18:07-kor bezárja az ülést.

Kmft.


Dr. Filvig Géza
polgármester



Jegyzőkönyv-hitelesítők:


Dr. Kiss Csaba
jegyző


Kákonyi István
képviselő


Schmidt Rajmund
képviselő