

**Kalocsa Város Polgármesterétől**

**ELŐTERJESZTÉS**  
**Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő- testülete**  
**2024. április 25.-i ülésére**

**Tárgy:** Kalocsa Város Önkormányzat Szociális Központ intézményvezetői pályázatának elbírálása

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A Képviselő- testület a 10/2024. határozatával a Kalocsa Város Önkormányzata Szociális Központ intézményvezetésére pályázatot írt ki, tekintettel arra, hogy a vezető megbízása 2024. április 30. napjával lejár.

A vezetői álláshelyére, mint magasabb vezetői álláshelyre kötelező a pályázat kiírása. A pályázati feltételeket egyrészt a közalkalmazottakról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.), másrészt annak végrehajtására a szociális ágazatra vonatkozóan kiadott 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Végrehajtási rendelet), az 1/2000 (I.7.) SzCsM rendelet, az 15/1998 Nm rendelet szabályozza.

A pályázati határidő 2024. március 1. napja volt, a határidőig 1 pályázat érkezett , a jelenlegi vezető Rumi László pályázata. ( kiküldve elektronikus úton)

Magasabb vezetői álláshelyre meghirdetett pályázati felhívást a központi kormányzati portálon kellett közzétenni. Magasabb vezetői beosztásra történő megbízás feltétele a végrehajtási rendelet 3. § (3) bekezdése alapján legalább öt év felsőfokú végzettsége vagy felsőfokú szakmai képesítést igénylő, a gyermekvédelem, a szociális ellátás, az egészségügyi ellátás, illetve a közoktatás területén betöltött munkakörben szerzett szakmai gyakorlat. A vezetői megbízás feltételeként a megfelelő szakirányú szakképzettségeket az 1/2000. (I.7.) SzCsM rendelet 3. számú melléklete tartalmazza.

A pályázatok értékelésére létrehozott bizottság a jelöltet március 21-én hallgatta meg , a felkért szakértő pedig írásbeli véleményt is adott a pályázatról. ( mellékelve)

A vezetői megbízás legfeljebb 5 évre adható, és a vezetői pótlék mértéke nem lehet kevesebb a pótlékalap 250 %-ánál, de maximum 500 % lehet. (Jelenleg a pótlékalap 20.000,- Ft/hó, és a vezetői pótlék az adott intézményben a pótlékalap 500%-a)

**Határozati javaslat**

**Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő- testülete**

- 1.) a Kalocsa Város Önkormányzat Szociális Központ intézményvezetői beosztás ellátására Rumi László Kalocsa, Szérűskert u. 19 szám alatti lakos pályázatát fogadja el, és megbízza az intézményvezetői feladatok ellátásával 2024. május 1. napjától- 2029. április 30. napjáig.

- 2.) Az illetmény megállapítására és a juttatásokra a "Közalkalmazottak jogállásáról szóló" 1992. évi XXXIII. törvény rendelkezései az irányadók, egyéb szakmai pótlékok változatlanul hagyása mellett a vezetői pótlékát a pótlékalap 500%-ában határozza meg.

Kalocsa, 2024. 04. 17.



Dr. Filvig Géza  
polgármester

**Mester Sándor:**

**Szakmai vélemény**  
**a Kalocsa Város Önkormányzata Szociális Központ Intézményvezető (magasabb vezető)**  
**feladatainak ellátására kiírt vezetői pályázatról.**

**A megbízás előzménye:**

*A Magyar Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálatok Országos Egyesülete elnöke, Tisztl Henrik jelezte, hogy Kalocsa Város Önkormányzatának jegyzői megkeresése alapján, Mester Sándor hálózati szakértőt, dél-alföldi régióvezetőt delegálta a Kalocsa Város Önkormányzata Szociális Központ Intézményvezető (magasabb vezető) álláshelyének betöltésére kiírt pályázat elbírálásának szakértői bizottságába.*

**A benyújtott pályázati anyagokat – 1 pályázati csomag – és a közzétett kiírást megkaptam.**

**A csomag tartalma:**

**1) Rumi László pályázó**

(24 oldal, benne a kötelezően előírt mellékletek és a Szakmai program)

**Pályázati felhívás mellékelve!**

**A pályázati felhívást a kiíró a jogszabályi előírásoknak megfelelően közzétette:**

- [kozigallas.hu](http://kozigallas.hu) portálon
- [kalocsa.hu](http://kalocsa.hu) web-felületen

**Pályázat benyújtásának határideje: 2024. március 1.**

**A megadott határidőre – a hozzám megküldött anyag tanúsága szerint - egy pályázó adta be álláspályázatát:**

**1) Rumi László pályázó**

**A pályázat határidőre beérkezett.**

**A pályázat kiírója hiánypótlásra lehetőséget nem biztosít.**

**A pályázati kiírás az alábbi feltételeket határozta meg:**

**1) Pályázati feltételek:**

a) „büntetlen előélet”

**Erkölcsei bizonyítványát, 2024. február 21-ei dátummal csatolta!**

b) „cselekvőképesség (a 257/2000. (XH.26.) Korm. rend. 3/A §. alapján)”

**Nyilatkozatot tett, 2024. február 20-i dátummal.**

c) „a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (1.17.) SzCsM rendelet 3.sz. melléklet 3. pontjában meghatározott bármely végzettség ( intézményvezető), vagy a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV.30.) NM rendelet 2.sz. melléklet 1./1. pontjában előírt végzettség ( család és gyermekjóléti szolgálat) ,”

„1/2000.(1.17.) SzCsM rendelet – 3 sz. melléklet: 3 intézményvezető...Szakképzettségek és szakképesítések: ... okleveles szociálpolitikus”

**Rumi László – szakmai - végzettsége: 2008. június 05. PTE BTK okleveles szociálpolitikus**

*d) szociális szakvizsga, vagy felsőfokú szociálpolitikus, szociális munkás, szociálpedagógus, szociális szervező vagy szociális menedzser végzettség és -bármilyen tudományterületen szerzett - tudományos fokozat, vagy a vezetői megbízással rendelkező szociális szolgáltatást nyújtó személyek vezetőképzéséről szóló 25/2017. (X. 18.) EMMI rendelet szerinti vezetőképzés teljesítéséről szóló igazolás.*

1 § (2) A vezetőképzésben való részvételi kötelezettség nem vonatkozik:

e) \* a szociális szakvizsgával rendelkező személyre;

**Rumi László a PTE IGYK Szociális Munka és Szociálpolitikai Intézetnél „szociálpolitikus” szakvizsgát szerzett, 2014. május 16-án.**

*e) „legalább 5 év felsőfokú végzettséget vagy felsőfokú szakmai képesítést igénylő, a gyermekvédelem, a szociális ellátás, az egészségügyi ellátás, illetve a közoktatás területén végzett munkakörben szerzett szakmai gyakorlat (257/2000. (XII.26.) Korm. rend. 3.§ (3) bek.)”*

**Rumi László 2006. 12.01-től**

családgondozó – Kalocsa Város Önkormányzata Szociális Központ Gyermekjóléti Szolgálat - 2006-2010., részlegvezető - Kalocsa Város Önkormányzata Szociális Központ Értelmi Fogyatékosok Bentlakásos Otthona – 2010-2012., intézményvezető - Kalocsa Város Önkormányzata Szociális Központ – 2012-től –folyamatosan ,

**munkáltatói igazolását csatolta, a feltételnek megfelel.**

*f) „vagyonnyilatkozat tételi eljárás lefolytatása megbízás esetén”*

**Pályázó nyilatkozott, vállalja, nyilatkozat csatolva.**

#### **A pályázó a pályázati feltételeknek megfelelt!**

#### **2) A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:**

a) „vezetői gyakorlat”

A pályázó 2010-től, 14 éve, lát el vezetői feladatokat.

b) „helyismeret”

**A pályázó Kalocsán született, 2006 óta dolgozik a pályázott feladathoz köthető, Kalocsa város fenntartásában lévő intézményi körben, helyismerete van.**

c) „B” kategóriás vezetői engedély”

**A pályázó vezetői engedélyének fénymásolatát csatolta, érvényes 2029-ig.**

#### **A pályázó az elbírálásnál előnyt jelentő szempontoknak megfelelt.**

#### **3) A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:**

a) „3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány”

**Csatolta, 2024. február 21-ei dátummal!**

b) „fényképpel ellátott szakmai önéletrajz”,

**Csatolta, 2024. február 20-ai dátummal!**

c) „a végzettséget és képesítést igazoló okirat/ok másolata,”

**Csatolta, összesen 3 oklevélmásolatban**

d) „az intézmény vezetésére vonatkozó vezetői program, mely tartalmazza a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléseket”

**Csatolta 9 oldalban megfogalmazva, de a szakmai előtörténetéről  
szólt a szakmai önéletrajzában is!**

- e) *„a pályázó nyilatkozata arról, hogy a pályázati anyagában foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez hozzájárul,*
- f) *a pályázó nyilatkozata arról, hogy a pályázati eljárásban résztvevők a pályázati anyagát megismerhetik,*
- g) *a pályázó nyilatkozata arról, hogy nem áll cselekvőképességet érintő gondnokság alatt”*  
**A pályázó hozzájárulóan nyilatkozott a az e)-f) pontban felsoroltakban előírtakról,  
nyilatkozatát aláírásával megerősítette – 2024. február 20.**
- h) *a pályázó nyilatkozata arról, hogy a személyét érintő napirendi pont tárgyalása nyílt vagy zárt ülésen történjen.*

**A pályázó nyilatkozott arról, hogy hozzájárul a pályázatának nyílt ülésen történő tárgyalásához, nyilatkozatát aláírásával megerősítette – 2024. február 20.**

**A pályázó – a kozigallas.hu-n megjelent felhívás értelmében – nyilatkozott arról is,  
hogy magyar állampolgár, ezen nyilatkozatát a számára kiadott iratok,  
oklevélmásolatok egyébiránt is alátámasztották.**

**Összességében Rumi László pályázó az állaspályázatban megfogalmazott formai  
követelményeknek és előírt szakmai feltételeknek maradéktalanul megfelelt !**

**A pályázatot:**

- *határidőre benyújtotta,*
- *megtette a szükséges nyilatkozatokat,*
- *a kért dokumentumokat – fénymásolatban - bemutatta.*

## **2) Tartalmi elemek<sup>1</sup>:**

### **2.a) Rumi László „Az intézmény vezetésére vonatkozó szakmai programjának” főbb elemei:**

Egy – ráadásul hosszú évek óta – „hivatalban lévő vezető mindig nehéz helyzetben van pályázata megírásakor. Egyik oldalról be kell mutatnia az eddigi tevékenységét, megmaradva az arany középúton: ne legyen se „túlbeszél”, se szükséztűn „semmitmondó”. Nehéz feladat. Másrészt meg kell fogalmazni azokat a tanulságokat amik az előző vezetői ciklusból következnek, amiket meg kell tartani, vagy amiken változtatni kell, adott esetben.

A döntéshozók – jelen esetben – maguk is ismerik a pályázó eddigi munkáját, hiszen előttük zajlott, illetve az éves szakmai beszámolók alkalmával időről időre betekintést nyerhettek az ott folyó tevékenységbe, a vezetői feladatellátás mikéntjébe is.

A pályázótíró – részben a fentiek miatt is – küzd a terjedelmi korlátokkal is ilyenkor.

Ugyanakkor fontos egy koherens vezetői program megírása, hiszen a kinevezés közvetlen előzményeként egy „kvázi szerződés, megállapodás” is a leendő vezető és a fenntartó között. A pályázó fontos szakmai és munkavállalói érdeke, hogy bemutassa mit és miért pont azt, úgy szeretne megvalósítani ?

A megbízó pedig tudomásul veszi, vagy adott esetben módosítani kéri azt, amire az eljövendő öt évben számíthat, amit a költségvetésben figyelembe kell vennie.

---

<sup>1</sup> *Megállapításaimat a pályázó által benyújtott, az intézmény vezetésére vonatkozó írásos „Szakmai önéletrajz”, és „Vezetői szakmai program” alapján tettem meg.*

Ugyanakkor természetesen bármilyen előre nem látható társadalmi, gazdasági pozitív, vagy negatív hatás jelentkezhetsz.

### ***Szakmai program:***

Főbb elemek:

- A vezetői program szoros relációban van a szakmai önéletrajzzal, hiszen ott is bemutatja azokat a projekteket amelyek az elmúlt években valósultak meg, illetve szól azokról a kompetenciákról melyeket használ, felhasznál az intézmény vezetése során.
- A *Szakmai bemutatkozás* után bemutatja azokat a pályázatokat, amelyek az intézményvezetése alatt sikerrel zajlottak, amikhez – különböző formában – aktív köze volt. Ez jó, de a szakmai önéletrajzzal összevetve, talán kissé indokolatlan duplikációnak tűnik.
- Külön elem *„Az intézmény tevékenységi körébe tartozó feladatok vezetői irányítása”*-ről, ami gyakorlatilag az *„Alap- és nappali ellátások”*, valamint a *„Szakosított ellátás”* rövid bemutatása.
- Egy *SWOT* analízis után az
- „Összegzés”-sel zárja a vezetői programot.

A *szakmai bemutatkozás* jó és fontos. Ismét kiemelésre kerül, hogy a pályázó több mint másfél évtizede dolgozik a szakterületen, annak több szektorát megismerte. Az alapellátásban egyik hangsúlyos elem a prevenció, utal rá, amikor korábbi munkája során felemlít több olyan tevékenységet, ami ezt a célt szolgálta (táborok, közösségi tér – „Zsiráf” - létrehozása, működtetése, szabadidős programok szervezése, a sport szerepe). Ez valóban kiemelendő részlete a szakmai gyakorlatnak, kissé sajnálható, hogy később, a „jövőbeni” tervek között nem kerül újra említésre, mint lehetőség.

Ugyancsak kiemelendő a Malom utcai fogyatékos otthonnal kapcsolatos tevékenység, az ott elért eredmények, a projekttevékenység. Itt megint említésre kerülnek érzékenyítő programok, a nyitottság szerepe.

Említi a 2020-ben létrejött „egységes alapszolgáltatási központot”, hasznos lett volna erről, mint a vezetői ciklusa alatti jelentős változásról, annak tapasztalatairól vagy itt, vagy a következő részben bővebben beszélni. Ez egy jelentős szakmai innováció.

Az utolsó bekezdés szintén jó elem, ebben a vezetői szemléletéről, habitusáról, a vezetői munka eszközeiről szól. Jó lett volna, ha ezeket részletesebben kifejti. Nagyon érdekes felvetések, említések vannak benne – amik mutatják egyrészt a valós szakmai, gyakorlati ismeretek meglétét, a „vezetői-szakmai rutint”- és pár fontos felvetést (csapatépítés, logisztikai rálátás, feltételek biztosítása stb...). Izgalmas lett volna ezekről többet, bővebben olvasni.

Részletesen ír a *„Intézményvezetésem alatt lévő sikeres pályázatokban való együttműködés”*-ről. Mivel ez közel 2,3 milliárd forint sorság érinti, jogos a viszonylag részletező bemutatás. 2013-tól indulva 12 olyan projektet mutat be, aminek közreműködője volt, végrehajtó-menedzser-pályázó szerepkörben. Ezek jelentős források, jelentős megújulást, gazdagabb működést tettek lehetővé. Nagyon fontos munka, hiszen a helyi önkormányzatok költségvetési forrásai egyre csökkenőnek tűnnek, projektek, „projektgondolkodás” előtérbe helyezése nélkül szűkös - vagy egyáltalán nincs is – mozgástér. Ez az egység nagy pozitívuma a vezetői munkának, a pályázatnak.

Következő elem a *„Az intézmény tevékenységi körébe tartozó feladatok vezetői irányítása”*.

Röviden bemutatja a *„Alap- és nappali ellátások”*, valamint a *„Szakosított ellátás”* egyes egységeit, működését.

Összességében képet ad az ellátási területekről, felsorolja azokat.

A kalocsai a megyében a legtöbb települést magába foglaló járás. Tudom, hogy a szociális területen is több olyan felület van, ahol mind a 21 településsel élő, valós együttműködés van. Ez nagyon komoly szervezési, vezetői feladatokat igényel, valóban szükséges az a „logisztikai” szemlélet, amit a pályázó bevezetőjében említett.

Talán segítette volna az áttekintést, a kapcsolatrendszer értelmezését egy intézményi organogram csatolása.

8 ellátási területet mutat be a kolléga, ami így megmarad inkább csak a felsorolás szintjén (miközben tudható mennyi munka áll mögötte). Talán a – viszonylag - legrészletesebb információs háttér az idősellátásnál van meg.

Az ellátási területeknél sajnos szintén marad az általánosításoknál (véltetően itt üt vissza az, amit a bevezetőben jeleztem, „feltételezi, hogy ezeket úgyis ismerik, tudják”...), sem az ellátotti kör, sem az alkalmazotti/munkavállalói létszám méretéről, megoszlásáról, sem a kapacitás-helyzet alakulásáról nem ad képet. Inkább a tevékenységformák felsorolására koncentrálni, ugyanakkor nyilvánvaló, hogy ennél sokkal több, sokkal gazdagabb háttérmunka folyik, eredményekkel és nehézségekkel egyaránt. Ennek elmaradása főként azért sajnálatos, mert nem ad lehetőséget egy konkrét szakmai-vezetői-szervezeti-gazdasági koncepció felvázolására, megalkotására (ismételten jelzem: tudjuk, hogy sok a bizonytalansági tényező ezen a területen, egy váratlan krízis, vagy jogszabályi változás sok mindent felülírhat!).

Korábbi szakmai tapasztalataim révén tudom, hogy az intézmény kiterjedt kapcsolatrendszerrel rendelkezik, a bevezető részben a pályázó maga is utal erre. Nagyon jó, hasznos lett volna ha ezekről – egészségügyi, igazságügyi, kulturális, művészeti intézmények szervezetek, sportegyesületek, karitatív, egyházi szervezetek stb. – érdemben szó esik a pályázatban, hiszen a jó együttműködés, az adott szakmai kapcsolatok be/megmutatása kölcsönös érdek, főként a mostani időszakban, amikor a jelzőrendszer, az információs bázis és a prevenciós munka ennyire előtérbe került. Szó kellett volna, hogy essen erről a témakörrel, legalább a járásközpont szintjén.

„**SWOT-analízis**”-t alkalmaz a pályázó a „**Jelenlegi állapot és fejlesztési lehetőségek**” címszó alatt. A SWOT 4 eleméből ( **S**trengths – erősségek, **W**eaknesses – gyengeségek, **O**pportunities – lehetőségek, **T**hreats – veszélyek) hármát mutat be, a „Veszélyek” cím üresen maradt. Az ötlet jó, hasznos, kár, hogy adós maradt a SWOT megalkotása körülményeinek, adatháttérének (brain-storming, vezetői megbeszélés, területenkénti adatgyűjtés, egyéni/vezető tapasztalatokon alapuló végig gondolás...) bemutatásával, pedig az nagymértékben aláátmasztja a validitást.

Azért általában érezhető a szociális szakma, ellátás egészére vonatkozóan „Veszélyek” is – kiégés, fluktuáció(amit maga is említ pl. az idősellátásról szóló rész záró szakaszában), krízisek, szolgáltatói háttér hiánya, ügyfélagresszió, képzési, továbbképzési igények és valós lehetőségek stb. – nem tudható meg, hogy itt, az intézménynél, az ellátási terület vonatkozásában ezek hogyan állnak.

Az analízis 3 általa kiválasztott területét bemutatja, véleményem szerint vezetői programalkotáshoz viszonyítva, kissé szűkszavúan. Azt érzem, most üt vissza az előző rész elemző szakaszainak hiánya. Jó lett volna megismerni a mögöttes, háttér tartalmakat. Ezzel adós maradt a pályázó.

Az „**Összegzés**” rész jó. Pár dolgot itt említ meg, ami talán az elemző részben hasznosabb lett volna, de helyén vannak. Külön kiemelendő, hogy jelzi a covid időszak problémáit, megoldási kísérleteit. Itt kerülnek említésre a külső kapcsolatok is. Szól az idősellátás területére kidolgozott „kész tervek”-ről, része lehetett volna magának a pályázatnak is ez (legalább az elvárható konkrétsági szinten).

Ahogy a bevezetőben is jelezte, fontosnak tartja a dolgozók megbecsülését, a jó munkahelyi légkör további biztosítását. Ez nagyon jó meglátás, hiszen ezen a munkaterületen mindennapi veszély a kiégés, a rutinizálódás, a sematikus megoldások alkalmazása, ami sem az egyénnek, sem az ellátotti körnek nem jó, sőt gyakran káros. Ezt a munkát (hiszen az itt dolgozók szinte kizárólagosan csak „problémákkal” megoldandó, gyakran krízis jellegű esetekkel, nehéz helyzetbe került emberek

gondozásával találkozhatnak) megbecsülés, jó munkahelyi légkör biztosítása nélkül nem lehet tisztességesen, napról napra, évről évre végezni!

Szól az elmúlt évek ellenőrzéseiről is, ami fontos visszajelzés, hiszen egy külső szakmai/gazdasági szereplő értékeli, értékelte a vizsgált időszak munkáját. Ezek az ellenőrzések jó értékelést adtak, pozitív visszajelzéssel zárultak.

Pályázatának zárószakaszában ismételt a projektekre tér ki, jelezve – nagyon helyesen -, hogy ezek lehetőségeivel a továbbiakban is kiemelten fog, fognak élni.

## **2.b) Rumi László pályázata szakmai programjának értékelése:**

Összességében a pályázó a kért programot megalkotta, azt a kiírónak eljuttatta. A program az elvárható követelményeket – önelemzés, szakmai tevékenység bemutatása, koncepcionális elképzelések – megfogalmazta, tartalmazta, az előzőekben jelzett apróbb hiányosságok nem ügyszörűek.

Vélhetően az elmúlt évek szakmai, vezetői tapasztalatai, eredményei lehetővé teszik az érdemi és sikeres további együttműködést a fenntartó és az intézményvezető, az intézmény között, a szakmai program ennek megalapozására, bemutatására alkalmas.

## **3.) Összefoglaló vélemény Kalocsa Város Önkormányzata Szociális Központ Intézményvezető (magasabb vezető) feladatainak ellátására kiírt vezetői pályázatról:**

- A pályázat lebonyolítása a rendelkezésemre álló információk szerint maximálisan szabályszerű volt.
- A megadott határidőre egy érvényes pályázat érkezett be, Rumi László, jelenlegi intézményvezető pályázata.
  - A pályázó a vezetéshez szükséges, jogszabályi előírásokban megfogalmazott feltételeknek megfelel.
  - A pályázó a kiíró által megfogalmazott egyéb – „előnyt jelentő” – feltételekkel rendelkezik.
  - A pályázó a fenti feltételeket becsatolt iratmásolatokkal, illetve nyilatkozatokkal igazolta.
  - A pályázó megalkotta, bemutatta (írásban csatolta) a vezetői, szakmai programját, mely összességében alkalmas arra, hogy a feladatát elássa.

A rendelkezésemre álló adatok, a nekem megküldött pályázati anyagok, korábbi szakmai tapasztalataim alapján támogatom, hogy a „Kalocsa Város Önkormányzata Szociális Központ Intézményvezető (magasabb vezető)” feladatainak ellátásával

**RUMI LÁSZLÓ,**  
**JELENLEG IS BEOSZTÁSBAN LÉVŐ PÁLYÁZÓT BÍZZÁK MEG, A KÖVETKEZŐ,**  
**2029-ig TARTÓ 5 ÉVRE!**

Kiskunhalas, 2024. március 19.



Mester Sándor  
MACSGYOE elnökségi tagja  
+36 70 380 2647  
mestersa@gmail.com