

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Kalocsa Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

**2025. február 27-i
nyílt üléséről**

**Rendeletek száma: 4-7/2025
Határozatok száma: 18-32/2025**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. február 27-én 9:00 órakor kezdődő nyílt üléséről

Ülés helye: Városháza Díszterme

<u>Jelen vannak:</u> Dr. Bagó Zoltán	Dr. Vincze András
Kákonyi István	Turi Tibor
Pécsi Vivien	Dr. Magóné Tóth Gyöngyi
Bolvári Ferdinánd	Király Róbert
Simon Zoltán	Illés Krisztina
Borbola Péter	

Képviselő: 11 fő

Hiányzó: Schmidt Rajmund

Tanácskozási joggal jelenlévők:

Dr. Kiss Csaba jegyző
Dr. Látó Anita aljegyző

Önkormányzati Hivatal részéről:

Molnár Gábor Pénzügyi Osztályvezető
Boromisza Viktor Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztályvezető

Meghívott vendégek:

Dr. Bálint József Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft.
ügyvezető
Madura Tünde Kalocsai Innovációs és Közművelődési Központ Nonprofit Kft.
ügyvezető
Romsics Imre Viski Károly Múzeum Kalocsa intézményvezető
Rumi László Szociális Központ intézményvezető
Csikós Marianna Kalocsai Tomori Pál Városi Könyvtár igazgató
Rostás Attila Kalocsa Város Cigány Nemzetiségi Önkormányzat elnök

Jegyzőkönyvvezető: Kákonyi Júlia

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Sok szeretettel és tisztelettel köszöntök mindenkit. Megállapítom, hogy a mai, február 27-i képviselő-testületi ülésünk határozatképes, Schmidt Rajmund képviselő úr előre jelezte a hiányzását. Kettő darab jegyzőkönyv-hitelesítő megválasztására kell majd külön-külön szavazást tennünk. Haladunk a sorban lejjebb, úgyhogy megkérdezem Dr. Magóné Tóth Gyöngyit, illetve Pécsi Vivient, hogy vállalják-e a jegyzőkönyv-hitelesítést? Igen, vállalják, köszönöm. Akkor szavazás lesz külön-külön, először Dr. Magóné Tóth Gyöngyiről kérem szépen. Nincs hang, elindítom még egyszer a szavazást, elnézést kérek a technikai szünetért, töröljük ezt a szavazást, mert ez nem jó, és akkor amennyiben a technikai problémák

megoldódtak, akkor szavazunk Dr. Magóné Tóth Gyöngyinek a jegyzőkönyv-hitelesítői státuszáról. Szavazás következik. Hang az továbbra sincs, technikai szünetet kérek egy percben.

A polgármester technikai szünetet rendel el.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Visszatérünk az eredeti tárgyalási menetrendhez, miszerint jegyzőkönyv-hitelesítőről szavazunk. Elsőként Dr. Magóné Tóth Gyöngyi személyében, szavazás következik.

A képviselő-testület a polgármester Dr. Magóné Tóth Gyöngyi jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 11 igen szavazattal elfogadja.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Most pedig Pécsi Vivienről lesz a szavazás, mint jegyzőkönyv-hitelesítő, szavazás következik.

A képviselő-testület a polgármester Pécsi Vivien jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 11 igen szavazattal elfogadja.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

A kiküldött napirendi pontokhoz képest annyi eltérés lesz, hogy a menet közben lévő folyó ügyek miatt a tegnapi nap folyamán digitálisan kiküldésre került a képviselőknek 3 új napirend, amelyek sürgősségi napirendek. Az első lenne a tulajdonosi hozzájárulás az autóbusz-pályaudvar felújításához. A sürgősségnek az az oka, hogy az autóbusz-pályaudvarnak az üzemeltetője felújítaná az utasok által használt mosdóhelyiségeket, és a gyorsabb kivitelezés miatt szükséges soron kívül tárgyalni. A második ilyen téma, amit kérem, hogy vegyünk föl napirendre, szintén egy tulajdonosi hozzájárulás a Városi Civil Alap keretében „civil közösségi tevékenységek és feltételeinek támogatása” című pályázati felhívásra benyújtandó 3 darab önkormányzati ingatlant érintő fejlesztéshez kapcsolódó előterjesztés. Ennek a sürgősségi oka az, hogy március 12-ig be kell adni a pályázatot, és a következő testületi ülésünk az március 14-re van tervezve. A harmadik pedig egy tulajdonosi hozzájárulás a KFC részére, szintén pályázati TAO-s okokból. Itt a sürgősség oka az említett határidőkön belül pedig az, hogy a pályázati határidő az február 28-a. Minősített szavazást szeretnék kérni egyenként és külön-külön erről a három témáról, hogy felvesszük-e napirendre. Szavazás következik először az autóbusz-pályaudvar kérdéskörében.

1. Tulajdonosi hozzájárulás (Volánbusz Zrt.)

Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

A képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadja a sürgősségi napirend felvételét.

2. Tulajdonosi hozzájárulás a Városi Civil Alap keretében „civil közösségi tevékenységek és feltételeinek támogatása” pályázati felhívásra benyújtandó 3 önkormányzati ingatlant érintő fejlesztéshez

Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

A képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadja a sürgősségi napirend felvételét.

3. Tulajdonosi hozzájárulás (KFC)

Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

A képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadja a sürgősségi napirend felvételét.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

A javasolt napirendek úgy néznének ki, hogy 0. napirendi pontban, napirend előtti felszólalást kért Dr. Magóné Tóth Gyöngyi kórház kérdéskörben.

N A P I R E N D :

1. Kalocsa Város Önkormányzata és intézményei 2024. évi költségvetési rendeletének 4. számú módosítása

Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

2. 2024. évi költségvetési kitekintő határozat módosítása

Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

3. A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások intézményi térítési díjáról szóló rendelet módosítása

Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

4. Kalocsa Város Önkormányzata és intézményei 2025. évi költségvetési rendeletének megalkotása

Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

5. 2025. évi költségvetési kitekintő határozat elfogadása

Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

6. Képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjának megállapítása

Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

7. Ingatlan ingyenes használatának biztosítása a Kalocsai Polgárőr Egyesület részére

Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

8. Kalocsa Város Önkormányzata Viski Károly Múzeum alapító okiratának módosítása

Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

9. Kalocsa Város Önkormányzata Szociális Központ alapító okiratának módosítása

Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

10. Szociális Alapszolgáltatási Központ szakmai programjának elfogadása

Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

11. Kalocsai Tomori Pál Városi Könyvtár 2024. évi beszámolójának, valamint 2025. évi munkatervének elfogadása

Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

12. Tulajdonosi hozzájárulás (Volánbusz Zrt.)

Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

13. Tulajdonosi hozzájárulás a Városi Civil Alap keretében „civil közösségi tevékenységek és feltételeinek támogatása” pályázati felhívásra benyújtandó 3 önkormányzati ingatlant érintő fejlesztéshez

Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

14. Tulajdonosi hozzájárulás (KFC)

Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

15. Egyebek

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Egyebek napirendben Bolvári Ferdinánd úr jelezte, hogy szakmai bejelentése és beszámolója lenne. Kérdezem a Tisztelt Egybegyűlteket, hogy a napirend vonatkozásában van-e más javaslat? Bolvári Ferdinánd.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Egy kérdést szeretnék Önhöz föltenni majd a Hunyadi utcai Községi Házzal kapcsolatban.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Oké, van-e más javaslat a napirendre? Amennyiben nincs, akkor szavazás következik a napirend elfogadásáról.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadja a napirendet.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Dr. Magóné Tóth Gyöngyi napirend előtt, parancsoljon.

Dr. Magóné Tóth Gyöngyi képviselő:

Tisztelt Képviselő-testület! És azt mondom, hogy Tisztelt Kalocsaiak! Azért kérek szót, mert egy mindnyájunknak nagyon fontos kérdéssel szeretnék beszélni. Szombaton demonstráltunk a kórházunk előtt, azért demonstráltunk, hogy felszólítsuk a döntéshozókat és rábírjuk őket arra, hogy ne zárják be a Kalocsai Szent Kereszt Kórház szülészeti és gyermekosztályát. Kalocsa népe akkor ott szombaton elmondta a véleményét. Azt láttuk, hogy képesek összefogni, hogyha mindnyájunkat érintő kérdéssel van szó. Hangsúlyozom, ez nem pártpolitika, itt mindegy, hogy ki milyen ideológiában hisz, ki milyen zászlót lobogtat, ezen nekünk felül kell emelkednünk. Az ott levő emberek üzentek és kérték, hogy mondjam el, üzentek azoknak a képviselőknek, akik nem vették a fáradságot, és választóik akaratát semmibe véve nem álltak ki az ügy mellett annak ellenére, hogy Kalocsa fejlődésére tették le az esküjüket. Itt most nem pártparancsról van szó, hanem nagyon komoly ügyről. És akkor mi szóltunk, hogy baj lesz. Sajnos ez nagyon gyorsan bekövetkezett. A gyermekosztály lezárása után 56 nappal, február 26-án tragédia történt Kalocsán. Igen, tragédiát mondok, és nem túlzok, mert nincs annál nagyobb baj, amikor egy szülő elveszíti a gyermekét. Nem kívánom senkinek, mert nem ez az élet rendje. P. Ádám két esztendő volt, kruppos gyermek. A krupp az azt jelenti, hogy vírusos fertőzés, ahol is minden előzmény nélkül a légutak elzáródnak, és a gyermek ugató köhögésbe kezd, illetve fulladozni kezd. A gyermeket édesanyja elvitte a gyermekorvoshoz, aki azonnal Bajára küldte őket. Ez a protokoll, gyermekosztályra kell vinni hároméves életkor alatt, ez kötelező. Ez meg is történt. A kétségbeesett szülők kocsival indultak Bajára a fulladozó gyerekkel, nem kell

mondanom, hogy egy milyen minőségű úton. A kisgyermek, Ádám – bár befogadták a bajai kórház gyermekosztályán – reggelre elhunyt. A halál oka tüdőgyulladás. Nem kívánok véleményt mondani és nyilvánítani orvosszakmai kérdésekben, nem tudom, hogy ki a felelős, azt sem tudom, hogyha van helyben gyermekosztály, akkor élne-e még a két éves Ádám, nem akarok vádaskodni. Azt azonban tudom, hogy egész biztosan nagyobb lett volna az esély, hogyha gyorsabb a beavatkozás. Képviselőtársaim! Ádám nagymamája telefonon a következőt kérte: csináljatok már valamit, tegyetek már érte valamit, hogy ez máskor ne történjen meg! Kevés az eszközünk, de amit tudunk, azt meg tesszük. Kérem a kalocsaiakat, hogy továbbra is írják alá a tiltakozó petíciót. Hallassuk a hangunkat, hogy odafent a döntéshozók is meghallják, az életünkkel, gyerekeink és az unokáink életével ne játszanak. Beszéltem a szülőkkel tegnap este, részvétet nyilvánítottam és megígértem, hogy amennyiben tudunk, talán önkormányzatunk részéről is mondhatom, segítünk, amiben tudunk, de sajnos Ádámot már nem adhatjuk vissza. Köszönöm.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Nehéz most így megszólalni, de azt javaslom, hogy az orvosszakmai kérdések elkerülése okán térjünk rá a napirendre, úgyhogy javaslom, hogy az 1. napirenddel foglalkozzunk.

1. Kalocsa Város Önkormányzata és intézményei 2024. évi költségvetési rendeletének 4. számú módosítása

Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

(Az előterjesztés írásban mellékelve.)

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Ez az utolsó módosítás, és főként átvezetések vannak az előző költségvetéshez képest. Első körben, mielőtt a vitát megnyitom, a Pénzügyi Bizottságnak a véleményét szeretném hallani az előterjesztésről. Köszönöm.

Borbola Péter képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta ezt a napirendi pontot, és 6 igennel egyhangú elfogadásra javasolja. Köszönöm.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, van-e kérdés az anyaggal kapcsolatosan? Király Róbert képviselő úr.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Én is bizottsági véleményt szeretnék tolmácsolni a Tisztelt Képviselő-testület felé. A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság is tárgyalta ezt, és 5 igennel, teljes egyhangúlag megszavaztuk ezt a rendeletmódosítást, vagy a tervezetet. Köszönöm.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Turi Tibor képviselő úr.

Turi Tibor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Az Önkormányzati és Ügyrendi Bizottság szintén tárgyalta, és elfogadása javasolja a napirendi pontot.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Van-e más bizottsági vélemény vagy kérdés? Illetve amennyiben nincs, akkor észrevétel vagy egyéb képviselői vélemény? Ha nincs, akkor szavazás következik, ki az, aki támogatja az 1. napirendi pontot?

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2025. (II.27.) önkormányzati rendelete

Az önkormányzat és intézményei 2024. évi költségvetéséről és a költségvetés végrehajtásának szabályairól szóló 2/2024. (II.16.) önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet a jegyzőkönyv 1. számú melléklete.)

2. 2024. évi költségvetési kitekintő határozat módosítása

Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

(Az előterjesztés írásban mellékelve.)

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Továbbra is bevált technika mentén először a Pénzügyi Bizottságnak a szakvéleményét kérem szépen.

Borbola Péter képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Tárgyalta a Pénzügyi Bizottság ezt a napirendi pontot is, és 6 igennel egyhangú elfogadásra javasolja. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Van-e más bizottsági álláspont? Király Róbert úr.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság is tárgyalta, 5 igennel támogatta ezt a napirendi pontot. Köszönöm.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Turi Tibor.

Turi Tibor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Szintén tárgyaltuk az Önkormányzat és Ügyrendi Bizottságban, elfogadásra javasoljuk.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. A képviselőknek van-e kérdése a kitekintő határozattal kapcsolatban, illetve amennyiben nincs, akkor véleménye? Amennyiben nincs, akkor szavazás következik, ki az, aki támogatja a 2-es előterjesztést?

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 18/2025 számú határozat

2024. évi költségvetési kitekintő határozat módosítása

Határozat

A Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a alapján a 17/2024. (II.15.) számú önkormányzati határozatban meghozott 2024. évi költségvetési kitekintő határozatot az alábbiak szerint módosítja:

Adatok ezer Ft-ban

Adósságot keletkeztető ügyletekből származó fizetési kötelezettségek, adósságszolgálat (tőke- és kamattörlesztés együttesen) és a 353/2011. (XII.30.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése szerinti saját bevételek összevetése								
Sor-szám	Megnevezés/hitelcél	Szerződés-szám	Ügylet típusa	Költségvetési év				Összesen
				2024.	2025.	2026.	2027.	
1.	Üres (évközi pótlólagos döntés helyeként)			0	0	0	0	0
2.	2014. évi sportfejlesztések fedezetét szolgáló hitel	1-2-14-3201-0255-6	Fejlesztési hitel	6 613	5 310	4 840	4 370	21 133
3.	Üres (évközi pótlólagos döntés helyeként)			0	0	0	0	0
4.	A: Adósságszolgálat összesen			6 613	5 310	4 840	4 370	21 133
5.	Helyi adóból és települési adóból származó bevétel			1 268 242	1 268 242	1 268 242	1 268 242	5 072 968
6.	Az önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel			82 082	82 082	82 082	82 082	328 328
7.	Osztalék, koncessziós díj, hozambevétel			0	0	0	0	0
8.	Tárgyi eszköz, immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel			18 098	10 000	10 000	10 000	48 098
9.	Bírság-, pótlék- és díjbevétel			10 962	10 962	10 962	10 962	43 848
10.	Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés			0	0	0	0	0
11.	B: Saját bevételek összesen			1 379 384	1 371 286	1 371 286	1 371 286	5 493 242
12.	C: Saját bevételek 50 %-a			689 692	685 643	685 643	685 643	2 746 621
13.	D: Egyenleg = C - A			683 079	680 333	680 803	681 273	2 725 488

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
És általuk az érintettek.*

3. A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások intézményi térítési díjáról szóló rendelet módosítása

Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

(Az előterjesztés írásban mellékelve.)

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Előljáróban annyit szeretnék elmondani, hogy minden év április 1-jéig kell megállapítani ezt, és évente egyszer lehet módosítani ezt követően. Az előterjesztés szerint a gyermekétkeztetés nem változna, a szociális térítési díjak változnának picit. Az előterjesztés tartalmazza egyébként a kiszámításnak az új metodikáját, illetve egyes térítési díjak emelése csak minimálisan ajánlott az általunk ismert szakmai indokok szerint. Megnyitom a vitát, van-e kérdés vagy észrevétel ezzel kapcsolatosan? Dr. Magóné Tóth Gyöngyi.

Dr. Magóné Tóth Gyöngyi képviselő:

A Szociális Bizottság tárgyalta, és egyhangúlag támogatta.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Van-e más javaslat? Turi Tibor úr.

Turi Tibor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Az Önkormányzati és Ügyrendi Bizottság szintjén tárgyalta, jogszabályoknak megfelelően járunk el, támogatjuk ezt az előterjesztést.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Király Róbert úr.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság is tárgyalta, elég speciális napirendi pont ez, csak maga az előterjesztés 7 oldal, tele számokkal és folyamatos érvelésekkel. A lényeg itt az, amit Ön is elmondott, hogy az állami társfinanszírozáshoz van igazítva a költség kiszámítása, és azt is tudni kell, hogy az önköltségi árhoz van igazítva, tehát nyereségi szempontokat nem vizsgálhat az önkormányzat, illetve nem lehet ez a terület nyereséges. A határozatban, illetve az előterjesztésben leírt indokokat teljesen elfogadhatónak tartjuk, megalapozott az egész előterjesztés, és ezért a bizottság ezt 5 igennel támogatta is. Köszönöm.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Borbola Péter képviselő úr.

Borbola Péter képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. A Pénzügyi Bizottság is tárgyalta az előterjesztést, és 6 igennel egyhangúan elfogadásra javasolja. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy kérdésük vagy észrevételük van-e az előterjesztéssel kapcsolatosan? Bolvári Ferdinánd úr.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Ezek az árak, ahogy tetszett említeni is, vagy Király Róbert képviselőtársam mondta, nyereséget nem tartalmazhatnak. Örök probléma volt, amikor még a Szociális Bizottság elnöke voltam '14-től '19-ig is, hogy az intézményekben rengeteg gyermek étkezik ingyen. Ezzel nincs is semmi gond, mert törvény írja elő, viszont a szülők, mivel ingyenes, ezért nagyon sokszor elmulasztják lemondani az étkezést akkor, amikor a gyerek beteg. Én arra szeretném fölhívni a kedves nézők és a kalocsaiak figyelmét, hogy figyeljünk oda erre, mert tudunk spórolni. És kis környezetvédelmi szempontot is hadd mondjak, az a sok drága étel akkor nem kerül kidobásra, amelyet lefőznek ugyan a gyerekeknek, viszont ő esetleg betegen fekszik otthon. Úgyhogy kérem, aki tudja előre, hogy nem fog iskolába, óvodába, bölcsődébe menni a gyerek, az jelezze. Az, hogy úgyis ingyen van, az nem kifogás. Nekik van ingyen, az önkormányzatnak ez igen sok pénzébe kerül. Köszönöm.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Abszolút egyetértek Képviselő Úrnak a hozzászólásával, az anyag is tartalmazza, sajnos két oldalról vérzik ez a rendszer. Az egyik az az, hogy önbevallásos, és nagyon sok olyan szülő veszi igénybe a közétkeztetési szolgáltatást, akik papíron egyébként igénybe vehetik az önbevallás alapján, gyakorlatilag viszont látjuk a való életben, hogy semmi szükségük nincs rá. Tehát amikor 20-30 milliós forintos váltott autókkal hozzák a gyerekeket az óvodába és egyébként meg igénybe veszik a térítésmentességet, az szerintem bicskanyitogató és vérlázító. Ezért két dolgot tettünk bele az új költségvetési tervezetbe, az egyik az az, hogy 20 millió Forinttal megemeltük az alapanyag-beszerzési főösszeget, pont azért, hogy a minőségi étkezéshez való jog már az alapanyag-vásárlásnál ne jelentsen problémát az intézménynek. A másik, hogy átcsoportosítással az előző előterjesztéshez képest plusz egy embernek az éves bértömegét mellé rakjuk a közétkeztetésben, csak azért, hogy ne legyen esetleg az érv, hogy nincsen elég ember, aki egyébként dolgozik a rendszerben. Ehhez képest volt egy átfogó javaslatunk is az intézményvezető felé, az pedig az, hogy mivel továbbra is napi 20 adag étel megmarad, pont a Képviselő Úr által említett okok miatt, ezért egy olyan – régen jegyrendszernek hívták –, most már egy modern informatikai megoldással lehetne ezt megoldani, amivel egyébként ezeket az anomáliákat megpróbáljuk kiszűzni. Ha lesz költségvetésünk, akkor a költségvetés alapján egyébként az intézmény ezeket a lépéseket meg tudja tenni. Köszönöm. Van-e más kérdés vagy észrevétel? Simon Zoltán képviselő úr.

Simon Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Kapcsolódva képviselőtársaimhoz, először is én jónak tartom, hogy semmiféle profit vagy nyereségorientáltság nem mutatkozik ebben, hiszen ez kifejezetten egy szociális oldal, aminél nem szabad, hogy gazdasági érdek érvényesüljön. Itt teljesíteni kell a gyerekeknek és az időseknek és Kalocsa polgárainak ilyen irányú igényét. Viszont Bolvári képviselő úr mondandójához kapcsolódva annyit szeretnék hozzátenni, hogy még a múltbéli tapasztalataim, amikor sok évig iskolában dolgoztam és tanítottam, láttam, és azóta is információim vannak arról, hogy rengeteg étel megmarad, nem 20 adag, hanem sokkal több néha. Gyakorlatilag én úgy érzem, hogy bizonyos napokon óriási a pazarlás, a gyerekek valamilyen ételt nem szeretnek és otthagyják tömegével. Ezen valahogy, nem tudom, nem vagyok szakember, de ezen valahogy változtatni kéne, valahogy idomulni kéne jobban a gyerekeknek az igényeihez, mert elvégre ők a fogyasztók. Tehát pontosan azért, hogy minél rentábilisabb legyen az egész, és ne vesszen kárba a drága étel, valahogy meg kéne oldani az

iskolákkal karöltve, hogy ne maradjon ennyi étel, mert ez egy óriási pazarlás. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm, egyetértetek. Bolvári Ferdinánd képviselő úr.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Igen, az legyen az első számú szempont, hogy ne legyen maradék. Viszont én föl szeretném arra is hívni a figyelmet, hogy amennyiben mégis van, tudják, hogy a Békés Kalocsáért Egyesület most már több mint 2 éve működtet egy ételdobozt a kalocsai piactéri ABC mellett. Megvannak hál' Istennek azok a forrásaink, amiből ezt folyamatosan, naponta háromszor tápláljuk, és arra igazából nem is volnánk fölkészülve logisztikailag, hogy egy ilyen üzemi konyhán megmaradt ételt kezeljünk. Viszont a városban van egy szervezet, a Máltai Szeretetszolgálat, akivel én javasolnám, hogy a város fonja szorosabbra ezen a területen az együttműködést. Úgy tudom, ők is új helyre készülnek, készülnek az infrastrukturális fejlődésüket megoldani. Én azt javasolnám, hogy a jövőben keressük meg annak a lehetőségét, hogy az ételmaradék, legalábbis az, amely egészségügyi szempontból még aznap továbbadható, a Máltai Szeretetszolgálat kezében nagyon jó helyen lenne. És azt kell, hogy mondjam, sajnos egyre nagyobb az igény Kalocsán és környékén is, mi azt tapasztaljuk, hogy még a környező falvakból is bejárnak azokra a megszokott időpontokra, amikor tudják, hogy a Békés Kalocsáért Egyesület aktivistái viszik ki az ételt az ételdobozba. Köszönöm a szót.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. A problémafelvetés az valid és valós, az ötlet jó, de nem gondolnám, hogy ezt a képviselő-testületnek kellene föl vállálnia. Javaslom a Békés Kalocsáért Egyesületnek, hogy kezdje el az egyeztetést a máltaiakkal meg a közétkeztetéssel. Van-e más kérdés, észrevétel e vonatkozásban? Amennyiben nincs, akkor szavazás következik. Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet hogy a 3-as napirendi pontról mi a véleménye?

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2025. (II.27.) önkormányzati rendelete

A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások intézményi térítési díjának megállapításáról

(A rendelet a jegyzőkönyv 2. számú melléklete.)

4. Kalocsa Város Önkormányzata és intézményei 2025. évi költségvetési rendeletének megalkotása

Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

(Az előterjesztés írásban mellékelve.)

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Ahogy a februári ülésen beterjesztésre került már az első változat, az azóta jött változtatások pedig bedolgozásra kerültek az előterjesztésben. Itt ehhez képest én szóban annyi pontosítást

még szeretnék tenni, hogy a CKÖ támogatásában az esetleges következő, építés alatt lévő szoborbírálat az természetesen benne van. Nem újkeletű téma a költségvetés, hiszen két héttel ezelőtt is tárgyaltuk, az akkor elhangzott bevezetőmben már elmondtam mindent, amit ezzel a költségvetéssel kapcsolatban el lehet mondani. Az én véleményem szerint egy kifosztott, üres, sőt mínuszos kasszát vettünk át októberben, így nagyon szűk a költségvetési mozgástér. Minden felesleges kiadást megszüntettünk, minden elérhető távolságban lévő bevételi forrásért lehajoltunk, ennek megfelelően ez most egy nagyon lecsupaszított, de a kötelező feladatellátást biztosító, az önként vállalt feladatainkat pedig a városunkhoz méltó színvonalon biztosító költségvetési tervezet. Két héttel ezelőtt is hangsúlyoztam már, hogy ennél jobb költségvetést nem lehetett abban a pillanatban letenni az asztalra. Akkor is hangsúlyoztam, hogy ez egy pillanatnyi basic állapot. Igazam is lett, hiszen két hét alatt már javult a költségvetési egyenleg. Akkor két építő jellegű kritikán kívül, amik az 5,7 milliárdos költségvetési főösszegben igazándiból csak pármillió Forintnak a pakolgatását tették ide-oda, más érdemi javaslat el sem hangzott. Az előző ülésünkön a képviselő-testület levette a költségvetést a napirendről, és én már akkor is jeleztem, hogy legkésőbb február 19-e 16 óráig várom a szakbizottságoknak az írásbeli módosító javaslatait, illetve a költségvetési módosítókat. Ilyenből egy darab csomag érkezett Király Róbert és Bolvári Ferdinánd jóvoltából, amit ezúton is köszönök. Azt már a legutóbbi alkalommal is jeleztem menet közben, hogy az év során további, egyelőre bizonytalan bevételek is érkezhetnek a városba. Éppen ma este fogok menni egy olyan egyeztetésre, ahol további bevétel várható, de a felelős és prudens gazdálkodás elvei szerint bizonytalan bevételeket nem tervezhettünk bele egy egyensúlyi költségvetésbe. Pár nappal ezelőtt a testületi ülést követően, mint mondtam volt, meg is érkezett egy ilyen, a Magyar Államkincstár jóvoltából egy 14.198.000 forintos támogatási jogcím, csak jelzem, hogy ebből 10 millió Forint egyébként a hivatalnak a költségvetését érinti. Király és Bolvári képviselő urak által benyújtott módosító csomag már tartalmazza ezt a kincstári többletbevételt, és ennek értelmében a CKÖ-nek a támogatása közel másfélmillió Forinttal csökkent, ahogy szintén csökkent a Kalocsa TV-nek a támogatási intenzitása, 8,6 millió Forinttal. A kiadási oldalon a Képviselő Urak javasolták, hogy 11,9 millió Forinttal növeljük a képviselői tiszteletdíjat, illetve további 5 millió Forintnak az átcsoportosítását javasolták a sportbizottsági keretre, valamint 3 millió Forintot javasoltak a társadalmi és civil szervezeteknek a támogatására. Ezekkel a módosítási javaslatokkal egyébként többé-kevésbé egyet is tudok érteni, hiszen ezek szakmailag megalapozott módosító javaslatok. Egy dolgot azonban szeretnék itt hozzátenni, az pedig az, hogy az általam előterjesztett basic verzióban forráshiány miatt nem tudtuk betervezni a polgármesteri hivatalnak a fűtését, pedig egy nagyon fontos megoldandó probléma lenne ez a korszerűsítés, hiszen minden szakértői vélemény szerint ez volt az utolsó tél, amit egyébként a hivatalnak a fűtése kibírt, és ez az új kazánrendszer, illetve a hálózatkiépítés több mint 20 millió forintos tétel lesz. De nem aggódom azért, mert remélem, hogy például ma este további építő jellegű többletbevételi forrást tudok szerezni majd a városnak. Ennek ellenére, tehát egyetértek a módosító javaslatokkal, úgyhogy ezeket én befogadtam és támogatni tudom. Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, illetve először a bizottsági véleményeknek az ismertetésére kérem fel a Pénzügyi Bizottságot mindenféleképpen. Parancsoljon Borbola képviselő úr.

Borbola Péter képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta a napirendi pontot, 5 igen és 1 nem mellett elfogadásra javasolja. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Van-e más bizottsági vélemény? Király Róbert képviselő úr.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. A bizottság részletesen tárgyalta ezt a módosított költségvetést, én szerintem mindent részleteiben elmondtam, megindokoltam azokat a módosító javaslatokat, amik beépítésre is kerültek. Ott kérdés, javaslat, ellenvélemény nem merült föl, viszont a szavazáson sajnos ez nem tükröződött, úgyhogy 2 igen, 1 tartózkodás és 2 nemmel így a bizottság ezt nem fogadta el.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Simon Zoltán képviselő úr.

Simon Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. A Kulturális és Oktatási Bizottság szintén tárgyalta, és részletesen megvitattuk a dolgokat. Én meghívtam Molnár Gábor osztályvezető urat, ő is részt vett azért, hogy tényleg egy szakembertől kapjunk tájékoztatást a fölmerülő kérdésekre. Itt azt kell, hogy mondjam, hogy változatlanul a bizottságnak olyan érzése és olyan tapasztalata volt, hogy a kultúrára, a civil szervezetekre és általában a humán szférára kevés pénz jut. Szinte minden területen elvonás történt, ezért a Kulturális és Oktatási Bizottság 2 igen, 2 nem szavazattal nem támogatja a költségvetést.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Magóné Tóth Gyöngyi.

Dr. Magóné Tóth Gyöngyi képviselő:

A Szociális Bizottság is tárgyalta, és az 5 főből 3 igen és 2 nemmel támogatjuk.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Turi Tibor képviselő úr.

Turi Tibor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Az Önkormányzati és Ügyrendi Bizottság szintén tárgyalta, 3 igennel és 2 nemmel javasolja ennek a napirendnek az elfogadását. És egy-két dolgot azért szeretnék hozzáfűzni ehhez a napirendi ponthoz. A most módosított költségvetés csak egy finomhangolása a Polgármester Úr által beterveztettnak, nagy súlyponti eltolódások nincsenek benne. Viszont nem feltétlenül értek egyet, hogy a múltbéli befolyt többletbevételt egyből elköltsük a képviselői tiszteletdíjak emelésére, még akkor sem, ha azokat már régóta rendezni kellett volna. Lesz egy 6-os napirendi pontunk, ezt részletesen szeretném majd kifejezni, hogy mi a véleményem az emelésről. Ebben a nehéz gazdasági helyzetben, amiben a város van, pont a képviselőknek kéne egy kis önmérsékletet gyakorolni, és előbb az önkormányzat munkatársaira kellene gondolnunk. De ott van a polgármester által is említett hivatali fűtés korszerűsítése, kazáncseréje, talán ez is fontosabb lenne ezeknél a kérdéseknél. Ettől függetlenül támogatjuk az előterjesztést.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Látszik, hogy mennyi vita van a költségvetés kapcsán, hiszen három szakbizottság támogatja, kettő szakbizottság nem támogatja, a Pénzügyi Bizottságban csak a Pénzügyi Bizottság elnöke nem támogatta, de a Pénzügyi Bizottság valamennyi tagja támogatta. Tehát itt ilyen össze-vissza törésvonalak vannak. Megkezdjük a napirendnek a tárgyalását. Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy kérdés, észrevétel van-e ezzel kapcsolatban? Király Róbert képviselő úr.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Először is meg szeretném köszönni a munkájukat, és főleg a Pénzügyi Osztály, illetve az Osztályvezető Úrnak a munkáját, hogy a módosítót is azonnal be tudta fogadni, illetve azt pénzügyileg is be tudta építeni. Annak tükrében is, hogy azt tudjuk, hogy az első napirendben tárgyaltuk már a 2024. évi költségvetés 4. – ha minden igaz záró – módosítását, tehát evvel is volt elég sok munkája, és azt is tudjuk, hogy az intézményi átszervezéseknek az anyagi részét is kezdik kidolgozni. Tehát ennek tükrében tényleg emberfeletti munka volt ezt így megalkotni, megcsinálni. Úgyhogy tényleg köszönöm szépen a munkát neki is meg mindenkinek, aki foglalkozott evvel a költségvetéssel. Az látszik, ahogy – Polgármester Úr talán az Ön szavajárása volt –, hogy ez egy hadi költségvetés. Én már az előző testületi ülésen is elmondtam, hogy mik azok a források, amik hiányoznak, és amivel lehetne gazdálkodni. Most ezt nem akarom újra elismételni, de hát azzal kell dolgozni, ami van, addig nyújtózkodunk, amíg a takarónk ér, mondaná ezt a régi bevált mondás. Az állami normatívákhoz nem tudunk hozzányúlni, tehát igen, ahogy Turi képviselő úr is elmondta, hogy a költségvetés gerince az adott. Amiben én érintettem a költségvetési módosításokat, azt múltkor már félig-meddig megindokoltam, a gazdasági bizottsági ülésen is megindokoltam. Röviden csak annyit, hogy a mi célunk az volt, hogy ahogy a Polgármester Úr is mondta, nyúljunk le minden fillérért, ösztönözzük azokat, akik az önkormányzat költségvetéséből élnek, hogy ők is próbáljanak pályázatokat, támogatásokat keresni. Ezért nyúltunk hozzá a Cigány Nemzetiségi Önkormányzat és a Kalocsa TV költségvetéséhez. De ott is úgy, hogy ötleteket adtunk, illetve bevételi forrásokat is tudtunk ehhez adni. Még egy tisztázás, mert itt van az Elnök Úr is és az egyik képviselője a Cigány Nemzetiségi Önkormányzatnak, hogy én úgy gondolom, hogy a bizottság és a testület, illetve a mi általunk benyújtott módosítás is figyelembe veszi az ő általuk kért, a mai élet adta viszonyokat, és lehetőséget adtunk, illetve a törvény lehetőséget ad majd a képviselőknek a javadalmazására, de ezt nekik kell, az önkormányzatnak eldönteni, erről nekik kell határozni. Azt fontos elmondanom, hogy nekem mindig fontos volt az átláthatóság, az üvegzsze, tehát az a támogatási szerződés, amit majd ők megkapnak, annak minden pontját részletesen fogom majd vizsgálni és ellenőrizni, hogy azok a pénzek jó helyre jussanak. De örülök, hogyha vannak jó ötletek, és ezt természetesen támogatni is tudom. Röviden ennyit szerettem volna elmondani a költségvetésről. Én úgy gondolom, hogy evvel el lehet indulni, ez egy jó irány, és bízom abban, hogy Polgármester Úr tud majd egyéb forrásokat behozni, és avval majd időközben újabb ilyen egyedi költségeket majd tudunk fedezni. Köszönöm szépen a szót.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Van-e más? Turi Tibor képviselő úr.

Turi Tibor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Sokat foglalkoznak a nyugdíjasoknak a támogatásával. A múlt testületi ülésen én már kifejtettem a véleményemet, de még egyszer szeretném hangsúlyozni, hogy az Önkormányzati és Ügyrendi Bizottság elnökeként számomra nagyon egyértelmű és világos a kormányhivatal állásfoglalása. A jelenlegi rendszer, hogy minden nyugdíjas egyöntetűen szociális támogatásban részesül, nem felel meg a törvényi kereteknek. Tudniillik ez nem egy szociális szempont, hogy valaki éppen hány éves. Ezt a támogatást majd úgy lesz célszerű átalakítani, hogy a szociálisan rászoruló nyugdíjasok az eddiginél jóval nagyobb támogatást kapjanak. Ezt szeretném érvényesíteni, és örülök, hogy ez a költségvetésben szerepel is. Köszönöm.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Ez egy terv, majd amikor odajutunk, hogy a szociális rendelethez hozzányúlunk, akkor ez majd elő fog jönni, de igen, nagyjából a logika vagy a sorvezető az valóban ez. Vincze András alpolgármester úr.

Dr. Vincze András alpolgármester:

Köszönöm a szót. Én nagyon röviden szeretnék hozzászólni a költségvetéshez és az ezt körülvevő munkához. Én azt gondolom, hogy nagyon szépen látszik, és az elmúlt hetek folyamatai is jól mutatják, hogy ki az, aki a költségvetéssel kapcsolatos munkához szakmai alapon és előre mutatóan áll hozzá, és ki az, aki adott esetben pártpolitikai szinten viszonyul. És úgy gondolom, hogy az is látszik, hogy ki az, aki a megfelelő helyen, megfelelő időben, megfelelő eljárásrendben és szakmai alapon dobja be az ötleteit és vesz részt a munkában, kik azok, akik viszont a Facebookon gondolják Kalocsa város költségvetését összerakni. Erről ennyit. Én nagyon szépen köszönöm az osztályvezetőknek, intézményvezetőknek, 100 százalékos önkormányzati tulajdonú kft-k ügyvezetőinek a munkáját, és nemcsak ő nekik, mert ő mögöttük ott állnak a gazdasági vezetők, főkönyvelők és minden illetékes kollega is, aki nagyon sokat dolgozott ezzel az előterjesztéssel. Én úgy gondolom, hogy meg is van az eredménye, és nagyon remélem, hogy a többség támogatni is fogja a mai testületi ülésen. Egyetlen egy észrevételem lenne. Kicsit meglepődve hallottam az előbb Simon Zoltán úrtól, hogy az általa vezetett bizottság úgy érzi és úgy állapította meg, hogy mindenhol megvonás van, és a kultúrától is megvonásra kerül a pénz és kevesebb támogatást kap. Kérem szépen, ez nem igaz, ezt Ön is pontosan tudja, hogy a Kulturális Bizottság a hatáskörébe tartozó keret vonatkozásában gyakorlatilag ugyanakkora keretösszeggel, kiadási keretösszeggel tud dolgozni. Arra a tényt számra visszaemeltük, amit a Kulturális Bizottság – bocsánat, befejezném – amilyen keretösszeggel a bizottság a tavalyi évben dolgozott, tehát a tavalyi tényt számot kapta meg. Elnézést, de az nagyon nem igaz és nem fedi a valóságot, hogy elvonták az Ön pénzét. Szeretném megkérni, mert úgy látom, hogy nem hiszi el.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Bocsánat, elnézést, hogy beleszólok, a tavalyi tervszámot gondolta szerintem Simon képviselő úr, és a tavalyi tényt szám lett visszaemelve a Bolvári és a Király képviselő úr által. Azért emeltük vissza a tavalyi tényt számra, mert ha a tervszámhoz képest nem sikerült a tervet tartani, viszont a tényt igen, akkor úgy gondoljuk, hogy az a racionalitás. Tehát szerintem innen van a félreértés.

Dr. Vincze András alpolgármester:

Én is így gondolom, hogy annak van alapja, hogyha a tények alapján dolgozunk, és csak megjegyzem, hogy minden egyes kiadási előirányzatban és bevételi irányzatban a tényt számokból indultunk ki a költségvetés tervezésénél, tehát nem csak a kultúra vonatkozásában. De csak egy mondat erejéig szeretném megkérni a pénzügyi osztályvezetőt, hogy mondja már meg akkor ezt a számot, vagy erősítsen meg, hátha nekem nem hiszik el. Köszönöm.

Molnár Gábor Pénzügyi Osztályvezető:

Köszönöm a szót. Jól mondja Alpolgármester Úr, igen. A tavalyi tényt szám lett beépítve ezzel a mostani változattal, 3.755.000 Forint a szóban forgó jogcímnél, tehát ez a társadalmi, civil szervek, társszervek, nem sorolom még.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

És jelezni szeretném, hogy az első előterjesztés 700.000 Forintról szólt a spórolás jegyében, aztán utána visszaemeltük Bolvári és Király képviselő úr javaslatára egyébként vezetői egyeztetésben 3.700.000 Forintra. A sorrendiséget megkerülve, most mivel aktuális, Simon képviselő úrnak adom meg a szót.

Simon Zoltán képviselő:

Köszönöm szépen Polgármester Úr. Először reagálnék, ami elhangzott. Igen, azt örömmel vettük, vettem, hogy a 750.000 Forintról 3.700.000-re lett fölemelve a bizottságnak a keretösszege, de a bizottság most nincs itt, mert én erre nem számítottam, de a bizottság elé került tételesen az a támogatási összeg, amit 2024-ben a bizottság elköltött, és ez 4,3 millió Forint. Tételesen föl volt sorolva, hogy melyik civil szervezet, melyik népművészetre, könyvkiadásra, erre-arra ennyi pénzt költöttünk. Mindegy, e fölött ne nyissunk vitát. Én örömmel veszem, hogy ez 3,7 millióra föl lett emelve, de akkor sem annyi, amennyi a tavalyi tényleges költség volt.

Engedjék meg, hogy kicsit részletesebben egy-két dologra a költségvetéssel kapcsolatban ki szeretnék térni. Az egyik az, Polgármester Úr azzal indította a mondandóját, hogy egy kifosztott kasszát örökölt, ami véleményem szerint azért nem ok arra, hogy most szinte mindent csökkentünk, mert egy új költségvetési év van a költségvetési évre vonatkozó állami támogatásokkal, és a bevételek is egy új költségvetési évhez kapcsolódnak. Polgármester Úr elmondta, hogy tartózkodott a költségvetés összeállításánál a bizonytalan bevételektől. Ez nem teljesen fedi a valóságot, itt kettő dolgot szeretnék konkrétan megemlíteni. Az egyik az intézményi bevételek maximalizálása. Most úgy is mernék fogalmazni, hogy irreálisan magas intézményi bevételek lettek betervezve, amit ki merem mondani, hogy maguk az intézményvezetők sem tartanak teljesíthetőnek. Ez már egy bizonytalan bevétel kategória. És a másik, hogy be van tervezve ingatlaneladás, nem kis összegben, ami megint egy bizonytalan bevétel kategória, ami gyakorlatilag természetesen én is tudom, hogy a költségvetést nullára ki kell hozni, ez törvényi előírás, ezért ezekkel a trükkökkel, hadd fogalmazzak így akkor, ezekkel a bizonytalan bevételekkel lehet ezt így kitrükközni, hogy nullára kijöjjön a költségvetés.

Elhangzott, hogy nem történt szociális területen csökkentés, hát bocsánatot kérek, de történt. A lakhatási támogatás kevesebb, mint a tavalyi, a bérlakásoknak a megemlése, ez is véleményem szerint egy antiszociális megnyilvánulás és hozzáállás. A bizottságok pénzei még így is csökkentek tavalyhoz képest. És itt az uszodabezárást még felhoznám mindenképpen, az uszodabezárás indokolatlan volt, pontosabban indokolatlan, hogy nem nyílik meg tavasszal az uszoda. Az elmúlt ciklusban is a rendkívül magas energiaárak miatt megtörtént a téli hónapokban az uszodabezárás, mert elég vicces, hogy a méregdrága gázzal melegítjük az uszoda vizét, tehát ez nem finanszírozható. De ez tavasszal megtörtént tavaly is, tavalyelőtt is, most viszont Polgármester Úr jelezte, hogy egy hosszú távú uszodabezárás lesz a felújítás miatt, ami nem indokolt, mert a felújítás körülbelül másfél-két év múlva fog megkezdődni. Ez a jelentős pályázat, amit nyert az önkormányzat, ez nem indokolja az uszoda folyamatos bezárását.

Engedjék meg, az elmúlt testületi ülésen is felhoztam a nyugdíjasok témáját. Én Turi képviselőtársammal abszolút nem értek egyet. Az elmúlt ciklusban Dr. Filvig Géza polgármester úr 3000-ról 5000-re emelte a nyugdíjasoknak juttatott összeget, amit kétszer fizetett ki az elmúlt ciklusban az önkormányzat, húsvétkor és karácsonykor. Ez a 10.000 Forint én pontosan tudom, hogy nem egy akkora összeg, ami alapjaiban megváltoztatja egy nyugdíjas, főleg egy kisnyugdíjasnak az életszínvonalát, nem erről van szó. De az tény, hogy ez egy gesztus. És amit múltkor is hangsúlyoztam, sajnos ez egy szociális érzéketlenség a nyugdíjasok, az elmúlt évtizedek, hosszú évtizedek ledolgozott munkája kapcsán. Minden nyugdíjasnak jól esik ez az elismerés, ez a tisztelet, ami ebben az összegekben nyilvánul. Az adás maga,

ennek az összegnek a juttatása, ami gesztus a nyugdíjasok felé, és én úgy érzem, hogy nem helyes itt kategorizálni. Milyen adatbázis alapján akarja az önkormányzat megállapítani, hogy kinek jár és kinek nem jár? Egyik kérdés. Másik kérdés, ezt ki fogja megállapítani, hogy mi az az összeghatár, ami alatt jár, ami fölött nem jár. Abszolút antihumánus megoldás, hogy ítélkezzünk a nyugdíjasok fölött, hogy kinek jár és kinek nem jár. Én úgy érzem, hogy minden kalocsai nyugdíjasnak jár, és minden kalocsai nyugdíjas megérdemli ezt a gesztust az önkormányzat részéről. Én úgy gondolom, hogy a nyugdíjasok közötti differenciálás és megkülönböztetés abszolút nem helyes, és ezt én visszautasítom, és ezért is én nem fogom tudni támogatni a költségvetést. De még engedjék meg, és köszönöm Polgármester Úrnak a toleranciáját, hogy elmondhatom a mondandómat, ezt köszönöm. Igyekszem rövid lenni.

Még egy téma, a múzeum. A múzeum témájában pedig azt szeretném fölhozni, hogy tudomásom van arról, hogy egy olyan határozat született, hogy a múzeum csak a kötelező feladatait vállalhatja, és önként vállalt feladatot nem vállalhat. Én borzasztó furcsának tartom egy városi múzeum esetében, hogy megtiltjuk neki azt, hogy ő a kötelező fölött a saját elhivatottságából adódóan plusz feladatokat vállaljon. Ez elhangzott. Továbbá kettő fővel csökkenne a költségvetés alapján a múzeum létszáma, két fő elvonásra kerül, ugyanakkor 12 millió Forint is elvonásra kerül. És ha valaki megnézi a múzeumnak a fölépítését, ezt tudják, hogy micsoda? Ez a Schöffer Múzeum. Magyarul a jelenlegi költségvetés lehetetlenné teszi a Schöffer Múzeum működését. Kedves Kalocsaiak! Milyen szívesen és hányszor mentek el a Schöffer Múzeumba rendezett kiállításokra, rendezvényekre? Én azt hiszem, hogy ezt nem tudjuk hiányolni és tiltakozunk, és én is tiltakozok az ellen, hogy ez a két fő és ez a 12 milliós elvonás megtörténjen. Ez a Schöffer Múzeum bezárása. Én nem hiszem, hogy egy kulturális hagyományokkal, főleg Nicolas Schöffer művészeti letéteményével rendelkező város azt kimondhatja, hogy gazdasági okok miatt a Schöffer Múzeumot bezárja. Én nem tartom jónak, és fönntartom, hogy a humán, kulturális, civil szférától vonja el a pénzt ez a jelenlegi költségvetés. Köszönöm szépen még egyszer a türelmet.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Mielőtt megadnám a pénzügyi osztályvezetőnek a szót, én most szomorúan látom, hogy Simon képviselő úr ennyi év alpolgármesterség, meg költségvetési tervezés után sem tud különbséget tenni a bizottsági ülésen elé rakott tervszámok és a költségvetésben teljesült tévyszámok között. Hogyha ezt a kérdéskört nem tudjuk megugrani, akkor nekem nincsen több lehetőségem erre. Utoljára majd még a pénzügyi osztályvezető megpróbálja elmagyarázni Képviselő Úrnak a kettő közötti különbséget. Én inkább érdemben szeretnék reagálni, mondjuk úgy, hogy a hozzászólására, és abban is mondjuk úgy, hogy a politikai munkássága részeként tekinthető megnyilvánulására.

Időrendben, uszodabezárás. Uszodatémában is, mint ahogy minden más ügyben és témában a kommunikációm teljesen nyílt, őszinte és egyenes volt eddig is és ezután is. December 2-i bezárás előtt elmondtam, hogy az uszoda üzemeltetési költsége évi 168 millió Forint, amit a város a jelenlegi gazdasági körülmények között nem tud fenntartani, köszönhetően az előző városvezetésnek. Ha tetszik, ha nem, ezt a helyzetet örököltém, nem rajtam múlt. Amit az önkormányzat pedig nyert 1 milliárd Forintot hála Istennek, az nem egy klasszikus fürdőfejlesztés, hanem egy épületenergetikai pályázat. Azt pedig ne haragudjanak, de politikailag sosem vállalnám föl, hogy bezárunk 3 évre egy uszodát energetikai fejlesztés címszóval, elköltünk rá egymilliárdot, aztán úgy adjuk át, hogy a fürdőnek a használói számára kézzelfogható és szemmel is érzékelhető fejlesztést nem hajtottunk végre. Itt az ideje annak, hogy tízen-húszon-harminc év után felújítsuk a medencéket, nekilássunk az öltözőtérnek és a többi kiszolgáló épületnek, valamint reményeim szerint majd az évek során eljutunk a kültéri melegvizes medencéhez és annak a tetőszerkezetéhez is. Mindezt önerőből, nem a pályázati forrásból, pályázati forráson kívül, azon felül saját forrásból szeretnénk megcsinálni. Saját

forrásunk pedig akkor lesz, ha spórolunk, és jelen esetben a december 2-i határidővel ezért bezártuk az uszodát. Akkor is elmondtam, most is elmondom, hogy a bezárással megtakarított pénz egy részét vissza fogjuk forgatni az önerős felújításokba, idén ez 25 millió Forint körüli érték, ezzel tudunk indulni, ez be van tervezve a költségvetésbe. Azt pedig remélem, hogy az igen Tisztelt Képviselőtársaim is látják a költségvetési előirányzatokban, Simon képviselő úrnak is látni kell, hogy a bezárt uszoda is el fog vinni még így is 27 millió Forintot különböző bérekre, közüzemi számlákra, egyéb járulékos költségekre. Tehát összességében idén több mint 50 millió Forintot fogunk költeni a bezárt uszodára, és ez jóval nagyobb előirányzat ahhoz képest, hogy december eleje óta eddig mennyit spóroltunk meg, és mint mondtam volt, a medencéknek a felújítását már most tavasszal szeretnénk elkezdni. Ez az egyes kérdéskör. Kettes kérdéskör a nyugdíjasok támogatásának a csökkentése. A költségvetésben csak a keretszám van meg rá, majd egy következő napirendi pontban valamelyik következő testületi ülésen fogunk erről tárgyalni. De egyáltalán nem igaz, kategorikusan kijelentem, nem igaz, hogy meg akarjuk szüntetni a kalocsai nyugdíjasoknak a támogatását, ez nem igaz. Éppen ellenkezőleg, pont azokon a nyugdíjasokon akarunk mostantól inkább segíteni, akik szociálisan rászorultabbak. Ezentúl például a legszegényebb nyugdíjasok a terveink szerint 5000 Forint helyett 20.000 Forintot tudnának kapni, ez négyszeres emelés. Lehet erről itt elvi vitát nyitni, de az egyértelműen másról nem szóló politikai szavazatvásárlásról szóló szokást, hogy minden szépkorú ugyanannyit kapjon, az egyszerűen szerintem pénzügyileg túlzó, politikai szempontból hátsó szándékú és szociális szempontból elképesztően érzéketlen és igazságtalan eljárás. Nem beszélve arról, hogy ezt nem Önök meg az elődeik találták ki, ez Dr. Bálint József idejében, az utolsó évben vagy az utolsó előtti évben jött be. Tehát én nem tudom, hogy melyik mozt nézzük Képviselő Úrral, de maradjunk a puszta tényeknél. Szeretném nagyon nyomatékosan kihangsúlyozni, hogy ezen az eljárásrenden, hogy a gazdag nyugdíjasok ugyanannyit kapnak, mint a szegény nyugdíjasok, ezen változtatni szeretnénk, de erről nem ma fogunk dönteni. Azt is szeretném nagyon nyomatékosan kihangsúlyozni, hogy mindez nem az én privát véleményem. Az eddigi gyakorlatra, ahogy a Turi képviselő úr is fogalmazott, már kormányhivatali jelzés is volt, tehát önmagában életkor alapján törvény erejénél fogva nem is adhatunk szociális támogatást. Tehát arra kérek mindenkit, hogy legalább a törvényeket tartsák tiszteletben.

A múzeumról pedig annyit, hogy küszöbön van az intézmény átszervezés. Erről fogunk dönteni, már beszélgettünk róla sokat, hogy az intézményi keretekben lévő feladatellátás, amiben érintett egyébként a múzeum is, az egy prudensebb, szakmaibb működést tesz lehetővé. Bocsánat, nem én kértem a Schöffner Múzeumot, mi följajánlottuk az Igazgató Úrnak az előirányzatoknak az átgondolását és a csökkentését, való igaz, spórolás van. Az Igazgató Úr kérte, hogy akkor legyen a Schöffner Múzeum. Nem mi mondtuk azt, hogy a Schöffner Múzeumot kell bezárni. És egyébként a Schöffner Múzeum megmarad, ugyanúgy ott van, ugyanúgy, hogyha a látogató meg akarja nézni, akkor ki tudják nyitni, be lehet menni, ha csoport akarja megnézni, szól Intézményvezető Úrnak, és bármikor készségesen kinyitja. Tehát félreértés ne essék, nem úgy zárjuk be a Schöffner Múzeumot, hogy soha többet nem lehet látogatni, a kulturális öröksége megmarad.

És vissza a legelső technikai témára, akkor kérem, legyen kedves Osztályvezető Úr elmagyarázni a Képviselő Úrnak a tény és a terv közötti különbséget a Kulturális Bizottság költségvetési tervezetében. Köszönöm.

Molnár Gábor Pénzügyi Osztályvezető:

Köszönöm a szót. Ismételnem tudom magam, ennél a szóban forgó jogcímnél 4,3 millió volt az előirányzat és 3.755.000 Forint a tény, tehát tárgyévi végleges kötelezettségvállalás és kifizetett összeg. Valószínű előfordulhat, hogy a Képviselő Úr hozzáadja egy másik költségvetési jogcímnak, a kiváló tanulók, pedagógusok tévyszámait, úgy jöhet ki ez a 4,3 millió összeg.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Kákonyi István úrnak adom meg a szót.

Kákonyi István képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Véleményem szerint a felelős városvezetés egyik legfontosabb feladata, hogy biztosítsa a város működőképességét, ennek alapja a jelenleg tárgyalta költségvetés, egyik alapja. Azt gondolom, hogy ez a költségvetés lehetőségeinkhez mérten az egyik lehető legjobb kompromisszum. Kalocsa város minden kötelező feladatát el tudja látni, és még tudtunk fejlesztéseket is betervezni, például képviselői javaslatokra. Kigazdálkodható, és biztosítja a folyamatos működést. Azt gondolom, hogy mivel az előkészítésben aktívan részt vettem, mint tanácsnok, az én meggyőződésem, hogy a jelenlegi helyzetben ez a legjobb megoldás Kalocsa számára. Bízom benne, hogy mint ahogy már az elmúlt tárgyaláshoz képest is jöttek pozitív és jó hírek ezzel kapcsolatban, és be tudtuk építeni már a jelenleg tárgyalta költségvetésbe, ez a későbbiekben is folytatódni fog. És jelenleg azokra a sorokra, ahol hiány merült fel, vagy jelenleg is a vitákban szerepelnek, erre mihamarabb megoldást fogunk tudni találni. Én magam biztos, hogy ezen fogok dolgozni. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Turi Tibor képviselő úr.

Turi Tibor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. A nyugdíjasokkal kapcsolatban kialakult egy polémia, és én úgy gondolom, hogy a Polgármester Úr kifejtette azt a véleményt, amit én osztok, de szeretném felhívni a Simon képviselő úrnak a figyelmét, hogy fordítva ül a lovon. Tehát akkor, amikor a szociális érzékenységről beszélünk, a szociális érzékenység az, amikor a kisnyugdíjasoknak tudunk többet adni. Tehát az, hogy kap kétszer 5000 Forintot egy kisnyugdíjas, és a Simon képviselő úr azt mondja, hogy ez nem oldja meg az ő problémáját, hát akkor oldjuk meg. És ezt úgy lehet megoldani, hogy akkor differenciálunk. És a differenciálást meg tudjuk oldani a megfelelő rendeletekkel. A másik, amit itt említett, hogy a különböző intézményeknek a bevételei vannak tervezve, és a bevételtervezést túlzottnak tartja. Én meg úgy gondolom, hogy nem biztos, hogy jó példa az, hogyha mondjuk adott esetben egy kft-nek kell adunk egy nagy összeget, és akkor nem ösztönözzük arra, hogy legyen bevétel, hanem csak költi a pénzt. Tehát ha motiválva van egy intézmény, és ez legtermészetesebb a mai gazdasági környezetben, amikor ilyen szoros a költségvetésünk, hogy amit csak tudnak, nyerjenek meg, vagy adott esetben legyenek bevételeik. Ez egy normális igény, én ezt mindenféleképpen elfogadhatónak tartom. Tehát nem szeretnénk úgy járni, mint a KIK-kel. Mondjuk maradjunk abban, hogy ha intézményi szinten tudnak tervezni bevételeket, arra akkor számítani is fogunk. Köszönöm.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Jegyző úrnak adom meg a szót.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Tisztelt Képviselő-testület! Kicsit úgy látom, hogy elment a vita súlypontja a nyugdíjasok támogatására, legalábbis annak a kérdéskörére. Szakmai hozzászólás lenne részemről, tehát kapcsoljuk ki már a politikát, próbálom én kikapcsolni. A jelenlegi támogatást szeretnénk úgy átalakítani, és ez már bocsánat, hogy így mondom, a szakma nézőpontja is és véleménye, hogy a szociális rászorultság jelenjen meg ebben a támogatásban. Ugyanis a jelenlegi szabályozást többször jeleztük azért, hogy kéne egy kicsit módosítani. Csak 65 év, ami a feltétel, ez nem

szociális rászorultság, az életkor. Tehát az, hogy azt szeretnénk, hogy szociális támogatásként menjen, szociális rendeletben szerepeljen és ennek neve legyen, és máig óvatosan mondom, hogy ezt adómentesen meg tudják kapni az érintettek, a szociális rendeletben úgymond szerepeltetni kell, el kell nevezni és rászorultsági alapon kell adni. Képviselő Úr kérdezte, hogy miként fogjuk ezt csinálni? Igen, ez a hivatalnak lesz a dolga. Mindenkinek be kell adni kérelmet jövedelemigazolással együtt. Ezt igen, ezt kell csinálni, így tudjuk megállapítani. Amúgy ezzel kapcsolatosan majd, amikor ez a szociális rendeletben módosításra kerül, részletesen el fogjuk mondani, hogy mi lesz, és bizonyos sávokat fogunk valószínűleg megállapítani, hogy ki kapja a legtöbbet, ki kap kevesebbet, és igen, jövedelemhez kívánjuk kötni. Talán annyit mondhatok, hogy az egyeztetés alapján az átlagnyugdíjat fogjuk figyelembe venni. Tehát az lesz egy olyan mérvado szám, amihez viszonyítani fogjuk, hogy ki kap többet és ki kap kevesebbet. De sajnos ezt meg kell tennünk, és hát vagy március vagy áprilisi szociális rendelet módosításánál szeretnénk majd a képviselő-testület elé terjeszteni ezt az anyagot. És hangsúlyozom, tehát szociális rászorultságot kell, hogy valamiképpen szerepeltessünk a rendeletben.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm. Illés Krisztina képviselő asszony.

Illés Krisztina képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Az uszoda kérdéssel kapcsolatosan szeretnék szólni. Az előbb elmondta, hogy az uszoda bezárással kapcsolatos fennmaradó összeget arra szeretné fordítani, hogy az uszodát felújítsa az elmondott formában. Én ezt jónak tartom, voltam én is az uszodában, tudom nagyon jól, hogy milyen állapotban van, szüksége van a medencetesteknek is a felújításra, a mosdóknak, mindennek szüksége van a felújításra. Viszont azért én egy kicsit más oldalról szeretném megközelíteni ezt a témakört, és mégpedig a gyerekekkel kapcsolatosan, amiről eddig még nem esett szó. Tehát azért azt gondolnám, hogy talán lehetséges, hogy ez a két év bezárás egy kicsit sok, hogy indokolatlanul nagy terhet róvunk a családokra ezzel, az úszó gyerekekre, hogy át kell járniuk Kiskőrösre. És nem is csak a költség, persze a költség is, és tudom, hogy próbál az önkormányzat segíteni nekik ezzel kapcsolatosan, az utazással kapcsolatosan, de olyan szempontból is meg kell közelíteni ezt a kérdést, hogy mekkora terhet ró időben is a családokra ez az állandó oda-vissza utazgatás. Azon felül nincs lehetőségük annyit sem edzeni, mint ahogy eddig, amikor csak ide fogták magukat és elmentek Kalocsára az uszodába edzeni. Tehát az edzésszámok is lecsökkentek, kényelmetlen szerintem, lehetséges, hogy ez miatt esetlegesen nem is annyi úszó gyerekünk lesz majd a városban. És azon felül még azt is szeretném elmondani, hogy az iskolákból is nagyon sok gyerek járt, az én gyerekeim is jártak úszásoktatásra ide, és ez most el fog maradni egészen addig, amíg be van zárva az uszoda. Ennyit szerettem volna. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Maximálisan egyetértek a Képviselő Asszony által elmondottakkal, és ahogy Ön is jelezte, az önkormányzat megpróbál majd ahol tud segíteni. Ennek most az egyik kerete lesz egyelőre, mivel ez még mindig egy basic költségvetési tervezet, és majd ha lesz egyéb plusz bevételünk, akkor tudunk kiemelten fordítani erre-arra-amarra, de egyelőre a sportbizottsági keret nyújt erre lehetőséget. És ezért is fogadtam be a Képviselő Uraknak azt a javaslatát, amit egyébként Schmidt képviselő úr is kért, hogy minél több legyen a sportkereten, mert 4-5-6-7-8 millió, nem tudom mennyi plusz költségbe fog kerülni egyébként az úszásoktatás. Erre a legjobb tudásunk szerint próbálunk reagálni, tehát egyetértünk. Borbola Péter képviselő úrnak adom meg a szót.

Borbola Péter képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Alapvetően nem leszek most hosszú, megpróbálom rövidebbre húzni, mint a legutolsó alkalommal. Akkor elmondtam igazándiból a legtöbb érveimet, abban változás itt jelentős nem történt. Ezekhez a nyugdíjas témakörben való felszólalásokhoz szeretnék én is egy picit hozzátenni. Látom, hogy abba az irányba megyünk, vagy abba az irányba tendál a dolog, hogy differenciáljuk a nyugdíjasokat szociális rászorultság vagy valamilyen bevallás alapján. Én azt gondolom, hogy a mi javaslatunk nem arról szól, tehát itt most nem szól differenciálásról, a mi javaslatunk alapján nincs gazdag vagy szegény nyugdíjas vagy fekete, fehér vagy kék vagy bármilyen nyugdíjas, ebben az eddig megszokott mederben mindenki kapott egy megbecsülést. Attól függetlenül, amit a Polgármester Úr említett, ez a differenciált dolog ez működhető, csak akkor ne úgy legyen javaslatom szerint, hogy van, aki nem kap, valaki meg többet kap. És itt matematikailag ebben a költségvetésben ez a szám arra nem elég, hogy minden 65 év feletti valamennyit kapjon. Tehát az én javaslatom az lenne, hogy legalább arra a szintre állítsuk vissza a költségvetés ezen sorát, ami eddig volt, hogy azt a minimálisat mindenki megkaphassa. És hogyha a javaslat az, és az Önök gondolata az, hogy legyen differenciáltan, akkor legyen benne az is, tehát oké, kapjanak akik – hozzáteszem, Jegyző Úrnak az előző hozzászólásával kapcsolatban nekem annyi problémám van, hogy nem tudom, mindenki be fog-e tudni jönni. Gondolom, ez még nem kiforrott módszer, hogy majd bejönnek és leadják az igényüket vagy az adott hátrányos vagy akármilyen helyzetüket, nem tudom, hogy be fog-e tudni sok nyugdíjas jönni. Itt korábban már voltak ilyen problémák, többen is megkerestek engem is, ha javaslatot tehetek rá, akkor szeretném javasolni, hogy ezt valahogy úgy találjuk ki, hogy ne legyen kizárva úgy egy nyugdíjas azért, mert nem tud befáradni, vagy nincs lehetősége valakit maga helyett beküldeni.

Még az uszodával kapcsolatban a képviselőtársamhoz kapcsolódóan mondanék néhány szót. Itt említette az úszásoktatást, az úszásoktatás mellett nagyon-nagyon fontos, hogy a kisgyerekek, akik megtanulnak itt úszni, tehát azért nem csak arról a 35 fő szakosztályi úszónról van szó, hanem arról a többszázról, aki minden hétköznapi igénybe vette az úszástanulási vágyával kapcsolatban az uszodát, és ez most ki fog maradni 2-3 éven keresztül, ha jól számolom. Persze nyilván nem ez a szempont, de a mostani óvodások is, ahova az én gyermekem is jár, nyilván azok nem fognak megtanulni Kalocsán úszni. Ezt nem tudom, hogy indokolja-e a jelen pályázat, hogy valóban el fognak-e kezdődni a munkálatok, mert ha most elkezdődnek tavasszal, akkor nincs mit tenni. De hogyha ez ismert eljárás, itt lesz egy pályázati szakasz, amíg maga a kivitelező meg lesz pályáztatva, elnyeri, aki elnyeri, elvégzik a kiviteli terveket, majd jön az a rész, amikor majd megpályáztatják azt, aki valóban el is végzi a munkát. Tehát véleményem szerint ez egy jó kétéves időtartam, amíg teljesen munka nélkül lesz bezárva az uszoda, de majd Polgármester Úr biztos kijavít, első képviselőként lehet, hogy nem tudom ezt jól, de nagyon szívesen tanulok. Akkor ha ez valóban munka miatt van bezárva és tavasszal elkezdik a munkát, akkor nincs mit tenni. Ha ez a pályázat miatt ez elhúzódik 2-3 évig és addig nem történik semmilyen folyamat, akkor kár véleményem szerint többszáz kalocsaitól elvenni azt a lehetőséget, hogy megtanuljon nálunk úszni.

És még az előző hozzászólására, törésvonalat említett, hogy van törésvonal a bizottságokban. Igen, én nem szavaztam meg a költségvetést, ezt sem fogom most megszavazni az előbb említett okok miatt, de nyilvánvalóan, hogyha ennyi törésvonal van, az azért azt jelenti, hogy nem jó. Az én olvasatomban egy egyhangúlag elfogadható és támogatható költségvetés az a jó. Az ennyi törésvonal mentén aprózódott véleménynyilvánítás az szerintem azt jelzi, hogy valami azért nem az igazi. Én azt gondolom, hogyha Polgármester Úr ma este esetleg sikerrel jár, építsük be azt is a költségvetésbe, nézzük meg, hogy hogy tudjuk kihúzni ezt a két kérdéskört legalább, az uszodát és a nyugdíjasokat, és tárgyaljuk utána újra, hogyha esetleg sikerrel jár. Ha nem, akkor pedig nézzük meg, hogy milyen keretből tudnánk mindenki igényét úgy kielégíteni, hogy az ne fájjon a városnak. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Hadd reagáljak, mielőtt megadom a szót Alpolgármester Úrnak. Először is technikailag ez most nem a szociális rendeletnek a vitája, ez a költségvetésnek a vitája, ne keverjük a szezont a fazonnal. Ezt a vitát, ami a nyugdíjasokról meg a differenciáról szól, ezt majd abban a következő testületi ülésen lévő napirendi pontban tárgyaljuk le. Borbola képviselő úrnak, igen, új a Képviselő Úr, és jelzem, ebben a házban szerintem még soha nem volt egyhangú költségvetés-elfogadás, de hogyha visszanézi a naptárt, akkor esetleg kijavíthat, ha ez így volt. Az sem valid, hogy 2-3 évig nem fog történni semmi, hiszen 2-3 évre az elnyert pályázatnak az átadása szükségeltetik 3 év után. És ahogy tulajdonképpen mindennel, minden ütemtervvel és mindennel naptárban egyébként szóban megállapodtunk, és ennek köszönhető, hogy – egyébként nem értem, hogy miért mondja Képviselő Úr, de hát 25 millió Forinttal be van tervezve ezek az általunk elvégzett folyamatok az idei költségvetésbe, tehát idén fog történni valami. Hogy most akkor ez álnaivság volt, vagy szintén a politikai munkásságának a része, azt nem tudom. De innentől fogva jön az a törésvonal-kérdés, amit mondott a Képviselő Úr, ezt igazándiból csak azért nem értem, mert a Képviselő Úr nem nyújtott be módosító javaslatot sem határidőre, sem a testületi ülésen, sem a bizottsági ülésen, érdemben innentől fogva nem tett hozzá a költségvetéshez. Természetesen kritizálni kritizálhatja, és a politikai véleményét azt tiszteletben tartjuk, de maga az eljárásrend az államháztartási törvény szerint így néz ki. Vincze András képviselő úrnak adom meg a szót.

Dr. Vincze András alpolgármester:

Köszönöm szépen a szót. Hát nem tudom, Polgármester Úr leleste-e a feljegyzésemről, amit mondott, de körülbelül pont én is ennyit szerettem volna hozzászólni.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Nem bírom elolvasni az írásod.

Dr. Vincze András alpolgármester:

Elhangzott, hogy „mindenhol megvonás, a nyugdíjasok vonatkozásában, a múzeum vonatkozásában is, nem jó ez a költségvetés, nem szavazom meg, nem értek vele egyet”. Hát én meg ezzel nem értek egyet, mert én úgy gondolom, hogy az itt elhangzott hozzászólások, azok szakmailag nem helytállóak, adott esetben pedig téves tévedéseket is tartalmaznak. De ne felejtjük el, ez 10-20 ember munkáját tükröző előterjesztés, ami le van téve az asztalra, most már másodízben. Aki azt mondja, hogy ez nem jó, az legyen szíves mondja meg, segítsen, mondja meg, hogy hogy jó. Mondja meg, tegyen írásbeli módosító javaslatot, ezt múlt szerda 16 óráig kértük, hogy jöjjön be. Nem jött be. Azóta minden nap bizottsági ülés volt, ott sem hangzott el semmi. Most képviselő-testületi ülés van, ráérünk, ma ezért vagyunk itt. Kérem, legyenek szívesek, aki szerint ez nem jó, mondja meg, hogy szerinte hogy jó, kiadási előirányzatokat, forrásmegjelöléseket mutasson be pontosan, számszerűen. Amennyiben ezt nem teszi meg, ne haragudjanak, nem akarok senkit megsérteni, minden képviselőre ezt én vonatkoztatom, az ezeket nélkülöző és mellőző hozzászólások, azok a költségvetés érdemi megalkotása szempontjából értelmezhetetlenek. Ez egy 70 oldalas anyag, 50 oldalnyi táblázat, számok tömkelegével. Aki szeretne ebben tényleg normálisan részt venni, akkor segítsen, mondja el, hogy hogy jó, mondja el a számokat, pontos módosító javaslatot. Annak van teteje, azt tudjuk akkor tovább tárgyalni. Lehet, hogy akkor se fogunk egyetérteni, de van miről tárgyalni. Egyéb esetben én ezt egy teljesen más jellegű hozzászólásnak és hozzáállásnak tartom. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Király Róbert képviselő úr.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Nem akartam hozzászólni, de hát olyan érvek hangoztak el itt a Fidesz-frakcióból, amire muszáj reagálnom, hiszen én itt ültem már az előző ciklusban is, néhány képviselőtársam nem, viszont valaki szintén itt ült, és annak a memóriáját szeretném egy kicsit felfrissíteni. Simon képviselő úr az ingatlaneladást hozta föl, hogy nem ért vele egyet. Tisztelt Képviselő Úr! Emlékeztetném, hogy Önök több mint 300 millió Forint értékben adtak el, és erre mindig igent nyomott minden költségvetésben. És pont Önök voltak azok, akik minden költségvetést úgy hoztak egyensúlyba, hogy bizonytalan ingatlaneladásokat tettek bele. Tehát szerintem ez egy álszent indok most, hogy egy olyan ingatlaneladást, amit a Polgármester Úr meg is indokolt, gazdasági érveket is hozott, hogy ennek az eladását most bizonytalan bevételként, nem megalapozott tételként titulálja, szerintem ez egy politikai fogás csak, hiszen csak példaként mondanám, pont tegnap döntöttünk a bizottságban, hogy nem adunk el olyan ingatlant, ami az önkormányzatnak gazdasági hátrányt okoz. Tehát az ésszerűség, a gazdaságosság szerintem a legfontosabb, és itt ebben az ingatlaneladásban pont ez a lényeg, hiszen én is minden egyes költségvetéskor elmondtam, hogy ingatlaneladást alapvetően soha nem támogatnék, hiszen, ha jól emlékszem abból a 350-360 millió Forintból, tessék nekem elmondani Képviselőtársam, hogy mi lett följújtva? Mire lett az elköltsve, milyen ingatlanra lett elköltsve? Mert alapvető tézis nálunk, hogy ingatlanból ingatlant énszerintem, vagy vagyonból vagyont, köszönöm szépen. Szerintem 1 Forint nem lett abból ingatlanra költve.

A Kulturális Bizottságnak a témája is meglepett engem, hiszen pont az Ön javaslatát szerettem volna beépíteni, és ezért ezt sem értem, hogy most a politika miatt írja fölül a józan ész, hiszen megkapták a tavalyi tényadatokat, tehát azt a 3 millió Forintot emeltük rá a már költségvetésben meglévő 755.000 Forintra, és így lett 3.755.000 azon a soron, vagy így lesz, bocsánat, hogyha megszavazzuk. Tehát én úgy gondolom, hogy ha most a költségvetésre nemet is szavaz, de Ön, mint a Kulturális Bizottság elnöke, szerintem ott azért ezt támogathatta volna. És itt is úgy érzem, hogy inkább a politika volt fontosabb, mint a józan ész.

Uszodatéma, igen, az egy nehéz téma és itt is azért szeretném a memóriáját felfrissíteni. Én úgy tudom, hogy az Ön által, még alpolgármestersége által vezetett önkormányzat zárta be, úgy, hogy kormánypárti vezetés volt, és azt is tudjuk, hogy talán, ha jól emlékszem 77 uszoda az országban kapott egyedi támogatást. Kalocsa nem tudta ezt kiharcolni, pedig folyamatosan azt hallottuk, hogy csak ha kormánypárti vezetése van, akkor tud ez a város előre menni. Valamiért akkor az uszoda nem tudta megkapni ezt a támogatást. A jelentős energiaárak megemelkedésével érthető volt, persze fölmentek ezek a költségek, de lett volna rá forrásoldal, valahogy ezt akkor nem használták ki. És ne haragudjon Képviselőtársam, az meg egyszerűen vérlázító, hogy Ön a gyerekekkel jön. Ön, aki szombaton nem volt ott és nem állt ki a gyerekekért, most azt mondja, hogy a gyerekeknek hiányzik az uszoda? A kórház nem hiányzik? Kérdezem én, az nem hiányzik?

A nyugdíjasok támogatásáról szeretnék annyit kiegészíteni vagy módosítani, az Ön kijelentését, majd ha visszahallgatja, akkor nem Dr. Filvig Géza döntötte el, hanem az Önök által többségben lévő testület, hogy ez ennyi vagy annyi. És igenis most is azt tartom, hogy ez egy politikai kampányeszköz, nem más. A nyugdíjasokat nagykorúsítsuk már, és tegyük őket olyan állampolgárrá, hogy őket nem így kell megfizetni, hogy lefizetjük őket. Hanem igenis szociális alapon próbáljuk azoknak a támogatást megadni, akik erre tényleg rászorultak.

Múzeumügy. Ismét emlékeztetem Tisztelt Képviselőtársamat, akik most újdonsültek, lehet nem emlékeznek rá, 2019-ben evvel kezdtük az első költségvetést, hogy a múzeumból 3 főt elbocsátottak Önök. És Önök erre igent mondtak. Most miért fáj Önöknek újból ez, amikor Önök ugyanezt csinálták? Ezt kérdezem én. Egyébként a Schöffer Múzeum bezárása

természetesen nekem sem tetszik, de ez alapvetően nem párhuzamba vonható evvel, és vannak már ebben a Gazdasági Bizottsággal ötleteink, hogy ebben milyen támogatást tudnánk adni a múzeumnak, hogy a Schöffner Múzeum esetleg gazdasági alapon is újra nyithatóvá váljon, és egy kulturális célpont legyen a turisztikának. Úgyhogy kérem szépen, hogyha valamilyen indokot itt elmondanak, akkor legyenek konzekvensek, és olyanra ne hivatkozzanak, amiket Önök éppen akkor megszavaztak. Köszönöm.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Simon Zoltán képviselő úrnak adom meg a szót.

Simon Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Nagyon sok mindenről lehetne most vitatkozni és egyfolytában visszamutogatni. Nyilvánvaló, a múltban is voltak döntések, nyilván azoknak a döntéseknek megvolt az oka, megvolt a körülménye, megvoltak a feltételei. De én azt szeretném mondani képviselőtársamnak, hogy most itt nem a tavalyi költségvetésről vitázunk, hanem a 2025-ös költségvetésről. És az, hogy mi volt, ezt föl lehet emlegetni évtizedekre visszamenőleg, csak nem biztos, hogy van értelme. Egy számot szeretnék mondani azért mégiscsak a nyugdíjasokkal kapcsolatban. Itt most mindenki hangsúlyozza a szociális rászorultságot, csak nem hangzott el egy szám, ami szerintem sokak előtt nem ismert, hogy tavaly a nyugdíjasok 39 millió Forintot kaptak.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Most akkor visszamutogatunk, vagy nem mutogatunk vissza?

Simon Zoltán képviselő:

De ezt muszáj kimondani, mert ez egy alap dolog az indoklásom érdekében. Idén ugyanezen a soron 20 millió Forint van. 39 millió Forint – 20 millió Forint. Mindenki vonja le a konzekvenciát. Jegyző Úrtól pedig azt szeretném kérdezni, hogy Jegyző Úr, Ön most jogi kifogásokat hozott és jogilag támasztotta alá azt, hogy miért így legyen. Az elmúlt 20 évben ez miért nem volt probléma? Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Jegyző úrnak adom meg a szót.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Óvatosan próbálok válaszolni. Lehet, hogy nem én emlékszek jól, mi azért ezt jeleztük, hogy ezzel probléma lehet.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Erre majd én is ki fogok még térni, de akkor Turi képviselő úrnak adom meg a szót először.

Turi Tibor képviselő:

Köszönöm a szót. Én röviden szeretném ezt a nyugdíjas ügyet lezárni. Tegyük tisztába. Nem a polgármesternek az ajándéka az, amikor kapják a nyugdíjasok ezt a pénzt. Ez egy szociális támogatás. Tehát itt tévedésben vannak egyesek, hogy azt hiszik, hogy ez jár. Egyszerűen az a probléma, hogy körülbelül 20-30 év után beépült az emberek tudatába, hogy ezt mindig a polgármester adja. Nem, ez szociális támogatás, és ennek megfelelően a törvényeknek megfelelően kell eljárni. Egyébként a költségvetéshez hozzászólva, az Alpolgármester Úr pontosan megfogalmazta, hogy milyen elvárásoknak kéne megfelelnünk, amikor a költségvetést tárgyaljuk, és szerintem hagyjuk ezt a nyugdíjas ügyet, ennek meglesz majd a

megfelelő helye, amikor tárgyalunk róla. Hanem akkor legyenek róla javaslatok, módosító indítványok, tessék, tegyék meg. Tegyék meg. Amennyiben nem teszik meg, akkor szavazzunk. Köszönöm.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Bolvári Ferdinánd képviselő úr.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Én azt szeretném javasolni mindenkinek, bármelyik oldalon ül, hogy vegyük komolyan, ami elhangzik itt. Mi már rájöttünk, ha a polgármester azt mondja, hogy szerda este 6-ig le kell adni, vagy 16 óráig, akkor bármi az, mi leadjuk, a többi már nem a mi felelősségünk. Mi ezt Király képviselőtársammal komolyan vettük a múlt héten. Összeültünk, és egy véletlen folytán a délelőtt egy TAO-egyeztetésen személyesen is megtudtuk ezt beszélni, ebben szerencsénk volt. De ha nem sikerült volna, akkor is 16:00-ig biztos, hogy beérkezett volna írásban, mert ha tetszik, ha nem, tudomásul vesszük azokat a szabályokat, amelyeket hoznak vagy hozunk. Úgyhogy én csak ennyit szeretnék mondani, mi ezzel mindig fogunk élni. Nem biztos, hogy mindig tetszést fog elnyerni, de élni fogunk a szabályok adta lehetőségekkel, ezt ígérhetjük. Köszönöm.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Ebben a képviselő-testületben a konstruktív vitának helye van. Nem véletlen, hogy Jegyző Úr tiszta ideg, hogy nem tartjuk be az SZMSZ-t a hozzászólások vonatkozásában, de elkötelezett demokrataként azt gondolom, hogy nem úgy, mint ahogy az elődöm, én senkibe nem fogom belefojtani a szót, és a konstruktív vitákat azokat itt, a bizottsági üléseken, a frakcióüléseken, a házbizottsági üléseken és minden más fórumon egyébként meg lehet tenni. Jegyző úr kért még egyszer szót.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Nyugdíjas támogatásnál a rendeletünkben is az benne van, hogy a költségvetés függvényében. Most mindenki gondolkozzon egy picit, hogy ez mit is jelent. Ha a költségvetésben ez nincs megszavazva, akkor nincs nyugdíjas támogatás. És ezt bármikor lehet emelni is. Ha van pénz, lehet emelni, ha nincs pénz, le lehet venni nullára. Csak az mondom, hogy ez nem úgy van, hogy ezt kötelező adni, ez egy adható támogatás. És ha valaki megnézi a szociális rendeletünket vagy a költségvetésünkben is úgy van benne, hogy a költségvetés függvényében, tehát ez nem egy állandó beépített támogatás.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Van-e más kérdés, észrevétel a költségvetéssel kapcsolatosan? Borbola Péter Képviselő úr.

Borbola Péter képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Röviden a javaslatomat szeretném megfogalmazni. Azt gondolom, aki időt nyer, életet nyer. Várjuk meg Polgármester Úr mai tárgyalását, sikeres lesz-e vagy nem, és próbáljuk meg beépíteni az uszodanyitást és a nyugdíjasoknak való visszaállítást, és javaslom a levételét ennek a napirendi pontnak a tárgyalásról, és dolgozzuk át. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Próbálom értelmezni a javaslatot, hiszen a nyugdíjas része az nem ennek a rendeletnek, az majd a következő napirend lesz. Tehát en bloc a költségvetés tárgyalásának a napirendről való

levételét? Oké, lesz módosító javaslat, erről majd akkor fogunk szavazni. Még mielőtt a vitát lezárnám, kérdés, észrevétel nincsen a továbbiakban? Akkor engedjenek meg azért még nekem is pár szót, és akkor utána szavazzunk az ügyrendről. Simon képviselő úrnak a számokkal való példálózásával jutott az eszembe, hogy egészen fölháborítónak tartom, hogy néhány képviselő ahelyett, hogy utánajárna a valóságnak és legalább megkérdeznék az illetékeseket, ahelyett, hogy ilyen szakmaiatlan mondatokat dobnak be. Jegyző Úr reagált is rá, hogy például a 39 milliónak az összehasonlítása a 20 millióval, az miért az alma meg a körtének az esete. De ugyanez az is, ami előzetesen akár a közösségi médiában, akár itt elhangzott, nevezetesen, hogy néhány képviselő ilyen egymilliárd forintos többlettámogatásokkal példálózik a Facebookon, vagy különböző trollok ilyeneket írnak. Tehát itt szeretném azért a nyilvánosság előtt leszögezni, hogy az, hogy tavaly mennyi volt a teljes költségvetési bevétel, és az, hogy idén mennyi, semmi köze a kettőnek egymáshoz. Ez is az almát a körtével való összehasonlításnak a teljesen dilettáns módja, hiszen nincs két ugyanolyan év. Abból a szempontból ez nem formalogikus, hogy a rendszeres költségvetési bevételek rendre emelkednek a kötelező béremelések állami támogatásának a növekményével, többnyire az adóbevétel is magasabb összegben tervezhető. Most idén ráadásul van egy kivételes helyzet a Versenyképes Járások Program miatt, és leginkább az uniós pályázatok, mint ahogy beszélgettünk az uszodáról, annak a többszáz milliós vagy milliárdos nagyságrendű értékei eredményeznek egyébként drasztikus változást egy-egy év összehasonlításában, ami egyébként még egyszer mondom, alma, meg körte. Remélem, hogy a képviselők azért azt is tudják, hogy központilag, kormányzati szinten megemelték a garantált bérminimumot és a minimálbért, és azt is tudják, hogy ezek a folyamatban lévő pályázatok azok, amik egyébként torzítják a költségvetést. Én komolyan mondom, hogy ennél többet már nem tudok azért tenni, hogy megértsék néhányan a költségvetésnek a logikáját, mi a kiadás, mi a bevétel, mi a dologi, mi a nem dologi, satöbbi, satöbbi. Azt nem feltételezem, hogy ezt rosszindulatból teszik, én azt feltételezem, hogy tudatlanságból teszik. De így vagy úgy, ez egy szakmai vita, és ezt a szakmai vitát én szeretném, hogyha szakmai keretek között tartanánk.

A másik ilyen, hogy a költségvetés vonatkozásában itt elsősorban Borbola frakcióvezető úr, illetve az ő főnöke hiányolja folyamatosan, vagy az egyik ilyen troll haverja, hogy miért nem lett betervezve az orvosbér, és elhangzott az, hogy 80 millió forintos kiadás a költségvetésből. Hát örülök, hogy akár a választókerületi elnöknek, akár másnak ennyi ideje van foglalkozni a mi költségvetésünkkel. Kár az, hogy ha már itt az uszodával példálózta, akkor mondjuk az uszodapályázatnál nem figyelt oda ennyire, mert most az uszodapályázatnál tartunk ott, hogy saját önerőből kell kipótolni a pályázatot. De egyébként azt se értem, hogy honnan van ez a 80 millió, illetve, hogy egyáltalán bármennyit miért kellett volna egyébként gyermekorvos bérre betervezni egészen addig, amíg a kórháznak a fenntartója – még egyszer mondom, most ma van a költségvetés előterjesztésének a második fordulata, de a kórház fenntartója már a múlt héten nem fogadta be az általam hozott gyerekorvost. Itt voltak Önök is azon a testületi ülésen, és megszavazták azt a határozati javaslatot, hogy a gyermekorvosnak a bérét kiegészíti a város, viszont amíg nem tudjuk, hogy mekkora összeget kell kiegészíteni, azt hova fizessük be? Azt hogyan fizessük be forint-fillérre pontosan? Tehát nem tudjuk azt, hogy az önkormányzatnak mennyibe kerül, addig egy egyensúlyi költségvetésbe nem lehet, államháztartási szabályok miatt nem lehet betervezni. Tehát a teljes politikai hangulatkeltés, hogy fú, mert nem is volt betervezve a költségvetésbe, tehát nem is akarták, ez vagy ostoba dolog vagy álszent dolog, vagy aljas politikai megfontolásból történik. Értem én, hogy vannak, akik itt először ülnek, többször is elhangzott, hogy van lehetőség évközi költségvetés-módosításra több is. Tehát teljesen egyértelmű, hogy ha a kórház akart volna egyeztetni az általam hozott gyerekorvossal, akkor természetesen kiegészítettük volna mind az előterjesztést, mind pedig a kérdéskörnek a tárgyalását. Ehhez képest múlt héten tulajdonképpen csapdába csalva behívtak egy négy szemközti egyeztetésre, ahol volt öt másik ember, és ott közölték az ítéletet velem. Tehát

sem álinaiv nem vagyok, sem szakmaiatlan, amikor azt mondom, hogy teljesen szakmailag megalapozott volt az, hogy addig nem lehetett betervezni a költségvetésbe az ominózus orvosbért.

És van még két dolog, az egyik ez a cafeteria, meg intézményi elvonások meg satöbbi kérdésköre. Hát én nem tudom, hogy néhány képviselő melyik mozit nézi, mert egyösszegű cafeteria kifizetés továbbra is biztosítva van az intézményeknek, tehát nem értem, hogy miért kell teljesen nyilvánvalóan csak politikai alapon mást állítani, hiszen az Önök által állítottakból tulajdonképpen egy szó se igaz. Külön szeretném megkérni Önöket arra, hogy itt se keverjék az almát a körtével. A cafeteria támogatás és a bérhelyzet az két különböző dolog. Ahogy itt elhangzott, képviselőtársaim, én nagyon örülök neki, hogy a Fidesz-frakció így öt év önkormányzati vezetés után most döbben rá arra, hogy alacsonyak a bérek a dolgozóknál, de én is azt kérdezem, amit egyébként Király képviselő úr, hogy igazándiból akkor mit csináltak Önök az elmúlt öt évben kérem szépen? Tehát valahogy az elmúlt öt évben egyszer sem sikerült Önöknek ezeket a béreket megfelelően rendezni. Ezzel szemben én már a programomban is megígértem, hogy ezt a bérrendezést végre fogjuk hajtani. Egy kiüresített, lyukas, eladósodott kasszával is bért fogunk emelni már az idén a Vagyonhasznosító Kft-nél például. A ciklus során pedig szépen lassan minden intézményen szeretnénk végigmenni, nem úgy, ahogy egyébként anno Önök ezt elmulasztották. A teljes önkormányzati rendszer és maguk a munkatársak is átláttak egyébként a szitán, amikor Önök tavaly épp a választási évben vezették be a cafeteria támogatást mindenki számára teljesen egyértelmű módon, kizárólag kampánycélokból. Most pedig ugyanilyen hangulatkeltés gyanánt próbálják azt a hazugságot beállítani, hogy a cafeteria bárki elvenné. Minden egyértelműen és világosan kiderül a költségvetési tárgyalások jegyzőkönyveiből. Szeretném, hogyha végre mondjuk a Pénzügyi Bizottságnak az elnöke elkezdené forgatni ezeket a rendelkezésre álló dokumentumokat, mert akkor kiderülne, hogy a hazugságokkal szemben az az igazság, hogy minden intézmény esetében az önkormányzati fenntartó önerőből, a saját bevételei terhére a kapcsolódó állami támogatásokhoz viszonyítva jóval magasabb bértömeget finanszíroz a 2025-ös költségvetésben.

És végül, de nem utolsósorban a számomra a legfelháborítóbb, és még egyszer mondom, ahogy Bolvári képviselő úr is mondta, itt a módosító indítványok kapcsán nem merült föl, viszont a suttogóban meg a közösségi médiában elsősorban Borbola képviselő úr, de Illés és Simon képviselő úr is zajosan helyesli ezeket, mindenki szájából elhangzott, hogy túl sokan dolgoznak a polgármesteri hivatalban. Egyszerűen nem tudom elfogadni, hogy a Kalocsához jóval kisebb Soltvadkerttel vagy a nálunk kisebb Kiskörössel példálózunk. Kiskörös is járási székhely, Kalocsán azonban sokkal többen élnek. Az ellátandó közfeladat sokkal több, ezért dolgoznak többen a polgármesteri hivatalban. De hogyha elvégzünk egy számítást, hogy az 1993 óta város Soltvadkert a maga 7000 lakosával 25 fővel plusz jegyzővel, polgármesterrel – és ott is van önkormányzati tanácsadó – dolgozik, akkor az 276,5 főre jön ki. Az 1972 óta város Kiskörös a maga több mint 13.000 lakosával 39 fővel, jegyzővel, polgármesterrel, ott van polgármesteri kabinet, asszisztens, önkormányzati asszisztens, satöbbi, ők 338 darab/fővel mennek. Ehhez képest Kalocsa az köztes a 288/fővel, a 15.000 lakossal és az 52 fős hivattal, csak éppen ez egy ezeréves város. Tehát megint az alma-körte összehasonlítás, abszolút nem helytálló, különös tekintettel arra, hogy az elmúlt öt évben se volt állítólag magas a polgármesteri hivatalnak a létszáma, legalábbis ugyanezt nem jelezték sem Önök, sem a trolljaik. És most meg nem változik, tehát ugyanannyian vannak, egy különbség azért van, hogy a volt sofőrnek a helyén, most nem szociális foglalkoztatóban mást alkalmazunk, hanem egy gépkocsivezetőt, aki egyébként a hivatalnak dolgozik. És az is nagyon fontos, és a képviselői módosító indítványom kapcsán elmondtam, hogy múlt héten a kincstár különböző jogcímenek adott többlettámogatást Kalocsának. Ebből 10.742.000 Forint éppen az önkormányzati hivatal működésének a támogatására érkezett az elismert hivatali létszám alapján. Tehát ha bármi olyan vakmerő ötletük van, bármi, hogy elbocsátásokat terveznek a polgármesteri hivatalban, akkor

azt a többletforrást is buknánk, amiből most a képviselői tiszteletdíjakat meg akarják emelni. Úgyhogy nagyon-nagyon jól gondolják meg, hogy e vonatkozásban mit tesznek, mit nyilatkoznak. Lezártam a vitát, de jó fej vagyok, Borbola képviselő úrnak megadom a szót.

Borbola Péter képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Az utolsó mondatával értek a legkevésbé egyet, de a többit is azért tételesen fogom cáfolni. Soha sehol nem mondtam, hogy a hivatali létszám túl sok vagy túl kevés, nem tértem ki rá. Nem tudom, hogy ezt honnan álmodta Polgármester Úr, vagy milyen trollok, nem tudom, hogy pontosan miért kell itt folyton, sok a Facebook Polgármester Úr, nagyon sok a Facebook. Többet kellene úgy gondolom a várossal tölteni, a városért végzett munkával tölteni, a beígért forrásokat hozni és a beígért nagyvállalkozókat hozni, és akkor lehet, hogy nem kellene egy ilyen szűkös költségvetéssel foglalkoznunk. Ami a hivatali dolgozókat illeti, sokszor emlegeti a sofőrt, sokszor emleget különféle pozíciókat. Én azt látom, hogy a Kalo Lokálpatrióta Egyesület lassan összes tagja a hivatali bérjegyzéken ott van. Legyen az sofőr, tanácsadó, nem tudom, azért ez most már itt eléggé, nem tudom ki lesz a következő intézményvezető, igazgató, nem tudom, de azt gondolom, hogy ezekkel azért óvatosabban kellene. Mindenesetre nagyon-nagyon szurkolok Önnek, hogy ma este sikerüljön azt a forrást meghozni. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Bizonyára az előző életéből vette Borbola képviselő úr az analógiát, hiszen nem volt a szervezetben, nem volt az önkormányzatnál szinte semmi olyan pozíció, amit egyébként ne lehetett volna a Fidesz párttagjai nélkül betölteni. Ezt a gyakorlatot most megszüntettük. Ami pedig a szakmai kérdéseket jelenti, változatlanul azt mondom, hogy sok a Facebook, hát akkor ne tessék kipoztolni azt, hogy Kiskőrösre jár tanácsért a költségvetés vonatkozásában. Én azt gondolom, hogy ideje lenne egyébként az államháztartási törvényt és az államháztartási törvény eljárásrendjéről szóló törvényt tanulmányozni a Képviselő Úrnak. Egyébként készültem is egy meglepetéssel, csak ezt nem itt ennél a napirendi pontnál akartam, én ezt kigyűjtöttem Képviselő Úrnak, úgyhogy engedje meg, hogy odaadjam, és akkor ezeket a szakmaiatlan vitákat el tudjuk kerülni.

Borbola Péter képviselő:

De sok ideje van a Polgármester Úrnak, nagyon szépen köszönöm. Igyekszem az Ön feladatát is ellátni ezzel.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Nyugodtan vigye át magával Kiskőrösre, és akkor ott majd tud érdemben érvelni, meg akkor hogyha már látja a kalocsai számokat, meg látja a jogszabályokat, akkor azt gondolom, hogy végre vissza tudunk térni a szakmai vitára. Vincze András alpolgármester úrnak adom meg a szót.

Dr. Vincze András alpolgármester:

Köszönöm szépen a szót, csak nagyon röviden. Itt előkerült az előző hozzászólásokban a hivatali létszám, a hivatali dolgozók és a cafeteria-történet. Csak a tényyszerűség kedvéért legyenek kedvesek, illetve aki ehhez hozzászólt, hajtson már a jelenlegi előterjesztés – a költségvetési rendelet, az előterjesztés 24. oldala egyébként – az 5. § (8) szakaszára, ami így szól: „a Kalocsai Polgármesteri Hivatal által foglalkoztatottak éves cafeteria juttatása bruttó 350.000 Forint/fő összegben, bankszámla-hozzájárulás havi összege legfeljebb bruttó 1000 Forint/fő összegben kerül megállapításra 2025 évre”. Tehát akkor erről ennyit, hogy van-e cafeteria vagy lesz-e vagy nincs. És én pontosan úgy gondolom, hogy aki ezt a költségvetési

rendeletet nem szavazza meg, pontosan az fog úgy dönteni, hogy ne kapjon cafeteria juttatást a hivatal dolgozója.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. A vitát zárom. Először a módosító javaslatról kell szavoznunk. Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy Borbola képviselő úr javaslatára ki az, aki támogatja azt, hogy levegyük napirendről a tárgyalást? Én a magam részéről nem támogatom, hogy levegyük. Szavazás következik.

A képviselő-testület 3 igen és 8 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 19/2025 számú határozat
Ügyrendi javaslat (Borbola Péter)

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

nem veszi le napirendről Kalocsa Város Önkormányzata és intézményei 2025. évi költségvetési rendeletének megalkotásáról szóló előterjesztés megtárgyalását.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
És általuk az érintettek.*

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Elutasítva a módosító javaslat, úgyhogy akkor tudjuk tárgyalni, és mivel a vitát zártam, ezért szavazás következik. Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, ki az, aki támogatja a 205. évi költségvetési tervezetünket?

A képviselő-testület 8 igen és 3 nem szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2025. (II.27.) önkormányzati rendelete

Az önkormányzat és intézményei 2025. évi költségvetéséről és a költségvetés végrehajtásának szabályairól

(A rendelet a jegyzőkönyv 3. számú melléklete.)

A polgármester szünetet rendel el.

5. 2025. évi költségvetési kitekintő határozat elfogadása
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

(Az előterjesztés írásban mellékelve.)

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Az előző napirendben elfogadott költségvetésünkkel ez összefügg. Kérdezem kötelezőként a Pénzügyi Bizottságnak a véleményét.

Borbola Péter képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta ezt a napirendi pontot is, 5 igen és 1 nemmel elfogadásra javasolja. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Van-e más bizottsági vélemény? Király Róbert képviselő úr.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság is tárgyalta. Kérdés, szakmai érv nem hangzott el, ennek ellenére 2 igen, 1 tartózkodás és 2 nem szavazattal nem lett elfogadva. Köszönöm.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Turi Tibor képviselő úr.

Turi Tibor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Az Önkormányzati és Ügyrendi Bizottság tárgyalta, 3 igennel, 2 nemmel elfogadásra javasoljuk.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Magóné Tóth Gyöngyi képviselő asszony.

Dr. Magóné Tóth Gyöngyi képviselő:

A Szociális Bizottságon is beszéltünk erről, és ugyanez az eredmény 3 igen és 2 nemmel.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Simon Zoltán képviselő úr.

Simon Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. A Kulturális és Oktatási bizottság tárgyalta, és 2 igen, 2 nemmel nem támogatja.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Van-e a képviselőknek kérdése vagy észrevétele a napirenddel kapcsolatosan? Amennyiben nincs, akkor a vitát zárom. Szavazás következik. Ki az, aki támogatja az 5-ös napirendi pontunkat?

A képviselő-testület 8 igen és 3 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 20/2025 számú határozat

2025. évi költségvetési kitekintő határozat elfogadása

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a alapján a 2025. évi költségvetési kitekintő határozatot az alábbiak szerint fogadja el:

Adatok ezer Ft-ban

Adósságot keletkeztető ügyletekből származó fizetési kötelezettségek, adósságszolgálat (tőke- és kamattörlesztés együttesen) és a 353/2011. (XII.30.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése szerinti saját bevételek összevetése								
Sor-szám	Megnevezés/hitelcél	Szerződés-szám	Ügylet típusa	Költségvetési év				Összesen
				2025.	2026.	2027.	2028.	
1.	Üres (évközi pótlólagos döntés helyeként)			0	0	0	0	0
2.	2014. évi sportfejlesztése k fedezetét szolgáló hitel	1-2-14-3201-0255-6	Fejlesztési hitel	4 627	4 300	3 973	3 646	16 546
3.	Üres (évközi pótlólagos döntés helyeként)			0	0	0	0	0
4.	A: Adósságszolgálat összesen			4 627	4 300	3 973	3 646	16 546
5.	Helyi adóból és települési adóból származó bevétel			1 148 343	1 148 343	1 148 343	1 148 343	4 593 372
6.	Az önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel			74 922	74 922	74 922	74 922	299 688
7.	Osztalék, koncessziós díj, hozambevétel			0	0	0	0	0
8.	Tárgyi eszköz, immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel			96 514	0	0	0	96 514
9.	Bírság-, pótlék- és díjbevétel			7 239	7 239	7 239	7 239	28 956
10.	Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés			0	0	0	0	0
11.	B: Saját bevételek összesen			1 327 018	1 230 504	1 230 504	1 230 504	5 018 530
12.	C: Saját bevételek 50 %-a			663 509	615 252	615 252	615 252	2 509 265
13.	D: Egyenleg = C - A			658 882	610 952	611 279	611 606	2 492 719

Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
És általuk az érintettek.

6. Képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjának megállapítása

Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

(Az előterjesztés írásban mellékelve.)

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Ahogy azt a bevezetőmben is jeleztem, 2009 óta, tehát 15 éve nem emelkedtek a képviselői tiszteletdíjak. Én a magam részéről Bolvári és Király képviselő úrnak a módosító javaslatát befogadtam, különös tekintettel arra, hogy egyébként házbizottságban konszenzus született valamennyi politikai résztvevő, tehát a Fidesz-frakció, a Békés Kalocsáért, a DK, Lokálpatrióták, mindenki között, hogy ezt a rendezetlen kérdést rendezni kell. A sajtóban tévesen jelentek meg számok, ezért azt szeretném leszögezni, hogy voltak olyan önkormányzatok, ahol megötszörözték a képviselői tiszteletdíjat, ehhez képest Kalocsa pont a szűkös lehetőségre való tekintettel pusztán annyit javasol, hogy a mindenkori minimálbérnek a 40 százalékat érje el a képviselőknek az alapdíja, úgyhogy hangsúlyozni szeretném, a mindenkori minimálbér 40 százaléka lesz mostantól fogva a képviselői fizetés. Én azt gondolom, hogy látják is, hogy milyen sűrűséggel és milyen intenzitással dolgozik a képviselő-testület, ez heti többórás elfoglaltságot jelent itt a városházán, illetve heti többórás elfoglaltságot jelent otthon az anyagoknak a feldolgozása, és emellett még önként vállalt feladatként a képviselőknek mindenféle egyéb feladatuk is van. Tehát ez egy abszolút méltányos, és még mindig nagyon alulfizetett munka. Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületi Tagokat, hogy van-e ezzel kapcsolatosan kérdés vagy észrevétel? Turi Tibor képviselő úr.

Turi Tibor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Jeleztem a költségvetés tárgyalásánál, hogy itt el fogom mondani a véleményemet. A költségvetési tárgyalásnál mondtam, hogy prioritásokat élvez számomra mindig a költségvetésnek az egyensúlya, és hogyha kevés a forrás, akkor elsősorban olyan helyekre kell, ahová fontosabbnak gondolnám. De visszatérve a tiszteletdíjakra, azért szeretném föl hívni a figyelmet, egyrészt a minimálbér 40 százaléka van meghatározva, de a jelenlegi – amit nem akarok szám szerint most akkor számosítani, de egyszerűen ki lehet számolni, az átlagbér az olyan 750.000 Forint bruttóban van –, és hogyha megnézzük a jelenlegit, körülbelül 10 százaléka a tiszteletdíj a jelenlegi átlagbérenek. Tehát azt hiszem, hogy valóban időszerű ezt a dolgot helyére tenni, mert hogyha nem tesszük helyére így, hogy mozgóként maradjon meg, akkor állandó lemaradásban fogunk maradni, és most időszerű, hogy akkor ezt módosítsuk. Úgyhogy a bizottság ezt tárgyalta, és elfogadásra javasolta.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Király Róbert képviselő úr.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Én mint előterjesztő csak annyiban egészíteném ki, hogy végül is az indokokat nagyjából elmondta, az az adat hiányzik az előterjesztésből, hogy csak összehasonlítva, mert már Turi képviselő a mai bérekhez képest összehasonlította, hogy ez a jelenlegi átlagbérenek ilyen 15-20 százaléka sincs, nem éri el, tehát abszolút ez egy részünkről abszolút vállalható összeg. És hogyha azt megnézzük, hogy 2009-ben volt ez változtatva, akkor volt 80.600 Forint, az akkori minimálbérhez képest – most megnéztem, az 71.500 Forint volt –, tehát az akkori minimálbérhez képest az 112 százalékos volt. Tehát ha ebből az elvből indulunk ki, akkor ahhoz képest is bőven-bőven egyharmaddal vagy egynegyeddel vagyunk az akkori állapothoz. Úgyhogy én úgy gondolom, hogy ez egy tényleg

mértékletes és vállalható javaslat, amit kérek a Tisztelt Képviselőtársaimtól is, hogy szavazzuk meg, hiszen nemcsak rólunk van szó, a bizottsági tagok is, akik segítik a munkánkat, illetve a tanácsnokok is, úgyhogy ez egy összevont bérrendezés. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Bolvári Ferdinánd képviselő úr.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Ez egy nehéz előterjesztés, azt kell, hogy mondjam. Nekünk sem volt könnyű megtenni Király Róberttel. És azt szeretném mondani mindenkinek, hogy nem minket érint ez – akik ismernek bennünket – leginkább. De ez olyan nehéz téma, amelyet egyszer igenis meg kell változtatni, valamihez kötni kell és mozgóvá kell tenni. Előkerül ez minden ciklusban, csak különböző politikai szándékok miatt állandóan elhanyagolják. És azt kell, hogy mondjam úgy, ahogy Polgármester Úr a felvezetőjében mondta, egy képviselő, aki lelkiismeretesen végzi a munkáját, sok időt szán rá. Arról ne beszéljünk, hogy mennyit szán arra, hogy képviselővé váljon, ez nem számít, de ha az embereket megfelelő módon akarja képviselni, akkor ez bizony a saját polgári civil foglalkozásának a rovására is mehet. Mondjuk egy vállalkozó ezt megteheti, de egyéb esetben pedig a család rovására. És ennek bizony kell, hogy jelentkezzen az ellentételezése valahol. Hozzáteszem, és még egyszer utalnék arra, hogy nem minket érint Király Róberttel ez leginkább, de mi általában jótékonysági célra nagyon sokat fordítunk a saját polgári foglalkozásunk és jövedelmünk terhére. Aki esetleg úgy gondolja, hogy ez a további juttatás – amelyet most bízom benne, hogy megszavaznak – túlzott, mindenkinek megvan az a lehetősége, hogy azt olyan helyre juttassa, ahol az hiányzik, és célzottan oda juttassa a saját illetményéből. Úgyhogy én arra kérek mindenkit, támogassák, és ezzel mindenkorra véget vetünk annak, hogy ennek a problémának így föl kell kerülni, és egy ilyen nehéz módon hozzá kell nyúlni, mert gyakorlatilag a minimálbérhez kötjük, és azzal fog együtt mozogni, amíg az idők ezt másképp fölül nem írják. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. És annyit felejtettem még el mondani, hogy itt is, ebben is visszaigazolódik az a rendezési elv, ami a költségvetés tervezésében, hogy egy teljesen bázis, egy basic költségvetést terveztünk. És ahogy egyébként reményeink szerint többletbevételhez tud jutni az önkormányzat, akkor többek között kazánfelújításhoz is, civil szervezetekhez is, sportegyesületekhez is, és ha kell, akkor én is abszolút nyitott vagyok rá, hogy a képviselői tiszteletdíjhoz is pozitív értelemben hozzá tudjunk nyúlni. Még egyszer hangsúlyozom, a minimálbér 40 százalékát fogja most elérni a képviselői alapidő, ez egy abszolút méltányos összeg, úgyhogy én is támogatom az előterjesztést. Dr. Magóné Tóth Gyöngyi.

Dr. Magóné Tóth Gyöngyi képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Én megmondom őszintén, mikor ez először fölmerült, akkor én úgy voltam vele, hogy talán nem kellene. Vagyok olyan naiv, hogy azt mondom, hogy ingyen is, hogyha erre tettem esküt. De támogatom az előterjesztést, mert valóban azt látom, hogy tényleg rengeteg munkával jár. A Szociális Bizottság pedig egyhangúlag, 5-ből 5-en támogattuk ezt. Köszönöm.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Van-e más kérdés vagy észrevétel? Király Róbert képviselő úr.

Király Róbert képviselő:

Bizottsági véleményt szeretnék tolmácsolni. A Bizottság ezt a pontot, a rendelettervezetet megvizsgálta, és 5 igennel egyhangúlag támogatta.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Borbola Péter képviselő úr.

Borbola Péter képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. A Pénzügyi Bizottság is támogatta az előterjesztést, és 6 igennel egyhangúlag elfogadásra javasolja. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Van-e más kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, a vitát zárom. Szavazás következik, ki az, aki támogatja az előterjesztést?

A képviselő-testület 8 igen szavazattal és 3 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotja:

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2025. (II.27.) önkormányzati rendelete

helyi képviselők, bizottsági elnökök, tanácsnokok, bizottsági tagok tiszteletdíjáról, a működési feltételek biztosításáról szóló 1/1995 (I.30) önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet a jegyzőkönyv 4. számú melléklete.)

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Nem értem a Fideszesek tartózkodását, hiszen a házbizottságon ők abszolút benne voltak. Most itt nyilván nem vállalják. Nyíltan nem akarják vállalni a véleményüket, de ez számomra inkább vicces, de az a lényeg, hogy a képviselők elfogadták az előterjesztést.

7. Ingatlan ingyenes használatának biztosítása a Kalocsai Polgárőr Egyesület részére
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

(Az előterjesztés írásban mellékelve.)

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

A Pénzügyi Bizottságnak a kötelező véleményét kérdezem.

Borbola Péter képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Pénzügyi Bizottság tárgyalta, és 6 igennel egyhangúlag elfogadásra javasolja a napirendi pontot. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Van-e más bizottsági vélemény? Királyi Róbert képviselő úr.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság gazdasági oldaláról is megvizsgálta ezt a kérdést. A szóban forgó TDM iroda már több mint egy éve üresen áll. A

Kalocsavagyon Kft. pályáztatja, nem talált sajnos rá bérletet, úgyhogy adott a hely a Polgárőr Egyesületnek. Mivel ennek a fenntartása az egész hivatal fűtésrendszerében benne van, tehát nagy anyagi terhet, plusz terhet nem ró az önkormányzat részére, ezért gazdasági okokból és az okból is, hogy értékes szakmai munkát végez a Polgárőr Egyesület, magas hozzáadott értéket képviselve a városnak, ezért támogatta, úgyhogy 5 igennel egyhangúlag ezt megszavazta.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Jegyző úrnak adom meg a szót.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Nekem csak egy technikai dolog lenne. Az ellátandó közfeladat – itt polgári védelem lett beírva az előterjesztésbe – az közbiztonsági feladatok. A polgári védelem az állami feladat, az önkormányzatnál közbiztonsági feladatok.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Turi Tibor képviselő úr.

Turi Tibor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Nem kívánom kifejteni, hogy milyen okok miatt, ezt a Király képviselő úr kifejtette, a bizottságunk tárgyalta, és elfogadásra javasoljuk.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Van-e más bizottsági észrevétel? Nincs. A képviselők részéről kérdés, észrevétel van-e? Nincs, akkor a vitát zárom. Szavazás következik, ki az, aki a 7-es napirendi pontot támogatja?

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 21/2025 számú határozat

Ingatlan ingyenes használatának biztosítása a Kalocsai Polgárőr Egyesület részére

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) ingyenes használatot biztosít a Kalocsai Polgárőr Egyesület részére a Kalocsa Szent István király út 35. szám alatti ingatlanban a volt TDM irodában,
- 2.) felhatalmazza a polgármestert a használati szerződés megkötésére.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
És általuk az érintettek.*

8. Kalocsa Város Önkormányzata Viski Károly Múzeum alapító okiratának módosítása

Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

(Az előterjesztés írásban mellékelve.)

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

A szokásos eljárás szerint kérdezem a bizottsági véleményeket először. Simon Zoltán képviselő úr.

Simon Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. A Kulturális és Oktatási Bizottság tárgyalta, és mivel ez egy nagyon egyszerű dolog, nyilván támogatta. Törvényi lekövetésről van szó, a szakágazatszám változott csupán, azért kell az alapító okiratot módosítani. Tehát támogatta a bizottság természetesen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Turi Tibor képviselő úr.

Turi Tibor képviselő:

Köszönöm a szót. Szintén a jogi követés miatt az alapító okiratnak a módosítása szükséges, ezért az Ügyrendi Bizottság elfogadása javasolja a napirendi pontot.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Kérdés, észrevétel van-e a képviselők részéről? Amennyiben nincs, a vitát zárom. Szavazás következik, ki az, aki támogatja az előterjesztést?

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 22/2025 számú határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Viski Károly Múzeum alapító okiratának módosítása

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- I.) elfogadja a **Viski Károly Múzeum** 2025.01.24. napján kiadott VKMK-A-1-2025. számú alapító okiratának alábbiak szerinti módosítását:

Okirat száma: VKMK-M-2-2025

Módosító okirat

A Viski Károly Múzeum Kalocsa a Kalocsa Város Önkormányzata által 2025. január 24. napján kiadott, VKMK-A-1-2025 számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján – a Kalocsa Város Önkormányzata Képviselőtestületének 22/2025. számú határozatára figyelemmel- a következők szerint módosítom:

Az alapító okirat 4.2 pontjába foglalt táblázat 1. sora helyébe a következő rendelkezés lép:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	912100	múzeumi, gyűjteményi tevékenység

Kelt, Kalocsa „időbélyegző szerint”

- II.) felkéri a polgármestert, hogy az alapító okirat egységes szerkezetbe foglalását készítse el és az ehhez kapcsolódó változás bejelentést a Magyar Államkincstár törzskönyvi nyilvántartása felé tegye meg.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
És általuk az érintettek.*

9. Kalocsa Város Önkormányzata Szociális Központ alapító okiratának módosítása
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

(Az előterjesztés írásban mellékelve.)

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Szintén először a bizottsági vélemények iránt érdeklődöm. Dr. Magóné Tóth Gyöngyi.

Dr. Magóné Tóth Gyöngyi képviselő:

A Szociális Bizottság tárgyalta, és egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Turi Tibor.

Turi Tibor képviselő:

Köszönöm a szót. Az Ügyrendi Bizottság szintén tárgyalta, és elfogadása javasolja.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. A képviselők részéről van-e más kérdés, észrevétel, javaslat? Bolvári Ferdinánd képviselő úr.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Csak egy észrevétel, nagyon sokat beszéltünk a költségvetés kapcsán bérekről, juttatásokról, cafeteriairól. Én itt a Szociális Központ kapcsán annyit szeretnék elmondani, hogy ez az ágazat is nagyon-nagyon megérdemelné azt, hogy amikor az önkormányzatnak lehetősége lesz rá, akkor figyelembe vegye azt a fontos és áldozatos munkát, amelyet ott végeznek. Csak ennyit szerettem volna. Köszönöm.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Nyitott kapukat döngöt Képviselő Úr. A tegnapi nap folyamán járt bent nálam Igazgató Úr, ahol ennek a kérdéskörnek a részleges kezelését már a tegnapi naptól tulajdonképpen Igazgató Úr saját hatáskörben elkezdte kezelni. Úgyhogy ebben is bizakodó

vagyok. Amennyiben egyébként ez a folyamat ott tart, akkor nyilván a képviselő-testület elé fogjuk tární ezt az ügyet, úgyhogy rendezni fogjuk ezt a kérdést is többek között. Van-e más kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, akkor a vitát zárom. Szavazás következik, ki az, aki támogatja az előterjesztést?

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 23/2025 számú határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Szociális Központ alapító okiratának módosítása

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- II.) elfogadja a **Kalocsa Város Önkormányzata Szociális Központ** 2022.11.24. napján kiadott KVOSZ-A-1-2022. számú alapító okiratának alábbiak szerinti módosítását:

Okirat száma: KVOSZ-M-1-2025

Módosító okirat

A Kalocsa Város Önkormányzat Szociális Központ Kalocsa a Kalocsa Város Önkormányzata által 2022. november 24. napján kiadott, KVOSZ-A-1-2022 számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján – a Kalocsa Város Önkormányzata Képviselőtestületének 23/2025. számú határozatára figyelemmel- a következők szerint módosítom:

Az alapító okirat 4.2 pontjába foglalt táblázat 1. sora helyébe a következő rendelkezés lép:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	873000	Idősek, testi fogyatékkal élők bentlakásos ellátása

Kelt, Kalocsa „időbélyegző szerint”

- III.) felkéri a polgármestert, hogy az alapító okirat egységes szerkezetbe foglalását készítse el és az ehhez kapcsolódó változás bejelentést a Magyar Államkincstár törzskönyvi nyilvántartása felé tegye meg.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
És általuk az érintettek.*

10. Szociális Alapszolgáltatási Központ szakmai programjának elfogadása
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

(Az előterjesztés írásban mellékelve.)

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Szintén először a bizottsági véleményekkel kezdünk. Borbola Péter képviselő úr.

Borbola Péter képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, és 6 igennel egyhangúlag elfogadásra javasolja. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Dr. Magóné Tóth Gyöngyi.

Dr. Magóné Tóth Gyöngyi képviselő:

A Szociális Bizottság is tárgyalta, és 5 igennel egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Turi Tibor.

Turi Tibor képviselő:

Köszönöm a szót. Az Ügyrendi Bizottság tárgyalta, elfogadása javasolja, már csak azért is, mert a Szociális Bizottságon belül van olyan, aki szakmailag felkészült, és alapos szakmai és kifogástalan munkának minősítették ezt az anyagot.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Nagyszerű, örömmel halljuk. Köszönöm szépen. Van-e más kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, akkor külön köszönöm Rumi Lászlónak és kollégáinak ezt az alapos szakmai előkészítést. Szavazás következik, ki az, aki támogatja az előterjesztést?

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 24/2025 számú határozat

Szociális Alapszolgáltatási Központ szakmai programjának elfogadása

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) A Kalocsa Város Önkormányzata Szociális Központ 2025.02.03. napján készült szakmai programját az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
És általuk az érintettek.*

11. Kalocsai Tomori Pál Városi Könyvtár 2024. évi beszámolójának, valamint 2025. évi munkatervének elfogadása
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

(Az előterjesztés írásban mellékelve.)

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

A szokásos keretek mentén először a bizottsági véleményeket kérdezem. Borbola Péter képviselő úr.

Borbola Péter képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag, 6 igennel elfogadásra javasolja. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Simon Zoltán képviselő úr.

Simon Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. A Kulturális és Oktatási Bizottság tárgyalta, és egyhangúlag elfogadta. De ha megengedi, akkor most néhány gondolatot szeretnék hozzáfűzni, ami a bizottsági ülésen is felmerült. Én áttekintettem úgy a beszámolót, mint a munkatervet, és röviden annyit szeretnék mondani, hogy rendkívül pozitív a véleményem. A könyvtár messzemenően elvégzi azt a munkát, ami elvárható, jól dolgoznak. Itt egy-két számot említenék, ami azért sokat mond. A beiratkozók száma 2109, ami egy nagyon szép szám. Kölcsönzés – tavalyi évre vonatkozó adatok – 10.381. De ami engem külön meglepett, a személyes használat, 38490. Tehát ilyen rengeteg ember érzi azt, hogy bemegy a könyvtárba, levesz egy könyvet, vagy a számítógépeket használja. Én azt hiszem, hogy ez azt mutatja, hogy a könyvtár nyitott, ami mint közművelődési kulcsintézmény ez messzemenően feladata, és én rendkívül pozitívnak tartom az iskolák, a gyerekek felé való rendkívüli nyitottságot. Tudom, hogy az iskolák programokat szerveznek, elmennek a könyvtárba, a könyvtár minden szempontból szakmailag segíti az iskoláknak az ide vonatkozó tevékenységét. Még egy számot mondanék a tavalyi évről, 401 program történt, ami ha megnézzük, egy elképesztő nagy szám, ahol összesen 7400 fő vett részt. Ez mind azt mutatja, hogy az én olvasatomban teljes mértékben elvégzi azt a feladatot, ami az ő elhivatottságából adódik. A 2025-ös munkatervről, egy nagyon szakszerűen összeállított stratégiai célokat, feltételrendszert, a gyűjteményállományt és a szolgáltatásokat, mindent föl soroló, nagyon logikus és szakmailag egy jó rendszerbe van állítva. Engedjék meg, hogy zárójelben megjegyezzem, hogy azért merem én ezt mondani szakmailag, mert öt évig városi közművelődési szakfelügyelő voltam, tehát van fogalmam erről, sok ilyet láttam, és ebből merem szakmailag egyértelműen azt mondani, hogy a könyvtár jól végzi a feladatát. Köszönöm szépen a könyvtár dolgozóinak a tevékenységét. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen, maximálisan egyetértek Simon képviselő úr által elmondottakkal. Számomra is az egyik kedvenc intézményem, vagy alintézményem a könyvtár, pont azért, mert 400 programot szervezett egy évben, és több mint 7000 embert mozgatott meg. Én ezt sokszor elmondtam Intézményvezető Asszonynak is, hogy le a kalappal a munkájuk előtt. Sajnos ez részben azért annak a következménye, hogy az előző érában a KIK nem látta el rendesen a feladatát és pénzszivattyúkként működött, ahelyett, hogy egyébként a közművelődési feladatokba érdemben beszállt volna. Innentől fogva minden a könyvtár nyakába borult, de

helyt álltak a kollegák, és maximálisan profin megoldották ezt a kérdéskört, úgyhogy még egyszer le a kalappal a könyvtári dolgozók előtt. Nem véletlen, hogy a törvényi megfeleltethetőség miatt is egyébként most egy státusszal bővülnek, és nekem feltett szándékom, hogy a továbbiakban még ennél vastagabban tudja majd finanszírozni az önkormányzat, mint fenntartó a könyvtári feladatellátást, mert elképesztő munkát végeznek. Turi Tibor képviselő úrnak adom meg a szót.

Turi Tibor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Számomra ez egy üdítő pillanat, amikor szakmai kérdésekről beszélünk. Az önkormányzatok 90 százaléka szakmai kérdés, és ilyen szempontból örülök, hogy megfogalmazta azokat a pozitív megítéléseket Simon képviselő úr, amivel mi magunk is egyetértünk. És örülünk neki, hogy ilyen jól végzi a munkát a Kalocsai Tomori Pál Könyvtár. Szakmai bizottságunk, illetve a bizottság támogatta egyértelműen ezt az előterjesztést, és elfogadja a beszámolót és a terveket is.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Dr. Magóné Tóth Gyöngyi.

Dr. Magóné Tóth Gyöngyi képviselő:

Hát azt hiszem, hogy amit akartam mondani, már mindenki elmondta előttem. Gyakorlatilag ritkán fordul elő, hogy egyetértünk. Én is dicsérni szeretném a könyvtárat, magam is rendszeres látogatója vagyok azoknak a programoknak, amiket ők csinálnak. És a Polgármester Úrhoz még annyit, hogy egyetértek abban, hogy a könyvtár az előző öt évben átvette azt a feladatot üdítő színfoltként, amit azt mondom, hogy úgy gondolom én is, hogy a KIK Kft-nek sokkal jobban kellett volna csinálnia. A könyvtár üdítő színfolt volt abban a kultúrahiányos időszakban az elmúlt öt évben, úgyhogy nagyon-nagyon köszönöm a munkájukat.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Alpolgármester úrnak adom meg a szót. Dr. Vincze András.

Dr. Vincze András alpolgármester:

Köszönöm szépen a szót. Csak néhány gondolattal csatlakoznék az előttem szólókhoz, én is egy-két számhoz. Simon Zoltán úr említette, hogy 401 darab rendezvény volt 2024-ben. Azért gondoljunk bele, ez egy milyen komoly szám. Tehát ha a nyitvatartási időt nézem, én úgy gondolom, hogy a nyári leállást és az ünnepeket is beleszámítva, szerintem – Igazgató Asszonyra nézek – körülbelül 40-45 hetet lehetnek nyitva. Akkor ezt osszuk le, hogy minden héten hány rendezvény volt.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Öt munkanap van, tehát napi kettő.

Dr. Vincze András alpolgármester:

Ez egy rettentően komoly szám, úgyhogy én ezt nagyon szépen köszönöm, és gratulálok hozzá. Tovább haladva a számok sorában, 2109 beiratkozott olvasó, és ez konstans, ez körülbelül az előző években is tartva van ez a szám. Ennek a fele 14 év alatti gyerek, azért az se semmi. Ebből látszik, és a beszámoló is részletesen taglalja, hogy rendkívül népszerű az intézmény az óvodás és iskolás korosztályban, keresik a rendezvényeket, gondolom a tanárnénikkel is jó a kapcsolat. Egy kicsit sajnálatos, hogy sajnos 2024-ben számos gyerekeknek szóló rendezvény elmaradt, a létszámihiány miatt nem tudták megszervezni, így például a népszerű nyári tábor sem került megtartásra. Én bízom benne, hogy ebben változás lesz, főleg így, hogyha a személyi állomány

tud bővílni, és ha nem is rögtön teljes mértékben, de valahogy visszaáll a gyerekeknek szervezett programoknak a volumene és a minősége. A beszámolóból azt is láthattuk, hogy nagyon jó alapokkal rendelkezik egyébként a könyvtár, nagyon szerencsés helyzetben van olyan szempontból, hogy egy jó épületben van, statikailag is és mindenféle szempontból jó épületben van a könyvtár. Az energiaválság sem sújtotta, meg a fűtés, emiatt nem kellett megválni a működést, illetve nem kellett hátrányos helyzetbe hozni az intézményt. Úgyhogy én azt mondom, hogy hajrá, és köszönöm szépen az eddigi munkát. És közben itt a jegyzeteimre nézek, még egy számot azért bemondok, 100.263 könyvtári egység, 100.000-es a nagysága a kalocsai könyvtárnak. Úgyhogy én köszönöm szépen, és csak így tovább.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Hát Intézményvezető Asszonynak szól a dicséret, hogy mindenféle politikai hovatartozástól függetlenül ennyire egységes a képviselő-testület a könyvtár működésének a megítélésében. És valamennyi képviselőtársam nevében akkor ezúton gratulálunk a heroikus munkájukhoz. Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy szavazás következik, ki az, aki támogatja így az előterjesztést?

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 25/2025 számú határozat

Kalocsai Tomori Pál Városi Könyvtár 2024. évi beszámolójának, valamint 2025. évi munkatervének elfogadása

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1) elfogadja** – az előterjesztés melléklete szerint – a Kalocsai Tomori Pál Városi Könyvtár 2024. évi beszámolóját, valamint
- 2) elfogadja** – az előterjesztés melléklete szerint - a Kalocsai Tomori Pál Városi Könyvtár 2025. évi munkatervét.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
És általuk az érintettek.*

12. Tulajdonosi hozzájárulás (Volánbusz Zrt.)

Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

(Az előterjesztés írásban mellékelve.)

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Ahogy jeleztem is, és egyben tájékoztatni szeretném a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy egyébként átruházott hatáskörben szintén felújítási munkák miatt én már adtam tulajdonosi hozzájárulást szintén erre az ingatlanra vonatkozóan hálózatzávításra, és ennek a képviselő-testületi elfogadásra javasolt része következik most. Ez egy tudomásul vételi, minősített szavazás lesz. Kérdezem, hogy van-e a képviselőknek ezzel kapcsolatosan kérdése vagy

észrevétele? Amennyiben nincs, akkor most szavazás következik. Kérdezem, ki az, aki támogatja az előterjesztést?

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 26/2025 számú határozat

Tulajdonosi hozzájárulás (autóbusz-pályaudvar)

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. hozzájárul, hogy a kalocsai 2991 hrsz alatt felvett „kivett autóbusz-pályaudvar” művelési ágú természetben Kalocsa, Malatin tér 2-4 szám alatti ingatlanon a MÁV Személyszállítási Zrt. mosdó felújítási program keretében az ingatlanon felújítási munkálatokat végezzen.
2. felhatalmazza a polgármestert a szükséges nyilatkozatok aláírására.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
És általuk az érintettek.*

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Ez volt az első, a tulajdonosi hozzájárulás, és most még egy szavazást kérek akkor arra a tudomásul vételre, hogy én meg átruházott hatáskörben a hálózatfejlesztéshez is hozzájárultam. Szavazás következik.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 27/2025 számú határozat

Tudomásul vétel tulajdonosi hozzájárulásról

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

tudomásul veszi, hogy a polgármester tulajdonosi hozzájárulást adott a MÁV Személyszállítási Zrt. részére hálózatfejlesztés céljából a Kalocsa, Malatin tér 2-4 sz. alatti ingatlanra (2991 hrsz.).

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
És általuk az érintettek.*

13. Tulajdonosi hozzájárulás a Városi Civil Alap keretében „civil közösségi tevékenységek és feltételeinek támogatása” pályázati felhívásra benyújtandó 3 önkormányzati ingatlant érintő fejlesztéshez

Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

(Az előterjesztés írásban mellékelve.)

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Van-e ezzel kapcsolatosan kérdés vagy észrevétel? Bolvári Ferdinánd képviselő úr.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Most csak mint az egyik pályázatnak az érintettje, a Kalocsai Gerillakertész Egyesületnek az elnöke, én minden egyesületnek föl szeretném hívni a figyelmét, hogy figyelje a pályázatokat. Nagyon sokszor lehet csak olyan pályázatokat, amelyek az egyesület működésére, eszközbeszerzésére vonatkoznak, de mint a jelen példa mutatja, ez egy olyan pályázat, amellyel az önkormányzati ingatlanokat tudjuk fejleszteni. Most három egyesület három ingatlanra vonatkozólag benyújt pályázatot, bízom benne, hogy sikeresek lesznek, és nagyon komoly minőségi javulás fog bekövetkezni azokban az ingatlanokban, amelyekre ez vonatkozik. Úgyhogy minden egyesületet én nagyon biztatnék a pályázatra, pályázni, pályázni, pályázni!

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Kákonyi István képviselő úr.

Kákonyi István képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Bolvári képviselő úr megelőzött, pontosan ezt akartam én is mondani, látva itt a pályázati kiírásokat és ezeket a lehetőségeket. Nem dicsekvésként, talán ösztönzésként én is azt mondanám el, mindenki tudja, hogy az egyik civil szervezet, a Piros Rózsa Táncegyüttes Egyesület táncosa és elnökségi tagja is vagyok, mi is próbáltunk ebben a pályázatban részt venni, tárgyaltunk is részben Polgármester Úrral, műszaki osztályvezetővel. Sajnos ez nem fog összejönni ebben a formában, de próbálkozunk másik részekkel, ez ügyben tárgyalások vannak. És igen, ahogy Bolvári képviselő úr is mondta, én is ösztönözni szeretnék minden civil szervezetet, akinek lehetősége van, hogy használja ki ezeket a pályázatokat, önmaga érdekében is, talán nagyobb megjelenési lehetőség, programokban, bármiben. És természetesen, hogyha a város részére tudja ezt fordítani valamilyen formában, annak meg kimondottan örülünk. És még egy gondolatot szeretnék itt a pályázatokkal kapcsolatban mondani, jövő héten lesz Fajszon a Magyar Zarándokút Társulási Tanácsnak a tárgyalása, ahol döntünk, döntenek a tagszervezetek, tagönkormányzatok egy 500.000 Forint értékű pályázat elbírálásában, ahova mi is adtunk be, tehát Kalocsa, mint a Magyar Zarándokút Társulási Tanács tagja adott be pályázatot. Reményeink szerint és bízom benne, hogy sikeres lesz a pályázat elbírálása. Egy zarándok pihenőhelyet alakítanánk ki ebből a Népművészeti Ház, a tájház egyik részében. Ebben köszönöm Polgármester Úr támogatását és természetesen Romsics Imre, a Viski Károly Múzeum igazgatójának is a közreműködését és támogatását. Bízom benne, hogy sikeres lesz a pályázat. Köszönöm.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Bolvári képviselő úr másodszor, parancsoljon.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Elnézést kérek, az előbb a személyes érintettségemet elfelejtettem bejelenteni, de ezt most szeretném megtenni.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Erről kérsz szavazást, vagy csak fogadjuk el? Én nem tartom fontosnak, köszönöm. Kell? A Jegyző Úr fontosnak tartja, akkor elnézést kérek. Van-e más kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, akkor először Bolvári Ferdinánd képviselő úrnak a személyes érintettségéről szavazzunk. Aki ki akarja zárni a szavazásból, az nyomjon egy igent, aki nem akarja kizárni a szavazásból, az nyomjon egy nemet. Köszönöm szépen, szavazás következik

A képviselő-testület 10 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 28/2025 számú határozat

Személyes érintettség (Bolvári Ferdinánd)

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

nem zárja ki a szavazásból Bolvári Ferdinánd képviselőt személyes érintettségének bejelentése után.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
És általuk az érintettek.*

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Most végszavazás következik, a 13-as napirendi pont, a városi civil alapos fejlesztéshez való támogatásról. Szavazás következik.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 29/2025 számú határozat

Tulajdonosi hozzájárulás a Városi Civil Alap keretében „civil közösségi tevékenységek és feltételeinek támogatása” pályázati felhívásra benyújtandó 3 önkormányzati ingatlant érintő fejlesztéshez

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1) hozzájárul, hogy a Kalocsai Gerillakertész, Szabadidő Vízisport és Környezetvédő Egyesület a Kalocsa Város Önkormányzata tulajdonában lévő D7 Vízparti közösségi ház, Kalocsa, Damjanich u. 7. (101 hrsz) ingatlan vizesblokk felújítása vonatkozásában a Miniszterelnökség által kiírt, a Városi Civil Alap keretében „civil közösségi tevékenységek és feltételeinek támogatása” című alprogram VCA-KP-1-2025/1 kódszámú „Civil szervezetek ingatlanberuházási, - felújítási támogatás” pályázati kiírás kategóriában 100%-

os támogatási intenzitás mellett pályázatot nyújtson be maximum az igényelhető 9.000.000,- forint támogatási összeg mértékéig.

- 2) felhatalmazza és egyben megbízza a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft.-t, mint az ingatlan jelenlegi üzemeltetőjét, hogy a Kalocsai Gerillakertész, Szabadidő Vízisport és Környezetvédő Egyesülettel a D7 Vízparti közösségi ház, Kalocsa, Damjanich u. 7. (101 hrsz) ingatlan használatára vonatkozó ingyenes, határozatlan időre szóló megállapodást megkösse.
- 3) kéri a Kalocsai Gerillakertész, Szabadidő Vízisport és Környezetvédő Egyesületet, hogy az előkészítési és a megvalósítási folyamat során a műszaki tartalom egyeztetése céljából vonja be a Kalocsai Polgármesteri Hivatal Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztályát.
- 4) felhatalmazza a polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás megadására.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
És általuk az érintettek.*

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 30/2025 számú határozat

Tulajdonosi hozzájárulás a Városi Civil Alap keretében „civil közösségi tevékenységek és feltételeinek támogatása” pályázati felhívásra benyújtandó 3 önkormányzati ingatlant érintő fejlesztéshez

Határozat

- 1) hozzájárul hogy a Mozgáskorlátozottak Egyesülete Kalocsa és Vidéke a Kalocsa Város Önkormányzata tulajdonában lévő Kalocsa, Kossuth L. u. 41. (884 hrsz) ingatlan tetőfelújítása vonatkozásában a Miniszterelnökség által kiírt, a Városi Civil Alap keretében „civil közösségi tevékenységek és feltételeinek támogatása” című alprogram VCA-KP-1-2025/1 kódszámú „Civil szervezetek ingatlanberuházási, - felújítási támogatás” pályázati kiírás kategóriában 100%-os támogatási intenzitás mellett pályázatot nyújtson be maximum az igényelhető 9.000.000,- forint támogatási összeg mértékéig.
- 2) kéri a Mozgáskorlátozottak Egyesülete Kalocsa és Vidéke-t, hogy az előkészítési és a megvalósítási folyamat során a műszaki tartalom egyeztetése céljából vonja be a Kalocsai Polgármesteri Hivatal Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztályát.
- 3) felhatalmazza a polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás megadására.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
És általuk az érintettek.*

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 31/2025 számú határozat

Tulajdonosi hozzájárulás a Városi Civil Alap keretében „civil közösségi tevékenységek és feltételeinek támogatása” pályázati felhívásra benyújtandó 3 önkormányzati ingatlant érintő fejlesztéshez

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1) hozzájárul, hogy az Asztalitenisz Sport Club Kalocsa a Kalocsa Város tulajdonában lévő Kalocsa, Szent István király út 19. számú (15/2 hrsz) ingatlan fűtés szakaszolása, tornaterem részleges felújítása vonatkozásában a Miniszterelnökség által kiírt, a Városi Civil Alap keretében „civil közösségi tevékenységek és feltételeinek támogatása” című alprogram VCA-KP-1-2025/1 kódszámú „Civil szervezetek ingatlanberuházási, - felújítási támogatás” pályázati kiírás kategóriában 100%-os támogatási intenzitás mellett pályázatot nyújtson be maximum az igényelhető 9.000.000,- forint támogatási összeg mértékéig.
- 2) felhatalmazza és egyben megbízza a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Non-profit Kft.-t, mint az ingatlan jelenlegi üzemeltetőjét, hogy az Asztalitenisz Sport Club Kalocsa egyesülettel a Kalocsa, Szent István király út 19. számú (15/2 hrsz) ingatlanban az egyesület által használt (tornaterem, öltöző-mosdóként funkcionáló) ingatlanrészek használatára vonatkozó ingyenes, határozatlan időre szóló megállapodást megkösse.
- 3) kéri az Asztalitenisz Sport Club Kalocsa egyesületet, hogy az előkészítési és a megvalósítási folyamat során a műszaki tartalom egyeztetése céljából vonja be a Kalocsai Polgármesteri Hivatal Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztályát.
- 4) felhatalmazza a polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás megadására.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Bagó Zoltán polgármester

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
És általuk az érintettek.*

14. Tulajdonosi hozzájárulás (KFC)

Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

(Az előterjesztés írásban mellékelve.)

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Folynak a TAO-egyeztetések, most, hogy van elfogadott költségvetésünk, ez elsősorban majd a megszavazott sportkeretünket érinti. Jövő héten kedden lesz a következő forduló, de a TAO nem várat magára, azokat be kell adni. Úgyhogy TAO-hozzájárulás felhasználásával mintegy 37 millió forintos beruházás, új fűvesítés és öntözőrendszer kiépítéséről van szó, ehhez kéri a

KFC a támogatását. Van-e kérdés vagy észrevétel ezzel kapcsolatosan? Amennyiben nincs, akkor szavazás következik, ki az, aki támogatja az előterjesztést?

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 32/2025 számú határozat

Tulajdonosi hozzájárulás (KFC)

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) hozzájárul, hogy a kalocsai 3433/1 hrsz alatt felvett „sporttelep” művelési ágú ingatlanon a Kalocsai Futball Club (KFC) az edzőpályán fejlesztési munkákat (pályafelújítás, öntöző rendszer kiépítése) végezzen.
- 2.) felhatalmazza a polgármestert a szükséges nyilatkozatok aláírására.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
És általuk az érintettek.*

15. Egyebek

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Mivel más javaslat nem érkezett, ezért Bolvári Ferdinánd úrnak van egy bejelentése és egy kérdése.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Akkor kezdeném a bejelentéssel. Tisztelt Képviselőtársaim! Amióta megalakult az önkormányzatunk, három ízben szavaztunk arról, hogy a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulásban kik legyenek a tagok. Elnökségi tag és felügyelőbizottsági tag személyéről szavaztunk. Most örömmel jelentem, hogy a héten kedden megvolt az alakuló ülése ennek a társulásnak Csongrádon, és a vaskúti gyűjtőkörzetet Kalocsáról ketten képviseljük, Polgármester Úr az elnökségben, én pedig a háromtagú felügyelőbizottságban vagyok benne. Ez a háromtagú felügyelőbizottság ez a vaskúti, a kiskunhalasi és a felgyői gyűjtőkörzetből tevődik össze. Megalakult a társulás. Egy adatot szeretnék csak mondani, amelyen én is megdöbbszem, ebből a táblázatból, minden önkormányzatnak a lakosai alapján tagdíjat kell fizetni, ami nem sok, 65 Forint + áfa fejenként. De hogy Kalocsa mennyit fizet, és nekem a szám, 14.966 lakossal számolnak Kalocsáról, tehát aki még emlékszik arra, hogy 20 éve 20.000 környékén volt a város lakossága, ezen megdöbbszem – tudva levő, de megdöbbszem rajta. És egy másik nagyon érdekes dolog, a kiskunhalasi gyűjtőkörzetnek a felügyelőbizottsági tagja Benedeczki Tamás, Kecel város polgármestere, és én amikor ezt megtudtam, akkor följánlottam a Polgármester Úrnak, hogy elviszem, és mi az oda- és a visszaúton már közel négyórás felügyelőbizottsági ülést tartottunk, és a közeljövőben is abban maradtunk, hogy együtt megyünk, együtt jövünk. Azt kell, hogy mondjam, hogy a gyűjtőkörzetünk így alapos képviselettel fog rendelkezni. Én ott a polgármesterek körében föl is vetettem, akikkel beszélgettem ott – hamarabb odaértem –, hogy Kalocsa város lakossága nagyon nehezményezi, hogy már hosszú évek óta mi többet fizetünk

másoknál. Sajnos ezt most megoldani nem sikerült, nem is biztattak vele, de szeretném jelezni, hogy napirenden tartjuk a témát, tehát hogyha bármikor alkalmunk lesz módosítani ezt az összeget, akkor rajtunk nem fog múlni. Ennyit szerettem volna. Köszönöm.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Bolvári képviselő úr, mint a Környezetvédelmi Bizottság elnöke szerintem a legjobb választás volt erre a feladatra, és sok sikert kívánok neki ebben a munkában, és természetesen akkor innentől fogva hárman fogunk járni ezekre az ülésekre. Kérdés.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Az elmúlt napokban, de tegnap kifejezetten sok olyan kérdést kaptam, hogy mi lesz a Hunyadi utcai Községi Háznak a sorsa. Nagyon sokan, akik ott civil egyesületek különböző egyesületi dolgokat csinálnak, fölmondást kaptak, és az önkormányzat följánlott nekik más ingatlanokat. Én arra lennék kíváncsi, és erre kértek, hogy kérdezzem meg, hogy mi a háznak a sorsa, és mi lesz azokkal az egyesületekkel, akik nem tudják megoldani máshol a tevékenységüket? Nevezetesen tegnap több körben már személyesen is a D7 Községi Házat megkértem – edzést tartottam ott –, megnézték, hogy a sakkasztalokat hova tudnák elhelyezni. És én mondtam, hogy itt biztosan nem, mert erre nincs hely. Tehát mi lesz a Községi Ház sorsa, és hogyan tudja rendezni az önkormányzat azoknak az egyesületeknek a sorsát, akik ahhoz a helyhez nagyon kötve vannak? Köszönöm.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Ez egy folyamatban lévő ügy, tehát ennek még nincsen vége. A dominó effektus beindult azzal, hogy a Covid utáni időszakban le volt zárva a Tiszti Klub, aztán a legvégén egy egyesületnek lett en bloc kiadva. És annyit amortizálódott az épület és tönkrement a fűtés, és annyira tönkrement a fűtés, hogy egyébként a közétkeztetés sem tudja például most a konyhát használni, és be van tervezve az új költségvetésünkbe, hogy ezt rendezni fogjuk, hogy legalább a közétkeztetési feladatra el tudjuk látni. De a dominó effektusban a Tiszti Klubból kiköltözött egy csomó civil szervezet, ezek a civil szervezetek között az állami számvevőszéki megfeleltethetőség miatt egy minimális distinkciót kell tennünk, kik azok egyébként, akik közfeladatot látnak el, kik azok, akik részben látnak el közfeladatot és kik azok, akik nem. Innentől fogva első körben a Hunyadi továbbra is marad községi ház, azonban prioritást élveznek azok, akik teljes közfeladatot látnak el. És van ott egy zárvány is, hiszen a keszkekusza jogszabályok miatt az MSZP-nek ott holtig tartó ingatlanhasználata van, tehát azt az ingatlant egyelőre jogi anomáliák miatt nem tudja használni az önkormányzat. Emellett vannak pályázati kötöttségek a Hunyadi épületben, hiszen például a horvát önkormányzat klimatizálta a sajátját, és a pályázati fenntartási időszakig azt használnia kell. Ezek után megnéztük, hogy milyen civil szervezetek vannak, akik teljes közfeladatot, részleges közfeladatot, vagy nem közfeladat-ellátásban vannak, priorizáltuk azokat, akiknek van közfeladatuk – Vöröskereszt, satöbbi –, és így alakulnak majd át a Hunyadinak a használói. Akik ebből kimaradnak, azoknak folyamatosan ajánljuk fel az önkormányzati üres vagy használható ingatlanokat. Ebben benne van a D7 épülete is, és benne vannak például, mint ahogy most az előző napirendben döntöttünk is, hogy a polgárőrök például a TDM irodát. Ez egy folyamatban lévő ügy, megpróbálunk mindenkinek megfelelni, gondolatjel, az egyéni kéréseket viszont nem áll módunkban akceptálni. Tehát nekem is volt alkalmam például egyazon civil szervezettel most már három körben egyeztetni, de hogyha kategorikusan kizárólag csak egy darab, néhány négyzetméteres irodához ragaszkodnak, és a felajánlott több ingatlan nekik egyszerűen nem tetszik szubjektív okokból, azokkal én nem tudok mit tenni. De ez egy folyamatban lévő ügy, megpróbálunk mindenkint a legjobb tudásunk szerint elhelyezni. Amennyiben elfogadta Képviselő Úr a válaszmot, igen, köszönöm. Akkor polgármesteri beszámoló következik.

Polgármesteri beszámolóban én kettő apróságot szeretnék megemlíteni. Az egyik, a napirend előtt Gyöngyi már beszélt a kórházról. A kórház vonatkozásában két nagyon érdekes dolog történt az elmúlt napokban. Az egyik az az, hogy totális hírzárlatot rendelt el a megyei kórháznak a vezetése, és a totális hírzárlatban én vagyok a persona non grata, tehát kijelentették egyébként, hogy senki semmilyen formában nem tarthatja a kapcsolatot Kalocsa város polgármesterével és a Kalocsai Polgármesteri Hivatallal. Ez igazából vicces, de nyilván meg fogom találni a módját annak, hogy attól még az információk a birtokunkba kerüljenek. A másik pedig, hogy kedden fogok találkozni Budapesten azzal a török házaspárral, akik egyébként korábban jelezték, hogy az egyik gyermekorvosnak, a másik pedig házi orvosnak érkezne Kalocsára. Függetlenül attól, hogy a megyei kórház vezetése továbbra is elzárkózik az általunk felajánlott orvosoktól, és most már szóba se akar állni velünk, ennek ellenére én ezeket a tárgyalásokat folytatom, mert hiszek abban, hogy előbb-utóbb erre az orvos házaspárra is szükség van, vagy szükség lesz. A második kérdéskör pedig a költségvetéshez kapcsolódik, és mivel van elfogadott költségvetésünk, ezért örömmel jelentem, hogy Kákonyi képviselő munkájának köszönhetően előzetesen leegyeztetett és félig betárgyalt javaslataink vannak az érsekséggel, és jövő héten szerdán akkor elkezdjük az érdemi tárgyalásokat az érsekséggel az elkerülő út vonatkozásában. Most, hogy van költségvetési láb, most, hogy egyébként terveztünk be e vonatkozásban olyan rész megoldás-javaslatokat, amik le vannak pántikázva a költségvetésben, most végre nem üres kézzel ülünk a tárgyalóasztalhoz. Úgyhogy ezt elkezdjük, különös tekintettel arra, hogy a néhány lakos által javasolt forgalomszervezési, közlekedési kérdésekre megjöttek a szakértői vélemények, és sajnálatos, a lakók szempontjából sajnálatosan egyértelműen nem javasolja sem a közlekedési hatóság, sem pedig a rendőrség a lakók által benyújtott forgalomtechnikai megállapodásokat. Ezt tájékoztatásul szerettem volna közölni. És akkor a polgármesteri beszámolóról kérek szépen egy tudomásulvételi szavazást.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal tudomásul veszi a polgármesteri tájékoztatót.

A polgármester több napirend, felvetés nem lévén 11:48-kor bezárja az ülést.

Dr. Bagó Zoltán
polgármester



Dr. Kiss Csaba
jegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

Dr. Magóné Tóth Gyöngyi
képviselő

Pécsi Vivien
képviselő