

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Kalocsa Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

**2025. május 16-i
nyílt üléséről**

**Rendeletek száma: 11-13/2025
Határozatok száma: 63-76/2025**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. május 16-án 9:00 órakor kezdődő nyílt üléséről

Ülés helye: Városháza Díszterme

<u>Jelen vannak:</u> Dr. Bagó Zoltán	Dr. Vincze András
Kákonyi István	Turi Tibor
Schmidt Rajmund	Dr. Magóné Tóth Gyöngyi
Bolvári Ferdinánd	Király Róbert
Simon Zoltán	Illés Krisztina
Borbola Péter	Pécsi Vivien

Képviselő: 12 fő

Tanácskozási joggal jelenlévők:

Dr. Kiss Csaba jegyző
Dr. Látó Anita aljegyző

Önkormányzati Hivatal részéről:

Molnár Gábor Pénzügyi Osztályvezető
Boromisza Viktor Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztályvezető
Miklós Balázs önkormányzati tanácsadó

Meghívott vendégek:

Dr. Bálint József Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft.
ügyvezető
Madura Tünde Kalocsai Innovációs és Közművelődési Központ Nonprofit Kft.
ügyvezető
Rumi László Szociális Központ intézményvezető
Juhászné Szabó Ildikó Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje intézményvezető
Lovász Csabáné bölcsődevezető

Jegyzőkönyvvezető: Kákonyi Júlia

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Sok szeretettel és tisztelettel köszöntök mindenkit Kalocsa Város Önkormányzatának soron következő testületi ülésén. Megállapítom, hogy határozatképesek vagyunk. Két darab jegyzőkönyv-hitelesítő megválasztásáról kell szavaznunk külön-külön. Folytatván az eddigi hagyományt, Illés Krisztinára és Király Róbert úrra teszek javaslatot. Képviselő Hölgy és Úr előzetesen jelezte, hogy elfogadja a felkérést. Kérdezem tisztelettel ezért a képviselő-testületet, hogy ki az, aki támogatja, hogy Illés Krisztina legyen az egyik jegyzőkönyv-hitelesítő?

A képviselő-testület a polgármester Illés Krisztina jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 12 igen szavazattal elfogadja.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Most Király Róbertre teszek javaslatot, ki az, aki támogatja?

A képviselő-testület a polgármester Király Róbert jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 12 igen szavazattal elfogadja.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Egy darab sürgősségi javaslat érkezik a képviselő-testület elé, a Homokhátsági Regionális Zrt-vel fennálló vagyonkezelői szerződés megszüntetéséről, a Zrt-ben történő alaptőke-emelésben való részvételről és a részvény átvételre való kötelezettségvállalásról. Az az oka a sürgősségnek, hogy a közgyűlésre már szükséges a felhatalmazás és a testületi döntés, aminek az időpontja május 27-e, és mivel néhány nappal ezelőtt kaptuk meg, ezért kiküldésre került, de sürgősségi javaslatként fel kell venni a napirendre. Egy minősített döntés kell a napirendre vételhez. Szavazás következik, ki az, aki támogatja, hogy napirendre vegyük ezt a pontot?

1. A Homokhátsági Regionális Zrt-vel fennálló vagyonkezelői szerződés megszüntetéséről, a Homokhátsági Regionális Zrt-ben történő alaptőke-emelésben való részvételről, részvény átvételre való kötelezettségvállalásról döntés

Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

A képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadja a sürgősségi napirend felvételét.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Mivel több képviselőtársunk jelezte, hogy el kell mennie a testületi ülésről, ezért a napirendeknek a sorrendjében változást szeretnék eszközölni.

N A P I R E N D :

1. Az Önkormányzat és intézményei 2024. évi költségvetési rendeletének végrehajtásáról szóló zárszámadási rendelet elfogadása

Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

2. Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének a zaj- és rezgésvédelem helyi szabályairól szóló 26/2005. (XII.15.) önkormányzati rendeletének és ezzel összefüggésben a Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testületének a közösségi együttélés szabályait sértő 9/2023. (III.31.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

3. Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása

Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

4. 2025. évi folyószámla hitelkeret emelésének jóváhagyása

Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

5. Sportegyesületek támogatásával kapcsolatos költségvetési ügyek

Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

6. Telek és művelési ág változtatása és értékesítése

Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

7. Helyiség biztosítása a Vöröskereszt részére
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester
8. Ingatlan ingyenes használatának biztosítása a Kalocsai Evezős és Vízisport Egyesület részére
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester
9. Dr. Szobonya Zoltán Emléklap javaslat
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester
10. A Homokhátsági Regionális Zrt-vel fennálló vagyonkezelői szerződés megszüntetéséről, a Homokhátsági Regionális Zrt-ben történő alaptőke-emelésben való részvételről, részvény átvételre való kötelezettségvállalásról döntés
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester
11. Éves összefoglaló ellenőrzési jelentés és vezetői nyilatkozatok 2024. évre vonatkozóan
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester
12. Kalocsa Város Önkormányzata Szociális Központ 2024. évi szakmai beszámolója
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester
13. Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Zrínyi utcai Bölcsőde 2024. évi szakmai beszámolója
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester
14. Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület Gondviselés Háza Kalocsa 2024. évi szakmai beszámolója
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester
15. Sorsfordító Szolgáltató Központ Sorsok Háza Szociális Intézmény 2024. évi szakmai beszámolója
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester
16. Átfogó értékelés a 2024. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester
17. Székhelyhasználati kérelem **(zárt ülés keretében)**
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester
18. Egyebek

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy van-e más javaslat? Borbola Péter.

Borbola Péter képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Napirend előtt szeretnék majd egy hozzászólást kérni.
Köszönöm.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm. Van-e más javaslat? Akkor két szavazás következik, egyrészt a napirendnek az elfogadása, másrészt pedig mivel a 17. napirend zárt ülés, az Mötvt., mivel vagyonnal való rendelkezés, ez a kettő. Először a napirendet teszem fel szavazásra, ki az, aki támogatja?

A képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadja a napirendet.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

És most kérek egy szavazást arról, hogy a székhelyhasználat zárt ülés keretében legyen.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadja, hogy a 17. napirendet (Székhelyhasználati kérelem) zárt ülés keretében tárgyalja.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Mielőtt rátérünk a napirendeknek a tárgyalására, Borbola képviselő úrnak adom meg a szót napirend előtt.

Borbola Péter képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Nem nagyon szerettem volna napirend előtti hozzászólást ma tenni, viszont reggel szembejött velem egy közösségi médiában megjelent levél, amit úgy gondolom, hogy a képviselőtársaimmal szeretnék megosztani, illetve a kalocsai lakossággal is. Ezt Polgármester Úr írta, és úgy gondolom, hogy mindenkinek tudnia kellene róla, hogy milyen tárggyal és kinek, egy miniszternek. Több miniszternek is elküldte Polgármester Úr, de ez éppen Szijjártó Péter miniszter úrnak szólt. Ezt a levelet szeretném elolvasni. Tárgy: személyes konzultációs lehetőség. Igen Tisztelt és Nagyra becsült Miniszter Úr! Kétségbeesésemben keresem Önt és mihamarabbi személyes konzultációs lehetőséget szeretnék kérni tisztelettel, mint az egykor 209-es számú Fidesz tag.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Bocsánatot kérek, elnézést Képviselő Úr, magántitok jogosulatlan megszerzésében van, amennyiben felolvassa ezt a levelet, bűncselekményt követ el.

Borbola Péter képviselő:

Ez egy nyílt, közösségi médiában...

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Nem nyílt, ez egy magánlevél.

Borbola Péter képviselő:

Ez fent van az interneten.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Akkor aki felrakta az internetre, az is jogsértést követett el.

Borbola Péter képviselő:

Én úgy gondolom, hogy ha ezt a neten olvasom, az már...

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Nincsen joga a magánlevelet ismertetni. Még egyszer felhívom a figyelmét, bűncselekményt követ el, és jogi konzekvenciái lesznek, és eljárást fogok kezdeményezni Ön ellen.

Borbola Péter képviselő:

Ezt mások is olvassák, sok mindenki olvasni fogja.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Nem tudom, ki rakta föl, az ellen is, ismeretlen tettes ellen még a mai nap folyamán feljelentést fogok tenni. Magántitok jogosulatlan megszerzése.

Borbola Péter képviselő:

Ezt akkor nem Ön írta?

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

A magántitok jogosulatlan megszerzése.

Borbola Péter képviselő:

Rendben ez nyilvánvalóan az Ön joga, azonban a levél már fent van.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen, megvonom a szót Öntől, mert bűncselekményt követ el, és én nem asszisztálhatok ehhez.

Borbola Péter képviselő:

Rendben, tudomásul veszem, köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

A miniszterekkel való magánlevelezésem nem tartozik egyébként sem a közösségi médiára, sem pedig másra. Rátérünk akkor a napirendeknek a tárgyalására. Magántitok jogosulatlan megszerzése, nem a város nevében írtam, magánlevelet írtam több miniszternek. Aki ezt felrakta az internetre, az is bűncselekményt követett el. Köszönöm szépen. Rátérünk a napirendeknek a tárgyalására.

1. Az Önkormányzat és intézményei 2024. évi költségvetési rendeletének végrehajtásáról szóló zárszámadási rendelet elfogadása
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

(Az előterjesztés írásban mellékelve.)

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, mivel törvényi kötelezettség ennek elfogadása az elmúlt év gazdálkodásának a bemutatásáról, és rendeleti formában kell elfogadni. Először a Pénzügyi Bizottságnak a véleményét kérem, a Pénzügyi Bizottság részéről mi a bizottsági vélemény?

Borbola Péter képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta a napirendi pontot, és 5 igennel elfogadásra javasolja. Köszönöm.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testület, van-e kérdés, észrevétel? Király Róbert képviselő úr.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Én is bizottsági véleményezést szeretnék ismertetni a Tisztelt Testülettel. A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság is tárgyalta, részt vett az ülésen a Pénzügyi Osztály vezetője, és néhány kérdést tisztázva természetesen elfogadtuk a rendeletet, illetve a zárszámadást, 3 igennel támogattuk.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Simon Zoltán képviselő úr.

Simon Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Én Molnár Gábor osztályvezető úrhoz szeretnék kérdést intézni. Az anyag 13. oldalán középen van egy olyan mondat, hogy a hivatal nem rendelkezett év végén fennálló tartozásállománnyal. Ez gyakorlatilag azt jelenti, hogy adósságmentesen történt az év végén a forduló? Kérdezem.

Molnár Gábor pénzügyi osztályvezető:

Köszönöm a szót. A Kalocsai Polgármesteri Hivatal, mint intézmény nem rendelkezett év végén tartozásállománnyal. Összességében benne van minden egyes intézménynél, meg az önkormányzatnál is, hogy mennyi volt az év végi tartozásállomány, amiből 0 Ft összeg volt a lejárt tartozási állomány. Az, amit a Képviselő Úr tetszik kérdezni, az kifejezetten a Kalocsai Polgármesteri Hivatal, mint intézményre vonatkozó év végi tartozásállomány, 0 Ft volt valóban. Hogyha a Képviselő Úr a teljes rendszerre gondolt, tehát önkormányzat és az összes intézmény, akkor mutatkozott év végén 31.537.000 Ft tárgyévi előirányzatokat terhelő tartozásállomány, de ezek közül 0 Ft volt a lejárt fizetési határidejű.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Van-e más kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, tudunk szavazni. Ki az, aki támogatja az 1. napirendi pontot?

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 11/2025. (V.19.) önkormányzati rendelete

Kalocsa Város Önkormányzata és intézményei 2024. évi költségvetési zárszámadásáról

(A rendelet a jegyzőkönyv 1. számú melléklete.)

2. Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének a zaj- és rezgésvédelem helyi szabályairól szóló 26/2005. (XII.15.) önkormányzati rendeletének és ezzel összefüggésben a Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testületének a közösségi együttélés szabályait sértő 9/2023. (III.31.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

(Az előterjesztés írásban mellékelve.)

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Lakossági és képviselői kezdeményezés alapján történne sor a módosításra. Egyrészt azért, mert a cirkusz tevékenységének a korlátozása a lakóövezetekben most már elérte a lakosságnak az ingerküszöbét, és az előterjesztés szerint 2025. szeptember 1. után már nem lehetne cirkuszi mutatványokat, cirkuszi tevékenységet végezni a kertvárosban. Az elsődleges ok pedig a lakosságnak a nyugalma és a nagy zajhatásoknak az elkerülése. A másik része a rendeletmódosításnak a tűzijátékok helyszínének a korlátozása a szilveszteri időszakban, különös tekintettel a kisállattartókra. Az előterjesztés szerint csak a kalocsai közigazgatási területen, a Duna-parton lehetne tűzijátékot, illetve pirotechnikai eszközt használni, és szintén a lakosságnak a nyugalma a cél. Természetesen a későbbiekben a különböző sportversenyekkel kapcsolatos egyéb hatásokat, illetve várunk az Országos Vadászkamara által a parlament elé beterjesztett egyéb jogalkotási eljárásokra is, ami az ominózus vadriasztó ágyúkat kívánja majd szabályozni. Ezeket majd a későbbiekben, hogyha tiszta jogszabályi környezet lesz, akkor szintén be lehet emelni a rendeletbe, hogyha a testület is úgy akarja. Véleményezésre az anyagot elküldtük a megyei környezetvédelmi hatósághoz, amely nem emelt kifogást a módosítás ellen, és a szomszédos települések is értesítve lettek. Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy van-e kérdés vagy észrevétel? Igen, közben mielőtt megadom a szót Képviselő Úrnak, Alpolgármester Úr jelzi, hogy hívjuk fel a rendeletnek a 2. § (7) bekezdésében lévő felsorolásra a figyelmet, azaz van alternatíva, hiszen a Duna-part mellett az ipari parki területek és a repülőtér is természetesen engedélyezve lesz. Bolvári Ferdinánd képviselő úrnak adom meg a szót.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Először mint a Környezetvédelmi Bizottság elnöke szeretnék szót kérni. Bizottságunk tárgyalta ezt a napirendi pontot. A cirkusszal kapcsolatban természetesen támogatjuk, de azt szeretnénk kérni a Tisztelt Képviselő-testülettől, többek között Öntől, Polgármester Úr, hogy alternatív helyszíneket mondjon azért, mert szülőként, nagyszülőként megtapasztaltuk, hogy a gyerekeink azért szeretik ezt a cirkuszt. Valószínűleg magának a cirkuszosoknak is megéri, mert hát jönnek folyamatosan, úgyhogy valószínűleg nagyszámú látogatásra számítanak, meg számítottak is eddigiekben. Tehát nem szeretnénk semmiképpen, hogyha maga a cirkusz, mint több évtizedes hagyomány megszűnne a városunkban, ezért kérjük, hogy mondjon majd olyan helyszíneket, ahol esetleg ez szóba jöhet a következőkben. A tűzijátékkal kapcsolatban azt szeretném kérdezni majd, hogy milyen szankciókra számíthatnak? Föl van sorolva a rendeletben, de tudunk-e mellé állítani embert is majd, aki ellenőrzi? Mert minden jogszabály annyit ér, amennyire be is tartatják. Úgyhogy nagyon bízunk benne, hogy ez a sok éve szilveszter kapcsán fölmerült probléma ez most olyan mederbe fog kerülni, amely a lakosság megnyugtatóására szolgál. A bizottságunk támogatja az előterjesztést ezekkel a feltételekkel, hogy halljuk akkor, hogy milyen alternatív helyszínek lennének. Köszönöm.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Nem én mondom helyszínt a cirkuszi vállalkozóknak, hanem ők választanak. Az eljárás úgy néz ki, hogy bejönnek ide a hivatalba, megigénylik a szükséges engedélyeket, és a rendelet alapján rendelkezésre álló területek közül ők választanak. Informális egyeztetésben egyébként számtalan helyszín felmerült már, de még egyszer mondom, ezt a vállalkozók fogják majd kiválasztani. Azóta is történt már megkeresés, és azóta is van olyan vállalkozó, aki már választott magának alternatív helyszínt. Természetesen nem az a cél, hogy a cirkuszi szolgáltatások megszűnjenek, nekem is van kiskorú gyermekem, úgyhogy én is abban vagyok érdekelt, hogy jöjjön még sok cirkusz a városba. A tűzijátékra pedig a szankciók, egyrészt a nagy magyar büntetőjogi keretek közötti általános szabályok vonatkoznak rá, úgy, mint a Büntető Törvénykönyv, szabálysértési törvény, és emellett nekünk is van helyi rendeletünk, ami ezt szabályozza. Élő erővel, energiával természetesen rendelkezünk, úgy, mint közterület-felügyelet úgy, mint az önkormányzatnak a vagyongazdálkodási cége, folyamatosan kapcsolatban vagyunk a rendőrséggel, hiszen a rendőrségnek is nagyon szigorú hatósági szabályrendszere van erre, és ők az elsőfokú hatóság ebben, úgyhogy ez a része első körben megoldottnak látszik. Emellett a polgárőrséggel már felvettük a kapcsolatot és nekik jeleztük, ők kiemelt figyelmet fognak fordítani rá azon az ominózus napon tulajdonképpen, amikor ez előkerülhet. Köszönöm, Simon Zoltán képviselő úr.

Simon Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Nagyon sokban egyetértve Bolvári Ferdinánd képviselőtársammal, én is azt szeretném megfogalmazni, hogy ez a rendelet, ami előttünk van, ez a cirkuszi tevékenységet gyakorlatilag én úgy érzem, hogy ellehetetleníti. Mert megértve a lakosságnak a problémáját, megértve azt, hogy ez abban a környezetben lakóknak kellemetlen, de itt az egész város kisgyerekes családjairól van szó, én úgy érzem, hogy erre igény van. Igény van, ezt a szolgáltatást, ha lehet így mondani, nem kéne ellehetetleníteni. Nekem az a véleményem, hogy a repülőtér és ezek a városon kívüli területek, nem tudom, kérdezem, ezek infrastrukturálisan tudják biztosítani a cirkusznak a feltételeket? Itt az áramvételezésre gondolok, ivóvízre és a többi. Tehát nyilván vannak olyan infrastrukturális feltételek, ami egy cirkusznak kell. Én úgy érzem, hogy ezek a területek ezzel nem rendelkeznek. Nem mondja ki a rendelet, de én úgy gondolom, hogy gyakorlatilag a cirkusznak a megjelenése Kalocsán így ellehetetlenül, amit én semmiképpen nem tartok jónak. A második fő rész a tűzijáték. Ezzel messzemenően egyetértek, hiszen az elmúlt 15 év során én kétszer vagy háromszor betérjesztettem napirendként ezt. Én mindig harcosa voltam annak, hogy a város belterületén lévő tűzijátékot meg kell szüntetni, részben az emberek, részben pedig, ne tagadjuk, elsősorban az állatok, a kutyák védelme érdekében. Rengeteg probléma adódik ebből, nem akarom felsorolni, mindannyian tudjuk, utána hetekig, hónapokig keresik a házi kedvenceket szanaszét, van, amelyik elpusztul, minden, tehát tekintettel kell lennünk erre. Már eddig is érvényben volt egy önkormányzati határozat, amely szerint a lakótelepen tilos volt a tűzijáték, ez nem tudom, jó évekkel ezelőtt megtörtént, és ennek a határozatnak az érvényesülésének a tapasztalatából mondom én, hogy rendkívül nehéz lesz érvényt szerezni ennek a határozatnak, amit most esetleg meghozunk, mert nem életszerű. Szilveszter éjszaka van, a tűzijáték megtörténik a városban itt-ott-amott, ki lesz az, aki odarohan, tetten éri, mert tettenérésről van szó, tetten éri az illetőt? Ez szinte kivitelezhetetlen. Legyünk őszinték, gondoljunk bele ennek a valós élethelyzetébe. Nagyon komoly aggályaim vannak, hogy meghozzuk a határozatot, amivel messzemenően egyetértek, de ennek érvényt szerezni, esetleg a határozatot megszegőkkel szemben szankciót foganatosítani, ez nagyon nehéz, szinte – sőt ki merem mondani – majdnem lehetetlen lesz adott esetben. Énnekem ez az aggályom, hogy ezt valahogy, hát hogy mondjam, megfelelőbben kéne szabályozni. Tudom, hogy nagyon nehéz, sőt szinte lehetetlen, hogy ez a határozat be is tartódjon a lakosok részéről. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. A tűzijáték vonatkozásában egyetértünk, ami a cirkuszi infrastruktúrát illeti, ott annyit szeretnék hozzátenni, hogy megfelelő infrastruktúra most sem volt. Tehát ahol eddig az elmúlt években konzekvensen volt a cirkusz, az egy magánterület, ahol a víz és az áramvételezés is magáningatlanokon keresztül történt, nem beszélve arról, hogy nem volt elegendő parkoló soha, és többször felhívta az önkormányzat figyelmét a rendőrség, hogy balesetveszélyes és nem szabályszerű. Többek között ez is volt a motivációja az új helyszín keresésének. És olyan új helyszínek viszont vannak, ahol mind a víz, mind a villany, mind pedig a parkolás megoldott. És mivel manapság a cirkuszba járóknak a 90 százaléka gépjárművel érkezik, ezért ezeket az infrastrukturális feltételeket kellett nekünk figyelembe venni. E vonatkozásban most soron kívül akkor megadom a szót az Alpolgármester Úrnak.

Dr. Vincze András alpolgármester:

Köszönöm szépen, 2-3 dologra szeretnék reagálni. Bolvári képviselő úr említette, illetve Simon képviselő úr is, hogy ne legyen a cirkusz ellehetetlenítve úgymond a városban. Nagyon fontos azt szerintem látni, hogy ez a rendeletmódosítás egyáltalán nem a cirkuszi tevékenység ellen szól és a cirkusz ellehetetlenítéséről szól. Az a terület, ahol eddig, most a jelen pillanatban az a sűrűn lakott terület, ahol a cirkuszi tevékenység megvalósult, az a hatályos rendeleteink szerint most is csendes övezet volt. Tehát semmilyen újfajta övezeti besorolást nem alkotunk, nem terjesztünk ki, az eddig is csendes övezet volt, ahogy a városnak a többi hasonló lakóövezetei és a lakóövezetek 100 méteres körzete. Már a nevében is benne van, hogy csendes övezet. Ennek a fő funkciója, hogy azért ott a lakosság pihenni tudjon, és ne lehessen üzletszerűen például cirkuszt szervezni valakinek az ablaka alá. Én úgy gondolom, hogy ez talán most is illő lett volna talán ezt betartani és így eljárni. Nem így történt. Én 2022 óta kapok folyamatos jelzéseket a lakosságtól. 2023-ban benyújtottak az akkori vezetéshez egy petíciót is, itt van 50 aláírás. Nem történt semmi. Ezért gondoltuk azt, hogy valamit próbálunk tenni a lakók nyugalma érdekében és nemcsak ott, ahol most, hanem ez minden csendes övezetre vonatkozik. Gyakorlatilag annyi történik, hogy most ki lesz az mondva rendeleti szinten, hogy a csendes övezetben nemcsak illő cirkuszt nem megszervezni, hanem tilalmazva is lesz a cirkuszi tevékenységnek a megszervezése. Az infrastruktúrával kapcsolatban a Polgármester Úr is említette, annak a körzetnek, ahol most éppen a cirkusz van, éppen én vagyok az önkormányzati képviselője, hát úgy gondolom, hogy örülünk neki, hogy nem volt eddig nagyobb probléma. Tehát nincs se normális vízellátás, se normális áramellátás azon a magáningatlanon. Én egyébként két nappal ezelőtt beszéltem az ingatlan tulajdonosával is, aki azt mondta, hogy minden rendben van, csak szeretné tudni, hogy mik a részletszabályok, mert akkor innentől kezdve ehhez tartják magukat, tehát problémája nem volt ezzel a dologgal. Az áramellátás úgy valósult meg az elmúlt időszakban, hogy a szomszédos lakóingatlanokról háztartási áramot vételeztek a cirkuszhoz, meg a cirkuszosok lakhelyül szolgáló lakókocsikhoz. Egyszerű háztartási vékony kábeleken, hosszabbítókon, amire lehet, hogy a túlvégen, a végponton 40 fogyasztó volt bedugva. Én nem akarok itt drámázni, de én voltam úgy, hogy leesett az eső és utána sétáltam arra, és a tócsán keresztül, meg a tuják tetején voltak átfűzve az egyszerű villamossági szaküzletben kapható háztartási hosszabbítók, és egyébként azon közlekedtek át az autók és mindenki. Hát örülünk, hogy ott nem lett ebből probléma. Szerintem ez így nem helyes, nem vagyok érintésvédelmi szakember, de szerintem ez nem jó. Igen, alternatív helyszínek, tehát a cirkuszi tevékenységre nyitva áll a lehetőség jelenleg is Kalocsa városában, nézegettünk is, meg szeretném kérni a Jegyző Urat, hogy esetleg pontosítson már rám és egészítsen ki, néztünk alternatív helyszíneket, Jegyző Úr főleg, a városüzemeltetési osztály egyik kolléganőjével. Ha jól emlékszem a repülőtér volt, a vasút környéke és a vásártér is, ami egyébként a rendeletünknek megfelel. Én például kifejezetten, szerintem jó a repülőtér, hiszen

ott van egy betonplaccos területünk, ahol kulturáltan parkolni is lehet, de hát ezt bízunk már a vállalkozóra, hogy fogja megszervezni. A tűzijátékhoz csak annyit szeretnék röviden hozzászólni, hogy igen, ezek az aggályok, meg a betarthatóság, meg az intézkedés hogy fog történni, ezek felmerültek, ezekkel mi is számolunk, de én azt gondolom, hogy nem az kell, hogy legyen a cél, hogy ahogy Simon Zoltán képviselő úr is említette, hogy tettenérés, meg intézkedés, meg hogy kapjuk el. Én azt gondolom, hogy a jogszabályi környezetet teremtettük most meg, és bízunk abban, hogy a kalocsai lakosok túlnyomó része jogkövető lesz, és nem lesz szükség az intézkedésre, legalábbis bizonyos százalékban. Ez az első lépcső úgyis, hogy megcsináljuk a rendeleti háttérét. Meglátjuk, hogy tudunk tovább menni. Próba. Köszönöm.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Király Róbert képviselő úrnak adom meg a szót.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. A zajvédelemmel kapcsolatosan, cirkuszügyben szerintem Alpolgármester Úr kivesézett mindent, gondolataimat elmondta gyakorlatilag. Pirotechnikai eszközökkel kapcsolatosan is messzemenőleg én is támogatom ezt a kezdeményezést. Ennek legfőbb bizonyítéka az, hogy talán az első előterjesztéseim egyike volt ezen ügyben 2020 januárban egy határozati javaslat elfogadása. Az akkori testület ezt nem támogatta. Igaz, hogy be kell őszintén vallom, a kezdő mivoltom, illetve a jogi tájékoztatlanságomnak tudható be, hogy ez nem volt teljesen jól megszövegezve, megfogalmazva. Tehát az is bizonyítja, hogy én már 5 éve ezen harcoltam, és ez az igény szerintem azóta fokozódott is. Úgyhogy nagyon szépen köszönöm a vezetésnek, hogy ezt így befogadta, ezt így támogatja. Remélem, hogy amit Simon képviselő úr pesszimistán vall, én úgy gondolom, hogy a kalocsai emberek alapvetően jogkövetőek, és be fogják tartani ezt a szabályt, és hogyha valakinek ilyen szándéka van, akkor ki fog menni Meszesre, és a várost békén és csendben adják. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Bolvári Ferdinánd képviselő úr.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Nagyon megörültem, amikor elkezdtem olvasni ezt az előterjesztést. Az első pontban a zajvédelem, hála Istennek, végre. Tetszett említeni a bevezetőjében, hogy a hangágyúkkal kapcsolatban a kormány előtt van valamilyen rendezési elvre vonatkozó igény vagy előterjesztés. Mindazonáltal azért szeretném kérni Polgármester Urat, lehet, hogy Egyebekben készült is erre, de ez az előterjesztés, azért sok emberben ez a zajvédelem fölkelte az érdeklődést, hogy valamit mondjon már erről, hogy meddig kell ezt túrnunk, ezeknek a hangágyúknak a zaját a városban. Mert hogyha Simon képviselőtársam megemlítette itt a kutyákat, megemlítettük a csendes övezetet, hogy a városnak jó része csendes övezet, tehát az emberek nyugalma, hajnalonként ébredünk a hangágyú zajára, sok mindent eltűrünk. A gazdálkodók érdeke nagyon fontos, tehát az, hogy élelmiszert termeljenek, nagyon-nagyon fontos. De az, hogy emberek tízezrei, százazrei, milliói, mert a Polgármester Úr magánbeszélgetésben mondta, hogy ez az egész ország területén probléma. Mondjon már valamit nekünk, hogy van remény arra, hogy ez csillapodik esetleg már az idei szezonban? A kampányban egyszer Ön személyesen megkeresett mezőgazdasági vállalkozókat és önmérsékletre bírta őket, most nem lehetne-e ilyesmi? Elébe menni a kormány által meghozandó, valamikor ősszel vagy az év második felében majd szintén a kampányidőszakra fog esni azt hiszem ez is, de addig is, tehát nem alszunk, nyitva vannak az ablakok, nem alszunk, hajnalonta, kipihenés nélkül, fáradtan ébrednek az emberek. Kérem a Polgármester Urat, hogy

hasson közre megint ezeknél a mezőgazdasági vállalkozóknál, hogy picit próbálják meg másképp megoldani, ha már a zajvédelmi rendeletünkönél tartunk. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Nyitott kapukat döngtet a Képviselő Úr. Hetek, sőt szerintem most már mondhatjuk azt, hogy hónapok óta egyeztetünk különböző szinteken, én, mint gyakorló vadász egyébként a földtulajdonosi közösségekkel, illetve a vadásztársaságokkal, a Jegyző Úr pedig az illetékes hatóságokkal. Jegyző Úrnak mindjárt átadom a szót, mert ő az, aki szakmailag részletesen el tudja majd mondani, hogy mi az, hogy úgynevezett üzemi zaj. A hatóságokkal sok körben tárgyaltuk már ezt, és egyébként az illetékes hatóság kérte az illetékes önkormányzatokat arra, hogy várják meg az Országos Vadászkarának a kezdeményezését, mert jogszabályi szinten fogja a parlament ezt a kérdést rendezni, mivel, ahogy Képviselő Úr is említette, országos probléma. A földtulajdonosi közösségek hárítanak a vadásztársaságokra, a vadásztársaságok a vadkárelhárítási törvényi kötelezettségük miatt hárítanak a gazdákra, a gazdák a vadkármegóvás miatt hárítanak a földtulajdonosi közösségekre, a kör bezárult. És egyébként minden egyes szomszédos önkormányzatnak a közigazgatási területén van ilyen probléma, nem beszélve arról, hogy eltér a zaj keletkezésének a helye és a zajszenyezésnek az észlelése közötti államigazgatási hatáskör és illetékesség. Tehát ez effektív példában Kalocsánál úgy néz ki, hogy bátyai és foktői közigazgatási területen keletkező zajhatás az, ami zavarja a kalocsai lakosokat, és ez a széliránytól függ, hogy mennyire zavarja őket. A Jegyző Úr minden egyes illetékes jegyzővel már több körben egyeztetett erről, és itt is mindig bezárul a kör, mert az úgynevezett üzemi zaj kérdésköre nem rendezett a jogszabály szerint, és ezzel, mint elsőfokú hatóság a jegyzők, az aktuális önkormányzati jegyzők tulajdonképpen nem tudnak mit kezdeni. Tehát ez egy jogi hiátus, amit szeretne rendezni a törvényalkotás. De átadom a szót akkor a Jegyző Úrnak.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Köszönöm, Polgármester Úr nagyon jól összefoglalta, amit elmondott. Egyetlen egy van, amit bocsánat, csak kijavítom a Polgármester Urat, az üzemi zaj az nem jegyzői hatáskör, hanem megyei környezetvédelmi hatáskör. Tehát most jelenleg úgy néz ki, hogy ennek a zajforrását üzemi zajnak lehetne minősíteni, amennyiben azt gazdálkodó szervezet követi el. Magánszemély esetén ez egy nagy kérdés. Úgyhogy ennek a hatásköre úgy néz ki, hogy a megyei kormányhivatalhoz tartozna, a környezetvédelmi hatósághoz, amennyiben üzemi zajnak lehetne minősíteni. És a másik dolog, hogy van itt más ilyen hangkibocsátási probléma is a repülőtérén, nem kalocsai terület, tehát a szomszédos önkormányzat területe, hatáskör hiánya. Van egy közigazgatási határ, és a zaj kibocsátásának a helye a lényeg ebben az esetben. A másik dolog pedig, ha valaki az interneten csak beírja, hogy hangágyú, meg hangágyú probléma, nagyon-nagyon sok cikket fog kihozni a barátunk a Google, és látható, hogy igen, tényleg nagyon-nagyon országos a probléma, mindenki szeretné megoldani. Én pedig nem szeretnék abba belemenni és úgy járni, hogy volt olyan jegyző, akit állítólag többtízmillió Forintra bepereltek államigazgatási jogkörben okozott kárért, mert megtiltotta bizonyos hangágyúk használatát, ezt utána meg megkapta. Nagyon egyszerű volt a dolog, fokozott hanghatás volt, csak hogy a földtulajdonosnak pedig van egy olyan jogosultsága, hogy a vadkár elleni védelem, ő meg így védekezett. Tehát itt sajnos kettő olyan érdek ütközik, amivel jelenleg, elnézést, hogy így mondom, de a jogalkotó még nem tudott mit kezdeni, és mi is ezt várjuk, hogy ehhez milyen szabályok lesznek. Tehát van a földtulajdonosnak egy vadkár elleni védekezési kötelezettsége, ez szintén benne van a jogszabályban, illetve hát a lakosságnak meg van egy nyugalom iránti jogosultsága, és ez a kettő most jelenleg, majd valahogy meg kéne találni a kettő közötti egyensúlyt. Nagyon-nagyon sok olyan önkormányzatnál ez probléma volt, ahol jelentős szőlőtermő területek voltak, seregélyek elriasztása, miegymás. Hát ők se

jártak nagyon sikerrel. Csak visszatérve erre a zajhatásra, hogy igazából a tatai önkormányzat volt az első, ha jól emlékszem az országban, aki korlátozta a tűzijáték használatát, de ott is környezetvédelmi okból, mégpedig a vadludak vándorlása miatt. Tehát nem a lakosság volt az elsődleges cél, hanem ott is környezetvédelmi szempont. És onnan kezdve lett ez egy kicsit úgy levezetve, hogy igaz, hogy a magasabb szintű jogszabály megengedi a pirotechnikai eszközök használatát, de indokolt esetben területi korlátozással azért az önkormányzatok is felléphetnek ez ellen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Itt két dologra szeretném felhívni a hangsúlyt, mielőtt megadom a szót. Az egyik, hogy még abban is különbség van, hogy egyéni vállalkozó gazdának a földjén van hangágyú, társas vállalkozó, családi gazda, stb., mindegyik más megítélés alá tartozik, az üzemi zaj, ezért szerintem itt homogenizálni fog a jogalkotó. A másik pedig a sportrendezvényekből fakadó zaj, nem csak illetékességünk nincsen, hanem arra sincsen jogosultságunk, hogy felhívjuk a figyelmét az illetékes jegyzőnek arra, hogy egyébként a felsőbb hatóságok milyen – nem tudom a terminus technikust – milyen zajtervnek vagy minek kell lennie a rendezvénynek, vagy zajkibocsátási határértéktervnek, és nekünk egyébként olyan információnk van, hogy a környező sportrendezvényeknek nincs ilyen engedélye, de nem mi vagyunk az eljáró hatóság.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Köszönöm szépen a kielégítő választ. Összefoglalva akkor füldegő? Tehát akkor egyelőre mindenki szerezzen be füldegőt, amíg ez a kormányrendelet vagy törvény meg nem születik. A másik kérdésem, észrevételem még az lenne a tűzijátékokkal kapcsolatban, a magántűzijátékok, amelyek év közben szakember által igényelhetők, ezt kérdzem azért, igényelhetők azok továbbra is, születésnap, névnap, esküvő, azok működhetnek?

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Természetesen külön engedéllyel, ezt a rendőrség ellenőrzi. Esküvő, születésnap, bármilyen olyan magánrendezvényen, ahol a bizonyos pirotechnikai kategóriáknak megfelelő eszközök, azok engedély nélkül, bizonyos kategória az rendőrségi engedéllyel szakember által, és bizonyos kategória pedig rendőrségi szakember és önkormányzati vagy kormányhivatali engedéllyel egyébként továbbra is működtethető. Köszönjük. Van-e más kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, tudunk szavazni. Kérdzem, ki az, aki támogatja az előterjesztést?

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2025. (V.19.) önkormányzati rendelete

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének zaj- és rezgésvédelem helyi szabályairól szóló 26/2005. (XII.15.) önkormányzati rendeletének és ezzel összefüggő a Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testületének a közösségi együttélés szabályait sértő 9/2023. (III.31.) önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet a jegyzőkönyv 2. számú melléklete.)

3. Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása

Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

(Az előterjesztés írásban mellékelve.)

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

A szociális otthon és az önkormányzat közös pályázata miatt szükséges újabb kormányzati funkcióknak a feltüntetése. Két új funkció lenne, ami a 7. számú mellékletben szerepel. Kérdezem, hogy van-e ezzel kapcsolatosan kérdés vagy észrevétel? Amennyiben nincs, akkor tudunk szavazni. Bocsánat, Simon Zoltán képviselő úr.

Simon Zoltán képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Az SZMSZ-hez, mint témakörhöz kapcsolódik, amit szeretnék mondani, nem konkrétan a napirendhez. A Kulturális és Oktatási Bizottság tárgyalta az óvodának és a bölcsődének az erre az évre vonatkozó tervét, és ekkor vetődött föl a bizottsági ülésen a következő: van-e annak jogi akadálya, hogy a bölcsőde is hatáskörileg a Kulturális és Oktatási bizottsághoz tartozzon? Mert az óvoda és a bölcsőde egy szervezeti egység, a bölcsőde az óvodáknak a tagintézménye gyakorlatilag, és amikor a bizottság dönt bármiről, akkor mi ezt nem tartjuk indokoltnak, hogy az óvoda és a bölcsőde gyakorlatilag külön kategória, és a bölcsőde a Szociális Bizottsághoz tartozik. Tisztában vagyok vele, hogy az óvoda az oktatási tevékenységet végez, a bölcsőde pedig szociális jellegű, a bölcsőde tevékenysége, de én Jegyző úrtól szeretném kérdezni, hogy van-e ennek jogi akadálya a praktikum szempontjából, hogy a bölcsőde ugyanúgy, ahogy az óvoda a Kulturális és Oktatási Bizottság hatáskörébe tartozzon? Köszönöm szépen.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Nincs akadálya. Amennyiben a testület így dönt, akkor így tudjuk módosítani az SZMSZ-t, úgyis felül kell vizsgálni a kormányhivatal javaslatai alapján. Azonban Képviselő Úr említette ezt, hogy jogszabály szerint hova tartozik, tehát azért van ott most jelenleg, ahol van, mert a bölcsőde az gyermekjóléti intézménynek minősül és nem köznevelésinek. A köznevelési törvény szerint óvoda, általános, középiskola köznevelési intézmény, ezért van az az Oktatási Bizottságnál, a másikat azért hagytuk a Szociális Bizottságnál, mert gyermekjóléti, tehát a szociális ellátáshoz közele, vagy inkább úgymond azonos szintű ellátásnak minősül, és ezért maradt ott. Amúgy ha a testület úgy dönt, akkor nincs akadálya, de jelenleg logikailag inkább ide tartozik.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Elméleti akadálya nincsen, de szerintem gyakorlati akadálya van, és ez pont ez. Tehát ránk, mint államigazgatási dekoncentrációra az ágazati jogszabályok érvényesek. Egészen addig, amíg más ágazati jogszabály vonatkozik rá, addig – mivel informálisan egyébként nincsen akadálya annak, hogy mindkét bizottság tárgyalja – én az ágazati jogszabályi besorolás szerinti SZMSZ-besorolást szeretném támogatni. Még egyszer mondom, pont azért, mert ez igazándiból csak egy részletkérdés, és úgyis mind a két bizottság tudja tárgyalni. De hogyha a Képviselő Úr ragaszkodik hozzá, akkor megvizsgáljuk. Turi Tibor képviselő úr.

Turi Tibor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Az Önkormányzati és Ügyrendi Bizottság tárgyalta, és 4 igennel elfogadásra javasolja a rendeletet.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Van-e más kérdés vagy észrevétel? Amennyiben nincs, akkor tudunk szavazni. Ki az, aki támogatja az előterjesztést?

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 13/2025. (V.19.) önkormányzati rendelete

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testületének a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályairól szóló 11/2013. (VII.26.) önkormányzati rendeletének módosításáról

(A rendelet a jegyzőkönyv 3. számú melléklete.)

4. 2025. évi folyószámla hitelkeret emelésének jóváhagyása
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

(Az előterjesztés írásban mellékelve.)

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Először a Pénzügyi Bizottságnak a véleményét szeretném kérni.

Borbola Péter képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta ezt a napirendi pontot is, 4 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, kérdés, észrevétel van-e? Király Róbert képviselő úr.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. A Gazdasági Bizottság is tárgyalta ezt a napirendi pontot. Ott fölmerült az az észrevétel, hogy nem volt számszakilag levezetve ez a rendelkezésre tartási összeg, gyakorlatilag ilyen tízmilliós léptékben milyen összeg lenne éves kimutatásban. Ez miatt ott 2 igen és 1 tartózkodással a bizottság nem fogadta el, de ezt közben az Osztályvezető Úr pótolta is, és kiküldésre került minden képviselő részére. Megkaptuk, úgyhogy remélem, hogy a tartózkodással szavazó képviselőt is meggyőzte ez a táblázat, és támogatni fogja. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Hát a számok kedvelőinek a kedvéért mondom, hogy azért ez egy sikertörténet szerintem a hivatal és a magunk részéről is, beleértve Alpolgármester Urat, hiszen korábban az egy hónapos bankközi alapkamaton felül 2,15 százalékot fizettünk, és ezt most sikeresen levittük a tárgyalássorozat alatt 0,78 százalékra, ami a gyakorlatban egyébként azt jelenti, hogy a lehívott hitelkeretnek a törlesztése átlagosan 14,9 százalékkal ha jól emlékszem, lett olcsóbb, mint ami eddig volt. Sok, többtízmillió forintos spórolás ez így a városnak. Simon Zoltán képviselő úr.

Simon Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Nekem kérdésem lenne. Azt szeretném kérdezni, hogy egészen konkrétan mi indokolja azt, hogy majdnem duplájára kell emelni a folyószámlahitelt? Hosszú éveken, évtizeden keresztül a 200 millió forintos folyószámlahitel elégségesnek bizonyult, és semmi nem indokolta ennek az emelését. Most egy igen nagymértékű emelést látunk. Ez az egyik, amit meg szeretnék kérdezni. A másik pedig az, hogy a hitel nem visszafizetésekor egy jelzálog van följárva az OTP-nek, itt egy helyrajzi szám van. Mit takar ez a helyrajzi szám, milyen ingatlant? Ez lenne a kérdésem.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Osztályvezető Úr megszólított, úgyhogy megadom a szót Molnár Gábor úrnak.

Molnár Gábor pénzügyi osztályvezető:

Köszönöm a szót. Kezdeném a legutolsóval, a konkrét helyrajzi szám az az uszodát jelenti, tehát Kalocsa Város Gyógyfürdő és Uszoda, de ez már 15 éve így van, vagy legalább 10 éve. Ami az első részét illeti a kérdésnek, az előterjesztésben rögtön az elején ezekre a kérdésekre én azt gondolom, hogy a válasz megadatik. Hiszen úgy indul, hogy az ingatlanértékesítés bevételi előirányzatánál jelenleg 95.157.000 Forint nem tisztázott, erősen kétséges, kockázatos, hogy a különbözetként adódó 95.157.000 bevételi lemaradás megszüntethető-e a 2025. augusztus 1. és szeptember 15. közötti időszakban, ami hagyományosan – le is van írva, hogy az elmúlt 4-5 évben a legnehezebb időszak volt az önkormányzat évközi likviditási egyensúlya szempontjából. Adódott olyan az elmúlt években, gyakorlatilag mondhatom az elmúlt 3 évben rendszer volt abból, hogy augusztus végén nagy adózókat kellett arra kérni, hogy 15 nappal előbb fizessék be az egyébként szeptember 15-ig esedékes adófizetési kötelezettségüket ahhoz, hogy a szeptemberi bérek ki tudjanak menni, illetve az önkormányzat működése biztosított legyen. A másik hivatkozás, hogy vannak olyan bevételi előirányzatok a költségvetésünkben, amelyek éves szinten biztosítottak a támogatás-szerződés szerint, de a támogatások lehívása, illetve a támogató szerv kifizetésének időbeli alakulása szempontjából nem lehet azt látni, hogy ezek biztosan beérkeznek addig az előbb hivatkozott augusztus 1-től szeptember 15-ig terjedő évközi likviditás szempontjából a legnehezebb időszak kezdetéig vagy időszakban. A harmadik pedig az, hogy 2016 óta ugyanekkora folyószámla hitelkeretből gazdálkodik az önkormányzat, és ennek a reálértéke 2025-re már 331,34 millió Forint. Egészen mást jelent, tehát nyilván az általános fogyasztói árindex, illetve a béremeléseknek az azóta megvalósult rendkívüli mértéke alapján ez a 200 millió Forint gyakorlatilag idejémtúltta vált. Most gondoljunk arra, hogy csak az intézményi nettó bérek 96 millió Forint havonta, akkor a céges támogatásokból még semmit nem utaltunk, illetve a képviselői tiszteletdíjakat se fizettük ki. Tehát a mai bérek mellett ez a folyószámla hitelkeret az évközi likviditási zavarok elhárítására nem elégséges, ezt az elmúlt évek megmutatták.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Igen, én három dolgot szeretnék megjegyezni. Az egyik az az, hogy azért ez a helyrajzi szám van rajta, mert az OTP nem kért másikat. És az igaz, hogy akkor 200 millió volt a hitelkeret 2016-ban, ami egyébként reálértéken most már 333 millió lenne, de az is fontos, hogy időközben 97 millió szolidaritási adó bejött a városba, tehát azt a majdnem mínusz 100 millió Forintot egyébként a likviditás szempontjából muszáj, hogy figyelembe vegyük. Ahogy az Osztályvezető Úr is elmondta, az évközi likviditás nem évek, hanem évtizedek óta probléma már itt az önkormányzatnál, és ezt azért nem segítette az elmúlt években elképesztően elszállt infláció. Tehát a reálértéket mindig így kell nézni. A folyószámlahitel az, ami biztosítja a folyamatos pénzügyi fedezetet, abból tud működni a város. És mivel a város bevételei – ahogy Osztályvezető Úr is mondta – úgy alakulnak, hogy a tavaszi meg az őszi dömping az, ahol

egyébként nagy adóbefizetési tételek bejönnek, és közbeni időszakban nincsen érdemi bevétel csak kiadás, ezért ezt a folyószámla hitelkeretnek a biztonsága az, ami ki bírja simítani. Mint mondtam volt még az előző napirendi pontban, egy nagyon hosszú, elhúzódó tárgyalássorozatban voltunk az OTP Bankkal, mint mondtam volt a korábbi kondíciókon is sikerült egy nagyon lényeges változtatás-sorozatot kialakítani, és tulajdonképpen ennek az összes információnak a komplexitása ez az előterjesztés, benne a soktízmillió forintos spórolással is. Emellett azért én azt fontosnak tartom elmondani, hogy az OTP igen nagy összegű, rekordmértékű TAO felajánlást tett az önkormányzatnak az utánpótlást nevelő csapatok számára, ez 130 millió Forint, ez körülbelül két és félszerese a tavalyi évhez képest. És a sportegyesületek által támasztott elvárásokat tiszteletben tartva tárgyaltuk ezt ki az OTP-vel, és ezért az időközi TAO előterjesztések miatt, ezen felül még további 4 millió Forint szponzorációs pénzt is kapunk az OTP-től, ez majd később a sportkeretes előterjesztésben jön be. Tehát összességében ez a folyószámlahitel egy lehetőség, egy most már lényegesen olcsóbb lehetőség, és leköveti az elmúlt 9 év inflációs, nominációs, feladatellátási és az önkormányzatot terhelő egyéb adókiadási összegeit is. Nagyjából ennyi. Bolvári Ferdinánd képviselő úr.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Vállalkozóként teljesen egyetértek, és használjuk mi is a cégünkben a folyószámla hitelkeretet, ezzel nincs semmi gondom. Az lenne a kérdésem Önhöz, hogy nem lát-e veszélyt abban, hogy a jelenleg kialakult országos-, világpolitikai helyzetben is, abban a nehéz gazdasági helyzetben, amelyben mind az önkormányzat, mind a kormányzat van, hogy egy nem úgy sikerült gazdasági évnél, ahogy Osztályvezető Úr is említette, augusztus-szeptember mindig nehéz szokott lenni. Jól emlékszem még arra az időszakra, amikor Dr. Bálint József által vezetett önkormányzat is az év végén vért izzadt azért, hogy az év végét rendbe lehessen tenni. Egy ekkora összegű hitelkeretnél nem tart-e Ön attól, hogy beleszaladunk egy olyan helyzetbe, hogy nem sikerül ingatlaneladás, gazdasági év, ahogy mondtam, nem úgy sikerül és ott vagyunk október-november-december, és a folyószámla hitelkeretünk még nagyon nagy összegű elmaradásban van? És egy picit itt idézném Borbola képviselő úr napirend előtti felszólalását, tehát amikor ezek a kétségbeesett, bocsánat a kifejezésért, csak idézem, „levelek” nem hoznak majd esetleg eredményt, mit teszünk akkor, mi az eljárásrend? December végén van egy 120 milliós lyuk. Azonnal életbe lép-e? Mert itt benne van az anyagban, hogy a jelzálogjog és az OTP-nek a jogosultságai, amelyekkel a folyószámlánkat terhelik, milyen következményekkel járhat ez? Csak egy kockázatelemzést várok Öntől itt néhány mondatban, mert még előtte vagyunk. Megjegyzem még egyszer, egyetértek azzal, hogy a város likviditását egy nagy összegű hitelkeret jól tudja biztosítani, de ott van az a „ha”, amelyet a feleségem nem szokott kedvelni, amikor a családi háztartásban ezt fölemlítem. De úgy gondolom, hogy érdemes róla beszélni. Mi van akkor, „ha”?

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Nem érdemes róla beszélni, és nem értünk egyet ebből a szempontból. Ez egy teljesen teoretikus felvetés. Mi nem az az önkormányzat vagyunk, ami lottószelvények vásárlásával szeretné a költségvetési hiányt pótolni. Egy abszolút minimálra tervezett költségvetést fogadott el a Tisztelt Képviselő-testület, ami egyébként napról napra jobb, napról napra könnyedebben mozgunk. Ez a felvetés, amit most Képviselő Úr felvázolt, ez ugyanannyival egyenértékű, mint hogyha a nagymamának kereke lenne, akkor gurulna. Tehát lehet ilyen teóriákat felállítani, de ez a költségvetés ez nem erről szól. És pont azért nem erről szól, mert emeljük a folyószámla hitelkeretet, amely emelés kapcsán is még a felébe sem kerül annak, mint amennyi tavaly volt. Tehát logikailag is kizárt ez a lehetőség, amit egyébként Képviselő Úr itt felvázolt. Folyamatosan monitorozzuk természetesen a világ gazdasági trendeket, látjuk azt is, hogy mi zajlik az országban, látjuk azt is, hogy 500-600 milliárdok tűnnek el a költségvetésből vagy a

jegybankból, és közben 100 milliót fizetünk be pluszban a kormány javára. És ennek ellenére direkt úgy terveztük le a költségvetést, hogy ez a költségvetés egyébként elmegy év végéig. Én azt gondolom, hogy ez a folyószámla hitelkeret-bővítés csak leköveti, mint mondtam volt az elmúlt 9 évet, ez olcsóbb sokkal, mint az elmúlt 9 évben, és egyébként a költségvetésünk olyan állapotban van, hogy nem is szándékozunk kimeríteni ezt a folyószámla hitelkeretet, és nem is látunk olyat, hogy egyébként ennek a teljes igénybevételére szükség lenne. Nagyon egyszerű, az OTP-s tárgyalássorozat ezeket a kondíciókat komplexitásában kezelve így adta ki, és ezt mi elfogadtuk. Király Róbert képviselő úr.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Azért kértem én is szót, hogy egy picit ennek a pénzügyi-gazdasági oldalát is, amit már fölvázolt a Pénzügyi Osztályvezető Úr és Ön is, én is megtámogassam azzal, hogy gyakorlatilag ha mérlegre tesszük, mit kapunk és mit kell ezért adni, ezzel mindenféleképpen a város jobban jár, hiszen a 0,1 százalékos rendelkezésre tartási jutalék az éves szinten 150.000 Forint plusz kiadást jelent mindösszesen az önkormányzat büdtségéből. Evvel szemben jóval jobb számlavezetési kondíciókat kaptunk, a Polgármester Úr beszélt, hogy TAO-ban segítette az itteni egyesületeket, illetve támogatja is a kultúrát az OTP. Tehát hogyha ezt így mérlegre tesszük, mindenféleképpen jobban járunk, és ezzel szemben nem kért egyéb extra akár jelzálogjog-emelést, egyéb bevonást, tehát hogyha így mérlegeljük, akkor pénzügyileg, gazdaságilag mindenféleképpen jól jár vele a város. Igen, az egy teória és azt majd meglátjuk, hogy az év közbeni likviditásunk hogy alakul. Az Osztályvezető Úr kérdésünkre elmondta, hogy természetesen mindig úgy tekint erre a hitelkeretre, hogy a legutolsó megoldás utáni megoldás, tehát próbál a hitelkerethez nem nyúlni, de ez egy olyan stabilitást biztosít az önkormányzat büdtségében, ami mindenféleképpen szükséges, és én azért úgy gondolom, hogy ez támogatandó. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Simon Zoltán képviselő úr.

Simon Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Én ismét nagymértékben egyetértek Bolvári képviselőtársammal. Nekem az a véleményem, engem az gondolkoztat el, hogy miért van szükség ilyen mértékű emelésre. Meghallgatva Osztályvezető Úr indokait, még el is tudom fogadni, de ez egy nagyon pesszimista jövőképet tükröz, hogy a városvezetés úgy gondolja, hogy ilyen mértékű billegő, nem megoldható pénzügyi háttér van, hogy majdnem duplájára kell emelni a folyószámlahitelt. Én annyit mondanék el, hogy akkor sem volt erre szükség, amikor a gázáremelésnél az önkormányzatnak hétszeres áremelkedést kellett lefinanszíroznia, akkor sem kellett a 200 milliót megemelni. Szóval ezek a dolgok vannak bennem, és ezt én aggályosnak tartom, hogy miért kell ez. És a másik, hogy ha nem történik ingatlanértékesítés, ami egy teljesen kérdőjeles dolog, akkor hogyan és miből tudja az önkormányzat ezt visszafizetni? És az én véleményem is az, hogy ennél a nagy összegnél, ne adja Isten, de előállhat az a helyzet, hogy decemberben problémát jelent a visszafizetés, és akkor egy nagyon fura szituáció állhat elő, mert akkor az OTP-nek joga lesz a jelzálogként felajánlott ingatlant kisajátítani, és ez a kalocsai uszoda. Tehát én egy kicsit túlzónak tartom ennek a hitelnek az összegét, és nem is biztos, hogy ilyen formában támogatni tudom. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Annyit szeretnék előljáróban tisztázni, hogy nézőpont kérdése, hogy pesszimista vagy optimista. Az én nézőpontom szerint ez egy rettentő optimista szám. Még mielőtt itt bárkit riogat, mert most már kezdünk átcsúszni a riogatásba, szeretném leszögezni a képviselő-

testületnek, hogy az előző vezetéssel ellentétben a mostani vezetés miatt a város költségvetése kiszámítható és stabil, és több hónapos munkánk eredménye, hogy most a város költségvetése stabil. És vannak szakmai sztenderdek, olyan szakmai sztenderdek, amik pénzügytechnikai sztenderdek, az államháztartásról szóló gazdálkodásnak az abszolút szakmai sztenderdjei, amelyek arról szólnak, hogy 2016-2017-ben volt egy 2 milliárdos költségvetése a városnak, és ahhoz volt 200 millió Forint rulírozó hitele. Most van egy 5,5 milliárdos költségvetése, köszönhetően az elmúlt 10-15 év inflációjának, a feladatellátásnak, annak, hogy 97 millió Forint szolidaritási adót elvontak az önkormányzattól, tehát hogyha a szakmai sztenderdeket tartjuk, akkor most 550 millió forintos rulírozó hitelkeretről kellene beszélni. De nem erről van szó, pont azért, mert nagyon konzervatívan, nagyon prudensen és nagyon szigorúan gazdálkodunk. Tehát még egyszer mondom, fogalmilag kizárt az a fajta riogatórendszer, ami most itt kezd bejönni a képviselő-testület elé. Ez egy rettentő optimista hozzáállás, hogy 5,5 milliárdos költségvetés mellett csak ekkora folyószámla hitelkerete van a városnak. Meg kell nézni a környező településeknek az aránypárját, hogy mekkora a rulírozó hitelük, a miénk pont fele annyi, mint amennyi egyébként az elfogadott szakmai sztenderdszokás, és ennek ellenére biztosítjuk a feladatellátást. Köszönöm. Turi Tibor képviselő úrnak adom meg a szót.

Turi Tibor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Én szeretnék valamit helyére tenni. A hitelkeret nem elköltött pénz. A hitelkeret egy lehetőség arra, hogy ha valami gond van, akkor hozzá lehessen nyúlni, de nem kell hozzányúlni. Tehát eleve úgy állítjuk be, minthogyha ezt a pénzt már elköltöttük volna. Nem költöttük el. Ez lehetőség minden vállalkozónak, hogyha meg van szorulva, akkor hozzá tud nyúlni. Én úgy gondolom, hogy egy ilyen szoros költségvetésnél, mint amilyen van, és ilyen gazdálkodás mellett ez nem okozhat problémát. Én nem félek attól, hogy év végén ebből probléma lesz. Tudja kezelni a költségvetés ezt a kérdést. Köszönöm.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Igen, olyannyira, hogy még egyszer hangsúlyozom, pont a sikeres tárgyalássorozatnak köszönhetően. Egy nagyon egyszerű gondolatot ajánlok a képviselők figyelmébe, annak emel a bank hitelkeretet, akiben bízunk. És mivel prudens és átlátható a költségvetésünk és nincsenek benne olyan tételek, ami egyébként bizonytalanságra adna okot a bank részéről, ezért a banknak volt a felajánlása az ekkora hitelkeret a szakmai sztenderdek szerint. És még egy gondolat, emelem a kalapom az előtt a képviselő előtt, vagy bárki előtt, aki a Molnár Gábornál el tudja azt érni, hogy ezt a hitelkeretet kimerítsük. Köszönöm szépen. További kérdés, észrevétel van-e? Amennyiben nincs, akkor tudunk szavazni. Ki az, aki támogatja az előterjesztést?

A képviselő-testület 8 igen szavazattal és 4 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 63/2025 számú határozat

2025. évi folyószámla hitelkeret emelésének jóváhagyása

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért az alábbi határozati javaslatokkal:

- 1.) Kalocsa Város Önkormányzata az Önkormányzat és intézményei bankszámláihoz kapcsolódó számlavezetési és egyéb pénzforgalmi szolgáltatások vonatkozásában a feladatokat, szolgáltatásokat jelenleg is ellátó OTP Bank Nyrt.-vel határozatlan időre fenn kívánja tartani a tárgybéli szerződéses jogviszonyt.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

- 2.) Kalocsa Város Önkormányzata a jelenleg fennálló 200 000 000.- Ft összegű folyószámla hitelkeretét 350.000.000.- Ft összegre kéri emelni, ezen banki szolgáltatás tárgyában OTP Bank Nyrt.-vel kíván szerződést kötni 2025. évre, a módosítandó hitel lejáratát 2025.12.30. marad.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

- 3.) Kalocsa Város Önkormányzata az OTP Bank Nyrt.-vel a módosított szerződésben előírt folyósítási feltételek teljesítésétől 2025. december 30-ig rendelkezésre tartott, 350.000.000.- Ft keretösszegű folyószámla hitelkeret szerződést köt, vállalva az ahhoz kapcsolódó adósságszolgálat (tőke, kamat és egyéb járulékos kiadások) hitelkeret szerződésben foglaltak szerinti maradéktalan visszafizetését.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

- 4.) Kalocsa Város Önkormányzata vállalja, hogy a hitel és járulékaival kapcsolatos kiadási előirányzatokat a hitel futamideje alatti, azaz a 2025. évi költségvetési rendeletébe betervezi.

Határidő: 2025. évi költségvetési rendelet eredeti, illetve évközi módosított előirányzatainak elfogadásakor
Felelős: polgármester

- 5.) Az Önkormányzat a hitel és járulékaik biztosítékaul felajánlja a Kalocsa belterület 1479/17 hrsz, Kalocsa belterület 1479/18 hrsz törzsvagyron részét nem képező forgalomképes és a 1996. évi XXV. törvény alapján adósságrendezési eljárásba vonható ingatlanokat, melyekre 600.000.000 Ft összeg erejéig keretbiztosítéki jelzálogszerződés kötődött 1-2-10-3201-1025-8/3. szerződésszámon, 2011. július 08-án.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

- 6.) A Képviselő-testület vállalja, hogy a hitel futamideje alatt az ingatlanokat nem minősíti korlátozottan forgalomképesre vagy forgalomképtelenné.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

- 7.) Kalocsa Város Önkormányzata a folyószámlahitel és járulékaik fedezetéül az OTP Bank Nyrt.-nek felajánlja a helyi adókból származó bevételeit, mely bevételek összegét az OTP Bank Nyrt. a hitel igénybevételeiből származó tartozás törlesztésére fordíthatja. Az átengedett bevételekre 500 000 000.- Ft összegű tartós finanszírozási jogviszonyt biztosító zálogszerződés kötődött 1-2-14-3201-0235-0/1. szerződésszámon, 2014. június 27-én, a

polgármester felhatalmazásra került, hogy a zálogjogot a vonatkozó nyilvántartásba bejegyeztesse.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

- 8.) A Képviselő-testület hozzájárul, hogy amennyiben a hitel futamideje alatt az Önkormányzat Fizetési Számláján a szerződés alapján esedékessé váló fizetési kötelezettségeinek teljesítéséhez nem áll rendelkezésre a szükséges fedezet, úgy annak biztosítása érdekében az Önkormányzat helyi adók fogadására szolgáló számláiról a szükséges összeget a Bank a Fizetési Számlára haladéktalanul átvezesse.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

- 9.) A Képviselő-testület az OTP Bank Nyrt. részére a más pénzügyi intézménynél vagy a Magyar Államkincstárnál vezetett, vagy a későbbiekben megnyitásra kerülő valamennyi fizetési- és alszámlájára, ahol ezt jogszabály nem zárja ki, felhatalmazáson alapuló beszédési megbízást biztosít a banki követelések teljesítése érdekében.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

- 10.) A Polgármester felhatalmazásra kerül a szerződések és a felhatalmazó levelek aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
És általuk az érintettek.*

5. Sportegyesületek támogatásával kapcsolatos költségvetési ügyek

Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

(Az előterjesztés írásban mellékelve.)

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, van-e ezzel kapcsolatosan kérdés vagy észrevétel? Király Róbert képviselő úr.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság tárgyalta ezt az előterjesztést, és szeretném tájékoztatni a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy egy módosító javaslat érkezett a bizottsági ülésre, és ezt mi már mint módosító határozati javaslat tárgyaltuk és úgy fogadtuk el. A módosítás az összeg emelkedésének mértékével kapcsolatosan jött, 2 millió Forintról 2,5 millióra emelnénk ezt a sportbizottsági támogatást. Ezt 3 igennel el is fogadtuk. Ennek okát esetleg a benyújtó Sportbizottság elnöke majd elmondja. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Schmidt Rajmund képviselő úr.

Schmidt Rajmund képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Igen, Király képviselő úr felvezette már ennek a mértéknek a növelését. Az eddigi tapasztalataim alapján, hogyha ez az átvezetés megtörténik, a 2 millió forintos átvezetés, amit az előterjesztést tartalmaz, úgy gondolom, hogy a Sportbizottság referenciával egyeztetve a maradék 189.000 Forint nem elegendő ebben az évben a további működésre, és a bizottság alkalmával kértem a bizottság tagjait, hogy ennek az emelését vegyük napirendre, és ezúton is kérem Polgármester Urat, hogy fogadja be ennek az emelését. Az összeg egyébként 2 millió Forintról 2,5 millióra szeretném, ha növekedne, és így egy biztos pontot, biztos háttérrel mutatna nekem az év további időszakában, hisz vannak olyan költségek, amik még az év végén, év vége folyamán fognak bejönni. Úgyhogy kérem a testületet, illetve a Polgármester Urat, hogy fogadja be ezt az előterjesztést. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Igen, köszönöm. A házbizottsággal ezt áttárgyaltuk, és akkor is jeleztem, hogy örömmel veszem és természetesen befogadom az előterjesztésbe, úgyhogy a módosító javaslatról külön nem kell szavaznunk. Van-e még más kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, akkor a módosított, megemelt összeggel kiegészített határozati javaslatot teszem föl szavazásra. Ki az, aki támogatja, hogy 2,5 millió Forinttal emelkedjen?

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 64/2025 számú határozat

Sportegyesületek támogatásával kapcsolatos költségvetési ügyek

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1) Jóváhagyja, hogy a 2025. évi költségvetési rendelet 1. melléklet 10. táblázat 9. sorában található költségvetési jogcím (Sport- és ifjúsági egyesületek, szervezetek, GYIÖK általános és programtámogatása, egyéb sportcélú kiadások) K5 – Egyéb működési célú kiadások, ezen belül K512 - Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzata 2 500 e Ft-tal emelkedik az Általános tartalék kiadási előirányzatának terhére.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

- 2) Elrendeli, hogy 1) pontban foglalt változások a 2025. évi költségvetési rendelet előirányzatain átvezetésre kerüljenek annak soron következő módosítása alkalmával.

Határidő: 2025. évi költségvetési rendelet soron következő módosítása alkalmával
Felelős: polgármester

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
És általuk az érintettek.*

Pécsi Vivien képviselő 10:13-kor távozik, a képviselő-testület 11 fővel folytatja az ülést.

6. Telek és művelési ág változtatása és értékesítése

Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

(Az előterjesztés írásban mellékelve.)

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Van-e ezzel kapcsolatosan kérdés vagy észrevétel? Turi Tibor képviselő úr.

Turi Tibor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Az Önkormányzati és Ügyrendi Bizottság tárgyalta, és elfogadásra javasolja. Köszönöm.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Van-e más kérdés, észrevétel? Király Róbert képviselő úr.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság is tárgyalta ezt az előterjesztést. Tekintettel arra, hogy olyan ajánlat jött be, ami a két évvel ezelőttől jóval magasabb, illetve azt a tényt is tudomásul véve, hogy egy olyan háromszög telekről van szó, amit gyakorlatilag az önkormányzat hasznosítani nem tud, viszont kötelezettségei vannak rajta – fűnyírás, csak most ez egy akut téma, ha erre gondolok –, illetve a pályázó vállal közvilágítást, vízelvezetést, útbekötést, tehát gyakorlatilag ezt egy garázssor kiépítésre, lakók kényelmére, megelégedésére fogja felhasználni. Illetve fontos elmondani azt a pontot is, hogy az önkormányzat egy visszavásárlási garanciát is kikötött, hogyha esetleg ez a beruházás nem valósulna meg, úgyhogy 3 igennel ezt támogatta a bizottság. Köszönöm.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Borbola Péter.

Borbola Péter képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az ügyet, és 4 igennel elfogadásra javasolja. Köszönöm.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Van-e más kérdés vagy észrevétel? Amennyiben nincs, akkor tudunk szavazni. Ki az, aki támogatja az előterjesztést? Kettő határozati javaslat lesz először az első, hogy megváltoztatjuk a művelési ágot. Ki az, aki támogatja?

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 65/2025 számú határozat

Telek művelési ág változtatása és értékesítése

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) A kalocsai 1380/2 hrsz alatti ingatlan művelési ágát „kivett garázs, udvar” művelési ágról „kivett beépítetlen terület”-re változtatja.
- 2.) Felhatalmazza a polgármestert a földhivatali eljárás lebonyolítására.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
És általuk az érintettek.*

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

A második határozati javaslat, ami azt jelenti, hogy értékesítjük 10.500 forintos négyzetméter áron, és visszavásárlási jogot köt ki az önkormányzat. Ki az, aki támogatja?

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 66/2025 számú határozat

Telek művelési ág változtatása és értékesítése

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) értékesíti a Betongarázs Kft. (6341 Homokmégy 0264/54 hrsz) részére a kalocsai 1380/2 hrsz alatti ingatlant 10.500 Ft/nm áron.
- 2.) az önkormányzat az adás-vételi szerződéssel egyidejűleg eredetiáron, visszavásárlási jogot köt ki három évre azzal, hogy ha a területen a birtokbaadást követő 6 hónapon belül nem kezdődik meg a beruházás és az 2 éven belül nem fejeződik be.
- 3.) felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés megkötésére.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
És általuk az érintettek.*

7. Helyiség biztosítása a Vöröskereszt részére

Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

(Az előterjesztés írásban mellékelve.)

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Én ezúton ragadom meg az alkalmat, hogy megköszönjem a Vöröskeresztnek a megfeszített munkáját. Sokat tesznek a feladatkörükben eljárva azért, hogy Kalocsa város lakosságának egészségügyi részszegegenségét ellássák. Úgyhogy köszönjük szépen nekik. Van-e ezzel kapcsolatosan kérdés vagy észrevétel? Király Róbert képviselő úr.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm. Ismét bizottsági véleményt szeretnék tolmácsolni a Tisztelt Képviselő-testület elé. 3 igennel természetesen támogattuk ezt, hogy a Vöröskereszt továbbra is tudja folytatni a munkáját. Köszönöm.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Amennyiben nincs több kérdés, észvétel, tudunk szavazni. Ki az, aki támogatja az előterjesztést?

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 67/2025 számú határozat

Helyiség biztosítása a Vöröskereszt részére

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) hozzájárul, hogy a Vöröskereszt Kalocsai Szervezete térítésmentesen használhassa a Kalocsa Hunyadi u. 82. szám alatti Községi Házban a földszinten az 5. számú irodát (24 nm) megosztva a Dunamenti Mozgáskorlátozott Egyesülettel, a 15. számú kistermet (20 nm) kizárólagos használattal, valamint az épület nagytermét a véradások és oktatások helyszínéül időszakosan, alkalmanként.
- 2.) felhatalmazza a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft ügyvezetőjét a használati szerződés aláírására.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
És általuk az érintettek.*

8. Ingatlan ingyenes használatának biztosítása a Kalocsai Evezős és Vízisport Egyesület részére

Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

(Az előterjesztés írásban mellékelve.)

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy van-e kérdés, észrevétel? És amíg gondolkodnak, addig jelzem, hogy a határozati javaslatban egy elírás van, az 1. pontban a második sorban az Evezős és Vízisport Egyesület, ott az „elnöke” szó az kikerül a határozati javaslatból. Borbola Péter képviselő úr.

Borbola Péter képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az ügyet, és 4 igennel elfogadásra javasolja.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Királyi Róbert.

Király Róbert képviselő:

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság tárgyalta ezt a napirendi pontot is. Mivel olyan értéknövelő beruházás fog ezeken az ingatlanokon zajlani, hogy ebben az önkormányzat csak majd eredményt fog elérni, úgyhogy egyértelműen támogattuk ezt a napirendi pontot 3 igennel. Köszönöm.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. További kérdés, észrevétel van-e? Ha nincs, akkor tudunk szavazni. Ki az, aki támogatja az előterjesztést?

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 68/2025 számú határozat

Ingatlan ingyenes használatának biztosítása a Kalocsai Evezős és Vízisport Egyesület részére

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) a Kalocsa Meszes 0702 hrsz-ú ingatlan területén lévő 5. számú épületeket, határozatlan időre ingyenes használatba adja a Kalocsai Evezős és Vízisport Egyesület (székhely: 6300 Kalocsa Zsák u. 10. adószám: 19308382-1-03, képviseli: Németh Zoltán) részére
- 2.) felhatalmazza a polgármestert az átalakításhoz szükséges tulajdonosi nyilatkozatok megtételére és a szerződés megkötésére.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
És általuk az érintettek.*

9. Dr. Szobonya Zoltán Emléklap javaslat

Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

(Az előterjesztés írásban mellékelve.)

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy van-e javaslat? Turi Tibor képviselő úr.

Turi Tibor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Tárgyalta a bizottságunk ezt, és nem lett javaslat, tehát nem tudtunk állást foglalni ebben a kérdésben.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Amennyiben nincs képviselői javaslat, akkor okafogyott az előterjesztés, és akkor nem is tudunk róla szavazni, mert akkor egyszerűen nem teszünk előterjesztést erre a díjra. Köszönjük szépen.

10. A Homokhátsági Regionális Zrt-vel fennálló vagyonkezelői szerződés megszüntetéséről, a Homokhátsági Regionális Zrt-ben történő alaptőke-emelésben való részvételről, részvény átvételre való kötelezettségvállalásról döntés
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

(Az előterjesztés írásban mellékelve.)

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy van-e ezzel kapcsolatosan kérdés, észrevétel? Addig elmondom, hogy május 14-én kaptuk meg a Homokhátságtól a felkérést a döntéshozatalra, és anno a sürgősségnek ezt az okát ismertettem is. Bolvári Ferdinánd képviselő úr.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. A Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta a testületi ülés előtt ezt a sürgősségi napirendet. Többször el kellett a tagoknak olvasni, mire értelmezni tudtuk, elég nehéz a szövegezése, annak főleg, aki nem ismeretes ezek között a kifejezések között. Meg is kérném Polgármester Urat, hogy néhány mondatban foglalja majd össze, hogy mi is ennek a lényege. És természetesen elfogadásra javasolja a bizottság. Ha már nálam a szó, akkor képviselőként hadd mondjam el, a házbizottsági ülésen Polgármester Úr tett említést róla, hogy itt jártak Önnél a vaskúti cégnek a vezetői, képviselői. Szeretném arra kérni, hogy beszéljen nekünk egy kicsit arról, hogy a beszélgetés függvényében mi várható, ugyanis nagyon sok a panasz a kalocsai polgárok részéről a kalocsai hulladékudvar, hulladékátrakó működésével kapcsolatban. Hosszú sorok állnak, sokszor okafogyottá válik a sorban állásuk, úgy mennek haza, hogy nem tudták leadni a hulladékot. Nagyon vontatott az átadás menete, sokan többször meg sem kísérelik, feltételezem, hogy a kültéri illegális szemétrakások keletkezésének ez is oka. Polgármester Úr és az illetékes vezetők között esett-e szó ennek a javításáról? Ha igen, akkor mikor számíthatunk erre, és hogyan változik, ez a mai megszavazott napirend miben fogja változtatni majd a Kalocsa város hulladékkérdését? És még végezetül meg szeretném jegyezni, hogy tetszett említeni, hogy itt jártak Önöknél beszélgetni. Azért mint a Környezetvédelmi Bizottság elnöke örültem volna, hogyha esetleg elhívnak erre a beszélgetésre. Már csak azért is, mert Önnel együtt május 27-én én is megyek, mint a felügyelőbizottság tagja arra az ülésre, amelyen mondjuk erről majd Önök szavaznak. Szeretném, ha már van Környezetvédelmi Bizottsága a városnak és nagyon örülünk neki, hogy van, és ez azt mutatja, hogy a város vezetése úgy gondolkodik, hogy ez egy fontos terület, akkor szeretném, mint az elnök kérni, hogy máskor tessék szólni, amikor ilyen megbeszélés lesz. Köszönöm.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Utolsó gondolatával kezdem, nem a homokhátságiak jártak nálam, hanem a DKMTH-sok, illetve a MOHU-sok, és ezért nem lett meghívva a Képviselő Úr, ráadásul nem is környezetvédelmi kérdésekről beszélgettünk, hanem üzletiekről, és ezért volt bent a tárgyaláson egyébként Alpolgármester Úr. Az első feltett kérdésére a válasz, hogy részvényesítésről van szó a Homokhátsági Zrt-ben, és ennek az az oka, hogy néhány nagyon kicsi település, aki

egyébként a nyolcvanvalahány településből benne van ebben a konglomerátumban, az pont a már említett, az előző napirendi pontnál tárgyalt gazdasági nehézségek miatt kérte, hogy az üzletrészt szeretné forgalomképesé tenni és megszabadulni tőle, értékesíteni. Nem véletlen egyébként, hogy a testületi ülés előtt a mi pénzügyi osztályvezetőnk is csillogó tekintettel közölte, hogy hát itt van Kalocsa városának 240-250 millió Forintja, és ha még emlékeznek rá, erre mondtam azt, hogy ne is gondolkozzon azon, hogy ezt értékesítjük, mert ez egy komoly vagyon, és a prudens gazdálkodás miatt, pont a kalocsai szemétiügyek miatt én is személy szerint ragaszkodom hozzá, hogy Önön és rajtam keresztül nagyon fokozott rálátásunk legyen erre a cégre, és nem kívánjuk értékesíteni az üzletrészünk. De vannak olyan kis falvak, akik rá vannak szorulva erre, és az a koncepcionális döntés, és ez van benne az Ön által nehéznek minősített anyagban, hogy átalakulnak az üzletrészek részvénné, és utána a társaság saját maga szeretné felvásárolni ezeket a részvényeket, pont azért, hogy a feladatellátás továbbra is menjen. Ami pedig a DKMT-sekkel és a MOHU-sokkal még felmerült azon kívül, hogy ugyanezeket a kérdéseket tettük föl nekik, amiket egyébként Képviselő Úr mondott, és ha nagyon egyszerűen akarok fogalmazni, akkor leígérték a csillagokat is, és fű, fa, virág és minden is lesz. És Alpolgármester Úrral egy nagyon komoly kívánságlistát tettünk le eléjük, és felhívtuk a figyelmüket arra, hogy örülök neki, hogy sűrítve van a járat, de a két zsák az nem elég, tisztázzuk azt, hogy miért van az, hogy a hulladékudvarba hogyha magánszemély viszi be a hulladékot, akkor az X Forint, ha az önkormányzat, akkor az nyolcszor X Forint, és ilyen technikai apróságok, ilyen üzleti apróságok. Nagyon nagy kérdéskör volt a Dr. Bálint József által folyamatosan jelzett hulladékdeponálási kérdéskör, hiszen a Vagyon nem deponálhat hulladékot, ennek ellenére nagyon gyakran és nagyon gyorsan megtelnek a kihelyezett konténerei, és nagyon nagy problémánk van azzal, hogy a lakosság egy bizonyos része állati tetemeteket is belekever a hulladékba, amire nekünk jogosultságunk nincsen szétválogatni. Viszont valakinek ezt meg kell csinálni, ezt el kell juttatni az ATEV-hez, de az ATEV például a higiéniai okokból műanyagba csomagolt állati tetemet, azt nem veszi át tőlünk, és még ilyen apróságok. Tehát ez volt a kérdéskör. A másik pedig az, hogy az én polgármesteri programomban is szerepelt a Környezetvédelmi Bizottság által is tárgyalt, és itt egyébként a képviselő-testület által elfogadott költségvetésben is már lábként beletervezett városi komposztálónak a lehetőségeiről beszéltünk. Ez egyelőre csak terv, viszont részletesen átbeszéltük, hogy ennek milyen költsége van, mekkora betápjá van, mekkora zöldhulladék bekerülésnél vált a határhaszon elmélet szerint nullszaldóssá, ezt hova lehet értékesíteni, most egyébként ez hogy zajlik, és a többi, és a többi. Erről szólt a megbeszélés, de nem környezetvédelmi, hanem gazdasági, Excel-táblás, pénzügyi adatok alapján. Van-e más kérdés a 10. napirendi ponttal kapcsolatosan? Amennyiben nincs, akkor tudunk szavazni. Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet hogy ki az, aki támogatja az előterjesztést?

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 69/2025 számú határozat

A Homokhátsági Regionális Zrt-vel fennálló vagyonkezelői szerződés megszüntetéséről, a Homokhátsági Regionális Zrt-ben történő alaptőke-emelésben való részvételtől, részvény átvételre való kötelezettségvállalásról döntés

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Homokhátsági Regionális Szilárdhulladék Kezelési Konzorcium útján a Homokhátsági Regionális Zrt. vagyonkezelésébe adott hulladékgazdálkodási vagyonára vonatkozóan az alábbi határozatokat hozza.

1. A Képviselő-testület elfogadja az ISPA/KA támogatással megvalósult hulladékgazdálkodási célú, 82 önkormányzat osztatlan közös tulajdonában álló vagyona vonatkozó értékelést, és az alapján a 2001-es lakosságszám arányában az adott önkormányzat tulajdonában álló vagyonszám tárgyra és értékére vonatkozó, Karanta Audit Könyvszakértő, Adó- és Racionalizálási Tanácsadó Zrt. által készített és 2025.március 30.napjára aktualizált vagyoneértékelést.
2. A Képviselő-testület úgy határoz, hogy az ISPA/KA támogatással megvalósult hulladékgazdálkodási célú, 82 önkormányzat osztatlan közös tulajdonában álló vagyona vonatkozó, Homokhátsági Regionális Zrt. vagyongazdálkodóval fennálló vagyongazdálkodási szerződést 2025.június 30. napjával közös megegyezéssel megszünteti, a vagyongazdálkodókat visszaveszi.
3. A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Cg.06-10-000325 cégjegyzékszámú Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási és Közszolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság új részvények kibocsátásával megvalósuló alaptőke-emelésében az alábbiak szerint és feljogosítja a polgármestert arra, hogy az ezzel kapcsolatos, részvények átvételére vonatkozó kötelezettségvállaló nyilatkozatot aláírja, valamint a Homokhátsági Regionális Zrt. 2025.május 27-i közgyűlésen az alábbi határozatok meghozatalát igénylő szavazattal támogassa:
 - Kötelezettséget vállal arra, hogy a kibocsátandó új részvények közül 243.870.000 Ft névértékű és ezzel azonos kibocsátási értékű névreszülő törzsrészvényt átvész.
 - Az átvenni vállalt részvények ellenértékéért 2025.július 01.napján a Zrt. rendelkezésére bocsát (szolgáltat):

193.322.586,- Ft értékű nem vagyoni hozzájárulást (apportot) a határozat mellékletét képező jegyzék szerint, valamint

50.547.414,- Ft pénzübeni vagyoni hozzájárulást, amelyet a Zrt. által az Önkormányzatnak a pótlási alap terhére visszafizetendő összegből engedményez a Zrt. részére.

A vállalt vagyoni hozzájárulásának összértéke megegyezik az átvenni vállalt részvények névértékével (azzal megegyező kibocsátási értékével).
 - Nyilatkozik arról, hogy az alaptőke-emeléssel kibocsátandó további részvényekre vonatkozó elsőbbségi jogával nem él, arról lemond.
 - Nyilatkozik arról, hogy az alaptőke-emeléssel érintettnek minősülő törzsrészvény és elővásárlási jogot biztosító elsőbbségi részvényfajta, illetve részvényosztály részvényese az alapszabályban meghatározott módon az alaptőke felemeléséhez külön is hozzájárul.
 - Nyilatkozik arról, hogy a feltételes hatályú alapszabály-módosítást megismerte, az abban foglaltakat elfogadja.

- Nyilatkozik arról, hogy az új részvények zártkörű forgalomba hozatalával megvalósuló alaptőke-emelésre a közgyűlés által kijelölendő személyeket elfogadja, az Előterjesztés mellékletét képező közgyűlési határozat-tervezetben foglaltak szerint:

Határidő:

- Közgyűlési határozatokra vonatkozó nyilatkozatok: 2025.05.26.
- Részvények átvételére vonatkozó kötelezettségvállaló nyilatkozat: 2025.06.29.

Felelős:

polgármester

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
És általuk az érintettek.*

11. Éves összefoglaló ellenőrzési jelentés és vezetői nyilatkozatok 2024. évre vonatkozóan

Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

(Az előterjesztés írásban mellékelve.)

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Ezt legkésőbb a zárszámadással egyidejűleg kell a testület elé terjeszteni, és a tavalyi történéseket mutatja. A Jogi és a Pénzügyi Bizottságnak a véleményét szeretném kérni.

Turi Tibor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Tárgyaltuk, és 4 igennel elfogadásra javasoljuk.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Pénzügyi Bizottság?

Borbola Péter képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. A Pénzügyi Bizottság ezt a napirendet nem tárgyalta. Nem tárgyaltuk ezt a napirendi pontot a Pénzügyi Bizottságon. Tárgyaltuk?

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Pedig kellett volna. Még fel is hívtuk a figyelmét a jelenlévő tagoknak, Elnök Úr nem volt jelen, de a jelenlévő tagoknak felhívtuk a figyelmüket arra, még a pénzügyi osztályvezető kérte, hogy kötelező tárgyalnia a bizottságnak, meg is tárgyalta. Rajcsi, nem emlékszel rá, azt hiszem, te tag vagy.

Schmidt Rajmund képviselő:

Igen, tárgyaltuk, és elfogadásra javasoljuk.

Borbola Péter képviselő:

Igen, ez közben jött be, bocsánat, 4 igennel elfogadásra javasoltuk.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

A Pénzügyi Bizottság 4 igennel elfogadásra javasolta?

Borbola Péter képviselő:

Igen, ez plusz napirendi pont volt. Igen, elnézést, 4 igennel elfogadásra javasoltuk.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönjük szépen. Van-e más kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, akkor tudunk szavazni. Ki az, aki támogatja az előterjesztést?

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 70/2025 számú határozat

Éves összefoglaló ellenőrzési jelentés és vezetői nyilatkozatok 2024. évre vonatkozóan

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja az előterjesztés melléklete szerinti Összefoglaló Éves Ellenőrzési Jelentést 2024. évre vonatkozóan.

Határidő: folyamatos

Felelős: jegyző

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
És általuk az érintettek.*

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 71/2025 számú határozat

Éves összefoglaló ellenőrzési jelentés és vezetői nyilatkozatok 2024. évre vonatkozóan

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja az előterjesztésben felsorolt költségvetési szervek vezetői nyilatkozatait 2024. évre vonatkozóan.

Határidő: folyamatos

Felelős: jegyző

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
És általuk az érintettek.*

12. Kalocsa Város Önkormányzata Szociális Központ 2024. évi szakmai beszámolója
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

(Az előterjesztés írásban mellékelve.)

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Kérdés, észrevétel van-e? Dr. Magóné Tóth Gyöngyi.

Dr. Magóné Tóth Gyöngyi képviselő:

A Szociális Bizottság tárgyalta, és 5 igennel támogatta.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Bolvári Ferdinánd.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. A jelenlévő Igazgató Urat szeretném megszólítani. Végigbogarászva, végigolvasva a jelentést, Ön is megemlítette, hogy nagyon nagy az elvándorlás az intézményből. Szóba került már ez többször a testületi üléseken, ígéretet is kaptak arra, hogy ez majd rendeződni fog, valószínű a kormány által nagymértékben. Meg szeretném Öntől kérdezni, hogy mi a terv arra az esetre vonatkozólag, hogyha nem történik ebben előrelépés? Én úgy látom, hogy nagyon nagy az elszívó ereje – ahogy Ön is leírja – az állami egészségügyi intézményeknek. Mi lesz akkor, ha így marad a finanszírozás, ahogy most van?

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Megadom a szót Igazgató Úrnak.

Rumi László Szociális Központ intézményvezető:

Köszönöm a szót. Hát igazából mi ezzel nem tudunk mit kezdeni, csak a kormány tud dönteni. És amennyiben nem kapunk több támogatást, akkor bérekkel nem tudunk mit kezdeni. Tehát mi a munkahelyi lehetőségek, amik adottak, és amit csak lehet, azt mi megteesszük. Minden olyan lehetőséget a dolgozóknak biztosítunk, ami a mi kezünkben van, de ettől többet gyakorlatilag mi nem tudunk tenni. Tehát ha a kormány úgy dönt, hogy a béreket rendezi, emelni fogja, amire nagyon várunk és nagyon reménykedünk benne, hogy meglesz, akkor nyilván sokkal jobb lesz a helyzet, mint amilyen most van. Az egészségüghöz képest nyilván mindenki tudja, hogy jóval szerényebb bérek vannak. Mi nagyon bízunk benne, hogy jövőre, január 1-től az a 30 százalékos béremelés az egy elég jó lehetőséget fog teremteni.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Meg szeretném még kérdezni, hogy milyen a munkahelyi morál Önöknél, tehát ez rávetíti-e a hangulatra, a dolgozók hangulatára? És mivel tudnánk mi önkormányzat ezen csillapítani, javítani?

Rumi László Szociális Központ intézményvezető:

A munkahelyi morál, nyilván a béreknek köszönhetően van elégedetlenség, hiszen jóval kevesebbet keresnek, mint az adott területen máshol. A cafetéria nyilván az, amit Polgármester Úr kint volt, több alkalommal is említett, hogy a dolgozók meg fogják kapni, ez sokat számít, és a dolgozók nagyon örülnek neki. Én azt gondolom, hogy ez elég komoly motiváló tényező.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Még egy utolsó kérdésem van. Említi Ön, hogy a kórházból nagyon sokan úgy térnek vissza a szociális intézménybe, hogy a rühességet említi, és hogy nagyon rossz állapotban. A mai sajtóban olvashattuk, hogy a kórházigazgató személye változik, nagy örömünkre egy közismert személyiség kerül oda. Fog-e Ön tudni ezen vele kommunikálni, javítani, van-e erre bármilyen esély a mai magyar egészségügyi rendszerben, hogy ez a rühesség és egyéb kórházi fertőzések kevesebbek lesznek?

Rumi László Szociális Központ intézményvezető:

Ez nagyon nehéz kérdés. A kórházi fertőzésekkel kapcsolatban mi nagyon keveset tehetünk, vagy ez ellen nagyon keveset tehetünk. Mi rendszeresen jelezzük a kórháznak, tehát ha nekünk olyan problémánk van, ami láthatóan kórházból érkezett elláttal került be az otthonba, akkor mi ezt jelezzük a kórháznak, jelezzük annak az orvosnak, illetve az eddigi kórházigazgatónak, Szívós Etelkának, hogy mi a problémánk. Több esetben is volt közös megbeszélés, megpróbáljuk mindig megtenni azt, ami tőlünk telik, tehát egy párbeszéd, és lehetőség szerint hogy kerüljük el ezeket a beköltözéseket, vagy legalábbis az ebben a formában lévő beköltözéseket. De ez nagyon nehéz, mert sajnos mi nem tudunk ez ellen mit tenni. Nyilván a következő feladat a miénk, hiszen ha beköltözik az otthonba egy ilyen ellátott, akinek valamilyen fertőzése van, akkor nekünk azzal foglalkozni kell, nekünk azt kezelni kell, mi ezt meg is tesszük, és hála Istennek nyugodtan mondhatom, hogy a szakembergárdánk van olyan jó és felkészült és képzett, hogy ezeket a problémákat meg tudjuk oldani. De ez nagyon-nagyon komoly kihívást jelent számunkra, hiszen van olyan lakó, aki úgy költözött be, hogy az ő orvosi papírján nem szerepelt a fertőzés, és sajnos azután derült ki, miután beköltözött, és a mi háziorvosunk megvizsgálta, és a különböző jelek arra utaltak, hogy valamilyen fertőzése van. Sajnos utána derül ki igen, hogy a lakó fertőzött. Nekünk akkor el kell különíteni, és elmondhatom nyugodtan, hogy ma már ott tartunk, hogy annyi szobánk van elkülönítve, mint korábban még sosem. Tehát ez nekünk nagyon nagy kihívást jelent, nagyon nagy problémát. Igyekszünk minél jobban megoldani és elkerülni, de sajnos ez nem rajtunk múlik, ezzel mi nagyon-nagyon nem tudunk mit kezdeni. Párbeszéd igen, de a végkifejlettel nem, a kezeléssel igen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönjük szépen. Mielőtt megadom a szót Magóné Tóth Gyöngyinek, megütötte egy szó a fülemet, hogy „munkahelyi morál”. Azért azt hozzáteszem, hogy a munkahelyi morált erőteljesen befolyásolja a helyi álhírgyártóknak és Facebook-ozóknak és a fake news gyártóknak a hergelése és az uszítása még az intézményen belül is, akár képviselő-testületen belül, akár képviselő-testületen kívül azért nagyon sok olyan dezinformáció lát napvilágot, ami miatt a dolgozók nyugtalanok. De ahogy említette is Igazgató Úr, most már sokadszor jártunk kint az intézményben, és sikeresen eloszlattuk azokat az álhíreket, amiket bizonyos politikai erők terjesztenek a szociális otthon dolgozóinak a körében. A szakmai kérdésekre pedig annyit, hogy azért lépésről lépésre csak haladunk, hiszen most a napokban sikerült a teljesen biztos és prudens költségvetésünkben már megtalálni azt a lehetőséget, hogy még idén hogyan tudjuk a szociális intézmény valamennyi telephelyét egy-egy plusz klímával ellátni, csak hogy a dolgozóknak legalább az életminőségén javítsunk. Emellett ahogy Igazgató Úr is mondta, mindenféle ellenkező híreszteléssel ellentétben a nyár végi, vagy ahogy költségvetési előrehaladás fog menni, a nyár végén már fogunk tudni első részletben cafetériát adni a dolgozóknak. Sőt, mindenféle politikai gerjesztés és álhírterjesztés ellenében már azt vizsgáljuk, hogy év végén is szeretnénk adni egyébként cafetériát, és látjuk már a fényt az alagútnak a végén. Tehát felhívom a figyelmet arra, hogy amikor a munkahelyi morált kérdezzük föl, akkor a Tisztelt Politikusok ne gerjesszék az indulatokat, hanem hűtsék. És van

még egy nagyon-nagyon fontos szakmai kérdés, folyamatosan monitoringozzuk az intézménynek a működését, és ebben van egy nagy költségvetési kiadási tétel, az a mosoda. Nem vagyunk elégedettek a mosodai szolgáltatással, fajlagosan drága, most látom, hogy bólogat Igazgató Úr. Több körben vizsgáltuk már bent a hivatalban is számszakilag is, illetve kint helyszínen is, és majd ahogy szépen haladunk előre a költségvetésben, amely költségvetésben közben azért eszembe jutott, hogy nem kell itt riogatni a költségvetéssel, hiszen ha jól emlékszem, akkor Török Feri idejében 700 milliós volt a rulírozó hitelkeret, tehát ahhoz képest még mindig a felénél vagyunk így nem tudom tízen-akárhány évvel később is, zárójel bezárva. Tehát költségvetési előrehaladásban valószínűleg III. negyedévben eljutunk odáig, hogy effektív számaink lesznek a mosoda vonatkozásában, és én nagyon szeretném, hogy a jövő évi költségvetésben a mosoda kérdéskört alapjaiban gondoljuk újra, és az ehhez szükséges intézkedéseket kezdjük el, mert úgy néz ki, hogy ez a kiszervezett szolgáltatás nem váltja be a hozzá fűzött reményeket, és lehet, hogy mi olcsóbban és jobban tudnánk csinálni. De ez majd a későbbiekre nézve. Magóné Tóth Gyöngyinek adom meg a szót.

Dr. Magóné Tóth Gyöngyi képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Nagyon örülök ezeknek a jó híreknek, Igazgató Úrnak pedig a munkahelyi morál kapcsán mondanám, hogy tisztában vagyunk vele, hogy nagyon kevés pénzből dolgoznak. Én azért kapcsolatban vagyok a dolgozókkal és sokszor ott vagyok, és azt mondom, hogy egy nagyon-nagyon jó csapatot vezet az Igazgató Úr, és kérem, hogy tolmácsolja nekik, hogy nagyon-nagyon köszönjük a munkájukat.

Rumi László Szociális Központ intézményvezető:

Köszönjük szépen, átadom.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Van-e további kérdés vagy észrevétel? Amennyiben nincs, akkor tudunk szavazni. Kérdezem a Tisztelt Testületet, hogy ki az, aki támogatja az intézmény szakmai beszámolóját?

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 72/2025 számú határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Szociális Központ 2024. évi szakmai beszámolója

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

jóváhagyja – az előterjesztés melléklete szerint – Kalocsa Város Önkormányzata Szociális Központ (Szakellátási Központ, Alapszolgáltatási Központ, valamint az ORIGÓ Család- és Gyermekjóléti Központ) **2024. évi szakmai beszámolóját.**

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
És általuk az érintettek.*

13. Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Zrínyi utcai Bölcsőde 2024. évi szakmai beszámolója

Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

(Az előterjesztés írásban mellékelve.)

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Kérdezem a testületet, kérdés és szerintem van-e? Dr. Magóné Tóth Gyöngyi.

Dr. Magóné Tóth Gyöngyi képviselő:

Köszönöm a szót. A Szociális Bizottság tárgyalta ezt, és 5 igennel egyöntetűen támogatja. Köszönjük szépen a munkájukat.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Simon Zoltán képviselő úr.

Simon Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. A Kulturális és Oktatási Bizottság megtárgyalta a napirendet, és egyhangúlag elfogadásra javasolja. De engedjék meg, hogy egy-két gondolatot szeretnék hozzáfűzni. Végignéztük, végignéztem a szakmai beszámolót és meg kell, hogy állapítsam, hogy az elmúlt évre kitűzött pedagógiai, nevelési célkitűzéseket mind a két intézmény abszolút maradéktalanul végrehajtotta, elvégezte. És mindenképpen megállapítható és nagyon örömteli, hogy óvodáink nagyon magas színvonalon dolgoznak. Ez már több éve így van, ezért szeretnék gratulálni az óvodában és a bölcsődében dolgozóknak, hiszen olyan szakmai célokat tűznek ki, ami igen magas szintű, és ezeket is végre tudják hajtani, ami én úgy érzem, hogy az óvodába járó gyerekek szüleinél is teljes elégedettséget és elfogadottságot okoznak. Én gratulálok a kollégáknak és további jó munkát kívánok, ugyanilyen magas színvonalon, ahogy eddig végezték a munkájukat. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm. Abszolút egyetértek az előttem szólókkal, és elégedettek vagyunk az óvodával. Most a Zrínyi utcai Bölcsődét tárgyaljuk és a Zrínyi utcai Bölcsődének a beszámolóját. Gyakorló bölcsis apukaként én ezúton szeretném megköszönni a munkát, és megadom a szót, megadtam volna Bolvári Ferdinándnak, de visszavonta ugye? Igen, akkor Magóné Tóth Gyöngyi.

Dr. Magóné Tóth Gyöngyi képviselő:

A Szociális Bizottság tárgyalta ezt a napirendi pontot, és 5 igennel támogatja.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Van-e más kérdés? Bolvári Ferdinánd.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Itt szeretnék megemlíteni egy aktuális hírt. Az óvoda és bölcsőde már többedik alkalommal rendezte meg a szülők körében az újrahasznosítható anyagokból való játékok készítése pályázatot, és ahogy az előbb említettem, a Környezetvédelmi Bizottság létrehozásával is hitet tett a város vezetése az mellett, hogy ez mennyire fontos dolog nekünk. Nagyon örülünk neki, hogy az óvoda folytatja ezt az érzékenyítést már gyerekkorban is a fiatal szülőknél. Meg szeretném említeni, hogy holnap lesz ennek a versenynek – nem díjátadó lesz, mert minden pályázót értékelnek, és itt köszönöm

szépen Polgármester Úrnak is, hogy a polgármesteri keretből sikerült finanszíroznunk azokat az okleveleket, amelyeket holnap átadunk. És az óvodának környezetvédelmi szempontból még lesz egy olyan projektje, amikor fát ültetnek majd minden óvodában, és köszönöm, hogy ebben is Polgármester Úr együttműködött, hogy meg tudjuk ezt nekik finanszírozni. Úgyhogy a továbbiakban is kérem, hogy folytassák ezt az utat, a városvezetés ebben mellettük, mögöttük fog állni. Köszönöm szépen a szót.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Felhívom a figyelmet, hogy továbbra is a Zrínyi utcai Bölcsődéről tárgyalunk, de minden információnak természetesen helye van és aktuális. Magóné Tóth Gyöngyinek adom meg a szót.

Dr. Magóné Tóth Gyöngyi képviselő:

Igen, csatlakoznék Bolvári Ferdinánd képviselőtársamhoz, és megint csak az óvodaügyben. Úgy tudom, hogy holnap lesz az óvodának a játékonysági műsora, úgyhogy kérem képviselőtársaimat, hogy menjünk el, nézzük ezt meg, és akár az óvoda alapítványát is támogassuk, aki ezt megteheti. Köszönöm.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Még egyszer szeretném megköszönni a Zrínyi utcai Bölcsőde és a bölcsőde vezetőnöi szakmai beszámolóját. További sok sikert kívánunk, és nagyon elégedettek vagyunk a bölcsőde szakmai munkájával. Amennyiben nincs további kérdés, észrevétel, tudunk szavazni. Ki az, aki támogatja az előterjesztést?

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 73/2025 számú határozat

Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Zrínyi utcai Bölcsőde 2024. évi szakmai beszámolója

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

jóváhagyja – az előterjesztés melléklete szerint – Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Zrínyi utcai Bölcsőde **2024. évi szakmai beszámolóját.**

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
És általuk az érintettek.*

14. Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület Gondviselés Háza Kalocsa 2024. évi szakmai beszámolója

Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

(Az előterjesztés írásban mellékelve.)

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Ezúton is köszönjük a máltaiaknak is a hajléktalanellátásban végzett tevékenységüket. Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, van-e kérdés vagy észrevétel? Magóné Tóth Gyöngyi.

Dr. Magóné Tóth Gyöngyi képviselő:

Csak egy bizottsági véleményt szeretnék tolmácsolni. A Szociális Bizottság tárgyalta ezt a napirendet, és egyhangúlag támogatta.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Van-e további kérdés vagy észrevétel? Amennyiben nincs, tudunk szavazni. Ki az, aki támogatja az előterjesztést?

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 74/2025 számú határozat

Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület Gondviselés Háza Kalocsa 2024. évi szakmai beszámolója

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

jóváhagyja – az előterjesztés melléklete szerint - a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület Gondviselés Háza Kalocsa 2024. évi szakmai beszámolóját.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
És általuk az érintettek.*

15. Sorsfordító Szolgáltató Központ Sorsok Háza Szociális Intézmény 2024. évi szakmai beszámolója

Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

(Az előterjesztés írásban mellékelve.)

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Ez a nappali ellátás a hajléktalan személyekre. Kérdés van-e ezzel kapcsolatosan? Magóné Tóth Gyöngyi.

Dr. Magóné Tóth Gyöngyi képviselő:

Köszönöm. Akkor amennyiben nincs kérdés, a bizottsági véleményt tolmácsolom. Tárgyalta a Szociális Bizottság, és egyhangúlag támogatta.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönjük szépen. További kérdés, észrevétel nincs, akkor tudunk szavazni. Ki az, aki támogatja az előterjesztést?

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 75/2025 számú határozat

Sorsfordító Szolgáltató Központ Sorsok Háza Szociális Intézmény 2024. évi szakmai beszámolója

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

jóváhagyja – az előterjesztés melléklete szerint - a Sorsfordító Szolgáltató Központ Sorsok Háza Szociális Intézmény Kalocsa 2024. évi szakmai beszámolóját.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
És általuk az érintettek.*

16. Átfogó értékelés a 2024. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

(Az előterjesztés írásban mellékelve.)

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Minden év május 31-ig kell elkészíteni. Van-e ezzel kapcsolatban? Dr. Magóné Gyöngyi.

Dr. Magóné Tóth Gyöngyi képviselő:

Ismét bizottsági véleményt szeretnék bemutatni. A helyzet ugyanaz, 5-ből 5 fő támogatta.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Amennyiben nincs több kérdés, észrevétel, akkor tudunk szavazni. Ki az, aki támogatja az előterjesztést?

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 76/2025 számú határozat

Átfogó értékelés a 2024. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1) **jóváhagyja és elfogadja** az előterjesztés mellékletét képező, a **gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló 2024. évi átfogó értékelést.**
- 2) **felkéri Kalocsa Város Jegyzőjét**, hogy az átfogó értékelést küldje meg a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztálya Szociális és Gyámügyi Osztálya részére.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
És általuk az érintettek.*

17. Székhelyhasználati kérelem

A polgármester a 17. napirend tárgyalására zárt ülést rendel el.
A zárt ülés anyaga külön jegyzőkönyvben szerepel.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Amennyiben megtörtént a technikai átállás, akkor bejelentem, hogy a Kalocsa Város Képviselő-testülete úgy döntött zárt ülés keretében, hogy nem járult hozzá a székhelyhasználati kérelemhez az adott civil szervezet vonatkozásában.

Kalocsa Város Önkormányzata 77/2025 számú határozat

Székhelyhasználati kérelem

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

nem járul hozzá, hogy a Logikusakk Oktatási, Kulturális és Sport Közhasznú Egyesület (6300 Kalocsa, Budai Nagy Antal u. 25.) székhelyeként a Kalocsa, Hunyadi u. 82. szám alatti ingatlan kerüljön bejegyzésre.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
És általuk az érintettek.*

18. Egyebek

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Én kettő dologról szeretnék beszélni. Az egyik a nyugdíjasok vonatkozásában a nyugdíjas támogatás, illetve annak az igénybevétele. Ezúton szeretném tájékoztatni a Tisztelt Lakosságot, hogy május 15-től lehet benyújtani a nyugdíjasoknak szóló támogatási kérelmeket a város önkormányzatánál. A kérelmeket augusztus 31-ig fogadjuk a Polgármesteri Hivatalban személyesen, postai úton vagy elektronikusan. Az igényléshez szükséges formanyomtatvány elérhető a hivatalban és a város honlapján, és arra szeretném megkérni a Tisztelt Képviselőket

is, hogy segítsék a környezetükben élő nyugdíjasokat azzal, hogy a kérelmet eljuttatják hozzájuk, adott esetben segítenek nekik kitölteni vagy értelmezni. Itt azért azt nem tudom átugrani, hogy kíváncsi leszek arra, hogy azok a képviselők, akik még mindig azt nyomják a közösségi szénában, hogy mi elvettük a nyugdíjasoknak a támogatását, azok adott esetben hogyan fognak azoknak a kisnyugdíjasoknak a szemébe nézni, akik sokkal több támogatást fognak kapni, mint korábban. De természetesen fokozottan kérem őket is, hogy segítsenek, hiszen alapvető érdek, hogy ezek a nyugdíjasok hozzájussanak ehhez a plusz forráshoz, úgyhogy jóhiszeműséget várok el minden egyes képviselőtől.

A másik, amire szeretnék reagálni, az a városban nyilván időjárás függvényében aktuális, és mindig ezekben a hónapokban jön elő, ez a fűnyírásnak a kérdése. A közösségi média is tele van vele, ma reggel éppen azt láttam, hogy az egyik leggazdagabb önkormányzat, az első kerület is ezzel a problémával szenved. Április és május hónapokban, a tavasznak a beköszöntével ez a vegetációs időszak mindig kihívások elé teszi a mindenkori önkormányzatot, és az összes önkormányzatot. Eleve gyorsabban nő a növényzet, csapadék is van, meleg is van, élénkül a folyamat. Mint mondtam volt, a nálunk sokkal szerencsésebb történelmi fejlődésű városok és önkormányzatok sem, és falvak sem tudnak most megbirkózni a feladattal. Extrém gyors a gyarapodás, és sehol nincs az ilyen extrém gyorsra elég eszköz és ember. És akkor itt megint, most már harmadszor térek rá arra, hogy azért nem segíti a munkát ebben az esetben az a fajta Facebook-os felbújtó sereg vagy közösségi médiás hozzáállás, hogy álhíreket terjesztve próbálják a közhangulatot befolyásolni. Konkrétan ez úgy néz ki, hogy olyan utcákat és utcaszakaszokról raktak ki megtévesztő információkat az internetre, amik nem is a város, hanem vagy a közútkezelő vagy privát magántulajdonosok vagy cégeknek a fenntartására vonatkozik. Érdekes az, hogy a mostani önkormányzatot vádolják egyesek az zöldterületek gondozásában azzal, hogy nem cselekszik, sőt most már azt is látom bizonyos körökben, hogy a mostani városvezetés ellopta az előző önkormányzat által beszerzett 100 milliós értékű eszközöket. Hát itt azért annyit pontosítanék, hogy az eszközök megvannak, az eszközök dolgoznak, 50 millió Forintért sikerült egyébként kettő darab traktort és egy fűnyírót beszerezni az előző ciklusban egy hároméves procedúrának köszönhetően, ehhez képest ez az önkormányzat két hónapos procedúrával szerzett két hónap alatt negyedáron egy újabb fűnyíró traktort. Ennyit a két önkormányzatnak az összehasonlításáról. És állunk a feladat elébe, az eszközök dolgoznak. Viszont fontosnak tartottam azt elmondani, hogy továbbra is hangsúlyozom, hogy nincsenek álhírek, mindenféle rémhírterjesztés, egyértelmű a jogszabály, tehát útpadkái és bicikliút széléig elméletileg a lakosságnak kellene megoldani, minden más az egyébként közterület, és ezt a maradékot, ezt a közterületet a város a jelenlegi eszköz- és emberállományával meg tudná oldani egy hét alatt. Viszont azonban szokásjog alapján, szokásrendszer alapján alakult ki, hogy mi az, amit a város vág és mi az, amit egyébként a magántulajdonosok. És nagyon sok olyan cég és egyéb közület van, akik elvárják az önkormányzattól, hogy a jogszabály erejénél fogva az ő kötelezettségi körébe tartozó területeket is az önkormányzat nyírja. Ezért nem egy hét alatt, hanem most pillanatnyilag 12 nap alatt megy körbe a fűnyírás. Ez egy 33 százalékos különbség, és ezt a 33 százalékos különbséget érzi most ilyen aktív növényburjánzási időszakban a város lakossága. Ahelyett, hogy a 80-as és a 90-es években is egyébként bevált gyakorlatot követnénk, mostanra akkora lett a polgároknak az öntudata és a szabadsága, hogy nagyon sokan nem is hajlandók betartani egyébként a régebbi jogszabályi kötelezettségeket sem. Akárcsak a szőlők közti játszótéren, ami most elég nagy visszhangot váltott ki, de hát ez egy összefüggő kérdés, és ha már a szőlők közti játszótér, akkor amióta Bálint Jóska az ügyvezető, azóta egyébként ez a városvezetés hadiállapotot hirdetett a közterületi szemetelés vonatkozásában. Gyűjtjük folyamatosan a szemetet, ez a szemet egyébként a közterületek fenntartásában a fűnyírást is akadályozza, tönkreteszi a gépeket. Jövő héten megint egy újabb szemétszedési akciónk indul, össze se tudom számolni, hogy hány tonna hulladékot szedtünk már össze, pont az előző valamelyik

előterjesztésben beszéltünk arról, hogy egyébként milyen szemétp problémákkal küzd a város. Felszámoljuk a közegészségügyi gócpontokat, ennek egy része egyébként a fűnyírás. Árokpartokat tisztítottunk meg, dögkutakat számoltunk föl, hulladékkonténereket tartunk fenn, és a többi, és a többi. Ezek mind-mind sokmilliók költségek, és valahogy ezekről nem esik szó, csak mindenféle ilyen dizájnképről, ahol éppen elképesztően nagy a fű. Én adtam egy polgármesteri utasítást ki egy héttel ezelőtt, ami arról szól, hogy változzon a prioritás a fűnyírásban, és elsőként a köztemetővel, a játszóterekkel foglalkozzon a mindenkori parkgondozó, és csak utána jöjjenek azok az egyéb közterületek, amelyeknek egy jelentős része egyébként nem is hozzánk tartozik, és szeretném, hogyha ez ezután is működne és jól működne. Az állattetemeiről nem beszéltem, a vegetációs időszakot mondtam, úgyhogy szeretném a képviselő-testület valamennyi tagját megkérni arra, hogy ne ilyen látványos Facebook posztolás, meg ilyen álhírgyártás legyen, hanem dolgozzunk. Erre én tettem javaslatot egyébként a házbizottsági ülésen, ezt majd a következőn, hogyha méltóztatik majd mindenki eljönni erre, akkor ezt tovább tudjuk folytatni, és a jövőre nézve egyébként talán egy ilyen legjobb gyakorlatot be tudunk vezetni. De fontos, hogy ezeket a rémhírterjesztéseket, meg ezeket a hazudozásokat azok, akik nincsenek most itt jelen, de figyelik a közvetítést, azok fejezzék be, és ezt határozottan kérem.

Köszönöm szépen, én ezt a két dolgot szerettem volna elmondani. Előreláthatólag akkor 29-én egy rendhagyó, nem rendkívüli, csak az ütemtervünkben rendhagyó testületi ülésünk lesz a törvényi kötelezettségek szerint, és utána pedig a tervezett június végi testületi ülés házbizottsággal, bizottsági ülésekkel, satöbbi, satöbbi. Köszönöm szépen. További szép napot, kellemes hétvégét mindenkinek. Egy tudomásulvételi szavazást kérek arról, hogy megtartottam a beszámolót.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal tudomásul veszi a polgármesteri tájékoztatót.

A polgármester több napirend, felvetés nem lévén 11:09-kor bezárja az ülést.



Dr. Bagó Zoltán
polgármester



Dr. Kiss Csaba
jegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:



Illés Krisztina
képviselő



Király Róbert
képviselő