

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Kalocsa Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

**2025. május 29-i
nyílt üléséről**

**Rendeletek száma: -
Határozatok száma: 78-84/2025**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. május 29-én 8:00 órakor kezdődő nyílt üléséről

Ülés helye: Városháza Díszterme

<u>Jelen vannak:</u> Dr. Bagó Zoltán	Dr. Vincze András
Kákonyi István	Turi Tibor
Schmidt Rajmund	Dr. Magóné Tóth Gyöngyi
Bolvári Ferdinánd	Király Róbert
Simon Zoltán	Illés Krisztina
Borbola Péter	Pécsi Vivien

Képviselő: 12 fő

Tanácskozási joggal jelenlévők:

Dr. Kiss Csaba jegyző
Dr. Látó Anita aljegyző

Önkormányzati Hivatal részéről:

Molnár Gábor Pénzügyi Osztályvezető
Boromisza Viktor Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztályvezető
Miklós Balázs önkormányzati tanácsadó

Meghívott vendégek:

Madura Tünde Kalocsai Innovációs és Közművelődési Központ Nonprofit Kft.
ügyvezető
Pécsi Tiborné Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft.
gazdasági vezető

Jegyzőkönyvvezető: Kákonyi Júlia

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Sok szeretettel és tisztelettel köszöntök mindenkit, a soron következő testületi ülésünket megnyitom. Határozatképességnek a megállapítása szerint határozatképesek vagyunk, hiszen minden képviselő jelen van. Két jegyzőkönyv-hitelesítőnek a megválasztásáról kell külön-külön szavazni. Tartjuk a sort, így tekintettel arra, hogy Bolvári képviselő úr jelezte, hogy lehet, hogy előbb el kell mennie, akkor Magóné Tóth Gyöngyit és Schmidt Rajmundot kérem föl a jegyzőkönyv-hitelesítésre. Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy elfogadják-e? Igen, akkor szavazás külön-külön, először Magóné Tóth Gyöngyiről kérek szépen egy szavazást.

A képviselő-testület a polgármester Dr. Magóné Tóth Gyöngyi jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 12 igen szavazattal elfogadja.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Most Schmidt Rajmundról kérek szépen egy szavazást.

A képviselő-testület a polgármester Schmidt Rajmund jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 12 igen szavazattal elfogadja.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Javasolt napirendek:

N A P I R E N D :

1. Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft. beszámoló és mérleg elfogadása
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester
2. Kalocsai Innovációs és Közművelődési Központ Nonprofit Kft. beszámoló és mérleg elfogadása
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester
3. „Energia menedzsment rendszerek bevezetése Kalocsán” című pályázat benyújtása a DIMOP Plusz-2.1.1-24 pályázati kiírásra
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester
4. Pályázat benyújtása a Jövőnk Energiája Térségfejlesztési Alapítvány 2025. évi „Térségi életminőség javítása” program keretében
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester
5. Beszámoló a Társadalmi Ellenőrző Információs és Településfejlesztési Társulás tevékenységéről
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester
6. Döntés Kalocsa város területén a települési folyékony hulladék összegyűjtésére, elszállítására és ártalommentes elhelyezésére kiírt pályázatról
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester
7. Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Zrínyi utcai Bölcsőde Helyi Szakmai Programjának jóváhagyása
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester
8. Önkormányzati ingatlanok értékesítése **(zárt ülés keretében)**
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester
9. Egyebek

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Van-e más javaslat? Amennyiben nincs, akkor szavazás következik. Kérdezem, hogy ki az, aki elfogadja a kiküldött napirendet?

A képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadja a napirendet.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Most még egy szavazás kell arról, hogy a 8. napirendi pont zárt ülés keretében történjen, hiszen az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja szerint vagyonnal való rendelkezésről van szó. Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, ki az, aki támogatja a zárt ülést?

A képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadja, hogy a 8. napirendet (Önkormányzati ingatlanok értékesítése) zárt ülés keretében tárgyalja.

1. Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft. beszámoló és mérleg elfogadása

Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

(Az előterjesztés írásban mellékelve.)

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Tekintettel arra, hogy törvényi kötelezettség a beszámolónak az elfogadása május 31-ig, a testület mint alapító, így ezt a jogot a testület gyakorolja. Először a Pénzügyi Bizottságnak a véleményét kérem szépen.

Borbola Péter képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta a napirendi pontot, és 7 igennel elfogadásra javasolja. Köszönöm.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, kérdés, észrevétel van-e az előterjesztéssel kapcsolatosan? Király Róbert képviselő úr.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Először én is egy bizottsági véleményezést szeretnék a Tisztelt Testület elé tární. A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság is tárgyalta, átnézte ezt a részletes, terjedelmes, mindenre kiterjedő anyagot, és 4 igennel elfogadásra javasolja. Én szeretnék a bizottságban elhangzottakról egy néhány szóban beszámolni. Bár 16.020.000 forintos veszteséggel zárt a cég, ennek az okait azért picit mélyebbről kell keresni, illetve ennek azért vannak megmagyarázható dolgai. Először is szóba került az, hogy óriási tárgyi eszközállománnyal bír a cég, ezeknek az éves kötelező számviteli leírása, az értékcsökkenést vagy más szóval az amortizációt elkönyvelni kell a cégnek, ez 71,2 millió Forint volt, tehát gyakorlatilag evvel a mínusszal indult a cég. Arról is szó volt, hogy még futnak a közbeszerzési kötelezettségek a gázár és a villany kapcsán, aminek a beszerzési ára még azért eléggé magas szinten mozgott, amikor a cég erre leszerződött. Mindez a gázárnál 380-400 forintos köbméterár, illetve a villanyár, csak a kilowatt ár is 70 Forint, és ehhez még jön a rendszerhasználati díj. Tehát ilyen árakkal dolgozik a cég és fizeti ki az összes fogyasztási hely igényét, ez is negatívan befolyásolta az eredményt. És a beszámolóban látszik az, hogy majdnem 25 millió Forint értékben volt előre be nem tervezett beruházás, eszközbeszerzés, ez is negatívan rontotta az eredményességi oldalt. Az is szóba került, és köszönöm szépen az ügyvezetésnek, hogy az év végén a betervezett önkormányzati támogatásból 33,3 millió Forinttal kevesebbet használtak föl, tehát, hogyha ez azon az oldalon bekönyvelésre kerül, akkor a cég eleve eredményes lett volna, de így az önkormányzat tudta fölhasználni ezt a 33,3 millió Forintot, amit nem kellett kifizetnie a cégnek. Úgyhogy summa summarum, köszönjük a munkát, köszönjük ezt a tényleg minden részletre kiterjedő beszámolót, köszönöm a könyvelésnek, köszönöm az ügyvezetőnek, úgyhogy ezen okok miatt a bizottság ezt természetesen támogatta és elfogadásra javasolja. Köszönöm.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Bolvári Ferdinánd képviselő úr.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Látszik a Vagyon Kft. igyekezete, hogy szeretne javítani a számokon, szeretné költséghatékonyabbá tenni a céget, azokat a szolgáltatásokat, amelyek nála vannak, azokat piacképesebbé tenni. Ez nagyon szép és jó hír. Ebből következik valószínűleg a temetkezési irodának az új telephelyről való városba hozatala, amely azt kell, hogy mondjam, hogy egy jó ötlet, de mint a belváros képviselője meg kell, hogy jegyezzem, hogy a helyszín – persze ez a helyszín adott volt, üresen állt, ingyen van – nem a legszerencsésebb. Azt kell, hogy mondjam, nem idevaló. Én kíváncsi vagyok, most már megvan, működik, biztos sokan örülnek neki, hogy az ügyeik intézése miatt nem kell messzire menni, én kíváncsi leszek, hogy majd ez a számokban megvalósul-e, drukkolok. De még egyszer hozzátenném, hogy iskola közelébe se teszünk italboltot, templom közelébe nem teszünk nem akarom mondani milyen házat. Tehát vannak dolgok, amelyek az általános közízlésbe úgy bele vannak foglalva. Egy temetkezési irodának nem a város legfrekvenciáltabb pontján a helye. Meg kell, hogy jegyezzem, ízléses a kirakat, de nem oda való. Minden nap többször elsétálok előtte és nem jó érzéssel tölt el. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. A hosszú évtizedek alatt Kalocsa város lakossága hozzászólt ahhoz, hogy a belváros kellős közepén egy női fegyház és börtön van, az sem odavaló. A temetkezési iroda vonatkozásában meg fontos azért azt elmondani, hogy virágbolt is lesz, az azért odavaló. És hosszú távon egyébként az a koncepció, hogy a temetőnek a sarkán lévő szintén kihasználatlan ingatlan felújítása után, szerintem is az lenne a legméltóbb végleges helye egy temetkezési irodának, de addig abból főzünk, amink van, úgyhogy így alakult ki ez a helyzet. Ami még a Gazdasági Bizottságnak a véleményéhez hozzátartozik, hogy azt azért fontos elmondani, hogy mínuszban van a jegyzett tőkéje a cégnek, tehát az elkövetkezendő hetekben, hónapokban azon kell dolgoznunk, hogy ezt majd az átalakulással kapcsolatosan kezelni tudjuk, erre megvannak a tervek, és a pénzügyi osztályvezető ezt már tudja, hogy ez milyen lépéssor lesz. Ezzel kapcsolatosan van-e még kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, akkor tudunk szavazni. Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, ki az, aki támogatja az előterjesztést?

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 78/2025 számú határozat

Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft beszámoló és mérleg elfogadása

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete mint alapító

az alábbi alapító határozattal

(1) a **Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft** 2024. évi gazdálkodásáról szóló – Dr Bálint József ügyvezető által - előterjesztett pénzügyi beszámolót a 2. pont szerint elfogadja.

(2) a.) a társaság 2024. évi éves (számviteli) beszámolóját, üzleti jelentését, kiegészítő mellékletével együtt- a jegyzőkönyvhöz is csatolt írásos dokumentumok adataival egyezően fogadja el, egyben a beszámoló fontosabb számadatait az alábbiak szerint állapítja meg:

mérleg főösszeg (eszköz-forrás oldalon egyezően) : 1 897 528 ezer Ft.

adózott eredmény : - 16 020 ezer Ft.

saját tőke: 3 622 ezer Ft.

b.) a társaság 2024. évi a.) pontban írtak szerinti, adózott eredménye tárgyában akként rendelkezzen, hogy annak teljes összegét, a vonatkozó számviteli szabályok rendelkezései szerint, a társaság eredmény tartalékába kell elhelyezni.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
És általuk az érintettek.*

2. Kalocsai Innovációs és Közművelődési Központ Nonprofit Kft. beszámoló és mérleg elfogadása

Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

(Az előterjesztés írásban mellékelve.)

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Szintén az eljárásrendnek megfelelően először a Pénzügyi Bizottságnak a véleményét kérdzem. Parancsoljon Képviselő Úr.

Borbola Péter képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta ezt a napirendi pontot is, 6 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Simon Zoltán képviselő úr.

Simon Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. A Kulturális és Oktatási Bizottság tárgyalta, és elfogadásra javasolja a beszámolót.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Kérdzem a Tisztelt Képviselő-testületet. Király Róbert.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Gazdasági és Fejlesztési Bizottság is bár elfogadásra javasolta 4 igennel, azért sok fenntartása volt a leadott anyaggal. Illetve első probléma nálunk az volt, hogy a Kalocsai Vagyonhasznosító Kft. 54 oldalban tárta elénk az egész éves működés minden részletét, ahhoz képest a 10 millió forintos éves könyvelési díjat elkérő szekszárdi cég kezünkbe adott egy főkönyvi kivonatot, egy mérleget, és abból csemegézzük ki mi magunknak, amit szeretnénk. Tehát igazából egyszerű számadatokról és számviteli összefüggésekről

tudtunk dönteni. Így ennek fényében elfogadásra javasoltuk, de azt el kell, hogy mondjam, hogy az első 8-9 hónap pazarló gazdasága sajnos látszik a cég eredményességén, 12,7 millió veszteséget tudtak elénk tárni. És ahogy említette a Polgármester Úr, ennél a cégnél a saját tőke tényleg sajnos átment negatívba. Hogy csak néhány tételt említsek, és tényleg nem akarok itt fölöslegesen hosszan időt rabolni, csak azért az számomra nagyon furcsa, de inkább más szavakat használnék, bicskanyitogató és vérlázító, hogy ahogy említettem, most a Vagyon Kft. ennek egyharmadáért elvállalta ennek a cégnek a könyvelését. Nem értem az okát, hogy miért kellett Szekszárdról háromszoros áron könyvelési szolgáltatást kérni. És hát vannak ilyen költségek, hogy egymillió Forintot eltapsolunk ügyvédre, nem tudom milyen jogi eljárás volt, amit esetleg a Jegyző Úr kapcsán nem lehetett volna megoldani. Tudjuk azt, hogy nagyon sok szekszárdi munkavállaló volt, majdnem 3 millió Forintot elkönyveltek csak munkába járással kapcsolatos költségekre. Én azt hiszem, hogy ezeknek a pénzeknek azért lett volna jobb helyük, már csak hogyha az utolsó napirendi pontra gondolok, hogy rengeteg ingatlan vár felújításra, tehát lehetett volna ezt máshova könyvelni. És hát azok a szolgáltatások, amik bár teljesítési igazolással igazoltak, gondolok én a belső ellenőrré, a sok reklámhirdetés, fotózás és nem is akarom tényleg folytatni, ezek annyira fölösleges kiadások, amik én úgy gondolom, hogy a kultúra színvonalát valószínűleg nem emelték, viszont a cég eredményességét jól láthatólag csökkentették, negatív irányba el is tolták. Úgyhogy ezzel a fenntartással bár elfogadtuk, de nem értünk az első 8-9 hónap gazdálkodással egyet. Köszönöm.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Először is magamat pontosítom, vagy korrekálom abból a szempontból, hogy amíg a Vagyon Kft-nél a 6 millió forintos tőke most 3.600.000 Forint, tehát így gondoltam, és igaza van Képviselő Úrnak, hogy az Innovációs pedig eleve már a saját tőkében mínusz 5.479.000 Forintban van, és igen, az elmondottak miatt ezzel én is egyetértek. Pont ezért fogjuk majd tárgyalni a következő testületi ülésen az intézményrendszernek az átalakítását, hogy ilyen anomáliák és minimum félreérthető vagy vitatható költségek többet legyenek a rendszerben. Bolvári Ferdinánd képviselő úr.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Elmondhatom, hogy a Békés Kalocsáért Egyesület az Innovációs Kft-nek már a bölcsőjénél ott bábáskodott. Bizonyos hírek, Szekszárdról érkező hírek alapján mi azt sejtettük, hogy ez nem lesz hosszú életű. Nem akarom már a múltat fölhánytorgatni, lett ami lett, elérkezett az az év, amikor ennek a kft-nek befejeződik a működése. Meg szeretném jegyezni, ahogy Király képviselőtársam már elmondta azokat a költséghelyeket, ahol nagyon-nagyon látszott, hogy nem megfelelően kerültek felhasználásra, legalábbis szerintünk a pénzeszközök. Még egyet meg szeretnék említeni, amely azért is érdekes, hogy Polgármester Úr tetszett említeni, hogy elkezdjük tárgyalni a cégnek az intézményben való további működésének a feltételeit. Az idei május 1-jén, ami ugyan a következő gazdasági évben lesz, de csak azért mondom, mert erre nagyon oda fogunk ezután figyelni mi, a Békés Kalocsáért Egyesület tagjai, az, hogy ez a cég egyben értékesíti a kereskedelmi helyeket egy-egy ünnep alkalmával, számunkra nem elfogadható. Azért sem elfogadható, mert arról volt szó, hogy ez ezután nem így lesz. És megdöbbenve jeleztem május 1-je előtt is Polgármester Úrnak, Alpolgármester Úrnak is, beszéltünk róla, hogy most miért kellett ezt megint, miért léptünk bele megint ebbe a vályúba. Több kereskedő jelezte felénk, hogy nagyon sokba kerül már maga a bérleti díj, hogy ki menjen oda. Vállalkozóként ezt pontosan tudjuk, hogy a végén az emberek fizetnek, azok az emberek, akik kilátogatnak, vagy mondjuk a következő alkalommal már nem látogatnak ki erre a rendezvényre. Tehát azt szeretném mondani, hogy próbáljuk meg kihasználni a cégnek az infrastruktúráját, szaktudását, és dolgozzák meg azokat a kereskedőket előre, jó előre, akik potenciálisan kijöhetnek akár

árusítani, akár szolgáltatni a rendezvényekre. És a kalocsai embereknek nézzük az érdekét, hogy egy hamburger ne 4000 Forintba kerüljön, lehet, hogy meg lehet ezt oldani kettőből is. Többet fogyasztanak. Vagy egy kürtőskalács, lehet, hogyha két kürtőskalácsos árusítana egy ilyen rendezvényen, akkor nem kellene fél órát sorban állni egy kalácsért. És lehet, hogy a szabad verseny az árakra és a szolgáltatásokra is kedvezően hatna. Csak azt szeretném mondani, hogy erre nagyon-nagyon oda fogunk figyelni mi, a Békés Kalocsáért Egyesület képviselő-testületben ülő tagjai. És kérjük, hogy ezt jó előre a tervezetbe is foglalják be, hogy védjük meg magunkat is azok ellen a lakossági észrevételek ellen, amelyek arról szólnak, hogy elmegyek inkább Patajra pacalt enni, mert drága, nincsenek kint olyan sokan. Dolgozzuk meg ezt, én azt gondolom, sok lehetőség van, mélyről fogunk indulni a rendezvények szervezésében. És itt nem a fellépőkre gondolok, hanem úgy egyébként. De az új intézménynek azt gondolom, hogy sokat tudunk segíteni, a képviselő-testület vállalkozó tagjai. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Magam is nagyon örültem, én is ott voltam azon a kezdő megbeszélésen, ahol az elődöm bejelentette a 33-asban, hogy Innovációs és Közművelődési Kft-ben gondolkodik. Én kérdeztem meg, hogy ebből mi lesz az innováció és mi lesz a közművelődés? Akkor azt a választ kaptam 5 évvel ezelőtt, hogy az innováció az beruházásfejlesztés, beruházás-finanszírozás és ilyesmi lesz. Ehhez képest az évek során maradt a rendezvényszervezés. Innováció annyi volt, hogy a közpénzeket hogyan lehet kreatív módon eltüntetni. Erről beszélt most egyébként a Király képviselő úr, és erre válaszoltam azt, hogy ezért szeretném átalakítani a rendszert. Ami a május 1-jét illeti, azért felhívom a Képviselő Úrnak a figyelmét arra, hogy nyílt beszerzés volt, mindenki indulhatott. Egy darab teljes ajánlat érkezett be a nyílt beszerzésre. Tehát amikor szabad versenyre hivatkozik a Képviselő Úr, ez a szabad verseny, amikor teljesen nyílt beszerzés van. Több részajánlat egyébként bejött, és azt a több részajánlatot, az egyetlen teljes ajánlatot tevő ezeket a részajánlatokat a részajánlatoknak a saját árán be is fogadta. Tehát ennél szabadabb versenyt nem is lehet elképzelni. Abszolút open book-verseny volt, mi nem tehetünk róla, hogy ez az egy szolgáltató volt az, aki ezt felvállalta. És ezúton szeretném jelezni, visszaulva egyébként Király képviselő úr mondandójára is, hogy vagy 2,5 millió vagy 2,2 millió – már pontosan emlékszem – Forint jött be csak ebből a pályázatból, az úgynevezett catering pályázatból, úgy, hogy ahogy a beszámoló is tartalmazza, ez négy évig 0 Forint volt. Tehát nagyon kíváncsi lennék arra, hogy az elmúlt 4-5 évben akkor ezek a vállalkozók kinek, hova, mennyit fizettek. Most pillanatnyilag ott tartunk, hogy most végre az önkormányzatnak fizetik, az önkormányzat nyílt pályázatán elnyert vállalkozón keresztül, és több mint 2 millió Forint végre be is jön ezekből a rendezvényekből. Én ezt sikernek élem meg, és a jövőre nézve is szeretnék sokajánlatos, nyílt pályázatokat lefolytatni, nem pedig ilyen meghívásos, baráti alapon szervezni az ilyen jellegű tevékenységeket. Magóné Tóth Gyöngyi, parancsoljon.

Dr. Magóné Tóth Gyöngyi képviselő:

Köszönöm szépen a szót, és egy kicsit visszatérnék a KIK Kft-nek a beszámolójához. Csatlakoznék Király képviselő úrhoz, hogy rendkívül pazarló gazdálkodást folytattak, de most térjünk el a számoktól, és én a másik oldalt nézem, mert ahhoz értek jobban. Mit nyújtottak közel öt év alatt? Azt látom, hogy a KIK Kft. azokkal az eszközökkel dolgozik, amiket 5-6-7 évvel ezelőtt vettünk, gyakorlatilag eszközbeszerzés nem történt. Gyakorlatilag a színház nem működött. A színház rendkívüli módon, az épület le van épülve, hogy így mondjam. A függönyöknek a lángmentesítésétől kezdve a többi eszköz amortizálódott, semmiféle fejlesztés nem történt. Bátran kimondom, hogy ez az elmúlt öt év, elnézést, hogy így fogalmazok, a kalocsai kultúra mélypontja volt. És itt van egy veszteséges cég. Köszönöm, csak ennyit akartam.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Hát és akkor ne felejtjük el azt, hogy teljesen gallyra vágták a Tiszti Klubot. Tehát nem véletlen, hogy most üres a Tiszti Klub, nem véletlen, hogy használhatatlan, semmiféle állagmegóvás, semmiféle gondos gazdálkodás nem történt egyébként a Tiszti Klub épületében. Ez nyilván majd ennek a ciklusnak vagy a következőnek lesz a részfeladata vagy a teljes feladata. Vincze András képviselő úr.

Dr. Vincze András alpolgármester:

Köszönöm szépen a szót. Nem szeretném szaporítani a gondolatokat, de azért egy dolog itt megütötte a fületem. Lehet, hogy ez szerencsétlen fogalmazás volt a KIK Kft. május 1-jei szolgáltatásai kapcsán, hogy „egyben értékesítve”. Kérem szépen, ez óriási tévedés, tehát nyilvános, nyílt pályázat került kiírásra, mindenkinek egyöntetű volt a véleménye abban, hogy a lehető legnagyobb verseny és szabad verseny legyen. Már a pályázati kiírás is tudommal, bár nem az önkormányzat intézte, hiszen a KIK bonyolította le a pályázati kiírást is és az egész projektet, pályázati határidővel, beadási határidővel – itt van az Ügyvezető Asszony, nem is tudom, szerintem talán kettő hét benyújtási határidő volt, de ha gondolja, majd akkor esetleg pontosítson – és a végén értékelésre kerültek a pályázatok. És aki határidőn belül érvényes és a pályázati kiírásnak megfelelő pályázatot nyújtott be, azok elbírálásra kerültek. És még nem is egyetlenegy vállalkozó nyert és tudott csak ott szolgáltatást nyújtani, hanem én úgy tudom, hogy minden vállalkozó, aki határidőben érvényes és a pályázati kiírásnak megfelelő pályázatot nyújtott be. Tehát ezen felül még mit kellett volna csinálnia ennek a szervezetnek? Az lehetséges, Bolvári képviselő úr mondta, hogy esetleg nem tudom, Önnek nem ízllett az a hamburger vagy az a szolgáltatás, az egy dolog, hogy maga az a vállalkozó nem finomat készített vagy drágán készítette. De hogy ennek a történetnek úgy kezdett neki én úgy gondolom a Kft, és úgy is lett lebonyolítva, ahogy ez kell. Ha nem volt jó ebben az évben eleve a pályázati kiírás, és arra vannak ötletek, hogy a jövőben még hogy legyen szigorúbb, még hogy legyen jobb, akkor a következő alkalommal így kell kiírni a pályázatot. De hogy ez így korrekt kiírás volt és eljárás, és akkor azt már nem is mondom, hogy az előző évekhez képest meg főleg, azt gondolom, hogy énszerintem mindenki nyugodtan a tükörbe nézhet ezzel kapcsolatban. Köszönöm.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Schmidt Rajmund képviselő úr.

Schmidt Rajmund képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Egy-két gondolat ütötte meg a fületem, arra szeretnék reagálni. Sajnos az épületeink, mint a színház is, nem az öt év alatt lett ilyen, amilyen, hanem elég régóta. Sajnos az ingatlanok elég hanyatló állapotban vannak, mint ahogy az óvodáink is azok voltak. A másik gondolatom az, hogy azért azt ne felejtjük el, hogy az előző ciklusban volt egy Covid, volt egy energiaválság és a kezdődő háború. A Covid nem is engedte, hogy rendezvényeket tudjanak tartani, ennek ellenére én azt éltem meg az elmúlt időszakban, hogy rengeteg rendezvény volt, szerintem jó rendezvények voltak. Én bízom abban, hogy a KIK ügyvezetője vagy az intézmény legalább ennyi és ilyen rendezvényeket fog megvalósítani, úgyhogy szerintem engedjük el most már a fikázást, aztán lépünk előre. Volt még egy gondolatom, amit akartam mondani, de talán ennyi. Még egy, úgy gondolom, hogy járunk azért a fesztiválra, nem gondolom, hogy a 3-4000 forintos hamburger az annyira kimagasló lenne. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Bolvári Ferdinánd képviselő úr.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Nem konkrét számokat mondtam pont a hamburgerre vonatkozólag is, viszont most mondok néhány konkrét számot. Önök is mondtak. Azt mondták, hogy 2.200.000 – 2.500.000 Forint folyt be abból, hogy valaki eladott egy egyben ajánlatot. Ugyanakkor, ahogy Önöknek is jeleztem még előző napokban is, amikor magánbeszélgetést folytattunk, hogy azok a jelzések jönnek felénk, hogy egy-egy szolgáltatótól 500.000 Forintot kérnek azért, hogy kitelepüljön. Tehát, amikor befolyik hála Istennek 2.200.000 vagy 2.500.000 Forint úgy egyben, és akkor, amikor ez le van osztva, tehát valakinek ki kell fizetni ezeket a nagyon drága bérleti díjakat. Én nem azt mondtam, én nem hibáztattam senkit, nem a múlttal foglalkoztam, ha visszanezík majd esetleg a 6300.hu közvetítésében, én azt mondtam, hogy jövőre majd ezt jobban is meg tudjuk oldani, főleg úgy, hogy jövőre már az intézményi szervezet miatt jobban rá fogunk látni, mert most egyikünk se látott rá. Én Önöket kérdeztem, mindkettőjüket előző napokban, hogy ezt hallom, hogy ez igaz? Önök sem voltak képbén vele. Én azt gondolom és én azt szeretném, és mondom, nem visszamutogatás, hogy a jövőben ezt csináljuk jobban, férjenek hozzá úgy kalocsai vállalkozások majd ehhez a lehetőséghez, hogy jó előre tudnak róla. Akár úgy is, hogy tudjuk, hogy kik ők, hogy személyesen ki vannak értesítve. Ha kell, kétszer föl hívjuk a figyelmüket a határidőre, hogy adjatok be rá pályázatot. Igen, tudom, azt is tudom persze, és ezt nem is vitattam, akik határidőre pályáztak, azok kimehettek azon az áron. Nincs ezzel gond. Én azt szeretném, hogy a jövőben jobban csináljuk ezt. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Annyit szeretnék mondani, hogy Bolvári képviselő úrnak a számai azért tévesek. Én most itt gyorsan kikerestem, cégneveket nem fogok mondani, 150.000, 150.000, 200.000, 35.000, 100.000, 50.000, 80.000, 80.000, 100.000, 300.000, 100.000, 140.000. Nem tudom, hogy ki az, aki azt mondta a Képviselő Úrnak, hogy 500.000 Forintot kértek helypénzt. A mi tudásunk szerint ilyen nem volt. Volt egy nagy cég valóban, aki 1.250.000 Forint + áfát fizetett valamiért, de az egy teljesen más szolgáltatás volt. Tehát akkor tisztelettel várjuk Képviselő Urat egy magánbeszélgetésre, ahol elmondja, hogy mik voltak ezek, vagy ki mondta ezt tulajdonképpen. És azt én vettem, hogy a jövőre nézve akkor ezt fontoljuk meg. Természetesen a következő ilyen pályázati alkalommal ugyanúgy, ahogy eddig, minden képviselőnek van lehetősége arra, hogy ezt megnézze, ebbe beleszóljon, tárgyaljuk majd bizottsági ülésen, házbizottságon, ahol éppen kell, tehát nyitottak vagyunk az ilyen egyeztetésre. Legyen olcsóbb, legyen jobb, legyen hatékonyabb, de én nem keverném ide a vállalkozói kockázatokat. A vállalkozói kockázat az vállalkozói kockázat, ezt oldják meg egymás között a vállalkozók. Turi Tibor képviselő úr.

Turi Tibor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Én röviden csak annyit szeretnék mondani, hogy a felügyelőbizottsági ülésen tárgyaltuk ezt a témát, és kiegészítjük azzal, hogy volt egy időszak, ami rossz gazdálkodásra utal, de a jelenlegi vezetés úgy néz ki, hogy ezt tudja kezelni és igyekszik a legjobb tudása szerint a legjobbat kihozni ebből a helyzetből. És visszatérve még magára a műsorpolitikára, én is gyakran tapasztaltam azt, hogy olyan rendezvényeket láttam, ami bizonyos köröknek alkalmat és lehetőséget adott a szereplésekre és jó pénzekért, de viszont a kalocsai közönség nem biztos, hogy annyira élvezte ezeket a dolgokat, mert számukra idegen volt. Én úgy gondolom, hogy talán a legfontosabb dolog az, hogyha azokat a helyi erőforrásokat, amik rendelkezésünkre állnak, rengeteg olyan művészeti csoport van, akiket tudnánk alkalmazni és fölhasználni, ezzel nemcsak olcsóbbá tudnánk tenni ezeket a rendezvényeket, hanem talán a közönségnek is azért sokkal jobb lenne, hogyha a saját erőt

látná. Tehát adott esetben, hogyha egy néptánccsoportot látnak, vagy beöltöztetnek egy pici gyereket és kiáll a színpadra, akkor már anyuka, apuka és a nagymama mindenki ott van, tehát közönséget is tudnánk produkálni. Én úgy gondolom, ebbe az irányba kellene elmozdulni. Rengeteg olyan vállalkozó egyesület van, aki ezt meg tudja oldani, és én erre támaszkodnék. Köszönöm.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Egyetértek és kérek mindenkit arra, hogy ne ízlésbeli dolgokról vitatkozzunk, hanem a napirendről, tehát egy mérlegbeszámolóról és a számokról. Megadom a szót Dr. Vincze András alpolgármester úrnak.

Dr. Vincze András alpolgármester:

Köszönöm szépen. Akkor már csak egy utolsó rövid pontosítás, most reagálnék az előző hozzászólásra. Elhangzott, hogy nem tudtunk róla, tehát a pályázatról, én most KIK-es pályázatban vagyok ismét, május 1-jében, nem tudtunk róla, Önök sem tudtak róla. Ez egyrészt nem igaz, hogy nem tudtunk róla, mert mindenki tudott róla, a pályázatról, hiszen minden felületen hirdetve volt, akár még a Facebook-on is, talán még én is megosztottam. Tehát mindenkinek ugyanazon feltételekkel nyitva volt a lehetőség és tiszták voltak a játékszabályok. Amit Bolvári képviselő úr említett, hogy „Önök sem tudtak róla Polgármester Úr, meg Alpolgármester Úr, hogy ki nyerte, meg hogy nyerte”, hát még jó, hogy nem tudtunk róla, hiszen a pályáztatást nem az önkormányzat, nem a polgármester, nem az alpolgármester csinálta. Eerre van egy szakcég, erre van egy 100 százalékos Kft-nk, hát eléggé csúnya lett volna, hogyha én direktben tudok a pályázati elbírálásról vagy a pályázatnak a menetéről. Valóban, amikor megkérdezte, fogalmam sem volt, hogy kik a pályázók és ki a nyertes. Úgy gondolom, hogy ez így helyes. Akit ez érdekel, az miért nem fordul az Ügyvezető Asszonyhoz és teszi fel a kérdéseket? És igazából ezt se igazán értem, hogy ez teljesen a KIK Kft-nek a hatásköre ez az egész. Ha valakinek ezzel problémája van, akkor miért nem fordul az ügyvezetőhöz a problémáival? Miért a testületi ülésen beszélgetünk itt ezekről a dolgokról? Ezt nem mi fogjuk tudni itt megoldani. Van ennek a szervezetnek ügyvezetője, aki majd válaszokat fog adni. Köszönöm.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm. Csak jelezni szeretném, hogy harmadik hozzászólásra jelentkezett Bolvári Ferdinánd képviselő úr, természetesen meg fogom adni a szót, de azért azt szeretném elmondani, hogy én folyamatosan gesztusokat gyakorlok a képviselő-testület valamennyi tagja felé a szólásszabadság vonatkozásában, de vannak olyanok, akik azért ezzel rendszerszerűen visszaélnék. Nem Képviselő Úrra gondolok. Mivel sok fejmosást kapok a Jegyző Úrtól az ülésvezetésnek az SZMAZ-szerű betartatására, ezt fontosnak tartottam most itt elmondani. Természetesen megadom a szót, parancsoljon.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Az SZMSZ szerint egy kérdésre és két hozzászólásra van lehetőség. Ha a Polgármester Úr visszatér ahhoz a régi rendhez, amikor az elején azt teszi föl, hogy kinek van kérdése, és amikor a kérdések lementek.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Semmi akadálya.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Tehát azért most én a harmadik hozzászólásomat, tudom pontosan. Polgármester Úr és Alpolgármester Úr, én nem a múlttal foglalkoztam, ezt kihangsúlyoztam. És én azt szeretném mondani, hogy amikor most intézmény lesz, én előre szeretném jelezni, hogy ezzel a rendszerrel a mi csapatunk az szakítani fog a saját szavazata erejéig. De szeretnénk befolyásolni abban az irányban ezt a menetet, főleg, hogy intézmény lesz, hogy nekünk, megválasztott képviselőknek legyen rálátásunk és legyen beleszólásunk. Polgármester Úrnak visszatérve a számaira, én azokat nem vitatom. Csak azt vitatom, hogy ha valamit egyben értékesítünk, ugyanúgy, mint az építőiparban, ha van egy fővállalkozó, akkor utána már az alvállalkozókra nincs rálátásunk. Igenis mondtam is Önnek nevet is, azt hiszem, de majd fogok mondani még, tehát 500.000 Forintokat kértek. Ami nem baj, és nem a személlyel van a gond, ez nagyszerű, ez üzleti lehetőség, de én azt szeretném, hogy a kalocsai emberek ne fizessenek túl, ne ezt fizessék meg, amikor kimennek május 1-jére. Ennyi csak, köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Szerintem elbeszélünk egymás mellett, nem is tartozik a napirendhez. És én azt gondolom, hogy meg kell nézni, hogy tavaly ősszel milyen volt a Paprikanapok, idén milyen volt a május 1-je. Szerintem látványos a különbség, a lakosság is így érzékelte. Ezúton is köszönöm szépen a KIK Kft. vezetésének, hogy lefolytatták ezt a beszerzést, jó munkát végeztek. Én ódzkodom attól a múltat idéző szokásrendszertől, hogy ilyen párttitkári alapon a képviselő-testület beleszóljon egy intézmény beszerzéseibe. Természetesen amennyiben intézmény lesz, a képviselő-testület sokkal jobban bele fog látni az intézmény gazdálkodásába, ez a cél. Ezt megértettem Képviselő Úr hozzászólásából. Úgyhogy ha megengedik, akkor ezt a vitát lezárnam. Tudunk-e szavazni? Ki az, aki támogatja ezt az előterjesztést?

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 79/2025 számú határozat

Kalocsai Innovációs és Közművelődési Központ Nonprofit Kft beszámoló és mérleg elfogadása

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete mint alapító

az alábbi alapító határozattal

(1) a **Kalocsai Innovációs és Közművelődési Központ Nonprofit Kft** 2024. évi gazdálkodásáról szóló – Madura Tünde ügyvezető által - előterjesztett pénzügyi beszámolót a 2. pont szerint elfogadja.

(2) a.) a társaság 2024. évi éves (számviteli) beszámolóját, üzleti jelentését, kiegészítő mellékletével együtt- a jegyzőkönyvhöz is csatolt írásos dokumentumok adataival egyezően fogadja el, egyben a beszámoló fontosabb számadatait az alábbiak szerint állapítja meg:

mérleg főösszeg (eszköz-forrás oldalon egyezően) : 50 682 ezer Ft.

adózott eredmény : - 12 766 ezer Ft.

saját tőke: - 5 479 ezer Ft.

b.) a társaság 2024. évi a.) pontban írtak szerinti, adózott eredménye tárgyában akként rendelkezzen, hogy annak teljes összegét, a vonatkozó számviteli szabályok rendelkezései szerint, a társaság eredmény tartalékába kell elhelyezni.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
És általuk az érintettek.*

**3. „Energia menedzsment rendszerek bevezetése Kalocsán” című pályázat benyújtása a DIMOP Plusz-2.1.1-24 pályázati kiírásra
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester**

(Az előterjesztés írásban mellékelve.)

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, először kérdezem, hogy van-e kérdés e vonatkozásban? Amennyiben kérdés nincs, akkor észrevétel van-e az előterjesztéssel kapcsolatosan? Amennyiben nincs, tudunk szavazni. Ki az, aki támogatja az előterjesztést?

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 80/2025 számú határozat

„Energia menedzsment rendszerek bevezetése Kalocsán” című pályázat benyújtása a DIMOP Plusz-2.1.1-24 pályázati kiírásra

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) tudomásul veszi, hogy Kalocsa Város Önkormányzata pályázatot nyújtott be a DIMOP_PLUSZ-2.1.1-24 kódszámú, „Energia menedzsment rendszerek fejlesztése és bevezetése önkormányzatok számára” megnevezésű pályázati kiírás keretében infrastrukturális fejlesztésekre DIMOP_PLUSZ-2.1.1-24-2025-00041 azonosító számon „Energia menedzsment rendszerek bevezetése Kalocsán” címmel, 225 000 000,- forint keretösszeggel, 100 %-os támogatási intenzitás mellett,
- 2.) hozzájárul, hogy a tervezett fejlesztések a kalocsai 1, 514, 342, 362, 1060/6, 1009/A/2, 1009/A/1, 273/2, 655, 3218, 1472, 1596, 1434/4 és 3506/54 helyrajzi számú ingatlanokon valósuljanak meg,
- 3.) tudomásul veszi, hogy a Digitális Megújulás Operatív Program Plusz keretében kiírt DIMOP_Plusz-2.1.1-24 kódszámú, „Energia menedzsment rendszerek fejlesztése és bevezetése önkormányzatok számára” megnevezésű pályázati kiírás keretében infrastrukturális fejlesztésekre DIMOP_PLUSZ-2.1.1-24-2025-00041 azonosító számon „Energia menedzsment rendszerek bevezetése Kalocsán” címmel a pályázatot konzorciumi formában nyújtotta be a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft.-vel együttműködve, a tárgyi pályázati felhívás szerinti feltételrendszer, illetve a 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet előírásai alapján, mely konzorcium vezetője Kalocsa Város Önkormányzata,

- 4.) dönt arról, hogy a megvalósítás során a pályázati kiírásban és egyéb dokumentumokban foglalt kötelezettségeket tudomásul veszi és elfogadja,
- 5.) felhatalmazza a polgármestert az 1)-3) pontban foglaltak végrehajtására, nyilatkozatok megtételére, kötelezettségek vállalására, szerződések megkötésére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Bagó Zoltán polgármester

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
És általuk az érintettek.*

4. Pályázat benyújtása a Jövőnk Energiája Térségfejlesztési Alapítvány 2025. évi „Térségi életminőség javítása” program keretében

Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

(Az előterjesztés írásban mellékelve.)

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Kérdezem a képviselő-testületet, kérdés van-e? Nincs. Észrevétel van-e? Nincs. Akkor tudunk szavazni. Ki az, aki támogatja az előterjesztést?

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 81/2025 számú határozat

Pályázat benyújtása a Jövőnk Energiája Térségfejlesztési Alapítvány 2025. évi „Térségi életminőség javítása” program keretében

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. Egyetért azzal, hogy Kalocsa Város Önkormányzata pályázatot nyújtson be 2025. június 2-i határidővel a Jövőnk Energiája Térségfejlesztési Alapítvány 2025. évi támogatási programja keretében a „Térségi életminőség javítása” című pályázati ablakban közművelődési jellegű rendezvény technikai háttérének biztosítására.

Rendezvény: *Kalocsai Paprika- és Gasztrofesztivál 2025 – „Tegnap értékei, ma élményei”*

Időpont, helyszín: 2025. szeptember 19.; 6300 Kalocsa, Érsekkert

Szolgáltatás: *Színpad-, hang- és fénytechnikai szolgáltatás*

2. A projekt bruttó 2.000.000 Ft költségét az előterjesztésben részletezett módon jóváhagyja, azzal, hogy saját forrás biztosítása nem szükséges.
3. Felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, a szükséges nyilatkozatok megtételére és a támogatás elnyerése esetén a szerződéslekötésre, valamint a projekt lebonyolítására.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Bagó Zoltán polgármester

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
És általuk az érintettek.*

5. Beszámoló a Társadalmi Ellenőrző Információs és Településfejlesztési Társulás tevékenységéről

Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

(Az előterjesztés írásban mellékelve.)

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Kérdezem a képviselő-testületet, kérdés van-e? Nincs. Észrevétel van-e? Én annyit szeretnék hozzátenni, hogy délután lesz TEIT ülés 2 órakor Pusztahencsén, ugyanez lesz a napirend. Észrevétel van-e? Nincs. Tudunk szavazni, ki az, aki támogatja az előterjesztést?

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 82/2025 számú határozat

Beszámoló a Társadalmi Ellenőrző Információs és Településfejlesztési Társulás tevékenységéről

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. elfogadja a Társadalmi Ellenőrző Információs és Településfejlesztési Társulás 2024. évi működéséről szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Bagó Zoltán, polgármester

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
És általuk az érintettek.*

6. Döntés Kalocsa város területén a települési folyékony hulladék összegyűjtésére, elszállítására és ártalommentes elhelyezésére kiírt pályázatról

Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

(Az előterjesztés írásban mellékelve.)

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Kérdezem a képviselő-testületet, kérdés van-e? Nincs. Észrevétel van-e? Nincs, akkor tudunk szavazni. Ki az, aki támogatja az előterjesztést?

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 83/2025 számú határozat

Döntés Kalocsa város területén a települési folyékony hulladék összegyűjtésére, elszállítására és ártalommentes elhelyezésére kiírt pályázatról

Határozat

A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy:

- 1.) eredménytelennek nyilvánítja Kalocsa város területén a települési folyékony hulladék összegyűjtésére, elszállítására és ártalommentes elhelyezésére tárgyú pályázatot, mivel a pályázati határidőig nem érkezett be ajánlat.
- 2.) Kalocsa Város Önkormányzata Kalocsa város területén a települési folyékony hulladék összegyűjtésére, elszállítására és ártalommentes elhelyezésére irányuló feladatok közszolgáltatásban történő elvégzése céljából újbóli pályázatot írjon ki a 2025.10.01-2030.09.30. közötti időszakra a jelen előterjesztés mellékletét képező pályázati dokumentáció alapján.
- 3.) A „települési folyékony hulladék összegyűjtésére, szállítására és ártalommentes elhelyezésére” kiírt pályázat eredménytelensége okán a megküldött 4.200 Ft/m³ szolgáltatási díj szerint a TI-TÓ Kft.-vel (6320 Solt, Fűzfa utca 25.; adószám: 11379856-2-03) megbízási szerződést kössön, 2025.06.01-től a 2. pontban szereplő pályázat eredményességének lebonyolításáig.

Megbízza a polgármestert az 1-3. pontban meghatározottak lebonyolításával, kötelezettségek vállalásával.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
És általuk az érintettek.*

7. Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Zrínyi utcai Bölcsőde Helyi Szakmai Programjának jóváhagyása

Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

(Az előterjesztés írásban mellékelve.)

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Kérdezem a tisztelt képviselő-testület, hogy kérdés van-e? Dr. Magóné Tóth Gyöngyi.

Dr. Magóné Tóth Gyöngyi képviselő:

Bizottsági véleményt szeretnék tolmácsolni. A Szociális Bizottság teljes egyetértésben támogatja.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Kérdés van-e? Nincs. Észrevétel van-e? Egyéb bizottsági vélemény ismertetése van-e? Nincs, akkor tudunk szavazni. Ki az, aki támogatja az előterjesztést?

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 84/2025 számú határozat

Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Zrínyi utcai Bölcsőde Helyi Szakmai Programjának jóváhagyása

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

jóváhagyja – az előterjesztés melléklete szerint – Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Zrínyi utcai Bölcsőde **módosított** Helyi Szakmai Programját 2024-2028-ig.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
És általuk az érintettek.*

8. Önkormányzati ingatlanok értékesítése

Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

A polgármester a 8. napirend tárgyalására zárt ülést rendel el. A zárt ülés anyaga külön jegyzőkönyvben szerepel.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Tájékoztatom Kalocsa város lakosságát, hogy a testület az előbbi zárt ülésen az alábbi döntést hozta az önkormányzati ingatlanok értékesítése vonatkozásában:

Kalocsa Város Önkormányzata 85/2025 számú határozat

Önkormányzati ingatlanok értékesítése

Határozat

1. Kalocsa Város Önkormányzata nyilvános pályázat útján értékesíti a 1460/A/15 hrsz-ú természetben Kalocsa, Alkotás útja 2. 4/15. szám alatti ingatlant minimum 9 700 eFt kikiáltási áron.
2. Felkéri a Polgármesteri Hivatal Jegyzői Osztályát a pályáztatási feladatok előkészítésével és a pályázati eredmény megállapításával.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
És általuk az érintettek.*

Kalocsa Város Önkormányzata 86/2025 számú határozat

Önkormányzati ingatlanok értékesítése

Határozat

1. Kalocsa Város Önkormányzata nyilvános pályázat útján értékesíti a 1478/1/A/13 hrsz.-ú természetben Kalocsa, Csajda utca 4. 4/12. szám alatti ingatlant minimum 13 600 eFt kikiáltási áron.
2. Felkéri a Polgármesteri Hivatal Jegyzői Osztályát a pályáztatási feladatok előkészítésével és a pályázati eredmény megállapításával.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
És általuk az érintettek.*

Kalocsa Város Önkormányzata 87/2025 számú határozat

Önkormányzati ingatlanok értékesítése

Határozat

1. Kalocsa Város Önkormányzata nyilvános pályázat útján értékesíti a 417/A/2 hrsz.-ú természetben Kalocsa, Hunyadi János u. 36/A fsz. 2. szám alatti ingatlant minimum 5 750 eFt kikiáltási áron.
2. Felkéri a Polgármesteri Hivatal Jegyzői Osztályát a pályáztatási feladatok előkészítésével és a pályázati eredmény megállapításával.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
És általuk az érintettek.*

Kalocsa Város Önkormányzata 88/2025 számú határozat

Önkormányzati ingatlanok értékesítése

Határozat

1. Kalocsa Város Önkormányzata nyilvános pályázat útján értékesíti a 358 hrsz.-ú természetben Kalocsa, Szent István király út 10. szám alatti ingatlant minimum 8 600 eFt kikiáltási áron
2. Felkéri a Polgármesteri Hivatal Jegyzői Osztályát a pályáztatási feladatok előkészítésével és a pályázati eredmény megállapításával.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
És általuk az érintettek.*

Kalocsa Város Önkormányzata 89/2025 számú határozat

Önkormányzati ingatlanok értékesítése

Határozat

1. Kalocsa Város Önkormányzata nyilvános pályázat útján értékesíti a 344/1/A/11 hrsz.-ú természetben Kalocsa, Szent István király út 32. manzárd ingatlant minimum 3 800 eFt kikiáltási áron.

2. Felkéri a Polgármesteri Hivatal Jegyzői Osztályát a pályáztatási feladatok előkészítésével és a pályázati eredmény megállapításával.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
És általuk az érintettek.*

Kalocsa Város Önkormányzata 90/2025 számú határozat

Önkormányzati ingatlanok értékesítése

Határozat

1. Kalocsa Város Önkormányzata nyilvános pályázat útján értékesíti a 344/1/A/12 hrsz.-ú természetben Kalocsa, Szent István király út 32. manzárd ingatlant minimum 1 900 eFt kikiáltási áron.
2. Felkéri a Polgármesteri Hivatal Jegyzői Osztályát a pályáztatási feladatok előkészítésével és a pályázati eredmény megállapításával.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
És általuk az érintettek.*

Kalocsa Város Önkormányzata 91/2025 számú határozat

Önkormányzati ingatlanok értékesítése

Határozat

1. Kalocsa Város Önkormányzata nyilvános pályázat útján értékesíti a 68/1/A/5 hrsz.-ú természetben Kalocsa, Búzapiac tér 4. fsz. 5. szám alatti ingatlant minimum 8 900 eFt kikiáltási áron.
2. Felkéri a Polgármesteri Hivatal Jegyzői Osztályát a pályáztatási feladatok előkészítésével és a pályázati eredmény megállapításával.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
És általuk az érintettek.*

Kalocsa Város Önkormányzata 92/2025 számú határozat

Önkormányzati ingatlanok értékesítése

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

az előterjesztés V. és VI. határozati javaslatába foglalt, egymással szomszédos 344/1/A/11 hrsz.-ú és 344/1/A/12 hrsz.-ú, természetben Kalocsa, Szent István király út 32. szám alatti manzárd ingatlanokat a 89/2025. és 90/2025. számú határozatában elfogadott kikiáltási áron egyben, közös eljárásban kívánja értékesíteni.

9. Egyebek

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Először a polgármesteri tájékoztató előtt még egy dolog van, Bolvári Ferdinánd képviselő úr jelezte, hogy érdeklődik a kalocsai fogorvosi ellátás helyzetéről, hiszen lakossági igények folyamatosan jönnek a városháza felé. Mielőtt megadom a szót Aljegyző Asszonynak, én annyit szeretnék mondani, hogy éppen a tegnapi nap folyamán fogadtunk egy potenciális fogorvosjelöltet ide a belvárosra, aki azonban miután megtekintette Zahorecz doktor úrnak a rendelőjét, így először informálisan azt jelezte, hogy nem valószínű, hogy ezt így el tudja vállalni, tekintettel arra, hogy az a rendelő az ő megítélése szerint teljesen alkalmatlan a fogászati ellátásra. Úgyhogy úgy néz ki, hogy nem csak fogorvoshiány van a városban, hanem a 2025-ös állapotoknak megfelelő fogászati rendelőhiány is. De megadom a szót Aljegyző Asszonynak.

Dr. Látó Anita aljegyző:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Tehát a Zahorecz doktor úr körzete Kalocsán a 3-as számú fogorvosi körzet. Erről azt lehet tudni jelenleg, hogy december 31-el került közös megegyezéssel megszüntetésre Zahorecz doktorral a feladatellátási szerződés. Ezt követően 2025. január 1-től Dr. Juhász Katalinnal sikerült megállapodnunk, és a helyettesítési feladatok ellátását vállalta a heti kötelező minimum óraszámban, tehát heti 15 órában a saját körzetének az ellátása mellett. Ekkor a doktornővel határozatlan idejű szerződést kötöttünk, bár már akkor is jelezte a doktornő, hogy majd meglátja egészségi állapotára hivatkozva, hogy fogja-e tudni vinni a két körzetet. És sajnos már betegséggel is kezdte, tehát táppénzzel kezdte meg január 1-jén a munkáját, majd jelezte május elején, hogy szeretné a feladatellátási szerződést közös megegyezéssel megszüntetni szintén az egészségi állapotára hivatkozva. Ezt el kellett fogadnunk, és így május 21-el megszűnt a feladatellátási szerződés Dr. Juhász Katalinnal. Ezt követően, de már május elején is tényleg kiemelten foglalkoztunk ezzel a témával, Polgármester úrral, Jegyző Úrral közösen mindenféle szálát próbáltunk megmozgatni, hogy találjunk fogorvost ennek a körzetnek az ellátására, azonban nagyon nehéz a feladat, Bács-Kiskun Megyében én tegnap megnéztem, 23 betöltetlen fogorvosi körzet van, ami nekünk ugyan nem sok vigasz, de országosan egyébként ez viszonylag kedvezőnek mondható. Ahogy Polgármester Úr is jelezte, jelenleg két fogorvossal folytatunk tárgyalásokat, az egyik szakember külföldön dolgozik, és ő leghamarabb 2026. január 1-től tudná esetlegesen vállalni a feladatellátást ebben a körzetben vagy helyettesítéssel, vagy akár úgy, hogy a praxis megszerzésével. A másik fogorvosjelölt, aki hát jelölt, friss diplomás, ő nyári hónapokban, tehát egy jó hónap múlva fog tudni eljönni hozzánk, tehát annyira friss, hogy most vette át a héten a diplomáját, mutatott érdeklődést erre a körzetre vonatkozóan, de ő is csak helyettesítésre, tehát nem teljes praxisjogos fogorvosként. Annyit fontos megjegyezni, és szerintem ez egy fontos előrelépés lehet ebben a kérdésben, hogy az OKFŐ, illetve a NEAK honlapján is közzé vannak téve a tartósan betöltetlen körzetek. A kalocsai körzet az 2025. április 1-től már hivatalosan is tartósan betöltetlen körzetnek minősül. Ez pedig azt jelenti, hogy amennyiben 2026. március 31-ig nem találunk rá fogorvost, akkor 2026. április 1-től letelepedési támogatásra lesz jogosult a pályázó fogorvos erre a körzetre, és ez esetlegesen egy pozitívum lehet a városnak is, hiszen a letelepedési támogatás keretében 12 millió forintos támogatásra lehet jogosult a leendő

fogorvos, tehát esetleg ez csábítónak tűnhet. Úgyhogy jelenleg itt tartunk, és most várjuk, hogy ezzel a két fogorvossal sikerül-e valami megállapodásra jutnunk. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Parancsolj.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Egy gyakorlatias kérdésem lenne, ami azt hiszem, hogy a 3. számú ellátási körzetnek az el nem látottjait foglalkoztatja. Mit tehetnek, kihez fordulhatnak?

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Önhöz. Hát úgy kezdte a Képviselő Úr, hogy a 3. számú körzetnek a képviselője, vagy nem tudom, félreértettem?

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Félre, a 3. számú ellátási körzet. Én az 1. számú választási körzetnek vagyok a képviselője. Nem esik egybe a 3. számú ellátási körzettel.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Tehát fogorvoshoz kihez tudnak fordulni, az a kérdés? Melyik fogorvoshoz tudnak fordulni?

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Igen, így van.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Ahhoz a fogorvoshoz tudnak fordulni, aki őket privátban ellátja, mert állami fogorvos az elmondottak szerint nincs, és ahhoz, hogy állami fogorvost ide tudjunk csábítani, ahhoz első körben valakinek ide kéne varázsolnia mondjuk 50 millió Forintot és egy működőképes fogorvosi rendelőt.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Köszönöm. Akkor tehát ez a válasz, hogy akkor ők csak privátban tudnak?

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Igen. Mint ahogy egyébként a Bács-Kiskun Megye 23 ellátatlan körzetében sajnos ez már így van. Sürgősségin természetesen mehetnek bármelyik fogorvoshoz, amikor akut sürgősségi problémájuk van, akkor a fogorvosok kutya kötelesek őket ellátni. Köszönöm szépen Aljegyző Asszonynak.

Akkor így a napirendek végén már csak a polgármesteri beszámoló van. Én kettő dolgot szeretnék elmondani. Az egyik a Civil Alapnak a pályázata, kihirdették a 2025. évi Civil Alap Pályázatokat, ahol magyarországi civil szervezetek tudtak pályázni programszervezésre, eszközbeszerzésre. Hát sajnos hiába a célként megfogalmazott civil közösségi tevékenységek és feltételeiknek a támogatása, úgy tűnik, hogy ezt is sikerült politikai alapon szétszítani. Ezúton is szeretnék gratulálni itt a környéken a soltvadkerti Pingpongozz Velünk Egyesületnek a 7 millió Forintjához, a Kiskőrösi Kakasfőző Egyesületnek a 11 millió Forintjához, a Kiskőrösi Kultúráért Egyesületnek a 7,5 millió Forintjához, a kiskőrösi Főnix Kulturális és Ifjúsági Egyesületnek a 11 millió Forintjához, a Kőrös-Körül Egyesületnek az 500.000 Forintjához és a Kalocsai Úszó- és Vízilabda Egyesületnek a 2 millió Forintjához. Ez mindösszesen 39 millió Forint. Az ember hiába keresi, nem találja a többi kalocsai civil szervezetet a nyertesek sorában, pedig adtak le pályázatot. Adtak le pályázatot hagyományörzők, néptáncosok, népművelők,

táncosok, tehetséggondozók, és most direkt név nélkül mondom, hogy legyen egyértelmű az, hogy ez nem róluk szól, hanem egy kifejezetten pártpolitikai hűbérrendszerről, ami itt nálunk egyébként az országgyűlési képviselőnk által épített Soltvadkert és Kiskörös környékén, hiszen ez a két város 37 millió Forintot kapott, Kalocsa városa meg kettőt. A három városba adott támogatásnak az 5 százalékát kapták a kalocsai civilek. Ez szerintem abszolút – ahogy Király képviselő úr fogalmazott – nevetséges és vérlázító. Nem látom most itt például a képviselőknek a felháborodását vagy a meglepődését. Annak idején például Simon képviselő úr elég vehemensen védelmezte a kulturális és civil bizottságnak a költségvetését. Remélem, hogy ilyen vehemenciával fogjuk majd szóvá tenni a Civil Alapnak a pályázati szétosztását is. De én azt gondolom, és most nem a jelenlévőkre utalok, de szégyellje magát az, aki ezt így intézte, szégyellje magát az, aki ezt egyébként helyesnek tartja és szégyellje magát az is, aki politikai alapon húz le pályázatokról alapítványokat, civil szervezeteket. Akik ezekben részt vettek vagy aki ebben részt vett, annak szerintem nem sok keresnivalója van itt Kalocsán. Úgy gondolom, hogy ezt, aki arra illetékes, az érzékeli és ezt látja. A kalocsai úszóknak a támogatásának pedig természetesen nagyon örülök. Jó munkát kívánok nekik, sok sikert kívánok. Sajnálom, hogy náluk ilyen vékonyan fogott a ceruza, de hát ez szintén az illetékeseknek a döntése.

A másik pedig ami nagy port vert fel itt a városban az elmúlt hetekben, köszönhetően Borbola képviselő úrnak, ez az ominózus magánlevélnek a kérdése. Ezt a magánlevelet én még márciusban írtam, és kettő kivételével egyébként minden miniszternek és tizenvalahány államtitkárnak is elküldtem, egyébként különböző szövegezéssel, természetesen azoknak, akiket személyesen is ismerek. És erre a személyes ismeretségre apelláltam a hangsúlyozottan magánlevelekben akkor, amikor teljesen egyértelművé tettem, hogy igen, büszke vagyok arra, hogy 1995-től 2013-ig, 18 éven keresztül építettem a polgári Magyarországot. És még büszkébb vagyok arra, hogy 2014 óta, több mint 11 éve nem adom a nevem a demokratikus értékeket maga mögött hagyó NER-hez. Nem vagyok naiv, tehát nagyon jól tudtam, hiszen én is voltam választókerületi elnök, hogy ezt a magánlevelet el fogják juttatni Font Sándornak, a választókerületi elnöknek, hiszen én is voltam a választókerületi elnök, és pontosan tudom, hogy ez hogy működik. Itt üzenem Font Sándor képviselő úrnak, hogy „hé Dávid”, ő majd tudni fogja, hogy ez miről szól. A jogszabályi hivatkozásokat most mellőzném, azzal most nem rabolom az időt, azt ráhagyom majd az illetékes hatóságokra, de azért szeretnék pár dolgot tisztázni. A magánlevél egyszerűen azért íródott, mert Font Sándor képviselő úr most már úgy fél tőlem, mint mókus az erdőtüztől. Minden létező lehetséges eszközt megpróbál ahhoz, hogy keresztbe tegyen Kalocsának, erről szól az a trükkje, amit december óta erőltet, hogy próbálja a társulási víziközmű vagyongból a forrást átirányítani az ő elképzelései szerint. Az az aknamunka is erről szól, amit egyébként az úgynevezett „paksi pénzek” vonatkozásában az iparűzési adó kapcsán megtett, és Soltvadkerten és Kiskörösre irányította szinte a teljes összeget, 0, azaz nulla forintot kapott Kalocsa városa. És az is érdekes, hogy ezt itt Kalocsán a Kalocsa TV-ben tagadja, Soltvadkerten a lakossági fórumon meg büszkén meséli. Tehát most arról nem is szeretnék bővebben beszélni, hogy szerintem egy abszolút kicsinyes, ilyen ál-face gentlementalitás szerintem egy parlamenti képviselőtől ez a fajta hozzáállás. És ma már egyébként utaltam erre, de ez abszolút a kommunista időket idézi ez a nem is tudom minek nevezni. Tudom, hogy a Képviselő Urat a tanácsadói tulajdonképpen meggyőzték arról, hogy én leszek 2026-ban a Tiszás kihívója, és tudom, hogy ezzel a gondolattal fekszik és kel, de még egyszer elmondom, hogy ez nem igaz. És erről szól egyébként a Képviselő Úrnak a Kalocsára kinyújtott két kisujjának, Szakál Tibornak és Varga Nellinek az elmúlt heti-havi tevékenysége is, akik titkárként helyi vállalkozókat és üzletembereket áztatnak és saraznak azzal a butasággal, hogy én Tiszás képviselőjelölt leszek, ők pedig egyébként Tiszás finanszírozónak számítanak és nekem dolgoznak. Ezt a helyi vállalkozók is kikérik maguknak, meg én is kikérem magamnak. És ennek a folyamatnak volt az is a része, amikor a Borbola képviselő úr itt fölkérdezett a testületi ülésen, hogy most akkor indulok-e Tiszásként vagy nem indulok-e

Tiszásként. Akkor is elmondtam, hogy nem. Font képviselő úr szerintem most már baromira nem lát a pályán. A tanácsadói megvezetik, nem érzékeli, hogy Kalocsán nem kérnek ebből a rendszerből. Nem kérnek abból a rendszerből, hogy itt mindent rajta keresztül lehet elintézni. Fogalmazhatnánk úgy is klasszikusan, hogy Font Sándornál most lefőtt a kávé. Kalocsa városa tavaly a sarkára állt, cselekvőképes, önálló, autonóm polgármestert választott, nem Font Sándornak a bábját. Ott is lefőtt a kávé, úgyhogy ezt jó lenne, hogyha végre a Képviselő Úr meg a négy harcos is tudomásul venné. A magánlevelem is mutatja, hogy nekem nem kell előbb Font Sándor képviselő urat felhívnom ahhoz, hogy elérjek bármilyen kormányzati tisztségviselőt, hiszen sokukkal együtt politizáltam, mint mondtam volt évtizedeken keresztül, már akkor is, amikor egyébként Font Sándor még keményen tolt az MDF-nek a szekerét. Úgyhogy kedves képviselő-testület vagy kedves kalocsaiaiak, én felelős vezetőként tudom, hogy 2026 áprilisáig nekem egészen biztosan a jelenlegi kormánnyal kell együtt dolgoznom, ha tetszik, ha nem, hiszen polgármesterként ez a feladatom. Az viszont nem a feladatom, hogy azzal a helyi országgyűlési képviselővel a város számára előnytelen politikai háttéralkukat kösse, aki láthatóan csak a saját pozíciójának a biztosításában érdekelt, és folyamatosan keresztbe tesz a városnak. Nem fogok neki a helyi hűbéri rendszeréhez, annak a fenntartásához asszisztálni. Arra itt vannak, mint mondtam volt Önök négyen, meg az Önöket támogató 10-15 fős harcos brigád. Elege van Kalocsának is, meg nekem is abból, hogy Font Sándor képviselő úr minden sikert magáénak tulajdonít. Amikor viszont valami felelősséget kéne vállalni, akkor mindenki másra mutogat és csak hárít. Ez szerintem egy álszent politizálás. Szerintem ennek nem lesz jó vége. És úgy hallok, hogy ezt Kiskőrösön és Soltvadkerten is kezdik már azért kapizsgálni. A magánlevelem pedig tulajdonképpen felhívta a magyar kormány legfőbb döntéshozóinak a figyelmét arra, hogy szerintem a Képviselő Úr teljesen alkalmatlan emberi és politikai állapotban van pillanatnyilag. Mindenhol az ellenséget keresi, és egyáltalán nem szeretne foglalkozni tulajdonképpen semmi érdemi kalocsai dologgal. A magánlevelem egyébként ezt a célt el is érte, hiszen most már mindenki tudja, akinek tudnia kell, hogy a Képviselő Úr a város és így a saját szavazói ellen dolgozik. Mivel azonban ez egy magánlevél volt, így semmiképpen nem volt a célom, hogy Önök, pontosabban Ön, Képviselő Úr, aki ezt jogosulatlanul megszerezte, ezt kitergesse az internetre és mindenfélére hivatkozva engem ezzel megpróbál lejáratni. Én azt gondolom, hogy szégyellje magát a Képviselő Úr, hogy a kalocsai adófizetők pénzéből most már éjjel-nappal hazudoznak itt a képviselő-testületen is, meg az interneten is. A legutóbbi ülésen – hiába mosolyog Képviselő Úr – elmondta, hogy idézem „nem szeretett volna napirend előtt hozzászólni az üléshez, de hát sajnos kénytelen, mivel megjelent a közösségi médiában egy levél”. Tényleg megjelent a közösségi médiában egy levél? Hát persze, tudja a Képviselő Úr, Ön rakta föl. Önök rakták ki a Kalocsai Fidesz Facebook-oldalára. Aztán itt előadja, hogy csak úgy megjelent és akkor kénytelen napirend előtt hozzászólni, pedig egyébként nem is akart volna. Abba azért belegondolt a Képviselő Úr, hogy a magánlevél elküldéséről készült képernyőfotót már véletlenül nem a Fidesz Kalocsa, hanem a saját politikusi oldalára rakta ki? Azt gondolják, hogy ezt elhiszi Önöknek vagy Önnek bárki, bármelyik hatóság vagy bíróság, hogy ez nem egy előre jól megtervezett lejáratozó kampányt akart lenni? Különben is egyébként egészen pontosan mivel is akartak volna lejáratni? Azzal, hogy magánlevelet írok miniszternek, államtitkárnak, vagy azzal, hogy ezekben a levelekben Font képviselő úrnak a Kalocsa ellen folytatott aknamunkájára hívom fel a figyelmet? Megadtam a szót anno SZMSZ ellenére napirend előtti felszólalásra, aztán megvontam, mert mondtam, hogy nem asszisztálhatok ahhoz, hogy bűncselekményt kövessen el. Erre elkezd mártírkodni a Képviselő Úr az interneten, hogy meg volt Öntől vonva a szó. Jó fej voltam, mindenki beszélhet, mindig ez visszatérő téma, de nem szeretném, ahogy már azt jeleztem is, hogy ez ilyen joggal való visszaélési rendszert alakítson ki. És végül, de nem utolsó sorban Ön vármegyei rendszergazda, informatikus, büszke is erre, a hivatali levelezésnek a belső szabályozását kirakja. Hát segítek Önnek értelmezni a

szabályokat Frakcióvezető Úr. A polgármesternek az e-mail címe az a polgarmester@kalocsa.hu. Az én személyes e-mail címem az a bago.zoltan@kalocsa.hu. A magánlevelet pedig nem polgármesterként írtam alá, hogy az Önök által nagyon amatőr módon kiszivárogtatott képeken szerepel, hanem mint Dr. Bagó Zoltán sk titulusmegölés nélkül. Úgyhogy őszintén sajnálom, hogy a párt mellett még kitartó kalocsai Fideszes szavazóknak ez jutott, Frakcióvezető Úr meg a zsugorodó frakciója, illetve a rohamosan romló politikai állapotban lévő Font képviselő úr. De hát javaslom, hogy ahelyett, hogy engem próbálnak meg mindig mindenhol lejáratni mindennel, előbb igyekezzen egyben tartani a frakcióját, és akkor utána végre kezdjenek el végre dolgozni a városért. Mondjuk ehhez már sok reményt nem fűzök, de úgy érzékelem, hogy a megmaradt Fidesz-szavazóik sem. Köszönöm szépen, ennyit szerettem volna elmondani polgármesteri tájékoztatóban, az ülést bezárom. Körülbelül egy hónap múlva lesz még egy testületi ülés. Tudomásul vételre kérek szépen egy szavazást, hogy megtartottam a tájékoztatót.

A képviselő-testület 8 igen, 3 nem szavazattal és 1 tartózkodással tudomásul veszi a polgármesteri tájékoztatót.

A polgármester több napirend, felvetés nem lévén 9:17-kor bezárja az ülést.

Kmft.

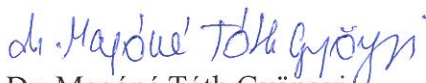


Dr. Bagó Zoltán
polgármester

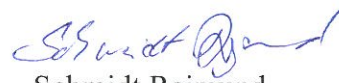


Dr. Kiss Csaba
jegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:



Dr. Magóné Tóth Gyöngyi
képviselő



Schmidt Rajmund
képviselő