

ELŐTERJESZTÉS

Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2021. szeptember 23-i ülésére

**Tárgy: Kalocsa Város Településrendezési Eszközeinek – 51. számú főút, Kalocsa és M9 gyorsforgalmi út közötti szakasz fejlesztésével összefüggő – módosítása vonatkozásában döntés a partnerségi egyeztetés lezárásáról és környezeti vizsgálat szükségességéről**

**Tisztelt Képviselő - testület!**

Kalocsa Város Polgármestere 2021. március 26-án hozott 124/2021. számú határozatával döntött arról, hogy a város településrendezési eszközeinek módosítása a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 42.§ szerinti tárgyalásos eljárás keretében elindításra kerüljön az az 51. sz. főút 114+740 – 121+330 kmsz. közötti szakasz fejlesztésével összefüggésben.

Ezen kívül döntött arról is, hogy Kalocsa Város Önkormányzata, a FÖMTERV Mérnöki Tervező Zrt. és a VÁTI Városépítési Kft. között háromoldalú tervezési szerződés kerüljön megkötésre a településrendezési eszközök módosítása tárgyában, mely szerződés értelmében az eljárás lefolytatásával kapcsolatos tervezési díjat a FÖMTERV Mérnöki Tervező Zrt. fizeti meg a VÁTI Városépítési Kft. részére.

A tervezési szerződés a döntést követően minhárom fél részéről aláírásra került, majd a partnerségi egyeztetés lefolytatásához és a környezeti vizsgálat elvégzése szükségességének felméréséhez a külön jogszabályokban meghatározott tartalmú dokumentáció elkészült.

Ezen dokumentáció alapján a partnerségi egyeztetés lefolytatására került, amelyre érdemi partneri és lakossági észrevétel nem érkezett.

A környezet védelméért felelős szervek a környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségességére vonatkozóan szintén megkeresésre kerültek és valamennyien nemleges véleményt adtak.

A megkeresésre került államigazgatási szervek felsorolását és az általuk tett állásfoglalásokat az alábbi táblázat tartalmazza:

Ssz.	Államigazgatási Szerv	Állásfoglalás
1a	Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály Iktatószám: BK/KTF/02333-4/2021.	„...megállapítottuk, hogy az útépités során jelentős környezeti hatás nem várható, ezért a környezeti hatásvizsgálat elvégzését <u>nem tartottuk indokoltnak.</u> ”
1b	Kiskunsági Nemzeti Park Iktatószám: 916-5/2021	„Fentiek alapján Igazgatóságunk <u>nem tartja szükségesnek</u> az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (1.11.) Korm. rendelet által meghatározott környezeti vizsgálat lefolytatását.”
1c	Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal, Népegészségügyi Főosztály, Közegészségügyi Osztály Ügyiratszám: BK/NEF/1888-2/2021.	„A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján környezet- és település-egészségügyre kiterjedően változás nem feltételezhető, a tervezett változás nem okoz olyan környezeti változásokat, melyek az emberi egészségre, a környezetre kockázatot jelentenek, ezért (...) környezeti vizsgálat lefolytatását közegészségügyi szempontból <u>nem tartjuk szükségesnek elvégezni.</u> ”
1d	Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Ügy száma: 35300/1885-1/2021.ált.	„...a környezeti vizsgálat lefolytatásának <u>szükségessége a várható környezeti hatás eseti meghatározás alapján dönthető el.</u> ” „A településrendezési eszközök tervezett módosítással kapcsolatban nyilatkozunk, hogy 2/2005. (1. 11.) Kormányrendelet szerinti környezeti vizsgálat <u>lefolytatásának szükségessége esetén</u> vízügyi/vízvédelmi szempontból a környezeti vizsgálat <u>tematikáját elfogadjuk</u> , a kötelező tartalmi követelményeken kívül egyéb vizsgálat elvégzése nem indokolt.”
2c	Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály Iktatószám: BK/ERD/04162-2/2021.	„A megkereséshez mellékletként csatolt dokumentáció alapján a módosítás az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőt nem érint, - erdővédelemre kiterjedően - környezeti hatásvizsgálat lefolytatását <u>nem tartjuk indokoltnak.</u> ”
2e	Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Iktatószám: 10045/6/2021.	„A fentiek alapján a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztálya földvédelmi szempontból <u>nem tartja szükségesnek</u> a környezeti vizsgálat elkészítését.”
2f	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály Ügyiratszám: JN/43/01006-2/2021.	„... <u>nem tartja szükségesnek</u> a környezeti vizsgálat elkészítését a módosításhoz, mivel a területhasználatok földtani környezetre gyakorolt hatása csekély.”

Ssz.	Államigazgatási Szerv	Állásfoglalás
2g	Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Iktatószám: BP/FN EF-TKI/1189-4/2021.	„Fentiek tekintetében a BFKH a környezeti értékelés elkészítését a természetes gyógytényezők szempontjából <b>nem tartja szükségesnek.</b> ”
2h	Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésügyi és Örökségvédelmi Koordinációs Osztály Iktatószám: BP/2602/00300-2/2021.	„...nyilatkozom, hogy a rendelkezésre álló szakanyagok alapján műemlékvédelmi és régészeti örökségvédelmi szempontból <b>nem tartom szükségesnek</b> a környezeti vizsgálat lefolytatását.”
2j	Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Ügy száma: 35300/1885-1/2021.ált.	„A vizsgált területtel kapcsolatban a megküldött dokumentációban foglaltak alapján a súlyos ipari balesetek megelőzésére kiterjedően <b>nem merült fel olyan körülmény, mely</b> a tárgyi területekkel kapcsolatban a Hatóság hatáskörébe tartozó környezet- vagy természetvédelmi szakterületet illetően <b>jelentős környezeti hatással lenne.</b> ”

Kérem a tisztelt Képviselő - testületet, hogy az előterjesztésben foglaltak alapján fogadja el az alábbi határozati-javaslatokat:

## Határozati javaslat I.

Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, Kalocsa Város Településrendezési Eszközeinek –51. számú főút, Kalocsa és M9 gyorsforgalmi út közötti szakasz fejlesztésével összefüggő – módosítása vonatkozásában az alábbi döntést hozza:

1. **A Képviselő – testület tudomásul veszi, hogy Kalocsa Város Településrendezési Eszközeinek – 51. számú főút, Kalocsa és M9 gyorsforgalmi út közötti szakasz fejlesztésével – módosítása kapcsán a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről** szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 29/A. § (5) bekezdés c) pontja alapján – *A veszélyhelyzet ideje alatt egyes településfejlesztési, településrendezési és településkép-védelmi szabályok eltérő alkalmazásáról* szóló 546/2020. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. §-ának eltérő rendelkezéseire figyelemmel – **a partnerségi egyeztetés lefolytatásra került, és érdemi partneri észrevétel nem érkezett.**
2. A Képviselő – testület a településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos partnerségi egyeztetését lezárja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Dr. Filvig Géza polgármester

## Határozati javaslat II.

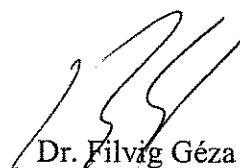
Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva Kalocsa Város Településrendezési Eszközeinek – 51. számú főút, Kalocsa és M9 gyorsforgalmi út közötti szakasz fejlesztésével összefüggő – módosítása vonatkozásában a **környezeti vizsgálat szükségességéről** az alábbi döntést hozza:

1. A Képviselő - testület tudomásul veszi, hogy Kalocsa Város Településrendezési Eszközeinek – 51. számú főút, Kalocsa és M9 gyorsforgalmi út közötti szakasz fejlesztésével összefüggő – módosítása kapcsán egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése szerint a **környezet védelméért felelős szervek a környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségességére vonatkozóan megkeresésre kerültek és valamennyien nemleges véleményt adtak.**
2. A Képviselő testület a kapott véleményekkel összhangban a településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Dr. Filvig Géza polgármester

Kalocsa, 2021. szeptember 2.



Dr. Filvig Géza

polgármester

Készítette: Boromisza Viktor – Városüzemeltetési és Fejlesztés Osztály, osztályvezető -

Ellenőrizte: Dr. Kiss Csaba – Jegyző -

