

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Kalocsa Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

**2024. december 5-i
közmeghallgatásáról**

**Rendeletek száma: -
Határozatok száma: -**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. december 5-én 17:00 órakor kezdődő nyílt üléséről

Ülés helye: Városháza Díszterme

Jelen vannak:

Dr. Bagó Zoltán	Dr. Vincze András
Kákonyi István	Simon Zoltán
Turi Tibor	Dr. Magóné Tóth Gyöngyi
Schmidt Rajmund	Bolvári Ferdinánd
Pécsi Vivien	Király Róbert
Illés Krisztina	

Képviselő: 11 fő

Távollévők: Borbola Péter

Tanácskozási joggal jelenlévők:

Dr. Kiss Csaba jegyző
Dr. Látó Anita aljegyző

Önkormányzati Hivatal részéről:

Molnár Gábor Pénzügyi Osztályvezető
Boromisza Viktor Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztályvezető

Meghívott vendégek:

Dr. Bálint József Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft.
ügyvezető
Romsics Imre Viski Károly Múzeum Kalocsa intézményvezető
Kiss-Ilka Anikó Kalocsai Közétkeztetési Intézményvezető
Betlen Zsolt tűzoltó alezredes, kalocsai tűzoltóparancsnok

Lakosság részéről: kb. 20 fő

Jegyzőkönyvvezető: Kákonyi Júlia

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Sok szeretettel és tisztelettel köszöntök valamennyi megjelentet Kalocsa város általános közmeghallgatásán. Egy napirendi pontunk lesz a meghívóban kiküldötteknek megfelelően, ez pedig Kalocsa város éves általános közmeghallgatása. Meg kell állapítanom a határozatképességet, hiszen a képviselő-testület megjelent és határozatképes, és a szabályszerű jegyzőkönyvvezetéshez kettő darab jegyzőkönyv-hitelesítő megválasztása ismét szükségeltetik külön-külön szavazással. Folytatván a bevált gyakorlatot akkor megyünk tovább, és Bolvári Ferdinándot, illetve Schmidt Rajmundot szeretném felkérni a jegyzőkönyv hitelesítésére. Először nyilatkozatok, hogy vállaltok-e? Vállaltok, köszönöm szépen. Akkor először Bolvári Ferdinándról szavazunk, szavazás következik.

A képviselő-testület a polgármester Bolvári Ferdinánd jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 10 igen szavazattal elfogadja.

Király Róbert képviselő 17:02 perckor megérkezik, a képviselő-testület 11 fővel folytatja az ülést.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Időközben jegyzőkönyvbe mondom, megjelent Király Róbert képviselő úr is, úgyhogy a következő szavazáson már ő is részt tud venni. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek szeretném felkérni Schmidt Rajmundot. Ki az, aki támogatja?

A képviselő-testület a polgármester Schmidt Rajmund jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 11 igen szavazattal elfogadja.

1. Általános közmeghallgatás

Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Megnyitom ezennel az egyetlen napirendi pontunkat, a 2024. évi általános közmeghallgatást. Tisztelettel kérek minden hozzászólót, aki szót kér, hogy hangosan a nevét és a lakcímét diktálja majd be a jegyzőkönyvnek. Egyrészt azért, hogyha információáramlásban meg kell őket keresni, akkor azt meg tudjuk tenni, másrészt azért, hogy a jegyzőkönyvben a beazonosíthatósága meglegyen. Előzetesen egy hölgy már jelezte, hogy hozzá kíván szólni, úgyhogy először megadom neki a szót, parancsoljon.

Kurkó Andrea:

Tisztelt Polgármester Úr, Jegyző Úr, Aljegyző Úr, Képviselő-testület és Jelenlévők! Kurkó Andrea vagyok, Bajáról jöttem, a lakcímem 6500 Baja, Bajnok utca 27. Egy gyakorlatilag hatósági ügyben, de nem igazán önkormányzati hatósági ügyben szeretném kérni a jelenlévők segítségét, akár civil szervezetét, illetve médiáét is. Baján dolgoztam a közszférában az elmúlt 30 évben, és ebből körülbelül 6 évig nevelőszülő voltam. A nevelőszülőségem ideje alatt egy olyan dolog ért, tehát nem akarok nagyon belemenni a részletekbe, a lényeg az, hogy nevelőszülő voltam. A gyerek, aki nálam volt, uszódi lakhellyel rendelkeznek a vér szerinti szülei, ezért az illetékes gyámhivatal, a kalocsai gyámhivatal járt el. Az ő hazakerülését úgy intézte a kormányhivatal, hogy az én nevelőszülői tanácsadóm a nevemet tudtom és jelzésem ellenére a magánokiratokon aláírta, ezeket becsatolta a kormányhivatalba, a gyámhivatal ez alapján hozta meg a döntéseit. Mint tudjuk, mind a magánokirat-hamisítás, mind pedig ennek felhasználása bűncselekménynek számít. A feljelentést megtettem, a Bajai Rendőrkapitányság úgy adta át Kalocsára, mint illetékes hatóságnak az ügyet, hogy a tettes beismerte tettét. Viszont nem történt semmilyen eljárás. A kalocsai gyámhivatalnál nem tekinthetek be az iratokba, az ügyészség nem hallgatott meg és a bíróság állítólag hozott egy ítéletet, amelyet nem kézbesítettek számomra. Ebben szeretném kérni a segítségüket. Biztos vagyok benne, hogy más nevelőszülő is hasonló helyzetbe kerülhetett. A munkaviszonyomat a Szent Ágota Gyermekvédelmi Szolgálatnál láttam el, aminek a vezetője Kothencz János volt abban az

időben. Én arra szeretnék segítséget kérni, hogy ez az ügy ne kerüljön a nyilvánosságra hozatal nélkül továbbra is irattárba, illetve hogy hátha adódik Kalocsán olyan magánszemély, sajtó, civil szervezet, aki ezt nyilvánosan is föl vállalná, hogy ilyen és ehhez hasonló ügyek ne kerüljenek úgy feledésbe, mint ahogy a fiúnevelő intézetben felmerült bűncselekmények is tudomásom szerint igencsak kivizsgálatlanul maradtak. A pontosabb iratokat és az iratanyagot természetesen hogyha valaki segít nekem ebben, átadom, illetve segítségül én is elmondom, amiket tudok. Köszönöm a meghallgatást.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Jóindulatú voltam és megadtam Önnek a szót. Előzetesen is jeleztem és most is tartom, Kalocsa Város Önkormányzatának a 2024. évi közmeghallgatásán vagyunk. Kalocsa Város Önkormányzatának gyámhivatali ügyben semmiféle hatásköre nincs. A hatáskör a járási hivatalé. Kalocsa Város Önkormányzatának semmiféle illetékessége nincs, hiszen a hatáskör és az illetékesség is a járási hivatalé. Tehát innentől fogva mi, ez a grémium nem tud Önnek segíteni. Köszönöm szépen, hogy ezt a tudomásunkra hozta, de ez az alkalmatlan helyen, az alkalmatlan eszközzel elkövetett kísérletnek a jogi terminus technikusa. Legyen kedves ezeket az eljárásokat a megfelelő szakhatóságoknál bonyolítani. A város önkormányzatának az égvilágon semmi köze ehhez. Ami pedig az elhangzottakban egy félmondatnál elhangzott, hogy a kalocsai gyermeknevelő otthonban kivizsgálatlan bűncselekmények, ez azért elég erőteljes csúsztatás. Én azt gondolom, hogy Kalocsa város polgármestereként erőteljesen vissza kell, hogy utasítsam ezt a félmondatát, hiszen ilyenről pillanatnyilag Kalocsa Város Önkormányzatának és nekem, mint polgármesternek nincsen tudomása. Ami a sajtóban megjelent híreket és álhíreket jelenti, azokat véleményezni se pro és kontra nem szoktuk. Mi a tényekre hagyatkozunk, és ezek a tények pillanatnyilag így néznek ki. Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy a város és a városi önkormányzat hatáskörébe és illetékességébe tartozó kérdésekben van-e bárkinek kérdése vagy észrevétele? Hiszen közmeghallgatás van. Egy jelentkezőt látok ott hátul, kettő, három, fontolva haladunk sorrendben. Valaki fáradjon a mikrofonhoz, aki úgy érezte, hogy először szól.

Tar Sándor:

Jó estét kívánok mindenkinek, Tar Sándor vagyok, Malomszögi utcában lakom 56. szám alatt, és két témában szeretném, hogyha az önkormányzat eljárna, amennyiben ezt sikerül összehozni. Az egyik, a Zahorecz doktor úrnak a fogorvosi körzetével van problémánk, mi oda tartozunk, meg hát rajtunk kívül elég sokan, és nem tudunk fogorvoshoz menni komoly problémákkal, mert egy foghúzásra elmegyünk akárhova, azt kihúzzátjuk, de nem ilyenekről van szó. Úgyhogy jó lenne, hogyha itt megoldódna ez a praxis kérdés, és valaki megkapná ezt a körzetet, fogorvosi körzetet.

A másik dolog, amit szeretnék megemlíteni, a városnak a közvilágítása. A nejem fél hétkor indul el otthonról dolgozni a Kossuth Lajos utcába, és még a Szőlők köze utcában jár, már lekapcsolják a világításokat, tök sötétben mennek keresztül-kasul biciklisek, gyalogosok, kismotorosok, mindenféle. Van, aki világít, van, aki még nem is világít. Borzasztóan balesetveszélyes, és azon túlmenően, hogy nyilván a nejemnek az épségét félttem, mivel nagyon erősen nagyot hall, tehát még ilyen gond is van, de hát ez nem ide tartozik, mellette természetesen az egész városban egy káosz. Én nálam az udvarban meg van oldva alkonykapcsolóval az udvarban a világítás, akkor egy városban szerintem azért talán meg lehetne oldani, hogy akkor kapcsolják le a világítást, amikor világosodik. Nagyon kellene, nagyon. Nem tudom, földobták már azt a témát is, hogy miért nem hajnali 2-től 4-ig kapcsolják le a villanyokat, és akkor meg van spórolva az a fogyasztás, és akkor reggel, amikor a dolgozók mennek dolgozni meg mit tudom én, iskolába, óvodába, nem tudom én hova, akkor van

világítás és láthatóak az emberek az utcán. Szóval ez nagyon-nagyon sürgősen megoldásra szorul ez a dolog. Ezt a kettőt szerettem volna. Köszönöm.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Zahorecz doktor ellátási kötelezettségéről a mai nap döntött az önkormányzat. Szeretném azt hangsúlyozni, hogy december 31-ig az ellátási kötelezettség a Zahorecz doktoré, tehát, hogyha december 31-ig valamelyik páciensét nem látják el, akkor az Zahorecz doktornak a felelőssége. Élő szerződése van a feladatellátásra, ezt neki kell csinálni. Ha valaki hiányt szenved december 31-ig, akkor azért Zahorecz doktor a felelős, őt tessék keresni. Az önkormányzat időben döntött a helyettesítésről, ezért januártól egy hölgy fogja átvenni a helyettesítést, és onnantól fogva el lesz látva a továbbiakban is a körzet. Hangsúlyozom, ebben a hónapban még Zahorecz doktoré az ellátási kötelezettség.

Ami pedig a közvilágítást illeti, igen, magam is elszenvedője vagyok annak, hogy bizonyos területeken a közvilágítás nem kielégítő. A kertvárosban például a fáknak a bokrosodása miatt nagyon sok olyan takarás van, ami miatt egyébként nem megfelelő a bevilágítása a közvilágításnak. Emellett egy technológiai újítás, hogy a led lámpák bevezetése óta kevesebb a szórt fény és több a szűrt fény, és a szűrt fény egy kisebb területet világít meg. Innentől fogva, mióta a modern autók elterjedtek, amelyekben az automata reflektor automatikusan lekapcsolódik vagy felkapcsolódik, hogyha van elég lux vagy nincs elég lux, ezért a kertvárosban is vannak olyan utcák, hogy este vagy éjszaka automatikusan felkapcsolódik az autónak a reflektorja szabálytalanul, mert egyszerűen nincs annyi fény. A fáknak a csonkításával ez a kérdés nem megoldható. Időközben olyan változások álltak be a telepített oszlopok, illetve az ültetett fák vonatkozásában, ami miatt át kellene helyezni a világítótesteket, a másik oldal pedig, hogy kellő intenzitással – vagy betáppal vagy égőcserével vagy egyéb módon – de erősíteni kellene bizonyos helyeken a fényforrást. Ebben a kérdéskörben már felvettük a kapcsolatot az illetékesekkel, de azt szeretném hangsúlyozni, hogy ezeknek a lámpáknak a programozása Paksról történik és Pakson keresztül zajlik, és az illetékesek sajnos nagyon-nagyon lassúak. Folyamatban van ez a kérdéskör, a jövő évi közmeghallgatáson már remélem, hogy eredményekről tudunk beszámolni. Várom a következő kérdést vagy kérdezőt.

Thiesz János:

Jó estét kívánok, Thiesz János vagyok, Kalocsa Petőfi Sándor utca 12. alatt lakom. A környéken élők között megfogalmaztunk egy levelet, rám lett testálva a feladat, hogy ezt most olvassam föl.

Tisztelt Polgármester Úr és Kalocsa Város Képviselő-testülete! Mi, akik a belvárosban élünk, már hosszú ideje várjuk a biztonságos közlekedés kialakítását, mely a Szentháromság tér forgalom elől való lezárását követően vált szükségessé. A jelenlegi helyzet túlzás nélkül katasztrófa. A Petőfi utca elején a járdán parkolnak az autók, ezért a gyerekek, szülők, erre gyalog közlekedők az úttestet kénytelenek sokszor használni. Az itt élők és az ingatlanból való ki- vagy behajtáskor akaratlanul is feltartják a forgalmat, nap mint nap ebből rendszeres viták, konfliktusok alakulnak ki a közlekedőkkel. A Plébánia közben naponta többezer autó, teherautó hajt be nagy sebességgel, megszokásból a beláthatatlan, járda nélküli szűk kis utcába, figyelmen kívül hagyva az esetleges gyalogosforgalmat. Ezért a Plébánia közben a gyalogosok sokszor kénytelenek félreugrálni az autók elől. Több baleset történt már itt, és csak idő kérdése, hogy mikor következik be újabb. A Petőfi utca Plébánia köz és a Kígyó utca közötti szakaszán kétirányú forgalom jelenleg a megengedett, holott nem fér el egymás mellett két gépjármű. Ráadásul itt közlekednek iskolások gyalog vagy kerékpárral a kocsikat kerülgetve, szlalomozva hol a járdán, hol az úttesten. Egyre sűrűbben fordul elő, hogy a kétirányú szakaszból egyenesen tovább hajtanak az autósok az iskolák irányába, ahol egyébként egy behajtani tilos tábla van kihelyezve. A Plébánia köz egyirányú tábláját már félig leszakították az ide behajtó teherautók.

Teljesen értelmetlen és balesetveszélyes a jelenlegi helyzet. A világban már mindenhol a kerékpáros, gyalogos közlekedést részesítik előnyben, pláne ott, ahol a járműforgalom eleve megengedhetetlen. Végső megoldás a Petőfi utca Kossuth és Kígyó utca közötti szakaszán csak a célforgalom megvalósításával lehetséges. Ezáltal biztonságosabbá válna az iskolába igyekvők közlekedése, mert a Kígyó utca és a Petőfi utca kereszteződésénél nem folytatódik a kerékpárút az iskolák irányába. A város más pontján már kezelték célforgalommal a hasonló problémát, annak ellenére, hogy ott elenyésző volt a forgalom a most érintett két belvárosi utcához képest. Ez az utca a Bátyai úton, a híd után az a kis szakasza a Bátyai útnak, ami nem is tudom, milyen utcát köt össze, melyik utcára megy rá az az út? Nem jut eszembe az utca neve, tehát ott is célirányú forgalom lett ki kirakva, több fekvőrendőr is, és megoldotta ezt a problémát. Ezen a részen, amely a történelmi belvároshoz tartozik, sok 100 évnél idősebb ház téglalap alapon található, általában töltött talajon, vasbetonalapok nélkül, az úttesttől néhány méterre. A házak homlokzatán és a téglakerítéseken a megnövekedett forgalom következtében jól látható repedések keletkeztek. Mindenki számára belátható, hogy további károk várhatók az itt található ingatlanok szerkezetében. Ezek az utcák az itt élőkkel együtt képtelenek már elviselni ezt a forgalmi terhet, és ezek a szűk utcák nem alkalmasak arra, hogy átvezessék a két városrész között áthaladó napi körülbelül 2000 gépjárművet korlátozás és szabályozás nélkül. Magyarországon az ilyen történelmi belvárosi részeket térkövezik és a gépjárműforgalom elől lezárják. Ebben a városrészben így senki sem kíván majd ingatlant vásárolni, a meglévőket felújítani, hosszú távon a régebbi, valamikor patinás utcák lepusztulása várható. Egyébként a tapasztalataink alapján ezek azok az utcák, ahova a Kalocsára látogató turisták még elsétálnak, sétálnának. Szeretném kihangsúlyozni, hogy az itt élők nagy megértéssel álltak eddig a kialakult helyzethez. Türtük azt, hogy nem tudtunk kilépni az ingatlanjainkból, kihajtani, leparkolni a házaink elé. Nem tudunk rendesen aludni, pihenni, a kipufogógáz és a por beragad a szűk terekbe. A szellőztetés lehetetlen, a levegő minősége elviselhetetlen. Mindennaposakká váltak az itt közlekedőkkel a konfliktusok. Annak reményében vártunk eddig türelmesen, hogy a korábbi ígéreteknek megfelelően egy elkerülő úttal majd megoldás születik erre a helyzetre. Kérjük, hogy a képviselőinken keresztül írásban tudassák velünk, hogy áll a Katona István háznál az elkerülő út tervezése, mikor kezdik meg annak megvalósítását. Mi, akik itt élünk, mind abban a tudatban hoztuk meg döntésünket az ingatlanjaink megvásárlásával, építésével kapcsolatban, hogy itt nyugodt életet élhetünk, ez volt a fő szempont. Látjuk, hogy ezt nem értik az itt autóval közlekedők. Sajnáljuk a kialakult helyzetet, de a többség kényelme, közönye nem mehet egy kisebbség rovására. El lehet kerülni ezt a belvárosi részt, és igen hosszabb lesz, számításaink szerint körülbelül 400 méterrel. Legalább egy perccel később érnek haza, vagy oda, ahova szeretnének az autóval közlekedők. Erőfeszítéseket kell tenni arra, hogy visszatereljük a forgalmat az arra alkalmas kétsávos, zebrákkal ellátott gyalogosok, kerékpárosok, autósok kulturált közlekedésére alkalmas utcákra. A megszokás úrrá lesz ezen, és megóvjuk a belvárost a további károktól. Minden nappal romlik a helyzet és újabb baleset esélye növekszik. Kihangsúlyozzuk, hogy kérjük a forgalmi rend megváltoztatását. Mindkét irányból behajtani tilos, kivéve célforgalom és kerékpáros forgalom táblák kihelyezését, sebességkorlátozó táblák kihelyezését, forgalomlassító műszaki akadályok kihelyezését a Petőfi utca Kossuth és Kígyó utca közötti szakaszára és a Haynald utcára. Már rég elfogyott az itt lakók türelme és az erre közlekedők megértése. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Három gondolatot engedjen meg. Az egyik az az, hogy mindannyian, akik itt ülünk, azok tudjuk, hogy ez egy valós probléma, azt is tudjuk, hogy nem mi okoztuk, legalábbis sokan vagyunk itt, akik nem vállalják a felelősséget a most kialakult helyzetért, de azon vagyunk, hogy ezt megoldjuk. Előljáróban annyit szeretnék mondani, hogy a járdán parkolás az eddig is és ezután is szabálytalan volt. Most a városban a tilos parkolásokra, a nem

szabályos parkolásokra, ezekre fokozott figyelmet fordítunk. December 1. óta egyébként ezt igen szigorúan büntetjük is. Kértük ebben a rendőrség segítségét is, nem tudom, hogy hogy áll, erről a rendőrséget kéne megkérdezni. A célforgalom, mint olyan, összességében egy ilyen kisvárosban alapjában nem egy támogatandó példa, de ebben az esetben méltányolható, hogy ezt megvizsgáljuk, hogy akár táblázással, akár egyéb módon ezt hogyan lehetne megoldani. Ennek is két oldala van, az egyik az az, hogy fix építésű forgalomlassító akadályokat én nem szeretnék ott azon a környéken, tekintettel arra, hogy nem ez a végcél, hanem az a végcél, hogy egy normális elkerülő út legyen, ebben dolgozunk. A másik, hogy ennek ellenére átmeneti jelleggel forgalomszabályozásra van lehetőség, és azt megígérem, hogy meg is fogjuk vizsgálni. Ehhez egy kis időt kérek és még sajnos további türelmet.

A 2000 autót egy barokkos túlzásnak veszem, hiszen mi is ebben a városban élünk, tehát jó lesz annak a fele is, legyünk korrektek. De hogyha mutat nekem egy adekvát mérést a 2000 autóról, akkor azonnal másnap le fogom zárni azt az utcát, de azért ezt én kellő ráteremtéssel kezelem.

És végül, de nem utolsó sorban, ami a legfontosabb, az önkormányzat magában összevontan a kérdés komplex kezelésében érdekelt. Ebben az elmúlt két és fél hónapban, amióta mi vezetjük a várost annyi történt, hogy megpróbáljuk kibogozni a szálakat, amiket az elődeinktől örököltünk, és ezek a szálak egyelőre ott tartanak, hogy az Építési Minisztériummal folyamatos a heti egyeztetés, hiszen lehet, hogy kevesen tudják, de a képviselő-testületnek az a döntése, amellyel átadta a Kossuth Lajos utcát a Magyar Államnak, az nem ment teljesedésbe. A Kossuth Lajos utca a mai napig a városé, mint ahogy nem ment teljesedésbe a főterrel kapcsolatos úgynevezett üzemeltetési megállapodás sem. Tehát vagyoni jogilag az Országgyűlés lerendezte a kérdést, de mind a mai napig az egyházmegye és a város között nem kötött megállapodás. Pillanatnyilag ott tartunk, hogy ezt a jogi helyzetet rendezzük.

Emellett legutoljára én azt tudom mondani, hogy az én álláspontom az továbbra is tiszta, az évek óta fent van az interneten. Én azt gondolom, hogy a Katona ház és a Huber ház udvarán kellő nyomvonallal egy normális elkerülő utat meg lehetne tervezni, és onnantól fogva teljesen át lehetne alakítani az Önök által lakott utcának a közlekedését is, a főteret is és összességében Kalocsa város belvárosának a forgalmát is. Ehhez sajnos idő kell, erre megint azt tudom mondani, hogy a jövő évi közmeghallgatásra már remélem, hogy sokkal több konkrétumot fogok tudni mondani. Köszönöm.

Kanyó Péter:

Üdvözlét mindenkinek, Polgármester Úr, Képviselő-testület! Kanyó Péter vagyok, Kalocsa, Jókai utca 4. Én a következő probléma miatt jöttem volna: örömmel olvastam azt a hírt, hogy Kalocsa uszodája végre megújulhatna, ennek ellenére a Polgármester Úr Facebook-ján és több fórumon is olvastam azt, hogy ezen egymilliárdos pályázat kútfúrását el akarják hagyni. Ezek miatt a kérdések miatt jöttem volna közmeghallgatásra. Ezt a kérdést fölvettem a honlapon vagy a Facebook profilján, ahol a kommunikáció helyett letiltást kaptam, így nem tudtam érdemi kommunikációt kialakítani. A legfőbb kérdések azok lennének, hogy ez egy energetikai felújítás, először is, ha jól tudom, akkor a szeptemberi pályázatban még nem született támogatói okirat. Támogatói okirat vagy támogatói szerződés nélkül hogyan akarunk bármit is, vagy a város hogyan akar bármit is változtatni? Hogyan kívánja termálvízkút nélkül fenntartani az ott előírt indikátorszámokat mind az üvegházhatású gázok, mind a primer energiaspórolás elérését? Ilyen szinten a polgármester részéről az a nyilatkozat, hogy sajnálatos döntés, hogy ezt be kell zárni. Ha még nincs támogatói okirat, nincsenek, ha jól tudom, akkor a támogatói okirat után fognak elkészülni a kiviteli tervek, kiviteli tervek után fog közbeszerzésre kerülni. Ez többtíz hónap, akár egy év is lehet, mire ez végigmegy. Akkor miért kellett most az uszodát bezárni? Az uszoda bezárással nyilván spórol a város, ez nagyon frankó. Igazán a spórolás abból áll össze, hogy nem költekezik túl a város, mert Polgármester Úr is már kinyilatkozta többször azt, hogy forráshiánnyal küzd a város, nyilván ezt a forráshiányt lehet csökkenteni azzal, hogy nem

költségeink túl, de ebből a spórolásból felújítást nem lehet kezdeni. Egy energetikai felújítás előtt milyen felújításnak állunk neki, ha szétverjük az egész gépészetet, a csöveket, a mindent, ami az uszodával kapcsolatos felújításban történik? Addig nyilván nem tudjuk fölújítani az összes körülötte lévő dolgot, mert ott ásni kell, csövet kell cserélni, hőszivattyút kell cserélni és minden olyan dolgot meg kell tenni. Ezzel kapcsolatosan én szeretnék először is írásban válaszokat kapni Polgármester Úrtól a későbbiekben, mert nyilván ehhez bővebb információgyűjtésre van szükség, hogy ezeket megválaszolja, tehát hogy meg akarják-e változtatni a pályázatot? Ez az első kérdés. Akarunk-e kutat fűrni, vagy akar-e a város kutat fűrni vagy nem? Ugyanis termálvízkút nélkül sem termálmedencénk, sem többek által emlegetett spa-nk, sem korszerűen fűthető úszómedencénk nem lesz, mert ugyanúgy gazdaságtalan lesz a fűtése és a fönntartása. Tehát oké, hogy el akarunk hagyni egy 400 milliós fűrási folyamatot az egymilliárdos pályázatból, de akkor azt csak akkor lehet megtenni, hogyha azokat az energetikai mutatókat hozza. Termálvíz nélkül nem fogja hozni ezeket a mutatókat. Energetikai mérnökként dolgozom, az államkincstár jelen pillanatban is 4-5 olyan megbízást adott számomra, hogy hasonló pályázatokat és pályázatok megvalósítását, módosítását kell bírálnom. Ezek nélkül az indikátorok nélkül ez a módosítás lehetetlen. A kérdéseim ennek kapcsán a következők lennének, hogy mikor lesz támogatói okirat, mikor indulhat meg a tervezés, mikor indulhat meg a valós beruházás, akarunk-e módosítani, adott esetben módosításnak a szakmai részét ki fogja véleményezni és ez hogyan megy át másokon? Gyakorlatilag nekem ezek a kérdéseim lettek volna, szerintem más úgy nincs fölírva nekem.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Először is Kanyó Úr azért kapott letiltást a Facebookon, mert a kampányban is, meg azóta is folyamatosan hülyeségekkel terheli az oldalamat, és mivel az az én oldalam, ezért nem vagyok hajlandó ezekre a hülyeségekre reagálni és szóba állni. Minthogy nem vagyok hajlandó egyébként politikai alapú, pártpolitikai alapú támadásokra sem válaszolni, nem beszélve arról, hogy ez kizárólag szakmai kérdés. Amit itt elmondott a kis szösszenetében, lehet, hogy energetikai mérnök, de hülyeséget hülyeségre halmoz. Abszolút nem logikus. Majd fel fogom kérni egyébként Boromisza Urat, mint műszaki osztályvezetőt, hogy javítsa ki a tárgyi tévedéseket azokban, amiket mondott. Én annyit tudok erről mondani, hogy teljesen világosan kinyilatkoztattam, hogy most az uszoda igen, spórolási okokból zár be, és igen, azért zár be, mert egy általános éves karbantartási időszak kezdődik. Ezek után valótlán az az információja, hogy nincsen támogatási szerződés. Az államkincstárhoz be van adva a támogatási szerződés igényünk, és az illetékesekkel le van egyeztetve a támogatási szerződésnek a tartalma, az aláírására várunk. De az a támogatási szerződés már nem fog változni.

Kettő, a termálkút vonatkozásában nem én döntöttem úgy, hogy nem lesz termálkút, hanem az a vállalkozó, aki a tavalyi év elején azt javasolta, hogy 360 millió Forintért termálkutat javasol ebbe a projektbe, az megváltoztatta a véleményét, és egy másik szakmai javaslatot adott le valamikor szeptemberben az önkormányzathoz. És ebben már ő sem támogatja a kútfúrását, tekintettel arra, hogy több mint 400 millió Forintot elégetnénk egy 50-50 százalékos biztonságú fűrásra, mert egyáltalán nem biztos, hogy van kellő melegségű víz, egyáltalán nem biztos, hogy elegendő mennyiségben. Innentől fogva egy alternatív javaslatot dolgozott ki egy olyan hőszivattyús megoldással, amely az egyik már meglévő kutunkat veszi igénybe. De még egyszer mondom, én nem vagyok mérnök, ezt nem én találtam ki, hanem az a mérnökcsoport, aki egyébként annak idején kútfúrással jött, majd megváltoztatván a véleményét, most egy másik műszaki tartalmat adott le, és ez a műszaki tartalom ez éppen a felébe kerül. Innentől fogva már van pénzünk arra, amit egyébként meg kell tenni ahhoz, hogy új uszodánk legyen. Hiszen ebből az egymilliárd Forintból a kiszolgáló épületek és a medencetesteknek a felújítása, az valahogy kimaradt. És azért maradt ki, mert ez nem egy klasszikus uszodafelújítási pályázat,

hanem egy épületenergetikai pályázat. Azzal viszont nem sokra megyünk, hogyha a tetőt és a gépészetet kicseréljük, de a medencetestekhez és a kiszolgálóhelyiségekhez nem nyúlunk. Akkor az egy félmegoldás. Innentől fogva ez a pályázat belekényszerítette az önkormányzatot abba, hogy igen, erőn felül – hiszen az örök barátaitól működési és beruházási hiányos önkormányzatot örököltünk –, ennek ellenére erőn felül nekünk további forrásokat kell átcsoportosítani majd ahhoz, hogy ezt a beruházást normálisan meg tudjuk csinálni. Tehát ahhoz, hogy ez ne egy nagyszabású kampányígéret legyen, hanem a végén egy használható, jól működő uszoda és termálfürdő, ahhoz bizony ezeket az Önöknek fájó változtatásokat meg kellett tenni. És ebben hála Istennek a kútúró csapat is partner, új és kreatív megoldásokat hozott. Ennek a műszaki tartalmát mindjárt Boromisza Viktor el fogja mondani. Ehhez én csak annyit tudtam hozzátenni, hogy ahogy a szakaszolás engedte, és ahogy egyébként a pályázati kiírásnak a mérföldkövei engedték, ahhoz képest kiszámoltuk, hogy a már meglévő energiavásárlási szerződéseinkből hogyan tudunk kötbér nélkül kiszállni. Ennek a fordulópontja egyébként november huszonvalahányadika lett volna, és onnantól fogva mérlegelnünk kellett azt, hogy naponta 460.000 Forint működési költségért annak a tizenhúsz embernek nyitva tartjuk az uszodát még egy pár hónapig, vagy megpróbálunk spórolni azzal, hogy egyébként a zárást és a technikai zárást előrébb hozzuk. Ezt a pénzt nem működjük el, és utána ezt a költséget ráfordítjuk majd arra, hogy ne kelljen szétverni az eredeti beruházás szerint egy nyertes építkezés után a medencetesteket, hanem először és egyben és párhuzamosan hozzá tudjunk nyúlni a medencetestekhez is. Tehát miközben a felépítmény menne állami forrásból, mellette a szükséges kötelezőket, azokat mi megcsinálnánk önkormányzati forrásból. Erről szól a történet, minden más az csak politikai hangulatkeltés. Átadom a szót a Főosztályvezető Úrnak, Boromisza Viktor.

Boromisza Viktor Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztályvezető:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Gyakorlatilag Polgármester Úr elég jó keretbe foglalta ennek a beruházásnak az előéletét, illetve a tervezett tevékenységeket. Én is rá kívánok arra erősíteni, hogy gyakorlatilag itt nem egy klasszikus uszodafelújításra vagy egy fürdőfelújításra nyert Kalocsa Város Önkormányzata, illetve a velünk konzorciumi partnerként közreműködő fürdőüzemeltető, a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft támogatást, hanem egy olyan energetikai célú beruházásra, amelynek alapvető célja az üvegházhatású gázkibocsátás csökkentése, ezáltal nyilván a fosszilis energiaforrások felhasználásának mérséklése és Kalocsa Város Önkormányzata számára egy korszerűbb és energetikailag fenntarthatóbb fürdőnek a fejlesztése, illetve ennek az elérése lett volna a cél. Az előélet, az előzményekről annyit még érdemes tudni, hogy jelenleg a fürdő területén egyetlenegy darab olyan kutunk van, olyan termálkutunk, ami rendelkezik vízjogi üzemeltetési engedéllyel, tehát hatóság által engedélyezett kutunk egyetlenegy van, ami gyakorlatilag 400 méteres talpmélységű kút, amiből 32 fokos vizet tudunk kinyerni. Ennek van egy gyógyvízzé minősítése is. A korábbi években a termálmedencék ezzel a vízzel lettek feltöltve egy víz-víz hőszivattyús előfűtést követően olyan 36,5-37 fokra. Nyilván ez az elrugaszkodott energiaárak eljövételét követően az önkormányzat számára teljesen fenntarthatatlanná – amit még tetézt az is, hogy a termálmedencéknek a tetőszerkezete az idők folyamán teljesen elhasználódott, balesetveszélyessé vált, el kellett bontani, és mindezekből kifolyólag a termálmedencéknek a működtetését most már évek óta az üzemeltetőnek be kellett szüntetnie. Időközben jött ez a pályázati lehetőség, azt kell mondanom, nagyon nehéz előkészítési folyamaton voltunk túl, hiszen számos mondhatom azt, nehezítő körülmény merült fel maga az előkészítő munka folyamán. Itt egy egymilliárd forintos megpályázható támogatási összegről beszélhetünk, erre nyújtottuk be a pályázatot, aminek a legfőbb eleme a 800 méteres talpmélységű kút fúrása volt. A pályázati oldalról megközelítve nem az volt a cél elsődlegesen – pályázati szempontból nyilván a városnak ez egy nagyon fontos szempont lett volna, hogy a kinyert vizet

termálvízként, gyógyvízként hasznosítsuk, hanem az energetikai projekt miatt az lett volna számunkra az elsődleges szempont, hogy ennek a hőjét valamilyen módon hasznosítani tudjuk a fürdőnek a fűtésére, a használati melegvíz ellátására, illetve a medencék vizének a felfűtésére, tehát az uszodátér medencéjének a felfűtésére. Hiszen az jelen pillanatban hálózati vízről van megtáplálva, és a hálózati víz hőmérséklete, ami nyilván az időszaktól, az évszakoktól függően változik, ezt kell felfűteni gázkazánokkal a kívánt hőfokra, 26-28-30 fokra, tehát gyakorlatilag ez egy elég komoly hőfoklépcső, ami nagyon komoly energiaköltséget eredményezett az önkormányzatnak. Ezt szeretnénk volna kiváltani egy termálkútúrás során kinyert megfelelő vízhozamú termálvízzel. Ha jól emlékszem, olyan 700-800 liter/perces vízhozam volt előzetesen a remélt, és egy 50 fok fölötti, bőven 50 fok fölötti kinyert hőmérséklettel. Teljesen egyetérttek abban, hogy a termálkútra szükség lenne. De ne felejtjük el, hogy ez a projekt egy energetikai projekt. Itt nem arra kapta a város a pénzt, vagy nem arra kapná a város a pénzt, mert még nincs megkötött támogatási szerződésünk, hogy egy kutat fúrjunk és az vagy sikerül, vagy nem. Az elmúlt húsz-huszonegynéhány év, sőt még visszább is mehetünk az időben, voltak sikeresebb, kevésbé sikeresebb kútúrásaink, tehát azért azt kijelenthetjük, hogy egy kútúrásnak a garanciája az abszolút nem 100 százalék, tehát mondhatjuk, hogy 50-50, de még akár rosszabbnak is tekinthető az elmúlt időszak sikertelen kútúrásaiból kiindulva. Tehát egy egymilliárd Forint értékű energetikai projektnek a megvalósítását veszélyeztetné az önkormányzat és az üzemeltető azzal, ha belemegy egy olyan kútúrásba, amelynek sikertelensége esetén ugyan alaphoz nem képződne támogatás-visszafizetési kötelezettségünk, de 100 százalék, hogy nem tudjuk hozni a vállalt indikátorokat, a gázfelhasználás csökkenését, villamosenergia-felhasználás csökkenését. Olyan helyzetbe kerülne a város, hogy 300-400 millió Forintot vagy beletesz a projektbe és egy másik műszaki megoldás felé tereli ezt a pályázatot, vagy teljes egészében visszafizeti a már elnyert támogatási összeget. Kalocsa város költségvetését ismerve azért ez egy nagyon komoly kockázati tényező. Ezért függetlenül attól, hogy kútúrásra szükség lenne, csak úgy ítéljük meg, hogy nem az energetikai program keretében, tehát célzottan kell a városnak a későbbiekben, ha ez továbbra is szándékában áll, olyan forrásokat felkutatni, amit célzottan termálkút létesítésére lehet használni, és ha az nem is jár sikerrel, nem jár visszafizetési kötelezettséggel. Ez egy energetikai projekt, nem egy termálvízbeszerzési projekt. Itt mi csak a hőjére támaszkodtunk volna jó esetben, nyilván ezt gyógyvízzé minősítés esetén használni tudtuk volna a termálmedencéinknek a feltöltésére és a hasznosítására. Tehát mindenképpen el kell gondolkodni – még nincs megkötött támogatási szerződésünk – olyan műszaki alternatíván, Polgármester Úr már részben említette, hogy mi az irány, egyébként ez még pontosításra szorul. Pont a holnapi nap folyamán is fogunk a Vagyonhasznosítási Kft-vel, a fürdőigazgatóval és szakmai igazgatójával is egyeztetéseket folytatni, mert ez a tervezői csapat, akik az előkészítésben részt vettek, kidolgoztak egy vázlatos, sémászerű koncepciót, amiben még úgy érzem, hogy vannak pontosításra váró dolgok. Függetlenül attól, hogy hőszivattyúban gondolkodok, tudom, hogy nyilván a hőszivattyút nem fogjuk tudni használni a radiátoros kör fűtésére hatékonyan, tehát azért vannak még olyan tisztázandó dolgok, amikkel nemcsak magának a megújuló uszodátérnek a fűtését tudjuk kiszolgálni, hanem a meglévő és megmaradó szociális épületnek a radiátoros fűtésénél is hatékonyan fogjuk tudni használni. Tehát ennek az előkészítése folyamatban van. Nyilván egy sikeres kútúrással és egy jó vízhozammal, jó víz hőmérséklettel abszolút tudnánk hozni a kívánt szintet, de nagyon kétes a végeredménye. Nehezebb helyzetben vagyunk, hogy egy módosított műszaki tartalom irányába kell mennünk, de még talán erre mindig nagyobb esélyünk van, hogy sikerrel végig vigyük, és talán jobban előtervezhető a meglévő kutunknak a vízhozamára, hőmérsékletére alapozva, hogy ezt a projektet megvalósítsuk. A gázszolgáltatásnak az igénybevételét nem fogjuk tudni megszüntetni, a gázra szükség lesz, a mennyiségét tudjuk mérni. Egyébként folyamatban van az előkészítése és már az államkincstárral is voltak előzetes egyeztetéseink, hogy a vállalt indikátorainkat is legyen lehetőségünk felülvizsgálni és

adott esetben csökkenteni, így ez egy kicsikét nagyobb teret adhat ahhoz, hogy a műszaki tartalom módosításában is sikerrel járjunk. Tehát ezek az előkészítő folyamatok elkezdődtek, nem értünk még a végére, majd a megkötött támogatási szerződés után tudjuk ezeket a műszaki tartalmómódosításokat kezdeményezni. Itt még időközben belépett az Építési és Közlekedési Minisztérium is a beruházásba, hiszen a jelenleg hatályos beruházási törvény szerint nekik lehetőségük van a projektbe bekapcsolódni, jelezték is ezt a szándékukat. Jelen pillanatban ez, ami mondhatom azt fogja, vagy egyelőre visszatartja azt, hogy a támogatási szerződés megkötésre kerülhessen. Mellékesen megjegyzem, hogy jelen pillanatban a pályázati felhívás nem teszi lehetővé, hogy minisztérium vagy állami szerv csatlakozzon a projekthez, tehát itt van egy kis „bibi” ebben a dologban, de már voltak egyeztetések a minisztériummal is ennek tárgykörében, tehát hamarosan el fog jutni a város arra a pontra, hogy támogatási szerződést kössön és ezeket a folyamatokat végig vigye. Tehát még egyszer hangsúlyozom, hogy abszolút maximálisan egyetértek, hogy termálfürdőt termálkúttal fogunk működtetni. Egy jó termálkúttal nagyon jó eredményeket tudunk produkálni egy fenntartható uszodafejlesztés irányában, de nem ennek az energetikai programnak a keretében célszerű ezt megvalósítani a nagyon magas kockázata miatt, hogy itt sikerrel járunk adott esetben vagy nem. A város ennek a 300-400 milliós kockázatnak a terhét lehet, hogy ebben a fázisban nem biztos, hogy föl meri vállalni vagy föl vállallhatja. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen, következő kérdező.

Csorba Csaba:

Jó estét, Csorba Csaba vagyok, Petőfi 106-ban lakom Kalocsán. A kérdésem, igazából a történet onnan kezdődik, hogy a családomban az egyik tag előző héten szült itt a kalocsai kórházban, és vele közölte a szülészorvos, hogy hosszú távon a kórháznak, hát nem is az, hogy az a célja, de a Kecskemét általi megszorítások végett a szülészetnek a bezárása rajzolódik ki így a hosszú távú terveiben. És ezzel kapcsolatban szeretném azt megkérdezni, hogy erről tudnak-e? Hogyha igen, akkor terveznek-e tenni ez ellen? Ha nem, akkor pedig utánajárnak-e? Természetesen tisztában vagyok azzal, hogy nincsen közvetlenül a városvezetésnek ebbe beleszólása, de azért úgy gondolom, hogy van annyira kardinális ez a kérdés a város jövőjét illetően, hogy foglalkozzanak vele. Ez lenne a rövid kérdésem. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Természetesen tudunk róla és természetesen folyamatos egyeztetésben vagyunk. Két dolog van, az egyik az az, hogy nekem van egy gentlemen's agreement megállapodásom Font Sándor országgyűlési képviselő úrral, hogy kórház témában ő kommunikál. Tehát innentől fogva a hivatalos nyilatkozatot az országgyűlési képviselőnkől várjon, mert ahogy Ön is elmondta, megyei fenntartású intézményről van szó, és nekünk szintén hatáskörünk, illetékességünk nincs benne. De gyakorlatilag ennek az éremnek a másik oldala az az, hogy folyamatos az egyeztetés természetesen a kórház vezetésével, nem fog megszűnni a gyermekosztály, de január 1-ig a megyei kórház helyettesítéssel oldja meg egyébként a gyermekorvost. Január 1. után visszahívna egy kalocsai illetőségű gyermekorvost osztályt vezetni. És ebben az időben csak én kettő darab gyermekorvost is hoztam eddig a kórház vezetésének, egyet Szegedről, egyet pedig Dunaújvárosból. Mind a kettőt le is interjúztatták, folynak az egyeztetések arról, hogy milyen feltételek mellett vállalják el. Ebben azért az orvosok is ludasak, hiszen 5,5 millió forintos fizetés már nem hatja meg az orvosoknak az ingerküszöbét. Jól hallották, 5,5 millió forintos havi fizetés. Ez köszönhető annak, hogy az orvosok most már vagy magánpraxisban gondolkodnak, vagy külföldön, és egyszerűen odáig jutottunk, hogy az állami egészségügyben elképesztő az orvoshiány. Ez ellen mi, Kalocsa Város

Önkormányzata nem tudunk tenni. Én a saját informális kapcsolatrendszeremen keresztül hoztam ide ezt a két gyermekorvosjelöltet. Az egyik az tavasszal egyébként munkába is tudna állni, a másik az múlt héten járt bent nálam az irodában, de azért azt zárójelben jegyzem meg, hogy egy olyan arab származású orvosról van szó, aki a vallása miatt például nem kommunikál nőkkel. Na most innentől fogva nem sokra megyünk egy olyan gyermekorvossal, amikor a gyerekeket, a beteg gyerekeket általában az édesanyák viszik be, akik nem hajlandóak az édesanya szemébe nézni és neki elmondani azt, hogy egyébként mi az orvosi ellátás, mindezt 5,5 millió forintért. Úgyhogy elég nehéz. A csapataink harcban állnak, a hivatalos kommunikáció az országgyűlési képviselőé. Én a magam részéről mindent megteszek azért, hogy hozzak ide orvost. Köszönöm. Következő?

Tóth Noémi Ilona:

Tóth Noémi Ilona vagyok, a Nefelejcs utca 5-ben lakom. Több dolgot szeretnék. Az egyik az, hogy – nagyon nagyon rövid lesz a kérdés – a Dózsának az épülete az az önkormányzat tulajdona?

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Nem. Pontosabban az önkormányzat tulajdona, de a Szakképzési Centrumnak a vagyonkezelésében van, tehát elméletileg a mi könyveinkben szerepel, de gyakorlatilag mindent, ami anyagi vonzatú, azt a Szakképzési Centrumnak kellene megtenni. És sajnos tudjuk, hogy elképesztően rossz állapotban van az épület.

Tóth Noémi Ilona:

Akkor nagyon rövid volt ez, köszönöm. A másik az, hogy hát visszatérve a belvárosi közlekedésre, voltak tervek az elkerülő útról, mindenféle rajzot láttam, most nem tudom, hogy azok érvényesek, nem, azt mondta Polgármester Úr, hogy ez folyamatban van. A harmadik pedig az, hogy ha például áramszünet van, akkor az áramszolgáltató az mindig küld előre értesítést, hogy mikor van áramszünet, kivéve, hogyha valami hirtelen probléma adódik. Most ez a vízszolgáltatónál nem jellemző. Mit tudom én fél 8-kor, mondjuk 8 óra előtt nem zárják el a vizet, de van, hogy reggel 8-kor ki akarom nyitni a csapot és nincs víz egészen 3-4 óráig. Tehát nem tudom, hogy ők miért nem tudnak előre szólani. Tudom, hogy ez se az önkormányzat hatásköre, de talán az önkormányzat jobban tudna rájuk hatni, hogy szóljanak előre, hogyha tervezett karbantartás van. Az utolsó pedig, ez lehet, hogy szintén nem a város hatásköre, hogy van a szennyvíztelep, ahol időnként kinyitják a tetőt, nem tudom micsodát, és borzasztó bűz van. Most vannak nagyon korszerű megoldások a biogázhasznosításra, tehát minimum a szennyvíztelep energiaszükségletét el lehetne látni, de ez nem tudom megint mennyire a város hatásköre. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen Tanárnő, mint a volt tanítványa mondom, hogy sajnálattal közlöm, hogy ezek közül semmi nem városi hatáskör. Időközben a tavalyi év folyamán az előző képviselő-testület a víziközműveket is állami tulajdonba adta, innentől fogva ráhatásunk nincs. Ez vonatkozik a szennyvízre is, hiszen nem látjuk azt át mi itt, mint képviselő-testület hogy a szennyvíztelepen mi történik. A másik pedig egy triviális dolog. Igen, karbantartásról mi is kapunk értesítést, de arról, hogy mikor van csőtörés és ezek után mikor van lezárás és mikor nincs víz, azt a Jóisten se tudja előre, illetve lehet, hogy ő az egyetlen, aki tudja. Tehát ezek olyan vis maiorok, amikre előre nem lehet felkészülni, utólagos tájékoztatás van mindig. Azt kell, hogy mondjam, hogy sokszor visszatérő, egyre többször visszatérő probléma, hogy iszonyatosan elöregedtek a városi vízvezetékek, szennyvízvezetékek, van, ahol 60-70-80 éves csövek vannak lent a földben, ezt már többször jeleztük a hatóságoknak. Ezek a problémák

sűrűsödni fognak, tehát nem tudom azt garantálni, hogy ezeket a problémákat megszüntetjük, egyrészt azért, mert nincs rá hatáskörünk, a másik azért, mert elképesztően rossz állapotban vannak. Ez köszönhető részben annak, hogy a rezsicsökkentésnek nevezett politikai termék az odáig vezetett, hogy a víziközmű-szolgáltatók nem tudtak alapot képezni a karbantartásra, hanem mesterségesen alacsonyan tartották a vízdíjakat. Ezért egy évtizeden keresztül a karbantartások, mint olyanok nem történtek meg, és ezt az egy évtizedes karbantartási hiátust a rendszer nagyon elszenvedti. Ennek vagyunk most az elszenvedői. Én nagyon sokszor kapok lakossági bejelentéseket, amikor éjszaka hidegben, esőben, fagyban dolgoznak egyébként a vízügyesek erejükön felül, és pont a képviselő-testületi ülésen is említettem, mert itt ül közöttünk Schmidt Rajmund, aki egyébként szintén társadalmi munkában van, amikor kisegít, és ilyen feladatokban este, reggel, éjjel, esőben, sárban csinálja azt, hogy minél előbb a lakosság egyébként vízhez juthasson, vagy a KSE pályán például a csőtörést megoldjuk. Sajnos azt kell, hogy mondjam, hogy ez egy nagyon hosszú folyamat, én ebben egyetlenegy lehetőséget látok. Az előző ciklus úgy kezdődött, hogy volt egy egymilliárdos Paks-kalocsai víziközmű szennyvíztársulási olyan pályázat, ahol tervezésre lehetett pályázni, ott már a hidrogeológiai mérőkutakat is letervezték háromszor, és ennek ellenére nem sok minden történt, viszont Kalocsának maradt 300 millió Forintja benne. Ezekben a napokban is Alpolgármester Úrral, illetve a műszaki osztályvezetővel folyamatosan üjtük a vasat Paksnál, nem tudom, átküldték a Viktor, a paksiak az anyagot? Még mindig nem. Ez éppen olyan, mint az Építési Minisztérium, blokkolja a projektet. Az Építési Minisztérium miatt egy hónapja nem tudunk előre lépni egyébként az ominózus támogatási szerződésben az uszodában. Az Építési Minisztérium miatt, zárójel bezárva. Paks miatt pedig nem tudunk előre lépni ezzel a víziközmű-rekonstrukcióval. Én szeretném azt a 300 millió Forintot visszahozni a városba, és ezekből a leginkább érintett helyeken a szükséges víziközmű-rekonstrukciókat elvégezni, de csak tűzoltó jelleggel, hiszen számításaink szerint 16 milliárd Forintba kerülne a teljes városi rekonstrukció. Ezt ebben a ciklusban én nem ígérem meg. Köszönöm. Következő?

Juhász Gábor:

Tisztelt Polgármester Úr, Képviselő Hölgyek és Urak! Nem így terveztem ezt a mai estémet, hiszen mindjárt kezdődik a kézilabda EB, de nézve a közvetítés elejét meglepően tapasztaltam, hogy – nem tudom, hogy a hölgy itt van-e még, lehet, hogy nincs – megszólítva éreztem magamat a bajai hölgy vonatkozásában, hogy a fiúnevelőben szőnyeg alá söprik a dolgokat. Egy pár gondolatot szeretnék megosztani Önökkel.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Kiálltam a fiúnevelő mellett.

Juhász Gábor:

Azt a végén szerettem volna megköszönni igen, Polgármester úr, köszönöm. Be kell vallanom, hogy nagyon sok minden lengi körül ezt a gyermekotthont, ami '98 óta nem fiúnevelő, hanem gyermekotthon. 100 álláshely van a gyermekotthonban, amiből 94 álláshely be van töltve, ez azt jelenti, hogy 94 családnak adunk munkát és adunk kenyeret a szájukba. És cirka 13 éve vezetem az intézményt, egyébként 2002-ben kezdtem ott dolgozni, nem tegnapelőtt volt. És az elmúlt évek hányattatásaiban azt gondolom, hogy mindenfajta rágalmat visszaütöttünk, bírósági tárgyalásokon vettünk részt. 2023. december 31-ig senki nem tudott semmit bizonyítani, senki nem tudott olyan bizonyítékot elé tárnai a bíróságnak, amire azt lehetett volna mondani, hogy na igen, ez megtörtént. 2023. december 31-ig a kalocsai gyermekotthon neve tiszta, a legnehezebb körülmények közül jövő gyerekeket neveljük és ápoljuk és mindent megteszünk értük. A kollégáim egyébként most már lassan a 15. üzenetet írják, hogy most miért kell bennünket megint vegzálni. Azt is tudom, hogy állami intézmény vagyunk, azt is tudom,

hogy vannak politikai dolgok, amikbe nem folyunk bele, azt is tudom, hogy van most is például egy köztisztviselőben álló kolléganő, akit fel kellett függeszteni, rendőrségi eljárás van ellene. És még egyszer mondom, hogy az ország legnehezebb gyerekeivel dolgozunk. Ilyen intézmény összesen az országban 4 darab van, ami egy félzárt intézmény, és én minden eszközt bevetek annak érdekében, hogy ennek az intézménynek a sorsa, a jövője az biztosítva legyen. Úgy tűnik, hogy megint bővíteni fogják az intézményt, megint munkahelyeket fogok teremteni. 2011-ben 75 munkahely volt, ezt föl tudtam tornázni 100-ra, és az elkövetkező egy évben még remélem, hogy 10-15 munkahelyet ismét tudok hozni a városba. Nyilván ennek nincs hírértéke. És 2018. december 1-től külön gyermekbántalmazási protokoll van előírva a gyermekotthonoknak, ami szerint el kell járnunk. Minden esetben eszerint járunk el, minden esetben megteszük a szükséges intézkedéseket. És igen, nagyon sok ember vált ennek már áldozatává – dolgozó –, és fájó szívvel búcsúztam el tőlük sajnós, de benne van a pakliban, hogy akkor, amikor a gyerek úgy lép fel ellenünk, amit nem tudunk kezelni, a tűréshatár nyilván nem mindenkinél ugyanaz, de még egyszer mondom, hogy a mi lelkiismeretünk tiszta, mindenkinek a szemébe tudok nézni, bárki bejöhet a gyermekotthonba, bárkit végig vezetünk, bárki beszélgethet a gyerekekkel. Aki nyilván – most látom a mosolyt az arcotokon, igen – vannak nyilván kivételek, de ez már a politikai része. De volt itt már baloldali képviselő, Szél Bernadett, Orosz Anna, nagyon jókat beszélgettünk, megbeszéltük, hogy egyébként tényleg minden rendben van. És az ilyen megjegyzések most már azt gondolom, hogy nagyon fájók és vissza kell, hogy utasítsam. Főleg úgy, hogy Bajáról valaki idejön és bedobja a köztudatba, hogy a fiúnevelőben nincs minden rendben és a szőnyeg alá söpörjük a dolgokat. Még egyszer mondom, elnézést kérek, de szerettem volna Kalocsa város lakosságát erről tájékoztatni. És mindenkinek nagyon szép karácsonyi ünnepeket kívánok és jó pihenést az ünnepekre. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönjük szépen. Általános közmeghallgatásban vagyunk, kérdezem a Tisztelt Jelenlévőket, hogy kinek van még kérdése hozzám, képviselőtársaimhoz, hivatalhoz, Jegyző Úrhoz, Alpolgármester Úrhoz? Amennyiben nincs, akkor szeretném megköszönni. Még egy, parancsoljon.

Maár Zoltán:

Jó estét kívánok, Maár Zoltán vagyok, a Liszt Ferenc utca 24-ben lakom. Hát több kérésem is lenne a csatornával kapcsolatban Osztályvezető Úrhoz. Elkezdtek 2021-ben, 2020-ban, nem történt lakossági fórum előre. Nem is történt. Aztán 2021 júniusában én személyesen hoztam be Osztályvezető Úrnak a kérelmemet, a szomszédom, Székely Szabó László úr elektronikus úton nyújtotta be a Polgármester Úrnak. Egyiket sem iktatták be. Törvény van rá, jól tudom Jegyző Úr? Törvény van rá, hogy be kell iktatni és 8 napon belül válaszolni. Na mindegy, Osztályvezető Úr kijött hozzám és szóban mondtam, hogy mit csináljanak. Azt mondta nem lehet, mert ha azt megcsinálja, akkor a többit is meg kell csinálni. Mondtam a többi engem nem érdekel, az enyémet csinálja meg. Ekkor jött a Vékony Béla úr, aki közölte, hogy nem lehet megcsinálni, mert vissza kell fizetni a pénzt. Osztályvezető Úr mindjárt kapott rajta és közölte, hogy valóban vissza kell fizetni a pénzt. Aztán elkezdtek a munkát a halasi barmolók a Vörösmarty utcától a Veres Péter utcáig a Menyhárt László utca bal oldalán. Az első hat házban kijelölték a munkaterületet, de semmit nem csináltak. A Liszt Ferenc utcától a Veres Péter utcáig három ház van. A Liszt Ferenc utca, ahol én lakom, ott mind a két oldalon méteres gödröt barmoltak oda, a szomszédom 30.000 Forintot fizetett azért, hogy ne barmoljanak, a másik 50.000 Forintot. Székely Szabó úr fölhatalmazott rá, hogy nyugodtan mondjam meg, hogy ő adott 30.000 Forintot. Nem kellett visszafizetni a pénzt? Eltértek a tervtől. Csak egy igent vagy nemet kérek. Nem kellett visszafizetni a pénzt? Azt mondták, hogy vissza kell fizetni a pénzt, hogyha eltérünk a tervtől. Nem kellett? Na mindegy, ezek szerint nem. Nincs válasz. Egyetlen,

csak egy igent vagy nemet kérek, semmi mást nem kértem. Na mindegy. Végül is az egyik ottani lakos megkért, Margó, hogy kérdezzem már meg, hogy hogy lehetséges az, hogy összevesztek a férjével a halasi barmolók, azt mondták, hogy 50.000 Forintért megcsinálják. Összeültem a férjével, azt mondta, hogy hát ne hülyéskedj, a mi pénzünkből dolgoznak, nehogy még fizessünk is. Miután nem kaptak pénzt, így kivágták a fáit és a bejáratot is. Hogy van ez? Nem a mi pénzünkből dolgoznak? Egyszerűen nem értettem a dolgot. Ki engedélyezett nekik szabadrablást? A fákat is elvitték, három fát kivágtak. 2021. szeptember 3-án a közmeghallgatáson elmeséltem ezt az egészet, egy hét múlva megjelent Osztályvezető Úr és közölte, hogy ki fogják vágni a fáimat. Gondolom vannak itt régebbi emberek, akik tudják, hogy azt a Tóth jegyző úr annak idején még a lakosok tulajdonába adta, ahogy a Margóét is. Nem mondta meg, hogy miért, nem mondta meg az okát, csak így kivágjuk a fáját. Ennyi. Ezt 2021 novemberi közmeghallgatáson elmondtam. Filvig polgármester úr azt mondta, hogy jó, gyere be, csináljuk. Mi ismerjük a Polgármester Úrral régóta egymást. Valóban fogadott decemberben és megbeszéltük, hogy azok a fák az enyémek. Aki nem vállalja a felelősséget a munkájáért, az nem írja el azt, amit mond. Kiderült, hogy ő sem, így senki nem írja el azt, amit mond, és azt mondta, hogy adjam be a kérelmét neki. Valóban kijött december 6-án Filvig polgármester úr, neki sem tetszett a dolog. A négy háznak négyféle csapadékvíz-elvezetése van, és azt mondta, hogy meg fogja csináltatni. De a Liszt Ferenc utca túloldalán nem esik az eső. A Menyhárt László utca túloldalán sem esik az eső, ez egy olyan eső. Azt mondta, hogy megcsináltatja, elviteti a szemetet, ugyanis a halasi barmolók által otthagyt szemet még a mai napig is ott van.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Bocsánat, néha lassabban beszéljen, legyen kedves, mert nem minden szavát értem.

Maár Zoltán:

A halasi barmolók által otthagyt szemet a mai napig ott van. Megígérte, hogy megcsináltatja, nem csináltatta meg. Megígérte, hogy levágja az oszlopokat, nem lett semmi. És beadom a kérelmemet Filvig polgármester úrnak. Ki iktatja? Jegyző. Én még ilyen hivatalt nem láttam. Akinek írtam, azt még senki nem iktatta be. Jegyző, nem a maga hatásköre. Ha az van odaírva, hogy Tisztelt Polgármester Úr, nem az van odaírva, hogy Tisztelt Jegyző Úr. Tisztelt Polgármester Úr! Polgármester Úr, lehetséges, hogy ezt a kérelmet most három év után megkapja a Jegyző Úrtól?

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Nem.

Maár Zoltán:

Nem. Köszönöm. Adjam be még egyszer?

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Ne.

Maár Zoltán:

Ne. Nagyszerű. Azt hiszem, hogy olyan sokat már nem kell erről beszélgetnünk. Tehát csak azt szeretném megkérdezni, a Margó is azt kérdezte, hogy hogy lehetséges az, hogy a mi pénzünkből dolgoznak a halasi barmolók, és azért, hogy azt csinálják, amit mi akarunk, azért külön még fizetni kell neki? 2023 februárjában a Kalocsa Rádióból tudtam meg azt, hogy valaki odaadta a fákat a halasiaknak, a kalocsai lakosok tulajdonát képező fát, mert ilyen a szerződés. Szeretném látni ezt a szerződést. Megnézhetem?

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Nem tudom.

Maár Zoltán:

Hát olyan nagyon nem jutunk előre egymással.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Nem, valóban nem, de majd én is elmondom, hogy miért.

Maár Zoltán:

Azt szeretném megkérdezni akkor maguktól, hogy miért lehetséges az, miért okoz Kalocsa Város Polgármesteri Hivatala szándékosan többmillió Forint kárt a saját lakosainak? Én azt hittem, hogy azért tartjuk a polgármesteri hivatal dolgozóit, hogy segítsen, ne azért, hogy ártson, én legalábbis ezt gondolom. Nem lehetséges? Hogy kell benyújtani Kalocsa város polgármesterének egy – Selyemerdő utca, a kolléganőmnek a fia ötször nyújtotta be a kérelmét elektronikusan, négyszer papír alapon. Egyet nem iktatott be. Mi van itt? Biztos, hogy ez hivatal?

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Befejezte? Köszönöm szépen. Foglaljon nyugodtan helyet.

Maár Zoltán:

Még tudok állni, köszönöm. Legközelebb nem szeretnék ide jönni, de nem lehetne itt egy asztal meg egy szék?

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Nem, azért vannak ott a székek, hogy ott foglaljanak el. Élvezettel hallgattam az előadását, már csak azért is, mert nagyjából fejből tudom. Hiszen az előző képviselő-testületben vagyunk itt egy páran, akik már itt ültek, és 2020 óta egyébként minden közmeghallgatáson elmondja ezeket a gondolatokat.

Maár Zoltán:

Nem, 2020-ban nem, 2021-ben mondtam el, és tavaly sem, mert tavaly Covidos voltam, de készültem ide.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

2021-ben és 2023-ban én emlékszem rá, de ezen nem veszünk össze. Az a lényeg, hogy egy ismert probléma, ami az elődömet terheli.

Maár Zoltán:

Így igaz.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Legyen kedves Paksra a PIP Kft-hez címezni egy levelet, mert tudtommal ott dolgozik Dr. Filvig Géza, és ezeket a kérdéseket hozzá legyen kedves intézni. Ami pedig a hivatalra vonatkozik, arra már akkor is, meg ha gondolja, akkor most is megadja a hivatal a választ, de negyedszer is, vagy ötödször is ugyanazt a választ fogja kapni, mint amit évekkal ezelőtt. Én nem szeretném újra nyitni ezt az aktát, szeretném megvédeni egyébként a saját dolgozóimat. Tehát nekem, és úgy gondolom, hogy a képviselő-testület valamennyi tagjának nincsen semmiféle szakmai problémánk sem az Osztályvezető Úrral, sem a Jegyző Úrral. Nem merül

föl, hogy akár hatáskörükben, akár illetékességükben, akár hatósági jogkörükben, akár önkormányzati munkájukban, az önkormányzatot segítő munkájukban jogszabályelleneset, törvényelleneset, erkölcstelent vagy vitathatót tettek volna. Ez nem jelenti azt, hogy nem hibáznak, de ez az ügy most már ha jól látom ötödik éves, de negyedik éves biztos. Én azt tudom javasolni, hogy a következő közmeghallgatáson, meg a következő fórumokon is ezeket előadhatja, és ezeket szívesen meghallgatjuk, de ezeket a költői kérdéseket én nem kívánom megválaszolni. Hozzám lehet egyébként kérvényt benyújtani, van e-mail címem, van postacímem, van telefonszámom, engem el lehet érni, megoldandó, megoldható feladatokban készséggel állok a lakosság rendelkezésére. Két éve, három éve, négy éve, öt éve megtörtént historikus dolgokra, mivel nem vagyok nyomozó hatóság, sem kedvem, sem időm nincs. És én ezúton is szeretném valamennyi egyébként akár a közvetítést néző, akár az elkövetkezőkben az önkormányzat felé, vagy akár felém forduló lakosnak jelezni, hogy nincsen nyomozati jogköröm és nem vagyok bíróság. Tehát hogyha hozzám másodfokon vagy harmadfokon három, négy, öt éve jogerősen megítélt ügyekkel jönnek, akkor azzal sajnos nem tudok mit kezdeni. Engem nem azért választottak meg polgármesternek, hogy ilyen ügyeket intézzek, teljesen más a feladatom, a hatásköröm és az illetékességem. És az ilyen történeti, historikus, egyéni vélt vagy valós sérelmekre – és nem vitatom, lehet, hogy valós az Ön sérelme, – de ezekre megvannak a megfelelő hatóságok, legyen kedves hozzájuk fordulni. Ez Kalocsa Város Önkormányzatának egy általános közmeghallgatása, amely egyébként a napi képviselő-testületi döntésekről és ülésekről, a városnak a napi rutinjáról szól. Évekkel ezelőtti vélt vagy valós sérelmekre egyszerűen nem tudunk reagálni, és kérem ebben a megértését. Ha szeretnénk, akkor se tudnánk rá reagálni, mert én nem fogok egyébként történelmi dolgokban, a múltban nyomozást vagy bizonyítást vagy ilyesmit elrendelni. És nem is tudok, hát szakmabeli kollégáról van szó, hiszen ismerem Maár úrnak az előéletét, tehát nagyon jól tudja, hogy egyébként a jogszabályban mit lehet, meg mit nem. Ez a fórum ez teljesen alkalmatlan arra, hogy az Ön vélt igazát szerintem bárki is kijavítsa, de ez az én privát véleményem. Parancsoljon.

Maár Zoltán:

Itt valami probléma van Polgármester Úr. Nem azt kérdeztem, hogy oldjuk meg, én csak kérdeztem, csak egyetlen kérdésemre sem kaptam most választ. Én csak azt kérdeztem, hogy hogy lehetséges az, nem is én kérdeztem, hanem a Margó, hogy hogy lehetséges az, hogy azok, akik a mi pénzünkből dolgoznak, még külön fizetni kell azért, hogy azt csinálják, amit mi akarunk.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Szerintem ez nem lehetséges. És mi közünk hozzá?

Maár Zoltán:

Hát mert Kalocsa Város Polgármesteri Hivatala kötötte a szerződést.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

És nekem ehhez mi közöm?

Maár Zoltán:

Hát ezt kérdezem, valaki válaszoljon. Talán Osztályvezető Úr tud válaszolni.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Jó, átadom Jegyző Úrnak a szót.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Azt mondta, hogy az önkormányzat és ez a cég kötött szerződést. Akkor az a lakos miért kereste meg ezt a céget, hogy probléma van? Miért fizetett neki? Ezt a költői kérdést én is hadd tegyem már fel.

Maár Zoltán:

Mert különben elviszik a fáját. Volt olyan lakó, aki 20.000 Forintot és 2 liter pálinkát fizetett azért, hogy ne vigyék el a fát.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Nagyon örülök az ilyennek, akkor hadd mondjam már meg, hogy nem véletlenül lett volna az a fa onnan kivágva, valószínűleg akadályozta a beruházást.

Maár Zoltán:

Pillanat, hadd mondjam el még egyszer. Nem az enyémről van szó. Az egyik az a Benyada Péterné, akinek azt mondták, hogy 50.000 Forintért megcsinálják a bejáratát és megmarad a fa.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Kicsoda? Ki mondta ezt?

Maár Zoltán:

Most mondom, hogy Benyada Péterné.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Neki ki mondta ezt?

Maár Zoltán:

A halasi kivitelező.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

És mi közünk hozzá?

Maár Zoltán:

Ezt kérdezem.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Ne tőlünk kérdezze, a halasi kivitelezőtől kérdezze.

Maár Zoltán:

Valaki felügyelte ezt a munkát, nem?

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

A műszaki ellenőrök valószínűleg.

Maár Zoltán:

Hát hogy lehetséges ez?

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Én is azt kérdezem, hogy hogy lehetséges az, hogy ilyenekről beszélgetünk itt?

Maár Zoltán:

Mert azt szeretném kérdezni, hogyha benyújtom a kérelmemet Kalocsa Város Polgármesteri Hivatalába az osztályra, miért nem iktatják be és miért nem válaszolnak rá írásban?

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Bocsánat, kinn voltak személyesen én úgy tudom, meg Ön is volt itt bent egyeztetni a Polgármester Úrnál, ott ültünk bent.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Kiegészítő helyszíni bejárás volt, erre határozottan emlékszem, de átadom a szót az Osztályvezető Úrnak.

Maár Zoltán:

Pillanat, a Polgármester Úrral meg is beszéltük, hogy adjam be a kérelmét neki, csak a Polgármester Úr nem iktatta.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Filvig Géznál legyen kedves panaszt tenni. Megadom a szót Boromisza osztályvezető úrnak.

Boromisza Viktor Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztályvezető:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Igazán nem akarom hosszúra fogni, mert én úgy gondolom, hogy ez egy parttalan vita. Tisztelt Maár Zoltán úrnak szerintem a korábbi években, ahogy Polgármester Úr is célzott rá, minden egyes olyan közmeghallgatáson, amelyen fel tetszett tenni ezeket a kérdéseit, nem mondom, milyen stílusban, azt mindenki döntse el maga, az én véleményem az, hogy elég sértő stílusban. Hozzáteszem csak a jelenlévők kedvéért, hogy Ön ugyanilyen stílusban fogadott egyébként bennünket a helyszíni bejárások során, tehát az együttműködése az hagyott némi kívánnivalót maga után. Gondolok itt a fakivágásoktól kezdve egyebekre. Nem fogom most újfent megválaszolni Önnek azokat a kérdéseit, amit feltett, mert ezeket a kérdéseit minden egyes közmeghallgatáson megválaszoltuk. Egy dolog, hogy Ön ezt nem fogadja el, de attól függetlenül a válaszainkat továbbra is fenntartjuk. Nem vágunk ki olyan fákat, amik szükségtelenek. Vízvezető árok létesült az Ön ingatlanja előtt is, aminél a fákat ki kellett sajnos vágunk. Előzetesen felkerestük Önt és tájékoztattuk, hogy ez fog történni. Kívánja a fát Ön kivágni, mivel az Ön ingatlanja előtt van, azt a választ adta, hogy nem. Ön hogy gondolja azt, hogy valaki kivágja a fát és majd felhasogatva behordja az udvarába? Na ezt úgy gondolom, hogy ez egy elég irreális elvárás, még ha most azt fogja mondani, hogy nem is ez volt az Ön kívánsága, de hasonló. A másik dolog, Ön azt komolyan gondolja, hogy van egy vízvezetési projekt, és ami nyílt vízvezetést foglal magába, semmilyen szakmai indok nem támasztotta alá, hogy zárt csatornát építsünk. Ön előtt építsünk, mert mi volt a válasza? Nem kívánja ezt a csatornát karbantartani és a fűvet nyírni benne. Tehát ez önmagában nem indok arra, hogy zárt csatornát építsünk. Nekünk szakmai alapon kell eldöntenünk azt, hogy hol indokolt a zárt csatorna. De ezt is korábbi években elmondtam, nem is kívánok ebbe igazából belemenni, mert ugyanezt a stílust képviselte ezeken az egyeztetéseinken is, amit itt a minden egyes alkalommal a képviselő-testület előtt. Mindenki eldönti, hogy ez milyen, jó vagy rossz. Én ezt a kérdést magam részéről lezártnak tekintem. Köszönöm szépen.

Maár Zoltán:

Hát ma se kaptam választ semmire, sem a polgármestertől, sem Öntől, de hát ez nem meglepő. Végül is folytatódik az, ami eddig történt. Köszönöm. Ennyi.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Én azt gondolom, hogy kapott választ, csak nem tudja elfogadni. Szerintem maradjunk ennyiben. Kérdezem, hogy van-e még valakinek kérdése? Amennyiben nincs, akkor ezennel 18 óra 17 perckor a Kalocsa város 2024. decemberi általános közmeghallgatást bezárom. Köszönöm a képviselő-testület valamennyi tagjának, hogy megjelent, és köszönöm a város lakosságának, hogy akár itt helyben, akár pedig a médián keresztül figyelemmel kísérte a munkánkat. Köszönöm szépen, viszontlátásra.

A polgármester 18:17-kor bezárja a közmeghallgatást.



Dr. Bagó Zoltán
polgármester



Dr. Kiss Csaba
jegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:



Bolvári Ferdinánd
képviselő



Schmidt Rajmund
képviselő