

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Kalocsa Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

**2025. december 10-i
közmeghallgatásáról**

**Rendeletek száma: -
Határozatok száma: -**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. december 10-én 17:00 órakor kezdődő nyílt üléséről

Ülés helye: Városháza Díszterme

<u>Jelen vannak:</u> Dr. Bagó Zoltán	Dr. Vincze András
Kákonyi István	Simon Zoltán
Turi Tibor	Dr. Magóné Tóth Gyöngyi
Schmidt Rajmund	Bolvári Ferdinánd
Pécsi Vivien	Király Róbert
Illés Krisztina	Borbola Péter

Képviselő: 12 fő

Tanácskozási joggal jelenlévők:

Dr. Kiss Csaba jegyző
Dr. Látó Anita aljegyző

Önkormányzati Hivatal részéről:

Molnár Gábor Pénzügyi Osztályvezető
Boromisza Viktor Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztályvezető
Miklós Balázs önkormányzati tanácsadó

Meghívott vendégek:

Dr. Bálint József Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft.
ügyvezető
Pécsi Tiborné Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft.
gazdasági vezető
Romsics Imre Viski Károly Múzeum Kalocsa intézményvezető
Rumi László Szociális Központ intézményvezető
Betlen Zsolt tűzoltó alezredes, kalocsai tűzoltóparancsnok

Lakosság részéről: kb. 20 fő

Jegyzőkönyvvezető: Kákonyi Júlia

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Sok szeretettel és tisztelettel köszöntök valamennyi megjelentet, a 2025. évi kalocsai általános közmeghallgatást ezennel megnyitom. A képviselő-testületi ülés rendjének megfelelően erre a közmeghallgatásra is kettő darab jegyzőkönyv-hitelesítőt kell először a testületnek választani. Mivel az előző képviselő-testületen a jegyzőkönyvet Turi Tibor és Schmidt Rajmund hitelesítette, és ez egyben lesz kezelve, kérdezem a Tisztelt Képviselő Urakat, hogy vállalják-e a jegyzőkönyv-hitelesítést? Akkor ugrik a lista, Pécsi Vivien vállalja. Köszönöm szépen. Akkor egy szavazást szeretnék kérni arról, ki az, aki Turi Tibort jegyzőkönyv-hitelesítőnek megválasztja?

A képviselő-testület a polgármester Turi Tibor jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 12 igen szavazattal elfogadja.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Ki az, aki Pécsi Vivient jegyzőkönyv-hitelesítőnek megválasztja?

A képviselő-testület a polgármester Pécsi Vivien jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 12 igen szavazattal elfogadja.

1. Általános közmeghallgatás
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Az általános közmeghallgatást az eddigi megszokott rendnek megfelelően egy rövid polgármesteri felvezetés nyitja, és utána átadjuk Önöknek a szót. Az a tiszteletteljes kérésünk, hogy mindenki fáradjon majd a mikrofonhoz, és érthetően a nevét diktálja be a jegyzőkönyv kedvéért, illetve a lakcímét, és akkor ezek után adja elő a szükséges kérdését.

Én a közmeghallgatás vonatkozásában az elmúlt évről annyit szeretnék megjegyezni, hogy nagyon nehéz, már-már fizetéseképtelenség környéki helyzetben vettük át annak idején a városvezetést, a cégeknek többmillió forintos veszteségei és szállítói tartozásai voltak, ezt egy nagyon szoros költségvetéssel az önkormányzat legjobb tudása szerint megpróbálta csökkenteni.

Minden ellenkező híresztelés ellenében az uszoda továbbra is alkalmatlan statikai és esztétikai állapotban van, vendégeket nem tudna fogadni akkor sem, hogyha kinyitnánk, mert biztonságosan – megkérjük a hallgatókat, hogy csendben hallgassanak minket végig. Nem hallatszik? Kezdem újból akkor. Tehát mint mondtam volt, nehéz helyzetben vettük át a várost, többtízmillió cégveszteségeket, szállítói tartozásokat kellett kezelnie a képviselő-testületnek. Jó úton haladunk, de kemény munka volt. Minden ellenkező híresztelés ellenében az uszoda továbbra is alkalmatlan az úszásoktatásra, mert olyan statikai és esztétikai állapotban van, amivel vendégeket nem tud fogadni. Örököltük ezt a problémát, ha kinyitnánk, akkor se lehetne biztonságosan egyébként úszásoktatást tartani. Ezért zárta be a képviselő-testület az uszodát, és az úszóknak az ingázását 4,5 millió forinttal támogatjuk, plusz kisbuszt biztosítunk nekik. Minden más, ami a sajtóban napvilágot látott, az ezzel ellentétes információ, ha kell, akkor ezt majd részletesen is elő tudom adni.

Sajnos továbbra is igaz az, hogy az értékesítésre meghirdetett balatoni nyaralónkra sem a tankerület, sem a szakképzési centrum nem tart igényt, és érdemi hasznosítási koncepciót sem rakott le senki az asztalra. Ebben az évben a város 90 százaléka mondjuk azt se tudta, hogy van ilyen önkormányzati ingatlan, de a jelenlegi formában teljesen alkalmatlan akár táboroztatásra, akár másra, szeretném, hogyha itt a jelenlévők ezt tudnák.

Továbbra is probléma, hogy bár hozott az önkormányzat a kalocsai kórházba orvost, biztosította volna a lefinanszírozását is, nem ment át a megyei kórházra. Most ez egészen addig, amíg állami hatáskör, addig felül tudják bírálni a mi segítségnyújtási ötleteinket, ezért a gyermekorvos továbbra is kérdés. És azóta időközben megjelent két belgyógyász és egy sebész is fölállt az elmúlt napokban a kórházból. Ennek az állami feladatnak az ellátására az önkormányzat nagyon vár. Ez nem az önkormányzat feladata, tisztelt politikai döntéshozók jó lenne, hogyha összekapnák magukat. Ami a saját hatáskörünk az egészségügyi szempontból, az a védőnők, akiket a régi felújított helyükön helyeztünk el, szereztünk új háziorvost és

dolgozunk a fogorvosi helyettesítésen is. Egyelőre ezt nem tudtuk megoldani. Három orvos jelentkezett eddig, de addig, amíg az üres körzetben lévő szolgáltató nem piaci áron kínálja a saját infrastruktúráját, addig valószínűleg nem lesz fogorvos továbbra sem abban az érintett egy körzetben. Erre a jövő évi költségvetésben fogunk kitérni, és egyébként a képviselő-testületben már körvonalazódik egy konszenzus arra, hogy az önkormányzat a saját lehetőségeivel hogyan tudja majd ezt támogatni. Viszont ami a mi hatáskörünk, az a védőnők, amint mondtam, amit egyébként nagyon szépen meg tudtunk oldani.

Átfogó válságban van a magyar gazdaság, semmiféle repülőrajt nem történt, ezért a kalocsai nagyvállalkozóknak az adófizető képessége az stagnál, és a munkahelyteremtő beruházásaikat is elodázni kényszerültek. De örömmel jelentem be, hogy február és március hónapban lesznek céges bejelentések, tízmilliárd forint értékben egyébként áramlik majd két projektre, működő beruházásra pénz a városba. Nagyon bízunk benne, hogy ezek már effektív munkahelyteremtéssel is fognak járni. Ebben a vállalások 60-65 új munkavállalót jelentenek majd. Amit mi tudunk tenni, azok előkészítő tárgyalások kezdeményezése a külföldi befektetők felkutatására, ezek folyamatban vannak, és amit mi tudtunk tenni a képviselő-testület részéről, hogy nem emeltük a helyi vállalatokat terhelő adókat, tehát sem az iparüzési adó, sem az építményadó emelése nem is szerepelt a terveink között.

Nagyon sok félreértés van, részben politikai, részben szakmai félreértés testületen belül is a nyugdíjasok támogatására. Nekem az a véleményem, hogy sokkal átláthatóbb így a rendszer, az eddigi politikai szavazatvásárlás helyett egy szociális elvű, szerintem sokkal igazságosabb, az átlagnyugdíj alatt rászorultsági elven folyósított támogatási rendszert dolgoztunk ki. 1200 nyugdíjas kapja ezekben a napokban meg a támogatást. Az átlagtámogatás mértéke a korábbi 10.000 forintról 17.000 forintra emelkedett, ami több mint másfélszerese az eddiginek, de lesznek olyan nyugdíjasok, akik majdnem 30.000 forintot fognak a napokban kapni, ami háromszoros szorzó.

Voltak kudarcaink, ezekben a kudarokban elsősorban Font Sándor országgyűlési képviselőnek van a keze, hiszen a ciklust úgy kezdtük, hogy a belvárosi elkerülő útnak a finanszírozására szánt, a Paksi Atomerőmű iparüzési adójából származó 250 millió forintot Font képviselő úr lobbizására a város nem kapta meg. Ehelyett kapott mondjuk Kiskörös például pénzt. A nyár közepén a közétkeztetésünktől 50 millió forintot vont el a kormányzat. És néhány nappal ezelőtt véglegesedésbe ment az is, hogy a Paks és Térsége Víziközmű Társulásból a Kalocsa által elnyert 446 millió forintot, ami ivóvízhálózat- és bekötővezeték-rekonstrukciós munkákra kellett volna – és ez jelentette az Alkotmány utca, a Kiss János utca, a Verseny utca, az Ibolya utca és a Fény Gyula utcának a rekonstrukciós munkálatait, illetve keletkező maradvány esetén jelentette volna a Magyar László utca, a Középsőkertek, a Napsugár köz, a Délibáb köz, a Tessedik Sámuel utca és a Jókai utcának az ivóvíz-rekonstrukciós és hálózatfejlesztési munkáit –, ezt Font képviselő úr áldásos tevékenységének köszönhetően elvonta a minisztérium Kalocsa városától. A terv az állítólag, hogy átirányítják a többmilliárdos barákai víziközmű-felújításra, ami egyébként szintén egy szükséges dolog, de ez Kalocsa város pénze volt, Baráka pedig állami feladat. Úgyhogy összességében a Képviselő Úr azért nagyjából így gyorsan összeadom, egy 750 milliós mínuszt már okozott a városnak. Azt gondolom, hogy ezen utcáknak a lakói, illetve az érintettek ezt majd meg fogják neki hálálni.

Cserében viszont vannak jó dolgok is, hiszen van új modern mozi Kalocsán, ismét rendszeresek a színházi előadások, musicalek, vannak egyedi produkciók, és például újrahasznosítjuk a művelődési háznak az udvarát is erre.

Ami a pályázati forrásokat illeti, ebben is mindenféle számok röpködnek a közösségi médiában. Azért szeretném azt tisztába tenni, hogy ez a városvezetés volt az, ami a Bem apó és a Zöldfa utcai óvodáknak a 300 millióját tulajdonképpen visszahozta, hiszen ahogy én lettem a polgármester, Font képviselő úr egyből ennek a projektnek a leállítását kezdeményezte az adott minisztériumban. Ez nem sikerült neki, úgyhogy a bölcsőde korszerűsítés és ez a két óvoda

megvan, és ezt elkezdjük csinálni. Nyertünk továbbá 190 millió forintot helyi humánfejlesztésre, nyertünk 225 millió forintot egy komplex pályázat keretében belül épületenergetikai fejlesztésekre, nyertünk 77 millió forintot közvilágítás-fejlesztésre és térfigyelő kamerarendszerre, ennek kiépítésére. És emellett még voltak kisebb más pályázati sikereink is, hulladékelszállításra, zárandók pihenőhely kialakításra, és éppen most a képviselő-testületi ülésen döntöttünk arról, hogy Kúla testvérvárossal közösen pályázunk egy Interreg-es határon átnyúló pályázatra. És végül, de nem utolsó sorban a 77 milliós VJP-s működési támogatásunk is most már befogadott és csövön van.

A nagyvállalatokkal harmonikus az együttműködésünk, az OTP soha ilyen kedvező feltételeket nem adott még a városnak, úgyhogy nagyon korrekt a számlavezetésünk. És emellett megszereztük nagy szponzornak az MVM Zrt-t is a Paks I-en keresztül, akiknek köszönhetően a napokban a birkózók elkezdhetik az edzéseiket a felújított és új birkózóteremben, és valamikor januárban, ahogy a vezérigazgató naptára engedi, egy ünnepélyes átadást is szervezünk rá. Emellett 10 millió forintot kaptunk az érsekkerti nagyrendezvényeinknek a villamosenergia biztosítására, és másik 10 millió forintot a színháznak a fény- és hangtechnikájának a korszerűsítésére.

Úgyhogy azt gondolom, hogy csapataink harcban állnak, vannak barátaink és ellenségeink, de az önkormányzat a helyén van és a lehető legjobb tudása szerint próbálja menedzselni a várost. Ezt mind szeretném megköszönni elsősorban a hivatal dolgozóinak és az intézményi dolgozóknak is, hiszen elképesztő munkát végeztek ebben a szoros költségvetésben.

És akkor most átadom a szót a megjelentek közül az első legbátrabbnak, aki fáradjon a mikrofonhoz és akkor hallgatjuk. Parancsoljon.

Boldizsár István:

Üdvözlök mindenkit, Boldizsár István vagyok, Szeged, Érc utca 24. szám alatti lakos. Én a Közlekedési Alkalmassági és Vizsgaközpont Nonprofit Kft-nek vagyok a Dél-alföldi régiójának a működés-támogatási munkatársa. A tanpályánkkal van probléma, vagyis gyűlnek a felhők. Hallom, hogy elég komoly anyagi gondok vannak, és sajnos ez is anyagi jellegű lenne. Az egyik az, mondta a Polgármester Úr, hogy a szennyvíz, vagyis a víziközmű-fejlesztésekre szánt pénzből is kevesebb lesz. A Miskei úton nem működik, még nincs bekötve szennyvízhálózat. Szippantatunk, pénzbe kerül, de én úgy tudom, vagyis én azt az információt kaptam, hogy a teljes Kalocsa város le van szennyvízkezelés szempontjából fedve. Ez a rész nincs. Szerettük volna kérni, hogy ez ne legyen, mert a másik problémánk és ebből adódóan keletkezik. Van egy halastó, amit régebben puffer tóként használtak esővízgyűjtésre, a környező ipari területekről odafolyt a víz. Ez horgásztóként működik. Most a horgásztó is teljesen érthető, hogy nem szeretné, hogyha esetleg valami szennyeződés kerülne a tóba, viszont ez azt eredményezi, hogy egy nagyobb eső során alkalmatlan lesz a vizsgapálya, úszik a vízben, egy motoros vizsgát nem tudunk megtartani. És a harmadik meg az, hogy most kisebb lesz a pályánk egy jogi eljárás következtében, 50 éve volt ez a méret, és most kisebbre kell venni, ami megint csak azt eredményezi, hogy a motoros pályát nem tudjuk, vagy ha meg tudjuk csinálni, nekünk is nagyon nagy költség lesz a kialakítása. Tehát most hogyha mindent egybevetek, az egyik az, hogy a víz megáll a pályán, és mi mondjuk egy 10-15 milliót ráköltünk a pályára, de akkor se lesz alkalmas a vizsgáztatásra. Fennáll a veszélye, hogy lehet, hogy át kell vinnünk Bajára és Kiskunhalasra a vizsgáztatást, és ez a kalocsai lakosok szempontjából nem lenne szerencsés. De hallgatva a költségvetést, nem sok reményt látok, hogy fognak tudni ebben segíteni. Csak én szeretném előre jelezni, hogy itt most egy felhő gyülekezik a fejünk fölött. És bocsánat, nem nagyon szoktam nyilvános szerepléshez, úgyhogy kicsit azért zavarban vagyok, de ezt mindenképpen szerettem volna Önöknek elmondani.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Ami rám tartozik, az a kisebb pálya. A szennyvízre, esővízre, halastóra, horgásztóra majd a műszaki osztályvezetőt, Boromisza Viktort fogom felkérni. Előljáróban annyit, hogy a szennyvíz kérdése pont az explozívban foglaltak miatt egy elképesztően költséges ágazatról vagy kérdéskörrel vagy problémáról van szó. Azt most ki tudom jelenteni, hogy Kalocsa városa központi pályázati kiírás hiányában egyelőre önerőből nem tud víziközművet fejleszteni. Reménykedve várjuk azt, hogy akár az új uniós ciklusban, akár hazai forrásból az aktuális kormány mikor fog éppen ilyen pályázatot kiírni, és akkor arra a legjobb tudásuk szerint pályázni fogunk. Ami pedig a pálya méretét illeti, azt mondta, hogy kisebb lett a pálya. Ez egy 40 éve hibádzó és problémás jogi helyzet volt, ami igazándiból az előző városvezetés ideje alatt tornyosult fel, és akkor nem sikerült megoldani. De a mi aspektusunkból nem kisebb lett a pálya, hanem most lesz akkora, amekkora a tervek szerint. Tehát 40 évig egy túlhasználatban, egy túlépítésben volt az ATI-pálya. És egyébként azért állok értetlenül a kérdés előtt, mert szerintem ezt Önöknek cégen belül kéne rendezni, hiszen mi a KAV, illetve a magyar állam legmagasabb illetékes vezetőjével tárgyaltunk, és ő velük van megállapodásuk, ő velük rendeztük ezt a függő jogi helyzetet, amely most már elkezdett a teljesedésbe is menni. Itt bezavart az egészbe az időközben az ügybe bekerült kiskörösi kerékpárútnak a kérdésköre, de azt is sikerült megugranunk. Úgyhogy mi a budapesti kollégákkal álltunk kapcsolatban, és velük kötöttük meg az ezzel kapcsolatos megállapodásokat, és most úgy néz ki, hogy mindenki öröme az eset összes érintettje úgymond megtalálta a számítását, és ezt a jogi helyzetet sikerült rendezni. Egyébként az Ön főnökei úgy nyilatkoztak, hogy nekik nem jelent problémát a motoros vizsgáztatás szempontjából a kisebb pályaméret, tehát ezt én most meglepődve hallottam, de ezért bátorkodtam azt javasolni, hogy ezt házon belül menedzseljék le. A szennyvíz, vízre pedig akkor megkérem Osztályvezető Urat, hogy ossza meg a véleményét velünk. Köszönöm.

Boromisza Viktor Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztályvezető:

Köszönöm a szót. Ha jól értettem, a Liget utcáról beszélünk, mert a Liget utcában található a vizsgabázisnak, illetve ennek az ATI-pályának a főbejárata, és tudomásom szerint abban az utcában nincs szennyvíz, tehát szennyvíz gerinchálózat nincs kiépítve. Ez nemcsak a tanpályát, hanem a környező vállalkozásokat is érinti. Egyébként évekkel ezelőtt már az önkormányzat, amikor még az önkormányzat volt az önkormányzati törvény alapján kijelölt ellátásra kötelezett fél, abban az időben megterveztük ennek az utcának a szennyvízelvezetését, tehát kész tervek vannak rá, még engedély is van rá, tehát gyakorlatilag anyagi források rendelkezésre állása esetén ez kiépíthető. A helyzetet egy kicsikét árnyalja, hogy időközben a víziközmű vagy a magyar állam részére átadásra került, és ezzel a magyar államra részben átszállt az ellátási kötelezettség is. Nyilván ezt a két félnek tisztáznia kell. Tehát előkészített állapotban van olyan tekintetben, hogy tervek vannak rá, a kiépítésre kell forrásokat szereznie vagy a magyar állam részéről kijelölt üzemeltetőnek, de adott esetben nyilván az önkormányzat is megteheti ezt, de utána át kell adnia a vagyont a magyar állam részére. Tehát gyakorlatilag abban a fázisban vagyunk, amikor a beruházás, hogyha valamelyik fél részére az anyagi lehetőségek megteremtődnek, akkor ez megvalósulhat. A csapadékvíz elvezetése kapcsán annyit szeretnék hozzátenni, hogy ismerem a problémát. Korábban annak a területnek, illetve a mögötte lévő Miskei úti gazdasági területeknek a csapadékvíz-elvezetése is a Kalocsa Város Önkormányzatának tulajdonában lévő Miskei úti záportározóba került bevezetésre. A dolognak annyi szépséghibája van csupán, hogy a tónak van egy hatályos vízjogi üzemeltetési engedélye. Az üzemeltetési engedély szerint a tóba egyetlenegy ponton van jelen pillanatban hivatalosan engedélyezett befogadási pont a Miskei út felől, ahol szakszerűen olajfogó műtárgy is elhelyezésre került. Tehát különösebb akadálya nem lenne annak, hogy továbbra is a csapadékvíz ezekről a területekről a záportározóba kerüljön bevezetésre, de a szükséges

műszaki előfeltételeket ahhoz biztosítani kell a csapadékvíz kibocsátójának, jelen esetben az ATI-pályának, illetve azoknak a cégeknek, akiknek a csapadékvize szintén ide került korábban bevezetésre. Tehát csapadékvíz csak úgy vezethető bele ebbe, hogyha a szükséges előtisztító műtárgy a kibocsátók részéről megépítésre kerül. Tehát elvileg az önkormányzat részéről nem lenne akadálya, hiszen a vízutánpótlás sose jön rosszul abba a tóba, de a műszaki előfeltételeket a kibocsátóknak kell biztosítani. Annyi nehézség van még a dologban, hogy időközben az ATI-pálya mellett egy azt hiszem, hogy szerszámüzlet létesült, és ennek a területén került ez átvezetésre, viszont vízvezetési szolgálat nem került bejegyzésre a korábbiakban, ezért az ingatlantulajdonos megszüntette. Hát nem szerencsés, sőt mi akkor is javasoltuk, hogy valamilyen közös kompromisszumra kellene jutni a feleknek, de a tulajdonos úgy döntött, hogy mivel bejegyzett szolgalmi jog nem terheli az ő ingatlanát, így ő a későbbiekben ebben a formában nem kívánja biztosítani a csapadékvíz elvezetését. De még egyszer mondom, ha engedné is, akkor se tudnánk jelen állapotban a csapadékvíz tározóba befogadni a csapadékvizet, csak hogyha az előbb említett műszaki előfeltételek teljesülnek. De abban az esetben egyébként szerintem a város részéről semmi akadálya nem lenne, hogy a csapadékvíz oda legyen vezetve. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönjük szépen. Ki a második, aki kérdést szeretne? Parancsoljon.

Thiesz János:

Jó estét kívánok, Thiesz János vagyok, Kalocsa, Petőfi Sándor utca 12-ből. Hát most már mondhatom, hogy évek óta járunk ide a problémánkkal, az ominózus útszakasz, illetve a megnövekedett forgalom. Szintén íródott a lakókkal egy levél, ami megint rám lett testálva, szintén évek óta mindig én olvasom föl a levelet, gondolom az én hangom mélyebb, azért, vagy nem tudom. Engedelmükkel akkor fölolvastam.

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselő-testület! Először is a 2025. április 11-i képviselő-testületi ülés anyagából szeretnék felolvasni egy részletet. „A Szentháromság tér gépjármű forgalom alóli lezárása óta a közlekedés a környező kisebb kapacitáshiányos lakóutcákra terelődött át. Elsősorban a Batthyány utca, Hunyadi utca, Haynald utca, Petőfi utca és a Plébánia köz, József Attila utca szakaszaira. Kalocsa városának belvárosi mellékutcain főként a reggeli és a délutáni órákban megnövekedett járműforgalom miatt folyamatosan érkeznek hivatalunkhoz a lakossági bejelentések. Különös tekintettel kitérnek a zaj- és a légszennyezettségre, továbbá a balesetek megnövekvő kockázatára és a lakóingatlanok károsodására. Ezek közül is kiemelkedik a Petőfi Sándor utca és a Plébánia köz terhelése. A Petőfi utca és a Plébánia köz jelenleg gyűjtőútként funkcionál, de méretbeli adottságaik miatt a forgalom zökkenőmentes átvezetésére nem képesek. Ez ügyben viszont a kialakult probléma megoldását jelentheti, ezáltal a közlekedési feszültség megszüntethető, ha a Petőfi Sándor utca Kígyó utca – Kossuth Lajos utca közötti szakasza forgalmi rendjének megváltoztatása, azaz a Kossuth utca irányában egyirányú forgalmú úttá történő kialakítása megtörténik”. Idáig tart az idézet. Tisztelt Polgármester Úr és Tisztelt Képviselő-testület! Ez a forgalmi rend változás ez csak részben jelentette a probléma megoldását, ugyanis a Plébánia köz továbbra is gyűjtőútként funkcionál. A forgalom a Petőfi utca egyik részéről a másik részére terelődött át. A gépjárművek most már nem a Kossuth utcáról, hanem a Petőfi utca másik feléről, a Kígyósról hajtanak be, és úgy a Plébánia közön haladnak át a város másik részébe. Ez a helyzet ugyanolyan balesetveszélyes, mint korábban. Sőt, annyival kiegészíteném, hogy újra megjelentek az indokolatlanul behajtók, tehát a behajtani tiloson jönnek be újra az autók. Mutatott egy ilyen csökkenő tendenciát, de most nem tudom, hogy mi van, egy két-három hete újra jönnek az autók két irányba. A problémát még tetézi, hogy a kerékpárosoknak kétirányú forgalom engedélyezett, ami egyébként helyénvaló, hiszen erre közlekednek a gyerekek,

szülők, iskolába jövet-menet. És itt jelenleg sebességkorlátozás nélkül hajtanak át a gépjárművek. Viszont zárójelben megjegyeznénk, hogy minden valamennyit magára adó európai kisváros kitiltja a belvárosból a gépjárműforgalmat, mi pedig az ellenkezőjét tesszük. Arról nem is beszélve, hogy ez a forgalom a lakóingatlanok hálósobáitól pár méterre történik. A Plébánia közre felhajtó gépjárművek az emelkedő miatt sebességet váltanak és nagyobb gázt adva dübörgéssel a házakkal együtt az összetöredezett úton elviselhetetlen zajhatást keltenek. Az öreg házakban sok nyugdíjas lakik, az eddig megszokott csendes, nyugodt életüket az elviselhetetlen zaj váltotta fel. Tisztelt Polgármester Úr és Tisztelt Képviselő-testület! Az ingatlanokon lévő webkamerák segítségével forgalomszámlálást végeztünk, és a Kígyósról a Petőfibe behajtó gépjárművek száma meghaladja a napi ezret. Csúcsidőben óránként 210-et, ezenkívül óránként 100-at, és mindez a hajnali 4 órától kezdődik. Utánfutós gépjárművek, teherszállító járművek csörömpölnek végig a Plébánia közön, így az itt élőket megfosztja a pihenéstől. Úgy gondoljuk, hogy a probléma súlyát csak az érzi át igazán, aki itt lakik. Higgyék el, Tisztelt Képviselők, hogy ha bárkinek a hálósobájától néhány méterre ezer gépjármű dübörögne el naponta, ugyanolyan reménytelen és kilátástalannak éreznék a helyzetüket, mint ahogy mi most érezzük. Az itt lakók kifejezetten azzal a szándékkal vettek itt ingatlanokat és költöztek ide, hogy ez a környék csendes, átmenő forgalomtól mentes, ami nekünk a legfontosabb szempont volt. Nagy tisztelettel kérjük a testületet, hogy amíg nem épülnek elkerülő utak, addig a következő javaslatunkat fogadják el. Ez egy egyszerű, pénzt nem igénylő forgalom módosítás, ami már korábban is volt, hogy a Hunyadi utcáról ne lehessen behajtani a Sőhajok hídjá felé tovább a főutcára, ezt csak a börtön sarkánál lehessen megtenni. Ezáltal már nem lenne néhány száz méterrel rövidebb itt átszelni a várost. Ez már korábban is működött, mert így nem rövidebb az átjárás a két városrész között. Egyébiránt így csökkenteni lehetne a Sőhajok hídjá forgalmát, a légszennyezettséget, és újra parkolókat lehetne biztosítani az ott dolgozók és a gyerekkert biztonságos működése érdekében. A másik javaslatunk lakó-pihenő övezet kialakítása az érintett utcákra vonatkozóan, amely minden szempontból megfelel a jogszabályi elvárásoknak. Bizakodva várjuk a testület pozitív elbírálását és a szükséges döntések meghozatalát. Illetve lenne még egy kérdésünk Önökhöz, a korábbi testület döntést hozott a Katona István ház kertjének átvezető elkerülő útjáról, és szeretnénk tudni, hogy ennek a megvalósítása jelenleg hol tart. Válaszukat tisztelettel várjuk. Tisztelettel, az itt lakók. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. A belvárosi elkerülő út problémájának a megoldásában szerintem az itt ülő valamennyi 12 képviselő egyetért, azt a feladatot minél hamarabb meg kell oldani. Zárójelben jegyzem meg, hogy azért közterületet ne nézzenek kamerával, azt meg se hallottam, mert az nem szabályos. Az pedig, hogy korábban működött az, hogy a Hunyadi János utcáról tiltva volt a jobbra kanyarodás a Sőhajok hídjába, az azért működött, mert akkor még át lehetett járni a téren. Tehát azt nagyon erős megfontolásra javaslom, hogy ilyen jellegű szűkítések most a belvárosi forgalomban vezessünk be. És a lakó-pihenő övezet tábláról is az a véleményem, hogy ezzel az erővel akkor tulajdonképpen a város négyötödében lehetne lakó-pihenő övezetet kijelölni. Ezt nyilván meg fogjuk vizsgálni szakemberekkel, de azért ez nem ilyen egyértelmű kérdés. A Katona István háznak az udvara az meg nem a mienk, úgyhogy az ezzel való rendelkezés az első körben az érsekségre vonatkozik. És hogy miért is említettem az érsekséget? Azért induljunk ki az alapoktól, hogy a tér az 99 évre a főegyházmegyének a vagyionkezelésébe került. Ezt a rendelkezést egyébként a mi országgyűlési képviselőnk is boldogan megszavazta, úgyhogy én már a 2019-es önkormányzati kampányban is mondtam, hogy a főtér elbitorlása az így ebből a szempontból egyébként nem jó, mindenhol hirdettem, hogy a helyzetnek a megoldása nem tűr halasztást. És egy dolog biztos, hogy egyelőre nincs a téren áthaladó autós forgalom, egyébként pedig egyetlenegy urbanista és várostervező sem mondaná azt, hogy az

addigi gyakorlat az helyes volt, ezt én aláírom, azonban az elkerülő út nélkül így megszakadt az összeköttetése a keleti és a nyugati városrésznek. A legnagyobb gond az, hogy az autós forgalom nélkül maradt főter így nem tudja betölteni azt a városszöveti központi funkciót, amit jelenlegi állapotában be kéne, hogy töltsön. Nincsenek vendéglátóhelyek, nincsenek teraszok, nincsenek fás, ligetes zöldfelületek, kevés az árnyék és a pad. Az építkezés elképesztően hosszúra nyúlt, turisztikailag is lenullázta a várost. A várost, nem az egyházmegyét, a várost. A megoldási javaslat az valahol arrafelé tendál, hogy így, hogy gyakorlatilag a főter és a környező épületeknek is a nagy része az egyház hatáskörébe tartozik, minden felelősség a főegyházmegyéé. Éppen ezért én szakítottam azzal a meglehetősen rossz városvezetői gyakorlattal, mely szerint az elődöm a végére elég ellenséges hangnemet ütött meg az érsekséggel. Én ezt szeretném tárgyalásos úton, az érintett felekhez méltó módon kezelni. És ezért lett kinevezve például az önkormányzatnál az egyházügyi tanácsnok is, aki felel ezért a kapcsolattartásért, és egyébként ez jól működik. Az önkormányzat és az érsekség viszonyának rendezése zajlik folyamatosan, de ez nem megy egyik napról a másikra, mivel a korábbi időszakokban túl sok sérelem lett kiosztva. Úgyhogy ebben a kérdéskörben csak türelemre van szükség. A véleményem pedig évek óta fenn van az interneten is, ezt most itt nem áll módomban teljes terjedelmében megismételni, mert akkor itt lennének napokig, de az első és legfontosabb, hogy forrást kell szereznünk. Forrást kell szereznünk ahhoz, hogy ekkora projekt kivitelezésébe belevágjunk. Utána a lakosságot nyilván szeretnénk bevonni ebbe a folyamatba, hogy legyen egy olyan konszenzusos elkerülő út, egy olyan konszenzusos elkerülő utat építsünk, ami megfelel az ott élők és a város többi közlekedő lakójának is, és itt a hangsúly a város többi közlekedő lakóján van. Értem én, hogy az ott élők nehezményeznek bizonyos dolgokat, de hát a város többsége is nehezményez bizonyos dolgokat, és ezt a kettőt kell valahogy összehozni. Az már most látszik, hogy mindenkinek engedni kell az általa tökéletesnek gondolt, egyébként ilyen ideáltipikus elvárásokból, a politikai szereplőknek is, meg az ott élőknek is, meg a város többi lakójának is. Egyelőre mindenféleképpen a forrásszerzés az, mint mondtam volt a legfontosabb ehhez, beruházási forrást keresünk. Erre volt egy kísérlete a városnak, a Paksról elvont és a vármegye által újraosztott iparüzési adó, de azt mondtam is a bevezetőben, hogy a vármegyei közgyűlés elnöke és az országgyűlési képviselő közös erővel elszabotálta ezt a 250 milliós pályázatunkat, így Kalocsa 0 forintot kapott az elkerülő útra és erre a beruházásra és működésre is. Amíg viszont politikai alapon büntetik a várost, addig nem lesz forrás az elkerülő útra, így azonban nemcsak a helyzetnek a kialakulásáért, de az állapotoknak a konzerválásáért is nem a várost, hanem jelen esetben elsősorban az országgyűlési képviselőnket terheli a felelősség. Mi annyit tudtunk csinálni, hogy új forgalmi rendet alakítottunk ki, és ezzel a mi méréseink szerint csökkent a forgalom. Szerintünk nem ugyanolyan balesetveszélyes, mert csökkent a forgalom, célforgalom van a katolikus iskola felé, nem pedig a város nyugat-keleti összeköttetése, de hát azért a helyzet nem lett megoldva. Azt nem tehetjük meg, hogy iskolák és közterületek vannak a környéken, és 15.000 embernek a mobilitása a tét, hogy azt ugyanúgy, ahogy anno a Sétáló utcával, most az ott lakók kedvéért ezt szintén így ledugózzuk vagy így lebénítsuk. Tehát én azt látom, hogy szerezzünk forrást, erre a forrásra egyébként vannak is elképzeléseink a következő ciklusban, illetve a következő költségvetésben látszik már egy olyan forrás, amit szeretnénk erre fordítani. És hogyha ez megvan, és a költségvetésünk elfogadásra kerül, akkor el fogjuk tudni kezdeni saját hatáskörben a további tárgyalásokat, hiszen nem tudjuk például, hogy az egyházmegyét most ki képviseli, tehát hogy Érsek Úr kapott-e hosszabbítást, ha igen, akkor mennyit, és a többi, és a többi. A másik oldalon tavaly a képviselő elvonta azt a forrást, amit mi erre szántunk volna, most idén szeretnénk saját forrást keríteni erre. Ha az meglesz, akkor nem üres zsebbel tárgyalunk, és akkor el tudjuk kezdeni ezt a folyamatot. Addig viszont mindenkitől türelmet kérek. Köszönöm. Parancsoljon.

Boda Ferenc:

Jó estét kívánok, üdvözlöm Önöket. Én a Kubinszky utca 46. szám alól vagyok, én is az útépitésről szeretnék egy kicsit beszélni, hogy a Kubinszky utcában több mint három éve elkészült már.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

A nevét legyen kedves, hogy tetszik Önt hívni?

Boda Ferenc:

Boda Ferenc. Azt nem mondtam? Elnézést. A Kubinszky utcából. Azt szeretném mondani, hogy több mint három éve már megcsináltuk, és akkor mondtam az Örnagy Úrnak, mikor átadás volt, hogy tegyünk már ki egy 40 km-es táblát. Á, nem kell, azt mondja, nem kell, majd a rendőreink arra járnak, és ha kell, akkor kiteszik a táblát. És akkor a rendőreink nem járnak arra ugye, mert nem lehet látni, és akkor most már 80-90 km-es sebességgel mennek egyesek. Gyerekek vannak, sok kocsi kint áll, kilép a gyerek, elcsapja, akkor mi van? Egy 40 km-es táblát kellene kitenni, semmi más. És még egy téma van, a nyugdíjasokkal, hogy szét van tépve, a nyugdíjasok szét vannak szedve, a fele kap karácsonyi ajándékot, a másik fele nem kap, mert a másik felének több van, mint a minimálbér. És akkor hát miért van a minimálbértől több pénze? Azért, mert többet fizetett be. Akinek kevesebb van, az meg kevesebbet fizetett be. Mondjuk akik betegek vagy le vannak százalékolva, annak oda kell adni, de ez 30 éve meg lett állapítva, hogy semmi köze a nyugdíjhoz, ez a karácsonyi, meg a húsvéti ajándék, ezt mindenki kapta. Úgyhogy nem tudom most, hogy miért lett fölborítva az egész. Ennyit szerettem volna. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Kubinszky utca, abban a szerencsés helyzetben vagyunk, hogy az illetékes főosztályvezetőnk ott lakik a környéken, és majd meg fogom őt szólítani. Egyelőre én annyit tudok, hogy a KRESZ szabályai szerint egyébként sem szabad ott 50 km/h-nál többel menni, de hogyha lakossági igény van a 40 km/h-ra, akkor megkérdezem a Főosztályvezető Urat, hogy ilyenkor mi a teendő?

Boromisza Viktor Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztályvezető:

Ki kell tenni. Semmilyen különös döntést nem igényel, tehát sebességkorlátozó tábla kihelyezhető. Lakossági utca, alapvetően mondhatom azt, hogy ez gyakorlatilag nem kerül semmibe. A betartatás a legnagyobb probléma, nem biztos, hogy megoldást fog hozni, de alapvetően nem zárkozunk el közútkezelő részéről.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Akkor azt tudom mondani Boda úrnak, hogy a jövő héten hétfőn ezt a vezetői értekezletre beviszem, felkérjük az illetékes hatóságokat, a közlekedési hatóságot, illetve a rendőrséget, hogy mondjon egy véleményt erről, és amennyiben ez pozitív, akkor természetesen ki tudjuk oda tenni a 40 km/h-s táblát. A nyugdíjas pénzről annyit, hogy ez egy koncepcionális különbség, és szeretnék valamit leszögezni, ez a fajta kétszer 5000 forint, ez eddig ajándék volt, ez mostantól fogva nem így van. Ez a képviselő-testületnek volt a döntése. Az, hogy eddig ajándék volt, az egy jogi hiba, amit egyébként a pártpolitika vezérelt, mert szavazatvásárlásra használták annak idején. Mi kaptunk egy jelzést a kormányhivataltól, hogy ezt alakítsuk át, mert ez így nem szabályszerű. És egyféleképpen tudtuk átalakítani, szociális alapon a szociális rendeletben, a szociális elv kezelésével, amire Ön is hivatkozott, tehát ez egy szociális támogatás innentől fogva, nem pedig ilyen szavazatvásárló könyöradomány. Nem mi cincáltuk szét a nyugdíjasokat, szerintem a kormánynak a gazdaságpolitikája az, ami nélkülözésbe kerget

egy csomó nyugdíjast. És mi nem olyan koncepcióval álltunk ennek az egésznek, hogy ebből valamilyen könyöradomány maradjon. A jegyzőkönyvek bizonyítják, hogy az előző városvezetés is vizsgálta már annak a lehetőségét, hogy ezt a rendszert hogyan fogja tudni bevezetni. Akkor nem volt meg hozzá a politikai bátorság, most meg a kormányhivatali jelzés után egyértelmű volt, és a szociális rendeletet kellett úgy le módosítanunk, hogy az alacsony nyugdíjasok igazságosan, egy százalékos eltéréssel kapjanak minél többet. Az önkormányzatnak az a lehetősége, hogy az átlagtámogatás egyébként a kétszer 5000 forintról megemelkedett átlagban 17.000 forintra, de lesznek olyan kisnyugdíjasok, mivel ez egy szociális támogatás, akik 29.000 forintot fognak kapni ezen a jogcímen. A következő költségvetésben, hogyha a képviselő-testület több pénzt rak ebbe az alapba, akkor még több pénzt fogunk tudni adni, de ez nem úgymond pofára megy és mindenkinek jár, ez egy szociális intézkedés. Az elkerülendő, hogy ilyen 6-700.000 forintos nyugdíjjal rendelkezők, mert vannak ilyenek a városban, azok is kapjanak 5-5.000 forintot, meg a kisnyugdíjasok is. És az is elkerülendő, hiába ingatja a fejét a Korsós Úr, hogy nyugdíjasok megadják az unokának a számlaszámát, és nem is a nyugdíjas kapta ezt az 5-5.000 forintot, hanem az unokája karácsonyi ajándékként. Ez nem így megy. Ez egy szociális támogatás, a szociális rendeletünknek megfelelő, és a jogszabályokat azokat nekünk is be kell tartani. Köszönöm. Ki a következő?

Hajnal József:

Tiszteletem, Hajnal József vagyok, Deák Imre utca 30. szám alatti lakos, és a Miskei úti legelőről szólnék egy-két szót. Az idén ki sikerült bérelnünk, mi is beleugrottunk fejest a Dunába, ami nem sikerült, mert a képviselő-testületnek egy része olyan magasra emelte a bérleti díjat, hogy kigazdálkodni nem lehet. Abból a bérleti díjból a lovaaim ingyen és bérmentve esznek egy évig, úgyhogy ezt így fönntartani nem lehet. A probléma az vele, hogy a szemetet odadobálják a villanypásztoron belülre, nem győzöm elhordani az autóval és elégetni. Ha elégetem, akkor hetente rajtam vannak a tűzoltók.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Parancsnok Úr bólogat.

Hajnal József:

Ez a valóság, és akkor le kellett tagadni, hogy nem én gyújtottam meg a tüzet, pedig hát ők nem hülye emberek, tudják nagyon jól, hogy nem félünk a farkastól. Tehát ezt szeretném megkérni a képviselő-testülettől, hogy ezt gondolják át, mert azért 15 éve, ha nem én, akkor a Nagy Milánék bérelték a legelőt egy jelképes összegért, de legalább tisztaság, meg rend volt a legelőn. Most meg a bokrok, meg a kullancsok miatt igazából nem lehet rajta még sétálni se. Úgyhogy nagyon megkérném a képviselő-testületet, hogy gondolják át ezt a bérleti díjat. A másik dolog, a vásártérre visszatérve, hogy a vásártérnek olyan kötelezettség-vállalásnak kellene megfelelni, amibe milliókat kellene befizetnünk. Ez megint azt eredményezi, hogy avval a feltétellel, amit a bizottság nekünk kiszabott, meg megkért, hogy ilyen-olyan kerítés, meg állatorvosi szoba, meg wc-ket építeni, meg minden, mire ezt mi megvalósítjuk, az körülbelül olyan 6-7 millió forintba kerül, és akkor ez mellett még bérletet fizessenek arra a területre, ez egy kicsit morbid. Úgyhogy köszönjük szépen, ebben az évben még kifizettük a bérleti díjat, de tovább nem tartunk rá igényt. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönjük szépen. A Miskei úti legelőt, azt nem a képviselő-testület, hanem az illetékes szakbizottság pályáztatta ki. Természetesen annak idején nem a szakbizottság találta ki, hogy ott állatvásárt akar tartani, hanem a jelentkező, és a jelentkezőhöz alakítottuk ki a feltételeket, amely feltételeknél a szakbizottságot egyvalami köti, a hatályos vagyonrendeletünk. Tehát a

hatályos vagyonrendeletnek megfelelően lettek a szabályozók, illetve a szerződést kitalálva. Én azt gondolom, hogy ha ezt a szerződést vissza akarják adni, akkor ezt írásban jelezni kell az illetékes szakbizottsághoz, és akkor utána majd a szakbizottság kitalál valami új dolgot az ingatlanok hasznosítására. Köszönöm. Ki a következő?

Vörösváczki Lajos:

Jó estét kívánok, köszöntök mindenkit, Vörösváczki Lajos vagyok, Hősök útja 38/A. szám alatti lakos. A problémánk a következő. A Hősök útjai ingatlanok határosak a Csajdakerti résszel. Az ingatlanoktól kb. 2 méterre található nyárfák, amik már 30 méter magasságot elérték, 6-7-8 méterre belógnak a mi ingatlanunk területére. Mi már tavaly az előző polgármesternél ezt kérvényeztük, hogy ezeket a fákat csonkolják meg. Ki is jöttek, a legalacsonyabb kettő ágat levágták, és azt mondták, hogy most a többit nem tudják levágni, mert zöldellenek a nyárfák, és így sokkalta nehezebb a munka. Azt az ígéretet kaptuk, hogy majd ha ősszel lehullnak a levelek, akkor megoldják a problémát. Történt kis változás a város vezetésében, és ezek elmaradtak. Idén tavasszal IV. hónap 24-én a városüzemeltetés fele beadtunk egy kérelmet a fának a csonkolásával kapcsolatosan. Erre nem kaptunk választ, nem méltatott rá az osztály, hogy válaszoljanak. VII. hónap 15-én írtunk egy levelet a Jegyző Úrnak, hogy tulajdonképpen nem kaptunk választ erre a dologra, miért nem? Erre ő válaszolt nekünk, és azt írta, hogy a bejelentésünk a Vagyonhasznosító megvizsgálta, és jogos a panaszunk. Egy időpontra ki van tűzve ennek a fának a csonkolása. Ez az időpont tudatlan, nem tudja senki, hogy mikor. Írtunk egy újabb levelet a Sziklai Rudinak, azt mondta a Jegyző Úr, hogy avval vegyük föl a kapcsolatot. Írtunk levelet, onnan se jött válasz. Már eltelt több mint fél év azóta. Én azt szeretném megkérdezni, hogy ennyien nem vagyunk, mint lakosok alkalmasak arra, hogy válaszoljon nekünk valaki, hogy akkor mi a további teendő, vagy mi lesz belőle? Vagy megvárjuk az első nagy vihart, amikor majd esetleg a kerítések, meg a bent lévő ingóságokat tönkretesz? Nem baj, holnap akartuk pont megcsinálni a vihar után. Ennyire nagy a kérdés, hogy egyáltalán lesz-e ebből valaha valami, hogy levágják, megcsonkolják ezeket a fákat? Tehát 30 méter magasak, ha valaki arra jár, látni fogja, és nagyon belógnak az ingatlanok területére, rengeteg szemetet is behordanak, de most ez nem probléma, ne ezzel foglalkozunk, hanem azzal, hogy ha valami történne, nagyobb vihar történne, nagyon nagy kárt tudnának okozni ott az ingatlanokon belül. Köszönöm szépen, ennyit akartam csak.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Én igazándiból azon vagyok meglepődve, hogy ezt Vörösváczki Úrtól hallom, mert egy szomszédja először írásban megkeresett engem valamikor tavasszal, és utána őt fogadtam is, és nagyjából ugyanezt mondta el. És én két dolgot akkor is elmondtam neki, az egyik az az, hogy én személy szerint Bagó Zoltán, én élő fát nem szeretnék kivágni.

Vörösváczki Lajos:

Csonkolásról beszéltem.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Igen, én most arról beszélek, amit a kollégájával beszéltem. A másik pedig, hogy ez nagyjából négy családi házas udvart érint. A mi családukban van is egy olyan ingatlan máshol, ahol szintén ilyen nyárfa érintett, és ott amikor ez a nyárfapihe lehullik, akkor egy darab öngyújtóval azt meg szoktuk gyújtani, és 34 másodperc alatt ez a nyárfapihe elég. De komolyra fordítva a szót, természetesen én azt nem értem, azon kicsit meg vagyok lepődve, hogy a városüzemeltetés nem válaszolt, illet nem szoktunk, én erre büszke vagyok, hogy minden állampolgárnak válaszolunk, úgyhogy mindjárt meg is kérdezem az Osztályvezető Urat, hogy ez hogy volt. Én annyit tudok ígérni, hogy a Vagyon Kft., ezt akkor szintén hétfőn kiadom, hogy ezt vizsgálja

meg újból, de Önöknek meg azt kell megérteni, hogy nagyon sok fa van a városban, nagyon sok fát csonkol a Vagyon, és ennek a költségeit azért ki szokták számlázni az illetékes lakóközösségnek, ezt előre szoktuk jelezni. De még egyszer mondom, ezt a szóban forgó esetet, amennyiben nem kapott választ a megkeresésre, akkor azt ki fogjuk vizsgálni, és ezért én személyesen elnézést kérek. És most megkérdezem a Főosztályvezető Urat, hogy ez hogy van?

Boromisza Viktor Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztályvezető:

Nagyon bagatell a válasz: félreértés. Emlékszem, a bejelentést követően a Jegyző Úrnak, amit említett is Vörösváczki Úr, hogy Jegyző Úrnak ment a második levél, akkor konzultáltunk a Vagyon Kft-vel. Ezeknek a bejelentéseknek mi a menete, tehát bejön a bejelentés, valakinek ilyen faproblémája van, továbbítjuk a Vagyonhasznosítási Kft-nek, hogy szíveskedjenek megvizsgálni, tegyék meg a szükséges lépéseket, ha jogos a bejelentés, akkor intézkedjenek, ha nem jogos a bejelentés, akkor kapjon az ügyfél erről egy tájékoztatást. A Vagyon Kft-től felénk visszajött egy szóbeli tájékoztatás. Mi azt gondoltuk, hogy az ügyfél felé is kiment a részükről, ők úgy gondolták, hogy mi továbbítjuk az ügyfél felé, úgyhogy a kettő között elveszett a gyerek. Ezt be kell ismerni, ez egy kettőnk közötti kommunikációs probléma volt. Gyakorlatilag mindkét fél azt hitte, hogy a másik fél megtette a szükséges tájékoztatást. Nyilván ebből okultunk, a jövőben majd erre a kollégák is nagyobb figyelmet fognak fordítani. Tehát ilyen egyszerű magyarázata van. Nem azért nem történt válasz, mert nem kívánt senki az üggyel foglalkozni, hanem egy egymás közötti félreértésről volt szó gyakorlatilag. És akkor a második megkeresésre pedig érkezett ez a válasz, és közben már a Vagyonnal is sikerült összekötni az ügyfeleket közvetlenben. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Körünkbe jelentkezett Dr. Bálint József a Vagyon Kft. részéről, úgyhogy neki adom meg a szót.

Dr. Bálint József Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft. ügyvezető:

A jegyzőkönyvnek mondom, hogy Dr. Bálint József, a Vagyonnak a vezetője. Mi megvizsgáltuk ezt, és nagyon jól tudja, az illetékes osztályt tájékoztattuk, hogy csak alpintchnikával lehet ezeket a fákat lecsonkolni. Erre mi nem vagyunk fölkészülve, erre olyan személyt hívtunk meg, aki ezt megtekintette, és olyan költséget mondott, amit a cég nem tud bevállalni. Tehát jövőre nézve is ez van, erre mondtuk azt, hogy esetlegesen, ha vihar lesz, akkor a tűzoltóság esetleg kárelhárítás címén ki tud menni, ő nekik van olyan hosszú létrájuk, de nekünk ilyen technikánk nincsen, 24 méterig tudunk csak dolgozni biztonságosan, tovább nem. És azokat a fákat egyértelműen csak alpinttechnikával lehet lecsonkolni. Erre nem vagyunk fölkészülve, se pénzügyileg. A másik meg minden ilyet, mert megnövekedett a fakivágások, facsonkolások száma, mindenkinek elmondjuk, hogy igen, megcsináljuk, de természetesen ezt le fogjuk számlázni. Ingyen leves és mise nincs már. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Megragadom az alkalmat, hogy Katasztrófavédelmi Parancsnok Urat annyiban szeretném megszólítani, hogy ez visszatérő problémája a Vagyon Kft-nek, hogy bizonyos magasságig van csak megfelelő darunk. Én csak annyit szerettem volna kérdezni, hogy elkérhetjük-e a tűzoltóságnak a magas daruját arra, hiszen most például az önkormányzatnak a szelidi üdülője vonatkozásában is van egy ilyen problémánk, hogy a Vagyon Kft. a növényorvos által megállapított és jogos fakivágást nem tudja fizikailag megvalósítani, mert nincs akkora kapacitása.

Betlen Zsolt tűzoltó alezredes, kalocsai tűzoltóparancsnok:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselő-testület! Először a Bejelentő Úrnak hadd mondjam, hogy a 30 méter tudom, hogy milyen hosszúságú, a székesegyháznak a szobrai, körülbelül az a 30 méteres. Viszont a helyszínt ismerem, mivel a Vagyonnal beszéltük még a tavaszi időszakban, akkor éppen a létránk az javítás alatt volt február óta, most jött vissza ősszel. A helyszínnel az a problémám, hogy nem szilárd burkolatú, tehát a mi emelőnk az 16 tonna, 6,5 méter szélességben kell kitalálni. Az, hogy megborítsuk, az nem éri meg a kockázatot. A tűzoltóságnak a feladata pedig a közvetlen veszélyhelyzetnek az elhárítása, tehát tavasz óta biztos, hogy ott állnak a fák, valószínűleg holnap, holnapután is állni fognak, tehát közvetlen veszélyhelyzetet nem állítanak. Úgyhogy ennyit szeretnék hozzáfűzni.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Valaki bérbe tudja venni vagy el tudja kérni ezt a kapacitást?

Betlen Zsolt tűzoltó alezredes, kalocsai tűzoltóparancsnok:

Természetesen van rá lehetőség, bérbe a megyei katasztrófavédelmi igazgatóság tudja adni.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Akkor felkérem Ügyvezető Urat és Osztályvezető Urat, hogy a következő vezetői értekezleten ezt a témát tárgyaljuk meg, és akkor hozzunk ebben valami döntést. Én szeretném, hogyha látnák a jelenlévők, hogy ha valaki sajnálatos módon nem kap választ, az nem azt jelenti, hogy az önkormányzat ne vette volna komolyan a bejelentést vagy a problémafeltárást. Hivatali szinten a városüzemeltetés, parkgondozás vonatkozásában a Vagyon, illetékesség szerint pedig a tűzoltóság is tud foglalkozni az ügygel, tehát ezt a lehető legjobb tudásunk szerint akkor megpróbáljuk megoldani, és hétfőn kérem az illetékes kollégákat, hogy erre térjünk vissza. Várjuk a következő kérdést. Parancsoljon, Schmidt képviselő úr.

Schmidt Rajmund képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Vörösváczi Úrnál már én segítettem egyszer egy ilyen fakivágás kapcsán, úgyhogy én most felajánlom a segítségemet, ha van ilyen opció, nem tudom, most nincs előttem pontosan a helyszín, de én rendelkezek ilyen darus autóval, amihez van egy emelőkosár, hogyha az segítség.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönjük szépen, akkor hétfőn keresni fogunk ez ügyben. Várjuk a következő kérdezőt. Amennyiben nincs több kérdés, akkor Kalocsa város 2025. évi közmeghallgatását 18 óra 00-kor ezennel bezárom. Köszönöm szépen a részvételét mindenkinek, aki eljött, köszönöm a képviselőknek a kitartást, akik már egész délután itt vannak, és köszönöm a hivatali dolgozóknak a túlórát. Kellemes karácsonyi ünnepeket és boldog újévet kívánok mindenkinek. Köszönöm szépen.

A polgármester 18:00-kor bezárja az ülést.



Dr. Bagó Zoltán
polgármester

Dr. Kiss Csaba
jegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

Turi Tibor
képviselő

Pécsi Vivien
képviselő