

# J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** 2026. március 6-án a Kalocsai Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében 15 órától

**Tárgy:** Bács-Kiskun Vármegyei 03. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság ülése

Napirendek:

1. H M nagánszemély kifogása
2. nyilvántartásba vétel
3. Sorsolás

**Jelen vannak:** Dr. Zsigmond Katalin  
Dr. Katona János  
Dr. Somfai Zsolt  
Dr. Simon Zoltán  
Balogh Csaba Zoltán

Dr. Kiss Csaba OEVI vezető  
Viola-Sztricsévits Szilvia OEVI tag

## Dr. Kiss Csaba

2 jelölt bejelentette, hogy nem kíván indulni. Pánovics Norbert István a Szolidaritás Pártja és Magyar Munkáspárt közös jelöltje, Máténé Szöllösi Andrea Éva a Hallassuk a Hangerőnk Szövetségesei Párt jelöltjei léptek vissza.

### 1. Napirend

2026. március 3-án kedden 16.42-kor H M magánszemély kifogást nyújtott be Font Sándor képviselő jelölt ellen kampánytevékenység megsértése miatt. A kifogásban előadta, a következőket:

*A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. § alapján az alábbi jogszabálysértés miatt kifogást nyújtott be.*

*Tényállás:*

A csatolt (kifogas\_1 néven) meghívó (<https://www.facebook.com/photo?fbid=25674558252187049&set=g.1081792770198675>) szerint Font Sándor, a FIDESZ-KDNP jelöltje 2026. március 2-án lakossági fórumot tartott Géderlakon, kifejezetten feltüntetve az iskola ebédlőjét, mint helyszínt. Az eseményről beszámoló Facebook bejegyzésében (<https://www.facebook.com/FontSandor/posts/pfbid0DN32VTYMVtgjR46M2yebwbr6ACtnJS P cNGJvytGZA73YGCaF5SS7pNrVUsFvqtFHI>) egy másik helyszínről, Ordasról is közölt fényképfelvételeket (kifogas\_2, kifogas\_3, kifogas\_6 néven csatolva). A fent említett helyszínekről Font Sándor által közzétett fényképfelvételeket összevetve a géderlaki Szent László Katolikus Általános Iskola és Óvoda weboldalán ([suligeder.edu.hu](http://suligeder.edu.hu)) elérhető fényképfelvételekkel, továbbá a ténnyel, hogy a géderlaki fórum meghívóján is az iskola ebédlője szerepel álláspontom szerint mindkét fórumot az említett közoktatási intézmény épületeiben tartották meg. Géderlakon a Dunaszentbenedeki u. 2 szám alatti épületben (Az iskola felső tagozatának épülete), Ordason a Dózsa György utca 38. szám alatt (Az intézmény weboldala (<https://suligeder.edu.hu/elerhetosegunk/>) alapján Ordas óvodaként működő épülete). (csatolt fényképek elérhetőségei: kifogas\_4:

<https://suligeder.edu.hu/2024/06/12/furulyas-evzaro/>

kifogas\_5:

<https://suligeder.edu.hu/2023/02/03/madaras-nap/> ) A fényképfelvételeket részletesen összevetve megállapítható, hogy az azokon szereplő épületek belső terei megegyeznek mindkét esetben. A géderlaki helyszínen a bútorok, nevezetesen székek típusa is megegyezik a fórumon használtakkal, valamint a falon található tapétacsíkok, tükrök és lámpatestek is egyeznek. Ordason a falakon lévő lambéria, az oszlopok faborítása, az ablakok formája, a járólappal mintázata és a mennyezeti csillár alapján szintén kétséget kizáróan megállapítható a helyszín egyezése.

A jogorvoslati határidő megtartottsága Figyelemmel arra, hogy a fenti történésre 2026. 03. 02-án került sor, a kifogás benyújtására a Ve. 209. § (1) bekezdése szerint nyitva álló, háromnapos határidő megtartottnak tekintendő. A tényállás minősítése Álláspontom szerint a fent hivatkozott cselekmény sérti a nemzeti köznevelésről szóló törvény (Nkt.) 24. § (3) bekezdését, ezen keresztül a Ve. 2.§ (1) bekezdésének c) és e) pontjait. Esélyegyenlőség (Ve. 2.§ (1) c)) - Azzal, hogy Font Sándor olyan helyszínen tartott lakossági fórumot, ahol a hatályos jogszabályok értelmében nem tehetett volna, jogosulatlan előnyre tett szert a többi jelölttel szemben, mely sérti a jelöltek és jelölő szervezetek közti esélyegyenlőséget. Jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás (Ve. 2.§ (1) e)) - Az Nkt. megsértése önmagában ellentétes a rendeltetésszerű joggyakorlással, mely jogsértést szándékosan, két esetben követte el Font Sándor, az esemény meghirdetésekor már közoktatási intézmény volt helyszíneként megjelölve, mely területén választási gyűlés nem tartható. Precedensek Hajdú-Bihar vármegye 06. OEVB 5/2026. (II. 27.) számú OEVB határozatában állapított meg jogsértést Papp Zsolt (FIDESZ-KDNP) jelölttel szemben, aki ún. Lázárfőöt szervezett egy közoktatási intézmény rendezvénytermébe. A Kúria és a követett NVB gyakorlat (684/2018 NVB határozat) szerint az Nkt. 24. § (3) bekezdés megsértése egyben a Ve. 2. § (1) bekezdés c) és e) pontjának sérelmét jelenti. Jogkövetkezmény A kifogástevő minderre figyelemmel azt kéri, hogy a tisztelt Választási Bizottság a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja szerint a jogsértés tényét állapítsa meg; b) pontja szerint a jogsértőt tiltsa el további jogsértéstől; valamint d) pontja szerint a jogsértés elkövetőjére - a jogsértés súlyára, szándékos jellegére és a precedensekre tekintettel - szabjon ki bírságot.

A bizottság megvizsgálta a kifogást és tárgyalásra alkalmasnak minősítette, tekintettel arra, hogy a személyi azonosítót a bizottság üléséig helyesen pótolta.

### **Dr. Zsigmond Katalin**

A kifogásban több olyan pont is található, amely tévedésre utal, emiatt javaslom az elutasítást.

1. Az ordasi helyszín megnevezése téves, mivel ez nem az óvoda épülete, hanem a Faluház épülete. Ez látható az internetről kinyomtatott felvételeken is.
2. A géderlaki helyszín esetében a kifogáshoz csatolt meghívó esetén a gyűlés időpontja 18.30-kor volt. A kifogásban hivatkozott köznevelésről szóló 2010. évi CXCV tv ( Nkt). 24. § (3) bekezdésére is, mely szerint „A nevelési-oktatási intézmény helyiségeiben, területén párt, politikai célú mozgalom vagy párthoz kötődő szervezet nem működhet, **továbbá az alatt az idő alatt, amíg az óvoda, iskola, kollégium ellátja a gyermekek, tanulók felügyeletét, párt vagy párthoz kötődő szervezettel kapcsolatba hozható politikai célú tevékenység nem folytatható.**”,

Az Nkt. 4. §. 10. pontja szerint: „gyermek, tanuló felügyelete a nevelési-oktatási intézményben: a gyermek, tanuló testi épségének megóvásáról és erkölcsi védelméről való gondoskodás, a nevelési-oktatási intézménybe történő belépéstől a nevelési-oktatási intézmény jogszerű elhagyásáig terjedő időben, továbbá a pedagógiai program részeként kötelező, a nevelési-oktatási intézményen kívül tartott foglalkozások, programok ideje alatt”.

Az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzata (SZMSZ) szerint:

**„ 5.2.2. Az intézmény nyitva tartása, az iskolában tartózkodás rendje:**

**A Szent László Katolikus és Általános Iskola és Óvoda reggel 7.00 órától 18.00 óráig van nyitva, ahol 7.00 órától 18.00 óráig biztosítjuk a tanulók felügyeletét.”**

**A Házirend alapján igény szerint a gyermekek felügyelete a nyitvatartási idő alatt is biztosított. Az iskola épülete tanítási időben hétfőtől péntekig 7-17 óráig tart nyitva. A kifogáshoz csatolt fényképfelvételek szerint a képeken gyermekek nem láthatók.**

A fenti okokra hivatkozva a Bizottság az alábbi határozatot hozza egyhangúlag.

### **11/2026.OEVB.határozat**

#### **H a t á r o z a t**

A Bács-Kiskun Vármegyei 03. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága  
H: M által 2026. március 3-án Font Sándor ellen benyújtott kifogást

**elutasítja.**

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet Bács-Kiskun Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz (6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.) címzett fellebbezést lehet benyújtani jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a mérlegelési jogkörben hozott határozattal szemben a meghozataltól számított három napon belül. A fellebbezést a Bács-Kiskun Vármegyei 03 OEVB-nél kell előterjeszteni (6300 Kalocsa, Szent István király út 35. email: [jegyzo@kalocsa.hu](mailto:jegyzo@kalocsa.hu).) úgy, hogy az legkésőbb 2026. március 9-én 16 óráig megérkezzen. A határidő jogvesztő.

A fellebbezés személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben is benyújtható. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI.tv (továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

#### **I n d o k o l á s**

H: M. 2026. március 3-án 16.42-kor emailben kifogást nyújtott be Font Sándor Fidesz- MPP- Kereszténydemokrata Néppárt képviselő jelöltje ellen tiltott kampánytevékenység miatt. A kifogásban előadta,

I. Font Sándor, a Fidesz- MPP- Kereszténydemokrata Néppárt jelöltje 2026. március 2-án lakossági fórumot tartott Géderlakon, kifejezetten feltüntetve az iskola ebédlőjét.

II. Ordason a Dózsa György utca 38. szám alatt óvodaként működő épületében volt a lakossági fórum.

Ezek igazolására fényképfelvételeket nyújtott be a kifogásához.

*Álláspontja szerint a fent hivatkozott cselekmények sértik a nemzeti köznevelésről szóló törvény (Nkt.) 24. § (3) bekezdését, ezen keresztül a Ve. 2.§ (1) bekezdésének c) és e) pontjait. Esélyegyenlőség (Ve. 2.§ (1) c)) - Azzal, hogy Font Sándor olyan helyszínen tartott lakossági fórumot, ahol a hatályos jogszabályok értelmében nem tehetett volna, jogosulatlan előnyre tett*

szert a többi jelölttel szemben, mely sérti a jelöltek és jelölő szervezetek közti esélyegyenlőséget. Jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás (Ve. 2.§ (1) e)) - Az Nkt. megsértése önmagában ellentétes a rendeltetésszerű joggyakorlással, mely jogsértést szándékosan, két esetben követte el Font Sándor, az esemény meghirdetésekor már közoktatási intézmény volt helyszínként megjelölve, mely területén választási gyűlés nem tartható.

A kifogástevő minderre figyelemmel azt kéri, hogy a tisztelt Választási Bizottság a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja szerint a jogsértés tényét állapítsa meg; b) pontja szerint a jogsértőt tiltsa el további jogsértéstől; valamint d) pontja szerint a jogsértés elkövetőjére - a jogsértés súlyára, szándékos jellegére és a precedensekre tekintettel - szabjon ki bírságot.

A Választási Bizottság fentiek alapján megállapítja, hogy a sérelmezett tevékenység kampánytevékenység volt, és a kifogás érdemi tárgyalásra alkalmas.

- I. A kifogás előterjesztője tévesen jelölte meg az ordasi helyszínt, mivel ez nem az óvoda épülete volt, hanem a Faluház épületében történt a választási gyűlés.
- II. géderlaki helyszínnel kapcsolatban bár oktatási intézményről van szó, azonban a választási gyűlés a meghirdetett meghívó szerint 18.30-kor kezdődött, amikor is már nem volt oktató nevelő tevékenység az épületben.

Az Köznevelésről szóló 2010. évi CXCV. tv. 24.§ (3) bekezdésére hivatkozva, az idő alatt nem lehet politikai tevékenységet végezni, amely idő alatt **az óvoda, iskola, kollégium ellátja a gyermekek, tanulók felügyeletét.** A kifogásban precedensként megjelölt HVB döntés azért nem megfelelő, mivel az esetben kollégiumként is működő, vagyis 24 órás felügyeletet biztosító intézményről van szó.

**Jelen intézmény esetében- intézményi SZMSZ szerint (2025-ben elfogadott és az interneten is elérhető):**

**„5.2.2. Az intézmény nyitva tartása, az iskolában tartózkodás rendje:**

**A Szent László Katolikus és Általános Iskola és Óvoda reggel 7.00 órától 18.00 óráig van nyitva, ahol 7.00 órától 18.00 óráig biztosítjuk a tanulók felügyeletét.”**

**Házirend alapján igény szerint a gyermekek felügyelete a nyitvatartási idő alatt is biztosított. Az iskola épülete tanítási időben hétfőtől péntekig 7-17 óráig tart nyitva. A kifogáshoz csatolt fényképfelvételek szerint a képeken gyermekek nem láthatók.**

A köznevelési törvény (4.§ 10.pont) egyértelműen megfogalmazza, hogy mi minősül oktatási és nevelési tevékenységnek: „*gyermek, tanuló felügyelete a nevelési-oktatási intézményben: a gyermek, tanuló testi épségének megóvásáról és erkölcsi védelméről való gondoskodás, a nevelési-oktatási intézménybe történő belépéstől a nevelési-oktatási intézmény jogszerű elhagyásáig terjedő időben, továbbá a pedagógiai program részeként kötelező, a nevelési-oktatási intézményen kívül tartott foglalkozások, programok ideje alatt*”.

A választási bizottság a Ve. 43. §-ának (1)-(2) és (4) bekezdéseinek rendelkezései szerint a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázta a döntéshozatalhoz szükséges tényállást. A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, a tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték. Az eljárásban a választási bizottság vagy a választási iroda által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani. A Ve. 43. (5) bekezdése mindezek alapján rögzíti, hogy a választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

A Bizottság a fentiekre tekintettel utasította el a kifogást.

A határozat a Ve. 2. § (1) bekezdésén, 140. §-án, 218. § (1) bekezdésén, az Nkt. 24. § (3) és 4. § 10. pontján alapul, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, a 224. §

(1)-(4) bekezdésén, és a 297.§. (2) bekezdésén alapul, az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII.tv. 2. melléklet XIII/8. pontján alapul.

Haskó József a Normális Élet Pártja jelöltje behozta az ajánlásait ellenőrzésre, azonban nincs érvényes ajánlása.

A Bizottság az alábbi határozatot hozza egyhangúlag.

### **12/2026.OEVB. határozat**

A Bács-Kiskun Vármegyei 03. Országgyűlési Eavéni Választókerületi Választási Bizottsága  
**Haskó József** **szám alatti lakosnak a Normális Élet Pártja jelöltjének a nyilvántartásba vételi kérelmét**

### **e l u t a s í t j a.**

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet Bács-Kiskun Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz (6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.) címzett fellebbezést lehet benyújtani jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a mérlegelési jogkörben hozott határozattal szemben a meghozataltól számított három napon belül. A fellebbezést a Bács-Kiskun Vármegyei 03 OEVB-nél kell előterjeszteni ( 6300-Kalocsa, Szent István király út 35. email: [jegyzo@kalocsa.hu](mailto:jegyzo@kalocsa.hu).) úgy, hogy az legkésőbb 2026. március 9-én 16 óráig megérkezzen. A határidő jogvesztő.

A fellebbezés személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben is benyújtható. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI.tv ( továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

### **I n d o k o l á s**

**Haskó József** **szám alatti lakos a Normális Élet Pártja jelöltje** 2026. március 6-án kezdeményezte országgyűlési képviselő jelöltként a nyilvántartásba vételét. A kérelmező által benyújtott ajánlásokat a választási iroda ellenőrizte, és annak eredményéről tájékoztatta az OEVB-t. Az OEVB megállapította, hogy a kérelmező **nem** rendelkezik a szükséges számú – legalább 500 db - érvényes ajánlással. Egyetlen érvényes ajánlást sem adott le ellenőrzésre.

Továbbá tekintettel arra, hogy **Haskó József nem** csatolta a Ve. 124.§ 1a bekezdés szerinti nyilatkozatot sem, ezért a bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozat az országgyűlési képviselők választásáról szóló 2011. évi CCIII. tv 6.§-án, a választási eljárásról szóló 2013.évi XXXVI. tv. 44.§, 46.§, és a 252.§-án, a jogorvoslatról való tájékoztatás a 221.§, 223 §-224.§, és a 297.§ (2) bekezdésén alapul.

Az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII.tv. 2. melléklet XIII/8. pontján alapul.

A sorsolás eredménye alapján a Bizottság az alábbi határozatot hozza egyhangúlag.

### 13/2026.OEVB. határozat

#### Határozat

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI.tv (továbbiakban: Ve.) 160.§ (2) bekezdésében meghatározott jogkörében eljárva a Bizottság a 2026. évi országgyűlési választás jelöltek szavazólapi sorrendjét a Bács-Kiskun Vármegyei 03. Országgyűlési Egyéni Választó kerületben sorsolást követően az alábbiak szerint határozza meg:

1. Font Sándor
2. Haskó József
3. Kókai Katalin
4. Judák Zsolt
5. Kőszegi Mihály
6. Szabó Patrik

A sorsolás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye. A sorsolás törvényessége elleni jogorvoslat a szavazólap adattartalmának jóváhagyása elleni bírósági felülvizsgálati kérelembe foglalható.

#### Indokolás


A Ve. 160.§ (2) bekezdés alapján a Bizottság 2026. március 6-án 16 óra és 24 óra között kell, hogy kisorsolja a választókerületben bejelentett jelöltek szavazólapi sorrendjét. Valamennyi bejelentett jelöltet a sorsolás folyamán figyelembe kell venni, kivéve azokat, akiknek bejelentése jogerősen elutasításra került.

A Bizottság a sorsolást a 2026. március 6-án 16 órai kezdettel lebonyolította és a sorsolás eredményét a rendelkező részben foglaltak szerint határozta meg.

A sorsolás ellen a Ve. 239.§-a alapján önálló fellebbezésnek nincs helye.


Több hozzászólás nincs, így az ülést az elnök bezárja 17 órakor.

kmft

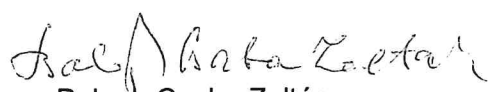
  
Dr. Zsigmond Katalin  
elnök

  
Dr. Katona János  
elnökhelyettes

  
Dr. Somfai Zsolt  
biz.tag

  
Dr. Simon Zoltán  
biz.tag



  
Balogh Csaba Zoltán  
biz. tag