

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Kalocsa Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

**2026. február 12-i
nyílt üléséről**

**Rendeletek száma: 3-5/2026
Határozatok száma: 8-13/2026**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. február 12-én 13:00 órakor kezdődő nyílt üléséről

Ülés helye: Városháza Díszterme

Jelen vannak: Dr. Bagó Zoltán Dr. Vincze András
 Kákonyi István Turi Tibor
 Schmidt Rajmund Dr. Magóné Tóth Gyöngyi
 Bolvári Ferdinánd Király Róbert
 Simon Zoltán Illés Krisztina
 Borbola Péter Pécsi Vivien

Képviselő: 12 fő

Tanácskozási joggal jelenlévők:

Dr. Kiss Csaba jegyző
Dr. Látó Anita aljegyző

Önkormányzati Hivatal részéről:

Molnár Gábor Pénzügyi Osztályvezető
Boromisza Viktor Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztályvezető

Meghívott vendégek:

Szabóné Juhász Ildikó Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje intézményvezető
Rumi László Szociális Központ intézményvezető
Kiss-Ilka Anikó Kalocsai Közétkeztetési Intézményvezető
Pécsi Tiborné Kalocsai Városgazdálkodási Intézményvezető
Romsics Imre Viski Károly Múzeum Kalocsa intézményvezető

Jegyzőkönyvvezető: Kákonyi Júlia

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Sok szeretettel és tisztelettel köszöntök mindenkit Kalocsa város soron következő, február 12-i testületi ülésén. Köszöntöm a média jeles képviselőit, illetve az intézményvezetőket és mindenkit, aki az interneten keresztül néz minket. Megállapítom, hogy határozatképesek vagyunk, senki nem hiányzik. Kettő jegyzőkönyv-hitelesítő megválasztásáról kell majd külön-külön szavazással döntenünk. Nem tudom, hogy kik voltak legutóbb? Ti ketten, akkor Tibor és Péter, vállaltjátok-e? Igen, akkor kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy ki az, aki támogatja, hogy Borbola Péter legyen az egyik jegyzőkönyv-hitelesítő? Szavazás következik.

A képviselő-testület a polgármester Borbola Péter jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 12 igen szavazattal elfogadja.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Most Turi Tibor képviselő úrról kérek egy szavazást.

A képviselő-testület a polgármester Turi Tibor jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 12 igen szavazattal elfogadja.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Kettő sürgősségi napirend érkezett be. A Kalocsai Diáksport Bizottság részéről jött egy ingyenes teremhasználat iránti kérelem, a sürgősségnek az oka pedig az, hogy várhatóan nem lesz új testületi ülés a kérelmező által jelzett időpontig. A másik pedig az üzletrész értékesítésére pályázatnak a kiírása. Tegnap érkezett meg az ajánlat, és február 25-ig választ várnak. Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy megszavazzák-e azt, hogy ezt a két napirendet fölvegyük a napirendre? Először kérem, hogy a Diáksport kérelemről döntsünk, ki az, aki támogatja, hogy felvegyük napirendre?

1. Ingatlan ingyenes használatának biztosítása a Kalocsai Diáksport Bizottság részére
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

A képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadja a sürgősségi napirend felvételét.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Ki az, aki támogatja az üzletrész értékesítést, hogy felvegyük napirendre?

2. Üzletrész értékesítésére pályázat kiírása
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

A képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadja a sürgősségi napirend felvételét.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Javaslom, hogy a meghívóban a 10. napirendként szereplő bizottsági tagnak a választását vegyük 1. napirendi pontnak, mivel a javasolt tag is eljött, és így utána már rögtön esküt is tud tenni. 8. napirendként a földrajzi védjegyként, árujelzőként történő engedélyezés volt az eredeti kiküldött napirendben, azonban a bizottsági egyeztetéseken kiderült, hogy ellentmondásos a kérelem, mert a védjegy és az árujelző fogalmak együttesen szerepelnek benne, illetve mind a mai napig a cégbírósági adatbázisban nem történtek még változások. Ma egyébként telefonon egyeztettem a kérelmezővel, és ő is hozzájárult ahhoz, hogy ezt vegyük le napirendről, tehát ma ezt nem tárgyalnánk. 10. napirendtől – tekintettel a témákra – innentől fogva javaslom a zárt ülés elrendelését.

N A P I R E N D :

1. Önkormányzati és Ügyrendi Bizottsági tag választása
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester
2. Üzletrész értékesítésére pályázat kiírása
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester
3. Kalocsa Város Önkormányzata és intézményei 2026. évi költségvetési rendeletének megalkotása
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

4. 2026. évi költségvetési kitekintő határozat elfogadása
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester
5. Lakások és helyiségek bérletéről szóló rendelet módosítása
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester
6. A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások és intézményi térítési díjakról szóló rendeletek módosítása
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester
7. Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft. 2026. évi üzleti tervének elfogadása
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester
8. Névhasználati kérelem
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester
9. Együttműködési megállapodás
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester
10. Ingatlan ingyenes használatának biztosítása a Paprika Fitness Sport Egyesület részére
(zárt ülés keretében)
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester
11. Ingatlan ingyenes használatának biztosítása a Kalocsai Diáksport Bizottság részére
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester **(zárt ülés keretében)**
12. Díszpolgári cím adományozása **(zárt ülés keretében)**
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester
13. Egyebek

Dr. Bagó Zoltán polgármester:
Bolvári Ferdinánd képviselő úr.

Bolvári Ferdinánd képviselő:
Köszönöm a szót Polgármester Úr. Egy interpellációra szeretnék kérelmet benyújtani „fúrjunk vagy ne fúrjunk” címmel.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:
Van-e más javaslat a napirenddel kapcsolatosan? Amennyiben nincs, akkor tudunk dönteni, kérdezem, hogy ki az, aki támogatja, hogy ezen napirend alapján menjünk ma?

A képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadja a napirendet.

1. Önkormányzati és Ügyrendi Bizottsági tag választása
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

(Az előterjesztés írásban mellékelve.)

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

A jelölt hozzájárult a nyilvános üléshez, amely után egy eskütétel következik. Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztéssel kapcsolatosan van-e kérdés? Észrevétel? Amennyiben nincs, akkor tudunk dönteni Kovácsné Évinger Mónikáról. Ki az, aki támogatja az előterjesztést?

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 8/2026 számú határozat

Önkormányzati és Ügyrendi Bizottsági tag választása

Határozat

1.) Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

Fehérvári Tamás lemondására tekintettel az Önkormányzati és Ügyrendi Bizottság tagjává választja

Kovácsné Évinger Mónika, 6300 Kalocsa Viola u. 8/a szám alatti lakost.

2.) Felkéri a megválasztott bizottsági tagot, hogy tegyen eleget eskütételi kötelezettségének.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
És általuk az érintettek.*

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Felkérem a megválasztott bizottsági tagot, hogy tegyen eleget eskütételi kötelezettségének. Majd a nevét legyen kedves hangosan mondani.

„Én, (név) becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; az önkormányzati bizottsági tagsági tisztségemből eredő feladataimat Kalocsa város fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

Meggyőződés szerint:

Isten engem úgy segítjen!”

Fenti esküt letette:

Kovácsné Évinger Mónika

2. Üzlet rész értékesítésére pályázat kiírása **Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester**

(Az előterjesztés írásban mellékelve.)

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Amint mondtam volt, választ várnak, és kötelező a pályáztatás. Az elmúlt napokban felgyorsultak az események, és igyekeztünk rögtön digitálisan értesíteni valamennyi képviselőt a konkrét ügyről, meg több körben tárgyaltuk, bizottságokon, házbizottságban. Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, van-e ezzel kapcsolatosan először kérdés? Észrevétel? Amennyiben nincs, akkor tudunk dönteni. Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, ki az, aki támogatja az előterjesztést?

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 9/2026 számú határozat **Üzlet rész értékesítésére pályázat kiírása**

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- pályázatot ír ki a Kalocsa Város Önkormányzatának a tulajdonában lévő a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Vagyonkezelő és Közszolgáltató Zrt-ben (6640 Csongrád, Kossuth L. tér 7.) meglévő 5,477% kitevő részvények értékesítésére.
- a minimum vételár 317.674.731,- Ft.
- vételár megfizetése a szerződés megkötését követő 30 napon belül átutalással.
- a pályáztatási eljárási feladatokkal megbízza a Kalocsai Polgármesteri Hivatal jegyzői osztályát.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
És általuk az érintettek.*

3. Kalocsa Város Önkormányzata és intézményei 2026. évi költségvetési rendeletének megalkotása **Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester**

(Az előterjesztés írásban mellékelve.)

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Minden évben törvényi kötelezettség február 15-ig beterjeszteni a költségvetést a képviselő-testület elé, és ezt 30 napon belül el kell fogadni. Én, mint előterjesztő szeretnék pár gondolatot megosztani Önökkel, utána pedig a Pénzügyi Bizottságnak a véleményét fogjuk hallani, és akkor utána a képviselőket. Az előterjesztés vonatkozásában én első körben, mint előterjesztő a pozitívumokat szeretném kiemelni, hiszen ez a legfontosabb napirendi pont egy

önkormányzat életében. Nagyon hosszas előkészítő munka volt, és nagyon komoly munka folyt abban, hogy a költségvetési fegyelmet továbbra is megtartsuk, és elképesztően nagy előrelépésnek tartom az elmúlt egy évben, hogy rengeteg tárgyalás és munka gyümölcsbe érett, és jelentősen javul a költségvetési helyzetünk. Fontos megjegyezni, hogy hiába teszünk meg mindent annak érdekében, hogy ledolgozzuk az önkormányzatnak a működési hiányát, hogyha közben a szolidaritási adó több mint másfélszeresére emelkedik ebben az évben, úgyhogy, amíg tavaly a működési hiányoknak durván a felét tette ki a szolidaritási adó, addig idénre ez már nagyjából 90 százaléka. Reméljük, hogy a választások után a nyertes fél ezt majd át fogja gondolni, hiszen ha nem lenne ez az agyrem tulajdonképpen, szakmailag és politikailag is teljesen megalapozatlannak tartott önkormányzati sarc, akkor szinte ugyanúgy, mint ahogy minden önkormányzat, tulajdonképpen Kalocsa városa is nullán lehetne. Higgyék el, hogy ez óriási előrelépés, és nagyon bízom benne, hogy akárki is alakít kormányt, ezt az igazságtalanságot el fogja törölni, de ez az én magánvéleményem. Elképesztően nagy sikernek tartom továbbá a Kalocsára jutó TEIT költségvetési támogatást, amit az önkormányzatunk a Paksi Atomerőmű társadalmi ellenőrzéséért kap. Nagyon fontos megjegyezni, hogy 10 éve nem tudta elérni a TEIT, hogy megemeljék az állami támogatást, ez tavaly még 49.000.000 Ft volt, idén már több mint 78.000.000 Ft. Itt ami nagyon fontos és szeretném aláhúzni, hogy 10 éve, tehát egy évtized után sikerült azt elérni, hogy ez a szám ilyen jelentősen növekedjen. Ezzel szorosan összefügg, hogy a TEIT-en keresztül idén közel 56.000.000 Ft támogatás érkezik az MVM-től Kalocsára, ami összeg tavaly még 47.000.000 Ft volt. A további pozitívum, amit itt följegyeztem magamnak, hogy sikerült hazahoznunk a Versenyképes Járások Programnak a II. ütemének a forrásait is. 13 környékbeli településsel fogtunk össze és pályáztunk együtt, és nyertünk összesen 170.000.000 Ft-ot működésre. Ebből Kalocsának 77.000.000 Ft működési támogatást nyertünk, ez már be is van építve a költségvetési előterjesztésbe. Tehát hogyha összegezni szeretném, akkor a jó gazdálkodásnak és a folyamatos munkának az eredménye, hogy közel 180.000.000 Ft-ot hoztunk be működési bevételként vagy megtakarításként 2026-ra, ez nagyjából megegyezik egyébként azzal a működési hiányösszeggel, amivel átvettem a polgármesterséget. Tehát elmondhatjuk, hogy a működési hiányt tulajdonképpen egy év alatt ledolgoztuk. Köszönet mindenkinek, aki minden lobbitevékenységben, tárgyaláson és döntéshozatalban részt vett, és ehhez kapcsolódik az is, hogy inentől fogva az idei évben az általam jegyzett költségvetési előterjesztés már bátrabban nyúlt hozzá a beruházásokhoz is. Azzal persze nem elégszünk meg, hogy a működésünk nullán legyen, de történelmi jelentőségű vételi ajánlatot kaptunk a DTKH Nonprofit Kft-ben lévő tulajdonrészre, erről az imént döntöttünk, és nagyrészt ennek az értékesítéséből önerős beruházási dömpinget indíthatunk, ami nagyon ráfér a városi infrastruktúrára. Fontos önerős beruházásokat terveztünk, most csak így kiragadva mondom, hogy a Kinizsi utcai fahídnak a felújítása 44.000.000 Ft-ért, az uszoda önerős felújításai 12.700.000 Ft-ért, a Haynald utca és a Plébánia köz útburkolatainak felújítása 14.000.000 Ft-ért, a főteret elkerülő út engedélyes kiviteli terve 12.000.000 Ft. Itt jegyzem meg, hogy a tegnapi nap folyamán egyébként ennek a látványtervét is megkapta az önkormányzat. A városi színház tetejének a szerkezeti felújítása 48.000.000 Ft-ért, ki kell cserélnünk a városháza kazánjait, évek óta húzódnó problémát kell orvosolnunk, erre 24.000.000 Ft van betervezve. A Körte utcai játszótérnél a közvilágítást is beterveztük, ahogy folytatjuk a Paksi közti csapadékvíz-elvezetés tavaly megkezdett fejlesztését és a Kubikus parki játszótér eszközeit is fejleszteni szeretnénk. És ami az egyik legfontosabb, ahhoz, hogy fogorvost hozzunk Kalocsára, muszáj lesz rendelőt kialakítanunk, amire 10.000.000 Ft-ot fogunk költeni. De a Versenyképes Járásokból be van tervezve például a Meszesi út közvilágítással való ellátása is, és még folytathatnám, hogy milyen beruházási elképzeléseink vannak. Fontos kihangsúlyozni, hogy csak akkor tudjuk ezeket a beruházásokat végrehajtani, ha értékesítjük a DTKH-s üzletrészt, és csak olyan ütemben, ahogy az abból származó bevétel megvalósul. Most az imént elfogadott anyag szerint elméletileg szerződéskötés után 30 nappal már a pénz a

számlánkon is lenne, ami azt jelenti, hogy a költségvetés elfogadása után körülbelül 2 héttel már ezeket a beruházásokat meg lehet kezdeni, ha mindenki tartja a szavát. Az eladási szándékunkat most akkor így bejeleztük, ezért volt ez kiemelten fontos. Intő példa azért a tavalyi év, hogy a költségvetés tervezésénél a képviselő-testület elfogadta az akkori fejlesztési koncepciókat és a hozzájuk szükséges bevételi források előteremtését, aztán évközi előrehaladás során már politikai okokból volt, amit nem támogattak. Én azt kérem, hogy ilyen ebben az évben ne legyen. Ha a Tisztelt Képviselők a körzeteikben játszótér-felújításokat, fogorvosi rendelőt, vízelvezetést és még sorolhatnám, hogy mennyi mindent szeretnének, akkor szerintem nyugodtan elfogadhatják ezt a költségvetést. Ennyit szerettem volna előljáróban elmondani, és akkor először a Pénzügyi Bizottságnak adom meg a szót.

Borbola Péter képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Akkor első körben bizottsági véleményt szeretnék a Tisztelt Megjelentek előtt elmondani. 2 igen és 2 tartózkodás mellett a Pénzügyi Bizottság nem javasolja elfogadásra ezt a költségvetést. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm. Elhangzott valami indok, hogy miért nem javasolja?

Borbola Péter képviselő:

Igen, többeknek is. A 2 tartózkodás megmagyarázásra kerül majd, feltételezem a kollégák is el fogják mondani az érveiket. Ha megengedi, akkor én a miénket, illetve a sajátomat most ebben a részben elmondanám. Első körben – hogy a pozitívummal kezdjem – azért annak nagyon örülök, hogy a Polgármester Úr belátta, amit tavaly annyiszor hangsúlyoztunk, hogy a nyugdíjasoknak, illetve az intézményi dolgozóinknak szükséges a megbecsülése, ezt cafetéria és a nyugdíjasoknak szóló visszaemelkedett 20.000.000 Ft-ról 40.000.000-ra a keret. Itt még problémásnak látom azért egy picit az eljárásrendet, továbbra is azt gondolom, amit tavaly is mondtam, hogy szerintem a leginkább rászoruló réteg marad így ki, minek után többször is megkerestek utána, hogy nem tudtak róla, és még olyan vélemény is eljutott hozzám, hogy – ezt idézem – „megalázónak érezték, hogy bejöjjenek”. Ezt csak szeretném tolmácsolni, minek után többször megkerestek ilyenrel kapcsolatban a kedves nyugdíjasaink, hogy a korábbi rendszer ebből a szempontból talán komfortosabb volt. Valamint az intézményi gazdálkodásra, Polgármester Úrnak ezt majd kérdésként is szeretném feltenni, hogy anno az átszervezésnél – most idéznék –, 2025. október 20-i testületi ülésen tetszett mondani az átszervezésről azt, „hogy miért is szükséges, két dolog miatt, átláthatóság és költséghatékonyság”. Hogy a költséghatékonyság tekintetében ez hol látható, hol csapódik ez most le? Mert amit én olvastam a költségvetési tervezetben, ott egyelőre mind a két intézmény, illetve a Kft tekintetében többletforrásra volt szükség. Tudom, hogy itt a bértömegek, illetve a béremelésekről is volt szó, azt az állam odaadta, ezen felüli emelkedésekre lenné kíváncsi, illetve a nem csökkenésre, hiszen költséghatékonyságról volt szó. Illetve még az előző napirendi ponthoz, de csak azért szeretném most elmondani, mert itt a költségvetésnél aktuális szerintem ez a vagyoni, DTKH-részesedésünknek az eladása. Ezzel önmagában semmi baj nincsen, sőt, támogattam is. Viszont amit szeretnék kérni, hogyha a Polgármester Úr által is annyira hangoztatott vagyontól vagyont elvet, hogy kapjunk esetleg egy tételes kimutatást, amit most el is tetszett mondani, hogy ez egyben összefoglalva, hogy az a 317.000.000 pontosan hogy lesz olyan vagyoni elemekre költve, ami itt marad. Tehát, hogy nem elműködjük, nem bérekre megy el, nem tudom, hogyha erre van lehetőség, akkor ilyen kimutatást szeretnék kérni, hogy mire fogjuk tudni költeni ezt a pénzt, minek után megszavaztuk, rendben van, holt tőke, alapvetően nincs is baj vele, de azt szeretném, hogyha esetleg vagyonba forgatnánk. Ugyanígy a tavalyi évben volt ingatlaneladásból befolyó, nem tudom pontosan, 50-60 milliót tetszett mondani, de nem

emlékszem már rá, hogy mi lett a vége, hogy annak is az volt anno a megállapodás, hogy azt az összeget szintén azokra az ingatlanjaikra költjük, amikre érdemes úgy ráköltetni, hogy akkor az állaga javul, kiadható lesz és termelni tud. Esetleg erről kaphatunk egy kimutatást, hogy azok a tételek, amik az ingatlaneladásból befolytak, azok mire lettek fordítva? Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm. A kimutatások vonatkozásában akkor felkérem a pénzügyet, hogy ezeket a kimutatásokat nem tudom, egy héten belül a Képviselő Úrnak legyenek kedvesek összeállítani. És mielőtt én reagálok, akkor megadom a szót Osztályvezető Úrnak.

Molnár Gábor Pénzügyi Osztályvezető:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Tisztelt Képviselő Úr! A Homokhátsági részesedésből származó bevétel jelenleg már tervezésre került a jelenleg tárgyalt költségvetési rendeletervezetben, tehát maga a költségvetési rendeletnek a forrásszerkezete, illetve kiadási oldal-szerkezete mutatja be azt a jelen tervezet szerint, hogy a bevételi forrásokat, beleértve ezt a részesedésből származó értékesítést is az önkormányzat milyen kiadásokra kívánja fölhasználni. Ugyanígy az előző évnél, akkor is az adott eredeti költségvetési rendelet, illetve évközi módosításai tartalmazták azt, hogy kiadási oldalon az ingatlanértékesítésből származó bevételeket az önkormányzat milyen kiadás-szerkezetben kívánja fölhasználni. Maga a vagyoneértékesítési bevételi előirányzat az szerves része a költségvetésnek, abból nem ragadható ki, az nem egy külön költségvetés. Tehát a kérdésére a választ majd a zárszámadási rendelet fogja megadni ez év vonatkozásában is, meg a tavalyi év vonatkozásában is, hiszen abban szerepelni fog az összes befolyt ingatlanértékesítési bevétel is, és nyilván az is, hogy kiadási oldalon milyen tényt számok képződtek meg, mire fordította a bevételi forrást az önkormányzat, és ennek eredményeként mekkora összegű maradvány képződött meg, ami egyébként a jelen költségvetési rendeletervezetből, a '26-osból már kiolvasható, hiszen az előző évi maradvánnyal már terveztük. Vagy nem tudom, esetleg arra kíváncsi, hogy konkrétan ingatlankarbantartás, felújítás, beruházás? De ezt is tartalmazni fogja egyébként a zárszámadás, továbbá azt is, hogy egyes vagyonelemek milyen mozgásnemenkénti bontásban, milyen összegben változtak, tárgyi eszközöktől kezdve a részesedésig, a nem tudom, ingatlanbeszerzés, létesítés, minden. De természetesen, hogyha a zárszámadást nem tudja ez megvárni, akkor elkészítjük.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm. Borbola képviselő úr.

Borbola Péter képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Igen, ez benne van a költségvetésben most is, tavalyiban is, ettől függetlenül, hogyha nem okoz nagy gondot, én egy tételes kimutatást szeretnék ezzel kapcsolatban kapni, hogy pontosan mire költődött el a tavalyi összeg, és ezt a 317 milliót mire tervezzük fordítani tételesen. Nem tudom, ez ha túl nagy pluszmunka, akkor nyilvánvalóan el tudok tekinteni tőle, ettől függetlenül szeretném látni, hogy mire fog ez az összeg pontosan fordítódni. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Készítsük el a Képviselő Úrnak azt az Excel-táblát, amit kér. Mielőtt megadom a szót Király képviselő úrnak, hadd reagáljak én is. Borbola képviselő úr azt is kérdezte, hogy az intézményeknek a költségvetése miért emelkedett, miért nem csökkent a támogatás. Hát elsősorban azért, mert nyertünk közben egy Dimop-pályázatot, és amiatt bizonyos dolgokat nem tudtunk átvinni az intézménybe, hogy ne veszélyeztessük ezt az elnyert pályázatot. A

másik pedig, amit Ön is említett, de nagyon-nagyon komoly tétel, hogy béremelésre az állam csak a jóváhagyott létszámot finanszírozza, mi pedig erőn felül adunk pénzt, és nemcsak a jóváhagyott létszám dolgozik, hanem azon felül is dolgoznak emberek. Jó példa például a közétkeztetés, akik semmiféle állami pluszfinanszírozásban nem részesültek idén kormányzati döntéssel, ezért a közétkeztetésben például teljes 5 százalékos béremelést hajtunk végre. Emellett eszközöket kellett beszerezni, és többet kell költeni a karbantartásra is a Vagyonnál, mert ott elavult a géppark, ezzel régóta szenvedünk. Volt ebben egy nagy gépbeszerzés, amit Önök előszeretettel megemlítenek, hát annak az egyik fele az valóban jó, a másik fele az nem annyira, és nagyjából ezek tették azt össze, hogy a két Kft-nek, illetve az intézményeknek a költségvetése tulajdonképpen ezek miatt is emelkedik. De hogyha összességében nézzük a humán kiadásokat és az önkormányzati támogatásokat, akkor nagyon fontos azt hangsúlyozni, hogy nagyon fontos ígéretet tudtunk teljesíteni azzal, hogy idén az önkormányzat minden munkavállalója fog cafetériát kapni, ismétlem, minden munkavállalója, egyedül a bölcsődei dolgozók azok, ahol a törvény erejénél fogva nem cafetéria formájában fogják megkapni. Elképesztően sikeresnek bizonyult számomra a 2025-ös kisnyugdíjasoknak fordított támogatás, 1100 nyugdíjasnak folyósított támogatást, és igen, azért tettem előterjesztést arra, hogy emeljük meg a keretet, hiszen arra számítunk, hogy az idén még tovább fog emelkedni az igénylőknek a köre, mert most már tényleg mindenki tudja, hogy ki jogosult rá, és hogy hogyan lehet igényelni. Soha ennyi pénzt nem költött az önkormányzat egyébként a kisnyugdíjasoknak a támogatására, mint amennyit idén beterveztem, majd ebben továbbra is kérem az egyéni körzetes képviselőknek a munkásságát, hogy tájékoztassák és segítsék a nyugdíjasokat. Az is nagyon fontos, hogy minden korábbinál többet fogunk költeni a kalocsai sportéletnek a támogatására, hiszen 25.000.000 Ft van betervezve. Nagyon fontos az, hogy a tavaly költségvetési okokból elvesztett 2 státuszt a múzeum idén vissza tudja kapni. A hivatalban a belső státuszok átszervezésével bővíteni fogjuk a közterület-felügyelőknek a létszámát, ennek az a célja, hogy megszüntessük a piaci parkolási káoszt és a kórház környékén is rendet teremtsünk. Ennek egyébként már a részoldgai szerintem látszódnak is. Nem beszéltünk róla, de szeretnénk útjára indítani az úgynevezett Potaföld-projektet a környékbeli potafalvakkal karöltve, hiszen új alapokra szeretnénk helyezni a térség turisztikai desztináció menedzsmentet. Erre lakosságárányosan 7.000.000 Ft-ot fog Kalocsa városa költeni, ebben majd Romsics Imre mellett számítok majd például Bolvári Ferdinándnak az üzleti tapasztalataira, vagy akár a Szigeti farmnak az üzleti tapasztalataira, tehát ez egy kialakulóban lévő egyesület, de szintén ezt egy jó kezdeményezésnek tartom én. Úgyhogy nagyjából ez volt a szabad mozgástér a költségvetésben, amit szerintem szakmailag megalapozott módon az elmúlt másfél évben a kalocsaiak részéről teljesen jogosan felmerült igények szerint tudtunk kihasználni. Természetesen mennek az időarányos projektjeink is, minden politikai híreszteléssel ellentétben például halad az uszodapályázat, erről majd Bolvári Ferdinánd képviselő urat tájékoztatom az interpellációban. Nem nagyon szokták emlegetni, de az utolsó 300 milliós óvodafejlesztés, amit már én húztam vissza az utolsó pillanatban, az is elindult, illetve az Élhető települések projekt is. Egyébként köszönöm szépen minden munkatársunknak és keretgazdának, aki segített összeállítani a költségvetést, és összességében így a 7,2 milliárd forintos költségvetési főösszeggel kérem majd a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy mindenféle pártpolitikai ambíciótól mentesen támogassák majd a város működését és fejlődését. Király Róbert képviselő úrnak adom meg a szót.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság is tárgyalta ezt a vaskos napirendi pontot, 4 tartózkodás mellett egyértelműen nem tudta ezt elfogadni. Borbola képviselőtársam elmondta az ő érveit, én is megpróbálom azért röviden összefoglalni, hogy mi volt az az ok, amiért egyelőre tartózkodást nyomtunk. Röviden avval kezdeném, hogy amit már

a Polgármester Úr is elmondott, lehet, hogy pár dolgot én is el fogok ismételni, de az okait itt le kell vázolnom, mi az, amiért az egyik szemem sír, a másik pedig nevet. Kezdem a jó hírekkel, hogy miért is örülök. Azért örülök, mert most már minden önkormányzati intézménynél és cégnél bevezetésre került a cafetéria, és ezzel tényleg egy nagyobb megbecsülést tudunk elérni és kifejezni az önkormányzat dolgozói részére. Ez egy nagyon jó irány, ez támogatandó. A beépített kormányzati kötelező béremelések mellett – Polgármester Úr is említette –, hogy saját önerőből a Közétkeztetési Intézménynél még további 5 százalékos béremelés van betervezve. Végre képviselői igények is be vannak tervezve, és ez hál' Istennek nem politikai alapon történik, hanem szakmai indokok alapján. Talán megoldás lehet, ahogy említette a Polgármester Úr a betöltetlen fogorvosi praxis kérdése is, hiszen be van tervezve a fogorvosi rendelő kialakítása, amivel ide tudunk csábítani egy leendő fogorvost. Említve volt, ami a szívügyem is, minden idők legnagyobb, 25.000.000 forintnyi sporttámogatás van betervezve, ez nagyszerű hír a sportoló társadalomnak. Kalocsa egy sportváros, ahogy említette a Polgármester Úr is a sportbálon, ez nagyon igaz, és igen, ezt támogatni is kell. Támogatást még az alapítványok, ez is örömteli itt, hogy a Kék Madár Alapítvány támogatása is megemelve van betervezve, illetve a Kalocsai Életmentők Mentőalapítvány is támogatásban részesülhet. Nagyon fontos, én úgy gondolom, hogy eddig ez el volt laposítva, hogy a környezetvédelem is végre fókuszba kerül, hiszen a Környezetvédelmi Bizottság is saját keretet kapott, és el tudja kezdeni végre a tényleges munkáját. Pozitív csalódás, meg kell mondanom őszintén, hogy a TEIT-ben sikerült végre 8-10 éves állandó támogatási összeget elég komolyan felszólítani, a Polgármester Úr is említette, hogy 49.000.000 Ft volt, annyi biztos, hogy 7 éve, amióta én itt ülök, az annyi volt, de a hírek szerint ezt már jóval korábban is, még kormánypárti vezetéssel sem sikerült sajnos fölvenni. És említette a nyugdíjasok támogatását, ezt is fontos hírnek tartom, hogy sikerült ezen a kereten is módosítani, és bízom benne, hogy abban is majd tudunk egy jó megoldást találni, hogy minden nyugdíjashoz ez, aki rászorult, hírből is eljusson és majd a támogatás összegében is eljusson. De egyben szomorú is vagyok, mert ahogy a Polgármester Úr is említette, ez már jó pár éves folyamat, hogy folyamatosan növekvő kormányzati elvonások az önkormányzat saját forrásait azért sajnos folyamatosan csökkentik. És utána olvasva a 2026-os állami költségvetésben ez a keret '26-ra még tovább szűkült. Ha lehet hinni a híradásoknak és a közzéadásoknak, az önkormányzatokhoz utalt kötelező feladatok ellátásához szükséges pénzek csaknem kevesebb, mint felét biztosítja a kormányzat. Ezért hát sajnos látni a költségvetésben, hogy óriási önerőket kell hozzátenni a kalocsai adófizetők pénzéből, ez sajnos elszomorít. Meglátjuk, hogy áprilisban lesz-e ebben változás, reménykedjünk, hogy ez valami olyan útra téríti az éppen akkor majd regnáló kormányzást, hogy az önkormányzatokat végre visszahelyezi oda, ahova valók. A folyamatos kormányzati elvonások miatt ingatlanokat is kell értékesítenünk, bár ez egy ilyen kétoldalú dolog, ezt meg is beszéltük, hogy olyan ingatlanokat próbáltak berakni, ami más felhasználásra már minden próbálkozásunk ellenére – mi is futottunk vele azért több kört – nem alkalmasak, olyan speciális kialakításúak, hogy nem tudunk vele mit kezdeni, az állapotuk sem már a legjobb, úgyhogy igazából kényszerű lépésként nem sok közgazdasági cél lehet vele, csak az értékesítés. Illetve azt is meg kell jegyezni, hogy ezek álló helyzetben – nem lakásingatlanokról van szó, hanem általában a régi óvodák, iskolák – ezek állaga romlik, ezzel értékük is sajnos csökken, így tényleg az a felelős ingatlangazdálkodás, hogyha ezeket értékesítjük. Viszont a felelős ingatlangazdálkodás része, és ezt többször említettem, azt jelenti, hogy az értékesítésből befolyt összeg lehetőleg teljes, de azért legalább nagy része ingatlanok felújítására fordítódjon, vagy valamilyen észszerű, kézzelfogható beruházásra. Borbola képviselő úr is felvetette ennek hiányát, ezt én sem látom teljesen biztosítottnak, majd kíváncsian várom, hogy mihez tudjuk ezeket társítani, bár Polgármester Úr azért elmondta, hogy milyen felújításokat, beruházásokat terveznek erre az évre. És végül, de nem utolsó sorban a legfontosabb tétel a 317 milliós üzleti értékesítés. Ez a tegnapi nap folyamán még a bizottság elé nem is kerülhetett, hiszen később került kiküldésre

az anyag, amit én is természetesen támogattam, hiszen evvel az üzletrésszel igazából sok mindent nem tudunk kezdeni. Ráadásul az is látszik, hogy egy 224 milliós névértéket jóval többért tudunk értékesíteni, tehát vagyonszűkítést sem szenvedünk, sőt evvel valamilyen szinten vagyongyarapodást is tudunk elérni. Viszont itt is az a gondom, hogy sajnos ennek nagy részét a jelen költségvetés szerint el kell költenünk, magyarul elműködjük, és nem a városnak az ingatlanjainak a fejlesztésére fordítódik, úgyhogy ez miatt egyelőre tartózkodást nyomtunk a bizottságban. Köszönöm a szót.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm. Elmondtam a fellevezetőmben, hogy a beruházásainknak, amiket terveztünk, azoknak a jelentős része pont, hogy a vagyomból vagyont elvet követi, hiszen ami mondjuk ingatlanértékesítésből vagy üzletrész értékesítésből nem megy bele az állam által kiszabott szolidaritási adó miatti működési hiányunkba, annak a maradékát azt csak és kizárólag tulajdonképpen ingatlanfejlesztésre fordítjuk. Hogyha összeszámolják, de majd meg fogják kapni a táblázatot, a Kinizsi utcai fahíd, meg a színháztető, az már önmagában 100.000.000 Ft, és most nem sorolom fel újból, de az egyenleg ki fog jönni. A működési hiányunkat muszáj előteremteni valahonnan. Csak azokat az ingatlanainkat értékesítjük, ami helyett már vagy pályázatból újat építettünk és van, vagy pedig költséghaszonelemzés szempontjából nem éri meg rá költeni, és az ebből származó bevételt, azt most tulajdonképpen idén betonba, járdába, útba, közvilágításba, játszótérbe – jó, a kazán kivétel például, a kazánon kívül minden más, ami ebbe beletartozik. Turi Tibor képviselő úrnak adom meg a szót.

Turi Tibor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Az Önkormányzati és Ügyrendi Bizottság szintén tárgyalta, kicsit előrementünk itt a tárgyalásban, mert gyakorlatilag az Ügyrendi Bizottságnak az lenne a dolga, hogy megállapítsa, és most meg is állapítjuk, hogy gyakorlatilag határidőre jogszerűen be lett adva a költségvetés. És én személy szerint is szeretnék köszönetet mondani mindazoknak, akik részt vettek a költségvetésnek az összeállításában, úgy a hivatalnak a dolgozói és az intézmények, akik szintén partnerek voltak ennek az összeállításokban. Maga a költségvetés az szerintem determinált, eleve a bevételi és a kiadási oldalak, azoknak egyensúlyban kell lenni, a bevételi oldal határozza meg, hogy egyáltalán mire tudunk költeni, mire nem. Én úgy érzem, hogy ez jól összeállított költségvetés. Maga a bizottság is hozott egy határozatot, állásfoglalást, de mivel hárman vagyunk a bizottságban, ugye hiányos a bizottságunk, ezért ez nem ment át, 2 igennel és 1 tartózkodással nem ment át a határozat. Köszönöm.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm. Bolvári Ferdinánd.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Először is szeretnék fogalmakat tisztázni, mielőtt belemegyek a beszédembe. A költségvetés előterjesztésének határideje február 15., az elfogadásának a végső határideje március 15. Csak azért szeretném ezt tisztázni, tehát hogy megfogalmazzunk itt kételyeket, ez nem azt jelenti, hogy kockára teszünk bármit. Szeretnék, hogyha a legjobban jönne ki a város ezekből a dolgokból, és egy olyan költségvetést fogadnánk el, amely végrehajtható úgy, hogy a képviselőket és az önkormányzatot nem érheti kritika. Polgármester Úr, a költségvetést elolvasva első látásra én azt hittem, hogy rosszul látok. Az emberek tudják nagyjából, meg érzik a bőrükön, hogy milyen gazdasági helyzet van az országban, érezzük, hogy a városban milyen a pénzügyi helyzet, milyen volt tavaly. Általánosan az tapasztalható, hogy mindenütt takarékos, olyan költségvetéseket állítanak össze,

amelyek azért a kiadásokat igyekeznek csökkenteni, a bevételeket növelni. Mindenképpen a kiadáscsökkentéssel szokták az emberek és a költségvetési intézmények kezdeni a költségvetést, a miénkben pedig azt látjuk, hogy ahogy Ön is elmondta, mindenre több jut, szociális kiadásra, sportra, mindenre több jut, mint a tavalyi évben. Ennek első olvasatra szerintem örül mindenki. Ez a költségvetés már annyira örömteli, ami számomra már kérdőjeleket vet föl. Ismerik az emberek azt, amikor kapnak egy túl jó ajánlatot valamire, és azt mondják, hogy na, ez már gyanús. Amikor a bevételi oldal tanulmányozásához értem, akkor láttam, hogy a tavalyinál jóval nagyobb ingatlanértékesítés van betervezve. Tavaly előzetesen nem volt ekkora betervezve, utána mi szóvá is tettük, amikor Ön is említette, hogy menet közben változtattunk, nevezük nevén a dolgot, a gimis balatoni üdülőről volt szó. Mi akkor igen meggondoltuk, és akkor a Polgármester Úr azt mondta nekünk, hogy de hát megszavazták a költségvetésben, amiben igaza is volt, és én akkor meg is jegyeztem, Polgármester Úr, legközelebb sokkal körültekintőbbek leszünk, amikor vagyontértékesítést fogunk megszavazni. Benne vannak azok az ingatlanok, amelyekre tavaly a képviselő-testület azt mondta, hogy igen, mehet. Körbejártuk több soron, megvizsgáltuk, kaptunk erre lehetőséget, nem tudunk vele mit kezdeni. Nevezem, itt van két óvoda, vannak olyan lakóingatlanok, amelyeket többre kerülne felújítani, tehát az ember azt mondja, hogy ne foglalkozzunk vele, nem éri meg. Ezekre mi rámondtuk az áment, tehát per pillanat a 168.000.000 forintos ingatlanértékesítés betervezésével személy szerint nincs problémám, de azt kell, hogy mondjam, ez egy bizonytalan bevételi láb, amely kockázatot jelent. Nincs ezzel gond, Ön is említette, ha nem jönnek be úgy a bevételek, akkor faragunk, akkor csökkentjük a beruházásainkat, az önerős beruházásainkat. Igen, ez a tétel úgy nagyjából még kezelhető is. Viszont bejött a DTKH-s üzletrész, amely igen, azt lehet mondani, hogy egy holt tőke. Van rá egy jó vételi ajánlatunk, többi önkormányzat is, akik ebbe a körbe tartoznak, örülnek ennek. Tudomásom szerint azért nagyrészt nem tervezték be még a költségvetésbe, mert azt mondták, hogy nagyon fogunk örülni, ha ez meglesz, de azért még megvárjuk, hogy milyen feltételekkel bejön-e. Az elmúlt időszakig mi is ezt mondtuk, hogy rendben, de le van ez írva valahol? Ön azt mondta, ez február 15-ig le lesz, és ez így is lett, tegnap megkaptuk azt a vételi ajánlatot, amelyet Agatics Roland ügyvezető úr aláírásával hitelesített. De ez még mindig csak egy vételi szándék. Azt kell, hogy mondjam, hogy 20 százalékos önerő, tehát az a cég, aki ezt meg akarja venni, azért érdemes megnézni a könyveit, meg a beszámolóit, 20 százalékát tudja önerőből kifizetni ennek. Nekünk van 317 milliónk, ha összeadjuk a többi majd 70-80 települését, ez milliárdos nagyságrendű tétel. Azt kell, hogy mondjam, hogy ez azért bizonytalan, mint a kutya vacsorája. De legyünk optimisták, bízzunk benne, hogy bejön, én nagyon bízom abban is, hogy az elkövetkezendő néhány napban, hétben azért ez még majd körvonalazódik, hogy akkor hogyan is lesz, mint lesz, lesz-e fedezet, kap-e hitelt erre ez a cég. Egy másik kérdést is fölvet bennem, erre majd kérem, hogy válaszoljon. Ez fölvetődött bennem, hogy eladjuk az üzletrészünket, nem-e csorbítjuk ezzel azt a lobbierőnket, amellyel esetleg befolyásolhattuk eddig is – eddig se nagy részben tudtuk befolyásolni a hulladék szállító cég tevékenységét –, de ez nem-e kopik ezzel az üzletrész eladással? Tehát továbbra is lesz-e beleszólásunk abba, mit veszítünk mi ezzel az üzletrészértékesítéssel? Mert azért ez nem szokott veszteség nélkül járni. Tehát eladunk valamit, akkor azért utána ott már nem lesz annyi jogunk szerintem, de ezt majd egy kérdésként fogalmazom meg. Tavaly mondtuk azt is, azt a kérést Király Róbert képviselőtársammal, hogy szeretnénk jóval előbb belefolytani a költségvetés tervezésébe. Ez nem történt meg, ennek nem örültünk. Kaptunk ugyan az elmúlt héten egy ceruzás tervezetet, jobban örültünk volna, ha már ennél a ceruzás tervezésnél is van előtte egy-két akár zártkörű beszélgetés. A múlt héten biztosított a Polgármester Úr részünkre egy ilyen beszélgetést, egy zártkörűt, amelynek nagyon örülünk, és nagyon pozitív volt egyébként a hangulata, és pozitív volt a Polgármester Úr hozzáánk állása is, ezt el kell, hogy mondjam. Több dologban, amelyben megfogalmaztuk kételyeinket, a Polgármester Úr azonnal megoldási javaslatot tett. Volt egy-két nagyobb,

amiben nem, ezeket mi még azért nem engedjük el, meg kell, hogy mondjam, de egy kompromisszumos, nagyon jó kis beszélgetés, négyórás kis beszélgetés volt a pénzügyi osztályvezető irodájában, tényleg tabuk nélkül mindenre rá tudtunk kérdezni. Én azt gondolom, a jövő évben azért szeretnénk, ha még a ceruzás előtt lennének ilyen beszélgetések, sokkal simulékonyabb lehetne az a költségvetési tárgyalás, mint amiben most is benne vagyunk. A 317.000.000 Ft, ha nem folyik be, vagy ha csak részben folyik be, akkor azért arra kíváncsiak leszünk, hogy milyen sorrendben, milyen prioritások alapján kerülnek az önerős beruházások megvalósításra. És van még egy nagyon fontos kérdésem, Polgármester Úr, most lefedünk az ingatlanértékesítéssel és az üzletrésztértékesítéssel uszkve 500.000.000 forintos lyukat a működési hiányunkban. Jövőre mit adunk el, mi lesz jövőre? Én tudom, országgyűlési választások lesznek, minden bizonytalan. Ön is elmondta, ez a költségvetés szinte április 13-ig tart, mert ha marad ez a kormány, ha másik lesz, szinte minden változik. De bennem nagyon erős kérdésként fölmerül, mi lesz jövőre, miből fedezzük jövőre az ilyen jellegű kiadásainkat? Már nem lesz mit eladni. Mi lesz két év múlva, meg három év múlva? Tudom, Ön se tudja rá pontosan a választ, mert hát egy bizonytalanságban vagyunk, de pont ez a bizonytalanság mondatja azt velem, hogy lehet, hogy óvatosabbnak kellene lennünk olyan ígervényekre, amelyek itt vannak előttünk papíron vagy digitálisan, nem biztos, hogy mindent föl kell raknunk egy lapra. Tehát én azt kérem a Polgármester Úrtól, hogy még hagyjon nekünk időt ezek átgondolására, letisztázására. És visszatérve első mondatomhoz, a mai nap az a költségvetés beadásának a határideje, nem az elfogadásának. És van még nekünk, a Békés Kalocsáért Egyesületnek egy régi vesszőparipája, a Kalocsa TV helye. Nem a Kalocsa TV léte, ezt el szeretném oszlatni. A helye. Tehát amíg a temetkezés mellett van, lassan átkerül, tudom, tehát az intézménybe kerül a temetkezés, a Kalocsa TV pedig marad a Vagyonhasznosítási Kft-ben. Nem lenne ezzel gond, ha a Kalocsa TV vagyont termelne, ha gazdálkodna, és nem önkormányzati támogatásból tartaná fenn magát. De mivel önkormányzati támogatásból tartja fenn magát, úgy vélem, a temetkezés helyett a Kulturális Központban a helye. Tehát hívjuk most Kulturális Kft-nek, vagy egyszer majd reményeink szerint intézménynek, a Kalocsa TV-nek oda vissza kell kerülni előbb vagy utóbb. Hozzáteszem, amikor kivették azon intézmény keretei közül, akkor Ön ellene szavazott annak a kivétnek, tehát akkor Ön is azt tartotta jónak, hogy a kultúránál a helye. Úgyhogy köszönöm szépen, azt gondolom, hogy még van időnk gondolkodni és csiszolgatni ezt a költségvetést, de reméljük, hogy a végére majd kialakul. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Összességében válaszolok még a Király képviselő úr, illetve Bolvári képviselő úrnak a mondandójára, mert elég érdekesnek láttam azt, hogy Király képviselő úr szétdicsérte a költségvetési előterjesztést, ezután a kormányt egyébként jogosan kritizálta, és a legvégén lenyilatkozta, hogy nem támogatja a költségvetést. Ez korrelál azzal is, amit egyébként Bolvári képviselő úr elmondott, meg azzal is, amit én mondtam, hogy ha nem lenne a 150 milliós szolidaritási adó, akkor nem kéne elműködni ezt az összeget. Megjegyeztem azt, hogy a lobbierőnk gyöngül-e, hát a lobbierőnk az mint például a TEIT-nél is, pont, hogy emelkedőben van és erősödik. És a DTKH üzletrész kapcsán is látszik, hiszen majd egy év munkám van benne, és egy másik Bács-Kiskun Megyei polgármesterrel együtt találtuk ezt az egészet ki és hajtottuk ki Agatics Úron, ami odáig fajult, amit Robi mondott is, hogy nemhogy névértéken, hanem névérték fölötti ajánlatot adott. Azt gondolom, hogy ez egy hatalmas siker úgy, hogy annak idején 74.000 Ft-ot befizetett Kalocsa Város Önkormányzata valamikor 1990- valamennyiben, nem történt semmi, és most 317.000.000 Ft-ért el tudja adni. Pont, hogy most van óriási érdekérvényesítő lehetőségünk, eddig nem volt, lehet, hogy ezután se lesz, de ezt most ki kell használni. Az, hogy mi lesz X év múlva, nem vagyok jövőbelátó, de az biztos, hogy előkészítés alatt vannak olyan beruházások, aminek az egyiknek a bejelentése állítólag két héten

belül várható, ami jelentős adóbevétel-növekedést fog okozni a városnak, és ezzel például én előreláthatólag már tervezek vagy gondolkodok. Aztán Bolvári képviselő úr elegánsan nem mondta, tehát nehezére esett kimondani azt, hogy ez egy jó költségvetés és tetszik neki, de azon elegánsan túllépett, hogy a gerillakertészek is kapnak támogatást, a D7-nek a vizes blokkját is szeretnénk felújítani, és ehhez is kell önerő. Tehát a DTKH-ra visszatérve, hogy bizonytalannak érzi, abszolút nem bizonytalan, kötelező érvényű szándék van rá. Az, hogy 20 százalék önerő, azt Ön kevesli, én meg igazándiból sokallom, hiszen azzal, hogy 80 százalék hitelt be mer vállalni, azzal egyébként az van, hogy igenis ott van mögötte a banki finanszírozó, és teljes banki finanszírozást kapott, és hülye lenne egy olcsó banki finanszírozás mellett egyébként több önerőt belerakni az adásvételbe. Tehát az nem kérdés, hogy kap-e hitelt, mert már szerintem kapott, ezt diktálja az üzleti logika. Meglepődve hallottam azt, hogy miért nem lett még előbb költségvetési egyeztetés, amikor egyrészt január közepén jeleztem, hogy körülbelül milyen naptár szerint fog haladni a költségvetési egyeztetés, másrészt meg, hogy az a kérés, hogy a ceruzás költségvetés előtt szeretne egyeztetni Bolvári képviselő úr. Ez inkább az a kérdéskör, hogyha Bolvári képviselő úr majd polgármester lesz, akkor tud a ceruzás költségvetés előtt egyeztetni, de addig nem, hiszen a polgármester az előterjesztő, és amíg nincsen ceruzás költségvetés, addig nincs mit előterjesztem. Tehát engedje meg nekem, hogy az első költségvetést azért én rakjam össze a kollegákkal, hiszen az én felelősségem az előterjesztést megtenni. Az utolsó kérdés, amit fölírtam magamnak pedig, hogy milyen sorrendben lesznek a beruházások megvalósítva. Természetesen olyan sorrendben, ami indokolt, tehát amiben vis maior helyzet van, vagy amiben olyan műszaki ellenőri előjegyzésünk van, hogy meg kell csinálni határidőre, nyilván azokat vesszük előre. És abban egyetértünk, hogyha mondjuk az ingatlaneladások nem teljesülnek, akkor elképzelhető, hogy a beruházásaink közül lesz olyan, ami idén nem valósul meg, mint ahogy tavaly is volt ilyen, azokat most áthoztuk idénre. Ha ilyen lesz, akkor sajnos azokat át kell vinnünk jövőre. Az utolsó kérdéskör pedig a TV-nek az ide-oda pakolgatása. Az elmúlt egy évben azért szemléletváltás történt a Kalocsa TV-nél, ami szerintem már most is betölti a városi és a járási média funkciót, amire egyébként eredetileg is hivatott volt. Az a képviselői ötlet tavaly – biztos emlékszik rá Bolvári képviselő úr –, hogy a napi híradó gyártásból, pályázati forrásból pótoljuk a TV működési hiányát, az nem bizonyult szakmailag kivitelezhetőnek, legalább egy, de inkább két új embert kellett volna fölvenni a stádba, hogy a pályázati feltételeknek megfeleljünk. Egyébként pedig a képviselők szerintem tapasztalhatták, hogy korrekt, korszerű és pártatlan szerkesztői munka folyik a TV-ben, közszolgálatosság a cél, abszolút nem lakájmédiát finanszírozunk belőle, ahogy akár az elődöm is tette. Úgyhogy én azt gondolom, hogy méltánytalan, hogy például a tavalyi év végén nem szavazta meg néhány képviselő a tévés dolgozók januári bérének a folyósítását, és így engedték el a munkatársakat az ünnepekre. Most ismét egy ilyen kis hatvány halálának érzem ezt az egész TV-kérdést, miközben pontosan tudják, hogy sem a hírszerkesztésbe, sem a gazdálkodásba nem tudnak a Képviselő Urak belekötni. De egyébként a vitára készülve bekértem a médiahatóságnak leadott 2025-ös olvasottsági összesítőt, amely alapján egy év alatt megtriplázta a Kalocsa TV az online olvasottságát, úgyhogy köszönöm ezúton is a tévéseknek az elhivatott tájékoztatást és a közcélból végzett munkájukat. Ami pedig magát az átszervezés részét illeti, azt elmondtam bizottsági üléseken is, azért nem támogatom most februárban és márciusban semmiféle átszervezést, mert gyakorlatilag minden kormányalakításra esélyes politikai erő az önkormányzati cégek, mint gazdálkodó formák felülvizsgálatát hirdeti informális fórumokon, de egymással ellentétesen, hiszen például Dukai államtitkár úr a Bács-Kiskun Megyei tájékoztatón amiket elmondott, az szöges ellentétben van annak, amit másnap a Tolna Megyei tájékoztatón elmondott. Csak hát közben volt egy TEIT ülés, ahol a Tolna Megyei polgármesterek is itt voltak, és a TEIT ülés például azzal ment el, hogy megpróbáltuk összerakni, hogy akkor mi a valóságalapja, vagy a legkisebb közös többszöröse. Ugyanez igaz a másik erőre is, mondtam is példát a házbizottságon, hogy van olyan Tiszás javaslat, ami jól

hangzik, de gyakorlatilag elképesztően igazságtalan lesz például a Kalocsa Város Önkormányzatának. Úgyhogy amíg ezekben az intézményfenntartásokban nincs állami döntés és irányváltás, addig a választási időszakban egyébként is leterhelt polgármesteri hivatal, hiszen néhány napon belül indul, azt hiszem 18-án van az első határidő, nem kívánom feleslegesen dolgoztatni olyan előterjesztéseken, amiket aztán lehet, hogy fél év múlva vissza kell hozni, felül kell vizsgálni, meg kell szüntetni, át kell szervezni satöbbi. Tehát ezt az egész kérdéskört én napolni szeretném majd a májusi testületi ülésre, és ezen a véleményemen nem kívánok változtatni. Magóné Tóth Gyöngyinek adom meg a szót.

Dr. Magóné Tóth Gyöngyi képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Polgármester úr azt mondta, hogy ez egy jó költségvetés, illetve sokan, a képviselőtársaim is azt mondták, hogy ez egy jó költségvetés. Ezzel én is egyetértek, nagyon nagy örömmel veszem. És a Szociális Bizottság is egyetért ezzel, hiszen az 5 tagból hárman támogatták a költségvetést, illetve ketten tartózkodtak. Szerintem jó úton vagyunk. Köszönöm.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm. Hát ez most egy történelmi helyzet, most a bevételi oldalon ilyen lehetőségeink vannak. Ha jövőre kevesebb bevételünk lesz, akkor nyilván kevesebb önerős beruházást fogunk betervezni. Borbola Péter képviselő úr.

Borbola Péter képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Turi Tibor képviselőtársamnak kell köszönetet mondjak, mert önkéntelenül, de emlékeztetett egy kötelező feladatomra. A Pénzügyi Bizottság elnökeként el kell mondanom és a testület elé tárnom, hogy a vagyonyilatkozatok kettő kivételével időben beérkeztek, a képviselők és a bizottsági tagoknak a kötelező vagyonyilatkozata. Az a kettő is utólag pótlásra került, tehát tulajdonképpen teljes, mindenkinek a vagyonyilatkozata megfelelően Jegyző Úrnál van. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönjük szépen. Simon Zoltán képviselő úr.

Simon Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Sokan elmondták már előttem a véleményt a költségvetés előterjesztéséről, tervezetéről. Számomra eléggé sokatmondó, hogy a két legaktuálisabb témájában a szakbizottság, a pénzügyi és a gazdasági szakbizottság nem támogatja a költségvetés elfogadását. Mivel kötelező napirend volt a bizottságoknak, a Kulturális és Oktatási Bizottság 3 tartózkodással és 1 nemmel szintén nem támogatja az elfogadást. Néhány dolgot részben indoklasként, részben pedig hát nagyon sok minden elhangzott előttem, nem akarok sok ismétlésbe bocsátkozni. Tagadhatatlan, hogyha a számokat nézzük, akkor nagyon sok soron költségkiadás-emelkedés, magyarul több pénz jut sok területen a működésre, ami alapján véve dicséretes. Itt én örömmel láttam, hogy amit mi, a Fidesz-frakció több alkalommal elmondott, hogy a nyugdíjasok támogatására több pénz kell, a bizottságok működési költségeihez több pénzt kell adni, a cafetériát is általánossá kell tenni, ezt mi több alkalommal elmondtuk, és nekem is az a véleményem, hogy örülök, hogy Polgármester Úr ezt megértette, elfogadta, és gyakorlatilag ez most a jelenlegi költségvetésben így realizálódott. De a nyugdíjasok támogatásával kapcsolatban azért szeretném elmondani, hogy én az elosztás koncepciójával most sem értek egyet. Nekem az a véleményem, hogy lényegesen több nyugdíjasnak kellene adni ebből az összegből, én nem tartom azt rossznak, visszakanyarodni az előző verzióhoz, hogy minden nyugdíjas kapjon valamilyen szintű támogatást, hiszen itt az

alapotívum én úgy érzem, a nyugdíjasok iránti tisztelet és elismerés. Én úgy gondolom, hogy ez helyesebb lenne. Ugyanakkor sok területen történt emelkedés, például a bérek területén is, a bértömegek során is lényegesen több pénzeket látunk, ami megint nagyon dicséretes és jó, de szeretném azért mindenkinek a figyelmébe ajánlani, hogy ez az emelkedés alapvetően a kormányzatnak a támogatásából származik. Tehát ez nem a városvezetésnek a teljesítménye, hanem a kormányzatnak a döntése, mely szerint január 1-től az önkormányzati dolgozók, a művelődési és a szociális ágazatban dolgozók egyaránt 15 százalékos béremelkedést kapjanak. Ezt azért mindenkinek a figyelmébe szeretném ajánlani. És én nem tartom elegánsnak, hogy Polgármester Úr több alkalommal is a válaszában és az indoklásban elmondta, hogy itt a szolidaritási adó az, ami itt mindig problémát jelent. Ne felejtjük el, hogy ez az ország összes önkormányzatát érinti, és én nem hiszem, hogy minden önkormányzatnak ez ilyen gigantikus problémát jelentene. Ugyanakkor, ha látjuk itt a költségemelkedéseket, akkor akár még azt is mondhatnánk, hogy a költségvetés lényegesen jobb, mint a tavalyi. Én úgy gondolom, hogy kicsit ilyen hazárdírozás íze van a dolognak. Igen, több pénz jut szinte sok mindenre, de mivel ismerjük az államháztartási törvényt, ami arról szól, hogy egy város költségvetését nullára kell kihozni, magyarul a kiadás és a bevételnek ki kell egyenlítenie egymást. És én itt látok egy alapvető problémát, előttem képviselőtársaim közül már többen ezt fölvetették. Én a legnagyobb problémát abból látom, hogy sok pénz van betervezve kiadásra, de miből? Túl nagy az az összeg, ami egy fiktív ellenoldal. Magyarul a bevételi oldalon olyan nagy összegek vannak betervezve, amik nincsenek a pénztárban, amik feltételes módban vannak, majd bejöhhetnek. Aztán, hogy bejönnek vagy nem jönnek, ezt nem tudjuk, ez majd a negyedéves felülvizsgálatokkor ki fog derülni, hogy milyen irányban kell módosítani a költségvetést. Hát egy-két dolgot hadd idézzek, itt a bevételi oldalon van ilyen, hogy vagyoneértékesítésből 89.000.000 Ft, tárgyi eszköz értékesítésből 486.000.000 Ft, és amin hát én így mosolyogtam egyet, bírságpótlék 8.500.000 Ft. Tehát ezek azok az összegek, amik fiktív összegek, ezek nincsenek itt, ezek majd bejönnek, ezekről csak feltételes módban lehet beszélni. Ha bejön, akkor igen, föl lehet használni. De Osztályvezető Úr is azt mondta, hogy ezek az összegek be lettek tervezve, mintha ezek az összegek itt lennének és biztosítanák az egyébként megemelkedett kiadási oldalt. De ezek nincsenek itt. Ezért én ezt egy elég bizonytalan és elég ilyen hát nem biztos lábakon álló dolognak látom én ezt a költségvetést, annak ellenére, hogy látszatra igen, nagyon sok kiadási oldalon emelkedés látható. Ezért hát megmondom őszintén, hogy én is még gondolkodom ezen, és hát további gondolkozás és további tárgyalás véleményem szerint az, ami itt a költségvetésnél a támogatáshoz szükséges lenne. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Szerintem most szakadt el nálam a fonál. Ezt a fajta cinizmust és ezt a fajta – ne haragudjon Simon képviselő úr – butasághalmazt, amit most előadott, ezt nem tudom szó nélkül hagyni, hiszen nyolc év alpolgármesterség után ilyen szakmaiatlan butaságokat mondani, ez egyszerűen felháborít. Hadd kérdezzem már meg, hogy a Hunyadi Kollégium eladásának a betervezése anno, mindenféle vételi szándék nélkül annak idején mennyire volt stabil? Ön volt az előterjesztő alpolgármesterként, akkor miért támogatta? Érdekes módon akkor ilyen érvek nem hangoztak el. Fiktív. Mondja, hogy bírságpótlék be van tervezve, 8 millió. Igen, 16 milliót örököltünk Öntől, meg az én elődömtől, és abból ennyit sikerült behajtani, és ez a maradék. Tehát nézzük azért már a történelmi folyamatokat. A harmadik, itt bocsánat, veri a mellét ex-Alpolgármester Úr, hogy a kormánytól kapott 15 százalék gazdálkodik ki. A kormánytól kapott 15 százalék bruttó az egy átlag kalocsai – 440 dolgozónk van – az egy 30-40 ezer forintos növekményt jelent maximum úgy, hogy mi 160.000 forintos cafetériát adunk. Tehát azért kezeljük már egyensúlyban a kérdéseket. Nem beszélve arról, hogy dicséri a költségvetést, arról szól az első tíz perc, nagyon szépen köszönöm, aztán utána

önellentmondásokba kavarodva a végén meg átfordul. A nyugdíjas támogatás elosztásának a koncepciójáról meg nem most dönt a képviselő-testület, ez egy költségvetési kérdés. Pont annyi van betervezve, sőt 1.000.000 Ft-tal több, mint amennyi valaha is volt, pont azért, mert szeretnénk, hogyha többen jelentkezzenek, és szeretnénk, hogyha több pénzt kapnának, de nem kívánom támogatni azt, hogy a 600.000 forintos nyugdíjasaink is kapjanak egyébként bárminemű szociális alapú önkormányzati pénzt. Sokkal több rászoruló van. Mint ahogy egyébként nem győzöm hangsúlyozni, hogy a kormányzatnak a döntése az is, hogy a működési hiányunk 90 százaléka állami elvonás. Tehát jegyezzék már meg ezt a számot, a működési hiányunk 90 százalékát a kormány elvette. Magyarország 3600 önkormányzatából 3550 ezt leírja, lenyilatkozza, ez tény, ezt cáfolni szakmaiatlanság. Azt mondja Simon képviselő úr, hogy az ország összes önkormányzatát érinti a szolidaritási adó. Árulja már el nekem, hogy kivel szolidálunk? Nem érinti. Nem érinti, úgymond az a „kormányzati policy”, hogy a gazdag önkormányzatoktól elvesz és a szegényeknek odaadja. 3.000.000 ember él egyébként 5000 fő alatti településen, a Magyar Falu Programban 1700 milliárdot osztott ki a kormány nekik, 3 milliárdért megyei jogú nagyvárosban vagy a fővárosban, ott egyébként a Modern Városok Programban osztogatott a kormány, 3.330.000-ért a községekben, mint amilyen Kalocsa, 0 Ft-ot kaptunk az elmúlt években. 5,7 milliárd Ft járt volna fejlesztési forrásra a lakosságárányosan, ha például lett volna ilyen kormányzati szándék. De nem volt. Fiktív, hát ezen háborodtam föl, hát az előző napirendi pontban szavazta meg a fiktívet. Tehát ezek az önellentmondások, ezek nekem nem tetszenek, ezért semmivel nem tudok egyetérteni, amit mondott. Schmidt Rajmund képviselő úrnak adom meg a szót.

Schmidt Rajmund képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Remélem, hogy megnyugodott.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Folyamatban van.

Schmidt Rajmund képviselő:

Csatlakoznék az előttem szólókhoz, még három témával kapcsolatban szeretnék hozzászólni. Az első pedig a részesedéssel kapcsolatos, amit el szeretnénk adni. Mi is kaptunk egy lehetőséget arra Polgármester Úrtól a frakciót tekintve, hogy egy megbeszélés után a ceruzás költségvetést átírjuk tollra, ezt ezúton is köszönjük szépen. Én ugyanúgy éreztem, mint Bolvári képviselő úr, hogy amikor láttuk a költségvetést, én azt hittem tényleg, hogy ez tök jó, habzsidőzsi, mindenki kap mindent. Alpolgármester Úr is megjegyezte talán az egyik egyeztetésükön, hogy az intézményvezetők meg is kérdezték, hogy hol írják alá, mert annyira jó a költségvetés. És pont én is így állok hozzá, mint Ferdinánd képviselő úr, hogy túl jó, tényleg már annyira jónak tűnik a költségvetés, hogy túl szép, hogy igaz legyen. Én önmagában a részesedéssel kapcsolatban örülök ennek a dolognak, Gábortól, Osztályvezető Úrtól láttam, hogy ő is úgy gondolja, ez egy holt tőke, én az ő szakmaiságára egyébként adok, én úgy értékelem, hogy ez az összeg be is fog folyni. Én kicsit más szögből érinteném a dolgot, hogy a mostani habzsidőzsi nehogy a jövő évben legyen kárunkra, hiszen ha most mindenkinek megadjuk a maximum fizetést, meg a mindenféle beruházásokkal kapcsolatos pluszkiadásokat, kérdésem lenne az, hogy mi lesz jövő évben, mit fogunk eladni és mit fogunk tudni értékesíteni? Hisz nem minden évben tudunk egy ilyen 300 milliós bevételre szert tenni. Ez van a fejemben igazából ezzel kapcsolatban. A másik két téma, egyik a Sportbizottság által biztosított 25.000.000 forintos keret, ezt a sportolók és a bizottság nevében is köszönjük szépen. Úgy gondolom, hogy szükség van erre, rengeteg sportolónk van, de rengeteg diáksport van, úgy gondolom, hogy a fejlődésükhöz szükséges. A harmadik téma pedig, ami a körzetemhez is kapcsolódik, a nemzetiségi önkormányzatoknak a kerete. 8.000.000 forintos kerettel indultunk, ami most

7.500.000 Ft, ez 3,5 millióval kevesebb, mint a tavalyi költségvetésben betervezett összeg. Én ezúton is szeretném kérni a kisebbségi önkormányzat vezetőjét, hogy több pályázatot építsen be a költségvetésébe, illetve ha nem tud ilyet, akkor forduljon akár hozzám vagy esetleg a megyéhez. Rengeteg pályázati lehetőség van, amivel integrálni tudja a kisebbséget, illetve rengeteg programot tud bevonni az önkormányzat életébe. A másik, amit még ehhez szeretnék fűzni, hogy sok olyan értesítést kaptam, hogy az önkormányzat, mármint a kisebbségi önkormányzat nincs nyitva, a kisebbségek nem tudnak hozzájuk fordulni, illetve a képviselő-testületnek is már mondtam és tavaly is jeleztem, hogy egyszer se kaptunk semmilyen rendezvényre meghívást, én igazából csak ezt szerettem volna tolmácsolni. Köszönöm.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. A kisebbségi önkormányzatnak a költségvetésére azért tettem meg ezt a javaslatot, mer egész évben azt hallgattam a Fidesz-frakciótól, hogy túl sok. Amennyiben módosító javaslat érkezik annak az emelésére, akkor én azt gond nélkül be fogom fogadni. Ennyiben szeretnék reagálni. Vincze András alpolgármester úrnak adom meg a szót.

Dr. Vincze András alpolgármester:

Köszönöm szépen a szót. Nem is szeretném nagyon-nagyon szaporítani, három témához szeretnék hozzászólni. Ha jól emlékszem, több képviselőtől is elhangzott, hogy a tervezett bevételekből, a vagyonértékesítésből származó bevételek azok mire lesznek felhasználva, lehetőleg milyen értéket megtestesítő vagy értéket teremtő kiadásra lesz felhasználva, és ez nem látszik, ez nem látható. Hát kérem szépen, azt hiszem a Pénzügyi Osztályvezető Úr is erre utalt, hogy ennek az ellenoldala, az ellenpárja az konkrétan az egész költségvetési rendeletnek a kiadási oldala, nyilvánvalóan levéve belőle azokat a kiadásokat, amik kötött felhasználású normatív támogatással finanszírozottak és fedezetek. De hogy ne aprózzuk el ennyire, mert akkor gyakorlatilag tényleg egy nagyon nagy kimutatást lehetne csinálni, a jelenlegi anyagban is kérem szépen benne van, az 1. számú melléklet 5. és 6. táblázata sorolja fel a 2026-ban folyamatban levő és tervezett fejlesztéseket, továbbá ugyanúgy a folyamatban levő és tervezett felújítási tevékenységeket. Ezek a nagyobb léptékek, ezek a nagyobb falatok, ha megnézik a Tisztelt Képviselőtársak, az egyik táblázat az jelen pillanatban 20 tételt tartalmaz, a másik 8 tételt. Ennek a saját ereje, a saját forrásszükséglete az egyik táblázat szerint 103.381.000 Ft tervezetten, mostani tudásunk szerint, kalkulációink szerint, a másik táblázatnak 127.976.000. Ezt a két számot, ha összeadjuk, azt hiszem, mindjárt kapunk egy elég jó, 230-240 millió forintos tételt. Na például erre is megy majd el az ingatlan, a vagyoni részesedés és minden más értékesítésből származó, illetve tervezett bevétel. Tehát benne van kérem szépen, hát ez nem igaz, hogy nincs benne. Ez lett volna az egyik témakör. A másik témakör, ezt nem szeretném kinyitni, megint szóba került a szociális támogatás, hogy most már jó az összege, de továbbra is nem jó az elosztási rendszer, talán pont Simon képviselőtársam jelezte, hogy továbbra is szeretne minden nyugdíjasnak inkább adni, ezt támogatja, ezt a rendszert. Ez nem új, ezt korábban is elmondta. Én akkor is elmondtam, és szeretnék mindenkit emlékeztetni, hogy ez a támogatási forma jelen pillanatban a hatályos szociális rendeletünkben szereplő szociális rászorultsági alapon kifolyósítható támogatási forma. Nem lehet alanyi jogon adni, nem jó megoldás. Ha valaki szeretne alanyi jogon adni valamennyi pénzt minden egyes nyugdíjasnak, akkor találjon ki egy új támogatási formát, annak költségvetési lábát, forrását, teremtünk egy teljesen új tételt vagy teljesen új jogcímet, és akkor mindenki kaphat tényleg minden szociális rászorultsági eljárás nélkül. De ez a fajta támogatás erre nem jó, nem is volt soha jó, pontosan tudják Önök is.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Hatóság kifogásolta.

Dr. Vincze András alpolgármester:

Ebben volt már jelzés, ezt már egyszer végigbirkóztuk, végigharcoltuk. Ezt most nem nyitnám ki jobban, de azért ha már a képviselőtársam felhozta, azért szerintem úgy kerek a történet, hogy azért tegyük mellé akkor a másik oldalt is, méghozzá a valóságot. A harmadik hozzászólás a vége, bár én nem jöttem ilyen izgalmi állapotba, mint a Polgármester Úr, de majdnem egyébként, mert igazából azért nem értem, mert Simon képviselő úr, ahogy fölvezette, hogy nincsenek itt ezek a pénzek, és ez nagyon nagy baj, ez így nem jó. Hát kérem szépen, a költségvetési tervezésnek pont az a lényege, ez a lételeme, hogy tervezett tételekkel kalkulál, operál, és így próbálja egyensúlyba hozni a bevételi-kiadási oldalt. Én biztos vagyok benne, hogy a Képviselő Úr, Alpolgármester Úr ezt teljesen jól tudja, ezt csinálta hosszú éveken keresztül. Tervszámokat írtak be ugyanúgy, nem tudom mikor volt már, 2023-ban 400.000.000 Ft volt beírva ingatlanértékesítésre, az akkor nem volt baj, egy virtuális 400 millió beírva? De ne nyissuk ki, egyszerűen döbbenetes számomra. De most mondok egy másik példát, a betervezett iparüzési adóbevételek 1,2 milliárd Ft. Valóban, az sincs itt bent, nagyon nagy baj. Én is nagyon örülnék neki, ha most itt lenne valahol. Az is csak egy terv, ha nincs, akkor már ne is számoljunk vele? Tehát ezt pontosan tudja a Képviselő Úr is, és akkor én be is fejeztem, nem akarom tovább ezt szaporítani. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm. Simon Zoltán képviselő úrnak adom meg a szót.

Simon Zoltán képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Először azt kérem, hogy nyugodjon meg.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Legyen korrekt a Képviselő Úr. Legyen szakmai.

Simon Zoltán képviselő:

Ne, Polgármester Úr. És ugyanakkor kikérem magamnak a személyeskedő megjegyzést, ami indokolatlan. És azt kérem, hogy az arrogáns hangerővel történő helyreutasítást ne folytassa, amit képviselőként csinált egyfolytában, mert ezt csinálta. Bekiabált, hogy hazudik a polgármester, meg ilyeneket kiabált.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Hát hazudott.

Simon Zoltán képviselő:

Azért kulturáltan csináljuk ezt a dolgot. És azt kérem Polgármester Úrtól, hogy tartsuk egymást tiszteletben. Lehet más a véleményünk, de én kérem, sőt követelem, hogy a személyeskedő, sértő megjegyzéseit vonja vissza, és ne tegyen máskor ilyet. Más a véleményünk, nincs probléma, de elvárom Öntől ezt a viselkedést. Köszönöm.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen Tanár Úr a kioktatást. Most nem kezdek bele stílusvitába. Turi Tibornak adom meg a szót.

Turi Tibor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Én most egyre optimistább vagyok itt a költségvetés kapcsán. Simon képviselő úr mondta, hogy a tavalyi költségvetéshez képest ez a költségvetés

sokkal jobb. De ezt mondta, akkor hallgassa majd vissza, jó? És én örülök ennek a kijelentésének, mert ezek szerint akkor optimisták lehetünk, hogyha a tavalyi évet egész évben megúsztuk, akkor egy jobb költségvetéssel akkor még szebb évünk lesz. Köszönöm.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Igen, tehát egymás tisztelete azért ott kezdődik, hogy nem nézzük egymást hülyének. Tehát azt még én várom el. Király Róbert képviselő úrnak adom meg a szót.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Néhány ilyen vitában részt vettem, mert ez a hetedik költségvetési tárgyalás, és hát igen, volt Alpolgármester Úr kikéri magának az arroganciát, de szerintem öt évig ugyanezt elviseelte Polgármester Úrtól, és annak meg én voltam az elszenvetője. De én is úgy gondolom, hogy most a városért dolgozunk és igen, mindenki tartsa a másik véleményét tiszteletben. Szeretnék a volt Alpolgármester Úrral azért egy picit vitába szállni, mert készítettem én, amikor készültem erre a vitára, hogy miért van az, hogy nekünk fel kell élnünk mindig a vagyont, miért van az, hogy mindig valamilyen belső forrásokat kell ahhoz mozgósítanunk, hogy egyáltalán túléljük ezt a költségvetési évet. És hát a kormányzati támogatást emlegeti, akkor én egyszerűen csak számokkal tudok válaszolni, hogy most miről vitázunk. Kötelező feladatokat végez az önkormányzat az állam helyett, a Kalocsai Polgármesteri Hivatal – ez mind benn van ott az Ön aktáiban is – 225 milliós önerőt igényel. A Szociális Központ 55 millió Ft-ot. Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje 31 millió Ft önerőt. Viski Károly Múzeum 35 millió önerő. Kalocsai Közétkezettetési Intézmény 62,5 millió önerőt. A Kalocsai Innovációs és Közművelődési Központ 136,5 millió önerőt kíván. És akkor még nem beszélek a Kalocsai Városgazdálkodási Intézményről, ahol csak nagyon kevés állami kötelező feladat van, a zöldterület-gazdálkodás és a köztemetői támogatás, hát az is csak 30 millió, és oda 738 milliót teszünk be, igaz ott azért van egyéb olyan nem állami közfeladat, tehát ezt nem soroltam pont ezért bele. És ha ezt összeadom, Borbola képviselő úrnak is mondom, mert az Ön kormányáról beszélek, 546 millió Ft-ot kell önerőben a kötelező feladatokhoz a város adófizetői pénzből, a polgárok pénzből hozzátenni. Ha ez az összeg nem lenne, akkor pont nem kellene beszélünk az ingatlaneladásokról, illetve, hogyha ilyen üzletrészeladás van, akkor arról kéne vitatkoznunk, hogy mire költsük, melyik ingatlant újítsuk föl, hogy mit vegyünk belőle. De egyelőre arról vitatkozunk, hogy hogy tudjuk ezt a költségvetést úgy egyensúlyba hozni, hogy a kötelező feladatok ne sérüljenek, valamennyi nem kötelező, önként vállalt feladatot is tudunk azért teljesíteni, és közben menjen a város, működjön minden intézmény, működjenek, legyenek útjaink, satöbbi, satöbbi, satöbbi. Úgyhogy én azért egy picit szerénységre inteném ezzel kapcsolatosan, hogy kormányzati támogatásnak mi köszönhető, hiszen igen, kötelező béremeléseket végrehajtottak abból a pénzből, amit mi rábízunk erre a kormányra. Tehát én azt gondolom, hogy ezt ne köszönjük nekik, szerintem ez a feladatuk, hogy ezt a pénzt jól osszák el. És még egy megjegyzés, hogyha a kormányt dicsérik, a kultúra támogatása nekem nagyon szégyenteljes, hiszen hogyha megnézzük itt a Viski Károly Múzeumot és a Kalocsai Innovációs és Közművelődési Központot, aki a kultúráért tesz és felelős, 50 és 71 százalékos önerőt kíván. Tehát ennyit ér a mai kormányzatnak a kultúra támogatása. Főlemlítette a fiktív tételeket. Igen, ezt annak idején én is elmondtam, hogy nem az ingatlanok eladásával, illetve annak betervezésével van a gond, hanem annak felhasználásával, és ez a polgármester felelőssége, hiszen ő az előterjesztő, tehát neki felelőssége azt mondani, hogy ezt ő betervezi, és majd a negyedéves zárszámadásokkor esetleg újabb más bevételi források után tud nyúlni. Azt hiszem emlékszik Alpolgármester Úr is, hogy volt olyan költségvetésünk, hogy a volt polgármester 200 milliós egyedi kormányzati támogatást kért, mert bajban volt a költségvetés. Lehet, hogy itt is erről lesz szó, nem tudjuk. Reméljük, hogy nem. Ilyen költségvetési tervszámok alapján nullás a költségvetés, és mindenre

jut szerényen pénz, ahogy el is mondtam, hogy vannak ebben a költségvetésben igenis jó és örömteli hírek, a rossz híreket meg itt az előbb elsoroltam. És még egy, a Polgármester Úr intézmény-átalakítási dolgára szeretném elmondani, és még egyszer azt a Békés Kalocsáért Egyesület nevében kijelenteni, hogy ez a szándékunk természetesen még mindig fennáll, és első lépésként – ezt a megbeszéléseinkkor is letisztáztuk –, hogy ennek első lépéseként a következő költségvetési tárgyalásra szeretnénk behozni egy olyan módosítót, amivel a Kalocsa TV-t a helyére tudjuk tenni, legalább költséggazda szinten. Ez költségvetési többletforrást vagy kiadást nem jelent, csak költséggazda címet szeretnénk átíratni, de ez költségvetési téma, és ezt majd itt az elkövetkezendő, nem tudom hányas napirendi pont, ahol a Kalocsai Vagyonhasznosító Kft. üzleti tervét tárgyaljuk, ott ezt módosító indítványként elő is szeretném terjeszteni. Ennyit szerettem volna mondani, köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. A Király képviselő úrnak a kormányzati gazdálkodását érintő hozzászólásával abszolút egyetértek, én magam is így gondolom. Dicsérte is a költségvetési előterjesztést, kár, hogy ennek ellenére nem támogatja, de hát nyilván akkor ennek ezek szerint nem szakmai, hanem politikai okai vannak. Bolvári Ferdinánd képviselő úrnak adom meg a szót.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Egy kicsi helyesbítést szeretnék, az előző hozzászólásom után Ön személyesen hozzám intézett egy ilyen replikát, hogy a Kalocsai Gerillakertész Egyesületnek az 1.000.000 forintos támogatása is benne van ebben. Azt el tetszett felejtteni megemlíteni előtte, hogy a Kalocsai Gerillakertész Egyesület a város tulajdonában lévő közösségi ház fürdőhelyiségeinek, vizes helyiségének a felújítására először hozott 3.500.000 Ft pályázati forrást, és ehhez kért a tulajdonostól még 1.000.000 Ft-ot, hogy azt teljesen meg lehessen valósítani. Tehát ezt azért elfelejtette mondani, én ezt szerettem volna kiigazítani. Azt az ingatlant mások is használják, szinte mindenki használhatja a városban, minden civil szervezet. Mi vettük a fáradságot arra, hogy azt az építésnél keletkezett hibát, amely közben szinte használhatatlanná teszi a vizes helyiségeket, mi a város Fejlesztési Osztályával szorosan együttműködve is, és különben Önnel is, tehát tud róla, igyekszünk korrigálni. Úgyhogy ennyit szerettem volna csak. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Oké, egyetértünk, korrekt. Borbola Péter képviselő úr.

Borbola Péter képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Csak Király képviselőtársamra reagálnék néhány szóban, ha már megszólított. Arról el is tudok tekinteni, az az ambivalencia, amit tényleg itt látok, hogy amit Polgármester Úr is említett, hogy egyik hozzászólásában jó a költségvetés, a másikban nem tetszik, de aztán nem fogadja el. Én konzekvensen egy irányban ugyanúgy kommunikálok folyamatosan, és nem megmásítható véleménnyel, de ez egy dolog, inkább szakmai részére reagálnék hosszabban, félmondattal csak tényleg. Az említett tételek, amiket Képviselő Úr említett, különféle kiadások önerős részekre, igen, ez eddig is megvolt, amennyire én tudom, bár Ön ül itt hét éve, mint ahogy említette. Akkor az előző vezetés előző polgármestere hozott is rá forrást, Ön is, meg az előbb Polgármester Úr is említette talán, rendkívüli „REKI”-nek nevezett dolgokat és egyéb önkormányzathoz hozott forrásokat a kormányzattól, és nem ingatlaneladással, különböző részesedési eladással finanszírozta ezeket, pláne nem komplett üzletrész eladásokkal, ahogy volt olyan városvezetőnk is. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Hát szeretném elmondani, hogy ez így egyáltalán nem igaz, amit Borbola képviselő úr mond, de nem is várom el, nem ült itt ebben a képviselő-testületben. Sejtettétek, de hát akkor se, tehát ugyanúgy volt, még egyszer mondom 400 millióért volt ingatlaneladás, tehát ez vicces volt, ami itt elhangzott. REKI az minden évben van, az pártízmillió Forint. Egyedi kormánydöntéssel egyszer hozott 200 milliót valóban, köszönhetően annak, hogy több mint három éven keresztül elképesztően pazarló gazdálkodás folyt, és tulajdonképpen egy év végi csődöt mentett meg, na nem a polgármester, hanem az országgyűlési képviselő azzal, hogy egy 200 milliós mentőcsomagot tudott szerezni. Ez a valóság. Király Róbert képviselő úr.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Megígérem, hogy utoljára szólok fel, csak én is azért szeretnék reagálni. Még egyszer hangsúlyozom, ez jó költségvetés, én azokat a tényszerű dolgokat soroltam föl, ami miatt vagyok szomorú. És Polgármester Úrnak is szeretnék reagálni, hogy nem politikai lesz a döntésem, ezt nem is rejtem véka alá, hogy jelenleg nem fogom tudni elfogadni a költségvetést, márpedig azért nem, mert fel is soroltam, hogy szeretnék ebben még költségvetési módosításokat benyújtani. Az ingatlangazdálkodással kapcsolatosan is van egy módosító javaslatom, illetve a Kalocsa TV-nek a költséggazdáját is szeretném megváltoztatni, ezért fogok most tartózkodni a jelen költségvetés elfogadásában. De még egyszer mondom, hogy a költségvetés jól van összeállítva, a külső körülményeket pedig fölveztem. Köszönöm.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Ha jól látom, akkor nincs több jelentkező, akkor tudjuk zárni a vitát. Csak így zárszóként annyit szeretnék mondani, hogy eddig is elmondtam az összes létező felületen, ez nem változott, sose volt más szándék, az előző nagy sikeres városvezetéstől olyan költségvetési romhalmazt örököltünk, hogy megszorításokat kellett bevezetni tavaly. Ebben benne van az is, hogy idén sem hagyjuk hátra a költségvetési fegyelmet, nyilvánvaló, de a tavalyi erőfeszítéseinknek az eredményét idén már tulajdonképpen mindenki kézzelfoghatóan tapasztalhatja. Úgyhogy még egyszer köszönöm mindenki türelmét, aki hitt és bízott abban a szakmai munkában, ami már rögtön a második évben érezhetően kezd beérni. És változatlanul az a véleményem, hogy aki pillanatnyilag ilyen – szerintem ilyen politikai – haszonszerzésre próbálja felhasználni ezt az egészet úgy, hogy veszélyeztetik egyébként a kötelező feladatellátást, mert ez a politikai hangulatkeltés tulajdonképpen arról szól, azzal én nem tudok egyetérteni. Akkor a vitát zárom, és mivel módosító javaslat nincs, csak nyilatkozatok, hogy akkor sem, Jegyző Úrnak adom meg a szót időközben.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Inkább kérést kérnék szépen a képviselő-testülettől. Elhangzottak ilyen módosító javaslatok, de sok mondat nem volt befejezve, hogy ezt szeretnék, de mit is? Tehát hogyha van módosító javaslat, és ha véletlenül nem menne át ez a költségvetés, akkor azt kérem szépen, küldjék már el részünkre. Azt nekünk bele kéne dolgozni a költségvetésbe.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Én ezt úgy értelmeztem, Király Róbert egyébként el is mondta, hogy dolgoznak a módosító javaslaton, és írásban be fogják adni. Mivel két hét múlva soron kívüli, vagy nem betervezett képviselő-testületi ülés lesz, én úgy értelmeztem, hogy addigra ez kész lesz, és írásban be lesz nyújtva. Itt szóban meg más módosító javaslat nem hangzott el, úgyhogy azért zártam le a vitát. Jó, akkor mivel nincs módosító, akkor az eredeti előterjesztésről tudunk dönteni. Kérdezem, hogy az általam előterjesztett költségvetési tervezetet ki az, aki támogatja?

A képviselő-testület 6 igen szavazattal és 6 tartózkodással nem fogadja el a rendelet megalkotását.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Nem fogadtuk el, tárgyaljuk következő alkalommal.

4. 2026. évi költségvetési kitekintő határozat elfogadása

Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

(Az előterjesztés írásban mellékelve.)

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

A költségvetési kitekintő határozat okafogyott.

5. Lakások és helyiségek bérletéről szóló rendelet módosítása

Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

(Az előterjesztés írásban mellékelve.)

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Minden évben április 1-től van lehetőség a lakbéréknek a megállapítására. A kezelő intézmény elvégezte a szükséges önköltségszámításokat, és a rendelet szerinti javaslatot tettük le a képviselő-testület elé. 4,4-es KSH inflációval számoltak, így átlagosan 5 százalékos a díjemelés. Ebben csak egy példát mondok, a leggyakoribb eset egy komfortos szociális lakás, ami eddig 674 Ft/m² volt, ez most 700 Ft-ra változik, tehát nagyjából egy 50 m²-es komfortos szociális lakást most 35.000 Ft-ért, ami nagyjából a piaci árnak a harmada, azért tud adni az önkormányzat. Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, van-e ezzel kapcsolatosan első körben kérdés? Amennyiben nincs, észrevétel? Borbola Péter képviselő úr.

Borbola Péter képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta ezt a napirendi pontot, és 5 igennel egyhangúlag elfogadásra javasolja. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Királyi Róbert képviselő úr.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság is tárgyalta ezt a napirendi pontot, illetve a rendeletervezetet, a rendeletmódosítást, és 4 igennel egyhangúlag elfogadta. Annyit szeretnék elmondani róla, hogy már a költségvetésnél is elhangzott az, hogy nagyon sok lakás rossz állapotban van, az is elhangzott a bizottságin, hogy ez az emelés nem fogja megoldani nekünk azt a problémát, hogy itt most mindegyiket rendbe hozzuk. Viszont benne van az előterjesztésben, hogy a Városgazdálkodási Intézménynek évente ezt felül kell vizsgálni, hogy mennyi az a ráfordított költség, ami a költségelvű lakások esetén számítható. Ez 5,3 százalékos emelkedést mutatott, és ezt az 5 százalékot alkalmaztuk mindegyik

lakástípusra, szociálisra és piacelvűre is, úgyhogy ebben így egyetértett a bizottság, és ezért így támogatta ezt a rendeletmódosítást. Köszönöm.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Dr. Magóné Tóth Gyöngyi.

Dr. Magóné Tóth Gyöngyi képviselő:

A Szociális Bizottság is tárgyalta, és 5 főből 5-en, azaz teljes egyetértésben támogattuk.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Turi Tibor.

Turi Tibor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Az Önkormányzati és Ügyrendi Bizottság szintén tárgyalta, és 3 igennel elfogadásra javasolja. Szeretném megjegyezni, amit Király képviselő úr mondott, hogy ezeknek a felújítása valóban nem egy egyszerű feladat. Ezek az 5 százalék fölötti emelések messze nem fogják fedezni azokat az anyagköltségeket vagy ráfordítási költségeket, amik rentábilissá tennék egy ilyen lakásnak a felújítását. Köszönöm.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Egyetértek, köszönöm. Amennyiben nincs más hozzászólás, tudunk dönteni. Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, ki az, aki támogatja az előterjesztést?

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2026. (II.16.) önkormányzati rendelete

a lakások és helyiségek bérletéről szóló 11/2006. (VI.22.) önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet a jegyzőkönyv 1. számú melléklete.)

6. A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások és intézményi térítési díjakról szóló rendeletek módosítása

Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

(Az előterjesztés írásban mellékelve.)

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Egyrészt már kitértünk rá, hogy az úgynevezett közétkeztetési díjak változása átlagosan kb. 5 százalékos változás, és a szociális intézménynél szintén ezen inflációt követő változásról beszélünk. Szintén április 1-től van lehetőség díjemelésre, és ez egyszer korrigálható. Az előterjesztés tartalmazza az iskolák esetén a kedvezményel étkezőket, ami eléggé gyatra számokat mutat. Bölcsődében 43 gyerek után 9 fő, aki fizet, Bem utcai óvoda esetében a 74-ből 2 fő, a Zöldfa utcai óvoda esetében a 79-ből 1 fő, aki fizeti a teljes összeget. Ez egy rosszul kitalált rendszer, de egyelőre ehhez kell alkalmazkodnunk. A tavalyi évben megkezdett szigorítások eredménye, hogy az induló kintlévőség – visszautalok itt Simon képviselő úrnak

az előző bírságos hozzászólására – az 12.000.000 Ft volt, amelyből a jelenlegi kintlévőség most 7.415.000 Ft-ra mérséklődött. Tehát azért a szigorú fellépés a tartozók felé kezdi elérni a célját. További kiegészítés, hogy a rendelettervezet 3. §-ának (1) bekezdés a.) pontja, az Idősek klubjának a díja, az a 750 Ft elgépelésre került, ott a 750 Ft helyett 700 Ft-ot tartalmaz az előterjesztés. Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, van-e ezzel kapcsolatosan első körben kérdés? Észrevétel? Borbola Péter képviselő úr.

Borbola Péter képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta ezt a napirendi pontot is, és 5 igennel egyhangúlag elfogadásra javasolja. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Dr. Magóné. Tóth Gyöngyi.

Dr. Magóné Tóth Gyöngyi képviselő:

A Szociális Bizottság ugyanígy döntött, 5 igennel támogatja.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Király Róbert.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság is tárgyalta ezt a napirendi pontot. Lévén az, hogy törvényi előírás van ezeknek a díjaknak a kiszámolására, és ezt tartalmazzák is a rendelet mellékletei fillérre pontosan, köszönöm szépen egyébként a munkát ezzel kapcsolatosan, aki ezt kidolgozta és ilyen alaposan és részletesen ezt elkészítette, úgyhogy ezt támogatva a bizottság teljes egyhangúlag elfogadta ezt.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Turi Tibor.

Turi Tibor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Az Ügyrendi Bizottság szintén tárgyalta, és 3 igennel elfogadásra javasolja.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Amennyiben nincs több észrevétel, tudunk dönteni. Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, ki az, aki támogatja az előterjesztést?

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2026. (II.16.) önkormányzati rendelete

a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások intézményi térítési díjáról szóló 6/2012. (III. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet a jegyzőkönyv 2. számú melléklete.)

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2026. (II.16.) önkormányzati rendelete

a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások intézményi térítési díjának megállapításáról szóló 5/2025. (II.27.) önkormányzati rendelete módosításáról

(A rendelet a jegyzőkönyv 3. számú melléklete.)

7. Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft. 2026. évi üzleti tervének elfogadása

Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

(Az előterjesztés írásban mellékelve.)

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Első körben, mielőtt megnyitom a vitát, a Felügyelő Bizottságnak a véleményét szeretném meghallgatni, véleményezte a FEB. Nincsenek itt? Nem szép dolog. Elfogadásra javasolja, írásban csatolták. Akkor megnyitom a vitát, először a kérdések. Nincs kérdés, akkor az észrevételek jönnek. Borbola Péter képviselő úr.

Borbola Péter képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. A Pénzügyi Bizottság 4 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a napirendi pontot. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Valaki nyomott még, de visszavonta, csak nem láttam. Bolvári képviselő úr már sokat beszélt, de ha tisztelettel hallgatjuk.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Köszönöm szépen, megtisztel engem is. A Pénzügyi Osztályvezető Úr nincs bent úgy látom, viszont a Vagyon Kft. ügyvezetőjét sem látom. Egy kérdést szeretnék föltenni, de elmondom a kérdést, majd a vita közben leszek rá igazából kíváncsi, csak nem akarom ott fölborítani az ügyrendet, tehát kérdéseknél fölteszem. A FolkArt Központ kialakítása és működtetése kapcsán az utolsó mondat úgy hangzik, „a tevékenység részben helyi termékek értékesítésével párosul, de inkább üzemeltetési feladatokat lát el, így várhatóan nem lesz önfenntartó”. Én azt szeretném megkérdezni majd tiszteletteljesen, hogy van-e erre esetleg valamilyen számítás, hogy a betervezett munkavállalókkal, meg egyáltalán a többi kiadással milyen összegű mínuszba fog menni ez a részleg az első évben? Ezt szeretném majd megkérdezni, hogy van-e már számítás erre, hogy nagyságrendben mire számítsunk?

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Mindenféle számítások vannak a Látogatóközpont vonatkozásában, itt én tulajdonképpen három dolgot szeretnék megjegyezni e vonatkozásban. Az egyik, hogy az önkormányzatnak nincs turisztikai bevétele pillanatnyilag, és ezen szeretnék változtatni. A környékbeli vállalkozók, utazásszervező cégek és az egyház szedi a hasznát a turizmusnak, míg a város hoppon marad, és ezen szeretnénk változtatni. És én nagyon örülök, hogy végre van koncepció arra, hogy a nulláról kezdjük újraépíteni a turizmust, ebbe vonjuk be a helyi értékteremtő és értékőrző vállalkozókat. Én meghívtam Bolvári képviselő urat is arra, hogy szorosan felügyelje

a FolkArt Központot, és a kiskereskedelmi tudásával segítse a FolkArt Központnak a munkáját, működünk együtt. És én szeretnék az egyházzal is együttműködni e vonatkozásban, pont tegnap kaptunk egy levelet az egyháztól, ami nagyon érdekes volt, arról szólt, hogy Érsek Úr már tudja, hogy nyugdíjba megy, nem mondta el nekünk, hogy mikor, de nem szeretné az utódjának a kezét megkötni ilyen jellegű megállapodásokban, úgyhogy köszöni szépen, ő nem foglalkozik most a kérésünkkel, majd az utódjával ülünk le tárgyalni. Ezt nyilván tiszteletben tartjuk. Egyébként amit már jeleztem is, hogy minden olyan vállalkozással, akik ebben érdekeltek – legyen az porcelános, legyen az paprikás, legyen az az Anda Presentnek a merchandising oldala – azzal mind együtt fogunk működni, és az sem titok, hogy a Duna-menti Folklórfesztivál megszervezésében, bázisában jelentős szerepet szeretnék rakni a Látogatóközpontra. Ingatlangazdálkodási bevételre is számítok a Látogatóközpontból, illetve a költségvetés tartalmazza az úgynevezett Potaföld Egyesületet, amelybe hat, a kalocsai hungarikumok bázisául szolgáló önkormányzat egyébként nagyon sok mindenben szeretne együttműködni, és ennek például a FolkArt Központ lesz a központja. Úgyhogy tulajdonképpen én azt gondolom, hogy lehet, hogy első körben van félelem attól, hogy ez gazdaságos lesz-e, megtérül-e, nem térül-e meg, satöbbi. Az előzetes egyeztetéseken is elmondtam, hogy ha ezt az önkormányzat a saját politikai és közjogi súlyával együttesen nem tudja üzemeltetni, akkor szerintem az a mondás állja meg a helyét, hogy ezt vállalkozónak kellene kiadni, az előző vállalkozó is szépen keresett ezen a központon. Úgyhogy én azt gondolom, hogy a város álljon a saját hungarikumainak az élére, gondoljuk a saját hagyományainkat, mi legyünk azok, akik ebből bárminemű hasznot látunk, és nyilván mint minden vállalkozás elképzelhető, hogy ez eleinte berakós lesz, és a megtérülési idő az nem tudom, X időszak lesz. De erre egyébként a Vagyon Kft. készül. De időközben bejött Igazgató Asszony, és kérdezem, hogy akar-e, kíván-e ehhez hozzászólni, vagy nem hallotta a kérdést?

Pécsi Tiborné Kalocsai Városgazdálkodási Intézményvezető:

A költségvetésben beállítottuk ezt a FolkArt Központot, a bevételi oldalát, illetve a kiadásait, a kialakításnak a költségeit, három dolgozó bérét, illetve a fenntartási költségeket. Mivel nincs tapasztalat előző időszakról, ezért ezt nagyon nehéz tervezni, de nyilván az a cél, hogy önfenntartó legyen. Ennyit tudok erről elmondani, de pontosan a bevételi-kiadási részét ennek a FolkArt Központnak, amit 2026-ra terveztem, azt természetesen át tudom küldeni.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Király Róbert képviselő úrnak adom meg a szót.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Először is a Gazdasági és Fejlesztési Bizottság véleményét szeretném tolmácsolni, és akkor majd kiegészíteném az Ügyvezető Asszonynak, illetve most már Intézményvezető Asszonynak a hozzászólását. A Bizottság ezt a határozati javaslatot 4 igennel elfogadta, és ott a bizottsági ülésen ugyanez a kérdés felmerült, és akkor egy olyan felvetés is elhangzott a bizottsági tagoktól, hogy lehet-e külön úgy, ahogy elkülönítetten van a Kalocsa TV, az uszoda, a pályázatok nyilvántartása, lehet-e egy ilyen oszlopot majd kérni és kapni a tervezés során? Erre megkaptuk a választ, hogy az, amit az előterjesztésben megkaptunk eredményterv, annak a vállalkozási feladatok része ezt tartalmazza, annyi átfedéssel, hogy ebben vannak még a jelenleg futó bérbeadásoknak a bevételei, amik még nem lettek átírva az intézményre. De az Intézményvezető Asszony elmondása szerint talán ebben a hónapban ki is futnak, és utána már gyakorlatilag tiszta képet látva ez a sor fogja tartalmazni a FolkArtnak a bevételét, kiadását. És ugyanezt akkor is fölvetette, hogy egyelőre tervezés alatt van, tehát bevételi oldala és kiadási oldala is, tehát végső számokat igazából majd folyamatosan, ahogy jönnek a költségvetési módosítók, akkor tudunk látni, hogyha erre kíváncsiak vagyunk, és ezt

el is küldi részünkre. Úgyhogy evvel a válasszal ezt mi elfogadtuk, és ezért is szavaztunk 4 igennel.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Annyit szeretnék hozzátenni, hogy nagyon konzervatívan kértem a bevételi oldalnak a tervezését, tehát például olyan, mint a Hungarikum Pályázat, amit a jövőben a FolkArt Központ tudna csinálni, ami 6-8 millió Ft évente, olyanok például nincsenek betervezve a bevételi oldalra, de sok minden más egyéb ötletünk is van. Induljon el a projekt, és majd utána úgy is, ahogy Király képviselő úr mondta, negyedévente úgyis visszatérünk a költségvetésre, a kormányalakítás után úgyis vissza kell térni a költségvetésre, tehát bőven fogunk még ezzel foglalkozni. Bolvári Ferdinánd képviselő úr.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Akkor itt a kérdés után folytatnám részben hozzászólásommal. Tegnap vagy tegnapelőtt házbizottsági ülésen beszélgettünk már erről a témáról, én ott jeleztem, hogy építő jelleggel mondom ezzel az egész üzleti vállalkozással kapcsolatban bármit, még akkor is, ha az kritikának hangzik vagy óvatosságra int. Az a tapasztalatom az egész országban, hogy jelenleg inkább vagy vegetálnak, vagy bezárnak ilyen jellegű boltok, vállalkozások, és igen, én megfogalmaztam, hogy nem hiszem, hogy egy önkormányzati költségvetési támogatásból élő cég tud rentábilisan üzemeltetni egy olyan szegmensben működő vállalkozást, amely akkor dolgozik, amikor mások pihennek. A turizmusra, idegenforgalomra épül, arra a turizmusra, amely jelenleg Kalocsán a békának a bizonyos testrésze alatt van. De legyünk optimisták, tehát ahogy Polgármester Úr is mondta, hogy számít az én szakmai támogatásomra is, természetesen ezt a város érdekében megteesszük, nincs ezzel gond. Én azt kértem, és Ön az előbb említette is, hogy szabjunk egy határidőt, amikor mérleget vonunk, hogy igen, ez tényleg működik-e vagy nem. Meg szeretném említeni, hogy volt már ilyen a városban, sőt még van is, mert ha jól emlékszem, vagy jól tudom, még nem fejeződött be a TDM Kft-nek a fölszámolása. Polgármester Úr erről tud valamit mondani, hogy befejeződött? Nem?

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Be.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Befejeződött. Szeretném kérni Önöket és azokat, akik ebben közreműködnek, hogy próbálják meg azokat a szellemi tőkéket mozgósítani, amelyek abban még megvannak vagy megmaradtak.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Ez a terv.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Véleményem szerint az egy jó kezdeményezés volt, nagyon sajnálom, hogy ilyen szomorú véget ért. Azért is volt kifejezetten jó, mert nemcsak Kalocsa városra, hanem ahogy Ön említette, például ez a Potaföld Egyesület is, amire törekszik majd, hogy a környék turisztikai attrakcióit is bevonva valami komplex szolgáltatást igyekezett nyújtani. Nem sikerült, nem tudom mi volt az oka, de mindenképpen javaslom, hogy tanuljunk belőle, és bízom benne, hogy ha már így ki is lett mondva az Érsek Úr által is, hogy a közeljövőben változások várhatók az érsekség élén, bízom benne, hogy a következő Érsek Úr majd, hogy mondjam, együttműködőbb lesz ebben a témában, mert ez egyedül nem fog menni. Itt úgy került a főtér és környéke

kialakításra, hogy az egyház megkerülhetetlen. Ha ők ebben partnerek lesznek, akkor esetleg működhet. Nagyon jó példát szeretnék erre mondani, a Pannonhalmi Főapátságot, ahol ez a szegmens kiválóan működik, de ők egy más kategória, tehát ott ők 1000 éve üzik ezt a mesterséget, és remekül gazdálkodnak.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

1,4 milliárd Ft-ból.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Igen, ők tudnak valamit, tehát azért én bízom benne, hogy Kalocsa ugyanúgy tud élni ezekkel a lehetőségekkel. Személy szerint szívesen segítek, amiben tudok, de még egyszer meg kell, hogy fogalmazzam, hogy Ön azt mondta tegnap, hogy Ön optimista, én pesszimista vagyok. Még egyszer mondanám, én inkább a realista szót használnám magamra ebben a tekintetben, de hajrá, tessék csinálni. Egy valamit tudok ígérni, vagy tudunk ígérni, képviselőtársammal ezt átbeszéltük, szoros felügyelet alatt fogjuk tartani ezt a céget, legalábbis azért, mert szívünkön viseljük. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Vincze András képviselő úr.

Dr. Vincze András alpolgármester:

Köszönöm szépen a szót. Értem az aggodalmat, ezt az egyeztető találkozásunkon is már oda-vissza kibeszéltük, és az építő és segítő szándékot és kritikát pedig köszönöm, és várom is Bolvári képviselő úrtól, de már ezen is túl vagyunk, ezt is megbeszéltük. Azt viszont nem kell elfelejteni, és erre is már utalhattam korábban, hogy a Kft-nek ez a fajta tevékenysége mindenképpen egy új dolog lesz, és énszerintem is egy próbaidős tevékenység lesz. Rajtunk múlik, hogy milyen határidő után csinálunk egy elszámolást, egy számvetést, és korrigáljuk a koncepciót, vagy adott esetben megszüntetjük vagy újragondoljuk. Viszont egyet nem szabad elfelejteni, hogy amennyire én tudom, már zajlanak az előkészületek az építési, átalakítási munkálatokban is és a koncepcióban is gőzerővel, és nem szeretnék leleplezni semmit, de úgy gondolom, hogy ennek a tevékenységnek lesz olyan része is, ami nem klasszikusan bevételt termelő lesz, méghozzá a pincében levő területnek a közösségi térként funkcionálása, akár kiállítótereként funkcionálása. És ez mindenképpen a pénzügyi eredményességet torzítani fogja. Az, hogy mennyire fogja ezt torzítani és mellette a kereskedelmi tevékenységből milyen pénzügyi eredményesség lesz, az a jövő zenéje. Énszerintem adjuk meg az esélyt, ezt meg kell most próbálni, valamilyen szinten kényszerhelyzetben is vagyunk. Az ingatlan a miénk, valamit jó volna ott nyilvánvalóan csinálni Kalocsának, nekünk, hungarikumainkkal, értékeinkkel csináljuk szerintem, és kellő időben és hatékonyan reagáljunk a változásokra vagy az eredményekre. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Abszolút egyetértek Bolvári Ferdinánd úrral abban, el is mondtam neki, hogy nyilván neki van a legnagyobb tapasztalata ebben, úgyhogy számítunk rá. Időközben kikerestem az Érsek Úrnak az e-mailjét, ami úgy szól, és mindenki értelmezze úgy, ahogy gondolja: „Örülök, hogy Kalocsáért fáradoznak, ezt tettem én is az elmúlt 27 évben. Utódom kezét nem akarom megkötni, de biztosra veszem, hogy ő is azon az állásponton lesz, hogy külön kell választani a szakrális és a profán turizmust. A vatikáni műemlékek, múzeumok sincsenek összekötve a római látványosságokkal. A mi kevés emberünknek éppen elegendő összehangolni a Székesegyház, Astriceum, Könyvtár programjait. Ha már ez szóba került, leírom, hogy elég sok kellemetlenséget okoz, hogy valahova menő turisták megállnak a téren,

és a vasárnapi szentmisékre pár percre betekintenek és kimennek. Jó programokat és sok látogatót kívánok”. Szerintem Érsek Úr egyértelművé tette, hogy ő már ezzel nem kíván foglalkozni, az utódjára hagyja. És abban sem írt le újat, hogy ő eddig is konkurenciának tekintette a város turisztikai elképzeléseit. Meglátjuk, hogy az utódja hogy fog erről gondolkodni. Turi Tibor képviselő úr.

Turi Tibor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Bolvári képviselő úr említette a békának az alsó felét. Nem látunk bele ebbe a szegmensbe, a turizmusnak a szegmensébe, ugyanúgy, ahogy nem láttunk bele annak idején, amikor a hajókkal jöttek és még talán a mai napig is mennek Bakodpusztára. Viszont az én sógornóm ott dolgozott ebben a boltban, és én gyakran megkérdeztem tőle, hogy egyáltalán nem látok turistákat, hogy van-e egyáltalán forgalmatok, egyáltalán van itt turista? És azt mondta meglepő módon, hogy volt. Meglepő, tehát nem látunk bele, de volt. Aki benne volt ebben az üzletben, az pozitívan nyilatkozott róla. Köszönöm.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Első körben a front cég nem produkált látványos üzleti eredményeket, de a mögötte lévő cég meg annál inkább élvezte ennek a hasznait, tehát jól ki volt találva az előző rendszer. Bolvári Ferdinánd képviselő úr.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. A háttérbeszélgetésben megfogalmaztunk bizonyos kérdéseket, kritikákat is azzal kapcsolatban, hogy úgy látjuk, hogy a Vagyon Kft. nem feltétlen abba az irányba halad, mint amiről egy éve beszéltünk, hogy majd szépen beszűkítjük, maradnak azok a tevékenységek, amelyek a pályázati fenntartásokkal kapcsolatosak. Nem ezt látjuk, de elfogadjuk, hogy kell türelem ahhoz, hogy ez az átmeneti időszak alatt majd kialakuljon. És Ön is említette, hogy persze, hogy nem úgy történnek, mert nem szavaztatók meg a KIK Kft. intézményesítését. Erre mondtuk, hogy mi is arra törekszünk azért, hogy az a vonal érvényesüljön. Továbbra is ki szeretném mondani és hangsúlyozni, hogy nem értünk egyet azzal, hogy a Kalocsa Televízió itt van, és itt hangsúlyozni szeretném, nem a Kalocsa Televízió tevékenységével van bajunk, nem, szó sincs erről. Mi azt mondjuk, hogy igen, működjön, jól működik, örülünk neki, hogyha a nézettsége javul, de nem itt a helye. Ott a helye, ahol fizikálisan is van, és mi ezt egyszerűen kötni kell, hogy kössük az ebet a karóhoz, és azt szeretnénk, hogy visszakerüljön oda, amit még egyszer mondom, Polgármester Úr sem szavazott meg annak idején, hogy kikerüljön. Szeretnénk, ha visszakerülne. Köszönöm a szót.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm. Rosszul látjátok, nem szavaztatók meg az átszervezést, és az én véleményem nem fog változni. Én nem tudom támogatni egyelőre azt, hogy a Kalocsa TV átkerüljön a KIK-hez. Ez egy parttalan vita. Király Róbert képviselő úrnak adom meg a szót.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Bolvári képviselőtársamhoz szorosan kapcsolódva, ahogy említettem a költségvetési vitában, akkor én szeretnék itt egy módosító javaslatot benyújtani. Az az oka ennek, hogy már a személyes tárgyalásokkor is megbeszéltük, hogy bár intézményesítést most a költségvetés elfogadásakor egyszerűen lehetetlen végrehajtani, viszont első lépésként, mint költséggazda-helyet lehet változtatni. Ebben is lesz majd költségvetési módosító javaslatom, illetve és ezzel szorosan párhuzamosan összefüggve, itt a Kalocsai Vagyonhasznosító Kft. üzleti tervénél szeretnék pont ez miatt módosító javaslatot tenni, hogy a Kalocsa TV előírt költségvetését vegyük le ebből, és holnap lesz a KIK-nek Felügyelő

Bizottsági ülése, ott már javaslatot tennék, hogy a KIK-hez való átmozgatás az ottani üzleti tervben már ugyanevvel az összeggel szerepeljen. A módosító javaslatomnak ugyanaz a szövegezése van, mint az eredeti határozati javaslatnak, csak a támogatott összeg változik, és kikerül belőle a Kalocsa TV.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Csak kérdezem, hogy volt valami akadálya annak, hogy ezt előzetesen nem tudta megküldeni Király képviselő úr? Mert gyűlölöm ezeket a kiosztós papírokat, én is törekszem arra, hogy ne csináljak ilyet, de Képviselő Úr most már rendszeresen visszaél ezzel a bizalmammal, ami nem probléma, csak nem túl elegáns.

Király Róbert képviselő:

Bocsánat, nem szeretnék evvel visszaélni. Ahogy már említettem is, erre már akkor nem volt idő, hogy módosítsuk. A javaslatnak végül is ez a lényege, hogy költségvetési kiadás-bevételt nem érint, költséggazda-helyet váltana a Kalocsa TV. Ez miatt ezen a kiadási részen majd most levételre kerülne, és a KIK támogatási részébe fogna bekerülni, és erről fogok majd költségvetési módosító javaslatot beadni, természetesen akkor, hogyha ez a módosító javaslat elfogadásra kerül.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Van-e más kérdés, észrevétel az üzleti tervvel kapcsolatosan? Amennyiben nincs, akkor tudunk dönteni. Először Király képviselő úrnak a javaslatát teszem föl szavazásra, egy módosító javaslat. Ki az, aki támogatja a módosító javaslatot? Én a magam részéről nem támogatom.

A képviselő-testület 6 igen, 5 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 10/2026 számú határozat

Módosító javaslat (Király Róbert)

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

nem fogadja el Király Róbert képviselő módosító javaslatát (Kalocsa TV működtetése költségeinek kivétele a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft. üzleti tervéből).

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
És általuk az érintettek.*

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Akkor most az egész előterjesztésről tudunk szavazni. Ki az, aki támogatja az eredeti, általam jegyzett előterjesztést?

A képviselő-testület 7 igen szavazattal és 5 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 11/2026 számú határozat

Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft 2026. évi üzleti tervének elfogadása

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1) Elfogadja a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft. jelen előterjesztés mellékletét képező 2026. évi üzleti tervét, eredménytervét, melyben összesen 275 742 e Ft önkormányzati finanszírozási igény mutatkozik 2026. évre az alábbi bontásban:

Adatok ezer Ft-ban

Általános támogatás, számlás finanszírozás	234 000
Uszoda üzemeltetésével kapcsolatos működési támogatás	13 781
Közfoglalkoztatás	556
Kalocsa TV működtetése	27 405

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

- 2) Felhatalmazza a polgármestert és a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft. ügyvezetőjét az 1) pontban foglaltaknak megfelelő 2026. évi támogatási és finanszírozási szerződések megkötésére.

Felelős: polgármester, ügyvezető

Határidő: azonnal

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
És általuk az érintettek.*

8. Névhasználati kérelem

Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

(Az előterjesztés írásban mellékelve.)

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy kérdés e vonatkozásban van-e? Észrevétel van-e? Turi Tibor képviselő úr.

Turi Tibor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Az Ügyrendi Bizottság tárgyalta, és 1 nemmel és 2 tartózkodással elutasította a kérést. Én személy szerint szeretnék azért hozzáfűzni valamit, nem szeretnék személyeskedni, de én ismerem személy szerint a kérvényezőt. Nekem voltak olyan tapasztalataim, aminek alapján tudom, hogy sokszor bírósági perek is lettek az ügyekből, tehát

valamikor egy előd cég foglalkozott oktatással, egyebekkel, és ott sok jogtalanság volt. Nem szeretnék még egyszer belekerülni ilyen helyzetbe, hogy Kalocsa városnak a nevét ilyen helyzetbe hozzák. Tehát én a magam részéről ezt nem tudom elfogadni. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Király Róbert képviselő úr.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság tárgyalta hosszasan ezt a napirendi pontot, és azt javasolta, mivel nem jutottunk el az összeg megállapításáig, hogy módosítsuk ezt a határozati javaslatot úgy, hogy két határozati javaslat lenne. Az első lenne az 1. pont, és a második határozati javaslatban lenne a 2., 3. és a 4. pont. Teszem ezt azért, mert a hosszas viták során arra jutott a Bizottság, hogy 2 igen, 2 tartózkodás mellett nem támogatta ezt a kérelmet, ezt az előterjesztést, nem látta indokoltnak azt, hogy ez a sajtótermék, a rendeletet idézem szó szerint, „a közfigyelem felkeltésére és a város iránti megbecsülés fokozására alkalmas-e”. A kérelmező benyújtotta, hogy milyen médiumok összevonását szeretné lebonyolítani, ezek a médiumok mind élő és jelenleg valamilyen felülettel, vagy internet vagy Youtube rendelkeznek, nem láttuk indokát, hogy ezt, ha összevonva tartják, ettől a városnak valamilyen plusz előnye fog lenni. És ez miatt úgy döntött a Bizottság, hogy az 1. pontot nem fogadja el, és nem tárgyalta tovább a 2., 3. és 4. pontot.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Jegyző úr, helyes az a véleményem, hogy én mint előterjesztő egyébként a 2. pontot kitölthetem most is szóbeli kiegészítésként, és utána majd dönt róla a testület? Illetve helyes az a megérzésem, hogy mivel a Bizottság nem fogadta el, akkor ez nem módosító javaslat, hanem az eredeti előterjesztésnél vagyunk, ugye?

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Az 1. pont arról szólna, hogy megkapná a Kalocsa névhasználatát, a 2. az ezért fizetendő díj, tehát hogyha mondjuk az 1. pont nincs elfogadva, akkor külön kéne szavazni. Ha az 1. pont nincsen elfogadva, akkor innen kezdve a 2., 3., 4. okafogyott lesz. Ha a Képviselő Úr úgy gondolja, akkor tehet egy módosító javaslatot, hogy szedjük ketté a határozati javaslatot, hogy az 1., és utána a többit, de lehet ezt egyben is, mert igazából az 1. ponttól függ a lényeg.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Tehát vagy kitöltöm most, mint előterjesztő, vagy szétszedjük. Minden megoldás érdekel. Mi a javaslat?

Király Róbert képviselő:

Magam és a bizottsági véleményt is egyben tolmácsolom, tehát módosító javaslatot terjesztenék be, mert így szavaztunk, tehát csak az 1. pontról szavaztunk.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Jó, tehát akkor a bizottsági módosító az az, hogy kettő határozati javaslat legyen, az egyik az 1. pont, és a második határozati javaslat, ha az 1. átmegegy, akkor a 2., 3., 4. pont. Oké. Ezt mint előterjesztő magamévá teszem. Azt kérdezem, hogy a bizottsági módosító javaslat vonatkozik-e a 2. pontnak a díjára is, tehát azt tárgyalta-e a bizottság? Nem. Akkor előterjesztőként kell majd erre nekem javaslatot tennem. Borbola Péter képviselő úr.

Borbola Péter képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta ezt a napirendi pontot, és 5 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Nem javasolta elfogadásra 5 tartózkodással. Simon Zoltán képviselő úr.

Simon Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Én fölvetnék egy olyan megoldást, hogy nyilvánvaló, hogy ennek a médiacsoportnak, lehet így mondani, hiszen a KaloHírek, Kalocsai Néplapot tartalmazza, nagy múltja van, és én úgy vélem, hogy mindig igyekezett reális képet és a közvélemény tájékoztatását megadva. Erre példaként hoznám föl, hogy Polgármester Úr is két hónappal ezelőtt talán nyilatkozott, adott egy hosszú riportot ennek a médiacsoportnak, tehát Polgármester Úr, Ön sem zárkózott el ettől. Én azt szeretném javasolni, és Király képviselő úr itt az előterjesztésből idézte, hogy milyen célokat szeretnének megvalósítani, azt szeretném javasolni, és szeretném kérni Polgármester Urat, hogy adjon helyt annak, hogy a jelen lévő Kiss Dániel főszerkesztő néhány mondatban vázolja, hogy mi az új médiacsoportnak az elképzelése, Kalocsa érdekében mit tudnának föltenni az asztalra, ami nyilván a mi döntésünket is befolyásolhatná. Én ezt szeretném kérni.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Ez javaslat?

Simon Zoltán képviselő:

Javaslat.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Jó, ezt a javaslatot elfogadom, meg fogom adni a szót Kiss Úrnak. Annyi azért kikíváncozik belőlem, hogy nekem azért nincsenek ilyen szép emlékeim ezzel a médiacsoporttal kapcsolatosan. Igen, most egy konzolidált interjút adhattam, de azért még emlékszek arra, hogy a választási kampányban mit kaptam tőlük, de spongyát rá. Bolvári Ferdinánd képviselő úr.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Érdekes módon az előterjesztést idézve nekem is hasonló gondolatok jutottak eszembe, mint amit az előbb Ön elmondott, de azt kell, hogy mondjam, hogy Király Róbert annak idején pontosan ezért fogalmazta meg azt az előterjesztést, amivel a Kalocsa névhasználatot a polgármesteri hatáskörből kivontuk 12 fő döntése alá, hogy az ilyen személyes benyomásokat ki tudjuk súlyozni. Azért is mondom ezt, mert annak idején a Békés Kalocsáért Egyesület benyújtott 2019-ben a Kalocsa város akkori polgármesterének egy kérelmet egy sajtótermékünk névhasználatához, „Kalocsa most” nevet szerettük volna neki adni. A polgármester annak idején egy tollvonással – zárójelben, jogában állt akkor még – elutasította. Ez nekünk azért esett rosszul, mert egyértelműen politikai és személyes döntésnek véltük, és azt gondoltuk, hogy ez igazságtalan. Arra kérem a képviselő-testületet, hogy ne csússzunk ugyanebbe a hibába, beszéljük át. Nagyon jó ötletnek tartom, amit képviselőtársam mondott, hallgassuk meg, hogy egyáltalán miről van szó, és annak függvényében döntsünk majd. És bárhogy döntünk, mondjuk, ha pozitívan, akkor itt van a 3. pont, hogy egy év próbaidő után vissza lehet vonni. De szakítsunk azzal a berögzött régi hagyománnyal, amely tényleg személyes benyomások alapján hozta meg ezeket a döntéseket. Tegnap visszaneztem én is véletlen folytán a Kalomédia csoportnak egy rólam készült 2024-es bejegyzését, annak alapján

azonnal nemet nyomnék, de nem teszem. Kérem, hogy döntsünk bölcsen, megfontoltan, hallgassuk meg a jelen lévő Képviselő Urat.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Kiss Úr, parancsoljon.

Kiss Dániel Kalomédia Szolgáltató Kft. főszerkesztő:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselő-testület! Köszönöm szépen a szót. Először is engedjék meg, hogy így a nézőknek is, illetve a testületnek is bemutatkozzak, Kiss Dániel vagyok, és egy éve kértek fel arra a feladatra, hogy a Kalomédia Kft-hez tartozó brandeket, sajtótermékeket vezessem szakmai vezetőként. Mindezt azzal a felkéréssel kaptam, hogy a piacvezető termékeket őrizzem meg ebben a státuszukban, fejlesszem tovább, illetve hogy egy új termék is bevezetésre kerüljön, ez a „Szpott” névre hallgató közösségi média platform, amely egy egészen új keretben adja meg azt, hogy a nézők, illetve olvasók tájékozódhassanak Kalocsa és a térség híreiről. Illetve, ami a legfontosabb, hogy kiemelten figyeljünk arra, hogy megfelelő tájékoztatást tudjunk adni, korrekt tájékoztatást és korrekt média legyünk. És azt szeretném még kiemelni, hogy amikor megnézik ezt a portfóliót, akkor beletartozik a közel 20 éves KaloHírek, beletartozik a több mint 100 éves Kalocsai Néplap, amely szintén a nevében viseli a Kalocsa szót, és egy olyan termék, amely szintén alkalmas arra, hogy a kor igényeinek megfelelően egy olyan tájékoztatási platformot tudjon képviselni, amely a rövid videók, rövid hírek elérésével gyakorlatilag szintén azt a célt szolgálja, hogy bemutassuk Kalocsa és a térség értékeit annak a többtízezer embernek, aki itt él. Én azt gondolom, hogy ez gyakorlatilag a három termékünkön keresztül megvalósul. A havonta 10.000 példányszámban megjelenő Kalocsai Néplapban, a KaloHíreken, amely az interneten, a közösségi felületeken is elérhető, és amelynek igen, valóban indult podcast műsora is. Igyekszünk a fejlesztést, az innovációt szem előtt tartani, és olyan tartalmakat hozni, amely szolgálja a kalocsaiak és a térségben élők életét. Közfeladatot is gyakorlatilag ellátunk azzal, ahány kulturális eseményen veszünk részt, akár egy városi programon veszünk részt. De említhetem akár Tamás Ferenc kollégánkat, akit szerintem senkinek nem kell bemutatni, gyakorlatilag a kalocsai és a térségi sportélet egyik meghatározó alakja. Az az indítvány, az a kérelem, hogy most a Kalocsastart nevet fogadják el, az arra irányul, hogy ez a három médium gyakorlatilag egy összefoglaló néven, egy domainen keresztül tovább vigye, és még egy felületet biztosítson arra, hogy ezek a hírek eljussanak az olvasókhoz, a nézőkhöz, és ezzel is öregbítve a Kalocsa hírnevét, gyakorlatilag még egy felületet adva arra, hogy tájékoztassuk a Kalocsa és a térségben élő lakosokat. Ez egy új formáció, ebben kérem a segítségüket, és kérem, támogassák ezt a kérelmet, mert amennyiben nem, az bizonyosan azt a munkát is értékeli, vagy éppen nem értékeli, amely zajlik ebben a szerkesztőségben, amit említettem, akár a sportban, a kultúrában, de megnézhetik a tartalmainkat, hogy igyekszünk széleskörűen tájékoztatni a lakosságot. Köszönöm szépen a figyelmet.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Schmidt Rajmund képviselő úr.

Schmidt Rajmund képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Először is a politikai ellencsapásokra reagálnék, hogy voltak itt azért oda-visszacsapások, nem csak oda, zárójel bezárva. Szerintem Ferdi egyébként a 6300.hu sokkal vagányabb név, mint a Kalocsa most, úgyhogy szerintem ezzel csak jól jártál. A harmadik gondolatom pedig Danival kapcsolatos, egy pár évvel ezelőtt ismertem meg Kirchheimben egy út kapcsán, és nagyon jó srác szerintem, feltörekvő, jól végzi a munkáját és

szerintem abszolút lelkiismeretes. A mondandója alapján szerintem ez egy jó irány, úgyhogy én bízom abban, hogy a testület fogja támogatni ezt a dolgot. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Ő, hát még mielőtt itt ilyen krokodilcseppeket eldörzsölök a szememen, azért azt szeretném megjegyezni, hogy nagyon elegáns és bájos például, ahogy Bolvári képviselő úr azt mondja, hogy megpróbál a sértettségén fölemelkedni és úriember, azért az elmúlt 20 évben nem mindig sikerült, úgyhogy én azért ebben nem bízom, de ez egy jó irány. A másik, hogy én nem vagyok szemlesütő, ez nagyon sokáig egy politikai propagandamédia volt, pofonokat osztott, pofonokat kapott. Ebben ami szerintem sokkal fontosabb, hogy azért az előző ciklusban olyan visszás helyzetek kialakultak, hogy a Kalomédia szerkesztősége a Kalocsa TV-nek a bérlistáján szerepelt, és közben a Kalomédiában dolgozott – ügyvezető és a többi. Ezzel kezdtük, ez volt az egyik első, ami után én lettem a polgármester, hogy ezt a kettősséget megszüntettük. Tehát én azért bizalmatlan vagyok, és a bizalmamat nekem nehéz elnyerni. Adok én erre időt, de egyelőre még nincs meg. Én szeretném látni, hogy ez a szerkesztőség valahol pártatlan, és szeretném megkérdezni Dánielt, akivel egyébként nincsen bajom, egy nagyon korrekt beszélgetést folytattunk, ismerem a munkásságát és ott le a kalappal előtte, tehát Önt dicsérni tudom. De árulja el nekem, hogy mi a garancia arra, hogy pártpolitikailag pártatlan lesz ez a médiafelület a továbbiakban?

Kiss Dániel Kalomédia Szolgáltató Kft. főszerkesztő:

Köszönöm a szót. Én azt hiszem, hogy az a podcast beszélgetés, amely közel egyórás volt, és amelyben igyekeztünk maximálisan partner lenni Polgármester Úrral, és köszönöm szépen ezúton is, hogy elfogadta a meghívásunkat, szerintem jól jelzi azt a főszerkesztői szakmai irányt, amelyet én képviselek. Nyilván természetesen bármilyen súrlódás előfordulhat, de én úgy érzem, hogy ez is affajta lépés, és a tartalmainkat is megnézve, akár hogyha átlapozzák a Kalocsai Néplapot, akár Dobrev Klárával is készült interjú a KaloHíreken, Magyar Péter kalocsai látogatásáról korrekt tájékoztatást adtunk. Én azt gondolom, hogy számos olyan példa van azóta, amióta én vezetem ezeket a brandeket, amely azt fémjelzi, hogy én milyen irányban gondolkodom, és milyen irányban gondolkodunk, mint szerkesztőség, mint Kalocsai Néplap, mint KaloHírek, mint Szpott, és hogyha megkapjuk ezt, akkor mint gyakorlatilag egy összefoglaló néven Kalocsastart. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Még egyszer mondom, Kiss Úrnak a munkássága engem elégedettséggel tölt el, valóban nagyon korrekt volt a megbeszélés, nagyon felkészült volt, úgyhogy köszönöm szépen a lehetőséget. Ennek ellenére azt gondolom, hogy mivel választási év van, és választási kampány kellős közepén vagyunk, ez a politikai pártatlanság egyelőre nekem továbbra is egy fájó pont, úgyhogy nekem egyelőre még nincs meg a bizalmam, azt ki kell érdemelni, de majd meglátjuk, hogy a képviselő-testület hogy dönt. Szavazásra teszem fel akkor így az előterjesztést az 1. határozati javaslattal – befogadtam a módosítót –, ami azt jelenti, hogy a Kalomédia Szolgáltatónak, Kalocsa, Szent István 49. engedélyezi a Kalocsa név használatát Kalocsastart elnevezéssel és a mögötte lévő domain név elnevezéssel is. Szavazás következik, én a magam részéről még nem támogatom egyelőre.

A képviselő-testület 6 igen, 2 nem szavazattal és 4 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 12/2026 számú határozat

Névhasználati kérelem

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

nem engedélyezi a „Kalocsa” név használatát a Kalomédia Szolgáltató Kft. részére.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
És általuk az érintettek.*

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

A második határozati javaslat okafogyott.

9. Együttműködési megállapodás

Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

(Az előterjesztés írásban mellékelve.)

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Az önkormányzatot felkereste egy építőipari cég egy együttműködést felajánlva. Egy pontosítás egyébként szerepel a javított előterjesztésben. Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, van-e vonatkozásban kérdés? Turi Tibor.

Turi Tibor képviselő:

Köszönöm szépen. Én csak szeretnék hozzászólni ehhez a témához. Én már túl vagyok egy ilyen padlásszigetelésen, és szeretném jelezni, hogy azok, akiknek még van lehetőségük, azok használják ki, mert gyakorlatilag ingyenes padlásszigetelésről van szó, és közel 30 százalékos megtakarítást érhetnek el, hogyha ezt elvégzik. Tehát én mindenféleképpen jónak tartom ezt a kezdeményezést, és ilyen szempontból szerintem nemcsak az állampolgároknak, az államnak és az önkormányzatnak is előnyös, hogyha kevesebb finanszírozás kellene esetleg ahhoz, hogy akár tűzifában vagy bármiben támogatást adni, hogyha ezt a padlásszigetelést megcsináltatják maguknak. Tehát én mindenféleképpen javaslom mindenkinek, hogy vegye igénybe ezt a szolgáltatást. Köszönöm.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Illés Krisztina.

Illés Krisztina képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Én tájékoztatást szeretnék kérni Öntől azzal kapcsolatosan, hogy azt láttam az előterjesztésben, hogy egy szekszárdi céggel fog együttműködési szerződést kötni Kalocsa Város Önkormányzata, és azt szeretném megkérdezni, hogy miért nem kalocsai vállalkozó csinálja? Van, aki Kalocsán is foglalkozik ezzel. Köszönöm.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Azért, mert kalocsai vállalkozás nem adott ilyen ajánlatot az önkormányzatnak. Király Róbert képviselő úr.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Bizottsági véleményt szeretnék tolmácsolni a Tisztelt Testület részére. A határozati javaslatot 4 igennel a Gazdasági Bizottság támogatta. Szóba került sok minden, igen, ahogy Turi képviselőtársam mondta, az igazi rezsicsökkentés itt kezdődik, amikor próbálunk szigeteléssel megtakarítást elérni, ez nagyon jó dolog. Azt is tudjuk, hogy nem csak egyedül ez a vállalkozó van, aki ezt csinálja, nagyon sokan csinálják. Kár, hogy kalocsaiaknak ez nem jutott eszükbe. De itt szeretném megragadni az alkalmat, mind ennek a cégnek is, hiszen az előterjesztésben szerepel is, hogy lévén a szigetelőanyagok azért nagy kiterjedésű, nagy helyet foglalnak, Kalocsa Város Önkormányzata rendelkezik olyan szabad kapacitással az ipari parkban, ahol ennek raktározását, tárolását, fel- és lerakódását, logisztikáját meg tudják oldani ezek a cégek. Úgyhogy bátran jelentkezzenek, nem csak ez a cég, hanem mások is ez irányban. Én úgy gondolom, hogy az önkormányzat nem fogja senki előtt az ajtót becsukni. Ő volt az első, én úgy gondolom, hogy jó a kezdeményezés, ezt mindenféleképpen támogatni kell. Csak ezt el szerettem volna mondani, hogy van erre nekünk szabad kapacitásunk, és hajrá, előre. Köszönöm.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Hírleveleket kaptunk eddig is, hogy ez csinálja, az csinálja, amaz csinálja, de azok mind munkát akartak, ez pedig egy üzleti megállapodás. Már nagyjából itt mindenért is hajlandó a beruházó a városnak fizetni is. Tehát ami miatt egyébként én ezt az előterjesztést támogatom, valós lakossági igényeket szolgál ki, van ennek konjunktúrája, ez egy hasznos dolog. Én még azt is elképzelem, hogy kalocsai alvállalkozókat fog foglalkoztatni, bár ezt nem tudom. Viszont egy komplex üzleti ajánlattal, nem egy hírlevéllel vagy egyéb anyaggal kereste meg az önkormányzatot. És az sem hátrányos, hogy egy nagy, tőkeerős, ebben évtizedes múlttal rendelkező cégről van szó. Nem ismerjük, semmi közünk hozzájuk, az utcáról estek be, nincs velük kapcsolatunk, de az ajánlatuk úgy ítéltük meg, hogy kifejezetten jó, és gazdagítja az önkormányzatot. Borbola Péter képviselő úr.

Borbola Péter képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta a napirendi pontot, és 5 igennel egyhangúlag elfogadásra javasolja. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Amennyiben nincs több észrevétel, akkor tudunk dönteni. Kérdezem, hogy ki az, aki támogatja az előterjesztést?

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 13/2026 számú határozat

Együttműködési megállapodás

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) együttműködési megállapodást köt az SZ+C Kft-vel a padlószigetelési pályázatok sikeres lebonyolítása érdekében,
- 2.) felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
És általuk az érintettek.*

A polgármester a 10., 11., 12. napirend tárgyalására zárt ülést rendel el.
A zárt ülés anyaga külön jegyzőkönyvben szerepel.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Kalocsa Város Önkormányzata a zárt ülésen három dologról döntött. A 10. napirendi pontot, a Paprika Fitness Sportegyesületnek a kérelmét levette napirendről, és a Gazdasági Bizottságot és a Sportbizottságot felhatalmazta arra, hogy soron kívül hívják be a Paprika Fitnessnek a vezetőjét, ahol pontosító kérdéseket tegyenek föl a rendezvény és a rendezvény költségvetése vonatkozásában.

Kalocsa Város Önkormányzata 14/2026 számú határozat

Ingatlan ingyenes biztosítása a Kalocsai Diáksport Bizottság részére

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

engedélyezi a Kalocsai Diáksport Bizottság részére, hogy a Kalocsa Városi Sportcsarnokot 2026.02.19. napján 8:30 – 13 óráig, március 3-án 8 – 13 óráig, március 6-án 8:30 – 13 óráig és március 16-án 8-14 óráig ingyenesen használhatja a diákolimpiai kézilabda mérkőzések céljára. A használat során nem akadályozhatja a sportcsarnokban tartott testnevelési órákat.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
és általuk az érintettek.*

Kalocsa Város Önkormányzata 15/2026 számú határozat

Díszpolgári cím adományozása

Határozat

Képviselő-testület

- 1.) 2026-ban Kalocsa Város Díszpolgára címet adományoz **Mátrai Károly Tamás** részére.

2.) Felkéri a polgármestert, hogy 2026. március 15-én **Mátrai Károly Tamás** részére adja át a Kalocsa Város Díszpolgára címet.

határidő: március 15.

felelős: polgármester

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
és általuk az érintettek.*

13. Egyebek

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Én polgármesteri tájékoztatót most nem kívánok tartani, úgyhogy átadom a szót Bolvári Ferdinánd úrnak. Izgalommal várjuk a legújabb interpellációját.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Igen, az interpelláció lehetőségével szeretnék élni, mert a köztudatban van egy olyan fehér folt, amelyet végre szeretnék tisztázni. Fúrjunk vagy ne fúrjunk címet adtam ennek az interpellációnak. Köztudott, hogy Kalocsa városa TOP Plusz 2.1.1-21-BK1-2024 pályázatot nyerte meg, Kalocsa Város Önkormányzat projektötletet dolgozott ki a tulajdonában álló Kalocsa Csajda Gyógyfürdő energetikai fejlesztésére. Az érintett ingatlan vonatkozásában külső határoló szerkezetek utólagos szigetelése, nyílászárók cseréje, a padlózat utólagos hőszigetelése, a központi szellőzőrendszer fejlesztése, termálkút létesítése, a meglévő hőközpont korszerűsítése, a fürdőtér fűtésrendszerének korszerűsítése, vízkezelés, medencetechnológia és még egy-két dolog szerepelt ebben a műszaki tartalomban. Ehhez képest úgy tudjuk, hogy a Polgármester Úr nem akar kutatót fűratni. Arról is eltérő információk keringenek a városban, hogy van vagy nincs aláírt támogatási szerződés erre a projektre. A kérésem, hogy tisztázza ezt a Polgármester Úr, hogy van vagy nincs? A másik kérdésem még egyelőre, hogy lesz-e kútúrás vagy nem, ezt eldöntheti a Polgármester Úr egy személyben, vagy ez testület elé fog majd kerülni? Ha döntésre kerül a sor, az milyen mindenki által elfogadható megdönthetetlen bizonyítékokra tud majd épülni? És a kérésem az lenne a Polgármester Úrhoz, hogy öntsünk végre tiszta vizet ebbe a pohárba.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Kútba.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

A kútba, onnét várjuk a vizet. Egyszer s mindenkorra vegyük elejét a városban keringő híreszteléseknek. Mindenre kiterjedő, alapos választ szeretnék, ezért el tudom fogadni, hogyha a Polgármester Úr nem most, hanem egy későbbi időpontban, a téma szakértőinek meghívásával az érdeklődő lakosság jelenlétében adna választ, mint ahogy ezt háttérbeszélgetésen is kértem. Tehát egy olyan kielégítő választ, ahol kérdéseket tehetünk föl, az, aki a választ megadja, az nem politikai befolyásoltság miatt teszi azt, és tényleg egyszer és mindenkorra húznánk egy vonalat és azt mondanánk, hogy na akkor ebbe az irányba menjünk. Nem megnyugtató az, ami a városban a köztudatban kereng erről. Köszönöm.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm. Hát akkor tegyen róla Képviselő Úr, hogy megnyugtassa azokat, akik egyébként aggódnak. Egyszer már éltem ezzel a szófordulattal, de akkor nagyjából én úgy érzékelem, hogy akkor ezt terjeszti Bolvári képviselő úr. De ha nem így van, akkor megkövetem. Elhangzott, hogy Polgármester Úr nem akar kutat fúrni. Ez butaság, nem a Polgármester Úr nem akar kutat fúrni, ez egy szakmai kérdés, ezt majd a szakmai emberek eldöntik. Van-e támogatási szerződés? Van. Minden ellenkező híresztelés ellenére még decemberben aláírtam a támogatási szerződést. A konzorciumban nincsen benne az Építési Minisztérium sok más ügyből kifolyólag. És azért csúszott ez az egész, mert az igen tisztelt Építési Minisztérium a 2024 novemberében feltett tisztázó kérdéseinket, majd a négy egyeztető tárgyalást és a nagyjából százoldalas levelezést követően 2025 októberéig nagyjából válaszra se méltatott minket, konkrét válaszra. Közig Államtitkár Asszonnyal beszéltem, kormánybiztossal beszéltem, miniszterhelyettessel beszéltem, minden illetékessel beszéltem, de minden jó, ha a vége jó, decemberben aláírtam a támogatási szerződést. Minden más, mindenféle nyilatkozat az ilyen politikai termék, meg dezinformáció, meg fake news. Ami pedig az ügyben nagyon fontos, hogy én nem kívánok szakmai kérdésekben megnyilvánulni, ezt rábízom a szakemberekre, ezért majd nemsokára átadom a Műszaki Osztálynak a szót. De ahogy jeleztem is a háttérbeszélgetéseken, én nem zárkózok el egy ilyen mérnök-szakmai fórumtól, egy mérnök-szakmai tájékoztatótól. Alpolgármester Úrral, Műszaki Osztállyal minden létező tanulmányt átnéztünk, óriási különbség van aközött, hogy egy projektmenedzsernek volt egy ötlete egy 800 méteres kútra, meg aközött, hogy engedélyes mérnöki, műszaki tartalommal, tervezéssel rendelkező, arra jogosult szakértők azt mondják, hogy ez butaság. Van egy 400-as kutunk, abban van víz. Valószínűleg kell fúrunk egy másik kutat, hogy az indikátort tudjuk tartani, de biztos, hogy nem 800 méterre, mert az általunk ismert szakmai anyagok alapján 800 méteren még 50 százalék alatti az esély arra a vizes szakemberek szerint, hogy találjunk megfelelő vizet. De akkor átadom a szót Boromisza Viktor műszaki osztályvezetőnek.

Boromisza Viktor Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztályvezető:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Amint Polgármester Úr is említette, hatályos támogatási szerződéssel rendelkezik a város a Csajdakerti gyógyfürdő energetikai fejlesztésére, egymilliárdos összegű pályázat áll rendelkezésre. A támogatási szerződés az a pályázatkor beadott műszaki tartalmat foglalja magában, tehát jelenleg még a támogatási szerződés mellékletét képező pályázati dokumentáció még tartalmazza a 800 méteres talpmélységű kút fúrását. Ez azért van, mert a támogatási döntés, illetve a támogatási szerződéskötés közötti szakaszban nincs lehetőség műszaki tartalom módosításra. A műszaki tartalom módosítására csak megkötött támogatási szerződéskötést követően van lehetőség szakmailag megfelelően alátámasztott indoklással ellátva. Tehát abban az esetben, hogyha a 800 méteres talpmélységű kút fúrásával nem fog élni a város, nyilván ez csak abban az esetben fog bekövetkezni, hogyha minden kétséget kizáróan az előzetes szakvélemények ezt alá fogják támasztani, hogy olyan magas kockázatot rejt magában, amit mi most jelen pillanatban egyébként úgy látunk, majd mindjárt arra is ki fogok térni, akkor van lehetőség a támogatási szerződést módosítani. Egyébként a projekt nem kútfúrásról szól, a kútfúrás az egy támogatható tevékenység ebben a projektben, ez egy épületenergetikai fejlesztést foglal magába, nagyon jól Képviselő Úr fel is olvasta, hogy milyen támogatott tevékenységek vannak benne, és mi van ebben a programban tervezve. A kútfúrás az kettő célt szolgált volna az eredeti elképzelés szerint. Az egyik elképzelés az, hogy a kútból kinyert víznek a hőfokát azt hasznosíthattuk volna a hőközpont fejlesztésére, tehát ez egy fűtési, illetve használati melegvízhez biztosíthatna energiát, míg másodsorban abban az esetben, hogyha ez a 800 méteres talpmélységű kútnak az összetétele ezt lehetővé teszi, hogy gyógyvízminősítésre alkalmas legyen, abban az esetben a termálmedencének a működtetése is biztosítható lenne belőle, megfelelő vízhozam és

megfelelő vízhőmérséklet és ásványi anyag-összetétel esetén. Jelen pillanatban amit látunk, és ez egyébként már a pályázatra beadott műszaki dokumentációban is szerepel, onnan kezdeném, hogy vannak már hasonló mélységben megfúrt kutak a fürdő területén. 1965-ben fúrtak egy 1060 méteres talpmélységű kutat, a 90-es évek végén 600, 750 métereset a 2000-es évek elején is fúrtak. Ezeknél a kútvizsgálatok idején egy úgynevezett karotázs szelvényt is készítettek, ami azt jelenti, hogy megfúrják ezeket a lukakat gyakorlatilag, és ilyen geofizikai méréseket végeznek, műszer segítségével vizsgálják ezeknek a rétegeknek a sűrűségét, a vízáteresztő képességét, a porózustartalmát, a rétegvastagságokat, egyebeket, és ezekből egy ilyen grafikon rajzolódik ki, ami azt jelzi, hogy a bizonyos rétegeknek mekkora az ellenálló képessége. A magas ellenállóképességű rétegek azok agyagos rétegek, tehát nem jó vízáadó rétegek minősülnek, míg az alacsony ellenállású rétegek azok várhatóan alkalmasak szűrőzésre, arra, hogy abból a rétegből víz nyerhető ki. Nyilván az, hogy milyen mértékben, az kérdéses. Ezekben az években, már a 60-as években se, meg a 90-es évek, meg 2000-es évek végén se járt gyerekcipőben azért a kútfúrás, meg ezek a diagnosztikai vizsgálatok, ezek tények. Tehát ezek meglévő, megfúrt rétegekből kinyert, ahogy említettem geofizikai méréseken alapuló eredményeket hoznak, ami azért mutatja, hogy az adott vízáadó rétegek azok mit tudnak. És ahogy említettem, 1060 méterre is történt fúrás, azért az bőven mélyebben van, mint a projektben tervezett 800 méter, és sajnos azok a szűrőzött rétegek, amik homokos rétegeként kerültek bemérésre, azok nem hoznak a mérések alapján olyan jó eredményeket, amire biztonsággal lehetne támaszkodni a későbbiekben. Most maga a tanulmány, ami annak idején készült a pályázat benyújtásához, ott van két olyan mondat, ami arra enged következtetni, semmi kész ténnyel aláállítva, hogy az akkori méréseknél rossz következtetéseket vontak le vélhetően az ezeket a vizsgálatokat végzők, és nem jó rétegeket szűrőzték meg, mert meggyőződésük, hogy van ott víz. De ez semmilyen tényszerű adattal nincs alátámasztva, míg ezek a mérési adatok viszont tényszerűen rendelkezésre állnak. És maga a tanulmány, ami a pályázathoz is benyújtásra került, az is tartalmazza, és ezt pontosan idézem, „a termálkút megfúrása földtani, vízkémiai szempontból felvet olyan műszaki, szakmai, jogi és pályázati kérdéseket, melyek megválaszolása nem lehetséges jelen tervezési szakaszban. Ezen kérdések a támogatási szerződés megkötését követően engedélyes és kiviteli tervi szakaszban vizsgálandók részletesen”. Tehát itt azért már maga a műszaki dokumentációnk, ami benyújtásra került, enged arra következtetni, hogy azért ne legyünk ebben annyira biztosak, majd az engedélyezési és kiviteli tervi szakaszban, ahova egyébként majd most fogunk belépni, kell ezeket tisztába tenni. De fontos megállapítást tartalmaz, „amennyiben valamely okból a termálkút megfúrása nem lehetséges, akkor az energetikai felújítás során hőszivattyú alkalmazása válik szükségessé a megújuló alapú hőenergia biztosítására”. Tehát már a pályázat benyújtásánál is azért volt ilyen „B” opció, hogy majd az engedélyezési, meg kiviteli tervi szakaszban vissza kell erre térni, és ha nem látszik megalapozottnak ez a kérdés, akkor nyilván „B” alternatíva felé kell menni. Azt fontos hangsúlyozni, hogy a projektben, és ez támogatási szerződésben vállalt kötelező indikátor, hogy 30 százalék primer energiamegtakarítást kell hoznunk, azért ez egy nagyon komoly szám, ezt kút nélkül lehet hozni, de nagyon nehéz lesz hozni. De van rá esély, hogy hozzuk, most ezeket a lehetőségeket vizsgáljuk. Ez már korábban, a szerintem két évvel ezelőtti közmeghallgatáson is szóba került, akkor azt mondtuk, hogy nyilván senki nincs a kút ellen, de a kútfúrás az egy nagyon kockázatos tényező, és ha a kútfúrás nem jár sikerrel, ami ennek a projektnek körülbelül a 25-26 százaléka, tehát olyan 258-260 millió körül van magának a kútfúrásnak a költsége, ez a projektköltségnek a 25-26 százalékát teszi ki, akkor azért az elég komoly kockázati tényező. Főleg azért, mert akkor már kiesik a projektből ez az összeg, ehelyett akkor helyettesítő megoldást találni lehet, de akkor ezt nyilván finanszírozni kell, és nem fogjuk tudni hozni nyilván ezeket a megtakarítási számokat, amik vállalva vannak a projektben. Tehát nem nagyon akarom szaporítani a szót, az a lényeg, hogy most jutottunk el, ahogy a tanulmányban is szerepel az engedélyezési és kiviteli tervi szakaszba,

most újra meg kell vizsgálni és megalapozottan majd ezen vizsgálati eredményekre támaszkodva eldönteni azt, hogy melyik irányba érdemes menni úgy, hogy ne veszélyeztessük a projekt megvalósíthatóságát, meg nem mellékesen ne veszélyeztessük az önkormányzatnak a költségvetési egyensúlyát, hogy adott esetben 250-260 millió Forintot hát elfüstöltünk, fogalmazzunk így.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:
Kútba dobjunk.

Boromisza Viktor Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztályvezető:

Igen. Úgyhogy most vagyunk ebben a szakaszban. Annyit még meg szeretnék említeni, ami bizonytalanságra ad még okot, korábban is készült szakvélemény. A korábbi szakvélemény az kifejezetten nagyon tárgyilagosan azokra a korábbi kútfúrési eredményekre támaszkodik, amiket már az előbb is említettem, illetve nem csak erre, hanem a környékben hasonló mélységben végzett igazolt fúrásokra és elvégzett geofizikai mérésekre. Ott az a szakvélemény egyértelműen fogalmaz, a 400 méteres réteget érdemes megfúrni, azon van most kutunk egyébként, annak a kútnak van gyógyvíz minősítése, az igazolt vízadó rétegen van, igazolt vízhozammal és igazolt ásványianyag-összetétellel, tehát az alkalmas gyógyvízként való hasznosításra. Míg a lentebbi rétegekben nem azt mondja, hogy nincs víz, de a korábbi eredmények alapján alacsonyabb vízhozam, nem stabil vízhozam és egyáltalán nem garantált, hogy ez hosszú távon működőképes tud lenni. Jelenleg itt tartunk, de 100 százalékosan nem lezárt még ez a történet. Mint ahogy említettem, ebben a szakaszban most részletesen meg kell vizsgálni a B alternatívát is, amivel hozhatók az energetikai mutatók és meg tud valósulni a projekt, és nyilván majd abban a fázisban kell a megfelelő döntéseket meghozni. Szerény véleményem szerint most azért nem sok esély van arra, hogy biztonsággal bármelyik szakértő azt tudja mondani, hogy ezt a 800 méteres kutat meg kell fúrni, mert 100 százalék, hogy ez sikeres lesz. Gyakorlatilag itt tartunk jelen pillanatban.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Azt szeretném kérdezni, hogy ezt a döntést ki fogja majd meghozni?

Boromisza Viktor Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztályvezető:

Polgármester Úr eldönti, hogy milyen fórumon szeretné ezt meghozni. Egyébként a korábbi, a pályázat benyújtásakor is maga a képviselő-testületi határozat nem tartalmazta a konkrét műszaki tartalmat. Nyilván a képviselő-testületi előterjesztésben föl voltak sorolva, hogy nagyjából mit tervezünk, de maga a határozat nem tartalmazta. Jegyző Úrral konzultálni kell, hogy ilyen esetben hogy történjen, illetve majd Polgármester Úr dönt, hogy milyen módon szeretné eldönteni ezt a kérdést. Nyilván mi mindent elő fogunk készíteni ahhoz, hogy ebből szakmailag megalapozott döntést lehessen hozni.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Köszönöm szépen. Nagyon sokrétű válasz volt. Okosabbak lettünk, mint ahogy eddig voltunk. Viszont akkor Polgármester Úr bevezetőjében azt véltem kihámozni, hogy fölkért engem arra, hogy szervezzek meg valamit.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Nem, Isten óvjon attól, hogy valamit is szervezzél, a múltkor is nagyon jól sikerült. Köszönöm szépen, nem kérek az önkéntes talajtani mérnöki tudásodból, nem erről szól.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Nem, én ahogy a háttérbeszélgetésben is szó volt róla, szeretnénk, hogyha azok a szakértők, akiknek a véleménye majd bekerül, azok lehetőséget kapjanak arra, hogy Kalocsa lakosságának vagy a képviselő-testületnek minimum elmondják ezeket, első kézből értesüljünk róla.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Nem, ezt nem támogatom Ferdi. Még egyszer mondom, óva intek mindenkit attól, hogy laikus talajtani mérnöki vagy ilyen önkéntes hidrológiai mérnöki roadshow-kat, vagy ilyen cirkuszokat rendezzünk a Városházán. Ahogy az Osztályvezető Úr is elmondta, engedélyezési és tervezési fázis van. Amikor az engedélyezési és tervezési fázis után van olyan mérnök-szakmai anyag, amiről egyébként érdemes beszélni, majd akkor, amikor már érthető, fogyasztható. Én is nagyon távol tartom magam ettől az egésztől, mert nem értek hozzá, hagyjuk a szakmát dolgozni, és majd utána tájékoztatjuk, ha kell a lakosságot, meg a képviselő-testületet meg mindenkit, hogy nagyjából a mérnök-szakmai hozzáállás az merrefele tendál. De addig én köszönöm szépen, nem kérek senkinek a tudásából meg a kotnyeleskedéséből, aki nem szakember.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Akkor föl szeretném tenni azt a kérdést még egyszer, amit az előbb Osztályvezető Úrnak mondtam, hogy ki fogja a végső döntést meghozni?

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Nem tudom.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Akkor konkretizálom, hogy képviselő-testület, a műszaki osztályvezető?

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Műszaki osztályvezető biztos nem.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Akkor egy megfogadott projekt szakember vagy a képviselő-testület?

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Nem tudom. Most mondta el az eljárásrendet az Osztályvezető Úr. Fogalmam sincs.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Mert mi se tudjuk ezt, és nem tudunk válaszokat adni a lakosságnak.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Mit szeretnél?

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Képviselő-testület.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Te azt szeretnéd, hogy a képviselő-testület döntsön?

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Igen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Amennyiben a jogszabály engedi, részemről semmi akadálya. Van még ezzel kapcsolatban? Amennyiben nincs, akkor először kérdezem a Képviselő Urat, hogy elfogadta-e a választ?

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Igen, köszönöm, elfogadom ezzel a kitételrel, hogy igen, akkor ez visszakerül majd hozzánk.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Persze, hát még többször vissza fog kerülni a testület elé, egyébként is vissza fog kerülni a testület elé.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Köszönöm, ezt hiányoltam, hiányoltuk, ezért volt ez az interpelláció, hogy beszél mindenki ezt-azt, Facebookon zajlanak a kommunikációk.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Ne beszéljen senki semmit fölöslegesen a Facebookon, ez igaz a politikusokra is, meg a lakosságra is. Akinek szakmai kérdése van, forduljon a Műszaki Osztályhoz, akinek meg politikai kérése van, az a nyolc egyéni körzetes képviselőt, meg a polgármestert meg tudja keresni, és akkor majd válaszolunk nekik. Abszolút tiszta a kép. Elfogadja a választ, akkor kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy elfogadja-e a választ?

A képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadja az a polgármester Bolvári Ferdinánd képviselő interpellációjára adott válaszát.

A polgármester több napirend, felvetés nem lévén 16:38-kor bezárja az ülést.



Dr. Bagó Zoltán
polgármester




Dr. Kiss Csaba
jegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:


Borbola Péter
képviseelő


Turi Tibor
képviseelő