

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Kalocsa Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

**2026. február 27-i
nyílt üléséről**

**Rendeletek száma: -
Határozatok száma: 18-25/2026**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. február 27-én 8:30 órakor kezdődő nyílt üléséről

Ülés helye: Városháza Díszterme

Jelen vannak: Dr. Bagó Zoltán Dr. Vincze András
 Kákonyi István Turi Tibor
 Schmidt Rajmund Dr. Magóné Tóth Gyöngyi
 Bolvári Ferdinánd Király Róbert
 Simon Zoltán Illés Krisztina
 Borbola Péter Pécsi Vivien

Képviselő: 12 fő

Tanácskozási joggal jelenlévők:

Dr. Kiss Csaba jegyző
Dr. Látó Anita aljegyző

Önkormányzati Hivatal részéről:

Molnár Gábor Pénzügyi Osztályvezető
Boromisza Viktor Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztályvezető
Miklós Balázs önkormányzati tanácsadó

Meghívott vendégek:

Pécsi Tiborné Kalocsai Városgazdálkodási Intézmény mb. vezető
Romsics Imre Viski Károly Múzeum Kalocsa intézményvezető
Csikós Marianna Kalocsai Tomori Pál Városi Könyvtár igazgató
Madura Tünde Kalocsai Innovációs és Közművelődési Központ Nonprofit Kft.
ügyvezető
Bakos-Gál Fanni pályázó

Jegyzőkönyvvezető: Kákonyi Júlia

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Sok szeretettel és tisztelettel köszöntöm Kalocsa Város Önkormányzata képviselőit, illetve a megjelent vendégeinket, valamint a közvetítést nézőket. A február 27-i aktuális testületi ülésünket ezennel megnyitom, megállapítom, hogy határozatképesek vagyunk, mindenki jelen van. Kettő jegyzőkönyv-hitelesítő megválasztásáról kell majd külön szavazással döntenünk. A javaslatom továbbra is a sortartás, tehát Illés Krisztinát és Király Róbertet szeretném felkérni. Előzetesen jelezték, hogy vállalják. Kettő szavazás, először Illés Krisztináról, ki az, aki támogatja, hogy jegyzőkönyv-hitelesítő legyen?

A képviselő-testület a polgármester Illés Krisztina jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 12 igen szavazattal elfogadja.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Most Király Róbertről kérek ugyanilyen szavazást, ki az, aki támogatja?

A képviselő-testület a polgármester Király Róbert jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 12 igen szavazattal elfogadja.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Sürgősségi napirendi javaslat nem érkezett. Nekem lenne egy olyan ügyrendi javaslatom, hogy tekintettel arra, hogy nagyon sok köztisztviselőnek képzésre kell mennie 10 órától, illetve Bolvári képviselő úr jelezte, hogy neki is elfoglaltsága van, ezért a költségvetési napirendet, mivel elhúzódó vita várható, azt javaslom, hogy a legutolsó napirendi pontban tárgyalja a testület, hogy a nem érdekelt vendégeknek ne kelljen végigülni a vitát, az előtte lévő napirendekkel pedig viszonylag gyorsan fogunk tudni úgy néz ki végezni. Úgyhogy a javasolt napirendi pontjaim, illetve a meghívóban javasolt napirendtől eltérően a tiszteletteljes javaslatom:

N A P I R E N D :

1. Intézményvezetői állásra kiírt pályázat elbírálása (**zárt ülés keretében**)
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester
2. Szavazatszámlláló bizottsági tagok választása (**zárt ülés keretében**)
Előadó: Dr. Kiss Csaba jegyző
3. Kalocsai Innovációs és Közművelődési Központ Nonprofit Kft. 2026. évi üzleti tervének elfogadása
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester
4. Intézményi SZMSZ elfogadása
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester
5. Viski Károly Múzeum 2025. évi beszámolójának elfogadása
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester
6. Viski Károly Múzeum Kalocsa 2026. évi munkatervének elfogadása
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester
7. Kalocsai Tomori Pál Városi Könyvtár 2025. évi beszámolójának, valamint 2026. évi munkatervének elfogadása
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester
8. Igazgatási szünet elrendelése
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester
9. Kalocsa Város Önkormányzata és intézményei 2026. évi költségvetési rendeletének megalkotása
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

10. 2026. évi költségvetési kitekintő határozat elfogadása
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

11. Egyebek

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Egyebekben tájékoztatást szeretnék adni a DTKH üzletrész vonatkozásában, hiszen ma reggel kaptunk egy egyébként nagyon jó hírt az üzletrész értékesítéssel kapcsolatban. Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy van-e más javaslat? Amennyiben nincs, akkor tudunk dönteni. Szavazást kérek, ki az, aki támogatja így a napirendünket?

A képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadja a napirendet.

A polgármester az 1. és 2. napirend tárgyalására zárt ülést rendel el.
A zárt ülés anyaga külön jegyzőkönyvben szerepel.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Az elmúlt percekben két fontos dologról döntött a képviselő-testület:

Kalocsa Város Önkormányzata 16/2026 számú határozat
Intézményvezetői állásra kiírt pályázat elbírálása

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. A Kalocsai Városgazdálkodási Intézmény vezetőjének választja 5 évre 2026. március 1. napjától 2031. február 28. napjáig Pécsi Tiborné 6300 Kalocsa, Lencse u. 18. szám alatti lakost,
2. 3 hónap próbaidőt köt ki,
3. bérezését 620.000 /Ft/hó összegben állapítja meg, vezetői pótlékát: 375.000 Ft/hó összegben (összesen: 995.000 Ft/hó összegben) állapítja meg.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
és általuk az érintettek.*

Kalocsa Város Önkormányzata 17/2026 számú határozat

Szavazatszámlláló bizottsági tagok választása

Határozat

A Képviselő-testület az alábbi személyeket választja meg Kalocsa Városban szavazatszámlláló bizottsági tagoknak:

Balázs Lajosné
Balogh Tamás
Bartek Margit
Béda Edit
Dr. Bíró Csaba
Dr. Jéri Bálint Tamás
Engyelne Kutassy Mónika
Farkas Hanna
Farkas Luca
Farkas Zsolt
Farkasné Szabó Edit
Gombaszöginé Vargacz Teréz
Grabicza Róbert
Gyüréné Aszódi Henrietta
Jagicza Imréné
Jakabné Csóti Csilla Katalin
Jéló Ferencné
Jéló Panna
Kákonyi Patricia
Kiss-Ilka István
Koprivanacz István
Koprivanaczné Balázs Hargita
Korsós Éva Margit
Kovács Nándor Viktor
Látó Endre
Lehoczky Judit

Mácsai Lajos István
Medvegy Lászlóné
Mészáros Norbert
Mészáros Tamás Sándor
Molnár Tibor
Péjő Lajos
Rátkai Ágnes
Reiter Ferenc
Reiterné Fekete Mária Magdolna
Répási Erika
Samuné Harangozó Dóra
Szabó László István
Szalai János
Szász Ferenc
Szigeti Éva
Szirtes Mónika
Tamaskó Attiláné
Tompai -Korsós Lívía
Tóth Richárd László
Tóth-Gergely Tünde
Török Krisztina Mária
Újvári Zoltán
Varga Patrik
Vetró Róbert
Vörös István Andor

Póttagok:

Baczúrné Kocsi Annamária
Bérces Zsoltné
Budai Attila
Czár Attila
Csóti Jánosné
Dr. Ács-Bíró Adrienn
Dudás Dóra Gabriella
Fekete Rózsa
Fekete Szilvia
Gyüre Gréta
Horváth Csaba
Katona Gyöngyi
Kisné Szirtes Andrea
Kovács Károly
Kriván Zsóka
Lengyel Lilla Julianna
Lőrincz Lotti

Mácsai Róbert Mátyásné
Mádi-Barna Bettina
Pasztorniczky Balázs
Petrecz Márk
Réfy Anita
Soós Evelin
Szénássy András Lajos
Szénássy András Lajosné
Szörényi Tamás
Tamás Viola
Tompai Gábor
Tóth Erika
Varga Loránd
Vörös Mónika
Vörös Vilmosné
Zsáki Viktor Antal

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
és általuk az érintettek.*

3. Kalocsai Innovációs és Közművelődési Központ Nonprofit Kft. 2026. évi üzleti tervének elfogadása

Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

(Az előterjesztés írásban mellékelve.)

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, van-e az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdés? Amennyiben nincs, akkor észrevétel van-e? Borbola Péter.

Borbola Péter képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta ezt a napirendi pontot, és 6 igennel egyhangú elfogadásra javasolja. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Király Róbert.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Én is bizottsági véleményt szeretnék tolmácsolni a Tisztelt Testület részére. A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság is tárgyalta ezt a napirendi pontot, és 3 igennel támogatja.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Simon Zoltán képviselő úr.

Simon Zoltán képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. A Kulturális Bizottság tárgyalta a napirendi pontot, és 4 igennel elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Bolvári Ferdinánd képviselő úr.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Félig-meddig kérdést is szeretnék majd megfogalmazni, de úgy gondolom, hogy itt lesz helyénvaló, nem a kérdéseknél. Már a Kulturális Bizottságban meghallgattuk az Ügyvezető Asszonyt, viszont itt szeretném föltenni azt a részben kérdést, és véleményt is majd meg szeretnék vele kapcsolatban fogalmazni, hogy a Hungarikumok, népművészet benne van a kft-nek a programjában, a FolkArt részleg miért nem itt van? Ez lenne a kérdésem. Azt gondolom, hogy sokkal jobban illeszkedne bele. Biztos van valami oka, amiről mi még nem tudunk, de ahogy elsőre elolvastam a cégnek a tervét, úgy ez megfogalmazódott bennem. A programban többször úgy fogalmaz az ügyvezető, hogy kulturális intézményi koncepció előkészítése. Ennek nagyon örülök, hogy az intézmény szó szerepel benne, az továbbra sem titok, hogy a Békés Kalocsáért Egyesület következetesen ragaszkodik ahhoz a tavaly ilyenkor mindenki által elfogadott, testület által elfogadott tervhez, hogy intézménnyé alakítjuk a kft-t, azóta megjegyzem, hogy mulasztásos jogsértésben is vagyunk szerintem. Úgyhogy mi tudomásul vettük a Polgármester Úrnak azon kérését, amelyet a költségvetési vita alkalmával megfogalmazott felénk, hogy most a választások előtt ne terheljük a hivatalt azzal, hogy az intézménnyé alakítást forszírozzuk, ezt mi úriember módjára tudomásul vettük, és így is van. Viszont az sem titok, hogy ezt majd azért a választások után, mikor már mindenki lenyugszik, akkor újra elő fogjuk venni. Természetesen a Kalocsa TV ügye is, most fölcserélésre kerültek a napirendek, és ezért egy picit most össze kell, hogy keverjük a költségvetést a kulturális központ napirendjével, pontosan azért, mert mi a költségvetési vitában is újra a Kalocsa TV ügyét előhoztuk, amely szervesen kapcsolódik a kulturális központ tervezetéhez. Mi nagyon szeretnénk, hogyha ide kerülne a televízió. Természetesen nem fogjuk most itt azért nem elfogadni ezt a napirendi pontot, mert nincs itt a tévé, de szeretném jelezni, hogy a költségvetési vitában azért ennek majd hangot fogunk adni, és továbbra is úgy gondoljuk, hogy itt a helye. És még egyszer mondom, a FolkArt Központnak is itt lenne a helye véleményünk szerint. Köszönöm.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. A FolkArt Központ jelenleg azért nincs itt, mert a Vagyon Kft. rendelkezik azokkal a forrásokkal és eszközökkel és kapacitással és műveleti tudással, amely a FolkArt Központ alapításához kell. Folyamatban van a látogatóközpont FolkArt Központnak a kialakítása, ez egyelőre egy betevős mutató, és költségvetési gazdálkodás szempontjából ez egyelőre a Vagyon Kft-nél van. Semmi olyan nincs, úgy fogalmazott Képviselő Úr, hogy „mi még nem tudunk”, semmi olyan nincsen, amit a képviselők nem tudnak. Nyitott lapokkal játszunk, abszolút konzekvensen és transzparensen meg egyébként a FolkArt Központnak a felállítása. És nem kell, hogy a Békés Kalocsáért Egyesület majd újra elővegye a választások után ezt a témát, mert én is sokszor lenyilatkoztam, hogy nem tettem le én sem az intézményi átszervezésről. Egyszerűen szeretném megvárni az új jogszabályi környezetet, hogy ez az intézményi átszervezés hatékony és költséghatékony legyen. Tehát én is szeretném ezt újra előhozni, de ahogy Képviselő Úr is fogalmazott, én úgy gondolom, hogy a helye és az ideje

most nincs itt. Ebbe beletartozik a tévé is, de ezt majd nyilván majd a költségvetési vitában fogjuk megbeszélni. Megütötte a fületem ez a „mulasztásos jogszabálysértés”. Én azt gondolom, hogy nem áll fent semmiféle mulasztásos jogszabálysértés, hiszen kétszer megtettem az előterjesztést az intézményi átszervezésre. Ez kétszer nem ment át a képviselő-testületen, és az új jogszabályok figyelembe vételével én leszek az első, aki harmadszor is meg fogja tenni ezt az előterjesztést, mert koncepcióban nem változott egyébként a képviselő-testületnek a véleménye, hogy a közművelődési feladatoknak az ellátása az intézményi formában valószínűleg hatékonyabb lesz az új jogszabályok ismeretében is. De majd meglátjuk. Nagyjából ennyi. Schmidt Rajmund képviselő úrnak adom meg a szót.

Schmidt Rajmund képviselő:

Köszönöm szépen szót Polgármester Úr. A Felügyelő Bizottság elnökeként el kell mondanom, hogy a Felügyelő Bizottság értékelte az üzleti tervet, és a szöveges részével teljes mértékben egyetértett. Volt egy jó pár kérdésünk itt a számok kapcsán, de 3 igennel elfogadta, és elfogadásra javasolja.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. A kérdésekben vagyunk, vagy már véleményekben, hozzászólásokban? Jó, akkor a kérdéskört lezártam. És akkor az észrevételek következnek, Pécsi Vivien képviselő asszonynak meg a szót.

Pécsi Vivien képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Bolvári Ferdinánd képviselő úr megjegyzésére szeretnék annyiban reagálni, hogy említette, hogy az Innovációs Központnak a leírásában benne foglaltatik, hogy Hungarikumok és a kalocsai értékekkel való foglalkozás. Ez náluk természetesen megjelenik például abban, hogy megtartanak egy Paprikafesztivált és egy ehhez kapcsolódó főzőversenyt, és ebben majd például a FolkArt Látogatóközpont is szeretne szervesen részt venni, bármilyen nemű munkafolyamatban. Tehát itt ér össze jelen pillanatban a kettő foglalkozás. Köszönöm.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Ehhez csak annyit szeretnék hozzátenni, hogy amennyiben előbb-utóbb esetleg elfogadásra kerülne mégis a város költségvetése, akkor ott megjönne egy harmadik láb is, ahova fel is kértem Bolvári képviselő urat, hiszen az összes többi, a másik öt pota önkormányzat már elfogadta a költségvetésében a Potaföld Egyesületnek az alapítását, amiben a későbbiekben pályázati alapok, Duna-menti Folklorfesztivál, satöbbi együttműködések szeretnénk szervezni, és ennek majd szeretnénk kinyitni a vállalkozói oldalát is, illetve a kulturális oldalát is. Ebben Bolvári képviselő úr jelezte, hogy nagyon szívesen részt vesz, úgyhogy egy harmadik lába is lesz majd ennek, hiszen Kalocsa városnak egyedülálló módon kettő Hungarikuma is van, tehát nem baj, hogyha több lábon is foglalkozunk ezzel az üggyel, kulturális feladatellátás szempontjából is, hagyományörzés szempontjából is, múzeumi, értéktári feladatok megoldásában is és üzleti szempontok szerint is. Dr. Vincze András alpolgármester úr.

Dr. Vincze András alpolgármester:

Köszönöm szépen a szót. Ahhoz a kérdéskörhöz szeretnék hozzászólni, hogy a FolkArt Központ miért a Vagyon Kft-nél van, és miért nem a KIK Kft-nél. Az elsődleges szempont szerintem már a kezdetek kezdetén az volt, hogy egész egyszerűen maga az egész épület, ami egy elég komoly épület, az a Vagyon Kft. tulajdonában van, kézenfekvő volt, hogy a Vagyon Kft. működtesse és végezzen ott valamiféle tevékenységet. És hogy milyen tevékenység is fog ott történni, ezt mindannyian tudjuk, hogy ez egy ilyen kicsit vegyes mix lesz, hiszen lesz kiállítás, fog egy része üzleti alapon működni, de a lenti tér közösségi térként is funkcionál,

ahol rendezvényt lehet tartani, vagy éppen ki lehet adni különböző programokra, tehát keveredni fognak ezek a történetek. Viszont lesz folyamatos, napi vagy rendszeres ütemezett nyitvatartású kiskereskedelmi tevékenység is. Ezt mindannyian tudjuk itt a képviselő-testületben, hogy a KIK Kft. nem végez napi szintű kiskereskedelmi tevékenységet. Végez gazdasági tevékenységet, van nála pénzforgalom, de az teljesen más, egyéb rendezvényszervező és egyéb más tevékenységeihez kötődik, nem kiskereskedelmi paprika- és ajándéktárgy tevékenységet folytat. Eleve nem passzolna, én úgy gondolom a közművelődéshez és a rendezvényszervezéshez. A másik érdekes dolog, ami a mai nap még szerintem fel fog jönni, legalábbis az én számból, és ezt nem is igazán értem, hogy azért egy kicsit gondoljunk már bele, miért tennék egy új egységet, egy teljesen új üzleti koncepciót még bele a KIK Kft-be? Hova duzzasztjuk föl a KIK Kft-t, mikor mindannyian tudjuk, hetek, hónapok óta arról beszélünk informálisan a képviselői egyeztetéseken, hogy a KIK Kft. előbb vagy utóbb meg fog szünni? Méghozzá úgy fog megszünni, hogy beolvad a Vagyon Kft-be. Ez lett volna mindenkinek a célja, hogyha az intézményi átszervezés átment volna. Nem ment át, ne nyissuk ki ezt a vitát. Most nem vagyunk látnokok, majd lesz valami az intézmény-átszervezéssel. De a végcél ez lett volna, hogy maga a megmaradt KIK Kft. visszakerül a Vagyonhoz. Hát akkor most vegyük el a Vagyontól, illetve a Vagyon helyett tegyük a KIK-be a FolkArt Központot, ami utána valószínűleg, hogy vissza fog kanyarodni a Vagyon Kft-be? Ez egy elég érdekes körtánc lenne így, ha ez így lesz. Nem tudom, hogy ez így lesz-e, mert azt se tudtuk, hogy nem lesz intézmény-átszervezés két-három nekifutásra. Látnokok nem vagyunk, de én a mostani információk alapján tudok véleményt alkotni, és ezt most elmondtam. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Bolvári Ferdinánd képviselő úrnak adom meg a szót.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Köszönöm szépen Alpolgármester Úrnak, hogy így kimondta, picit ez is volt a szándékom, hogy valaki mondja már ki, hogy majd mi lesz a KIK Kft-vel. Örülök neki, hogy azért kezdeményezéseink valahol mégiscsak ott vannak a tarsolyban. Egy pici kitérőt szeretnék tenni, az elmúlt testületi ülésen a Vagyon Kft. üzleti terve meghallgatásakor én itt föl tettem egy kérdést Pécsi Tiborné megbízott intézményvezető asszonynak, amire nagyon korrekt választ kaptunk írásban, azt gondolom, minden képviselőtársam el tudta olvasni, tudta tanulmányozni. Ennek alapján azért itt ismét egy kicsit az Alpolgármester Úr szavaira rácsatlakozva, és nagyon sajnálom, jeleztem, 10 órakor el kell mennem, én ezt a költségvetési vita alkalmával szerettem volna elmondani. Én nagyon szívesen részt veszek majd, ahogy Polgármester Úr mondta mind a Potaföld projektben, nagyon szívesen felügyelem, – nem felügyelem majd ránézek erre a tevékenységre is, habár én kezdet kezdeté óta jelzem, ez egy óriási ráfizetés lesz a városnak. Ezt a 35 éves tapasztalatom alapján mondom, ebben a témakörben dolgozom. Azt is meg kell, hogy jegyezzem, többször kiálltam az mellett, hogy ne bántssuk azt a vállalkozót, aki ott évente fizet 500.000 Ft bérleti díjat nekünk, örülünk annak is. Most itt a befizetett 500.000-rel szemben az üzleti terv alapján az első évben mínusz 33.000.000 Ft van. Én azt gondolom, hogy aki folytatott már üzleti tevékenységet, az nagyon jól tudja, hogy igen, egy üzlet beindítása pénzbe kerül, de általában amikor erre egy vállalkozó pénzt szán, akkor van egy olyan üzleti terve, és most itt konkrétan a FolkArt üzleti tervére gondolok, hogy mennyi időn belül fog ez megtérülni. És tudom azt is, hogy igen, egy városnak szüksége van, tehát két Hungarikumunk van, csak Polgármester Úr, azt nem vesszük figyelembe a FolkArt Központ alakításakor, hogy ebben a városban működik ezen ezen kívül két olyan nagyon erős szervezet, konkurencia, aki ezzel foglalkozik már régóta. Az egyik az Érsekség, akik nem profitorientáltak, tehát kerül, amibe kerül, ők fönntartják, ha ráfizetéses is, akkor is csinálják a dolgukat. Mint ahogy az

elmúlt testületi ülésen Érsek Úr leveléből megismertük, kicsi a valószínűsége, hogy velünk majd társulnak még, ha új érsek is lesz. Ők egy önálló entitás, teszik a dolgukat, az egyház hajója lassan megy, de nem profitorientált. Ugyanakkor működik itt egy nagyon-nagyon profi, több évtizede utaztatással foglalkozó szervezet, aki mint tudjuk, azóta még a hajók egy részét is elvitte. Nagyon nehéz lesz velük konkurálni, és még egyszer, nem utoljára elmondom, ez az idei évben 33.000.000 Ft veszteséget fog a városnak okozni. Lehet, hogy majd Ügyvezető Asszony, vagy nem is tudom mi, FolkArtot vezető Pécsi Vivien képviselőtársunk lehet, hogy majd tud ezen csillapítani, erre leszek majd nagyon kíváncsi, és szeretnék belefolyjni majd a folyamatos nyomon követésbe, és természetesen meg kell hagyni azt az egy évet, amikor mérleget vonunk. De hogyha ez jövő ilyenkor is ilyen mínusznak látszik, akkor most jelzem, hogy én olyan nemet fogok nyomni a költségvetési támogatásakor, mint a huzat. Tehát azt gondolom, hogy nem az a feladatunk, egy önkormányzatnak nem az a feladata, hogy konkuráljon a város vállalkozóival, vagy éppen nem a városéval, hanem aki itt a városban tevékenykedik ebben a területben. Nekünk szolgáltatni és a lehetőségeket biztosítani kötelességünk. Úgyhogy én még egyszer szeretném jelezni, Pécsi Viviennek sok sikert kívánok hozzá. Egy kicsit azért megdöbbenett, el kell, hogy mondjam, hogy a bérezése az annyi, mint egy 50-100 főt foglalkoztató intézményé, ugyanakkor 2 fő fog az irányítása alá tartozni. Én azt hiszem, hogy ezt úgy lehetett volna vállalkozói szemmel, hogy van egy alapbér, és teljesítményhez kötjük a többi, akkor egy kicsit motiváljuk is a vezetőt. De meglátjuk, egy év, és ott egy vonalat kell húznunk, én úgy gondolom, és én erre ígéretet teszek, úgy ahogy a Potaföld mozgalomban a segítségemre is, hogy én azt a vonalat ott meg is fogom húzni a saját lehetőségemhez mérten. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Négy dolgot szeretnék elmondani. Az egyik az az, hogy egyébként a problémakört ugyanúgy látom, mint ahogy Bolvári képviselő úr, csak pont a másik végéről, tehát csak 180 fokos eltérés van köztünk. Én azt gondolom, egy, tehát most a KIK-nek az üzleti tervéről beszélünk, nem a FolkArtról, de ha már így belementünk, akkor azért válaszolok rá. Ezen vállalkozás vonatkozásában nekem az a véleményem, hogyha a város nem tudja ezt a vállalkozását plusz nullásan üzemeltetni, akkor egyébként vállalkozó sem fogja tudni üzemeltetni, és ennek van piaci racionalitása. Az előző vállalkozó is valóban 500.000 Ft-ot fizetett be az önkormányzathoz, de ennek a sokszorosát vitte haza egyébként egy másik vállalkozásán keresztül. Tehát ha a lapok mögé nézünk, akkor már nem olyan rossz a helyzet. A második, hogy azt mondta, hogy az érsekséget nem kell félteni, hát igen, az érsekséget valóban nem kell félteni, de szerintem profitorientáltság szempontjából nem kell félteni. És itt nekem az jutott az eszembe, hogy úgy fogalmazott Képviselő Úr, hogy „kerül, amibe kerül”, ezt a beszédét majd én vissza fogom idézni akkor, amikor már áll az uszodánk, és az uszodát működtetni kell. Ugyanis Képviselő Úr fogalmazott úgy még azt hiszem kettő testületi üléssel ezelőtt, hogy „kerül, amibe kerül, ha kell, akkor egymilliárdért fúrjunk kutat, és vagy van víz vagy nincs”. Nekem meg az a véleményem, az uszodaberuházást jól le kell menedzselni, nagyon sokat mellé kell rakni önerőből, aztán utána majd nekünk évi 200.000.000 Ft-ért még működtetni is kell. És a FolkArt Központ szerintem ugyanaz a kategória, hogyha úgy gondoljuk, hogy Kalocsa városának kutya kötelessége egyébként önként vállalt feladatként egy uszodát működtetni majd hosszú évtizedekig a gyerekek, a nyugdíjasok, a satöbbi miatt, szerintem ebben konszenzus van, és ebben egyetértünk, akkor Kalocsa városának egy FolkArt Központot szerintem kutya kötelessége működtetni. Különös tekintettel arra, hogy egy 7,2 milliárdos költségvetésben az uszoda működtetése mondjuk 200.000.000 Ft-ba kerül egy évben, egy FolkArt Központ, ami miatt egyébként az elmúlt száz évben többek között a város azért város, mert ilyenek is vannak, az meg mondjuk 20.000.000 Ft-ba, most csak mondtam egy számot. A harmadik pedig, hogy a piaci konkurenciát ahogy fölvázolta Képviselő Úr, az utaztatással foglalkozó szervezetet én azt

gondolom, hogy csak térségi összefogással lehet ellensúlyozni, és pont erről szól az Ön által is dicsért Potaföld Egyesület. Úgyhogy van itt koncepció, meg van itt gógyi, próbáljuk összerakni úgy, hogyha másnak is jó volt, akkor az önkormányzatnak is jó legyen. Ebben egyébként kértem a Képviselő Úrnak a segítségét, most többször el is mondta, hogy majd fog ebben segíteni. Remélem, hogy nem a saját üzletét védi, hanem most a város érdekében gondolkodik velünk. Az aggodását megértem, de teljesen a másik szemszögből látom. De ami a legfontosabb, az az, amivel kezdtem, hogy térjünk vissza az eredeti napirendre, az pedig nem a FolkArt Központ, hanem a KIK Nonprofit Kft-nek a 2026-os üzleti terve. E vonatkozásban kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük vagy észrevételük? Amennyiben nincs, akkor tudunk dönteni, és az egyéb kérdéseket meg majd a költségvetési vitában lefolytatjuk. Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy ki az, aki támogatja így az előterjesztést?

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 18/2026 számú határozat

Kalocsai Innovációs és Közművelődési Központ Nonprofit Kft. 2026. évi üzleti tervének elfogadása

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1) Elfogadja a Kalocsai Innovációs és Közművelődési Központ Nonprofit Kft. jelen előterjesztés mellékletét képező 2026. évi üzleti tervét, eredménytervét, melyben összesen 192 037 e Ft önkormányzati támogatási igény mutatkozik 2026. évre az alábbi bontásban:

Adatok ezer Ft-ban

Nyilvános könyvtári és közművelődési alapfeladatok	Városi kulturális, hagyományőrző, sport-, szabadidős és más hasonló közösségi rendezvények lebonyolítása, színház működtetése, alapító okiratban szereplő egyéb feladatok ellátása	Pályázatok, projektek lebonyolítása	Összesen
134 462	57 575	0	192 037

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

- 2) Felhatalmazza a polgármestert és a Kalocsai Innovációs és Közművelődési Központ Nonprofit Kft. ügyvezetőjét az 1) pontban, valamint a hatályos közművelődési megállapodásban foglaltaknak megfelelő 2026. évi támogatási szerződések megkötésére.

Felelős: polgármester, ügyvezető

Határidő: azonnal

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
és általuk az érintettek.*

4. Intézményi SZMSZ elfogadása
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

(Az előterjesztés írásban mellékelve.)

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Van-e ezzel kapcsolatosan a képviselők részéről kérdés? Amennyiben nincs, akkor észrevétel, hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, akkor tudunk dönteni. Kérdezem, hogy ki az, aki támogatja az előterjesztést?

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 19/2026 számú határozat
Intézményi SZMSZ elfogadása

Határozat

Képviselő-testület

elfogadja az előterjesztés szerint a Kalocsai Városgazdálkodási Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatát.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
és általuk az érintettek.*

5. Viski Károly Múzeum 2025. évi beszámolójának elfogadása
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

(Az előterjesztés írásban mellékelve.)

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Ez egy jogszabályi kötelezettség, mint fenntartóként feladat. Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, van-e ezzel kapcsolatosan kérdés? Bolvári Ferdinánd képviselő úr, kizárólag kérdés.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Igen, kérdés, ezért is most nyomtam gombot. Lehet, hogy nem most fogom megkapni rá a választ, de lehetőséget adok akkor a megszólítottak arra, hogy gondolkozzon rajta, és lehet, hogy a jövő évi tervnél fogok rá választ kapni. Nagyon örülök neki, hogy tavaly a költségvetésük megnyirbálásakor elbocsátásra került, a Schöffner Múzeumot vezető hölgy visszatér a városba. Meg szeretném kérdezni, és itt az átgondoltságra szeretnék rámutatni ismét, mennyivel került volna többbe a városnak, ha akkor nem mondunk föl neki? Most itt kifizettünk körülbelül 3-4 havi bért, plusz végkielégítést, és én azt gondolom, hogy ez majdnem megközelíti azt a bért, amit ha nem piszkálunk bele a rendszerbe, akkor egy-két millióval, de lehet, hogy még százazres tétel. És pont erre szeretnék rákérdezni, hogy lehet, hogy erre Pénzügyi Osztályvezető Úr tud választ adni, mennyivel került volna többbe, ha nem mondunk föl akkor a muzeológus hölgynek? És nagyon örülök neki, hogy visszatért. És itt

szeretném megkérni, jobban gondoljuk át a dolgainkat, Polgármester Úr, néha úgy érzem, és ez lehet, hogy Önnek nem esik jól, de kapkodva olyan döntések születnek, amelyek utána visszakozsra kényszerítik a testületet, meg az önkormányzatot. Úgyhogy azt szeretném kérdezni, és mondom, jó lesz, hogyha később válaszol rá a pénzügyi osztályvezető, de összességében mennyit kellett kifizetni így, és mennyi lett volna a teljes évi bére?

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Nem értek egyet azzal a gondolatmenettel, hogy jobban kellett volna átgondolni. Bolvári képviselő úr is megszavazta a tavalyi évi költségvetésünket. Idén már egyszer nem szavazta meg a költségvetési előterjesztést, kíváncsian várom, hogy majd meg fogja-e, de jelezte, hogy elmegy, tehát valószínűleg ma sem tudja megszavazni, pedig a költségvetés az, ami ezeket a kérdéseket rendezi. És azt tudni kell, hogy a tavalyi költségvetés más egyéb okok miatt volt egy nagyon szoros gazdálkodású költségvetés, amibe egyébként ez nem fért bele. Egyébként az intézményvezetőre volt bízva, hogy az aktuális előirányzatot hogyan használja föl, és egyébként meg ezeket a historikus, ilyen múltba révedő, „mi lett volna, ha” kérdéseket én általában úgy kezelem, hogyha öreganyámnak kereke volna, gurulna. Tehát nem sok értelmét látom ennek a kérdésnek, de Pénzügyi Osztályvezető Úr majd számszaki választ fog adni, mert ennek a kérdésnek én csak annyi értelmét látom, hogy mennyi volt a végkielégítése a hölgynek. Vincze András képviselő úr.

Dr. Vincze András alpolgármester:

Köszönöm szépen a szót. Itt most megláttam közben az Igazgató Urat, úgyhogy hozzá szólnék. Nagyon korrekt az anyag, a magam részéről köszönöm szépen, nagyon részletes. És ezt már elmondtam máshol is, tehát tényleg tényszerűen, darabszámra bemutatva az egész éves működést, gyakorlatilag aki végigolvassa ezt a több mint húszoldalas anyagot, majd hogyanem beleéli magát az intézmény, illetve hát a múzeum egész évébe, és mindenről tájékoztatást is kaphat. Mondjuk nem meglepő, mert ha jól emlékszem az előző években is ilyen munkaanyagokat kaptunk. Úgyhogy én ehhez gratulálok, és az elért eredményekhez is gratulálok. Viszont ha már nálam van a szó, azért ez nem fog bennem maradni, talán az utolsó oldalak egyikén kicsit összefoglalásra kerültek a problémák, az épülettel kapcsolatos problémák. Én két dolgot szeretnék kiemelni. Vannak nagyobb volumenű dolgok, komplett homlokzatvakolás, komplett nyílászáró mázolás, az egy nagy tétel. De az ilyen kettő darab tétel például, hogy az eresz kilyukadt és az épület sarkánál kifolyik belőle a víz és áztatja a falat, vagy hogy az utcai világítás, amit elmentem egyik este megszámláltam, öt darab nem világít, ezek ne legyenek már benne a következő évben. Én megkérem az Igazgató Urat, hogy ezt tessék kijavítani. A gondos gazda és a jó gazda szemléletével az igazgatónak az építményt is üzemeltetni és működtetni kell, én azt gondolom, hogy egy ereszcsonatorna szakasz, még ha emelőkosár is kell, 100.000 Ft-ban maximum kicserélhető, és mindjárt nem fogja áztatni a homlokzatot, aminek meg többszörös kárkövetkezménye lesz. Én szeretném, hogyha erre, mint igazgató megoldást találna, és azért ilyen apró tételek nem lennének már benne egy teljes évre vetített beszámolóban. Köszönöm.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Hadd védjem meg az Igazgató Urat, néhány nappal ezelőtt pont ezekről a technikai problémákról egyeztettünk, és Igazgató Úr ezt magától hozta föl, és jelezte, hogy egyébként egy költségvetés megszavazása esetén ezekkel szeretne kezdeni. Úgyhogy nyitott kapukat dönget Alpolgármester Úr, csak nem volt alkalmunk erről egyeztetni. Bolvári Ferdinánd képviselő úr.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Polgármester Úr, egy észrevételem lenne az előző hozzám fűzött mondatával kapcsolatban. Én ma 10 órakor el kell, hogy menjek Budapestre egy temetésre, de én úgy készültem a napirend szerint, hogy a költségvetési vitán még itt leszek. Tehát amikor Ön arra utal, hogy én azért megyek el, hogy ne legyek itt a szavazáson, kijavította, de volt egy ilyen. De azért szeretném jelezni, hogy én ma úgy készültem, hogy a költségvetési vitán itt leszek, és ez nem az én hibám. Köszönöm.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Igen, ezt respektálok tényleg, ez helyesbítésre szorul. Bolvári képviselő úrnak azt még azért szeretném jelezni, hogy mivel önkormányzat vagyunk, ezért a döntéseket mi mindig az adott időpillanatban tudjuk meghozni. Én azt gondolom, vagy azt remélem, hogy a képviselő-testület is egyébként a legjobb tudása szerint hozza meg mindig az aktuális időbeli döntéseit. Az pedig a tavalyi évben azért nem volt borítékolható, hogy ennyit javul a költségvetési helyzetünk egy év alatt. Ezt reméltük, meg terveztünk róla, meg jómagam Alpolgármester Úrral, Tanácsnok Úrral nagyon sokat dolgoztunk is azért, hogy extra bevételeink legyenek, de ez nem volt előre látható. Akkor így döntöttünk. Most, hogy a költségvetés megengedi, most pedig így döntünk. Van-e további, hát kérdésekkel kezdtük, de belekaptunk az észrevételekbe, még mindig a múzeumnak a tavalyi beszámolójának az elfogadásáról beszélünk, van-e ezzel kapcsolatosan akkor most már észrevétel, hozzászólás? Simon Zoltán képviselő úr.

Simon Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. A Kulturális és Oktatási Bizottság szintén tárgyalta ezt a napirendet, és abszolút támogatja, elfogadásra javasolja. És a bizottságnak a véleményét és saját magam véleményét is tolmácsolnám röviden. Nagy elismerés a múzeum munkájának. Én külön kiemelném azt, hogy a múzeum nyitott a gyerekek és az ifjúsági korosztály felé. Az iskolák több alkalommal is jelezték, hogy nagyon hálásak azért, hogy lehetnek múzeumi foglalkozások, akár kihelyezett történelemórák, és a gyerekek megismerkedhetnek a múzeumban történő munkával, a múzeum levegőjével, ami nyilván azt a célt is szolgálja, hogy majd felnőttkorban múzeumlátogatókká válnak. De nagyon fontos az identitás alakítása, Kalocsa város hagyományainak, múltjának és a városhoz való kötődésnek az érzelmi kialakítása, és ebben a múzeum kitűnő munkát végez. Ezúton is köszönöm és gratulálok nekik. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönjük szépen az elismerő szavakat, abszolút egyetértek én is. Borbola Péter képviselő úrnak adom meg a szót.

Borbola Péter képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. A Pénzügyi Bizottság is tárgyalta a napirendi pontot, és 6 igennel egyhangúlag elfogadásra javasolja. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Amennyiben nincs több képviselői észrevétel, akkor tudunk dönteni. Kérdezem, hogy ki az, aki támogatja az előterjesztést?

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 20/2026 számú határozat

Viski Károly Múzeum 2025. évi beszámolójának elfogadása

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja – az előterjesztés melléklete szerint – a Viski Károly Múzeum 2025. évi beszámolóját.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
és általuk az érintettek.*

6. Viski Károly Múzeum Kalocsa 2026. évi munkatervének elfogadása **Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester**

(Az előterjesztés írásban mellékelve.)

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Szintén jogszabályi kötelezettség, mint fenntartói feladat. Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, kérdés van-e a jövő évvel kapcsolatosan a múzeum felé? Amennyiben nincs, akkor észrevétel, hozzászólás van-e? Borbola Péter képviselő úr.

Borbola Péter képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. A Pénzügyi Bizottság ezt a napirendi pontot is tárgyalta, és 6 igennel egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Bolvári Ferdinánd képviselő úr.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Az előző napirendnél a Kulturális Bizottság elnöke elmondta azt a véleményt, amelyet a bizottság képvisel. Jómagam is tagja vagyok a bizottságnak, ezért ennél a napirendi pontnál szeretném elmondani, hogy mint a Múzeumbarátok Körének 26. éve tagja, szeretném megerősíteni az Elnök Úr által elmondottakat, tehát a kalocsai Viski Károly Múzeum nemcsak a gyermekek, hanem a felnőttek körében is nagyon komoly kulturális tevékenységet végez a városban. Úgyhogy én azt tudom mondani, hogy csak így tovább. Köszönöm.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm, szépen. Abszolút egyetértünk, aki csak látta a Hazahúzó az ATV forgatásában, és látta ott azt az előadásort, amit Romsics Imre tárlatvezetésként bemutatott, az szerintem ugyanígy gondolja, mint ahogy az előttem szólók. Simon Zoltán képviselő úr.

Simon Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. A Kulturális Bizottság ezt a napirendet is természetesen tárgyalta, és abszolút elfogadásra javasolja egyhangú igennel. De itt is szeretnék részben bizottsági, részben saját véleményemet néhány mondattal tolmácsolni. Az egyik a karbantartás, itt Alpolgármester Úr részéről elhangzott egy indoklás, amit hát részben el tudok fogadni, mert

amikor a Múzeum Éjszakáján ott vagyunk és bent az udvarban föl van állítva a színpad, és nagyon tartalmas, nagyon élvezetes műsorok bonyolódnak, akkor rendkívül lehangoló a környezet viszont, ami fogad bennünket. Az épület nagyon rossz állapotban van, nagyon nem való egy városi múzeumnak az épület állaga, hogy ilyen minőségben van. Természetesen tisztában vagyok vele, hogy ez sokkal komolyabb költségeket igényel, de én nem tudom, Igazgató Úr nyilván lépéseket tett annak érdekében, hogy ezek az apróbb javítások is megtörténjenek, de ennek természetesen az a feltétele, hogy erre megfelelő finanszírozás rendelkezésre álljon. Ha ez így van, hogy biztosítva van a finanszírozás, annak nagyon örülök, és nyilván a kisebb javítások megtörténnek. De a múzeum egy sokkal nagyobb, átfogóbb rekonstrukcióra szolgál vagy tart igényt. Én személyesen is nem egyszer még más minőségben is jártam a múzeumban, és ott láttam, hogy a raktározási körülmények is rettenetes – hát ez túlzás, hogy rettenetes –, de rossz állapotban vannak. Ez tény, ami komoly értékeknek a megőrzését veszélyezteti, és ebben is lépni kéne. Ez nem annyira látványos, viszont a hagyományos értékmegőrző tárgyakkal a fönmaradását szolgálja, itt a textíliákra gondolok elsősorban. A páratartalom, a megfelelő hőmérséklet biztosítása tudtommal nem teljes mértékben megoldott. Tehát raktározási és plusz raktározási igények is vannak, én úgy tudom. Ezek mellett, ami nyilvánvaló, egy sokkal komolyabb költségráfordítást igényel, amit nem tudom, talán pályázatokból vagy ilyesmi megoldásokból lehetne megoldani. Nyilván a városnak ez akár több százmilliós költség is lehet, erre nincs pénze, ezt minden önkormányzat pályázatokból oldja meg. Én kérem a városvezetést tisztelettel, hogy próbáljon ebben az irányban lépéseket tenni majd. Egyébként az ez évi tervei, a munkaterve a múzeumnak egy rendkívül szakmai, rendkívül részletes, és hát a nagyon pozitív hagyományokat kívánják ebben az évben is folytatni. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Abszolút egyetértek Simon képviselő úrral. Annyit szeretnék hozzátenni, hogy Romsics Imre úr vezetésével – most nem emlékszem rá, vagy 20 vagy 25 éve – annak idején még Áder János házelnök úr volt itt, amikor Imre letett az asztalra egy nagyon komoly múzeumfejlesztési koncepciót. Azóta sok idő telt el, és sajnós az európai uniós forrásokat nem úgy sikerült hazahozni, mint ahogy egyébként azt terveztük volna. Reményeim szerint a következő, tehát az országgyűlési választások után megalakuló új kormány majd nagyobb hangsúlyt fektet az uniós pénzeknek a hazahozatalára, és akkor lehet majd ilyen jellegű vagy ilyen nagyságrendű pályázatokat beadni, ami most itt logikailag úgy néz ki, hogy a 2028. január 1-el induló új EU-s költségvetési ciklusban, miután az MFF be van tárgyalva, és látjuk, hogy mekkora a nemzeti boríték, akkor tud majd az aktuális államigazgatási csúcs olyan pályázati keretrendszer kidolgozni, amiben egyébként nekem például személy szerint feltett szándékom, és ezt már sokszor el is mondtam, hogy Kalocsa városának a múzeumnak a rekonstrukcióját, illetve a piactérnek a rekonstrukcióját top prioritásként kell kezelni. De erről majd nyilván valamikor 2029 környékén, amikor már ismertek lesznek a pályázati kiírások, majd akkor ez a képviselő-testület fog tudni vitatkozni. További észrevétel van-e a múzeum munkatervével kapcsolatosan? Amennyiben nincs, akkor tudunk dönteni. Kérdezem, hogy ki az, aki támogatja az előterjesztést?

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 21/2026 számú határozat

Viski Károly Múzeum Kalocsa 2026. évi munkatervének elfogadása

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja – az előterjesztés melléklete szerint – a Viski Károly Múzeum Kalocsa 2026. évi munkatervét.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
és általuk az érintettek.*

7. Kalocsai Tomori Pál Városi Könyvtár 2025. évi beszámolójának, valamint 2026. évi munkatervének elfogadása

Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

(Az előterjesztés írásban mellékelve.)

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Szintén fenntartóként jogszabályi kötelezettség, hogy ezt eldöntsük. Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, első körben van-e e vonatkozásban kérdés? Amennyiben nincs, akkor észrevétel van-e? Borbola Péter képviselő úr.

Borbola Péter képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. A Pénzügyi Bizottság ezt a napirendi pontot is tárgyalta, és 6 igennel egyhangúlag elfogadásra javasolja. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Simon Zoltán képviselő úr.

Simon Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. A Kulturális és Oktatási Bizottság ezt a napirendet is tárgyalta, abszolút támogatásáról biztosította a határozati javaslatot, 3 igennel elfogadásra javasolja. De itt is egy-két gondolatot szeretnék hozzáfűzni, részben a bizottság, részben saját véleményem. Köztudott, én minden alkalommal el szoktam mondani, hogy én nagyon jónak és nagyon hasznosnak tartom a könyvtárnak a munkáját. Nagyon jónak értékelem, hogy a könyvtári tevékenységen messze túlmutat a könyvtárnak a tevékenysége, amit én úgy látok, hogy akár a gyerek, az ifjúsági korosztály, akár a felnőtt kalocsai lakosság tekintetében is olyan színvonalas műsorok sorozata látható, hallható, ami tényleg komolyan emeli a város kulturális életének a színvonalát. És a könyvtár nagyon nagy figyelmet fordít arra, hogy egy közösségteremtő tevékenysége is legyen ennek kapcsán, amit én megint csak nagyon pozitívnak tartok. Ez hosszú évek óta így van, én ezt minden alkalommal elmondom, és ezúton is gratulálok és köszönöm a könyvtárnak ezt a munkáját. Kettő dologra szeretném fölhívni a figyelmet. Ebben az évben két nagyon fontos és nagyon nagy jelentőségű évforduló van. Az egyik az 500. évfordulója, 1526. Mohácsi csata, hát Kalocsa nagyban kapcsolódik ehhez az évfordulóhoz, hiszen a hadvezér érsek, Tomori Pál itt életét is vesztette, és hát beírta a nevét a történelembe sajnos ezen tragikus esemény kapcsán elsősorban. De én úgy érzem, és örömmel láttam, hogy a könyvtárnak és a KIK-nek is a munkatervében benne van ennek az évfordulónak

a megünneplése idézőjelben, inkább megemlékezést mondanék. De én azt szeretném javasolni most, hogy az évfordulóra való megemlékezést ki kéne bővíteni. Nagyon jónak tartanám az oktatási intézmények felé kiterjeszteni ezt, én ebben szívesen közreműködök, följánlom a segítségemet. Akár a tankerületigazgató felé is, hogy a város tömegesítse ezt a megemlékezést, akár városi vetélkedő, akár történelmi, helytörténeti vetélkedő útján a gyerekek, az ifjúság felé, hogy minél jobban a múltat, a szép és tényleg megemlékezésre méltó eseményeket tudatosítsuk a felnövekvő ifjúságban. A másik pedig 1956, 70 éves évforduló. Ritka ez az időszak, amikor két ilyen nagyon komoly megemlékezésre méltó évfordulója van a városnak. Hát 1956 is, nem kell ecsetelnem, 70 éves kerek évforduló. Ugyanezt szeretném javasolni, természetesen szétválasztva a kettőt, mert azért a gondolati tartalma hát eléggé más a két évfordulónak. De itt is egy városi szintre való emelést, most bocsánat, nem egy-két ünnepről beszélek, nem degradálva le az ünnepeket, de valahogy tömegessé tenni az ifjúság felé, a felnőtt lakosság felé olyan előadásokkal, versenyekkel, mindenféle ismeretterjesztő műsorral kombinálva, ami egy kicsit a köztudatba jobban átviszi, vagy legalábbis minél jobban átvinne a köztudatba az 500 és a 70 éves évfordulót. Én ezt szeretném javasolni, és ebben maximálisan följánlom a segítségemet, hogyha igényt tart rá a könyvtár, én nagyon szívesen közreműködök az iskolák felé ebben természetesen. Egyébként a munkájukat én még egyszer szeretném nagyon kiemelni. Köszönöm, gratulálok és további jó munkát kívánok. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Kiváló javaslatnak tartom egyébként Simon képviselő úrnak mindkét javaslatát, és én ezt a magam részéről támogatom és magamévá is tettem, úgyhogy felkérem Intézményvezető Asszonyt, hogy egyébként a szakszövetségnek az elnökével akkor ezt a koordinációt vegye fel, és kezdjék ezt el Elnök Úrral egyeztetni. Két dolog azért eszembe jutott. Az egyik, hogy nem gondoltam, hogy ma erről is fogunk beszélni, de borzasztó keserű a szám íze pont a Mohács 500 vonatkozásában, amire a pártunk és kormányunk egy többmilliárdos Mohács 500-as projektet hirdetett meg, pont az ünnepségnek a méltó megünneplésére. Folyamatosan egyeztettünk az illetékesekkel, hónapokig hitegettek pont Tomori Pál személye miatt abban, hogy ebben Kalocsa városa forráshoz fog jutni, majd a vége az lett, hogy teljesen kihagyták Tomori Pált a programból, és úgy fogja az állam a Mohács 500 programot megcsinálni, hogy Tomori Pál nincs benne. Ez egy borzasztó sajnálatos félreértés. Nem tudom, hogy politikai okai vannak, az én személyem nem tetszett valakinek, vagy nem tudom, hogy mi az oka. Viszont ez erősíti azt a vonalat, amit Simon képviselő úr is mondott, hogy innentől fogva viszont nekünk bele kell állni. És ebből jön a második, amit mondani akartam, hogy eddig még nem beszéltünk ebben a grémiumban erről, de Kákonyi képviselő úr most már hónapok óta egyeztet az egyházzal, a kalocsai Tomori megemlékezések vonatkozásában egy eléggé kialakult, kikristályosodott koncepció van most már, és ezt szeretnénk majd egyébként a városi ünnepségsorozatokba beletenni vagy integrálni, együttműködünk az egyházzal. Tehát ezért is jó Képviselő Úrnak a javaslata. Itt van egy tény, és ismét visszatérünk arra, ami előző képviselő-testületen is elhangzott, hogy elméletileg most az a hír járja, hogy időközben érsekváltás lesz, és az új érseknek is ezt a programot még majd el kell fogadnia. Vincze András alpolgármester úrnak adom meg a szót.

Dr. Vincze András alpolgármester:

Köszönöm szépen a szót. Elolvasva a Tomori Pál Városi Könyvtár beszámolóját, azt kell mondanom, hogy ismét egy nagyon részletes és korrekt beszámolót kapott a testület, én gratulálok a munkához a vezetőnek is és minden kollégának. Jó volt olvasni, megmondom őszintén. Hála Istennek, a beszámoló alapján mondom, itt nincs probléma az épülettel, az épület rendben van, ahogy olvastam, a bútorzatok, a kiszolgáló eszközök, az informatikai eszközök is rendben vannak, és a beszámoló részletezi, a mai kor igényeinek megfelelő szolgáltatásokat

tudnak nyújtani. Korábbi években kiemeltük, itt emlékszem még talán Simon Zoltán képviselő úrra, hogy mekkora munkát végeznek a gyermekek terén, milyen sok gyerekprogram kerül megszervezésre, a nyári tábor és az évközi folyamatos dolgok. Én most egy másik irányt emelnék ki, ami nekem kifejezetten tetszett, mégpedig a digitalizáció, hogy milyen szinten naprakész a könyvtár a digitalizációban, és milyen digitális szolgáltatások is működnek teljes természetességgel. Például ez lehet, hogy csak nekem volt nővum, akkor elnézést, most akkor lebuktam, hogy otthonról simán lehet akár a könyvtárközi szolgáltatásokat kihasználva egyéb nagy neves könyvtárak szakmai kiadványait is megrendelni, a saját kölcsönzésekben kölcsönzési időt hosszabbítani, előjegyeztetni, tehát ilyen szolgáltatásokkal is követi a könyvtár a kor vívmányait. Külön tetszett az, azt hiszem ki is van emelve, hogy annak a rétegnek, aki nem annyira jártas a digitalizációban és az ügyfélkapus ügyintézésben, lehetőséget biztosítanak, segítenek az űrlapok kitöltésében, a tárhelyhasználatban, ügyfélkapu-használatban. Ez egy nagyon pozitív dolog, ezt nagyon-nagyon jó volt olvasni, mindamelllett, hogy minden más egyébként megy, a szervezett programok, a gyerekprogramok, és így tovább, és így tovább. Egy számot mondanék a végére, remélem jól emlékszem rá, ha jól emlékszem a nyitvatartási napra vetített látogatószám az 177 – bólogat a vezető –, tehát azért gondoljunk bele, napi 177 könyvtárhasználó van Kalocsán minden nap. Úgyhogy gratulálok, és sok sikert kívánok a további munkához.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Hasonlóan gondolkodom. Megadom a szót Bolvári Ferdinánd képviselő úrnak.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Én is csak ez irányú véleményemet szeretném kifejezni a könyvtár vezetője felé, hogy annak idején, amit Tamás László elkezdett még a könyvtár régi épületében, azt Csikós Marianna nagyon-nagyon magas szintre emelte. Ahogy megszólították azokat a kis közösségeket mindenféle műfajban, amelyek a kultúrához bármivel kapcsolódnak, nekik rendszeresen megjelenési lehetőségeket biztosítanak, öröm tényleg bemenni egy kiállításmegnyitóra vagy bármilyen rendezvényre, tehát egészen a kis érdeklődésre számot tartó rendezvényektől a tömegeket megmozgatógig mindenre gondolnak. És a programban látszik, hogy ez egész évre meg van tervezve. És az előbb túlságosan belementem – elnézést kérek – itt a FolkArt dologba, ott is még el szerettem volna mondani, hogy Madura Tünde ügyvezető asszonnyal kapcsolatban nagyon jó vélemények vannak a városban, hogy jók a rendezvények, frissességet, fiatalosságot mutatnak, jó az együttműködés más szervezetekkel. Úgyhogy én azt gondolom, hogy a kultúra, itt a múzeumot, könyvtárt és magát az intézményt – automatikusan intézményt mondok már előre –, tehát a KIK Kft. jó úton halad az irányba, hogy Kalocsa város lakosságának azon rétege, aki valamilyen kulturális élményt keres, az megtalálja. Úgyhogy köszönöm mindannyiuknak.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Így most már majd bizakodva fogom előterjeszteni szeptemberben harmadszor is az intézményi átszervezésre tett javaslatomat az új jogszabályok megismerése után. Dr. Magóné Tóth Gyöngyinek adom meg a szót.

Dr. Magóné Tóth Gyöngyi képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Nagyon sok mindent elmondtak a könyvtárral kapcsolatban, ehhez csatlakoznék, bár sok mindent már nem tudok megismételni. Kiváló a véleményem a könyvtár munkájáról, és két szempontból is. Egyik, hogy járok olvasóként rendszeresen, és valóban mindig van ott valaki, tehát soha nem találok azzal, hogy senki nincs a könyvtárban. Ez az

egyik. A másik a programok, tegnap este is volt benne részünk, egy Dargay könyvbemutató. Azt látom, hogy ezeken a programokon, ami hetente több is van, ezeken azért a 40 ember szinte mindig ott van, és a könyvtárosok is mindig ott vannak, ez nagyon jó dolog. Elhangzott, hogy a KIK-nek a munkatervében benne van a hagyományőrzés. A könyvtár a KIK-nek a része, de a hagyományőrzést ők is csinálják, tehát ez lehet több szempontú is, több csapat is csinálhatja. Ilyen például a Kalocsai Kincsesláda, amit valóban még Tamás László kezdett el, és ami rendszeresen, havonta a könyvtárban megtalálható hagyományőrzés nagyon fontos része. Amit Simon képviselő úr mondott, nagyon-nagyon támogatom, az egyik a mohácsi dolog, a másik pedig az '56-os megemlékezések. Igen, valóban ne az legyen, hogy elmegyünk megszokásból, visszük a koszorút és '56-ról megemlékezünk minden évben, hanem több legyen. És én emlékszem, mert szerveztem a 60. évfordulót, amikor is nagyon sok mindent csináltunk ez ügyben, volt fáklyás felvonulás és verseny is volt, vetélkedők is, és emlékeztetem arra a képviselőtársaimat, hogy a 60. évfordulóra a Kalocsa Televízió készített egy filmet a kalocsai eseményekről, amelyben olyan kalocsai emberek szólalnak meg, akik akkor ott voltak, akiket meg is lőttek akkor, amikor a börtön ablakából kilőttek. Tudjuk, a tömegre, és Tiszavölgyi Ferenc meg is halt, de többet is bevettek, Réfy főorvos úrtól kezdve Lakatos Jánosig. És sajnos vannak már olyanok is, akik már nem élnek. Tehát ezt a folyamatot igen, igaza van, ezt folytatni kell. Lehetnek benne ismétlődő megoldások, akár a film, akár a fáklyás felvonulás, akár a vetélkedők, de természetesen újat is bele kell ebbe tenni. Ne felejtődjön el a dolog, hiszen itt Kalocsán is komoly események voltak, és áldozata is volt sajnos ezeknek a harcoknak. Köszönöm. A könyvtárral kapcsolatban csak jót tudok mondani.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen az előttem szólókat és a dicséreteket, valóban jó mindig bemenni a Nagyszemináriumba, mióta ez a két intézményvezetőnk egymással ilyen szépen együtt dolgozik, mert tegnap 50 szülő és gyerek volt a földszinten, nagyjából 50-en voltunk az első emeleten a rendezvényen, és 50-en voltak fönt a másodikon is egy másik rendezvényen. Állandóan teltház van, én polgármesterként amikor így munka után ilyen rendezvényekre elmegyek, és ma is fogok menni majd délután egy rendezvényre, akkor mindig azon gondolkodom, hogy Úristen, ez mennyi túlóra, meg mennyi villanyszámla meg satöbbi, satöbbi, de hála Istennek van, és működik, és szeretik az emberek. Úgyhogy ezért is fontos, hogy például majd a következő napirendi pontban megszavazzuk a költségvetést, mert hogyha nincs költségvetés, akkor nincsenek ilyenek. Tehát én mindenkit arra biztatok, hogy ne csak ilyenkor dicsérjük az alkalmazottakat, hanem majd a megfelelő forrást is biztosítsuk nekik, hogy ezt a magas szintű munkát a továbbiakban is tudják végezni. Van-e további észrevétel a könyvtárnak a beszámolója, illetve munkaterve vonatkozásában? Amennyiben nincs, akkor tudunk dönteni. Kérdezem, hogy ki az, aki támogatja az előterjesztést?

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 22/2026 számú határozat

Kalocsai Tomori Pál Városi Könyvtár 2025. évi beszámolójának, valamint 2026. évi munkatervének elfogadása

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1) **elfogadja** – az előterjesztés melléklete szerint – a Kalocsai Tomori Pál Városi Könyvtár 2025. évi beszámolóját, valamint

- 2) **elfogadja** – az előterjesztés melléklete szerint - a Kalocsai Tomori Pál Városi Könyvtár 2026. évi munkatervét.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
és általuk az érintettek.*

8. Igazgatási szünet elrendelése
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

(Az előterjesztés írásban mellékelve.)

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Jogszabályi kötelezettség, időközben módosultak a minisztériumi előírások, illetve a törvényi jogszabályhely, ezért indokolt a december 28. – december 31-i napját is rendezni a jogalkotónak megfelelően. Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, van-e ezzel kapcsolatosan kérdés? Amennyiben nincs, akkor van-e észrevétel? Amennyiben nincs, akkor tudunk dönteni. Kérdezem, hogy ki az, aki támogatja az előterjesztést?

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 23/2026 számú határozat
Igazgatási szünet elrendelése

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kalocsai Polgármesteri Hivatalban 2026. december 28. napjától 2026. december 31. napjáig igazgatási szünetet rendel el.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
és általuk az érintettek.*

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Most szeretnék 5 perc technikai szünetet elrendelni, hiszen a költségvetés tárgyalására térünk rá, és 8 óra 7 perckor a költségvetés bevételi oldalát leginkább érintő ügy vonatkozásában nagyon fontos információkat kaptunk a DTKH-tól, illetve a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Vagyongazdálkodó Zrt-től. Úgyhogy ezt most a szünetben gyorsan kinyomtatom, és akkor odaadnám a képviselőknek.

A polgármester szünetet rendel el.

Bolvári Ferdinánd képviselő 10:00-kor távozik az ülésről.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

A technikai szünet alatt ki lett küldve a képviselőknek, és át is tudták tanulmányozni, ma reggel kaptunk a Homokhátságtól egy újabb összefoglaló anyagot, ami alátámasztja azt, hogy semmiféleképpen nem fiktív ez a tervezett bevétel, hiszen a folyamat már ott tart, hogy a részvények kinyomtatásra kerültek, a cégbíróságra be lett adva, a sorozatszámokat kell majd feltüntetni a pályázatban. És onnantól fogva, majd a Jegyző Úr mindjárt mondja a pályázati határidőket, de a tegnapi telefonos egyeztetés szerint továbbra is 30 napon belül fizet a cég a sikeres pályáztatás és adásvétel után, ami a mostani tudásunk szerint, hogyha jól értem, akkor március 11-től 15 nap, az március 26-27-e, tehát április, legkésőbb május 1-ig tulajdonképpen akkor befolyik a pénz az önkormányzathoz.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

A szerződés hatályba lépésétől számított 30 napon belül kell neki fizetni. Vannak ilyen hatályba lépési dolgok, úgyhogy szerintem 40 nap lehet, hogy lesz a 40-45 nap, mire bejön.

9. Kalocsa Város Önkormányzata és intézményei 2026. évi költségvetési rendeletének megalkotása

Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

(Az előterjesztés írásban mellékelve.)

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Az általam kiküldött előterjesztés megvan, kiküldésre került egy módosító javaslat Király Róbert úr részéről. Először majd nyilván erről a módosító indítványról kell majd szavazni a vita után. Nem szeretném újból elmondani hosszasan az eddigi érveimet amellet, hogy miért tartom fontosnak a költségvetésnek a megszavazását. Továbbra is az a szakmai véleményem, hogy 170 millió forintos működési hiányunk van, ebből 150 millió Ft a szolidaritási adó, e nélkül és a gépjárműadóval kiegészítve tulajdonképpen már pluszban lenne az önkormányzatnak a költségvetése. Bevételek vonatkozásában forrásnövekedés van tervezve, közel 530 millió forrást hoztunk be idén, a TEIT, az MVM, a VJP és a most a legutóbbi kiosztott levél alapján a DTKH-tól. Önerős beruházásaink inentől fogva vastagon vannak tervezve, közel 200 millió Ft önerős beruházás van a költségvetésben, Kinizsi fahíd, uszoda medence, Haynald, Plébánia elkerülőnek a terve, színházi tető, hivatali kazán – most éppen aktuális, ismét leállt a hivatali kazán –, a játszóterek, csapadékvízvezetés, fogorvosi rendelő, nem sorolom. A humán kiadásokra és a támogatásokra is lényegesen vastagabb az előterjesztés, hiszen minden önkormányzati dolgozó kapna cafetériát, a kisnyugdíjasoknak a támogatása rekordösszeggel, 40 millió Ft-tal szerepel az előterjesztésben, és a sporttámogatás is rekordösszeggel, 25 millió Ft-tal van betervezve. Az előző testületi ülés óta tulajdonképpen annyi telt el, hogy akik nem támogatták az előző körben a költségvetést, azok részéről határidőre Király Róbert úrnak jött be egy módosító javaslata. Azt a módosító javaslatot majd tárgyaljuk, én arról elmondtam a véleményemet. Szeretném most is tisztázni azt, hogy én képviselői igényeket kértem, mivel törvény erejénél fogva a polgármester az előterjesztő, ehhez képest a hivatalos anyag kiküldése előtt Király képviselő úr részéről jött egy módosító, ami igazándiból álláspontom szerint ilyen formában azért nem tudni, hogy mit akart módosítani. Tehát nekem még mindig az a szakmai koncepcióm, hogy olyasmit akar szabályozni Király képviselő úr a költségvetési rendeletben, amit semmiféle előzetes elvi döntés nem előzött meg a testület részéről, és mindezt egy határozati javaslattal, amikor köztudottan rendeletet nem határozati javaslattal módosítunk.

Ami változás a korábbi előterjesztéshez képest, hogy a tavalyi évben nagyon sokat hallgattam, olvastam a Facebookon, elsősorban a Fidesz-rajongók részéről, hogy a Cigány Nemzetiségi Önkormányzatnak túl sok a támogatása, ezért idén először kevesebbre tettem javaslatot. Ezek után voltak olyan képviselők, akik elkezdtek lázítani a roma kisebbségi önkormányzatot, hogy én elvontam a pénzüket, ezért a mostani előterjesztésemben tekintettel arra, hogy a költségvetésünk engedi, a tavalyi előirányzatnak megfelelően visszaemelem a támogatást 11.009.000 Ft-ra. Úgyhogy remélem, hogy akik tavaly sokallták a támogatást, idén meg azért fikáztak, hogy lecsökkentetem, akkor most konzekvensek lesznek, és támogatni fogják az előterjesztésem. Nagyon röviden én ennyit szerettem volna elmondani, és akkor első körben a kérdéseknél megnyitom a vitát. Király Róbert képviselő úr.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Ön is említette, hogy az előző költségvetési rendelet-tervezethez képest változtatás a Cigány Nemzetiségi Önkormányzatnak nyújtott támogatás. Itt szeretném megkérdezni, hogy jött-e be Önökhöz valamilyen olyan kérelem, amivel ezt részletesen indokolták, vagy ez az Ön személyes döntése volt? Illetve, hogy van-e arról információja a Polgármester Úrnak, hogy tavalyi évben mennyi pályázati pénzforráshoz jutott a Cigány Nemzetiségi Önkormányzat, amit be tudott építeni a saját költségvetésbe? És a harmadik kérdésem az lenne, megláttam itt Sztojka Istvánt, aki szintén az önkormányzatnak a képviselője, hogy van arról tudomásom, hogy ő nyújtott be az önkormányzat felé egy adatkérést, bár talán nem közérdekű, csak sima adatkérést. Mi ennek az oka, hogy meghiúsult ennek a kiadása, és a mai napig – legalábbis tudtommal – nem jutott azokhoz az adatokhoz, amit ő kért a cigány önkormányzatnak a tavalyi évi gazdálkodásával kapcsolatosan? Köszönöm.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Kérdésére a válasz, két körben jött be delegáció a roma önkormányzat részéről hozzám, szóban fordultak azzal, hogy szeretnék a tavalyi előirányzatukat megkapni. Az első körös képviselői szavazás után ismét bejöttek, és ismét szóban kértek arra, hogy az eredeti előirányzatot szeretnék. A második beszélgetés után tettem meg a javaslatot, miután egyeztettem a pénzügyi osztályvezetővel, hogy van-e erre forrás. Pályázatot pedig nem nyújtottak be, mert az ő tudomásuk szerint nem volt olyan pályázat, amit be tudtak volna adni. Ezt sem megerősíteni, sem cáfolni nem tudom. Ami az adatigénylést illeti, az pedig Jegyző Úr hatásköre, megadom a szót Jegyző Úrnak.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Igen, ebben inkább én válaszolnék. Sztojka képviselő úrnak erre már válaszoltunk szóban és írásban is több soron. Minden papírt kér, nem csak a kimutatásokat, mindent, a meghívótól kezdve mindent. Ez egy ilyen jó pakli. Mi mondtuk neki, helyesebben írtam neki, hogy jöjjön be, mondja meg, hogy mire van szüksége. Természetesen lemásoljuk és megkapja, és le is írtam, hogy milyen költsége van ennek. Úgyhogy itt állunk, azóta nem jelentkezett. És nem közérdekű adatigénylés volt, úgyhogy ez díjköteles. Tehát megkapta a választ, eddig még nem kaptunk viszontválaszt, hogy igen, vállalja a díjfizetést. És bocsánat, tehát azzal elnézést kérek, ne terheljük már hivatal dolgozóit, hogy egy ilyen 20 centi vastagságú mindenféle adatot kezdjünk el másolni részére, amit elvileg a kisebbségi önkormányzattól is kérhetne, mert ott is kinn vannak a jegyzőkönyvek, tőlünk is meg tudja kérni. De akkor hadd fizessen már díjat ezért, ami teljes mértékben szabályos. Sztojka képviselő úr rendszeresen nem jár testületi ülésekre, ha oda eljárna, lehet, hogy kicsit többet tudna a dolgokról.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Igen, ezt én is szeretném kihangsúlyozni, hogy feltéve és nem megengedve, de van annak egy diszkrét bája, hogy egy évig nem jár valaki képviselő-testületi ülésre, folyamatosan hangsúlyozza azt, hogy nem kíván részt venni a roma kisebbségi önkormányzat munkájában, ahol tud, keresztbe tesz nekik, és ezek után egy év múlva meg a teljes dokumentációt kéri. Hát legyen kedves a Tisztelt Képviselő eljárni a gyűlésekre, és ott kérjen információt a képviselőtársaitól. Borbola Péter képviselő úrnak adom meg a szót.

Borbola Péter képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Egy rövid kérdéssel kezdeném. Említette már több soron, de leginkább még a székfoglaló beszédében, hogy négy, egyenként milliárdos nagyságrendű vállalkozás van, és idézem, hogy a „zsebében”. Én nem tudom, hogy milyen mély az a zseb, de hogy másfél év alatt nem találtak ki belőle, azt furcsállom. Ezt szeretném megkérdezni, hogy tudunk-e erről valamit, hogy áll az az ügy? Megvannak a vállalkozók, itt vannak? Ezt talán a múlt testületi ülésén is tetszett említeni, hogy két héten belül ennek látható nyomai lesznek. Hol áll ez az ügy? Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

A kérdés első felét, azt nem értettem. Azt feltenné még egyszer a Képviselő Úr?

Borbola Péter képviselő:

Hogyne. Négy darab, egyenként milliárdos vállalkozót említett több soron, akiről tudja, hogy idejönnek, befektetnek, munkát adnak, iparűzési adót fognak fizetni rövid időn belül. Ezt a múlt testületi ülésén is megerősítette. Ennek a jelenlegi állását szeretném megtudni.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Félreértette a Képviselő Úr, én nem azt mondtam, hogy négy milliárdos vállalkozó jön a városba, én azt mondtam, hogy négy milliárdos nagyságrendű adófizető van a városban. És ebből az egyik az, aki egyébként tavaly decemberben nyert 7,5 milliárd Ft-ot a magyar államtól. Ennek a beruházásnak most pillanatnyilag a papírozása zajlik, de ennél többet üzleti titokra való hivatkozással nem szeretnék mondani. Ez a vállalkozás arra tett ígéretet, hogy február végén fogja tájékoztatni az önkormányzatot arról, hogy ez a projekt fejlesztése vagy beruházása hogy áll. Schmidt Rajmund képviselő úr.

Schmidt Rajmund képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Ha már itt az egy-egy milliárdról tartunk, akkor én is emlékszem egy ilyen mondatra Polgármester Úr részéről, hogy a zsebében van négy milliárdos cég, aki ide fog jönni, de ezt tényleg csak zárójelben.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Ezt legyen kedves már akkor a jegyzőkönyvből visszakeresni, hogy én ezt hol mondtam.

Schmidt Rajmund képviselő:

Nincs a jegyzőkönyvben Zoli, ezt nekem mondtad az 502 teraszán. De mindegy is, hagyjuk is, ezt mondtam csak zárójelben.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

502 teraszán? Mikor mondtam én ezt?

Schmidt Rajmund képviselő:

Amikor bocsánatot kértél.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Tőled? Miért?

Schmidt Rajmund képviselő:

A kampányban lévő, mindegy, hagyjuk.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Azért elítélt téged a bíróság, tehát nekem nem kell bocsánatot kérni.

Schmidt Rajmund képviselő:

Mi van?

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Hát olvasd már el a kúriai ítéletet. Nem értem.

Schmidt Rajmund képviselő:

Hagyjuk. Nem kértél bocsánatot?

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Miért kérnék bocsánatot?

Schmidt Rajmund képviselő:

Bocsánatot kértél vagy nem?

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Miért?

Schmidt Rajmund képviselő:

Bocsánatot kértél vagy nem?

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Nem emlékszem rá. Mire gondolsz?

Schmidt Rajmund képviselő:

Oké, hagyjuk. Roma vonalon szerettem volna hozzászólni, de a milliárdos dologra én is emlékszem. Na mindegy, roma vonal. Nem is értem, hogy ezt hogy találtad ki, hogy itt Fideszes képviselők mártottak be azzal, hogy te terjesztetted elő ezt a 8 millió forintos keretet, hisz nem mártott be senki, ez tényleg így volt. Te adtad elő azt, hogy 8 millió Ft keretet adsz a roma kisebbségi önkormányzatnak. Engem is fölhívott a Mínusz, és szeretne volna ezt megemlíteni. Én mondtam, hogy ezt veled beszélje meg, mert te hoztad elő határozatban ezt a 8 millió Ft-ot, amit később Bolvári Ferdinánd javaslatára 7,5-re csökkentettél. Semmi köze ehhez Fideszes nyomásnak. Ez az egyik. A másik, ez, amit kitaláltál, hogy visszaemeled 11-re, mert ez a nyomás. Ez nem volt nyomás. Te magad mondtad, hogy több pályázati lehetőséget kellene a roma önkormányzatnak is keresnie. Van pályázat, létezett pályázat, csak valamiért a bulikon kívül nem volt másra igény. Nem volt egy felzárkóztatási program, egy tanoda, egy semmi. Én elhiszem, hogy új képviselők vannak, meg elnökök vannak a cigány önkormányzatnál. Te vagy annyira segítőkész szerintem, hogy akár segítettél volna is nekik ilyen pályázatok kapcsán.

Ennyit a roma vonalról. De ha már itt vagyok, akkor elmondanám azt is, hogy igyekszem nem pozitív gondolatokat mondani a költségvetésről, mert nehogy egy hétvégi videóban olyan szerkesztett dolog jelenjen meg, ahol csak pozitív gondolatok vannak, és hülyének nézve a képviselő-testület tagjait, hogy mondanak dolgokat és közben tartózkodnak. Ez nem gyávaság, hanem egyszerűen az, hogy valamivel egyetértünk, valamivel meg nem. És az, hogy hétvégén megjelenik egy ilyen videó, gondolom nem te szerkesztetted, hanem valamelyik tanácsadó, vagy valamelyik tévénél dolgozó ember, akit odaraktál, aki az eddigi kampányod segítője volt, én csak arra szeretnék kérni, hogy ne járass már le minket légy szíves egy olyan dologért, ami tők alaptalan, hisz előtte megbeszéltük, hogy vannak olyan dolgok, amikben egyetértünk, és vannak olyanok, amiben nem. Ennyit szerettem volna.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Azért felhívom Schmidt képviselő úrnak a figyelmét arra, hogy nem az 502-nek a teraszán vagyunk, hanem a testületi ülésen, és ennek a komolyságát azért tartjuk meg. Arról beszél, hogy nem volt Fideszes nyomás. Körülbelül 70 lementett olyan poszt van a telefonomban, ahol Fideszes támogatók, szimpatizánsok az elmúlt egy évben folyamatosan – a „Szűcsnek” nevezett sztárallűrös bácsival az első sorban – arról polemizáltak, hogy Úristen, mekkora a romáknak a támogatása, és ez túl sok, és ezt el kell venni. Informális egyeztetéseken egyébként ezt többször vissza is hallottam. Igen, pont ezért én tettem javaslatot egy csökkentett tartalmú előirányzatra, amely előirányzatot még Bolvári Ferdinánd egyébként tovább csökkentett azzal, hogy a bizottságának 500.000 Ft-ot lekapott, majd utána a bizottsági ülésen Király Róbert képviselő úr büszkén elsőként emelte a kezét, hogy ő ezt biztos nem szavazza meg. És azért tettem meg a javaslatot, mivel én is beszéltem a Mínusszal, illetve a kisebbségi önkormányzattal két körben, és kérték, hogy amennyiben van költségvetési lehetőség, ezt tegyék meg. Ezért revideáltam az álláspontomat, hiszen van rá pénzünk, és ezért a tavalyival megegyező összeget terjesztettem elő. Ha ekkora bátorság van benned Rajmund, akkor legyél kedves ezt megszavazni, hiszen ez az emelt összegű költségvetés a romáknak a kérése. Volt felzárkóztatási program egyébként, tehát ez nem fedi a valóságot. És még az előző kérdéskör a milliárdos vállalkozókkal kapcsolatosan, hogy nem véletlen nem emeltünk építményadót, pont azért nem emeltünk építményadót, hogy ezeket a vállalkozásokat próbáljuk az önkormányzat tudásának legmegfelelőbbben támogatni. Parancsolj másodszor.

Schmidt Rajmund képviselő:

Reagálni szerettem volna, de aztán meggondoltam magam időközben. Akkor is az a véleményem, hogy múlt testületi ülésen is azt mondta a Polgármester Úr, hogy több pályázati lehetőséget kéne bevonni a kisebbségi önkormányzathoz, és úgy gondoltam, hogy ez a 8 millió Ft elegendő ahhoz, hogy pályázati lehetőségekhez akár önerőként biztosítsa az önkormányzat. Mondom, itt nem egy tételről szól a költségvetés, tehát van más is, ami úgy gondolom, hogy nem fér bele. Ezért ha nemet is nyomunk, nem azért nyomunk nemet, hanem mert nem egészében értünk egyet a költségvetéssel.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Kedves Képviselő Úr. Decemberben együtt voltunk a megyeházán, ahol óriási lendülettel meghirdették – többek között a roma alelnök – a megyei közgyűlésben, hogy szeptemberben indulnak a pályázati lehetőségek. Ennek tudatában tettem meg egyébként azt a javaslatomat, ami az első körben úgy szólt, hogy akkor legyen 8 millió Ft, hiszen határozott ígéretet kaptunk arra, hogy itt szeptemberben elindulnak a roma pályázatok. Emlékezz vissza, 30-50 millió Ft-ot ígértek lakosságárányosan a kalocsai roma önkormányzatnak. Ez vezetett ahhoz a logikához, hogy oké, akkor hónapokra lebontva időarányosan csak az első 8 hónapnak az egymillió forintját javasoljuk az önkormányzatnak, tekintettel arra, hogy azt mondták, hogy

szeptembertől jönnek a pályázatok. Eltelt majdnem három hónap, se híre, se hamva ennek a pályázatnak. Úgyhogy nekem az a véleményem, hogy egyrészt mondja el Képviselő Úr, hogy mi az, ami még nem fér bele nyilván a költségvetésbe, tegyen módosító javaslatot, de kérem, hogy ragaszkodjunk a historikus tényekhez. Tehát ez volt az előrendszere annak, hogy így alakult az előterjesztés. Most az előterjesztés a roma önkormányzat fele a tavalyi 11.009.000 Ft-ról szól. Vincze András alpolgármester úrnak adom meg a szót.

Dr. Vincze András alpolgármester:

Köszönöm szépen a szót. Egy kicsit szeretnék akkor visszakanyarodni a költségvetés érdemi részéhez és a ténytárhoz, de mindenkit megnyugtatók, hogy nem szeretnék én túlzottan belemenni a költségvetésbe, hiszen ez egy 50 oldalas anyag, és mindenki elég jól ismeri. Én úgy gondolom, hogy részletesen kitárgyalásra került a költségvetés, lehetősége volt mindenkinek kifejezni a véleményét, álláspontját, voltak informális egyeztetések, voltak külön frakcióidőpontok, frakcióórák, voltak szakszabotársági ülések most már két soron, hiszen másodjára van a képviselő-testület előtt a költségvetési rendelettervezet, és mindenkinek minden lehetősége megvolt. Külön megjegyzem, hogy egyébként a költségvetési rendelettervezet és táblarendszernek a teljes szövege 2026. január 28. óta nyilvános, és én azt mondom, hogy majdhogynem végleges, hiszen január 28-án, tehát egy hónappal ezelőtt kapta meg minden képviselő a jelenlegi szöveget. Azóta történtek apró módosítások képviselői észrevételekre és kérésekre, de ez a jelenlegi költségvetési főösszegnek a fél százalékát sem érinti, amik történtek, ide-oda apró, baba-mama csomagból le, romáknak le, vissza, tehát azt gondolom, hogy teljesen nyilvánvaló mindenkinek a szabályrendszer és a számok. És azt gondolom, hogy nagyon sok tekintetben egy helyben járás van, lehet, hogy a mai napon is ez lesz, és lehet, hogy majd még lesznek következő testületi ülések is, amikor a költségvetést tárgyaljuk, lehet, hogy éppen nem is egy. Én ettől függetlenül úgy gondolom, hogy akárhányszor futunk neki, szerintem a nap végén mindig oda jutunk, hogy ez egy jó költségvetés, ez egy támogatható, elfogadható és szerintem támogatandó költségvetés. Szerintem szinte minden fontos területen történt előrelépés a költségvetésben. Ahol esetleg nincsen erősen látható számszerű növekmény, ott is a feladatellátás a 2026-os évi finanszírozási igényhez igazítottan biztosított ezekkel a tervezett előirányzatokkal. Én úgy gondolom, hogy a lehetőségek és korlátok között maximalizálva lettek a kiadások és a bevételek, és ezzel a költségvetéssel pozitív irányban el tud indulni a város, avagy sok vonatkozásban tovább tud haladni. Én nem szeretnék most kitérni olyan szektorokra, hogy sport, kultúra, támogatások, hiszen ezeknek a területeknek megvan úgymond a felelőse, vannak önkormányzati szakszabotárságok, ezeket minden szakszabotárság áttárgyalta, itt ülnek az elnökök, majd elmondják az ilyen jellegű szakirányú véleményüket. Abba se nagyon szeretnék belemenni, ami egyébként ténykérdés, személyi juttatások, hogy nőttek, cafetéria hogy lett és hogy nőtt, beruházások, felújítások, hogy nőttek. Nem szeretném kitalálni, hiszen már az előző testületi ülésen is Polgármester Úr is elmondta az úgymond nagy húzó témákat, amit mindenki szeret és mindenkit érdekel is, uszoda, élhető települések, óvodafejlesztés, játszótérfejlesztés. Én inkább egy dolgot engedjenek meg a képviselőtársaim, hogy megemlítsek, ami nem egy ilyen látványos, de minden nap szembejön velünk az utcán, illetve ott van az utcán: a városüzemeltetés és a közterületek, ezeknek a fenntartása, ezeknek az állagmegóvása. Ezek egyszerű dolgok, de a hétköznapi ember ezzel találkozik nap mint nap. Én úgy gondolom, hogy ebben a költségvetésben elég komoly lépés történt ilyen vonatkozásban is. Itt most lelesem a papíromról, például városüzemeltetési területhez tartozó közutak, hidak üzemeltetése fenntartása soron a tavalyi évben 39.331.000 Ft volt az előirányzat, ebben az évben megdupláztuk, 67.300.000. Környezetvédelmi feladatok 5.250.000 Ft-ról 10.149.000-re emelkedett. Az egyéb városüzemeltetési feladatok is emelkedtek majdnem 4.000.000 Ft-tal. A Környezetvédelmi Bizottság Bolvári Ferdinánd kérésére önálló keretet kapott, egyéb más

környezetvédelmi vonatkozású újítások is vannak, például faültetésre, ami korábban nem volt. Tehát megtörtént az, hogy a Vagyon Kft. azt mondta, hogy nem tud egy fát elültetni vagy kettőt. Kért a lakosság, nem maradt pénzünk, nincs, nem tudunk kettő fát venni, emberek. Kettő fa. Szóval azért elég érdekes. Mindemellett nagyon fontos azt megemlíteni, hogy olyan területeken is meg tudunk indulni és el tudjuk látni a feladatainkat, amiről azt gondolom, hogy egyszerűen nincs választásunk, tehát ezt mindenképpen ebben az évben meg kell lépni, és ez nem halasztható tovább, merthogy az előző években folyamatosan vagy ciklusban is halasztva volt. Ilyenek például, a nyakunkon vannak a hídfelújítások, és nem csak a Kinizsi utcai gyalogoshíd felújítása. A hídvizsgálati jegyzőkönyvek szerint az összes hidunk ebbe a cipőbe fog kerülni, és ide fog jutni. A következő, ami a legfontosabb, az Ecetgyár utcai híd, ebbe már most be kell avatkozni, a fa járófelület, ha járnak arra a képviselőtársaim látják, mindkét oldalon – kerékpáros és gyalogos út – a teljes fa járófelületet cserélni kell az alátámasztó tartószerkezettel együtt. Ha nem, akkor le kell zárni. Hát nem tudom, mi lesz, hogyha azt a gyűjtőutat, ami a piacra vezet, ott le kellene zárni a gyalogos forgalom előli sávokat. Hol fognak ott az emberek közlekedni? A szűk úttesten? Ebbe ne is menjünk bele. Vagy a színháznak a tetőzete, a színháznak a hűtőrendszere, hőközpontja, fény- és hangtechnikája. Itt nagyon fontosnak tartom, hogy ezek nem luxusberuházások, nem arról van szó, hogy eddig volt piros lámpa, és most szeretne valaki a pirosnak három árnyalatát is tudó lámpát, hanem gyakorlatilag ezek tönkrementek. A fűtés dettó. Lehet, hogy nem ez a jó szakmai – zsinórszerkezet, tehát amik vannak a színpadon, szintén felújításra szorulnak. Ha ezek nincsenek, a működtetés és a működés kerül veszélybe, és oda az évad, oda a színházműködés és minden. Biztonsági dolgokat nem is szeretnék mondani, nem akarok senkit elriasztani a színházépületbe lépéstől. Az útburkolatok szintén – generálisan, városszerte is ez igaz – de hát a két kényes kérdés, a Haynald utcát és a Plébánia közt szintén nem lehet tovább halasztani. A költségvetés tartalmazza, számol vele. A városházán a kazánok, hát érdekes fintora itt a dolgoknak, hogy épp most állt le a testületi ülés alatt, azt éreztük, egyre hidegebb van, hát leállt a kazán. Olyan állapotban van, hogy nem lehet tudni, hogy mikor és meddig működik. Megjegyzem, 2025 december végén volt egy időszak, amikor 10 napig nem volt fűtés, az azért elég érdekes volt, itt is, meg a járási hivatalban. Mindenki menekült, aki csak tudott ebből az épületből. Szóval ezeket nem tudjuk tovább elodázni, ezeket a feladatokat el kell végezni, meg kell indulni, és ezekre a feladatokra forrást tervez, forrást irányít a jelenlegi költségvetés, és meg tudunk ezekben indulni. De folytathatnám még a körzetekben történő fejlesztésekkel is, évek óta várja Király Róbert képviselőtársam is a Paksi közti zárt csapadékcatorna megvalósítását. Benne van a költségvetésben. A Kubikus park, a város legnagyobb központi parkja, multifunkciós, többgenerációs, városképi szempontból sem utolsó, gyakorlatilag az átadáskori állapotában van, tehát nincsen a játékrészekeken semmi fejlesztés, állagmegóvás. Nem tudom, hogy még hány felülvizsgálatot fog túlélni, vagy nem fogjuk tudni működtetni. És még egy fontos, itt a feljegyzésemből látom például az olyan dolgokat is, ami nem kézzel fogható, és úgymond a lakosoknak, meg talán sok képviselőnek is teljesen érdektelen, például törvényi kötelezettségek betartása. Például a rendezési terv, azért az egy örületes dolog, hogy csak ebben az évben több mint 20.000.000 Ft-ot ró a nyakunkba a rendezési terv elkészítésének megindítása. Ezekben én azt gondolom nincs választás, és ezeket a kérdésköröket mind kezeli a költségvetés. Az egyéb hangzatos és nagy fejlesztések mellett, amiket most szándékosan ezért nem is emelek ki, majd megteszi más. Amiket elmondtam, azok azért egy kis szelete csak a költségvetésnek. A többiről majd beszél a többi képviselőtársam, vagy már réges rég beszélünk. Én azt természetesnek veszem, hogy nyilvánvaló, hogy a Kánaán nem fog eljönni a ciklusok óta történő alulfinanszírozottság miatt, és arra gondolok, hogy nagyon sok feladat azért nem volt elvégezve az előző ciklusokban sem, mert a kormányzat krónikusan alulfinanszírozza az önkormányzati rendszert, tehát ilyen oknál fogva ez a költségvetés meg még a következő, meg a következő is nem fogja minden gondunkat megoldani, mert óriási a

városban a lemaradás. De én azt gondolom, hogy jó az irány, ezzel a költségvetéssel, ezzel az előirányzat-tervezéses gazdálkodással meg lehet indulni, ez a költségvetés a város javát, a fejlődését szolgálja, és úgy gondolom, hogy támogatandó költségvetés. Bízom benne, hogy a testület többsége is ezt így fogja majd a nap végén vagy a vita végén gondolni. Köszönöm.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm, szépen. Akkor ezek szerint ismét a véleményekbe, észrevételekbe csúsztunk át. Tart akkor a vita, Borbola Péter képviselő úrnak adom meg a szót.

Borbola Péter képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Csak emlékeztetni szeretném, közben kikerestem az adott jegyzőkönyvet, mert kérte Schmidt képviselőtársamtól. Én megtaláltam, 2024. október 14-ről van szó, 6. napirendi pont, Polgármesteri program ismertetése, szóbeli előterjesztés. Idézném, „örömmel jelentem be, hogy négy nagyobb könnyűipari beruházás előkészítése jelenleg is zajlik, és az első ingatlan adásvétele már meg is történt az egyik ügyben. Reményeim szerint nagyjából tavasszal – 2024-ről van szó, tehát 2025 tavaszára tetszett itt utalni – már fogjuk látni a konkrétumokat, hogy pontosan hány új munkahely és mekkora beruházás jöhet ide, de ezek egyelőre üzleti titkok. Annyit elárulhatok, hogy én nagyon bizakodó vagyok”. Én is az voltam, pláne, mikor ilyet tetszett mondani, ezért is kérdeztem, hogy hol áll az ügy, de ennek nyomát, illetve a megvalósulásának a nyomát sem látom. Mindamellet be van tervezve a költségvetésbe, és tudom, hogy Polgármester Úrnak fáj, amikor én ezt mondtam, mert egy ilyen kalózárdióban, vagy nem tudom hol, ezt fölhozta, hogy én ezt a bevételi forrást nem látom kifejezetten stabilnak. Egyébként borzasztóan egyszerű az indoka, 168.000.000 Ft-nyi ingatlan-értékesítés van úgy betervezve, hogy annak a döntő többségére még csak érdeklődő sincs, nemhogy vételi szándék, majd a 317 millió forintos részesedésünk eladása. Ezzel alapvetően semmi bajom nincsen, sőt támogattam is. A problémám ezzel az, hogy ezt a teljes összeget, ami 500.000.000 környéki összeg, egy év alatt füstöljük el. Ez a számomra egy picit aggályos, hogy azért jöhetnek még vészterhes idők. Nem mindig voltak ilyen bevételi lehetőségeink, hozzáteszem, most sincsenek szerintem. De azért, hogy ezt ilyen hirtelenséggel beépíteni a költségvetésbe elműködve, tudom, a legutóbbi alkalommal kikértem Osztályvezető Urat, hogy az ingatlanok eladásából befolyt összeget tételesen legyen szíves nekem leírni. Meg is tette, nagyon szépen köszönöm, még aznap megkaptam, mondjuk halkán és zárójelben jegyzem meg, hogy picit fáj, hogy a balatoni üdülő nincsen benne, de ezt csak zárójelben. De azt azért szeretném itt és most leszögezni, hogy érzem én meg látom a Polgármester Úr nyomását minden alkalommal, minden napirendi pontnál, minden szóbeli beszélgetésen, tájékoztatásnál megragadja az alkalmat, hogy valahogy odaszúrjon és nyomást helyezzen ránk a költségvetés elfogadását tekintve. De azt is el szokta mondani, hogy törvény erejénél fogva az Ön feladata ennek betervezése. Én azt gondolom, hogy a képviselőtársaim is, de én biztosan azt tudom támogatni, ami jó. Annak, hogy az igen szavazatunkat megkapja egy költségvetés, annak semmi más feltétele nincs, minthogy az a költségvetés jó legyen. És amíg ilyen tételek szerepelnek benne, addig én nyugodt szívvel ezt nem tudom támogatni. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Hát először is akkor Pénzügyi Bizottság elnökeként még egyszer tanulmányozza a 2024. október 14-én általam mondottakat, ahol azt mondtam, hogy négy nagyobb könnyűipari beruházásnak a projektmenedzselése jelenleg is zajlik, és az adásvétel megtörtént. Igen, az adásvétel megtörtént. Egyébként ezekben a mondataimban sem szerepel sehol sem a milliárdos szó, sem pedig a zseb szó, felhívom a figyelmet arra. A másik, nyilván elkerülte a figyelmét Pénzügyi Bizottság elnökeként, de óriási válság van pont az Ön pártjának köszönhetően ma Magyarországon, és ezt a gazdasági válságot egyetlenegy beruházó sem tudja

kezelni. Amint mondtam volt, az adásvétel megtörtént az elsőben, de a projekt megállt. Alig várják egyébként a nemzetközi pénzüzetek is, meg a beruházók is azt, hogy végre hazajöjjenek az uniós források, ne beszéljen hülyeséget az illetékes gazdasági miniszter a köznyilvánosság előtt, és végre szakmai alapon menjen egyébként az országnak a gazdálkodása és a gazdaságpolitika, és akkor majd újra tudnak indulni a beruházások, újra tudnak indulni Kalocsán is. Itt azt mondta, lejegyeztem, hogy picit aggályos, ehhez képest a Facebookon azt írta, hogy 500 milliós a működési hiány, ami akkora kapitális baromság, hogy a Holdról is látszik. Nyilván ezt Önnek is jelezték már szakemberek, mert azóta óvatosabban fogalmaz. Most azt mondta, hogy egy év alatt füstöljük el, ami meg gyakorlatilag nem igaz, hiszen részletesen látszik a költségvetésben, hogy 200.000.000 Ft-ért önerős beruházásokat kívánunk a 317 millióból megvalósítani, tehát ez nagyon messze van az elfüstöléstől. Én azért elvárom a Pénzügyi Bizottságnak az elnökétől, hogy az alapvető szakmai fogalmakat ne keverje. Mint ahogy akkor vissza is kérdezek, hogy miután Ön ilyeneket ír a Facebookon, és miután ilyeneket mond egyébként az önkormányzati jegyzőkönyvbe, akkor Ön fog Pénzügyi Bizottsági elnökként mondjuk Kalocsa város hitelezőivel tárgyalni? Ön lesz az, aki egyébként leül, és miután ezeket állítja két platformon, utána majd egyébként a pénzügyi kérdésekben állást fog foglalni? Nyilván nem, most megint jön az a konstans válasz, hogy nem, én vagyok az előterjesztő, ezt oldjam meg. Ez Önnek a legkényelmesebb hozzáállása, hiszen nagyjából soha nem mond semmit. Az elmúlt egy hónapban módosító javaslatot nem tett, és ehhez képest, amikor valami feladat van, akkor meg mindig azzal védekeznek, hogy ja, hát ezt egyébként meg oldja meg a polgármester. Továbbra is kérdezem, van-e módosító javaslat? Mi van azzal kapcsolatban, hogy ez milyen módosító javaslat, hogy jó legyen, satöbbi, satöbbi. Magóné Tóth Gyöngyinek adom meg a szót, parancsoljon.

Dr. Magóné Tóth Gyöngyi képviselő:

Köszönöm szépen Polgármester Úr. A Szociális Bizottság elnökeként szólnék hozzá, hiszen a költségvetésben rengeteg olyan terület van, ami szociális dolgokat érint. Azt mondta az előbb Borbola képviselőtársam, hogy akkor tud egy költségvetést támogatni, hogyha az jó. Hát én meg azt mondom, hogy ez jó, és el szeretném mondani, hogy miért jó és miért támogatom. És szeretném ezt a lakosságnak is elmondani, mert azért ne higgyük, hogy ők ezt nem tudják, nagyon sokan jönnek és nagyon sokan aggódnak amiatt, hogy a városnak nincs elfogadott költségvetése. Mondom tehát, hogy mi benne a jó, és csak a Szociális Bizottsági területekről beszélek. Nyugdíjas támogatás, minden évben visszatérő, nem is minden évben, minden testületi ülésen visszatérő téma a nyugdíjasok, a 65 év feletti támogatása. Tavaly az volt a kritika, Simon Úr elmondta, hogy Úristen sokkal kevesebb, csak 20.000.000 Ft. Hát kérem szépen, tájékoztatni szeretnék, hogy 40.000.000 Ft-ra lett emelve. És igenis egyetértek azzal, hogy ne mindenki egyenlően kapjon ebből a pénzből. Nem mindenki szorul rá. A másik ilyen terület a szociális tűzifa, ami szintén a mi bizottságunkhoz tartozik. Általában az előző években egyszeri alkalommal 120 család kapott szociális tűzifát. Mi történt most? Decemberben 150, és később, januárban pedig 202 fő kapott. Most nem beszélek külön az állami forrásokról, csak a városiról, 202 fő kapott szociális tűzifát. Elmentem 2-3 nap is azokkal, akik szállították, és láttam, hogy az emberek hogy örülnek ennek. Kérdezem én, kockáztassuk ezt? Ezt akarjuk? Hogy nézünk a lakosság szemébe, hogyha mindezt kockáztatjuk, kérdezem. Következő, rengeteg szociális támogatást ítél meg a bizottságunk, gyógyszer-támogatás, lakásfenntartási támogatás, rendkívüli segély, szociális segély. Mindez nagyon sokba kerül. És akkor még egy dolgot emelnék ki, ami nővum ebben a költségvetésben, ha megfigyelték, 5.000.000 Ft van elkülönítve arra, hogy a kalocsai újszülöttek és anyukák baba-mama csomagot kapjanak. Soha nem volt ilyen. Más városok ezt régóta teszik. Csak néhány olyan dolgot mondtam, ami a mi bizottságunkat érinti. És most összegzésként mondanám, belekötünk egy-egy elembe, hogy a romák most akkor 8-at kapnak vagy 12-t, belekötünk abba, hogy a tévé most itt legyen vagy ott

legyen, és közben nem látjuk az egészet, hogy Kalocsa város lakossága várja, hogy ez a költségvetés elfogadásra kerüljön. Nem hülyék, tudják és követik most is az adást, és hogyha ez nem így lesz, akkor majd tessék odamenni a képviselőkhöz, és kérem is a lakosságot, menjenek oda a saját képviselőjükhöz, és kérdezzék meg, hogy ők ezek a pozitívumok mentén, néhány apró kis tétellel, amiben nem értenek egyet, miért akadályozzák azt, hogy ez a költségvetés átmenjen? Én azt mondtam a Pénzügyi Bizottság ülésén, lehet, hogy durván fogalmaztam, de itt is elmondom, ha ez a költségvetés nem megy át, akkor Kalocsa város lakossága le fog minket köpni, mert ezeket a dolgokat nem fogják megkapni. Akkor tessék majd nekik megmagyarázni. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Király Róbert képviselő úr.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Cigánykérdésre szerettem volna reflektálni, hogy azt is le tudjuk zárni, de akkor először gyorsan erre, mert úgy érzem, hogy picit ez felénk irányult, képviselőtársnőmnek az elég drámaira sikerült felszólalása, melyben már-már könnyeket csalt a szemembe. Amikor az elmúlt költségvetési tárgyalás volt, meg lehet nézni a jegyzőkönyveket, hogy milyen problémákkal élünk, abszolút nem volt benne a szociális kiadásoknak a megemlése. Mi akkor is azt mondtuk, és ezt most is tartom, szeretném a lakosság figyelmét felhívni erre, hogy akkor sem lesz szociális kiadás, hogyha a betervezett most már 168-ról 171 milliós ingatlanadásról nem realizálunk egy darabot se, ugyanis ezek úgy vannak betervezve, hogy ebből gyakorlatilag 33.000.000 Ft már leszerződött, papíron is létező eladás, és a maradék 150-valahány millió az egy terv. Tehát hogyha az nem fog bejönni, akkor ezt a szociális kiadást, mivel ez nem kötelező, hanem önként vállalt feladat, ezt akkor le kell faragni. De sorolhatnék sok mindent, hogy miből kell akkor lefaragni. És ezt mondtam el akkor is, hogy ezek az aggályaink. Akkor még a 317 milliós részvénytárcsával is problémánk volt, mert az is csak egy hirtelen bejött dolog volt. Most, hogy a mai ülésen már ez még jobban konkretizálódott, és ahogy Borbola képviselőtársam is elmondta, ezt mi is támogattuk, és úgy látjuk, hogy nagy eséllyel realizálódni fog. Majd meg is kaptuk rá, köszönjük szépen a Pénzügyi Osztályt, vagy aki elkészítette, hogy milyen önerős beruházásokra költődik el. Úgyhogy én szeretném Gyöngyit megkérni, hogy azért egy kicsit válogassa meg a szavait, hogy belekötünk ebbe. Nem belekötünk, mi mint képviselők arra tettünk esküt, hogy felelősen döntsünk, főleg költségvetési kérdésekben, és lehet ezt egy ilyen eldemagogizálni, hogy a cigányok emelésébe belekötünk, mi az a 3,5 millió? Én úgy gondolom, hogy az elég sok pénz, annyit azért minimum megér, hogy tárgyaljunk róla, és pont ezért szeretnék is áttérni erre a témára. Nem véletlenül kérdeztem ezt a közérdekű adatigénylést, ami kiderült, hogy nem az. Úgyhogy, amikor tavaly elfogadtuk a költségvetést, akkor is a Cigány Nemzetiségi Önkormányzatnak a támogatása hát elég magas összeg volt, és ott is elsöre mindenki fölszisszent, hogy hú, hát azért ez nem volt korábban jellemző. És azt mondtuk akkor is, hogy igen, legyen transzparens, átlátható, a képviselők kapják meg igenis az illetményüket, ne innen-onnan valami cégtől, valami bújtatott állásokkal fizessünk ki valakit, hanem ezért a törvényben leírt összegeket igenis vegyék föl ezek a képviselők. Illetve ha vannak elképzelések, hogy mit szeretnének megvalósítani, azt programtervként hozzák be, és azt tudjuk támogatni, és én támogattam is, örültem is neki. Onnan kezdődtek a problémák, amit múlt testületi ülésen Rajmund képviselőtársam elmondott, hogy azért elvárható lett volna, hogy esetleg ezekre elhívjanak minket, hogy lássuk azt legalább, hogy ez a pénz jó helyre megy, hogy ez tényleg a társadalmi felzárkóztatást szolgálja, hogy evvel valamilyen edukációs hozzáadott értéket tudott a város ehhez adni, ergo a csúnya szóval élve ne „elbulizzák”, hanem ebből valamilyen fejlődést tudjunk elérni. Megkaptuk most a költségvetési tárgyaláskor a tavalyi elszámolást, nem mentem én se bele számlaszinten, hogy

mire, én ezt elfogadtam. Viszont azt hiányolom, és nem véletlenül kérdeztem meg azt is, hogy tavalyi évben egyetlen egy pályázathoz nem nyúltak, illetve hát nem kérelmeztek, nincs benne egyetlen egy darab pályázati összeg, pedig az azért tudva lévő, én is látom, napi politikai hírolvasó, hogy igenis rengeteg pályázati forrás van. Én arra kérem a nemzetiségi önkormányzat itt lévő tagját, illetve a többi képviselőt, hogyha hallgatnak, hogy fejlődjön ez a város és fejlődjön a roma társadalom, szerintem fogjanak össze, és ne politikai balhét csináljanak az önkormányzat munkájából, hanem érdemi munkát tegyenek az asztalra, és érdemi lépéseket tegyenek a cigányok fele, hogy ez a pénz tényleg értelmes elköltésre menjen. Itt szeretnék én egy módosító javaslatot akkor benyújtani. Azt már amint említette a Polgármester Úr, hogy „biztos nem szavazom meg verzió”, az úgy szólt, csak hogy legyen azért ez is tisztába rakva, hogy mikor megkérdeztem, hogy mi indokolja ezt a 3,5 milliós emelést, azt mondta, hogy mert én így gondolom. És erre mondtam, hogy akkor én meg úgy gondolom, hogy akkor ezt nem szavazom meg. Tehát én elvártam volna az önkormányzat részéről, hogy bead ide a testület elé egy részletes 2026. évi programtervet, és leírja, hogy mire szeretné ezt a pénzt újból fordítani, és akkor nyugodt szívvel azt mondom, hogy rendben, legyen, ezekkel a hibákkal kiküszöbölendő csinálják, és menjen ez az év is így, ahogy ment. Viszont van ebben a tavalyi kiadásban egy olyan tétel, ami idén biztos, hogy nem lesz: 1.058.000 Ft-os szoborköltségek, aminek az ügyét megint nem tudom, mert ez megint ilyen belső háború, hogy a szobor állítólag nincs a helyén. Szoborügyben nem tudom mi van, de azt látom, hogy 1.058.000 Ft el van rá különítve, és nincs a helyén, ami idén gondolom, hogy nem fog újra elköltödni. És ezért szeretnék egy módosító javaslatot beadni, én úgy el tudom fogadni a Cigány Nemzetiségi Önkormányzatnak a költségvetési tervét, hogy akkor vegyük le ezt az 1 millióval 10 millióra, és akkor majd meglátjuk év közben, hogy tudnak-e esetleg pályázatot benyújtani, akkor ezt úgyis majd a költségvetési módosítókkal esetleg lehet módosítani le, illetve föl, ez úgyis csak egy tervelőirányzat. Úgyhogy akkor itt szeretnék élni Jegyző Úr egy módosító javaslattal, hogy akkor a cigány önkormányzat részére akkor 10 millió legyen, és az 1 milliót akkor tartalékba tegyük el. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Király képviselő úr mondanójához csak annyit szeretnék hozzátenni, hogy a tavalyi 11.009.000 Ft az fillérre, forintra pontosan megegyezik a 2024-es, illetve a 2023-as gazdálkodási évben a roma kisebbségi önkormányzatnak kettő munkabér és egyéb benyújtott kérelmek alapján kifizetett összeggel, ezért került be 2024-ben ez az összeg a költségvetésbe. Ami pedig az eset többi részét illeti, azt szerintem Király képviselő úr bokszolja le a roma önkormányzattal. Borbola Péternek adom meg a szót.

Borbola Péter képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Látja, én ennek látom értelmét, amikor helyben, itt ütköztetve egymás véleményét, ez visz előre, úgy gondolom, hogy ez az odavezető út, ahol egy konszenzusos döntés születhet, nem háttérben a jelenlévők nélkül. Itt. Még azt is lehet mondani talán, hogy élvezzük is, vagy nem tudom a többiek nevében, én kifejezetten az illet szeretem, az ilyen párbeszédet. Nem konstans válasz, azért reflektálnék néhány mondatban, nem konstans válasz az, hogy a város ügyeit, a város korrekt képviselét a polgármesternek kell megtenni, és hogyha megjelenik az adott illetékes államtitkárságon, akkor azt ott úgy tegye, hogy az a város előre jusson, és ne nem tudom, rádobja az ajtót a megfelelő, esetleg segítséget nyújtó államtitkárokra. Tehát ideje azt gondolom Polgármester Úrnak polgármesterként viselkedni, és a feladatokat nem ledelegálni, meg nem a képviselőkre meg a bizottságokra róni, hanem elvégezni azt, amire vállalkozott, azt, amit többször elmondott a beszédében, amit sokszor leírt a programjában, dolgozni. Magóné képviselő asszonyra hát nem akartam reagálni, de ez a drámai szó, amit a Király képviselő mondott, ezt muszáj egy picit – én inkább ilyen

irodalomóra, nem tudom, olyan hangvételű. Alapvetően egyébként nem rossz, a mondandó volt rossz, de én inkább úgy mondanám, hogy nekem a Polgármester Úr szavai csengettek azért az Ön szájából. Lehet, hogy volt egy DK-s – Lokál konszenzus itt a háttérben, nem tudom, de nekem inkább olyan volt, hogy ezek a Polgármester Úr szavai, amit meg ismerünk. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Ez borzasztó szép volt, ez örökérvényű mondás lesz majd Borbola képviselő úr részéről. Gondolom, majd sokan fogják idézni, de szerintem inkább a vicc kategóriában. A munkát elvégezni, azt hála Istennek majd nem Borbola képviselő úr dönti el, hanem a választók, ezt bízunk rájuk. Még annyiban nem válaszoltam Király képviselő úrnak szoborügyben, hogy azért a szoborügynek a kiindulópontja az az, hogy az itt jelenlévő és egy éve a képviselő-testületi ülésekre nem járó, a korábbi önkormányzat által vastagon anyagilag befrált Sztojka Úr úgy csinálta meg azt a szobrot, hogy az nem ment át a zsűrin, és azt ki kell javítani. A jelenlegi helyzetben egyébként a bronz részét már kijavítottuk, a kő része pedig a csátaljai kőfaragónál van. Hát nagyon érdekes, hogy nem úgy lett megcsinálva a kőtalapzat sem, ahogy azt annak idején elképzelték, mert a belseje az betonból van kiöntve, nem pedig úgy, ahogy egyébként, azt annak idején a zsűri véleményezte. Nem tudom, hogy hova tűnt ennek az anyagnak az ára, de ezt most majd pótolják. A csátaljai kőfaragó dolgozik ezen, és azt ígérte, hogy március végére egyébként elvégzi a munkát. Turi Tibor képviselő úrnak adom meg a szót.

Turi Tibor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Szeretném, hogyha a személyeskedés kicsit háttérbe szorulna, nem hiszem, hogy itt kell a különböző politikai nézetkülönbségeket megbeszélni. Itt költségvetésről van szó, a városnak a költségvetéséről. Gyakorlatilag február 13-án be lett nyújtva, a törvényességet betartotta a Polgármester Úr, és hát nekünk március 15-ig ezt el is kellene tudni fogadni. Én még egyszer szeretném megköszönni azt a hatalmas munkát, amit beletett egyébként maga a hivatal is, a pénzügyi osztályvezető is, meg az összes intézmény, aki ebben részt vett, a KIK-től elkezdve a Városgazdálkodási Intézmény mind hozzá tették a munkájukat, és nem keveset tettek hozzá. Én szeretnék egy prioritást fölállítani. Itt most beszélünk a költségvetésről, és nem értek egyet azzal a dologgal, hogy néha 1-2 millió Ft-on elkezdünk aggályoskodni. Lehet, de a lényeg az egészben az, hogy el legyen fogadva egy költségvetés, mert amennyiben nem lesz elfogadva a költségvetés, akkor én nem akarok ilyen teátrális dolgokba belemenni, de igen súlyos következményei vannak, és ezt pontosan tudják azok a bizottsági elnökök is, akik itt ülnek, Simon képviselő úr is. Adott esetben akkor gyakorlatilag megáll az élet. Akkor milyen forrásból tudja biztosítani azokat a különböző támogatásokat, amiből működik mondjuk egy táncsoport, amiből működik adott esetben mondjuk egy fuvószenekar, működik egy kórus? Ezek a dolgok megállnak. A legfontosabb dolog az lenne, hogy működőképes maradjon az önkormányzat, ezért hívják önkormányzatnak, hogy ezt mi döntjük el. Mert abban az esetben, hogyha ez a dolog nem fog átmenni, akkor kivonják a forgalomból a képviselőket is. Nem mi fogunk dönteni, hanem teljesen más, és ezt el szeretném kerülni. Szeretném azt, hogyha ez a kalocsai önkormányzat valóban megmaradna önálló önkormányzatnak. Én kérem a támogatásukat, hogy akár a televízió vagy más ügyben, de nézzük meg a televíziót. A televíziónál, most működik a televízió? Működik. Ha áttesszük más helyre, működik. De költségei vannak, tehát ennek semmi értelme nincs, hogy ilyen apró okok miatt meggátoljunk egy költségvetést. Inkább azt mondanám, hogy működőképesé kell tenni az önkormányzatot, és azt kérem a képviselőktől, hogy támogassák a Polgármester Úrnak az előterjesztését. Köszönöm.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Schmidt Rajmund képviselő úr.

Schmidt Rajmund képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. A szoborra szerettem volna rákérdezni igazából, de közben hallottam, hogy már válaszolt rá, hogy mi a helyzet a szoborral. Ami még eszembe jutott, hogy Polgármester Úr mindig azt mondja nekünk, hogy ha valamelyik költségvetési soron szeretnénk emelni, azt valamivel indokoljuk, és egy másik lábról elvegyük. Jól tudom?

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Így működik a költségvetés.

Schmidt Rajmund képviselő:

Úgy gondolom, hogy elég egyszerű úgy megemelni valamit, lásd roma vonal 7,5 millió Ft-ról 11 millió Ft-ra, hogy egyszerűen megemeljük a bevételi oldalát az ingatlaneladásnak.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Mert időközben bejött egy ingatlaneladás.

Schmidt Rajmund képviselő:

Oké. De ha bejött egy ingatlan, amit elvileg 168 millióval kalkuláltunk be, akkor miért nem azt csökkentjük le és máshonnan vesszük el?

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Azért, mert időközben bejött egy ingatlaneladás, ami nem volt betervezve.

Schmidt Rajmund képviselő:

Hát az tervezett volt 168 millióval.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Nem volt betervezve a költségvetésbe, az tavalyi évről áthúzódó volt, és most realizálódott.

Schmidt Rajmund képviselő:

Értem. Jó, köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Pécsi Vivien képviselő asszony.

Pécsi Vivien képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Kedves képviselőtársaim, az éves költségvetés elfogadása úgy gondolom, hogy nem pusztán egy adminisztratív döntés, hanem ez határozza meg, hogy Kalocsa most fejlődni fog-e vagy esetleg megtorpan. Szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy amennyiben ez a költségvetés nem kerül elfogadásra, akkor az önként vállalt feladataink jelentős része nem fog tudni megvalósulni. Ezek nem luxusberuházások, és érdekes, hogy az imént Alpolgármester Úr is ezt a kifejezést használta, hanem a lakosság életminőségét jelentősen és közvetlenül javító fejlesztések. Körzetes képviselőként én bizony aggódom ezekért a tervekért, amelyek talán így veszélybe kerülhetnek, például a Körte utcai játszótér zöldítése, fásítása, az itteni világítás kiépítése, a Meszesi úti közvilágítás kiépítésének a folytatása, valamint például a Kinizsi utcai fahíd felújítása. Ezek mind olyan fejlesztések, amelyeket az ott élők kértek, velük lett egyeztetve, valódi, kézzel fogható fejlődést hoznának a

mindennapokban. Alpolgármester Úr már megjegyezte, hogy veszélybe kerülnének a kulturális programjaink is, azok a rendezvények, amelyek az elmúlt években olyan szépen gyökeret vertek a lakosság körében és megerősödtek. Talán az őszi színházi évad is így veszélybe kerülhet. Külön szeretném kiemelni a városi színház tetőhéjazatának és tetőszerkezetének a felújítását is. Ez is már elhangzott például Alpolgármester Úr szájából is, ez nem egy halogatható kérdés. Itt nem csak a kulturális élet folytonosságáról van szó, hanem biztonsági kérdésekről és az épület állagának megővéséről, amely hogyha most nem következik be, akkor a következő időszakban ez még nagyobb terhet fog róni az önkormányzati költségvetésre. És ebben az épületben kap helyet a mostanában oly népszerű moziszolgáltatás is. A költségvetés elutasítása én úgy gondolom, hogy nem lehet egy politikai üzenet, hanem konkrét következményekkel járó döntés. A lakosság nem a politikai vitákat várja el tőlünk, hanem működő közvilágítást, járható utakat, kulturális rendezvényeket. Így arra kérem Önöket, benneteket, hogy döntésünk során ezt tartsuk szem előtt, és a költségvetés elutasítása az a településünk, Kalocsa fejlődésének megállítását is jelentheti. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Simon Zoltán képviselő úrnak adom meg a szót.

Simon Zoltán képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Bizottsági vélemények még nem igazán hangzottak el, én azzal szeretném kezdeni, mivel kötelező napirendként tárgyalták a bizottságok. A Kulturális és Oktatási Bizottság tárgyalta a város költségvetését, egy hosszas vita, elemzés után – először a döntést mondanám – 1 igennel és 3 nemmel a bizottság elutasította a költségvetést, magyarul nem támogatja. Egy-két dolgot szeretnék elmondani a nemleges döntés indoklásául. Először is Turi képviselő úrhoz fordulnék. Képviselő úr, ne felénk mondja azt, hogy a személyeskedést hagyjuk, hanem Polgármester Úr felé célozza a személyeskedést, mert Polgármester Úrnak a módszere a személyeskedés, és nem az anyag, hanem az esetlegesen véleményt alkotónak a kritizálása. Mindenkinek joga van véleményt alkotni, tartsuk már be Képviselő Úr a szabályokat, tehát Polgármester Úrnak címezze a személyeskedést. Nagyon megindító és nagyon összehangolt hozzászólások hangzottak el azzal kapcsolatban, hogy mit veszít a város akkor, hogyha a költségvetés nincs megszavazva. Ez igaz, de elfelejtjük azt az oldalát az előterjesztésnek, hogy ahhoz, hogy ezek a juttatások megvalósuljanak, ehhez a bevételi oldalnak is meg kell valósulni. És a bizottságnak az alapvető álláspontja az, hogy lehet itt ígérni, meg beírni bármit, de itt a kulcs az, hogy a bevételi oldal megvalósul vagy nem. És a bevételi oldalt a bizottság és én magam is nem tekintettük egy olyan alapnak, egy bizonytalannak tekintettük ezt, hiszen közel 500, vagy nem közel, talán 500 millió Ft-ot meghaladó összeg az, ami gyakorlatilag nincs a kasszában, és ez egy feltételezhető bevétel. Ez a probléma, hogy ez nincs meg. Ez a lényege a dolognak. Én innen is kérem Polgármester Urat, hogy amikor Facebookon összeállítanak egy anyagot a képviselő-testületi ülésről, és amikor nyilatkozik, akkor legyen szíves egy, nem személyeskedni, mert ez nem erről szól, kettő, nem egyoldalúan beállítani a képviselőknek a véleményalkotását. Magyarul itt megjelent egy olyan, hogy mindenki hogy dicsérte az anyagot, és ugyanakkor nem szavazta meg. Csak éppen az nem lett kimondva, hogy miért nem. A negatív kritika el lett hallgatva, csak a pozitív vélemény, ez szerintem pont azt mutatja, hogy a képviselők konstruktívan állnak hozzá, elmondjuk azt is, ami jó, de engedjék meg, hadd legyen kifogásunk, ha mi úgy gondoljuk, személyeskedéstől függetlenül. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Személyeskedéstől függetlenül tisztelettel kérdezem a Képviselő Urat, hogy akkor mit szeretne? Azt mondja, hogy a bevételi oldal Ön szerint bizonytalan. Mindenféle érv itt

elhangozott Pénzügyi Osztály részéről, most a levél részéről, hogy nem bizonytalan. Ezek után azt mondja, hogy bizonytalan. Akkor mit szeretne? Húzzunk le minden fejlesztést? Azt szeretné a Képviselő Úr, hogy akkor az önként vállalt feladatainknak a terhére húzzunk le a fejlesztéseket, hiszen nem látja a bevételi lábát? Mondja ki a Képviselő Úr, hogyha ezt szeretné.

Simon Zoltán képviselő:

Nem ezt szeretném. Mivel Ön az előterjesztő, az Ön felelőssége és munkája az, hogy milyen előterjesztés kerül elénk. Biztos, olyan alapokra kell helyezni az anyagot, aminek a bevételi oldala is megfelelő. Ennyi.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Aha. Tehát akkor megint visszakanyarodunk ahhoz, hogy ja, hát ehhez akkor már nem szeretne hozzászólni Képviselő Úr, mert ez az én felelősségem. Ez így van, oké. Akkor viszont Képviselő Úr nem támogatja Kulturális Bizottság elnökeként azt, hogy Kalocsa város kitüntetések adjon. Képviselő úr akkor Kulturális Bizottság elnökeként nem támogatja azt, hogy a kiváló tanulók, a pedagógusoknak az elismerése és az ezzel kapcsolatos egyéb kiadások benne legyenek. Képviselő Úr nem támogatja azt, hogy a társadalmi és a civil szervezetek, a kisebbségi önkormányzatok, indokolt esetben a magánszemélyek kapjanak támogatást. Képviselő Úr akkor nem tudja támogatni az alapítványainknak a támogatását, nem tudja támogatni a partnervárosi kapcsolatokat, a tanulóknak a tanulmányútját. Soroljam még? Tehát még egyszer mondom, megkérdeztem, mit szeretne a Képviselő Úr, hogyha a bevételi oldalt nem látja és bizonytalannak tartja? Mi a módosító javaslat? Hiszen egy hónapja nem kaptunk módosító javaslatot.

Simon Zoltán képviselő:

Polgármester Úr nem sorolt fel mindent, nyugodtan sorolja föl, hogy még mit nem támogatunk.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Mi a módosító javaslat?

Simon Zoltán képviselő:

Ez nevetséges.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Nem nevetséges. Kiegyensúlyozzuk, ahogy Schmidt Rajmund képviselő úr is mondta, onnan, hogy tudjunk valahonnan adni, valahonnan el kell venni. Bizonytalannak látja Simon képviselő úr a bevételt. Honnan szeretne, akkor melyik kiadási oldalunkból szeretne elvenni, hogyha bizonytalan a bevételi oldal? Legyen kedves megjelölni.

Simon Zoltán képviselő:

Polgármester úr, egyikből se. Egyikből se, Ön teljesen máshogy fordítja a dolgot. Én semmiből nem akarok elvenni, mert elmondtam a múlt testületi ülésen a pozitív véleményemet is. De amikor összeállítunk egy anyagot, úgy kell összeállítani, hogy annak a bevételi oldala biztosított legyen, mert a bevételi oldal biztosítja a kiadást.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Hol nem látja a bevételi oldalt Képviselő Úr? Még egyszer megkérdezem.

Simon Zoltán képviselő:

Az 500 millió forintos lyuk, ami ott van, ami nincs itt a kasszában.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Megkérdezhetnem, hogy mennyi az önként vállalt feladatunknak a főösszege Képviselő Úr szerint?

Simon Zoltán képviselő:

Nem kívánok belemenni ilyen vitába.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Mert nem tudja a Képviselő Úr. 200 millió Ft. Mekkora a DTKH üzletrész eladása? 317 millió Ft. Akkor hol hiányzik a bevétel?

Simon Zoltán képviselő:

Polgármester Úr, már az előző üléseken is látszott, hogy szisztematikusan próbálja az én – hogy mondjam – eddigi tapasztalataimat ledegradálni és nullára tenni.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Eszem ágában sincs, egy negatív megjegyzést nem tettem.

Simon Zoltán képviselő:

Az elmúlt testületi ülésen nem tett ilyet?

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Tettem ilyet, mert továbbra sem tud Képviselő Úr 8 év alpolgármesterség után válaszolni arra, hogy bizonytalannak látja a bevételi oldalt, akkor tegyen javaslatot arra, hogy melyik kiadási oldal az, ahonnan Ön elvenni szeretne, hiszen a bevételi oldalát nem látja. Ötödször futunk neki ennek a kérdésnek, erre nem kaptam választ. Nagyon udvariasan kérdezem ötödször is, hogy mi a képviselői javaslat? Egy hónapja várok a képviselői javaslatokra, a módosító javaslatokra. Király Róbert képviselő adott be írásbeli javaslatot, Öntől meg a párttársaitól egyelőre azt hallom, hogy bizonytalan a bevételi oldal, Önök ezt nem szavazzák meg. Kérdezem, melyik kiadási oldal az akkor, ami Önök szerint most ne legyen benne a költségvetésben azért, hogy meg tudják szavazni a költségvetést, hogy egyensúlyban maradjon a bevételi oldallal? Ez egy egyszerű eldöntendő kérdés, és ennél udvariasabban nem tudom megfogalmazni.

Simon Zoltán képviselő:

Nagyon udvarias Polgármester Úr, köszönöm szépen a tiszteletet. Egyik sem, ismét ezt tudom mondani. Hanem azt tudom mondani erre, hogy Ön az előterjesztő, az Ön felelőssége és az Ön kötelessége egy olyan költségvetést összeállítani, ami egyensúlyban van. Ez nincs egyensúlyban. Én részemről lezártam a vitát. Köszönöm.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Nem kaptam sajnós választ, sajnálom. Kákonyi István képviselő úrnak adom meg a szót.

Kákonyi István képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Az előző testületi ülés után egy technikai természetű hiba folytán téves információt tartalmazó cikk jelent meg az egyik helyi hírportálon, többek között az én nem létező hozzászólásomat is tartalmazta. Ez azóta javítva lett, de most megragadnám azért az alkalmat, és elmondanám a véleményemet a költségvetésről. A 2026. évi költségvetés törvényes keretek között, jogszabályi szempontból is biztonságos, kiegyensúlyozott

fősszeggel biztosítja a város működését, tehát számszakilag rendezett, egyensúlyban lévő költségvetésről beszélünk. A bevételek reálisan, a kiadások fegyelmezetten kerültek megtervezésre. Az intézményrendszer finanszírozása garantált a költségvetésben. A bevételi oldal nem vágyálom, hanem tényszámokra alapul, nem ötletszerű, hanem szigorú pénzügyi kontroll mellett összeállított költségvetés, ami egyszerre biztosít stabil működést és látható fejlesztést. Mindannyian láthatjuk a körzeteinkben is, a város szinte minden részén. Én azt gondolom, és ez az én véleményem, hogy szakmai alapon támogatható, és az elfogadása felelős döntés. Köszönöm.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Király Róbert képviselő úr.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Akkor én is szeretnék először is egy bizottsági véleményt tolmácsolni a Tisztelt Képviselő-testület felé. A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság is tárgyalta a költségvetési rendeletet, és 2 tartózkodás, 1 nem mellett nem támogatta. A költségvetéshez akkor most már én is hadd kanyarodjak vissza, en bloc globálishoz. Múltkori fölszólalásomban is felsoroltam azokat a költségvetési elemeket, amit jónak tartottam, ezt Polgármester Úr elég ügyesen kivágdosva, egy picit a beszédemnek, meg az egész beszéd témáját egy picit más vizekre terelte. De a lényeg a lényeg, hogy akkor is azt mondtam, hogy indokoltak, akkor is elmondtam azt, hogy évről évre növekszik az a kormányzati elvonás, amivel sajnos együtt kell élnünk. És azt is tudomásul kell venni, hogy folyamatosan csökken, legalábbis nominálértékben biztos a kötelező feladatokra jutó normatív támogatás, tehát ezzel a gazdasági környezettel kell költségvetést összeállítani. Ez miatt, hogy a költségvetési egyensúlyt meg lehessen tartani, Ön is ahhoz nyúlt, amihez korábban elődje is, hogy ingatlan-értékesítést is tett bele, aminek az elvét, múlt testületi ülésen is elmondtam, nem vitatjuk, hiszen olyan tételekről van szó, amit úgy láttunk mi is, hogy hatékonyabb az, hogyha értékesítjük. Viszont itt van az a probléma, hogy ez a 172 millió Ft nem realizálódott, ezt próbálják itt képviselőtársaim is elmondani, és ezt múlt testületi ülésen egy picit rosszul is fogalmazta Simon volt alpolgármester úr is, hogy fiktívnek nevezte. Hát nem fiktív, hiszen ezek létező ingatlanok, tehát én gondolom, hogy arra akart kitérni, hogy nincsenek adásvételi szerződéssel vagy valamilyen szándéknyilatkozattal ezek lepapírozva. És itt adtam én is múltkor is, meg most is félelmemnek hangot, hogy mi lesz akkor, hogyha ezek nem kerülnek értékesítésre, van-e valamilyen „B” opció, hogy akkor miből lesznek kifizetve azok a szociális-, sporttámogatások, a nyugdíjasoknak a 40 millió? De egyébként, hogyha föllapozzák a képviselőtársaim az intézményi összesített költségvetési mérleget, csak abban a főösszegben, ami 366 millió Ft az, ami az önként vállalt feladatok támogatása, tehát még az is veszélybe kerülhet, ha még ezeket hátrébb soroljuk, tehát gyakorlatilag oda is be kellene valamennyit valahonnan hozni. Tehát ez a nagy félelmem részemről, ennek adtam múltkor is hangot, ezt most is el szeretném mondani, hogy ez a hetedik költségvetés, amiben részt veszek, Ön is ült velem szemben itt ennél az asztalnál, és szerintem ugyanolyan indokokkal nem szavazott meg annak idején ugyanilyen költségvetést, ahol ezek a tételek így szerepeltek. Tehát én is azt gondolom, hogy úgy tisztességes, az emberek azért adtak belénk bizalmat, hogy elmondjuk a véleményünket, elmondjuk az aggályainkat, és igen, a költségvetés egy nagy komplex, és nehéz ezt úgy kezelni, hogyha egy téma nem tetszik, akkor már így az egész nem tetszik. De ha a képviselőknak nincs az a joguk, hogy ezt megkritizálják, és ebben valamilyen féket tudjanak bemutatni, benyújtani, akkor szerintem nincs is ránk szükség, hiszen akkor miért ülünk itt, miért vagyunk itt, hogyha ez ellen nem szólalhatunk föl? És avval szeretném én is zárni a mondókámat, nem szeretném itt a szót tovább rabolni, hogy én is úgy gondolom, hogy elment ez a dolog egy kicsit személyeskedés irányába, számomra is azért az mindenféleképpen felháborító, hogy Ön olyanra bólogat és helyesel, hogy bohózatnak

nevezi egy riporter ezt a költségvetési tárgyalást. Én azért ezt mélységesen és felháborodva kikérem magamnak, ötven oldalas anyagot, többtíz óra munkaórát beleölve én azt azért nem mondanám, sőt egyáltalán nem is tudom, hogy hogy jut embereknek eszébe ilyet mondani, hogy bohózat. És Polgármester Úr szájából én azt is kikérem, most már talán valamelyik egyetemen lehet politológia szakot végezni, de nem vagyunk politikusok, ezt én el is ismerem, közgazdász a szakmám, de azért azt én kikérem magamnak, hogy félművelt politikusnak hívjon, és félig kidolgozott ilyen eszement ötleteket próbáljon hozzám illeszteni. Én akkor is elmondtam, amikor megbeszéltük legutóbb, hogy beadok egy módosító javaslatot, de kérem ennek az átnézését, ebben a segítséget, jogi részét, hiszen nem vagyok sem jogász, sem politikus, hanem szerettem volna egy irányt, amit megbeszéltünk, hogy miért is adtam be azt a módosítót. És azt szerettem volna, hogy ez teljes színben, jól menjen be. És utána meg azt hallom, hogy mögöttem kinevetik a képviselőtársaim, hogy milyen módosítót adok be. Én azt kérem a képviselőtársaimtól, hogy akkor ők is dolgozzanak azon, hogy jó módosítók legyenek beadva, de én nem igazán látom, csak mindenkit gombot nyomogatni látok. Úgyhogy ezt szerettem volna még elmondani. Köszönöm.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Én is tiszteletben tartom Király képviselő úrnak a véleményét, és ő is tartsa tiszteletben azt a véleményemet, hogy szerintem majd a tévénezők vagy a közvetítést nézők majd eldöntik, hogy ez bohózat-e vagy nem. Nekem továbbra is annak látszik. Ami pedig a minősítést illeti, én csak annyit tudok még egyszer elmondani, Király Róbert képviselő úr próbálkozott egy formailag hibás, szakmailag megalapozatlan, érvkészletében máshonnan összeollózott módosítóval, amit egyébként a formai hibára való tekintettel én sem fogadtam be, és ezt később egyébként Király képviselő úr saját kezdeményezésére már a bizottságok sem tárgyalták érdemben. Tehát maradjunk a tényeknél. Borbola Péter képviselő úrnak adom meg a szót.

Borbola Péter képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Először a Pénzügyi Bizottsági véleményt szeretném tolmácsolni, miszerint tárgyaltuk ezt a napirendi pontot is, 3 igen, 2 tartózkodás és 1 nemmel nem javasolja elfogadásra a Pénzügyi Bizottság ezt a napirendi pontot. És megragadnám az alkalmat, hogy azért megköszönjem itt Pécsi Vivien és Kákonyi István képviselőtársainknak, hogy végre hallattuk a hangjukat, mert öröm volt hallani. Azt egy picit sérelmezem, hogy végig olvasták, de nem tudom, lehet, hogy későn kapták meg, nem tudom. Ettől függetlenül köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Hát egy ékes példáját hallottuk a személyeskedésnek. Érdekes, hogy az egyik oldalon mártírkodnak, hogy nem szabad személyeskedni, a másik oldalon meg személyeskednek. Én ugyanekkora elánnal várom például akkor Illés képviselő asszonynak a nem felolvasott hozzászólásait és módosító javaslatait, ha már ennél a példánál vagyunk. Dr. Vincze András alpolgármester úrnak adom meg a szót.

Dr. Vincze András alpolgármester:

Köszönöm szépen. Én kettő dologhoz szeretnék hozzászólni, és ígérem, hogy rövid lesz. Az egyik az a saját hozzászólásom, említettem, hogy vannak olyan feladatok, amit mindenképpen el kell végeznünk, és nincsen választásunk. És itt említettem például a hidakat, és a piactéri hidat említettem meg, ott szeretném pontosítani, hogy nyilvánvaló, hogy a Mátyás király utcai hídra gondoltam, ezt tartalmazza a költségvetés, annak öregedett el úgy a faszervezete és a tartószerkezete, hogy az lesz az első közvetlen javítás, amibe bele kell állnunk. Ettől függetlenül

menni kell tovább, hiszen szintén zenész, ugyanez a konstrukció az Ecetgyár utcai híd. Csak a pontosság kedvéért mondtam, mert én úgy emlékszem, hogy összekevertem, és Ecetgyár utcai hidat mondtam. A másik pedig az, hogy itt most már nem tudom hányadik pengeváltást hallom, személyeskedjünk, ne személyeskedjünk, ehhez képest folyamatosan megy a személyeskedés. Hát mindegy, inkább nem mondok semmit, jobb lesz az így. De azért azt el szeretném mondani, hogy az tényleg egy kicsit kényelmes és könnyű pozíció, hogy azért itt hallom, hogy nem jó a költségvetés, bizonytalanok az előirányzatok, most már úgy látszik, ez az évnek a kulcsszava lesz, hogy fiktív, de ezen menjünk tovább, és ehhez képest meg megoldási javaslat vagy ötlet nincsen. A 7,3 milliárdos főösszegű költségvetésnek a 10 százalékát vagy 5 százalékát elérő összegű módosító javaslat vagy világmegváltó ötlet sem hangzik el. Ha itt tartunk, akkor szerintem itt körülbelül az érdemi vita az ki is fulladt, akkor itt meg is álltunk, és akkor mindenki végzi áldásos tevékenységét, amit jónak gondol, és akkor a karaván halad. Egyedül Király Róbert képviselő úr és még talán Bolvári Ferdinánd képviselő úr szokott, illetve terjesztett elő ebben a témakörben módosító javaslatot, és úgy gondolom, hogy ezt más is így érzi, amit én mondok ezzel a hozzászólással, hiszen pont a Robi is ezt sérelmezte, hogy nem lát építő jellegű munkát. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:
Jegyző úr.

Dr. Kiss Csaba jegyző:
Király képviselő úrtól kérdezem, Robi tett egy módosító javaslatot.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:
Kettő módosító javaslata van.

Dr. Kiss Csaba jegyző:
Az egyik az írásban beadott, azt én úgy gondolom, hogy a határozati javaslatot betudhatjuk egy rendeletervezet-módosító javaslatnak, ott pontosan le van írva, hogy melyik sor mire módosul. Ott a formával volt bajom. De a másik módosítód a cigány önkormányzat támogatása, ott annyi lenne, ha jól láttam, hogy a rendeletervezet 7. §-a az 1.727.000 Ft-ra változna, ez a tartalék, és a rendeletnek a 1. számú melléklet 10. táblázat 10. pontja, azon belül a 16. sor, ott van a Cigány Nemzetiségi Önkormányzat támogatása, az 11.009.000 Ft-tal szerepel, az változna 10.009.000 Ft-ra? Jó, akkor ez lenne a módosító. A rendelet többi részén úgy látom, hogy a főösszegek nem fognak változni, mert belső átcsoportosításokról beszélünk. Jó, én csak ezt szerettem volna tisztázni, hogy akkor ez a két módosító javaslatod van. Köszönöm.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:
Király képviselő úr fenntartja az írásban tett módosító szándékát, úgyhogy akkor kérem a Képviselő Urat, hogy ismertesse szóban a módosító indítványát.

Király Róbert képviselő:
Köszönöm a szót Polgármester Úr. A formai hibát kiküszöböltem, ez módosító javaslat lett, nem rendelet-módosítás, ezt átbeszéltük. És ebben a javaslatban, ami még hiba volt, hogy olyan költségvetési címre szerettem volna átcsoportosítani, ami még nem létezik. Akkor ezt most úgy szeretném módosítani, hogy az előterjesztésnek az a lényege, hogy a Kalocsa TV feladatát, illetve annak pénzügyi részét időarányosan megosztaná a Kalocsai Vagyonhasznosító Kft. majd április 1-től a KIK Kalocsai Innovációs és Közművelődési Központtal. És mivelhogy még nincs a KIK-nek erre a feladatra külön költségvetési sora, akkor abban módosítanám ezt az indítványomat, hogy céltartalékba kerüljön ez az összeg, és a következő képviselő-testületi

ülésem ezt helyre téve berakunk egy ilyen költségvetési sort, akkor lesz erre a feladatellátásra egy új sor, és akkor abba kerül majd be a céltartalékból ez az összeg. Röviden el is mondtam igazából. Az érvelési rendszert a Polgármester Úr már most is elmondta, és még szóban is jelezte, illetve ebben a riportban is, hogy plágiummal próbál vádolni engem. Hát pont nem ez volt a célom, hanem pont az volt a célom, hogy ugyanazokat az érvrendszereket szó szerint felsorakoztassam, amivel tavaly elkezdtük azt, hogy a kft-k intézménybe kerüljenek, intézményi fenntartás alá. És ennek részét képezi az is, hogy a Kalocsa TV jelenleg a Vagyon alatt van, hogy az is intézményi formába fusson át, és ennek első lépcsőjeként gondoltuk azt, hogy ha már az a költséggazda alatt van, aminek az intézményesítését majd elkezdjük, akkor már nem kell ezt az intézményesítési előterjesztésnél még külön tárgyalni, hanem ezt most már el tudjuk dönteni. Ez gyakorlatilag egy első lépcső ahhoz, hogy tényleg elinduljunk majd a KIK intézményesítése felé. Röviden igazából ennyiről szól ez a módosító javaslat. Költségvetési főösszeget nem érint, mert csak átcsoportosításról van szó, úgyhogy röviden ennyi, köszönöm.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm. Nagyon figyeltem Király képviselő úrnak a mondandójára. A plágiumról csak annyit, hogy nincsen semmi baj azzal, hogyha szó szerint vesz át dolgokat, csak legközelebb akkor legyen idézőjelben, meg legyen odaírva, hogy a Molnár Gábornak a szavai, én csak erre gondoltam. Ami viszont azért koncepcionálisan megütötte a fületem, és továbbra se értem, hogy 2025. október 20-án azt hiszem, a testületi ülésen a Kalocsai Városgazdálkodási Intézménynek az alapító okiratát a képviselő-testület elfogadta. Ebben meghatároztuk az intézményi feladatellátást, és egy szóval nem hangzott el a tévé ügye, hogy miért van a Vagyon Kft-ben, a cégtől való feladatok átszervezését pedig akkor Bolvári és Király képviselő úr is megszavazta. Tehát a tévével akkor nem volt gond. A másik, ami eszembe jutott, és ezt fölírtam magamnak, hogy 2026-ban, most a február 12-i ülésen döntöttünk a Vagyonnak a 2026-os üzleti tervéről, akkor Király képviselő úrnak volt egy módosító javaslata, amit nem támogatott a testület, utána az eredeti előterjesztést a Vagyonnak az üzleti tervéről, benne a tévével viszont elfogadta a képviselő-testület, és ezt Király képviselő úr is megszavazta. A harmadik pedig, ami eszembe jutott, hogy ráadásul ma a testületi ülésen korábban, egy előbbi napirendben döntöttünk a KIK-nek az idei üzleti tervéről, minden illetékes bizottság ellenszavazat nélkül támogatta, és most a testület is megszavazta 12 egyhangú igennel az idei üzleti tervet a tévé nélkül. Tehát mindkét városi cégünknek van érvényes üzleti terve 2026-ra, a Vagyonnál van a tévé, a KIK-ben nincs a tévé, a KIK meg egyébként le is nyilatkozta, hogy a háta közepére nem kívánja a tévét, és ezt még egyszer hangsúlyozom, megszavazta a képviselő-testület. Innentől fogva viszont továbbra se értem, hogy mi értelme van most cégből cégbe átrakni a tévét, amikor egyébként mindenki egyetért abban, hogy várjuk az új jogszabályi környezetet, és nem cégek között akarunk variálni, hanem az intézményt szeretnénk majd a későbbiekben átalakítani vagy kialakítani. Úgyhogy én változatlanul nem értem az egész előterjesztésnek a lényegét, hogy ez miért most, miért így, miért ezzel a szöveggel jön be. És engedtessek meg, nekem az a véleményem, hogy ez igazándiból csak egy politikai blokkolás. Tehát a Békések másban nem tudnak belekötni a költségvetésbe, és innentől fogva ez most beragadt nekik, és ettől teszik függővé, hogy megszavazzák-e az egyébként általuk is jónak tartott költségvetést. Nekem meg ez a privát véleményem, mert a szakmai érvek azok nem győztek meg. Vincze András alpolgármester úr.

Dr. Vincze András alpolgármester:

Köszönöm szépen a szót. Én a módosító javaslathoz szeretnék hozzászólni, ami a céltartalék-képzésről szól, és annak a háttérindoka a tévé feladatcsoport átadása és átszervezése. Én azt gondolom, hogy kellene beszélünk mindenképpen egy fontos tényről, amiről eddig nem esett szó. Arról már esett szó, korábbi ilyen indokok voltak, hogy oda jobban passzol a tévé, a KIK-hez, ott jobban tetszik, egyéb szubjektív és politikai érvek voltak. Ezt nyilván én tiszteletben

tartom, a véleményalkotás szabadsága az mindenkinek megvan. Viszont egyet ne felejtünk el, hogy ennek az átszervezésnek, feladatátadásnak anyagi következményei is vannak. Azon kívül, amiket már eddig említettünk, hogy szerződések átszedálása, engedélyek átszedálása, a munkavállalói szerződések megkötése, ez bizottsági ülésen is felmerült, pont a Képviselő Úr mondta, hogy hát azért ez nem egy eget rengető költség, ezek azért inkább csak papírmunkák. Azért ez szerintem nem teljesen így van. De igen, ez azért nem egy eget rengető történet. Viszont egy dologgal eddig nem számolt senki, a feladatellátáshoz szükséges eszközállománnyal, eszközparkkal. A feladat elvégzéséhez szükséges eszközpark beszerzési értéken, ami a tévénél van – nem tudom, kamerák, memóriakártyák, fülhallgatók, mikrofonok és így tovább – ennek a beszerzési értéke 15 millió Ft volt. Ennek jelen pillanatban a könyv szerinti értéke 5,5 millió Ft. A 15 millió Ft-on belül 2023-ban történt egy nagyobb fejlesztés, 9,7 millió Ft értékben. Amennyiben a Vagyon Kft-től áthelyezzük a feladatot és a feladat ellátásához szükséges eszközparkot is, akkor a Vagyon Kft-nél azonnal áfafizetési kötelezettség fog generálódni mintegy másfélmillió Ft összegben. Ezt nem tervezte be a Vagyon Kft., meg szerintem mi se. Mert ha minden marad úgy, ahogy eddig, akkor nincs, ez egy szükségtelenül felmerült, az államnak befizetendő közteher, aminek a megfizetésére semmi szükség nem volna. Itt akkor kapásból a Vagyon Kft-nek ilyen tekintetben forráshiánya lesz. Ha átadjuk ezeket az eszközöket, akkor egy újabb polémiához jutunk: hogy adjuk át? Ingyenesen vagy ellenérték fejében? Az ingyenes átadást – nem is merek a Jegyző Úrra nézni – nagyon nem javasolnám, mert azért közvagyonról van szó, és hiába, hogy önkormányzati kft-k között mozogna, de azért az ingyenes vagyonátruházást nagyon nem szokta szeretni az Állami Számvevőszék. Ennél sokkal kisebb dolgokat sem szeret, látván a korábbi évek ellenőrzési jegyzőkönyveit. Ha ellenérték fejében adjuk át, akkor nagy kérdés, hogy milyen ellenértéken? Hiszen nyilván nem a beszerzési értékről beszélünk, nem a könyv szerinti értékről, ezt valakinek meg kéne szakérteni. Ennek a megszakértése is pénzbe kerül, nem fogja senki ingyen megszakérteni a Led-falat, meg a keverőpultot, meg a nem tudom még mik vannak a tévénél. Ez egy újabb nem tervezett költség, kérdés, ezt ki fizeti, egyáltalán erre miért van szükség? Szerintem nem volna szükség. És ha a végén lesz egy átadási érték, azt meg a KIK Kft-nek meg kell fizetnie. A KIK-nek jelen pillanatban nincsen erre betervezve forrása, és most fogadtuk el két órával ezelőtt az üzleti tervét, látjuk, hogy nincs is benne mozgástér. Tehát ez egy újabb pénzügyi bökkenő ebben a konstrukcióban. Aki figyelt, van itt a képviselő-testületben egyrészt a Király képviselő úr, ő gazdasági ember, gyakorlatból is tudja, de van könyvelő is a képviselő-testületben. Pontosan tudják, hogy jó oké, de akkor a KIK Kft-nél majd az áfa levonásba helyezhető vagy visszaigényelhető, tehát olyan kicsit jön-megy tétel. De nem igazán, mert egyel nem számoltunk, a KIK Kft. önkormányzati támogatásból valósít meg közfeladatot, és ott az áfa visszaigénylés az én ismereteim szerint nem úgy megy, mint hogyha egyéb, a piacon tevékenykedő kft-knél jön-megy az áfa, tehát nem lehet egy az egyben. De mindezekről függetlenül ez a jövő zenéje lenne, ha lenne ilyen átszervezés. Az biztos, hogy a Vagyon Kft-nél eszközátadásnál most azonnal felmerülő áfafizetési kötelezettség fog beakadni, szerintem egyébként teljesen szükségtelenül. Úgyhogy én azt kérem, hogy ez egy új információ volt, ezt próbálják meg a képviselőtársak is valahogy értékelni vagy érzékelni, hogy ne gerjesszünk ilyen szerintem fölösleges költségeket, főleg úgy, hogy ebben semmi pozitívum nincs, hanem az államnak adót fogunk befizetni szükségtelenül, mert ha nem változik a helyzet, akkor nincs ez. És az egyéb szubjektív, vagy nem tudom milyen véleményeket jó lenne, ha a költséghatékonyság meg a racionalitás felülírná, és ennek megfelelően, amíg nincsen más erős érv vagy szükséghelyzet, nem nyúlunk ehhez a feladatellátáshoz. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Király Róbert képviselő úr.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Először reagálnék a Polgármester Úrnak a három aggályára. Valamikor ősz végén döntöttünk a Városgazdálkodási Intézmény megalakulásáról, akkor is elmondtuk, és most is elmondom, hogy ez miatt nem akartunk megakasztani egy intézménynek a megalapítását. Akkor is jeleztük, hogy a tévét majd át szeretnénk szervezni, tehát ez az oka, hogy akkor átengedtük így. A módosító javaslat, ami a múlt testületi ülésen volt, az nem lett megszavazva, majd utána a Kalocsai Vagyonról is szavaztunk ott. Én bevallom őszintén, tévesen nyomtam az elfogadás gombot, de úgy voltam vele, hogy ez nem akadályozhatja meg azt, hogy ez átmenjen. Nem akartam politikai zsarolásként szólni újból, hogy új szavazást, hanem akkor majd evvel a módosítóval ez ügyis módosításra kerül. Úgyhogy ezért szavaztam meg igazából. És a harmadik pont, azt nem tudom igazából, mert fölírtam, hogy tévé nélkül is folytatta a tevékenységet, igazából akkor is azt mondtuk, tavaly is, a véleményünk nem változott. Mi úgy gondoljuk, hogy a Kalocsa TV egy kultúrát közvetítő olyan szervezet, aminek már maga a helye is a KIK-nél van, és ennek a második lépése vagy az utolsó lépése úgy mond, hogy ez pénzügyileg is ott legyen, és akkor így van ez rendben. Alpolgármester Úr, köszönöm, hogy utánanézett ennek, hogy a tárgyeszköz-átadás feltételeit is meg kell teremteni, de én úgy gondolom, hogy két százalékos önkormányzati tulajdonú cégről van szó, ezért ennek az átvitele sem ennyire bonyolult, ahogy Ön előadta, mivel azt a kft dönti el, hogy könyv szerinti vagy milyen értéken értékesíti. Valószínű, hogy könyv szerintileg érdemes, mivel akkor nem keletkezik egyéb árbevétel, és ez a két cég között igazából, mivelhogy áfalevonás van és áfabevétel, és az áfa az átmenő tétel, az egyiknél befizetendő, a másiknál pedig visszaigénylendő, én úgy gondolom, hogy ezeket lehet az év közbeni módosítóknál figyelembe venni. Én nem hiszem, hogy ez ezen múlna. Azt meg egyébként nem értem, hogy milyen plusz másfélmillió áfafizetési kötelezettsége keletkezne ebből valakinek. Ezt igazából nem értem, de majd valaki biztos el tudja ezt nekem magyarázni, hogy ebből miért van plusz áfa kötelezettség. De én ezt nem látom ilyen súlyos oknak, hogy ezt ne lehetne a két cég között átvinni. Köszönöm.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Jegyző Úr.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Csak megint pontosítanék. A második módosító javaslatod, azt mondtad, hogy a céltartalékba szeretnéd, tehát akkor a rendelettervezet 8. §-a módosulna arra, hogy a céltartalék jelenleg 0 Ft-ban van meghatározva, akkor meg lenne határozva 20.554.000 Ft-ban adott esetben egy megjegyzéssel, hogy ez a Kalocsa TV működtetésére tett céltartalék?

Király Róbert képviselő:

Igen.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Jó, akkor ez módosulna, 0 Ft 20.554.000 Ft-ra, és ez a Kalocsa TV működéséhez céltartalék, tehát csak arra. És akkor ennek a másik lába lenne pedig ugyanúgy a 10. számú táblázatnak a 21. sora, ami módosulna, mégpedig a 27.405.000 Ft, ez a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft. támogatása Kalocsa TV működtetésére, ez eddig volt 27.405.000, ez lecsökkenne 6.851.000 Ft-ra, ez a három havi működési költsége. Jól értettem?

Király Róbert képviselő:

Igen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Akkor nehogy az legyen, hogy én minősítem Király képviselő urat, szeretnék megkérni Éva arra, hogy nyilatkozz nekünk az Áfatörvénynek a 17. §-ról, illetve arról, hogy Képviselő Úr azt mondta, hogy nem érti, hogy miért kell áfát fizetni.

Pécsi Tiborné Kalocsai Városgazdálkodási Intézmény mb. intézményvezető:

Ha térítés nélküli átadásról van szó egyik kft-től a másik kft-ig, akkor is az arra jutó, tehát a könyv szerinti értékről beszélünk. Könyv szerinti érték vagy a piaci érték, amit fel kell becsülni, de a könyv szerinti érték utáni áfa lenne ez a másfélmillió Ft, amiről beszéltünk, és ezt a KIK Kft-nél egy az egyben nem lehet levonni, mert ott önkormányzati támogatás is jár, és ezért arányosítással lehet az áfát csak levonni a saját bevételek arányában.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Vincze András alpolgármester úr.

Vincze András alpolgármester:

Köszönöm szépen a szót. Egy dolog még eszembe jutott, már több napirendi ponttal korábban említettem, a FolkArt Központnál ugyanez a helyzet volt, ezt az érdekességet állapítottam meg, ez most a tévé feladat áthelyezésénél szerintem ugyancsak igaz lehet. Tehát hogyha magát a koncepciót nézzük, most azt szeretnénk csinálni, hogy egy olyan kft-ből a feladatcsoportot, ami az egyéb nagy pályázatok miatt valószínűleg, hogy tovább fog működni még évekig, onnan áthelyezzük egy olyan másik kft-be, amit egyébként előbb vagy utóbb, remélem minél előbb meg szeretnénk szüntetni beolvadással? Tehát oda helyezzük? És még hogyha úgy fog beolvadni, ahogy egyébként erről korábban már a tervek szóltak, hogy beolvadna a Vagyon Kft-be pont azért, hogy ne legyen két cég fölöslegesen fenntartva, akkor gyakorlatilag ismét elmondhatom, hogy egy körtánc után a tévé megint csak visszakerülne a Vagyon Kft-hez. Király képviselő úr mondja, hogy nem. Igen, nem, hogyha az a feladat teljesen máshova lenne időközben szervezve, az intézmény látná el, vagy akármi lesz. De én erre mondtam már a korábbi hozzászólásban is, hogy látnokok nem vagyunk, nem tudom, hogy milyen döntés fog születni. Én a mostani információk szerint osztottam meg egy észrevételt, és főleg eléggé óvatos vagyok azzal kapcsolatban, hogy itt milyen intézmény-átszervezés lesz, vagy lesz-e valaha. Kétszer megpróbálta már ez a testület, nem jött össze egyelőre.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Király Róbert képviselő úr.

Király Róbert képviselő:

Az intézmény kialakításánál az alapító okiratban is a Kalocsa TV már szerepelne, legalábbis a mi elképzelésünk szerint. Tehát a KIK Kft-ből átalakul.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Ugyanerről beszélünk.

Király Róbert képviselő:

Oké.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Hát oké, de ezért nem értjük. Jó. Amennyiben nincs több észrevétel, akkor a Jegyző Úrnak adom meg a szót.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Ki lett számolva Király Róbertnek az előbbi módosító javaslatának, hogy melyik összeg hova, tehát az egyik esetében 20 millió Ft céltartalék és 6.800.000 lenne a Vagyon Kft-nél. Én ezt javasolnám egy kicsit átgondolni. Ez márciusig való, tehát három hónapra való költség. Itt márciusban még nem lesz átalakulás szerintem, ha átmege a testületen, tehát inkább én ezt bocsánat, de fölemelném négy hónapra, biztos, ami biztos. Mert akkor az egyik helyen maradna 18.070.000, a másik oldalon pedig lenne a 6.800.000 helyett 9.100.000. Remélem jól számoltam. És akkor ez tulajdonképpen április végéig biztosítaná a költségeket. Ha esetleg átgondolnád, hogy ne a március végéig lévő finanszírozás lenne, hanem április végéig lévő, tehát négyhavi finanszírozás maradna meg a Vagyonnál, az azt jelentené, hogy 9.134.000, tehát ez a módosító javaslat a 10. táblázat 21. pontjában, és a céltartalék a rendeltetvezetben Kalocsa TV működéséhez pedig a 20.554.000 helyett 18.070.000, és így kijön mind a két esetben a 27.204.000 Ft.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Ezért nem szeretem a kiosztós anyagokat, és ezért nem szeretem az előkészítetlen módosító javaslatokat, továbbra is ez a véleményem. Ezennel akkor hogyha számszakilag stimmel, akkor a vitát zárom. Annyit szeretnék még hozzátenni, hogy annyiban azért szeretném a módosító javaslat megszavazása előtt azt tisztázni, és Vincze alpolgármester urat kiegészíteni, hogy időközben én megnéztem az áfatörvénynek a 17. §-át, tehát a televízió vagyonná aktivált eszközeit piaci értékre fel kell becsülni. Ez az, ami egyébként költséggel jár. Utána simán lehet, tekintve az elmúlt éveknek a súlyos inflációját vagy az amortizációt ide vagy oda, még az is elképzelhető, hogy a piaci érték nagyobb is lesz, mint ami a könyv szerinti érték, pláne úgy, hogy olyan komplex elektronikai eszközökről van szó, amiket a városi televízió használ. Tehát most itt én egy gyors számítást végeztem, ami mondjuk az értékbecsléssel kapcsolatosan lehet, hogy nem is másfélmillió, hanem akár mondjuk a négymillió Ft-ot is elérheti, tehát azért körülbelül ebben az intervallumban kell gondolkodni, hogy ennek a módosító javaslatnak ilyen költségei lennének. És itt szeretném megjegyezni, hogy ezt be kéne fizetni az államnak, de még egyszer hangsúlyozom, miért is? Azért, mert a tévé nem ott van, ahol Király meg Bolvári képviselő urak szeretnék, azért még fizessünk plusz négymillió Ft-ot vagy másfélmillió Ft-ot. Akkor valahogy olyan javaslat is kéne, hogy akkor ekkora értékben szüntessünk meg bárminemű beruházást vagy bárminemű olyan önként vállalt feladatot, csak azért, hogy egyensúlyban maradjon a költségvetés. Továbbra is azt gondolom, hogy ezeket a javaslatokat, ezeket próbáltam a józan ítélőképességükre hatni a Képviselő Uraknak, de úgy látom, hogy észérvekkel nem fogom tudni őket meggyőzni. Ennél jobban meg már nem tudom elmagyarázni azt, hogy miért abszurd, és változatlan az a véleményem, hogy milyen szakmaiatlan és időszerűtlen a tévé kérdését így, ilyen formában most eldönteni. Szerintem el lehetett volna ezt intézni máskor másképpen, de akkor valamiért Önöknek, Király képviselő úr ez nem volt fontos, nem javasoltak akkor semmit. Nyilván azt gondolták, hogy ezt majd a költségvetési tárgyalásnál jó alkualap lesz Önöknek. Szerintem tévedtek. Ilyen jellegű presszionálás, itt arról volt szó, hogy presszionálás, tehát köszönöm szépen, én polgármesterként ilyen jellegű presszionálásnak ellenállok, úgyhogy remélem, hogy most már ezt hajlandóak belátni. Úgyhogy tudunk a módosító javaslatról szavazni. Én a magam részéről nem támogatom az első módosító javaslatot, ezt a tévéset. Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testület, hogy ki az, aki támogatja?

A képviselő-testület 5 igen és 6 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 24/2026 számú határozat

Módosító javaslat (Király Róbert)

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

nem fogadja el Király Róbert képviselő módosító javaslatát (Kalocsa TV).

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
és általuk az érintettek.*

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Most jön a második javaslat, a roma önkormányzat, nagy sikerrel ki lehetett számolni, az én előterjesztéssel ellentétben csak 10 millió Ft legyen, és 1 millió Ft menjen az általános tartalékba. A magam részéről én ezt sem támogatom, úgyhogy nemet fogok nyomni. Ki az, aki támogatja?

A képviselő-testület 5 igen, 5 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 25/2026 számú határozat

Módosító javaslat (Király Róbert)

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

nem fogadja el Király Róbert képviselő módosító javaslatát (Kalocsa Város Cigány Nemzetiségi Önkormányzat).

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
és általuk az érintettek.*

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Az eredeti, általam előterjesztett költségvetési javaslatot teszem föl szavazásra. Ki az, aki támogatja az általam előterjesztett előterjesztést?

A képviselő-testület 6 igen, 1 nem szavazattal és 4 tartózkodással nem fogadja el a rendelettervezetet.

10. 2026. évi költségvetési kitekintő határozat elfogadása
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

(Az előterjesztés írásban mellékelve.)

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Akkor 10. napirendre nem tudunk rátérni, az Egyebek napirendre térünk rá.

11. Egyebek

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Az Egyebekben egy dolog, ami tulajdonképpen polgármesteri tájékoztatóban el kell, hogy hangozzon, az pedig az, hogy a díszpolgári címnek az átadása változna, mivel a kitüntetett személy aznap nem tud részt venni az ünnepi testületi ülésen. Úgyhogy tisztelettel javaslom, hogy a többi kitüntető díjjal együtt augusztus 20-án adjuk át ezt is. Erre szeretnék kérni egy megerősítő szavazást.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal tudomásul veszi a polgármester javaslatát a díszpolgári cím átadásáról.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Magóné Tóth Gyöngyinek volt egy gombnyomása még Egyebekben, parancsoljon.

Dr. Magóné Tóth Gyöngyi képviselő:

Kicsit oldjuk a hangulatot, a feszültséget. Azt mondta Borbola képviselő úr, hogy irodalomórát tartottam. Ezúttal szeretettel meghívom Önt egy irodalomórára, Jókai emlékévé van, végig olvassuk a Jókai-sorozatot és megbeszéljük. Köszönöm.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönjük szépen. Ezzel a mai képviselő-testületi ülést bezárom.

A polgármester több napirend, felvetés nem lévén 12:06-kor bezárja az ülést.



Dr. Bagó Zoltán
polgármester



Dr. Kiss Csaba
jegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:



Illés Krisztina
képviseelő



Király Róbert
képviseelő