

# **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Kalocsa Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének**

**2026. március 13-i  
nyílt üléséről**

**Rendeletek száma: 6-7/2026  
Határozatok száma: 26-30, 33-36/2026**

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. március 13-án 8:30 órakor kezdődő nyílt üléséről

Ülés helye: Városháza Díszterme

Jelen vannak: Dr. Bagó Zoltán            Dr. Vincze András  
Kákonyi István                    Turi Tibor  
Schmidt Rajmund                Dr. Magóné Tóth Gyöngyi  
Bolvári Ferdinánd              Király Róbert  
Pécsi Vivien                      Illés Krisztina  
Borbola Péter

Képviselő: 11 fő

Távollévők: Simon Zoltán

Tanácskozási joggal jelenlévők:  
Dr. Kiss Csaba jegyző  
Dr. Látó Anita aljegyző

Önkormányzati Hivatal részéről:  
Molnár Gábor Pénzügyi Osztályvezető  
Boromisza Viktor Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztályvezető  
Miklós Balázs önkormányzati tanácsadó

Meghívott vendégek:  
Holló Mátyás ifjúsági polgármester  
Pécsi Tiborné Kalocsai Városgazdálkodási Intézményvezető  
Rumi László Szociális Intézményvezető  
Romsics Imre Viski Károly Múzeum Kalocsa intézményvezető

Jegyzőkönyvvezető: Kákonyi Júlia

---

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Sok szeretettel és tisztelettel köszöntöm a Tisztelt Képviselő Kollegákat, valamint valamennyi megjelentet, illetve digitálisan érdeklődőt. Tisztelettel köszöntöm körünkben Holló Mátyás megválasztott diákpolgármester urat, későbbiekben még majd fogom őt szólítani. Először megállapítom, hogy határozatképesek vagyunk, Simon Zoltán képviselő úr jelezte előre, hogy egyéb elfoglaltsága miatt nem tud részt venni a testületi ülésen. Kettő darab jegyzőkönyv-hitelesítő megválasztása kell majd külön-külön szavazással, előzetes érdeklődésem szerint Schmidt Rajmund képviselő úr, illetve Bolvári Ferdinánd képviselő úr vállalja a megmérettetést. Úgyhogy első körben akkor Schmidt Rajmundra, mint jegyzőkönyv-hitelesítőre szeretnék kérni egy szavazást.

A képviselő-testület a polgármester Schmidt Rajmund jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 11 igen szavazattal elfogadja.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Bolvári Ferdinándra kérem szépen ugyanezt.

A képviselő-testület a polgármester Bolvári Ferdinánd jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 11 igen szavazattal elfogadja.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Sürgősségi napirendre nem érkezett javaslat. A kiküldött napirendeket pedig annyiban szeretném változtatni, hogy mivel három képviselő kollega is jelezte, hogy egyéb hivatalos elfoglaltsága miatt lehet, hogy korábban kell elmennie, előre venném a minősített napirendeket, és utána pedig a nem minősítetteket. Ha előttetek van a meghívó, akkor látjátok, hogy az 1., 2., 3., 4., 8., 10., 11., ami minősített többséget igényel, ezért arra teszek javaslatot, hogy ezeket többsítsük előre ugyanezzel a sorral egyszerre.

## **N A P I R E N D :**

1. Kalocsa Város Önkormányzata és intézményei 2025. évi költségvetési rendeletének 4. számú módosítása  
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester
2. 2025. évi költségvetési kitekintő határozat módosítása  
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester
3. Kalocsa Város Önkormányzata és intézményei 2026. évi költségvetési rendeletének megalkotása  
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester
4. 2026. évi költségvetési kitekintő határozat elfogadása  
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester
5. Ingatlan ingyenes használatának biztosítása  
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester
6. Ügyvezetői díj (**zárt ülés keretében**)  
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester
7. Ügyvezetői díjazás (KIK Kft.) (**zárt ülés keretében**)  
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester
8. Javaslat rendelet hatályon kívül helyezésére  
Előadó: Dr. Kiss Csaba jegyző
9. Lakás kiutalása  
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester
10. Lakás átminősítése  
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

11. 2026. évi éves összesített közbeszerzési terv összeállítása  
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

12. Egyebek

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Ez lenne a napirend technikai okokból. Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, napirend sorrendre van-e más javaslat? Amennyiben nincs, akkor tudunk dönteni. Kérdezem, hogy ki az, aki támogatja így az előterjesztést és a napirendünket?

A képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadja a napirendet.

---

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Mielőtt rátérnénk az 1. napirendre, akkor 0. napirendi pontban felkérem Holló Mátyás diákpolgármester urat, akit szeretettel és tisztelettel köszönötök, hogy tájékoztasson minket a választásról, illetve mondja el a székfoglaló beszédét.

Holló Mátyás ifjúsági polgármester:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselő-testület és Kedves Megjelentek! Holló Mátyás vagyok, uszódi lakos, a Szent István Gimnázium 9. osztályos tanulója. Nagy örömmre szolgál, hogy itt lehetek Önök között, köszönöm a meghívást Polgármester Úrnak. Már az előző két évben is képviselő voltam a Kertvárosi Iskola delegáltjaként, ennek köszönhetően tudom, hogyan is működik a Diákönkormányzat. Láttam, mit lehet megvalósítani, de azt is tudom, min szeretnék javítani, mivel szükség van az új impulzusokra is. Sokat kell még tanulnom, de elhivatottságommal igyekszem minden diáktársamnak meghálálni a belém vetett bizalmát. Olyan Diákönkormányzatnak szeretnék a polgármestere lenni, melynek tagjai egységben gondolkodnak és tesznek a közösségért. Ígérem, hogy legjobb tudásom szerint fogok munkálkodni annak érdekében, hogy a kalocsai diákok jól érezhessék magukat az általunk szervezett eseményeken, és Kalocsa város jó hírét öregbítsem. Szeretném kérni Önöket, hogy ezen törekvéseimben támogassanak, és segítsék a Diákönkormányzat munkáját. Köszönöm a figyelmet és sikeres együttműködést kívánok.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen a kollégának ezt a megnyilatkozását. Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy kérdés, észrevétel, esetleges gratuláció képviselők, frakciók részéről van-e? Amennyiben nincs, akkor jelzem Polgármester Úrnak, hogy teljesen egységes Kalocsa Város Képviselő-testülete, és a teljes képviselő-testület egységesen gratulál Önnek, jó munkát kíván, sok sikert, és szeretettel látjuk a Városházán bármikor.

Holló Mátyás ifjúsági polgármester:

Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönjük szépen. Amennyiben van ideje, akkor természetesen szívesen látjuk a testületi ülésen is, de megértjük, hogyha egyéb hivatali elfoglaltsága van a kollégának.

---

**1. Kalocsa Város Önkormányzata és intézményei 2025. évi költségvetési rendeletének 4. számú módosítása**  
**Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester**

(Az előterjesztés írásban mellékelve.)

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

A tavalyi költségvetés utolsó módosítására van most lehetőség és egyben szükség is. Ezek tényleges gazdasági események alapján megtörtént szükséges átvezetéseket tartalmaznak. Ezeket az előterjesztésnek a szövege részletesen bemutatja, és a majdani zárszámadásunknak is majd ez lesz az alapja. Kérdezem a Tisztelt Testületet, van-e első körben kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban? Amennyiben nincs, akkor észrevétel? Borbola Péter képviselő úr.

Borbola Péter képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Pénzügyi Bizottság tárgyalta a napirendi pontot, és 5 igennel egyhangúlag elfogadásra javasolja. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Pécsi Vivien.

Pécsi Vivien képviselő:

Köszönöm szépen a szót. A Kulturális és Oktatási Bizottság tárgyalta a napirendi pontot, és 3 igennel elfogadásra javasolja.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Király Róbert.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság szintén tárgyalta ezt a rendelet-módosítást. Sajnos – bár indokot a Fidesz frakció nem adott – 2 tartózkodással és 2 igennel ez miatt nem ment át. Lévén ugye átvezetésekről van szó és gazdasági utánkövetésről, nem értettük igazából ennek az okát, de hát joguk van ezt így akceptálni. Úgyhogy a bizottság ezt nem támogatja. Köszönöm.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Amennyiben nincs több észrevétel, akkor tudunk dönteni. Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, ki az, aki támogatja az előterjesztést?

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

**Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2026. (III.16.) önkormányzati rendelete**

**Kalocsa Város Önkormányzata és intézményei 2025. évi költségvetési rendeletének 4. számú módosításáról**

(A rendelet a jegyzőkönyv 1. számú melléklete.)

**2. 2025. évi költségvetési kitekintő határozat módosítása**  
**Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester**

(Az előterjesztés írásban mellékelve.)

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Az előző napirenddel függ össze, e vonatkozásban van-e kérdés? Van-e észrevétel? Borbola Péter.

Borbola Péter képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Pénzügyi Bizottság tárgyalta a napirendi pontot, és 5 igennel egyhangúlag elfogadásra javasolja. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Király Róbert.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság is tárgyalta, konzekvensen az előző döntés alapján 2 igen, 2 tartózkodással ez nem ment át a bizottságon. Köszönöm.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Pécsi Vivien.

Pécsi Vivien képviselő:

Köszönöm szépen. A Kulturális és Oktatási Bizottság is tárgyalta, és 3 igennel elfogadásra javasolja.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Amennyiben nincs több észrevétel, akkor tudunk dönteni. Kérdezem, hogy ki az, aki támogatja az előterjesztést?

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Kalocsa Város Önkormányzata 26/2026 számú határozat**

2025. évi költségvetési kitekintő határozat módosítása

**Határozat**

A Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a alapján a 20/2025. (II.27.) számú önkormányzati határozatban meghozott 2025. évi költségvetési kitekintő határozatot az alábbiak szerint módosítja:

Adósságot keletkeztető ügyletekből származó fizetési kötelezettségek, adósságszolgálat (tőke- és kamattörlesztés együttesen) és a 353/2011. (XII.30.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése szerinti saját bevételek összevetése								
Sor-szám	Megnevezés/hitelcél	Szerződés-szám	Ügylet típusa	Költségvetési év				Összesen
				2025.	2026.	2027.	2028.	
1.	Üres (évközi pótlólagos helyeként) döntés			0	0	0	0	0
2.	2014. évi sportfejlesztések fedezetét szolgáló hitel	1-2-14-3201-0255-6	Fejlesztési hitel	4 627	4 300	3 973	3 646	16 546
3.	Üres (évközi pótlólagos helyeként) döntés			0	0	0	0	0
4.	<b>A: Adósságszolgálat összesen</b>			<b>4 627</b>	<b>4 300</b>	<b>3 973</b>	<b>3 646</b>	<b>16 546</b>
5.	Helyi adóból és települési adóból származó bevétel			1 348 370	1 348 370	1 348 370	1 348 370	5 393 480
6.	Az önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel			74 922	74 922	74 922	74 922	299 688
7.	Osztalék, koncessziós díj, hozambevétel			0	0	0	0	0
8.	Tárgyi eszköz, immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel			96 514	0	0	0	96 514
9.	Bírság-, pótlék- és díjbevétel			7 391	7 391	7 391	7 391	29 564
10.	Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés			0	0	0	0	0
11.	<b>B: Saját bevételek összesen</b>			<b>1 527 197</b>	<b>1 430 683</b>	<b>1 430 683</b>	<b>1 430 683</b>	<b>5 819 246</b>
12.	<b>C: Saját bevételek 50 %-a</b>			<b>763 599</b>	<b>715 342</b>	<b>715 342</b>	<b>715 342</b>	<b>2 909 623</b>
13.	<b>D: Egyenleg = C - A</b>			<b>758 972</b>	<b>711 042</b>	<b>711 369</b>	<b>711 696</b>	<b>2 893 077</b>

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai  
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály  
és általuk az érintettek.*

### 3. Kalocsa Város Önkormányzata és intézményei 2026. évi költségvetési rendeletének megalkotása

**Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester**

(Az előterjesztés írásban mellékelve.)

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Az idei költségvetésnek a tervezete, figyelembe véve a képviselői javaslatokat, nemzetiségi önkormányzati igényt, a szükséges beruházásokat, amelyek már nem várhatnak, tehát a Kinizsi utcai híd, színház tetőszerkezet, satöbbi, satöbbi, szociális támogatások, társadalmi szervezetek támogatásai. A város stabil működésének egyik fontos alapja az elfogadott költségvetés. Ez a költségvetés szerintem egy kiszámítható gazdálkodást tesz lehetővé a városban, és várhatóan mindenre egy kicsit több jut, mint eddig. A tervezés során próbáltuk kiküszöbölni a bizonytalan bevételeket, a kiadásokat is ennek megfelelően terveztük, úgyhogy szerintem reális képet mutat a város gazdasági lehetőségeiről ez a költségvetés. Az látszik, hogy harmadszor kerül a képviselő-testület elé a költségvetés, ami már szerintem lassan másfél hónapja kész van. Elmondtuk, sőt Önök is elmondták, hogy ez egy jó költségvetés. Nagyon köszönöm, hogy a testületnek a többsége konstruktívan állt a költségvetésnek a tervezéséhez, és itt tényleg beépültek a képviselői igények, voltak konstruktív párbeszéddek, és összességében szerintem ez egy jó és támogatható költségvetés. Annyi változás van a két héttel ezelőtti tárgyalt verzióhoz képest, hogy beépítésre került a Paksi közti lakótelepen parkolófelületeknek a kiépítése 3,5 millió Ft értékben, annyi módosítás van még a kiküldött napirendi anyaghoz képest, hogy az a javaslatom, hogy 10 millió Ft-ra módosuljon a roma önkormányzatnak a támogatása a 11.009.000 Ft helyett. Ebben a legnagyobb tétel az az, hogy a mai napon elméletileg kész van, és most hozzuk el Csátaljáról annak a szobornak a talapzatát, amely szobor itt nagy vitákat váltott ki az elmúlt egy évben. Úgyhogy ha minden jól megy, akkor jövő héten meglesz a műszaki egyeztetés arra, hogy valamikor, lehet, hogy még márciusban fel tudjuk avatni majd a Sztojka-szobrot ott a piactéren, ahol egyébként is volt. De mivel tavaly volt maradvány a roma önkormányzatnál, ez visszament tulajdonképpen a magyar államhoz, ugyanakkor meg a nagy önkormányzatnak ezt meg kell előlegezni. Ezért úgy döntöttem, hogy akkor az a 10 millió Ft lenne előterjesztésem szerint a roma önkormányzatnak. Ebben még az is szerepet játszik, hogy a Schmidt kollégával egyeztettünk erről a minap, hogy a leendő pályázati forrásokból egyelőre kettő darab pályázat van nyitva, de az egyik pályázat csak a 10.000 alatti településen lévő kisebbségi önkormányzatokat érintheti, a másik pályázat pedig csak olyanokat, akiknek már korábban volt elsős körös pályázati lépcsőjük, és azoknak a továbbfejlesztéséhez tudnak hozzájárulni. Úgyhogy a két nyitott pályázati ablakból egyikre se tudnak majd pályázni a romák. És a harmadik és talán egyébként a legfontosabb vagy a legkardinálisabb, hogy kétkörös egyeztetésen vagyok túl Király Róbert képviselő úrral, és abban maradtunk, hogy a Békés Kalocsáért Egyesület továbbra is ragaszkodik a KIK-nek az átszervezéséhez, különös tekintettel a televízióra, ezt a kérésüket én akceptáltam. Továbbra is az az álláspontom, hogy jómagam is elköteleztem magam abban, hogy előbb-utóbb intézménnyé alakítsuk a KIK-et, és megértem azokat a szakmai érveket, amelyek azt jelzik, hogy lehet, hogy a tévének egyébként ott jobb helye van. De ehhez én szeretném megvárni az országgyűlési választásokat és az abból fakadó esetleges jogszabályi változtatásokat, és majd utána, az őszi ülészakban szeretném újból napirendre venni az új szabályozási környezetnek megfelelően a KIK-nek az átszervezését. Menet közben, a múlt testületi ülésre például az áfa-kérdéskör volt az, ami kiderült, azóta is van már egy újabb, majdnem 800.000 forintos tétel, amit egyelőre vizsgálnak a szakértők, hogy most akkor ez költség a tévé átszervezése kapcsán vagy nem. Úgyhogy ezeket a kérdéseket mind majd a szeptemberben induló ülészakunkon szeretném megtárgyalni. Ami a költségvetésnek a bevételi oldalát, illetve a forrásnövekedést mutatja, itt elég erőteljes egyet nem értésben vagyok Borbola képviselő úrral, mindketten lenyilatkoztuk a rádióban is a saját álláspontunkat. Én azt gondolom, hogy ismétlés a tudás anyja, ezért itt szeretném jegyzőkönyvbe mondani, hogy közel 462 millió Ft többletforrást hoztunk be idén Kalocsa város költségvetésébe. Tehát ennyit a lobbiról, hogy ki mennyit lobbizott, hiszen 29 millió Ft a TEIT-növekmény, ami lobbinak az eredménye, 39 millió Ft az MVM-növekmény, ami lobbinak az

eredménye. Mindenféle – mondjuk úgy, hogy – politikai támogatástól függetlenül 77 millió jött be a Versenyképes Járások második köréből, és itt van még ez a 317 milliós DTKH-üzletrész is. Emellett arról már nem is beszélek, hogy ehhez a 462 millióhoz még további 225 millió DIMOP pályázati nyeresünk van. Tehát azért a bevételek növekedése, illetve a forrásnövekedés az eléggé impozáns ebben az évben az önkormányzat részéről. Az önerős beruházásokról annyit, ja, hát és ehhez még hozzá szeretném tenni, hogy ez a közel 700 millió mellé azt is oda kell rakni, hogy viszont politikai nyomásra nem kaptuk a paksi iparüzési adóból származó 250 millió Ft-ot meg, illetve a paksi víziközmű-társulásból is azért sikeresen elvettek tőlük 450 millió Ft-ot, tehát nagyjából 700 milliót hoztunk lobbival a városba, és 700 milliót elvett a politika tőlünk. Ehhez még azt is hozzá kell tenni, hogy idén már 150 millió Ft a szolidaritási adónk, tehát körülbelül ez a valós gazdálkodási környezet. A beruházásokról beszéltem, az önerős beruházásokról, közel 200 millió Ft-ért van önerős beruházás betervezve a költségvetésben, talán itt van közöttünk a legnagyobb vita. A Kinizsi fahíd, az uszoda medenceestek, a Haynald-Plébánia elkerülőnek a terve, a színházteret, hivatali kazán, játszótérek, csapadékvíz-elvezetés, fogorvosi rendelő, csak hogy egy párat felsoroljak, valóban az önerős beruházásainknak csak a fele biztos, a másik fele az olyan ingatlanértékesítési bevételből lehet, amely egyelőre még nem látszik. De mivel kötött döntése van az önkormányzatnak arról, hogy ezeket az ingatlanokat értékesíti, ezért természetesen nem költségvetésen kívül szeretnénk ezt a gazdálkodási rendet folytatni, ezért beleraktuk a költségvetésbe. Nyilván egy beruházáshoz akkor fogunk hozzá, amikor már a megfelelő pénzügyi összeg be is jött az önkormányzathoz. Harmadik terület pedig a humán kiadások és támogatások része. Minden önkormányzati dolgozónak, mindegyiknek fog járni a cafetéria, és itt azért szeretném megjegyezni, hogy emellett a kisnyugdíjasoknak a támogatása is most 40 millió forintos rekordösszegű kerettel jön, emlékezzünk vissza, itt a legnagyobb összeg 39 millió Ft volt korábban. De ezt én úgy gondolom, hogy nem Borbola képviselő úr, meg a Fidesz-frakció harcolta ki, hiszen nagyjából a kommenteken kívül egyéb javaslat nem volt a frakció részéről, tehát ezt én, illetve mi terveztük bele a költségvetésbe, és ennek a költségvetési lábát is az önkormányzat és mi szereztük meg, de hát nyilván a politikai munkásságnak a része, hogy ezeket le kell nyilatkozni. Úgyhogy azt gondolom, hogy egy prudens, átlátható és felelősségteljes gazdálkodás van, semmiféle hiány nincsen benne. A bevételi oldalon vannak olyan beruházások, amelyek egyelőre csak tervek, ez igaz, de azon kívül egy majdnem 500 milliós, 462 milliós forrásnövekedés van a tavalyi évhez képest az önkormányzat részéről. Ennyit szerettem volna mondani, és akkor a vitát megnyitom. Első körben van-e valakinek az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdése? Amennyiben nincs, akkor bizottsági vélemények vagy egyéni képviselői vélemények vannak-e? Borbola Péter képviselő úr.

Borbola Péter képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta a napirendi pontot, és 4 igen, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Turi Tibor képviselő úr.

Turi Tibor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Az Önkormányzati és Ügyrendi Bizottság tárgyalta, 3 igennel és 2 nemmel elfogadásra javasolja.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Király Róbert képviselő úr.

### Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság is tárgyalta immáron most már harmadszor a költségvetési rendeletet. Most sem sikerült sajnos azok az érvrendszerek mellett elfogadtatni a Fidesz-frakcióval, amit Ön is elmondott, így 2 igen és 2 tartózkodással nem támogatja a bizottság. Akkor szeretném megragadni a szót, ha már nálam van, hogy egy kicsit beszéljek én is a Békés Kalocsáért Egyesület nevében, illetve magam nevében, hiszen az elmúlt hetekben azért elég viharosra sikeredett ez a költségvetési vita, hiszen voltak ebben félreérthető, félremagyarázott olyan – hogy is mondjam – hát belemagyarázások, amik abszolút nem fedik a valóságot. Mi a képviselői eskükhöz híven azt szeretnénk, hogy Kalocsa előrébb menjen, és ebben voltak számunkra olyan tételek, amikben nem láttuk ennek a biztosítását. És köszönöm szépen, hogy Polgármester Úr ezeket fel is sorolta, hiszen az elmúlt költségvetési vitán, és az elsőt is elmondtuk, hogy alapvetően jó költségvetés készült, nagyon sok olyan tétel van benne, ami egy jó irányt mutat előre, nem szeretném ezeket most újból fölsorolni, hiszen nagyjából el is mondta Polgármester Úr. A módosító javaslatainkra szeretnék gyorsan reagálni vagy visszatérni. Első volt a Cigány Nemzetiségi Önkormányzat. Én múltkor megemlítettem, hogy a szoborügy gyanánt úgy néz ki, hogy az önkormányzatnak ebben az évben ez a kiadás már nem fog újra felmerülni, és ezért indokolt lenne egyelőre az az egymillió Forintnak a nem is elvétele, ez rossz szó, hanem előre ne adjunk egy olyan tételt, amire nincs fedezet. Én akkor is elmondtam, hogy örömmel várom a nemzetiségi önkormányzatnak az ötleteit, milyen kulturális, társadalmi edukációt tudnak végrehajtani, és ez milyen anyagi vonzattal jár. Ha ennek van értelme, látjuk értelmét, természetesen elfogadjuk. Akkor is elmondtam, bár ennek utána járt a Polgármester Úr, de én azért hiszek abban, hogy lesznek olyan pályázati lehetőségek, nyílnak olyan ablakok, amiben tudnak maguknak még plusz forrást teremteni, evvel segítve az önkormányzatot, hogy esetleg ezt a keretet majd év végén tudjuk lefele módosítani. És még egy nagyon fontosat szeretnék a cigány önkormányzatnak mondani és üzeni. Nem jó irány az, hogyha nem egyfele húz a szekér, és ezt tudjuk, hogy ott van egy olyan képviselő, aki vagy nem vesz részt, én nem tudok ebben és nem is akarok pálcát törni, hogy ott van, nincs ott. De én arra kérek minden képviselőt, hogy eskükhöz méltóan és híven tegyen a cigányságért és dolgozzanak együtt, hogy a cigányságnak is és a városnak is jobb legyen. Mi azon vagyunk, a Békés Kalocsáért Egyesület és a frakciónk, hogy erre mi figyelünk. Nem véletlenül, nem is titok, megnéztük a tavalyi évi gazdálkodást, kikértük közérdekű adatban, ezt idén is meg fogjuk tenni, hiszen fontos, hogy átláthatóan, költséghatékonyan gazdálkodjon a köz, a Kalocsa pénzével a Cigány Nemzetiségi Önkormányzat. Paksi közzel kapcsolatosan el szeretném mondani a lakosoknak, illetve képviselőtársaimnak, hogy 2019 óta ülök itt, 2019 óta képviselem a Paksi közt. Sajnos hetedik éve elszenvedte ez a körzet a politikai diszkriminációt, hiszen az első elmúlt 5 évben 0, azaz nulla Ft beruházást, támogatást nem kapott ez a körzet. És eljutottunk mára oda, hogy az interneten, a Facebookon, bárhol az ember azt olvassa, hogy csak oda ne, csak oda ne. Tehát nekem az a feladatom, és én azért vállaltam ezt a megtiszteltetést vagy ezt a hivatást, hogy ezen tudjak változtatni, hogy a Paksi köz ne egy kirekesztett külső vidék legyen, hanem ez egy jól beintegrált, Kalocsa része legyen, hiszen hogyha járt ott valaki vagy ismeri ezt a körzetet, ez szerintem egy nagyon jó, élhető, barátságos, zöld területekkel gazdagon ellátott terület. Viszont vannak olyan pontok még, amik nincsenek megoldva, csapadékvíz és azzal összefüggésben a parkolók hiánya. Én ezért tettem ezt a módosító javaslatot, hogy ha van rá keret, és én úgy láttam, hogy tudunk erre most szólni, ezek legyenek megoldva. És aztán hogyha egyéb más pályázati lehetőségek majd lesznek, akkor lehet nagyban is gondolkodni, de egyelőre kezdjük a kicsiknél, és próbáljuk megoldani ezeket a tényleg a mindennapi életet megnyomorító problémákat. Harmadik pedig a KIK átszervezése, illetve a Kalocsa TV helyének a megtalálása. Annak idején elmondtuk, most is elmondom, a KIK átszervezése nem, és még egyszer hangsúlyozom, nem politikai szándék, és nem valamilyen személyes kinevezésnek a része, hiszen azt is tudjuk, előírás, intézmény élére

pályáztatni kell. Tehát részünkről az a meggyőződésünk, hogy ha ez az intézmény létrejön, az a személy legyen a vezetője, aki arra a legérdemesebb és legalkalmasabb. És amiért mi ezen az úton elindultunk, úgy gondoljuk, hogy amit több oldalon leírtak az előterjesztésben többször is, én is az én határozati javaslatomnál újra megismételtem, sokkal költséghatékonyabb, sokkal átláthatóbb működést tud végrehajtani vele mind a város, mind az intézmény. Remélhetőleg ha új kormány lesz, vagy ha régi marad, ezeken csak javítani fog, és nem gördít akadályt ez elé, és ezt az átszervezést tényleg valamikor az év második felében el tudjuk indítani és végre tudjuk hajtani. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Pécsi Vivien képviselő asszony.

Pécsi Vivien képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Bizottsági véleményt szeretnék továbbadni. A Kulturális és Oktatási Bizottság 3 tartózkodással nem támogatja ezt a napirendi pontot. Részemről én támogatom a napirendi pont elfogadását.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Schmidt Rajmund.

Schmidt Rajmund képviselő:

Köszönöm szépen szó Polgármester Úr. Látom Ferdinánd is gombot nyomott, szerettem volna én zárni a mondandót, de akkor nem így lesz. Lobbi: 317 millió a 462 millió Ft-ból, amit lobbinak nevez Polgármester Úr. Ezt nem lobbinak nevezném, hanem egy szerencsének. Ön is elmondta, hogy volt egy holt tőke, ami nagyon régóta megvan, jött egy megkeresés rá és eladóvá vált. Megveszik, ha megveszik. Erről a saját véleményem az, hogy ezt nem nevezném lobbinak, ez egy szerencse. De itt úgy éreztem Polgármester Úron, hogy olyan önimádó szöveggel hozta ezt a témát fel, hogy lehet, hogy a Sztojka-szobrot le kell váltanunk egy Bagó-szoborra. Király képviselő urat nem igazán értem, ezt a Fidesz-frakció fikázását, hisz tudja jól, köztünk is mentek egyeztetések még testületi ülés előtt is, tudja jól a véleményünket. Cigányság: én is javaslom a cigány önkormányzatnak, hogy több programot kellene megvalósítaniuk, több pályázati lehetőségben kéne részt venniük. Tudom, hogy még kezdő önkormányzat, de úgy gondolom, hogy egy év elég ahhoz, hogy valamilyen szinten tapasztalatra tegyenek szert. Ennyit szerettem volna, köszönöm. Bocsánat, még egy, úgy gondolom, hogy a három alkalommal való tárgyalás elegendő vitarészt adott ennek a költségvetésnek a tárgyalására, úgyhogy kár itt szerintem húznunk a mézesmadzagot, mindenki tudja, mit fog szavazni. Úgyhogy javaslom a Polgármester Úrnak, hogy tegye fel szavazásra, illetve, ha lehet ilyet kérni, akkor én név szerinti szavazást szeretnék kérni, hisz van itt azért egy olyan bevételi holt tőke, ami még nem érkezett be, hiába lobbizik bele a Polgármester Úr. Van egy szándék, de ez még nem jött be. Ez a javaslatom. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Schmidt Rajmund képviselő úr már nem először fordítja el azt, amit én mondok, tehát akkor elismétlem még egyszer, jó? Az lobbi, hogy 29 millió Ft-tal növekedett a TEIT, ezt nem a Schmidt Rajmund képviselő úr intézte, nem a Fidesz intézte, ezt én intéztem. Ugyanez a 39 millió, az MVM, ugyanez a 77 millió, a VJP és ugyanez a 225 millió, a DIMOP. Semmi köze nem volt sem Önnek, sem a frakciónak, sem a Képviselő Úrnak. A 317 milliós DTKH üzlet rész az meg azért lobbi, mert hogyha már a legelején tudta volna a Fidesz-frakció, hogy én ebben mozgok, akkor már ugyanúgy, mint ahogy a többi általam végzett munkában, ezt is próbálta volna minden erővel akadályozni. Tehát most megértem én azt az irigységet,

hogy ekkora pluszforrás jön be az önkormányzathoz, de ez attól még a lényegen és a tényeken nem változtat. De akkor megkérdezem a Sportbizottságnak az elnökét, mi a módosító javaslat? Tehát mire szeretne több pénzt elkölteni a Képviselő Úr és mire szeretne kevesebbet? Ezt előző testületi ülésen, meg azelőtt is megkérdeztem, mert дума az mindig van, de javaslat arra, hogy a költségvetésen belül mire, hogyan, miért csoportosítsunk át, az nincs. Kérdezem Schmidt Rajmundot, hogy miért nem jött be módosító javaslat?

Schmidt Rajmund képviselő:

Valóban nem jött módosító javaslat. Nekünk egyébként egyetlenegy félelmünk van, a bevételi oldal. Ezt már Frakcióvezető Úr is elmondta, hogy ez a 317 millió forintos bevételi forrás, ami nem érkezett meg, az úgy gondoljuk Fidesz-frakcióként, hogy egy olyan része a költségvetésnek, ami nem biztos. Ettől félünk igazából, ennyi.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Jó, akkor azt hadd kérdezzem meg, hogy Borbola frakcióvezető úr a rádióban is, meg a Facebookon is elmondja, hogy a DTKH üzletrészt – idézem – elfüstöli a z önkormányzat. Akkor szeretném megkérdezni, hogy a nyugdíjasoknak a támogatását, az önkormányzati dolgozók cafetériáját, a sportegyesületeknek a támogatását vagy az önerős beruházásainkat tartja a Fidesz-frakció elfüstölésnek? Melyikre szeretne akkor kevesebbet költeni Schmidt képviselő úr? Illetve csak megjegyzem, ami itt elfüstölődik az önkormányzatnál, a 150 millió Ft működés, de az a szolidaritási adóból van, teljesen értelmetlenül, ezt nem vitatom. Mi a javaslat Schmidt képviselő úr?

Schmidt Rajmund képviselő:

Állítsunk szobrot.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Önök? Jó, köszönöm, magas szintű költségvetési vitát folytat a Fidesz-frakció. Megadom a szót Bolvári Ferdinándnak.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Februárban, amikor be tetszett terjeszteni a költségvetést, a hozzászólásomnak első mondata az volt, hogy igen, határidő van, be kell terjeszteni a költségvetést, és van egy határidő, március 15., amikor el kell fogadni. A köztes időszak az a beszélgetések, egyeztetések, viták időszaka. Volt ugyan két beterjesztése már időközben a költségvetésnek, amely nem került elfogadásra, de azt gondolom, hogy azok a vészharangok, amelyek kongatva voltak, az a rágalomhadjárat, amely idejekorán megindult közösségi médiában, minden egyéb forrásból, azt gondolom fölösleges volt. Mi, a Békés Kalocsáért Egyesületnek a képviselői azt hiszem, hogy eddig is tapasztalható volt, hogy készen állunk a vitákra, készen állunk mindig az egyeztetésekre, készen állunk a kompromisszumokra. Most is erre készültünk, és azt gondolom, hogy néha azok a kijelentések, közösségi médiás bejegyzések, amelyek megtörténtek, azok nem voltak méltóak az önkormányzatisághoz. De nem szeretném ezt tovább folytatni, mert sokan kérdezték tőlünk, hogy miért nem reagálunk a rágalomokra. Úgy éreztük, hogy nincs szükség rá, mert még nincs itt az időszaka annak. Ha majd nem fogadjuk el március 15-ig a költségvetést, akkor lehet pro és kontra vitatkozni, egyéb esetekben én azt a véleményt osztom, amit egy ókori kínai közmondás mondott, megpróbálom mandarin dialektusban, „akit megdobálnak szarral, ha visszadobálja, biztosan szaros lesz”. Ezért mi nem mentünk bele, és nem is igazán fogunk belemenni az ilyen vitákba. Az elmúlt héten kezdeményeztünk egy megbeszélést, egy egyeztetést, amelyet azt gondolom, hogy úgy nyugtáztunk, hogy jól sikerült. Mi ezekre vagyunk nyitottak. Köszönjük azokat az

engedményeket, amelyeket kaptunk. Továbbra is felelősen figyelemmel fogjuk kísérni a város gazdálkodását. Én is azt gondolom, hogy ez a költségvetés merész. Természetesen az a szociális része, amely juttat az embereknek, ez jó, ezt el is mondtuk az első alkalommal. Én attól tartok, hogy majd jövő ilyenkor, amikor itt ülünk, akkor hogyan fogjuk majd a DTKH üzletrész nélkül meg egyéb ingatlaneladás híján majd ezeket teljesíteni. De ez legyen a jövő zenéje, nem ezt akarom. Mi vállalkozók vagyunk, mi óvatosabban közelítünk a dolgokhoz, szeretjük a racionalitást. Ezért azt is látjuk, és többször jeleztük, hogy magában a város gazdálkodásában rengeteg olyan kiadás van, amelyet úgy gondoljuk, hogy meg lehetne spórolni. Ezekre a továbbiakban is föl fogjuk úriember módjára hívni a figyelmet itt a testületi ülés keretein belül, és bízunk benne, hogy majd hallgató füleket találunk, és kompromisszumokat tudunk kötni. Tehát azt szeretném mondani, hogy itt folytassuk a vitáinkat, ne a közhangulatot hergeljük. Az országos közhangulat, azt gondolom, hogy eléggé megterheli így is az embereket. Nem titok, nem árulunk zsákbamacskát, mi el fogjuk fogadni a költségvetést. Úgy gondoljuk, hogy a kalocsai intézményeknek működni kell, az embereknek számít, ki kell, hogy tudják számítani, hogy jövedelemhez jutnak. Tehát azt gondolom, hogy eljutottunk arra a pontra, hogy lezárjuk a vitákat, egyeztetéseket. Megtörténtek részben azok a kompromisszumok, amelyekkel el tudjuk fogadni a költségvetést. Úgyhogy köszönöm, részünkről ezt a költségvetési időszakot lezártuk.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Borbola Péter képviselő úr.

Borbola Péter képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Személyesen megszólított, kénytelen vagyok reagálni. Először is örömmel tapasztalom, hogy ilyen aktívan olvassa a bejegyzéseimet, meg hallgatja a nyilatkozataimat. Mondjuk ezt láttam abból is, ahogy még aktívabban magyarázkodik alattuk, de ez érthető. Leginkább arra szeretnék kitérni, hogy lobbí. A jól megírt pályázati források szerintem a pályázat íróját méltatják. Ön mögött van egy hatalmas hivatali apparátus, végzik a feladatukat. Amennyiben e mögött nem volt kopogtatás vagy minisztériumi látogatás, megfelelő szervek megfelelő valódi lobbitevékenysége, akkor azt gondolom, hogy egy ügyesen megírt pályázat, amit köszönöm szépen a hivatali dolgozóknak, hogy összehozták. Többször említi ezt a módosító javaslatunkat, miért nincs, miért van. Igazándiból nem tudom többször elmondani, hogy milyen módosító javaslataink vannak, meg ezek szerint meg is hallgatta a rádióban, itt is elmondtam múltkor is, folyamatosan elmondjuk, milyen aggályaink vannak, miért félünk ettől a költségvetési változattól, ami egyébként harmadik esetben ugyanúgy jön be. Nem tudom, hogy milyen eredményt vár Polgármester Úr a mi tekintetünkben, hogyha nem változik a költségvetés, és első alkalommal sem tudtuk elfogadni, akkor mitől fogadnánk el harmadik alkalommal ugyanazt, amivel alapvető problémáink vannak. Egyébként a legutolsó Pénzügyi Bizottsági ülésen még az is szóba került, beszélgettünk ott Osztályvezető Úrral, többi képviselőtársammal, bizottsági tagokkal, hogy például az ingatlan bevételi láb, ez a 168, most már 171 millió forintos tervezett bevétel rengeteg olyan ingatlant tartalmaz, amire se érdeklődő, se különösebb piaci kereslet nincsen. Itt matematikailag, közgazdaságilag esetleg érdemesebb lenne egy olyan valószínűség-változóval is számolni, ami azt is bekalkulálja, hogy milyen esélyünk van arra, hogy egyáltalán értékesítsük. Ez csak egy ilyen zárójeles megjegyzés. De azt gondolom, hogy mivel a költségvetés nem változott érdemben. Vannak átcsoportosított sorok, nem szeretnék itt belemenni semmiféle politikai vitába, ez nem az a pont, ahol szerintem politikai vitát kell folytatni, bár Polgármester Úr rendszerint erre próbálja ráhúzni a dolgot, eredménytelenül, ez már látszik. De ez nem politika, ez a város költségvetése. Csatlakoznom kell Bolvári képviselőtársamhoz, a legfontosabb és a leginkább aggasztó dolog, hogy mi lesz jövőre, mi lesz két év múlva, ha most, és igenis elfüstöljük ezt a 317 milliót, amit fogalmam

sincs, hogy miért titkolt a Polgármester Úr előttünk. Amit el tetszett mondani magyarázatot, nem tudom elfogadni. Milyen okunk lett volna meggátolni ezt, holott még a pályázat kiírását is megszavaztuk? Nem igazán értem ezt az érvet, de ezt mondjuk nem is kell, hogy megértsem szerintem, amit a Polgármester Úr csinál. De a fontos számunkra, hogy a Kalocsa város kiszámítható, konzisztens gazdálkodása az ebből a költségvetésből nem jön, én olvasatomban nem jön ki és nem változott semmit. Ennek tekintetében nyilvánvalóan a véleményünk sem változott. Örülök, hogy a Király képviselő úr megkapta, amit szeretett volna és egyet tud vele érteni. A mi olvasatunkban ez nem változott. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Borbola képviselő úr azt posztolja a Facebookon, hogy költségvetési hibákkal van tele a költségvetés. Ennek ellenére megint csak elmondom, hogy egyetlen módosító javaslata sem volt, csak a hergelés ment, meg most is az megy. Egyébként pedig Pénzügyi Bizottság elnökeként módosító javaslatot nem megfogalmazni hivatalosan úgy, ahogy Király képviselő úr például megtette, az számomra furcsa. Nem beszélve arról, hogy beszélt Borbola képviselő úr itt is, meg a közösségi médiában is, itt elismételte, hogy 168 vagy 171 millióért akarunk olyan ingatlanokat eladni, amire nincs érdeklődő. Felhívom a Képviselő Úrnak a figyelmét, hogy ezeket az önkormányzat többsége, még a zsuporodó Fidesz-frakció is kijelölte tavaly értékesítésre. Akkor miért ne terveznénk be ezeket a költségvetésbe? És mi volt az a kamu дума például a közösségi médiában, hogy ebből akarunk óvónókat fizetni? Hát ekkora baromságot, már bocsánatot kérek, nincs szakember egyébként a teljes önkormányzati szcénában, a falvaknak a pénzügyesei is föl hívtak, hogy Úristen, hogy lehet ilyen mondatokat megfogalmazni. De akkor megkérdem a Képviselő Urat, mint a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy ezeket mire alapozza? Megadom a szót. Ügyrendi?

Borbola Péter képviselő:

Igen. Köszönöm a szót Polgármester Úr. Először válaszolnék a kérdésére, mert szeretnék rá válaszolni, és utána elmondanám, hogy miért nyomtam ügyrendit, hogyha megengedi. Először is – próbálnék szépen fogalmazni, de nem tudok – Polgármester Úr hazudik. Nem szavazta meg a Fidesz-frakció ezen ingatlanok értékesítését. Nekem írásos jegyzőkönyvem van, amit Önöknek elküldtünk. Király képviselővel, többi képviselőtársammal körbejártuk ezeket, és többször lenyilatkoztam, hogy mi nem javasoljuk ezen ingatlanok értékesítését. Nem, ez nem igaz. És akkor az ügyrendit, amit szeretnék: én azt gondolom, hogy – csatlakoznék Schmidt képviselőtársamhoz – elmondta mindenki már a véleményét, látom hozzászólásban még Király képviselő szeretne valamit mondani. Az álláspontunk nekünk nem változott, költségvetés nem változott, én azt szeretném javasolni, felteszem ügyrendi szavazásra, zárjuk le ezt a költségvetési vitát és szeretnék kérni név szerinti szavazást. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Ügyrendi javaslatról vagy én nyilatkozok, hogy befogadom az ügyrendi javaslatot, vagy pedig a képviselő-testület megszavazza, hogy befogadja-e az ügyrendi javaslatot. Én a magam részéről nem fogadom be, mert én még szerettem volna három kérdést föltenni, úgyhogy én szeretném folytatni a vitát. Most akkor meg kell szavaztatnom, hogy befejezzük-e?

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Ügyrendiként kell tekinteni a név szerinti szavazás kérését, erről a képviselő-testület vita nélkül dönt.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

A név szerinti szavazásról. De a vitát, hogy befejezzük, azt ügyrendiben meg kell szavaztassam, vagy azt én döntöm el?

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Van rá lehetőség, hogy kéri a vitának a lezárását, de azt minősített többséggel kell elfogadni.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Jó, tehát akkor szavaztassam meg Borbola képviselő úrnak az ügyrendi javaslatát, hogy zárjuk le a vitát. Akkor felteszem szavazásra Borbola képviselő úrnak az ügyrendi javaslatát, hogy zárjuk le a vitát. Én a magam részéről ezt nem támogatom, úgyhogy nemet fogok nyomni. Szavazás következik.

A képviselő-testület 3 igen és 8 nem szavazattal dönt arról, hogy nem zárja le a vitát.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Elutasítva, tehát tárgyaljuk tovább az előterjesztést. És akkor csak a „hazudik”-ra azért személyes érintettségként szeretnék annyit jelezni Borbola képviselő úrnak, hogy a Pénzügyi Bizottság elnökeként azt nyilatkozta, hogy 500 milliós az önkormányzatnak a hiánya. Ha valami, akkor ez hazugság, ez tényszerűen nem igaz. Hazug embert egyébként hamarabb utolérlik, mint a sánta kutyát, ugyanis egyébként a Pénzügyi Bizottság elnökeként ilyet állítani nagy nyilvánosság előtt egyébként kimeríti a hitelrontás fogalmát is. De egyébként megértem a helyzetét, könnyű, hiszen nem Önnek kell tárgyalni a város hitelezőivel, úgyhogy Ön bármilyen ilyen butaságot ki tud posztolni a Facebookra felelősség nélkül. De azért ekkorát ne hazudjon kérem, hogy 500 millió az önkormányzatnak a hiánya. 173 milliós a hiányunk, amiből 150 millió az állami elvonásból fakad. Úgyhogy amikor azt mondja, hogy jövőre mit kell majd eladni, akkor azt a kérdést kellene inkább feltenni, hogy a hiányunknak a ledolgozása ellenére mekkora összeggel fogja például emelni jövőre a kormány a szolidaritási adókat? Nem tudom, hogy melyik kormány, az majd eldől, de az se kizárt, hogy mondjuk 250 milliót kéne majd befizetni, hogyha az Önök pártján múlik, hiszen az algoritmus, illetve a függvény körülbelül így jön ki. Akkor mi lesz, hogyha 250 millió lesz a Fidesz miatt a szolidaritási adóknak, akkor mit fog majd mondani Frakcióvezető Úr?

Borbola Péter képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Én most is megmondom, éppen ezért többek közt érdemes lenne a mostani bevételeinket céltartalékba eltenni, bármilyen - nem például ilyen eset, bármilyen - eset következhet be jövőre, ami miatt jobb, hogyha ott van az a zseb, mint elkölteni. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Céltartalék, oké. Lenyilatkozta Képviselő Úr a céltartalék vonatkozásában azt, hogy a balatoni nyaraló, ami állítólag a szívügye, azzal egy éve nem történt előrelépés. Tisztelt Frakcióvezető Úr! A balatoni nyaraló hat éve nem tudja fogadni a gyerekeket. A kormánynak egyébként van egy nagyszerű Erzsébet-táboros programja, amivel innentől fogva egyetlen önkormányzati nyaraló vagy gyereknyaraltatás sem versenyképes. És egyébként az Önök vezetése alatt, az előző polgármester alatt lett a nyaraló az enyészeté, az állítólagos szívügyére pedig egy éve semmiféle hasznosítási javaslatot nem tett a hergelésen kívül. Tavaly kért egy engedélyt, hogy hadd menjen le, történt a Vagyon részéről egyébként egy gazolás, utána Ön keresett Facebook-on mestereket, egyszer lementek egy busszal, ott körbenéztek, és egyébként semmiféle pénzügyi javaslat nem jött a balatoni nyaraló hasznosítására. Ön most előadja, hogy Ön a

balatoni nyaralónak az élharcosa, de a szavakon kívül semmiféle tett, sem itt bent az önkormányzaton belül bármilyen pénzügyi javaslat, akár most a költségvetés kapcsán módosító javaslat, semmi nem érkezett meg. Duma, дума, дума. Facebook, дума, hergelés. Miért nem jött javaslat akkor például a Képviselő Úr részéről a költségvetésben a balatoni nyaraló hasznosítására? Parancsoljon.

Borbola Péter képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Azt gondolom, bármennyire is szívügyem a balatoni üdülő, ettől függetlenül azért vannak nyilvánvalóan fontosabb dolgok, mint a város kifejezetten konzekvens gazdálkodása. Nagyon fontos a balatoni üdülő, küzdeni is fogok érte továbbra is, de a jelen költségvetés azt gondolom, hogy még ennél sokkal-sokkal fontosabb hiányokat tartalmaz, amire sokkal fontosabb lenne előzetesen költeni. Amint ezeket úgy látom, hogy biztosítva vannak, azonnal a balatoni üdülő is fontos lesz, még fontosabb lesz, és rá fogunk lépni a témára. De ameddig azt látom, hogy körülbelül 500 millió forintnyi bizonytalan bevétellel van kiegyenesítve a költségvetés, addig azt gondolom, hogy a balatoni üdülőnél fontosabb lesz például az önkormányzati dolgozók bére, a közös működésünk, és utána jön a balatoni üdülő. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Jó, oké, elengedem én ezt, mert Képviselő Úr egyenesen nem tud válaszolni semmire. Én nagyjából úgy összegzem, hogy akkor ezek szerint a Fidesznek a politikája az az, hogy céltartalékot képezzünk és abból fizessük az állami elvonást. Gratulálok, óriási közgazdasági javaslat. Király Róbertnek adom meg a szót.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Először is hadd reagáljak arra az ügyrendi javaslatra, amit Borbola képviselő úr beterjesztett. Én úgy gondolom, hogy mi azért ülünk itt, hogy ne Győr példáját vigyük magunkkal, hanem igenis egy előre menő vagy előre vezető vitát folytatva szavazzunk és döntsünk a költségvetésről. Egyébként amit lekértünk mi kormányhivatali állásfoglalást, ezt szó szerint így is írja le, hogy vegyünk benne részt és utána döntsünk, tehát ez pont evvel szerintem szembe megy, én ezért is nyomtam nemet. Én úgy gondolom, mindenki mondja el a véleményét, és ez bekerül ebbe a nagy olvasztótégelybe, akkor mindenki tud dönteni. Bár azt is elmondtuk, hogy mivelhogy már a harmadik vita, most már azért mindenki jól át tudta gondolni. Az összes dolog, ami beépítésre vagy kivételre került, megtörtént, tehát igazából most már újdonságot nem tartalmaz. Egyébként én is vártam, hogy esetleg a balatoni nyaralóval kapcsolatosan lesz a Fidesz-frakciónak ötlete, hiszen én azért is emeltem ki így, hogy Fidesz-frakció, hiszen gyakorlatilag Önök a kormány kihelyezett csápjai, Önöknek van kapcsolata a kormányzat felé. És én úgy gondolom, hogy a képviselői esküjüknek – ezt mindig fölhozom, mert muszáj – az felelne meg, ha segítenék a várost, és nem avval a fölütéssel gondolkodnának, hogy nem segíték, mert Dr. Bagó Zoltán a polgármester. Én szerintem 15.000 embert kell figyelni, nem egyet. Mi azért vagyunk itt, hogyha a polgármester olyat szeretne, ami nem tetszik, akkor azt leszavazzuk, de azért vagyunk itt, hogy a 15.000 embernek segítsünk. Úgyhogy ezt én hiányolom Önöktől, és arra kérem Önöket, hogy az elkövetkező időben, bár most tudom, hogy kampány van és nem sok idejük lesz a város ilyen térű megsegítésére, de próbáljanak segíteni a városnak. Még azt szeretném elmondani, hogy nem változott meg a véleményem, elmondtam többször, van egy gazdasági háttér, amivel össze kell rakni egy költségvetést. Ebbe be vannak építve a kormányzati elvonások, legfőképp a most számszerűsíthető szolidaritási hozzájárulás. De ne feledjük el, hogy sok mindent elvontak tőlünk, ha csak a gépjárműadóra gondolok, az is hiányzik, abból is sok mindent meg lehetne oldani, de azok valamiért feledésbe merültek. És azt se feledjük el, hogy az állam úgymond

meghosszabbított kezeként az önkormányzat állami kötelező feladatokat lát el. Ez az állam nem biztosítja azt a pénzügyi keretet, amivel ezt az önkormányzat el tudja látni. Ezt múltkor felsoroltam, most nem akarok minden egyes kötelező feladatot ellátó intézményt megemlíteni, de 546 millió Ft-ot kell a Kalocsa város költségvetéséből ahhoz hozzátenni, hogy a kötelező feladataikat ellássuk. Tehát ez egy alapfelállás, ebből kell kiindulni. És hogyha hozzávesszük azt, hogy csak a Kalocsai Városgazdálkodási Intézmény 738,5 millió olyan önerős pénzt kap, ha azt a kettőt összerakjuk, ez már 1,3 milliárd, tehát gyakorlatilag elfüstöltünk minden olyan közhatalmi bevételt, amivel a város tud gazdálkodni. Innentől kezdve nehéz kitalálni azt, hogy milyen egyéb bevétellel tudunk egyéb jóléti intézkedéseket – nyugdíjasok, sporttámogatás, alapítványi támogatások és hosszasan sorolhatnám – ezeket miből tudjuk kifizetni. Tehát ilyen szempontból a másik oldalt is nézni kell, hogy ezt valahonnan ki kell gazdálkodni. A 317 milliós üzletrész-értékesítés, megkaptuk ennek részletes kimutatását, hogy milyen önerős beruházásokra megy. Én úgy gondolom, hogy jó helyre fog menni. Egyetlenegy labilis tétel van, ezt én is osztom, az ingatlaneladások, hiszen abban van két olyan régi már használaton kívüli óvoda, illetve iskola, aminek az értékesítése nagyon kétséges. Bizottsági ülésen is elmondtam, ezt most is szeretném elmondani, hogy nagyon bízom ezeknek az értékesítésében, de kérem a Fidesz-frakciót, hogy támogassa azt a javaslatomat, hogy következő testületi ülésre jöjjön be a Viola utcai Óvoda is, hiszen talán az az egyetlen olyan ingatlan, aminek nem találtunk olyan hasznosítást, amiben a város evvel tudna valamit kezdeni. Viszont lehet, hogy értékesítéssel legalább megtámasztható az a kétséges 100 millió ingatlan-értékesítés, ami be van kalkulálva. És végezetül szeretnék a Fidesz-frakción túl azért a Polgármester Úr felé is szólni, hiszen politikai viták vannak folyamatosan. Én arra kérem, hogy Polgármester Úr is a polgármesteri esküjének megfelelően próbálja a csatabárdot elásni, és a most regnáló vagy újrászó Font Sándorral, vagy hogyha a Tisza Párt jelöltje, Judák Zsolt nyerne, vele is vegye föl a kapcsolatot, és próbáljanak Kalocsa érdekében egy közös konszenzusos jövőképet fölállítani. Mert én szerintem az nem jó, és látja a város, láttuk a paksi pénzek elosztásán is, hogyha mi befeszülünk és politikai alapon próbálunk itt a képviselővel tárgyalni, annak jó vége nem lesz. Úgyhogy evvel zárnam a költségvetési vitát. Köszönöm.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Schmidt Rajmund képviselő úr.

Schmidt Rajmund képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Király képviselőt nem igazán értem, az előző ciklusban nem hiszem, hogy volt olyan költségvetés, amit elfogadott. Állandóan belekötött mindenbe, mindenféle okiratot, útnyilvántartást, mindent kikért a KIK-től, a Vagyontól, mindenhol. Jegyző Úr már nem győzte fénymásolni a papírokat, meg is jegyezte több alkalommal. Eddig a két év alatt én úgy tudom, hogy talán most a romáktól kértünk ki valamit, amit pendrive-on kaptunk meg, én tegnap este kaptam meg egyébként, tehát időm se volt átnézni. Király képviselő úr, nem igazán értem a gondolatmenetét, Fidesz-frakciót fikázza egész végig. Most örülök a végére egyébként, hogy Polgármester Urat is megjegyezte, pont ezt akartam mondani egyébként, ha az adott regnáló kormány országgyűlési képviselőjével nincs jóban az adott polgármester, akkor mit vár? Király képviselő úr, képzelje el, ha az Ön fuvarozó cége, most ezt neked mondom, ha elkezded fikázni a megrendelőt, akkor kapsz még munkát? Nem. És kiállok Borbola képviselő úr mellett, többször elment Balatonfüredre, saját idejét nem sajnálva, a családjától elvéve, téged is hívott meg minket is. Most ezt így zárójelben jegyzem meg, Font Sándor urat is megkereste ennek a nyaralónak a felújításával kapcsolatban, de tudjátok ti is, hogy a választás előtt nem lesz semmilyen bevételi forrás, amire most szert tudnának tenni. Tehát azért nem értem, hogy ezt mindenki elmondta már négyszemközt, frakcióban, nem értem

itt a szereplési vágyat, amit most itt csináltok, meg ami megy. Én is azt javaslom, hogy tegyük fel szavazásra, aztán haladjunk.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Jaj, hát most elmorzsolok egy nagy könnycseppet itt a Schmidt képviselő úrnak az újabb hozzászólására tényleg. A kormánynak a kihelyezett csápjai azok igazándiból látszik, hogy csak abszolút gáncsolni meg akadályozni akarnak, semmiféle konstruktivitás, semmiféle módosító javaslat, semmiféle pozitív szemlélet nem hangzott itt el. Nem beszélve arról, hogy koncepciónálisan azért ez teljesen egyértelmű, hogy amiről Schmidt képviselő úr beszél, azt feudalizmusnak hívják és nem kapitalizmusnak. Tehát pont nagyjából a fél országnak abból van elege, hogy a járási párttitkári szint, az mint egy ilyen feudális hűbértokként tekint egyébként a városokra meg a falvakra. És az Ön elmondása szerint, hogy osztja a pénzt, hát nem osztja. Tehát azért induljunk már vissza a demokratikus alapokhoz, térjünk vissza a letelejére, hogy a törvényhozó hatalom, a végrehajtó hatalom meg az igazságszolgáltató hatalom az eltér egymástól, és nincsen átjárás. Ezt Font Sándor tökéletesen átlépi és a tökélyre fejlesztette, de ezúton is jelzem Schmidt képviselő úrnak is, meg Font Sándornak is, hogy nekem Font Sándor nem a főnököm. Amikor konstruktivitásról van szó, akkor nem kellett volna a kalocsaiaknak a 250 millióját átvinnie Kiskőrösre a paksi iparüzési adóból, nem kellett volna a kalocsaiaknak a 450 millióját elvinni Barákára a kalocsai utcákból, meg nem kellene olyanokat csinálnia, hogy korábban én bejeleztem a Facebookon, hogy melyik minisztériumba megyek, 20 percen belül már telefonálgatott be. De Borbola képviselő úr is élen járt, amikor kérdezgette közadatigénylésben nálunk is, más szerveknél is, hogy én mit csináltam, mikor voltam ott, kivel egyeztettem, satöbbi, satöbbi. Ez nem konstruktivitás. Az se konstruktivitás, ahogy például az 51-es kérdéskörét kezeli a mai napig egyébként az országgyűlési képviselő. Úgyhogy nagyjából el kell mondani, 2024-ben a kalocsaiak arra szavaztak, hogy ebből nem kérnek, önálló polgármesterük legyen, és igazándiból most ez a közigazgatási berendezkedési rend. Király képviselő urat meg Schmidt képviselő úr fikázza. Elmondanám, Király képviselő úr a mai napig egyébként borzasztó sok közadatigényléssel fordul az önkormányzathoz, és egyébként ezt ki is szoktuk elégténi. Ez az élet rendje. Borbola képviselő úr is adott be közadatigénylést, Király képviselő úr és sorolhatnám, mindenre a legjobb tudásunk szerint válaszolunk. De akkor visszadobom még egyszer a labdát a Schmidt képviselő úrnak. Most itt hallatja a hangját a költségvetésben, előtte konzekvensen nem támogattott egyetlen egy előterjesztést se, és nem is nagyon volt véleménye. Kérem, hogy akkor jelölje meg pontosan Schmidt képviselő úr, hiszen ez egy költségvetési vita, a mostani 2026-os városi előterjesztésű költségvetésben mit szeretne másképp látni? Sportbizottság elnökeként a sporttámogatást sokallja vagy a nyugdíjasok támogatását sokallja? Vagy pontosan mi a gondja akkor a városi költségvetéssel? Elmondta, jó, köszönöm szépen. Akkor Vincze Andrásnak adom meg a szót.

Dr. Vincze András alpolgármester:

Köszönöm szépen. Hát nem igazán erről szerettem volna beszélni, de most annyira meglepődtem az előző felvetésen, meg ezen a szemléltető fuvarozós példán is, hogy azért erre azért csak reagálok én is. Nem igazán értem ezt, és szerintem itt egy pár ember ébredjen már föl. Nem, tehát nem így van, én ebből azt vettem le, hogy a dolgok csak akkor mennek, hogyha simulékonyság van, ha hízélgés van, ha feltétlen egyetértés van mondjuk az országgyűlési képviselő irányában vagy a minisztérium irányában? Nem lehet ellenvéleményt mondani? A szakmaiság, az indokoltság, a tisztesség akkor teljesen mindegy? Csak akkor mehetnek? Hát ébresztő! Nem így kellene menni a dolgoknak, úgyhogy én nem is nagyon értem ezt az egészet. Illetve de, pontosan értem, hát remélem, hogy ez majd egyszer változni fog, remélem inkább hamarabb, mint később. A költségvetés kapcsán én nagyon szeretnék beszélni a költségvetésről érdemben, költségvetési sorokról, de hát így nem nagyon lehet. Én azt gondolom, hogy már

elmondtuk mindent, ez a harmadik költségvetési tárgyalás és vita, meg volt még legalább három vagy négy vagy öt bizottsági és informális és mindenféle egyeztetés, de így elég nehéz, hogy gyakorlatilag semmi érdemi munka a költségvetési sorokat illetően nem zajlik itt úgymond a Fidesz-frakció részéről, és így azt gondolom, hogy nem tudunk továbbmenni. Azt meg főleg megdöbbenően hallom és nagyon sajnálom, hogy még mindig itt tartunk, és föl is írtam magamnak, itt most már nem csak Facebook van, most már Facebook, rádiós nyilatkozat, kisvideó, meg testületin is már jeleztük, hogy kockázatos a költségvetés. Hát kérem szépen, azt minden képviselő vegye már tudomásul, hogy ezek ilyen magánvélemények, meg ilyen politikai munkásságok, meg ilyen lájkvadász dolgok, de a testületi működésnek, és ezt Önök pontosan jól tudják, és az önkormányzati képviselő működésének bizony van egy ügyrendje, és van egy SZMSZ-ünk. És Önök, hogyha megválasztott képviselők, kötelesek ezt betartani. Tehát az, hogy csak itt így elmondjuk, hogy kockázatos a költségvetés, a 7,3 milliárdos költségvetés, az nem elegendő. Ha valós a felvetés és ezen változtatni szeretne, szeretné egy olyan ötletét bedobni, amit majd utána megvitát és megszavaz a testület, annak megvan a formája, hogy ezt hogy kell. Tessék előterjeszteni módosító javaslatot vagy ügyrendi javaslatot, most ma már ez is volt, tehát ennek ez a módja, és ez minden képviselőnek a kötelessége. Ha ezt elengedi és nem csinálja, az onnantól kezdve én azt gondolom, csak egy politikai munkásság vagy magánvélemény, és ne haragudjon a Schmidt Rajmund képviselő úr, nem személyeskedni akarok, de a tényt fogom mondani, szerintem ez most a mai testületi ülésnek a mélypontja volt, és pont ez most már teljesen a komolytalanságba viszi át az Önök költségvetési vitáját. Talán azt említette, hogy az az érv, az a válasza a polgármester kérdésére, hogy állítsunk neked Zoli szobrot. Szóval azért ez most már tényleg szerintem olyan szinten van, hogy nagyon szépen megkérek mindenkit, hogy ne menjünk már főleg egy költségvetési vitában azért ebbe az irányba, mert ez már több mint durva. Azoknak a kollegáknak, a hivatal dolgozóinak, az intézmények dolgozóinak, vezetőinek, kft-vezetőknek pedig köszönöm a szakmai munkát, amit kifejtettek és letettek az asztalra a költségvetés kapcsán, majd most szavaz róla a testület. Köszönöm.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Amennyiben nincs több hozzászólás, akkor a vitát zárom. Előterjesztőként – majd fogunk dönteni a név szerinti szavazásról – én azzal szeretném lezárni a vitát, hogy mindenkinek felhívom a figyelmét arra, és különösen a négy fős Fidesz-frakció vagy három fős Fidesz-frakcióét így érdemi módosító javaslat nélkül, hogyha ma nem szavazzák meg a költségvetést, akkor azért tegyük egyértelművé, hogy nemet mondanak minden önerős beruházásra és benne a főteret elkerülő útra. Nemet mondanak minden pályázatunkra, benne az uszodának a felújítására. Nemet mondanak a kisnyugdíjasoknak a 40 millió forintos rekordösszegű támogatására. Nemet mondanak a kalocsai sportegyesületeknek a 25 milliós rekordösszegű támogatására. Nemet mondanak a fogorvosi körzetnek a betöltésére. Nemet mondanak az összes dolgozó befizetésére. Nemet mondanak a Közétkeztetési Intézménynek az 5 százalékos béremelésére. És nemet mondanak úgy összességében a városnak a működésére. Tehát ne aggódjanak azért a képviselők, ezt nem fogja Önöknek szerintem egyetlenegy kalocsai se elfelejteni. És akkor most az ügyrendi szavazásról fogunk dönteni, az ügyrendi javaslat a név szerinti szavazásról szól, azt én támogatom, be is fogadom, és akkor megkérem a Jegyző Urat, hogy bonyolítsa a név szerinti szavazást a költségvetési előterjesztésről úgy, ahogy egyébként a szóbeli kiegészítésekben elhangzott. Én a magaméra emlékszem, hogy a romáknak nem 11.009.000, hanem 10.000.000 Ft, ezt befogadtam az előterjesztésbe.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Ez lett volna a kérdésem, hogy Király képviselőnek volt egy javaslata a roma önkormányzat támogatásával kapcsolatban, akkor azt befogadta. A név szerinti szavazásra az ügyrendi kérdés

szabályait kell alkalmazni, ez azt jelenti, hogy nincs vita, hogy legyen vagy ne legyen. Én fel fogom olvasni a képviselők neveit, és mindenki igen, nem, tartózkodás, és utána jön ki a végeredmény.

Dr. Kiss Csaba jegyző ABC-sorrendben felolvassa a képviselők nevét a név szerinti szavazáshoz.

Név/Szavazat	Igen	Nem	Tartózkodás
Dr. Bagó Zoltán	X		
Bolvári Ferdinánd	X		
Borbola Péter			X
Illés Krisztina			X
Kákonyi István	X		
Király Róbert	X		
Dr. Magóné Tóth Gyöngyi	X		
Pécsi Vivien	X		
Schmidt Rajmund			X
Turi Tibor	X		
Dr. Vincze András	X		

A képviselő-testület 8 igen szavazattal és 3 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotja:

### **Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2026. (III.16.) önkormányzati rendelete**

#### **Az önkormányzat és intézményei 2026. évi költségvetéséről és a költségvetés végrehajtásának szabályairól**

(A rendelet a jegyzőkönyv 2. számú melléklete.)

---

#### **4. 2026. évi költségvetési kitekintő határozat elfogadása** **Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester**

(Az előterjesztés írásban mellékelve.)

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Ez a költségvetés szükségbeni velejárója, a többéves adósságtörlesztést mutatja be. Jelenleg egy fejlesztési hitele van csak az önkormányzatnak, minden más benne van a kitekintőben. Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, van-e ezzel kapcsolatosan kérdés? Amennyiben nincs, akkor észrevétel? Borbola Péter képviselő úr.

Borbola Péter képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta ezt a napirendi pontot is, 4 igen, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Király Róbert képviselő úr.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság is tárgyalta, és 2 igen, 2 tartózkodás mellett nem fogadta el.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Turi Tibor képviselő úr.

Turi Tibor képviselő:

Köszönöm a szót. Az Ügyrendi Bizottság tárgyalta, 3 igennel és 2 nemmel átment, elfogadta.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Pécsi Vivien.

Pécsi Vivien képviselő:

Köszönöm szépen a szót. A Kulturális és Oktatási Bizottság tárgyalta, és 3 tartózkodással nem támogatja.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Amennyiben nincs más észrevétel, akkor tudunk dönteni. Kérdezem, hogy ki az, aki támogatja az előterjesztést?

A képviselő-testület 8 igen szavazattal és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

**Kalocsa Város Önkormányzata 27/2026 számú határozat**

2026. évi költségvetési kitekintő határozat elfogadása

**Határozat**

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a alapján a 2026. évi költségvetési kitekintő határozatot az alábbiak szerint fogadja el:

Adatok ezer Ft-ban

Adósságot keletkeztető ügyletekből származó fizetési kötelezettségek, adósságszolgálat (tőke- és kamattörlesztés együttesen) és a 353/2011. (XII.30.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése szerinti saját bevételek összevetése								
Sor-szám	Megnevezés/hitelcél	Szerződés-szám	Ügylet típusa	Költségvetési év				Összesen
				2026.	2027.	2028.	2029.	
1.	Üres (évközi pótlólagos helyeként) döntés			0	0	0	0	0
2.	2014. évi sportfejlesztések fedezetét szolgáló hitel	1-2-14-3201-0255-6	Fejlesztési hitel	4 300	3 973	3 646	1 144	13 063

3.	Üres pótlólagos helyeként) (évközi döntés)		0	0	0	0	0
4.	<b>A: Adósságszolgálat összesen</b>		<b>4 300</b>	<b>3 973</b>	<b>3 646</b>	<b>1 144</b>	<b>13 063</b>
5.	Helyi adóból és települési adóból származó bevétel		1 377 560	1 377 560	1 377 560	1 377 560	5 510 240
6.	Az önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel		89 636	89 636	89 636	89 636	358 544
7.	Osztalék, koncessziós díj, hozambevétel		0	0	0	0	0
8.	Tárgyi eszköz, immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel		489 649	0	0	0	489 649
9.	Bírság-, pótlék- és díjbevétel		8 434	8 434	8 434	8 434	33 736
10.	Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés		0	0	0	0	0
11.	<b>B: Saját bevételek összesen</b>		<b>1 965 279</b>	<b>1 475 630</b>	<b>1 475 630</b>	<b>1 475 630</b>	<b>6 392 169</b>
12.	<b>C: Saját bevételek 50 %-a</b>		<b>982 640</b>	<b>737 815</b>	<b>737 815</b>	<b>737 815</b>	<b>3 196 085</b>
13.	<b>D: Egyenleg = C - A</b>		<b>978 340</b>	<b>733 842</b>	<b>734 169</b>	<b>736 671</b>	<b>3 183 022</b>

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai  
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály  
és általuk az érintettek.*

## 5. Ingatlan ingyenes használatának biztosítása

**Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester**

(Az előterjesztés írásban mellékelve.)

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

A sportegyesületek kérnek ingyenes használatot, és három minősített szavazás szükségeltetik. Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, van-e ezzel kapcsolatosan kérdés? Észrevétel? Amennyiben nincs, akkor tudunk dönteni. Az első határozati javaslatról kérek szavazást, a Diáksport Bizottság részére lévő ingyenes használatról. Ki az, aki támogatja?

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

### **Kalocsa Város Önkormányzata 28/2026 számú határozat**

Ingatlan ingyenes használatának biztosítása

## Határozat

### **Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**

engedélyezi a Kalocsai Diáksport Bizottság részére, hogy a Kalocsa Városi Sportcsarnokot 2026. március 17-én 8:30-14.30 óráig ingyenesen használatba vegye diákolimpiai kézilabda döntő mérkőzés megrendezésének céljából. A használat során nem akadályozhatja a sportcsarnokban tartott testnevelési órákat.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai  
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály  
és általuk az érintettek.*

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

A második a GABIKO ingyenes használata, ki az, aki támogatja?

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

### **Kalocsa Város Önkormányzata 29/2026 számú határozat**

Ingatlan ingyenes használatának biztosítása

## Határozat

### **Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**

engedélyezi a GABIKO Kalocsai Röplabda Műhely részére, hogy a Kalocsa Városi Sportcsarnokot 2026. április 18-19 napján, valamint június 6-7 napján ingyenesen használatba vegye röplabda torna megrendezése céljából. A használat során nem akadályozhatja a sportcsarnokban tartott testnevelési órákat.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai  
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály  
és általuk az érintettek.*

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

A harmadik pedig a Méhecskéknak a térítésmentes használata a sportcsarnokra, ki az, aki támogatja?

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

### **Kalocsa Város Önkormányzata 30/2026 számú határozat**

Ingatlan ingyenes használatának biztosítása

## Határozat

### **Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**

engedélyezi a Méhecskék Sportegyesület részére, hogy a Kalocsa Városi Sportcsarnokot 2026. január 24-én 9-19 óráig, január 25-én 9-12 óráig, január 31-én 9-19 óráig, február 21-én 8-14 óráig, valamint március 7-én 8-14 óráig a térítésmentes használatot, téli labdarúgó torna megrendezése céljából.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai  
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály  
és általuk az érintettek.*

---

A polgármester a 6. és 7. napirend tárgyalására zárt ülést rendel el.  
A zárt ülés anyaga külön jegyzőkönyvben szerepel.

---

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Az ülést újranyitom, kihirdetem a zárt ülés döntéseit.

**Kalocsa Város Önkormányzata 31/2026 számú határozat**  
Ügyvezetői díj

#### **Határozat**

**Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**

Dr. Bálint József Miklósnak a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft. ügyvezetőjének a díjazását 2026. január 1. napjától havi 750.000 Ft/hó összegben állapítja meg.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai  
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály  
és általuk az érintettek.*

**Kalocsa Város Önkormányzata 32/2026 számú határozat**  
Ügyvezetői díjazás (KIK Kft.)

#### **Határozat**

**Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**

Madura Tünde – mint a Kalocsai Innovációs és Közművelődési Központ Nonprofit Kft. ügyvezetői bérezését 2026. január 1. napjától havi 750.000,- Ft összegben határozza meg.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai  
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály  
és általuk az érintettek.*

---

## **8. Javaslat rendelet hatályon kívül helyezésére**

**Előadó: Dr. Kiss Csaba jegyző**

(Az előterjesztés írásban mellékelve.)

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

A kormányhivatal kezdeményezésre ellenőrizte a zajrendeletet mindenhol az egész országban, és a korábbi módosításokat rendben találta. Azonban tekintettel arra, hogy a jogszabályi környezet változott, így egy átfogó módosítás helyett teljesen új rendeletalkotást írt nekünk elő. Úgyhogy erről szól az előterjesztés. Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, van-e ezzel kapcsolatosan kérdés? Észrevétel? Turi Tibor képviselő úr.

Turi Tibor képviselő:

Köszönöm szépen. Az Önkormányzati Bizottság tárgyalta, és elfogadásra javasolja. Említettem egyébként bizottsági ülésen is, hogy ismerem ezt a témát egy kicsit közelebbről, mert annak idején Polgármester Úr is emlékszik rá, hogy azért volt egy beszélgetés az érintettekkel, akik lobbiznak ennek érdekében, hogy ezt a rendeletünket vonjuk vissza. Reméljük, hogyha ezt a rendeletet visszavonjuk és egy újat alkotunk, akkor meg fog felelni a lobbinak is. Köszönöm.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Király Róbert képviselő úr.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Csak egy technikai jellegű kérdésem lenne már csak a lakosság tájékoztatása miatt is, hogy mit jelent ez a lakosság számára? Most visszavonjuk, tehát nem lesz szeptember 30-ig ilyen rendeletünk, vagy szeptember 30-ig ez hatályban van és az új rendelet hatályba lépésével törlődik a régi? Köszönöm.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Jegyző Úr.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Az utóbbi. Amíg nincs új rendelet, addig nem kellene hatályon kívül helyezni, hanem amikor megvan az új rendelet, elfogadja a testület, akkor kerülne hatályon kívül helyezésre. Ezek a szabályok az új rendelet elfogadásáig élnek.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Van-e további kérdés vagy észrevétel? Amennyiben nincs, akkor tudunk dönteni. Kérdezem, ki az, aki támogatja az előterjesztést

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

### **Kalocsa Város Önkormányzata 33/2026 számú határozat**

Javaslat rendelet hatályon kívül helyezésére

#### **Határozat**

**Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**

1. egyetért és elfogadja a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal a zaj- és rezgésvédelem helyi szabályairól szóló 26/2005. (XII.15.) számú önkormányzati rendelethez tett javaslatát,
2. a zaj és rezgésvédelem helyi szabályairól szóló 26/2005. (XII.15.) számú önkormányzati rendeletét felülvizsgálja, és ennek határidejét 2026. szeptember 30. napjában jelöli meg
3. felkéri a jegyzőt, hogy készítsen javaslatot a zaj és rezgésvédelem helyi szabályairól szóló 26/2005. (XII.15.) számú önkormányzati rendelethez szükséges hatályon kívül helyezésére és új rendelet megalkotására.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai  
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály  
és általuk az érintettek.*

---

## **9. Lakás kiutalása**

**Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester**

(Az előterjesztés írásban mellékelve.)

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Ahogy az előterjesztésből is kitűnik, szakember elhelyezése a cél, a múzeum működéséhez szükség van ugyanis művészettörténészre. Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, van-e ezzel kapcsolatos kérdés? Észrevétel? Amennyiben nincs, akkor tudunk dönteni. Kérdezem, hogy ki az, aki támogatja az előterjesztést?

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

### **Kalocsa Város Önkormányzata 34/2026 számú határozat**

Lakás kiutalása

#### **Határozat**

### **Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**

- 1.) hozzájárul ahhoz, hogy a kalocsai ingatlan-nyilvántartásban 1634/2/A/20 hrsz. alatt felvett, természetben **6300 Kalocsa, Széchenyi út 41. 2/7.** számú lakást bérbe adja Budai Viktória, mint a Viski Károly Múzeum munkaviszonnyal rendelkező munkavállalója részére határozott időre, a munkaviszonyának időtartamára, költségelví feltételekkel
- 2.) megbízza a Kalocsai Városgazdálkodási Intézményt a fenti pontokban foglaltak lebonyolításával.
- 3.) felhatalmazza a Kalocsai Városgazdálkodási Intézményt vezetőjét a bérleti szerződés aláírására.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai  
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály  
és általuk az érintettek.*

---

## **10. Lakás átminősítése**

**Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester**

(Az előterjesztés írásban mellékelve.)

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

A szociális lakásokra való nagy igény miatt javasolt a szociális lakás minősítés. Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, van-e ezzel kapcsolatosan kérdés? Észrevétel? Amennyiben nincs, akkor tudunk dönteni. Kérdezem, ki az, aki támogatja az előterjesztést?

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

### **Kalocsa Város Önkormányzata 35/2026 számú határozat**

Lakás átminősítése

#### **Határozat**

#### **Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**

- 1.) a 1634/2/A/40 hrsz. alatti, természetben **6300 Kalocsa, Széchenyi út 43. 4. emelet 13. szám alatti** lakás bérbeadási jellegét határozatlan időre, szociális alapú feltételekkel történő bérbeadásra módosítja.
- 2.) felkéri a Kalocsai Városgazdálkodási Intézményt, hogy a bérbeadásához szükséges intézkedéseket tegye meg.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai  
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály  
és általuk az érintettek.*

---

## **11. 2026. évi éves összesített közbeszerzési terv összeállítása**

**Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester**

(Az előterjesztés írásban mellékelve.)

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

A tervezett beruházások elindítása miatt van szükség erre a napirendi pontra. Addig nem indítható közbeszerzés, amíg az nem szerepel a tervben, úgyhogy ezeket kellett berakni. Kezdem a Tisztelt Képviselő-testületet, van-e ezzel kapcsolatosan kérdés? Király Róbert.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Ez már Gazdasági Bizottságon is fölmerült, az uszoda projekt még nincs benne, bár az ügyvezető kapcsán elhangzott, hogy már abban is történtek

előrelépések. Kérdésem lenne, hogy ebben az évben attól függetlenül, hogy most nem fogadjuk el, esetleg módosító, ha bejönne, és lesz-e, tehát várható-e közbeszerzés már az uszodában?

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Természetesen, megadom a szót Osztályvezető Úrnak.

Boromisza Viktor Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztályvezető:

Köszönöm szót. Ez egy közbeszerzési terv, benne van a nevében is, ez egy tervezet. Ez természetesen év közben a projektek előrehaladása függvényében módosítható, sőt módosítani is kell, hogyha egy olyan eljárás lesz elindítva, ami ebben a táblázatban nem szerepel. De a fürdő kapcsán az idei évben én egyáltalán nem számolok közbeszerzéssel, ugyanis a tervezési előkészítési fázisok nem fognak a KBT hatálya alá tartozni, és az idei év az előkészítés időszaka lesz. Úgyhogy várhatóan, én úgy gondolom inkább a jövő évben lesz esedékes közbeszerzési eljárás, ami már a konkrét kivitelezési tevékenységre fog vonatkozni.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Már maga a kivitelezési közbeszerzés, de hát egyéb beszerzések nyilván, a mérnöki-műszaki tartalom, meg a szakemberek miatt lesznek természetesen, meg én szeretném, hogyha már a munkálatok is elkezdődnének majd. Nem tudom, így kimerítő-e? Igen, köszönöm szépen. Van-e más kérdés vagy észrevétel e vonatkozásban? Borbola Péter.

Borbola Péter képviselő:

Köszönöm szót Polgármester Úr. Bizottsági véleményt szeretnék tolmácsolni. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta a napirendi pontot, és 5 igennel egyhangúlag elfogadásra javasolja. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Amennyiben nincs több észrevétel, akkor tudunk dönteni. Ki az, aki támogatja így az előterjesztést?

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

### **Kalocsa Város Önkormányzata 36/2026 számú határozat**

2026. évi éves összesített közbeszerzési terv összeállítása

#### **Határozat**

Képviselő-testület:

- 1.) egyetért azzal, hogy Kalocsa Város Önkormányzata 2026. évi éves összesített közbeszerzési tervében az alábbi beszerzések szerepeljenek:

Sorszám	Közbeszerzés tárgya	Közbeszerzés tervezett mennyisége	Közbeszerzési irányadó eljárási rend	Tervezett eljárás fajtája	Eljárás megindításának tervezett időpontja	Szerződés teljesítésének várható időpontja
1.	Építési beruházás a TOP_PLUSZ-3.3.1-21-BK1-2022-00019 "Petőfi utcai tagóvoda bővítése Kalocsán" megnevezésű pályázat keretében	2 óvodai játszódvaron játszótéri elemek telepítése, mélyépítési munka	nemzeti eljárásrend	Kbt. Harmadik rész XVII. fejezet 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti Nyílt eljárás	2025. Negyedik negyedév	2026. Negyedik negyedév
2.	Eszközbeszerzés a TOP_PLUSZ-3.3.1-21-BK1-2022-00019 "Petőfi utcai tagóvoda bővítése Kalocsán" megnevezésű pályázat keretében	csoportszobai tároló bútorok és öltözőszekrények beszerzése, összesen 48 db bútor beszerzése, klímaberendezések és visszhangcsillapító falpanelek 2 tornaszobába	nemzeti eljárásrend	Kbt. Harmadik rész XVII. fejezet 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti Nyílt eljárás	2026. Második negyedév	2026. Negyedik negyedév
3.	Építési beruházás a TOP_PLUSZ-3.3.1-21-BK1-2022-00023 „Óvoda és bölcsőde fejlesztése Kalocsán” megnevezésű pályázat keretében	bölcsőde és óvoda épület felújítási munkái	nemzeti eljárásrend	Kbt. Harmadik rész XVII. fejezet 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti Nyílt eljárás	2026. Második negyedév	2027. Harmadik negyedév
4.	Építési beruházás a TOP_PLUSZ-3.3.1-21-BK1-2022-00023 „Óvoda és bölcsőde fejlesztése Kalocsán” megnevezésű pályázat keretében	óvoda épület bővítési munkái	nemzeti eljárásrend	Kbt. Harmadik rész XVII. fejezet 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti Nyílt eljárás	2026. Harmadik negyedév	2027. Negyedik negyedév
5.	Eszközbeszerzés a DIMOP_PLUSZ-2.1.1-24-2025-00041 „Energia menedzsment rendszerek bevezetése Kalocsán” megnevezésű pályázat keretében	energetikai mérő-, érzékelő-, és adattovábbító eszközök	nemzeti eljárásrend	Kbt. Harmadik rész XVII. fejezet 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti Nyílt eljárás	2026. Harmadik negyedév	2027. Első negyedév
6.	Építési beruházás a TOP_PLUSZ-1.2.1-21-BK1-2023-00056 „Élhető település-közösségi terek fejlesztése Kalocsán” megnevezésű pályázat keretében	Kalocsa, Kossuth L. utcai Kórház buszmegálló fejlesztése; közvilágítással ellátott gyalogátkelőhely, rekortán	nemzeti eljárásrend	Kbt. Harmadik rész XVII. fejezet 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti Nyílt eljárás	2026. Második negyedév	2027. Első negyedév

		futópálya és multi típusú aszfaltos pumpapálya létesítése, valamint nyitott kerékpársávok kialakítása				
7.	Építési beruházás a 1552/7085/9/7/2025 „Közbiztonság és közvilágítás fejlesztése a Kalocsai járásban” megnevezésű pályázat keretében	Kalocsa város közvilágítási hálózatának bővítése (aktív és passzív elemek).	nemzeti eljárásrend	Kbt. Harmadik rész XVII. fejezet 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti Nyílt eljárás	2026. Második negyedév	2026. Negyedik negyedév
8.	Árubeszerzés - általános felhasználású és közvilágítási célú villamos energia beszerzése	545.698 kWh	uniós eljárásrend	Kbt. Második rész XVI. Fejezet 105. § szerinti, keretmegállapodás alapján történő versenyújranyitás	2026. Második negyedév	2027. Negyedik negyedév

2.) egyetért azzal, hogy a fenti tervben szereplő eljárások megindításra kerüljenek, és az eljárások további eljárási cselekményei vonatkozásában a Pénzügyi és Vagyonellenőrzési Bizottság hozza meg a szükséges döntéseket.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai  
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály  
és általuk az érintettek.*

## 12. Egyebek

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

A napirendi pontoknak a végére értünk, egy nagyon rövid polgármesteri tájékoztatót engedjenek még meg. Igazándiból három dolog, ami ilyen kvázi szolgálati közlemény. Az egyik, hogy mint mondtam volt, ezekben a percekben érkezik meg a roma szobornak a talapzata, tehát jövő héten valamikor egy műszaki előkészítés után remélhetőleg lesz már céldátumunk is a szobornak a fölállítására. A másik, hogy időközben összesítettük az ingyen kapott szociális tűzifáknak a költségét, végül is az ingyen az nagyjából majdnem 5 millió Forintjába került a városnak, tehát mégse volt ingyen. Ebből van egy jelentős összeg, amit az Országos Roma Önkormányzaton keresztül kaptunk, annak is van egy ötszáz-valahányezer forintos költsége. Előzetesen arról egyeztettünk a képviselőkkel, hogy mivel most 1 millió Forinttal csökkent a roma előirányzat, és az az 1 millió átment a tartalékba, ennek a terhére lesz majd kiegyenlítve az ingyen kapott szociális tűzifának az ára. A harmadik, hogy várjuk, kiküldtük remélem mindenkinek, hogy a megyei kiténtető díjakra, akinek van ingerenciája, az tegyen javaslatot április 15-ig. És a legutolsó, hogy a Kalohírek Kft. ügyvezetője, Borbély Gábor egy panaszbejelentéssel élt az önkormányzat felé, ami jogilag kicsit katyvasz, de a

lényege az az, hogy az önkormányzati döntést a testület kétféle módon hozhat, határozat vagy rendelet formájában. A döntés, hogy nem törvénysértő, azt vizsgálhatja a kormányhivatal, és eddig észrevétel nem érkezett. Ezt a névhasználati döntést kifogásolja az Ügyvezető Úr, a döntés során nem volt meg a névhasználati engedélyhez a szükséges többség, úgyhogy ezt megváltoztatni, vagyis a névhasználati engedélyt megadni csak a képviselő-testület tudja, egy másik szerv nem jogosult ilyen döntésre. Úgyhogy egy ilyen tartalmú levelet majd meg kell, hogy fogalmazzon Jegyző Úr az érintett felé. Ezt a négy dolgot szerettem volna bejelenteni. Egy tudomásulvételi szavazást kérek arra, hogy megtartottam a polgármesteri beszámolót.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal tudomásul veszi a polgármesteri tájékoztatót.

---

A polgármester több napirend, felvetés nem lévén 10:23-kor bezárja az ülést.



Dr. Bagó Zoltán  
polgármester



Dr. Kiss Csaba  
jegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:



Schmidt Rajmund  
képviselő



Bolvári Ferdinánd  
képviselő