

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Kalocsa Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

**2026. május 20-i
nyílt üléséről**

**Rendeletek száma: 8/2026
Határozatok száma: 54-71/2026**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. május 20-án 8:30 órakor kezdődő nyílt üléséről

Ülés helye: Városháza Díszterme

Jelen vannak: Dr. Bagó Zoltán Dr. Vincze András
Kákonyi István Turi Tibor
Schmidt Rajmund Dr. Magóné Tóth Gyöngyi
Bolvári Ferdinánd Király Róbert
Simon Zoltán Illés Krisztina
Borbola Péter Pécsi Vivien

Képviselő: 12 fő

Tanácskozási joggal jelenlévők:

Dr. Kiss Csaba jegyző
Dr. Látó Anita aljegyző

Önkormányzati Hivatal részéről:

Molnár Gábor Pénzügyi Osztályvezető
Boromisza Viktor Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztályvezető
Miklós Balázs önkormányzati tanácsadó

Meghívott vendégek:

Pécsi Tiborné Kalocsai Városgazdálkodási Intézményvezető
Dr. Bálint József Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft.
ügyvezető
Madura Tünde Kalocsai Innovációs és Közművelődési Központ Nonprofit Kft.
ügyvezető
Szabóné Juhász Ildikó Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje intézményvezető
Lovász Csabáné Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje bölcsődevezető
Rumi László Szociális Központ intézményvezető
Kiss-Ilka Anikó Kalocsai Közétkeztetési Intézményvezető
Péjő Zoltán Kalokert Bt. ügyvezető

Jegyzőkönyvvezető: Kákonyi Júlia

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Sok szeretettel és tisztelettel köszöntöm Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének soron következő, május 20-i testületi ülésén a megjelent képviselőket és valamennyi meghívott vendégünket. Megállapítom, hogy Király Róbert, Illés Krisztina, ha bekapcsolja a gombot, akkor határozatképesek vagyunk 12 jelenlévővel. Kettő darab jegyzőkönyv-hitelesítő megválasztása szükséges külön-külön szavazással. A javaslatom Turi Tibor, illetve Borbola Péter, ők előzetesen jelezték, hogy vállalják. Először Turi Tiborra kérek egy megerősítő szavazást.

A képviselő-testület a polgármester Turi Tibor jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 12 igen szavazattal elfogadja.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Borbola Péterre ugyanezt.

A képviselő-testület a polgármester Borbola Péter jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 12 igen szavazattal elfogadja.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

A javasolt napirendek a kiküldött meghívóban szerepelnek. A napirendeknek a sorrendjén előzetes egyeztetések után lenne változás.

N A P I R E N D :

1. Törvény módosítás iránti kezdeményezés a 2021. évi CI. törvény 5/A. §, 5/B. §-ainak és a 2021. évi CXLVIII. törvény 49. §-ának hatályon kívül helyezése a Szentháromság tér vagyonkezelési jogának visszaadását biztosító törvényalkotás érdekében – **zárt ülés keretében**
Előadó: Bolvári Ferdinánd és Király Róbert képviselők
2. Magyar Máltai Szeretetszolgálat kérése – **zárt ülés keretében**
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester
3. Intézményvezetői bér megállapítása (Kalocsai Közétkeztetési Intézmény) – **zárt ülés keretében**
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester
4. Az Önkormányzat és intézményei 2025. évi költségvetési rendeletének végrehajtásáról szóló zárszámadási rendelet elfogadása
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester
5. Kalocsai Innovációs és Közművelődési Központ Nonprofit Kft. beszámoló és mérleg elfogadása
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester
6. Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft. beszámoló és mérleg elfogadása
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester
7. Alapító okirat módosítása (Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft.)
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester
8. Kalocsai Városgazdálkodási Intézmény alapító okiratának módosítása
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

9. Döntés a Bem Apó utcai tagóvoda átköltözéséről
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester
10. Éves összefoglaló ellenőrzési jelentés és vezetői nyilatkozatok 2025. évre vonatkozóan
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester
11. Kalocsai Városgazdálkodási Intézmény Belső Ellenőrzési Stratégiai Terve 2026-2030-ig tartó időszakra; Kalocsai Városgazdálkodási Intézmény 2026. évi belső ellenőrzési terve
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester
12. Beszámoló a Társadalmi Ellenőrző Információs és Településfejlesztési Társulás tevékenységéről
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester
13. Kalocsa Város Önkormányzata Szociális Központ 2025. évi szakmai beszámolója
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester
14. Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Zrínyi utcai Bölcsőde 2025. évi szakmai beszámolója
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester
15. Átfogó értékelés a 2025. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester
16. Polgárőrnapi támogatása
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester
17. Névhasználati kérelem (Kalokert Bt.)
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester
18. Gézungáz UKC ingyenes használati kérelme
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester
19. Egyebek

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, van-e más javaslat? Bolvári Ferdinánd.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Két dolog lenne, egyszer egy kérdést szeretnék majd föltenni. A második, itt Király képviselőtársammal még mindig vitázunk – nem vitázunk, csak értetlenségünk –, hogy miért zárt ülés? Tetszett említeni előtte, hogy vagyonról szól, de kérem ebben a Jegyző Úr állásfoglalását, hogy ezt kötelező zárt ülés keretében tárgyalni? Köszönöm.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Nem kötelező, de lehet. De akkor a testületnek meg kell szavazni.

Bolvári Ferdinánd képviselő:
Így értelmeztük mi is. Köszönöm.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:
Köszönöm. A kérdés az napirend előtt van?

Bolvári Ferdinánd képviselő:
Után. A tegnapi napon mindannyiunk kapott egy levelet Kerekes Lajos vállalkozótól. Ezzel kapcsolatban szeretnék egy kérdést föltenni. Engem, mint a képviselőjét, még külön megbízott egy kérdés föltevésével.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:
Én nem kaptam levelet.

Bolvári Ferdinánd képviselő:
Akkor ismertetném majd. Köszönöm.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:
Kihez szól a kérdés?

Bolvári Ferdinánd képviselő:
A kérdés Polgármester Úrhoz és Jegyző Úrhoz szól majd.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:
Köszönöm. Én változatlanul azt gondolom, hogy zárt ülést kell elrendelni, de akkor ezt, ha jól értem Jegyző Úr, meg kell szavaztatni a képviselő-testülettel? Jó, akkor kérdezem, hogy ki az, aki támogatja, hogy zárt ülés keretében tárgyaljuk? Én támogatom.

A képviselő-testület 7 igen és 5 nem szavazattal elfogadja, hogy az 1., 2. és 3. napirendet zárt ülés keretében tárgyalja.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:
Ki az, aki támogatja az általam felsorolt napirendet?

A képviselő-testület 11 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadja a napirendet.

A polgármester az 1-3. napirendek tárgyalására zárt ülést rendel el.
A zárt ülés anyaga külön jegyzőkönyvben szerepel.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:
Kihirdetem a zárt ülésen elhangzott határozatokat.

Kalocsa Város Önkormányzata 51/2026 számú határozat

Törvény módosítás iránti kezdeményezés a 2021. évi CI. törvény 5/A. §, 5/B. §-ainak és a 2021. évi CXLVIII. törvény 49. §-ának hatályon kívül helyezése a Szentháromság tér vagyongazdálkodási jogának visszaadását biztosító törvényalkotás érdekében

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. egyetért azzal és támogatja, hogy a Kalocsa 1019/3 és 1019/4 hrsz. alatt felvett ingatlanokra bejegyzett vagyonkezelési jog törlésre kerüljön,
2. tudomásul veszi, hogy ennek vonatkozásában Judák Zsolt országgyűlési képviselő önálló képviselői indítványt nyújtott be a törvényalkotás illetékes szerveihez.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
és általuk az érintettek.*

Kalocsa Város Önkormányzata 52/2026 számú határozat

Magyar Máltai Szeretetszolgálat kérése

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) hozzájárul a Kalocsa, Kossuth Lajos u. 22. szám alatti ingatlan (Magyar Máltai Szeretetszolgálat Gondviselés Háza) fűtéskorszerűsítési munkáinak elvégzéséhez, azzal, hogy a Polgármesteri Hivatal Műszaki Osztályával kell egyeztetni. Engedélyezi a fűtési rendszer kialakítását a Kalocsa, Kossuth Lajos u. 22. szám alatti ingatlanban, de az önkormányzat nem téríti meg annak költségeit,
- 2.) további határozatlan időtartamra biztosítja az épület ingyenes használatát a Magyar Máltai Szeretetszolgálat részére, azzal a feltétellel, hogy az ingatlanban önkormányzati kötelező feladat ellátást végez, az épület rezsiköltségeit a Magyar Máltai Szeretetszolgálat viseli.
- 3.) a 2026.évre vonatkozó gázköltség megfizetésétől nem tekint el,
- 4.) felhatalmazza polgármestert a szerződés aláírására, és a nyilatkozatok megadására.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
és általuk az érintettek.*

Kalocsa Város Önkormányzata 53/2026 számú határozat

Intézményvezetői bér megállapítása

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

Kiss-Ilka Anikó, a Kalocsai Közétkeztetési Intézmény intézményvezetőjének a bérezését 2026. január 1. napjától a munkáltatói döntésen alapuló illetményrészét 276.800,-Ft összegeben határozza meg.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
és általuk az érintettek.*

4. Az Önkormányzat és intézményei 2025. évi költségvetési rendeletének végrehajtásáról szóló zárszámadási rendelet elfogadása
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

(Az előterjesztés írásban mellékelve.)

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, van-e e vonatkozásban kérdés vagy bizottsági vélemény? Borbola Péter képviselő úr.

Borbola Péter képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Bizottsági véleményt szeretnék tolmácsolni. A Pénzügyi Bizottság 5 igennel egyhangúlag elfogadásra javasolja a napirendi pontot. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Király Róbert képviselő úr.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Én is bizottsági véleményt szeretnék tolmácsolni. A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság is tárgyalta, megköszönte a pénzügyi osztályvezető munkáját, ott beszámolt, kérdéseinkre választ adott, úgyhogy 4 igennel ezt támogattuk is. Köszönöm.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Dr. Magóné Tóth Gyöngyi.

Dr. Magóné Tóth Gyöngyi képviselő:

A Szociális Bizottsági véleményt tolmácsolnék. A Szociális Bizottság is 1 tartózkodással elfogadásra javasolta.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Turi Tibor képviselő úr.

Turi Tibor képviselő:

Köszönöm a szót. Az Önkormányzati és Ügyrendi Bizottság tárgyalta, 4 igennel elfogadásra javasolja.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Van-e észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatosan? Amennyiben nincs, akkor tudunk dönteni. Kérdezem, hogy ki az, aki támogatja az előterjesztést?

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2026. (V.20.) önkormányzati rendelete
Kalocsa Város Önkormányzata és intézményei 2025. évi költségvetési zárszámadásáról

(A rendelet a jegyzőkönyv 1. számú melléklete.)

5. Kalocsai Innovációs és Közművelődési Központ Nonprofit Kft. beszámoló és mérleg elfogadása

Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

(Az előterjesztés írásban mellékelve.)

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, kérdés, észrevétel, bizottsági vélemény van-e e vonatkozásban? Borbola Péter képviselő úr.

Borbola Péter képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. A Pénzügyi Bizottság ezt a napirendi pontot is tárgyalta, és 5 igennel egyhangúlag elfogadásra javasolja. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Turi Tibor képviselő úr.

Turi Tibor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Nekem azért észrevételem csak volna. Én örömmel láttam a beszámolóban és az eredményeket nézve, hogy jelentős javulás történt az Innovációs Kft-nél. Plusszal tudtak zárni, az elmúlt éveknek a negatív tendenciái pozitívrá fordultak. Ennek alapján maga a bizottság is 4 igennel elfogadásra javasolja.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Simon Zoltán képviselő úr.

Simon Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. A Kulturális és Oktatási Bizottság tárgyalta a napirendet, jónak értékelte a közművelődési központ elmúlt évi munkáját, úgy a rendezvényeket, mint általában ezt a feladatkört, amit ellát, és a bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot. Köszönöm szépen

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Király Róbert képviselő úr.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság is tárgyalta. Ezennel én is szeretném megköszönni a KIK Kft. ügyvezetőjének, dolgozóknak a munkáját. Mi is megállapítottuk, hogy látszik az, hogy szoros költséggazdálkodással a kötelező feladatok ellátása mellett is a színvonalat megtartva jó évet zártak. Úgyhogy köszönjük a munkát még egyszer, és 4 igennel támogattuk is. Köszönöm.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. A mielőtt Schmidt Rajmund képviselő úr.

Schmidt Rajmund képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Én is csatlakoznék az előttem szólókhoz. A Felügyelő Bizottság múlt héten tartotta ülését 3 fővel, és mind a hárman elfogadásra javasoltuk. Köszönjük a KIK munkáját és további sok sikert kívánunk munkájukhoz. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Van-e további észrevétel? Amennyiben nincs, akkor tudunk dönteni. Kérdezem, ki az, aki támogatja az előterjesztést?

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 54/2026 számú határozat

Kalocsai Innovációs és Közművelődési Központ Nonprofit Kft beszámoló és mérleg elfogadása

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete mint alapító

az alábbi alapító határozattal

(1) a **Kalocsai Innovációs és Közművelődési Központ Nonprofit Kft** 2025. évi gazdálkodásáról szóló – Madura Tünde ügyvezető által - előterjesztett pénzügyi beszámolót a 2. pont szerint elfogadja.

(2) a.) a társaság 2025. évi éves (számviteli) beszámolóját, üzleti jelentését, kiegészítő mellékletével együtt – a jegyzőkönyvhöz is csatolt írásos dokumentumok adataival egyezően fogadja el, egyben a beszámoló fontosabb számadatait az alábbiak szerint állapítja meg:

mérleg főösszeg (eszköz-forrás oldalon egyezően) :	52 296 ezer Ft.
adózott eredmény:	8 767 ezer Ft.
saját tőke:	3 288 ezer Ft.

b.) a társaság 2025. évi a.) pontban írtak szerinti, adózott eredménye tárgyában akként rendelkezzen, hogy annak teljes összegét, a vonatkozó számviteli szabályok rendelkezései szerint, a társaság eredmény tartalékába kell elhelyezni.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
és általuk az érintettek.*

6. Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft. beszámoló és mérleg elfogadása

Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

(Az előterjesztés írásban mellékelve.)

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Módosító javaslat, a számok fel lettek cserélve. Az adózott eredmény az 11.222.000 Forint, és a saját tőke a 14.844.000 Forint, elgépelés történt. És majd a kiküldött előterjesztéssel, az általam előterjesztett módosítással egyezően fogom feltenni a határozati javaslatot szavazásra. Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, van-e ezzel kapcsolatosan kérdés, észrevétel, bizottsági vélemény? Borbola Péter képviselő úr.

Borbola Péter képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. A Pénzügyi Bizottság ezt a napirendi pontot is tárgyalta, és az Ön által említett módosítással együtt 5 igennel egyhangúlag elfogadásra javasolja. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Turi Tibor képviselő úr.

Turi Tibor képviselő:

Az Önkormányzati és Ügyrendi Bizottság szintén tárgyalta, és 4 igennel elfogadásra javasolja.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Király Róbert képviselő úr.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság is tárgyalta, és 4 igennel egyhangúlag elfogadásra javasolta. Köszönöm.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Van-e más további kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, akkor tudunk dönteni, és a kiküldött előterjesztéssel, az általam előterjesztett módosítással egyezően teszem fel a határozati javaslatot szavazásra.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 55/2026 számú határozat

Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft beszámoló és mérleg elfogadása

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint alapító

az alábbi alapító határozattal

(1) a **Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft** 2025. évi gazdálkodásáról szóló – Dr Bálint József ügyvezető által – előterjesztett pénzügyi beszámolót a 2. pont szerint elfogadja.

(2) a.) a társaság 2025. évi éves (számviteli) beszámolóját, üzleti jelentését, kiegészítő mellékletével együtt- a jegyzőkönyvhöz is csatolt írásos dokumentumok adataival egyezően fogadja el, egyben a beszámoló fontosabb számadatait az alábbiak szerint állapítja meg:

mérleg főösszeg (eszköz-forrás oldalon egyezően) :	1 867 988 ezer Ft.
adózott eredmény:	11 222 ezer Ft.
saját tőke:	14 844 ezer Ft.

b.) a társaság 2025. évi a.) pontban írtak szerinti, adózott eredménye tárgyában akként rendelkezzen, hogy annak teljes összegét, a vonatkozó számviteli szabályok rendelkezései szerint, a társaság eredmény tartalékába kell elhelyezni.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
és általuk az érintettek.*

7. Alapító okirat módosítása (Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft.)

Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

(Az előterjesztés írásban mellékelve.)

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, kérdés, észrevétel, bizottsági vélemény van-e? Turi Tibor képviselő úr.

Turi Tibor képviselő:

Köszönöm szépen. Az Önkormányzati és Ügyrendi Bizottság tárgyalta. Egy telephelynek a megjelölése van benne, ez szükséges volt a működéshez meg a pályázatokhoz, tehát ezt egyértelműen javasoltuk, és 4 igennel elfogadásra javasolja a bizottság.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Még annyi kimaradt belőle, ezt én felejtettem el mondani, hogy a könyvvizsgálónak lejárt a szerződése, és annak a meghosszabbításáról van még szó benne. A korábbi könyvvizsgáló továbbra is vállalta.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Van-e további kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, akkor tudunk dönteni. Kérdezem, ki az, aki támogatja az előterjesztést?

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 56/2026 számú határozat

Alapító okirat módosítása (Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft.)

Alapítói határozat

- 1.) Kalocsa Város Önkormányzatának képviselő-testülete a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratát a változásokkal egységes szerkezetben az alábbiak szerint fogadja el:

KALOCSAI VAGYONHASZNOSÍTÁSI és KÖNYVVEZETŐ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság

Alapító okirat

Alulírott alapító az KALOCSAI VAGYONHASZNOSÍTÁSI és KÖNYVVEZETŐ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: Társaság) egyedüli tagja a mai napon a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. tv. (a továbbiakban: Ptk.), továbbá a Cégnyelvénységről, a bírósági cégeljárásról és végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény (a továbbiakban: Ctv.) rendelkezéseinek megfelelően, az alábbiak szerint állapítom meg az egyszemélyes nonprofit korlátolt felelősségű társaság változásokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát (a továbbiakban: Alapító okirat).

1. A társaság cégneve, székhelye, telephelye(i), fióktelepe(i)

1.1. A társaság cégneve: KALOCSAI VAGYONHASZNOSÍTÁSI és KÖNYVVEZETŐ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság

A társaság rövidített cégneve: KALOCSAI VAGYONHASZNOSÍTÁSI és KÖNYVVEZETŐ Nonprofit Kft.

1.2. A társaság székhelye: 6300 Kalocsa, Kossuth utca 63.

A székhely egyben a központi ügyintézés helye is.

1.3 A társaság telephelye(i):

6300 Kalocsa, Szent István király u. 2-4.

6300 Kalocsa, Paksi köz 15.

1.4. A társaság fióktelep(i): 6328 Dunapataj, belterület 4058 hrsz

6328 Dunapataj, belterület 4078 hrsz

2. A társaság alapítója

2.1. Cégnév: Kalocsa Város Önkormányzata

Cégyjegyzékszám (nyilvántartási szám): 724429

Székhely: 6300 Kalocsa, Szent István király út 35.

Képviselőre jogosult neve: Dr. Bagó Zoltán polgármester

Lakcím: 6300 Kalocsa, Jókai Mór u. 3.

3. A társaság tevékenységi köre(i)

3.1. Főtevékenység:

6832'25 Egyéb ingatlanügynöki, -kezelési szolgáltatás

3.2. Egyéb tevékenységi kör(ök):

0124'25 Almatermésű és csonthéjas gyümölcs termesztése

0125'25 Egyéb fán és bokron termő gyümölcs, héjas termésű gyümölcs termesztése
0129'25 Egyéb évelő növény termesztése
0130'25 Növényi szaporítóanyag termesztése
0150'25 Vegyes gazdálkodás
0161'25 Növénytermesztési szolgáltatás
0163'25 Betakarítást követő szolgáltatás és vetési célú magfeldolgozás
0210'25 Erdészeti, egyéb erdőgazdálkodási tevékenység
0220'25 Fakitermelés
0230'25 Vadon termő erdei termény gyűjtése
0240'25 Erdészeti szolgáltatás
1820'25 Egyéb sokszorosítás
2593'25 Huzaltermék gyártása
3100'25 Bútorgyártás
3811'25 Nem veszélyes hulladék gyűjtése
3900'25 Szennyezésmentesítés, egyéb hulladékkezelés
4611'25 Mezőgazdasági termék ügynöki nagykereskedelme
4618'25 Egyéb termék ügynöki nagykereskedelme
4619'25 Vegyes termékkörű ügynöki nagykereskedelem
4664'25 Egyéb gép, berendezés nagykereskedelme
4681'25 Üzem-, tüzelőanyag nagykereskedelme
4683'25 Fa-, építőanyag-, szaniteráru-nagykereskedelem
4687'25 Hulladék-nagykereskedelem
4942'25 Költöztetés
5221'25 Szárazföldi szállítást kiegészítő szolgáltatás
5224'25 Rakománykezelés
5520'25 Üdülési célú és egyéb rövid távú szálláshely-szolgáltatás
5590'25 Egyéb szálláshely-szolgáltatás
5621'25 Rendezvényi étkeztetés
6812'25 Ingatlanfejlesztés
6920'25 Számviteli, könyvvizsgálói, adószakértői tevékenység
7010'25 Üzletvezetés
7020'25 Üzletviteli, egyéb üzletvezetési tanácsadás
7711'25 Személygépjármű kölcsönzése
7731'25 Mezőgazdasági gép kölcsönzése
7820'25 Munkaerő-kölcsönzés, egyéb emberierőforrás-ellátás, -gazdálkodás
8009'25 M.n.s. biztonsági tevékenység
8110'25 Építményüzemeltetés
8122'25 Egyéb épület-, ipari takarítás
8123'25 Egyéb takarítás
8130'25 Zöldterület-kezelés
8559'25 M.n.s. egyéb oktatás
8569'25 M.n.s. oktatást kiegészítő tevékenység
9499'25 M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység
9522'25 Háztartási gép, háztartási, kerti eszköz javítása, karbantartása
9531'25 Gépjármű javítása, karbantartása
9623'25 Fürdő-, szauna-, gőzfürdő-szolgáltatás
9630'25 Temetkezés, temetkezést kiegészítő szolgáltatás
9699'25 M.n.s. egyéb személyi szolgáltatás
7311'25 Reklámügynöki tevékenység
7312'25 Médiareklám

4. A társaság működésének időtartama

4.1 A társaság időtartama: határozatlan.

5. A társaság törzstőkéje

5.1. A társaság törzstőkéje 6.000.000 Ft, azaz hatmillió forint, amely 6.000.000 Ft, azaz hatmillió forint készpénzből áll.

6. A tag törzsbetétje

6.1. Név: Kalocsa Város Önkormányzata

A törzsbetét összege: 6.000.000 Ft, azaz hatmillió forint

A törzsbetét összetétele:

Készpénz 6.000.000 Ft, azaz hatmillió forint

7. Üzletrész

7.1. A törzsbetéthez kapcsolódó tagsági jogok és kötelezettségek összessége az üzletrész, amely a társaság bejegyzésével keletkezik.

8. Az egyszemélyes társaság működése

8.1. Az egyszemélyes társaság a saját üzletrészét nem szerezheti meg.

8.2. Ha az egyszemélyes társaság az üzletrész felosztása vagy a törzstőke felemelése folytán új tagokkal egészül ki és így többszemélyessé válik, a tagok kötelesek az alapító okiratot társasági szerződésre módosítani.

9. A nyereség felosztása

9.1. A társaság saját tőkéjéből a tag javára, annak tagsági jogviszonyára figyelemmel kifizetést a társaság fennállása alatt nem teljesíthet, gazdasági társaság tevékenységéből származó nyereség a tagok között nem osztható fel, hanem az a gazdasági társaság vagyonát gyarapítja.

9.2. Az ügyvezető nem jogosult osztalékülően fizetéséről határozni.

10. Az alapítói határozat

10.1. A taggyűlés hatáskörébe tartozó kérdésekben a tag írásban határoz és a döntés az ügyvezetéssel való közléssel válik hatályossá.

9.2. A legfőbb szerv hatáskörét a tag gyakorolja.

11. Az ügyvezetés és képviselet

11.1. A társaság ügyvezetésére és képviseletére jogosult ügyvezetője:

Név: Dr. Bálint József Miklós

Lakcím: 6300 Kalocsa, Erdei Ferenc utca 36.
Az ügyvezetői megbízatás határozatlan időre szól.
A megbízatás kezdő időpontja: 2024. október 15.
A vezető tisztségviselő a társaság ügyvezetését munkaviszonyban látja el.

12. Cégvezető

12.1. A társaságnál cégvezető kinevezésére nem kerülhet sor.

13. Cégjegyzés

13.1. Az önálló cégjegyzésre jogosultak:
Név: Dr. Bálint József Miklós

14. Felügyelőbizottság

14.1. A társaságnál felügyelőbizottság választására sor kerülhet.
14.2 A társaságnál nem ügydöntő felügyelőbizottság működik.
14.3 A felügyelőbizottság tagjai:

Név: Kovács Margit Mária
Lakcím: 7815 Harkány, Orgona u. 26.
A megbízatás határozott időre szól.
A megbízatás kezdő időpontja: 2024. november 1.
A megbízatás lejárt: 2029. október 31.

Név: Romsics István
Lakcím: 6300 Kalocsa, Cseresznye u. 9.
A megbízatás határozott időre szól.
A megbízatás kezdő időpontja: 2024. december 01.
A megbízatás lejárt: 2029. október 31.

Név: Czakó László
Lakcím: 6343 Miske, Kossuth Lajos u. 13.
A megbízatás határozott időre szól.
A megbízatás kezdő időpontja: 2024. december 01.
A megbízatás lejárt: 2029. október 31.

15. Könyvvizsgáló

15.1. Cégnév: ABACUS Könyvvizsgálói, Könyvelői és Oktatási Korlátolt Felelősségű
Társaság ktsz: 001154
Cégjegyzékszám: 03-09-100080
Székhely: 6300 Kalocsa, Sörös Imre utca 30.
A könyvvizsgálatért személyében is felelős személy adatai: Ivó Mária
Kamarai nyilvántartási száma: 002253
Lakcím: 6300 Kalocsa, Sörös Imre utca 30.
A megbízatás kezdő időpontja: 2026. június 1.

A megbízatás lejárt: 2029. december 31.

16. A társaság megszűnése

16.1 A társaság jogutód nélküli megszűnése esetében a hitelezők kielégítése után fennmaradó vagyon az alapítót illeti meg.

17. Egyéb rendelkezések

17.1. Azokban az esetekben, amikor a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) a társaságot kötelezi arra, hogy közleményt tegyen közzé, a társaság e kötelezettségének a Céglőzönyben tesz eleget.

17.2. A jelen alapító okiratban nem szabályozott kérdésekben a Ptk. rendelkezéseit kell alkalmazni.

Kalocsa, 2026.

Az alapító aláírása:

.....
Kalocsa Város Önkormányzata alapító
képv.: Dr. Bagó Zoltán polgármester

Az okiratot készítettem és ellenjegyzem Kalocsán, 2026. napján:

.....
Dr. Józsi Klára ügyvéd
6300 Kalocsa, Szent István király út 28. 1. em. 6.
KASZ.36062305

2.) megbízza a polgármester és az ügyvezetőt a cégbírósági eljárással.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
és általuk az érintettek.*

8. Kalocsai Városgazdálkodási Intézmény alapító okiratának módosítása Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

(Az előterjesztés írásban mellékelve.)

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Kérdés, észrevétel, bizottsági vélemény van-e? Turi Tibor képviselő úr.

Turi Tibor képviselő:

Köszönöm a szót. A Bizottság szintén tárgyalta, és 4 igennel elfogadásra javasolja.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Van-e más kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, akkor tudunk dönteni. Kérdezem, hogy ki az, aki támogatja az előterjesztést?

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 57/2026 számú határozat

Kalocsai Városgazdálkodási Intézmény alapító okiratának módosítása

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő- testülete

- I.) elfogadja a **Kalocsai Városgazdálkodási Intézmény** 2025.11.11. napján kiadott KVI 2025. számú alapító okiratának alábbiak szerinti módosítását:

Okiratszám: KVI-M-1-2026

Módosító okirat

A Kalocsai Városgazdálkodási Intézmény a Kalocsa Város Önkormányzata által 2025. november 11. napján kiadott KVI 2025 számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV.tv 8/A bekezdése alapján – az 57/2026. számú Kalocsa Város Önkormányzatának képviselő-testületének határozatára figyelemmel – következők szerint módosítom:

- 1 Az alapító okirat 1.2.2. alpontjába foglalt táblázat a következő sorral egészül ki a további szerkezeti egységek számozásának értelemszerű megváltozásával:**

	telephely megnevezése	telephely címe
11.	Kivett telephely	6300 Kalocsa Paksi köz 15

A jelen módosító okiratot a bejegyzés napjától kell alkalmazni

Kelt: Kalocsa, „időbélyegző szerint”

- II.) felkéri a polgármestert, hogy az alapító okirat egységes szerkezetbe foglalását készítse el és az ehhez kapcsolódó változás bejelentést a Magyar Államkincstár törzskönyvi nyilvántartása felé tegye meg.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
és általuk az érintettek.*

9. Döntés a Bem Apó utcai tagóvoda átköltözéséről
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

(Az előterjesztés írásban mellékelve.)

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, kérdés, észrevétel, bizottsági vélemény van-e? Simon Zoltán képviselő úr.

Simon Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. A Kulturális és Oktatási Bizottság tárgyalta a napirendi pontot. Örömmel konstatáltuk, hogy megkezdődik a Bem apó utcai óvodának a felújítása. Igen, ráfér, de örömteli, hogy a város ezzel is majd gyarapodni fog egy jól kialakított, jól felszerelt óvodával. És a Bizottság egyetértett ezzel a költözési dologgal, és ebben még egy pozitívum van, hogy az újonnan megépített óvodarész is szeptembertől működésbe lép, tehát így teljes kihasználtsággal fog működni a városnak az egész új óvodakomplexuma. A Bizottság támogatta a napirendi pontot és a határozati javaslatot. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Bolvári Ferdinánd képviselő úr.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Tegnap a bizottsági ülésen is elhangzott, de akkor én mondanám el, mint a körzet képviselője, hogy azért ez az időszak a környék lakóinak egy fokozott megterheléssel fog járni. Tegnap kiszámoltuk bizottsági ülésen körülbelül, hogy naponta száznál is több autó, reggel-este, akik a város másik részéből hozzák át a gyerekeket. Én azt szeretném kérni, arra szeretnék fölhatalmazást kérni, hogy mint képviselő kiértesíthessem erről a lakókat egy postaládába tett szórólapon, hogy készüljenek föl egy nagyobb közlekedési megterhelésre ebben az időszakban. És szeretném kérni, hogy hamarosan megkezdem a városrészekben a lakógyűléseknek a rendezését, és arra kérném, hogyha igényeljük majd a lakókkal való egyeztetés alapján, akkor akár a Városfejlesztési Osztály, akár a Polgármester Úr vagy a Vagyonhasználó Kft. részéről valaki képviseltesse magát, hogy a lakóknak ott helyben megnyugtató válaszokat lehessen adni.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Én azt gondolom, hogy ez a Képviselő Úrnak a politikai munkásságához tartozik, ezért a köztisztviselőknek a szerepét, ezt már a múltkori ügyekből fakadóan én nem támogatom, de természetesen polgármester, alpolgármester készséggel áll majd a Képviselő Úrnak a rendelkezésére. Van-e más további kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, akkor tudunk dönteni. Kérdezem, hogy ki az, aki támogatja az előterjesztést?

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 58/2026 számú határozat

Döntés a Bem Apó utcai tagóvoda átköltözéséről

Határozat

Képviselő-testület:

- 1.) hozzájárul, hogy **Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Bem Apó utcai tagóvodája** a jelenlegi Kalocsa, Bem Apó utca 15. (hrsz:1596) szám alatti feladatellátási helyről **ideiglenesen átköltözzön a 2025-2026. nevelési év nyári ügyeleti időszakában** a Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Petőfi Sándor utcai óvoda Kalocsa, Petőfi Sándor utca 26. (hrsz: 655) szám alatti feladatállási helyre, a Bem Apó utcai tagóvodát érintő, TOP_PLUSZ-3.3.1-21-BK1-2022-00023 azonosító számú „Óvoda és bölcsőde fejlesztése Kalocsán” megnevezésű pályázatban megvalósuló felújítási munkák befejezésének határidejéig.
- 2.) a fentiek végrehajtásához kapcsolódó feladatok ellátásával megbízza Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje intézményvezetőjét.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
és általuk az érintettek.*

10. Éves összefoglaló ellenőrzési jelentés és vezetői nyilatkozatok 2025. évre vonatkozóan

Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

(Az előterjesztés írásban mellékelve.)

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, van-e ezzel kapcsolatosan kérdés, észrevétel, bizottsági vélemény? Turi Tibor.

Turi Tibor képviselő:

Bizottsági véleményt szeretnék csak mondani, 4 igennel elfogadásra javasoljuk a tervet.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Király Róbert.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Végigolvastam, elég terjedelmes az anyag. Megmondom őszintén, hogy kétszer is nekifutottam, és szeretném a Jegyző Úr segítségét kérni abban, hogy van egy olyan mondat, ami felütötte a fejét nálam. Fölolvasom, hogy egyértelmű legyen, mi a kérdésem: „az ellenőrzések során büntető-, szabálysértési-, kártérítési-, illetve fegyelmi eljárás megindítására okot adó cselekmény, mulasztás vagy hiányosság gyanúja miatt egy esetben történt intézkedés”, ezt nem találom. Ezzel kapcsolatosan tudunk-e valami tájékoztatást kapni, hogy mi volt ez, mi történt, milyen intézkedés történt? Mert megmondom őszintén, ezt nem találtam. Lehet, hogy ez az én hibám, de ezért kérek segítséget. Köszönöm.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Fejből én se tudom, hiába egy eset, konkrétan én se tudom, úgyszólván ha Képviselő Úr megengedi, akkor élek azzal a lehetőséggel, hogy 15 napon belül írásban válaszolunk.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm. Megértem és akkor elfogadom. Köszönöm.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Van-e az előterjesztéssel kapcsolatosan további kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, akkor tudunk dönteni. Ki az, aki támogatja az előterjesztést?

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 59/2026 számú határozat

Éves összefoglaló ellenőrzési jelentés és vezetői nyilatkozatok 2025. évre vonatkozóan

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja az előterjesztés mellékletét képező Összefoglaló Éves Ellenőrzési Jelentést 2025. évre vonatkozóan.

Határidő: folyamatos

Felelős: jegyző

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
és általuk az érintettek.*

11. Kalocsai Városgazdálkodási Intézmény Belső Ellenőrzési Stratégiai Terve 2026-2030-ig tartó időszakra; Kalocsai Városgazdálkodási Intézmény 2026. évi belső ellenőrzési terve

Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

(Az előterjesztés írásban mellékelve.)

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, ezzel kapcsolatosan van-e kérdés, észrevétel, bizottsági vélemény? Turi Tibor?

Turi Tibor képviselő:

Köszönöm a szót. Az Ügyrendi Bizottság tárgyalta, és 1 tartózkodás és 4 igen mellett elfogadta. Az 1 tartózkodás azért volt, mert pont akkor lépett be az egyik külső bizottsági tagunk, és nem tudta pontosan, miről van szó, de valószínűleg ő is támogatta volna. Tehát átment. Köszönöm.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm. Amennyiben nincs több kérdés, észrevétel, bizottsági vélemény, akkor tudunk dönteni. Kérdezem, hogy ki az, aki támogatja az előterjesztést?

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 61/2026 számú határozat

Kalocsai Városgazdálkodási Intézmény Belső Ellenőrzési Stratégiai Terve 2026-2030-ig tartó időszakra

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete jóváhagyja az előterjesztés mellékletét képező, 2026-tól 2030-ig tartó időszakra szóló Kalocsai Városgazdálkodási Intézmény Belső Ellenőrzési Stratégiai Tervét.

Határidő: folyamatos

Felelős: intézményvezető

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
és általuk az érintettek.*

12. Beszámoló a Társadalmi Ellenőrző Információs és Településfejlesztési Társulás tevékenységéről

Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

(Az előterjesztés írásban mellékelve.)

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, kérdés, észrevétel, bizottsági vélemény van-e ezzel kapcsolatosan? Amennyiben nincs, akkor tudunk dönteni. Ki az, aki támogatja az előterjesztést?

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 63/2026 számú határozat

Beszámoló a Társadalmi Ellenőrző Információs és Településfejlesztési Társulás tevékenységéről

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1. elfogadja a Társadalmi Ellenőrző Információs és Településfejlesztési Társulás 2025. évi működéséről szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Bagó Zoltán, polgármester

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
és általuk az érintettek.*

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Együtt szavaztunk a határozati javaslatokról, de külön-külön kellett volna, úgyhogy menjünk vissza. Elnézést kérek mindenkitől, de négyféle megváltozott forgatókönyv van nálam. Úgyhogy akkor vissza kell térnünk a 10. napirendi pontra, és a 10-es napirendi pontban kettő határozati javaslat van. Felteszem szavazásra, ki az, aki támogatja az 1. határozati javaslatot?

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 59/2026 számú határozat

Éves összefoglaló ellenőrzési jelentés és vezetői nyilatkozatok 2025. évre vonatkozóan

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja az előterjesztés mellékletét képező Összefoglaló Éves Ellenőrzési Jelentést 2025. évre vonatkozóan.

Határidő: folyamatos

Felelős: jegyző

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
és általuk az érintettek.*

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Ki az, aki támogatja a 2. határozati javaslatot?

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 60/2026 számú határozat

Éves összefoglaló ellenőrzési jelentés és vezetői nyilatkozatok 2025. évre vonatkozóan

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja az előterjesztés mellékletét képező Vezetői nyilatkozatok 2025. évre vonatkozóan.

Határidő: folyamatos

Felelős: jegyző

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
és általuk az érintettek.*

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Visszatérünk a 11. napirendi pontra, ahol szintén kettő határozati javaslat volt, és csak egy döntést hoztunk. Ki az, aki támogatja az 1. határozati javaslatot?

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 61/2026 számú határozat

Kalocsai Városgazdálkodási Intézmény Belső Ellenőrzési Stratégiai Terve 2026-2030-ig tartó időszakra

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete jóváhagyja az előterjesztés mellékletét képező, 2026-tól 2030-ig tartó időszakra szóló Kalocsai Városgazdálkodási Intézmény Belső Ellenőrzési Stratégiai Tervét.

Határidő: folyamatos

Felelős: intézményvezető

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
és általuk az érintettek.*

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Ki az, aki támogatja a 2. határozati javaslatot?

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 62/2026 számú határozat

Kalocsai Városgazdálkodási Intézmény 2026. évi belső ellenőrzési terve

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete jóváhagyja az előterjesztés mellékletét képező Kalocsai Városgazdálkodási Intézmény 2026. évi belső ellenőrzési tervét.

Határidő: folyamatos

Felelős: intézményvezető

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
és általuk az érintettek.*

13. Kalocsa Város Önkormányzata Szociális Központ 2025. évi szakmai beszámolója **Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester**

(Az előterjesztés írásban mellékelve.)

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, van-e ezzel kapcsolatosan kérdés, észrevétel, bizottsági vélemény? Dr. Magóné Tóth Gyöngyi.

Dr. Magóné Tóth Gyöngyi képviselő:

A Szociális Bizottság támogatta, egyhangúlag mind az 5-en támogattuk ezt, köszönjük szépen a Szociális Központ munkáját. Ugyanakkor ott is megjegyeztük, hogy a Kunszt utcai részleg minden évben egy évre kap engedélyt, tehát ha megnyílnak ezek az európai források, akkor azt nekünk tudnunk kell, hogy ott bizony nagyon komoly felújításokra lenne szükség.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Igen, e vonatkozásban egyébként múlt héten szintén egyeztettem az új országgyűlési képviselőnkkel, és feltett szándéka – a szükséges szakmai anyagokat egyébként már bekérte tőlünk –, hogy amennyiben megnyílnak az európai uniós források, és amennyiben a városnak a költségvetése azt megengedi, mert nyilván ezek önerőt igénylő beruházások lesznek, akkor a korábbi Rumi Lászlóval lefolytatott egyeztetések vonatkozásában a Bem utcában egy bővítési fejlesztési, tehát a Bem utcai telephelyen, hiszen szakmailag az indokolt, hogy egy telephelyen legyen az ingatlangazdálkodás, szakmailag az indokolt, hogy lehetőleg földszintes épület legyen, és a Bem utcában van akkora terület, ahova egyébként ezt a projektet el lehet képzelni, tehát feltett szándéka – azt gondolom, hogy valamennyi képviselő nevében beszélek –, hogy erre, hogyha nyílik ilyen pályázat, akkor rámenne a város. Bolvári Ferdinánd.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Olvastam az anyagban, és régen beszélgettünk már, meg hallottunk róla, hogy a mosodával kapcsolatban örökös probléma van. Azt is tudom, hogy Polgármester Úr tárgyalt pár héttel, hónappal ezelőtt ezzel az ügyvezetővel, hogy született-e valami megnyugtató döntés abban?

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Igen, saját hatáskörben megoldottuk Rumi László segítségével, tehát abszolút zavartalan a mosatás egyelőre. Vannak koncepcióink arra, hogy ezt hogyan lehetne kiváltani. Igen, körülbelül három hete volt az utolsó egyeztetés – Igazgató Urra nézek –, és folyamatosan számoljuk, hogy hogyan éri meg, hogyan nem éri meg. Szerintem most született átmenetileg egy nagyon jó döntés, és ezúton köszönöm Igazgató Úrnak, hogy ezt végigmenedzselte, mert nem volt egyszerű. Tehát egyelőre abszolút megoldott a kérdés. Én azt gondolom, hogy a majdani, leendő fejlesztési ötletünkbe ezt mindenféleképpen koncepcionálisan majd be kell tervezni. Van-e más kérdés, észrevétel, bizottsági vélemény? Amennyiben nincs, akkor a vitát zárom és szavazás következik. Ki az, aki támogatja az előterjesztést?

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 64/2026 számú határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Szociális Központ 2025. évi szakmai beszámolója

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

jóváhagyja – az előterjesztés melléklete szerint – Kalocsa Város Önkormányzata Szociális Központ (Szakellátási Központ, Alapszolgáltatási Központ, valamint az ORIGÓ Család- és Gyermejköltségi Központ) **2025. évi szakmai beszámolóját.**

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
és általuk az érintettek.*

14. Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Zrínyi utcai Bölcsőde 2025. évi szakmai beszámolója

Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

(Az előterjesztés írásban mellékelve.)

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Kérdés, észrevétel, bizottsági vélemény van-e? Dr. Magóné Tóth Gyöngyi.

Dr. Magóné Tóth Gyöngyi képviselő:

Igen, bizottsági véleményt tolmácsolnék. Megtárgyaltuk ezt a napirendi pontot, egyhangúlag támogattuk is a dolgot. Köszönjük szépen a bölcsőde munkáját. Most már második alkalommal jártam a bölcsődében, azelőtt sosem, és tényleg nagyon-nagyon szép épületről beszélünk, és nagyon-nagyon gondos munkát tapasztaltam ott. Köszönjük a munkájukat.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Simon Zoltán képviselő úr.

Simon Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. A Kulturális és Oktatási Bizottság tárgyalta a napirendi pontot, és nagyon jónak értékeli az óvodáinkban és bölcsődében folyó munkát, gratulálók mindenkinek. És szeretném még tájékoztatni a Tisztelt Képviselő-testületet arról, hogy a bizottságnak a kompetenciája, hogy döntsön arról, hogy milyen a továbbképzési terve az óvodáknak. Ezt megkaptuk a legutóbbi bizottsági ülésen, megvitattuk, megnéztük, és erről is szeretném elmondani, hogy a bizottság véleménye szerint egy nagyon átgondolt, egy nagyon szakmai és egy nagyon előremutató képzési tervet nyújtottak be hozzánk, amit szintén örömmel konstatáltunk és egyetértőleg jóváhagytuk. Szeretném kérni a Tisztelt Testületet, hogy az óvoda-bölcsőde beszámolóját támogassa. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Van-e további kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, akkor tudunk dönteni. Kérdezem, hogy ki az, aki támogatja az előterjesztést?

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 65/2026 számú határozat

Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Zrínyi utcai Bölcsőde 2025. évi szakmai beszámolója

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

jóváhagyja – az előterjesztés melléklete szerint – Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Zrínyi utcai Bölcsőde **2025. évi szakmai beszámolóját**.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
és általuk az érintettek.*

15. Átfogó értékelés a 2025. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

(Az előterjesztés írásban mellékelve.)

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, kérdés, észrevétel, bizottsági vélemény van-e? Dr. Magóné Tóth Gyöngyi.

Dr. Magóné Tóth Gyöngyi képviselő:

Szociális Bizottság támogatta ezt az előterjesztést teljes egyetértésben.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Amennyiben nincs több észrevétel, a vitát zárom. Kérdezem, hogy ki az, aki támogatja az előterjesztést?

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 66/2026 számú határozat

Átfogó értékelés a 2025. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1) jóváhagyja és elfogadja az előterjesztés mellékletét képező, a **gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló 2025. évi átfogó értékelést**.

2) felkéri Kalocsa Város Jegyzőjét, hogy az átfogó értékelést küldje meg a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztálya Szociális és Gyámügyi Osztálya részére.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
és általuk az érintettek.*

16. Polgárőrnapi támogatása

Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

(Az előterjesztés írásban mellékelve.)

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Az előterjesztést annyi szóbeli kiegészítéssel tenném meg, hogy évek óta szeretne volna ezt a Polgárőr Napot megrendezni a város. Az előzetes számítások szerint minimum 2500 vendég várható, és emellett nyitott lett a rendezvény, tehát a város valamennyi lakosa tudja élvezni. Ezt nagyjából úgy kell elképzelni, mint egy Paprikafesztivált vagy egy május 1-jét, tehát kirakodóvásár, street food, zsákban futás, lepényevés, virsli, satöbbi, koncert, fellépők, ha jól tudom, Irigy Hónaljmirigy koncert, és mellette a polgárőrök a sétányon főznek, a Platánban vendégeket fogadnak, három minisztert is meghívtak. Nem gondolom, hogy mind a három eljön, de állítólag kettő igen. Mindenféleképpen jó lehetőség arra, hogy a város egyrészt bekerüljön az országos vérkeringésbe, jó lehetőség arra, hogy egyébként lobbizzunk, hiszen nagyon magas rangú vendégeket várnak. És összességében elég nagy lesz az Érsekkerten a terhelés, tehát nagyjából 4000 ember várható, és ebben az a kérése a polgárőröknek, az Országos Polgárőr Szövetség központnak, hogy mindent ők fizetnek, kivéve 2000 embernek az egyszeri egytálélt és mellé valami édességet még. Egyeztetve a közétkeztetéssel nagyjából ez a költsége. Úgy gondoljuk, hogy költségvetésünk elbírja, valószínűleg ennek a pénznek egy része visszajön majd a különböző beszédett egyebekből, és egy újabb lehetőség arra, hogy a város megmutassa magát, hogy mit tud. Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, van-e ezzel kapcsolatosan kérdés, észrevétel, bizottsági vélemény? Borbola Péter.

Borbola Péter képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta a napirendi pontot, és 5 igennel egyhangúlag elfogadásra javasolja. Köszönjük szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Amennyiben nincs több kérdés, észrevétel, hozzászólás, akkor tudunk dönteni. Kérdezem, hogy ki az, aki támogatja az előterjesztést?

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 67/2026 számú határozat

Polgárőrnapi támogatása

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1) A 2026. július 4-én megtartandó Országos Polgárőr Nap kalocsai rendezvényéhez a 2026. évi költségvetési rendelet 1. melléklet 15. táblázat 1. sorában található költségvetési jogcím (Önkormányzati jogalkotás, általános igazgatás és végrehajtás) hatályos előirányzatai

terhére legfeljebb 5.000.000,-Ft keretösszeget biztosít az alábbi beszerzési tárgyakkal kapcsolatos kötelezettségvállalások fedezete érdekében:

- Étkezés biztosítása
- Ajándéktárgyak vásárlása

2) Megbízta, illetve felhatalmazta a polgármestert az 1) pontban foglalt beszerzések lebonyolításával, kötelezettségvállalások megtételére.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
és általuk az érintettek.*

17. Névhasználati kérelem (Kalokert Bt.)

Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

(Az előterjesztés írásban mellékelve.)

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Tisztelettel köszöntöm Ügyvezető Urat. Mivel vagyoni jogi kérdés, ezért minősített többséget igénylő szavazás, és a kérelmező ingyenes használatot kér. Várom a képviselőknek a javaslatait, hogy ha ingyenes, akkor miért, van-e valami hozadéka a névhasználatnak, hogyan tudunk dönteni. Borbola Péter képviselő úr.

Borbola Péter képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta ezt a napirendi pontot, és egy közös álláspontot alakítottunk ki, miszerint az eddigi hasonló kérelmek tendenciáját követve egy éves 50.000 forintos hozzájárulást, illetve felületet az önkormányzatnak szeretnénk kérni. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

50.000 Forint, az a minimum? És felületet az önkormányzatnak. Tehát a kipontozott részre akkor bekerülne az 50.000 Forint, és a felület akkor módosító? Azt írjuk hozzá a határozati javaslatához?

Borbola Péter képviselő:

Igen, úgy, ahogy korábban volt a kaloinfón, vagy nem tudom, volt egy hasonló a legutóbbi testületi ülésen, és ott is írtuk, hogy szeretnénk felületet kérni az önkormányzat, illetve az intézményeink megjelenésére. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Az hogy szól, Jegyző Úr? Meg kéne szövegezni a határozati javaslatot. Jó, addig megadom a szót Turi Tibor képviselő úrnak.

Turi Tibor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Az Ügyrendi Bizottság szintén tárgyalta, elfogadásra javasolja, és szintén egy 50.000 forintos díjat kérnénk. Köszönöm.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Király Róbert képviselő úr.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság szintén tárgyalta ezt az előterjesztést, 4 igennel bár elfogadta, de nekem azért ezzel kapcsolatosan lenne szintén módosító határozati javaslatom. Ott is elmondtam, bár ráhúztuk erre, hogy „mindenki ennyit fizet, akkor ő is fizessen ennyit” elv, szerintem ez azért nem teljesen jó így, több szempontból is azért ez az eszmefuttatás sántít. Az első, amiért én úgy gondolom, hogy ebben azért van egy olyan dolog, hogy a nyilvános adatokból is letölthető céginfó alapján, tehát cégkivonat alapján azt látjuk, hogy a cég 1990-ben alakult, tehát akkor még ez a rendelet nem élt. Persze ez nem azt jelenti, hogy a '94-es változtatással kapcsolatosan nem kellett volna a cégnek ezzel kapcsolatosan hozzáidomulni, de hát tudjuk azt, hogy jó pár cég még ezt ugyanígy elfelejtette. A másik, ami még fontosabb szerintem, amit az elmúlt testületi ülésen is átbeszéltünk, hogy mi a fizetésnek az alapja. Itt látszik ennél a cégnél, hogy magát a „kalocsai” szót abszolút nem használja sem kereskedelmi, sem egyéb haszonszerzésre, hiszen egy lapot üzemeltet, aminek totálisan más a neve, tehát a „kalocsai” gyakorlatilag a cégeljárásnál használatos név, semmi egyéb más hozadéka nincs. A beadott melléklet alapján is látszik, hogy abszolút nem is ezt használja, illetve több olyan területen hasznosul a városnak ez a lap, ami szerintem jogos felvetést ad arra, hogy egy olyan módosítót adjak be, amit remélem, hogy támogat a testület. Énnekem az lenne a módosító javaslatom, hogy jelenleg egy évre most pont ez miatt ne állapítsunk meg díjat, és itt van az ügyvezető, hallja, és kérjük meg arra, hogy egy éven belül változtassa meg a nevét, hiszen nem használja a nevet semmiféle kereskedelmi tevékenységre, tehát nem releváns, hogy pont a céget hogy hívják. Ha nem, akkor jövőre ezzel kapcsolatosan, hogyha nem hajlandó, akkor visszatérünk, és akkor ki tudjuk találni, hogy megállapítunk-e díjat vagy sem. Köszönöm.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Ne haragudjon Képviselő Úr, de én ezt a hozzászólást ilyen politikai lobbitevékenységnek vélem, hiszen az Önök politikai családjának a tagja az ügyvezető. Nem értem, hogy akkor minek kell a név neki, ha üzletvitelében ez nem hasznosul, tehát szerintem itt egy logikai bukfenc van. Oké, nem én hoztam ezt a rendelkezést, sőt a képviselő-testület meg is vonta a döntési jogkört tőlem, ezért vagyunk most itt. Én nem szeretnék senkivel sem kivételezni. Azzal egyetértek, hogy a minimumot szabjuk meg, de én nem látom jogos indokát annak, hogy bárki is több legyen az egyenlők között. Időközben megszövegezésre került a Borbola képviselő úrnak a módosító javaslata. Én módosító javaslatként értékeltem, és azt befogadom, tehát úgy szólna a határozati javaslat, de majd döntünk Király képviselő úrnak is a módosító indítványáról, hogy az 1. lenne, hogy a „Kalocsai Kereskedelmi és Tanácsadási Bt. részére engedélyezi a Kalocsa név használatát a gazdasági társaság elnevezésben”. A 2. lenne, hogy „a névhasználatért fizetendő díjként 50.000 Forint összeget állapít meg évente, a névhasználatért felelős a gazdasági társaság ügyvezetője”. A 3. lenne, hogy „felkéri a vállalkozást, hogy Kalocsa város valamennyi önkormányzati intézménye és cége vonatkozásában ingyenes megjelenési felületet biztosítson”, az előző határozatunk is így szólt. És a 4. lenne, hogy „a névhasználat nem kizárólagos és évente felülvizsgálandó”. Akkor eddig kettő módosító indítvány van, majd időrendben kell azt feltennem szavazásra, de Vincze András képviselő úrnak adom meg a szót. Alpolgármester Úr.

Dr. Vincze András alpolgármester:

Köszönöm szépen a szót. Én megfontolásra érdemesnek tartom azt a körülményt, hogy valóban ez a cég gyakorlatilag a „Kalocsa” nevet sem terméken, sem reklámban, sem a gazdasági tevékenysége során nem használja, és úgymond nem ékeskedik a „Kalocsa” szóval. 1990-ben elkövette azt az idézőjelben „hibát”, hogy beletette a teljes cég nevébe a „Kalocsa” szót, és gyakorlatilag a cég ilyen formában szinte sehol nem is jelenik meg. Még az előterjesztésben is

a rövidített cég nevét használja mindenki, még a Polgármester Úr is így nevezte a céget, Kalokert Bt., mint ahogy egyébként minden más gazdasági társaság a működése során 90 százalékban a rövidített cég nevét használja, nem pedig a teljes kiírt nevét. Én azt gondolom, azért ez nem teljesen ugyanaz, mint azok az egyéb névhasználati ügyek, amit az elmúlt időszakban tárgyalt a képviselő-testület. Bizottsági ülésen elhangzott egy olyan érv, hiszen 0 Forinttal kipontozva kezdte tárgyalni minden bizottság ezt az előterjesztést, és azt hiszem a Pénzügyi és a Gazdasági Bizottságon született meg az a döntés, hogy legyen 50.000 Forint, és olyan érv alapján, hogy hasonló területen működő múltkori cég is 50.000 volt, akkor legyen ez, és akkor így vagyunk következetesek. Viszont ne felejtjük el, hogy döntött a testület egy másik ügyben is, ahol egy frissen alakuló cégnek szintén megadtuk a névhasználatot, méghozzá ingyenesen egy évre. Tehát aki most alakul, és akiről nem tudunk úgymond semmit, az akkor nem érv, hogy márpedig muszáj mindenképpen legalább az alsó limitet, az 50.000 Forintot megállapítani, mert mindenkinek mindig megállapítottuk. Én azt gondolom, hogy ezt érdemes volna azért ebben az ügyben átgondolni, és esetleg azt is felvillantva, hogy mivelhogy egy év után úgyis felülvizsgálatra kerül, esetleg ez fusson most ki 50.000 Forint használati díj nélkül, és majd eldönti a cég akkor következőre, hogy módosítja a cég nevét, vagy mi döntünk úgy, hogy akkor innen következő évtől viszont egy év után már majd 50.000 vagy 80.000 vagy 100.000, vagy majd ahogy a testület dönt. A hirdetési felületet azt viszont támogatom, nagyon jó ötlet. Köszönöm.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Én azt gondolom, hogy az ügyvezető tisztában volt azzal, hogy körülbelül így néz ki ez az eljárásrend, ennek ellenére úgy döntött, hogy megkéri a névhasználati kérelmet. Most itt beszélhetünk arról Alpolgármester Úr, Király képviselő úr, hogy nincs az üzlet menetében, de megkérte, tehát nekünk a kérelemről kell döntenünk. Időközben változott az eljárásrend, minden képviselő dönt így-úgy. Továbbra sem értem, hogy minek kell neki a név, ha az üzletvitelben nem használja. Ha használni akarja, kell neki, mert megkérte, ha megkérte, az meg minimum 50.000. Tehát szerintem ez egy egyszerűen eldönthető kérdés, de mindenkinek szíve joga. Bolvári Ferdinánd képviselő úr.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Próbálok óvatosan fogalmazni, nehogy nekem is azt mondja majd, hogy politikai meg pártcsalád, meg egyesület. És kikérem magamnak azért az előbb Király képviselőtársam nevében, aki a Gazdasági Bizottság nevében nyilatkozott, azt, amit mondott. Rá is kérdeztem Király képviselőtársamtól, mert múltkori testületi ülésen el kellett mennem, ahogy helyesen Alpolgármester Úr említi, a szegedi cég vonatkozásában meghatározták, hogy egy év próbaidőre ingyenesen adják neki a névhasználatot. Tehát nincs az, hogy minimum kötelező az 50.000 Forint. És engedjék meg, hogy ebben az esetben valóban ez a cég – nevezzük nevén – a Bónusz Press eddig is azt gondolom, hogy rengeteg felületet biztosított ingyen és bérmentve a város rendezvényei, kulturális, politikai és egyéb rendezvényeinek, egyszerűen hírcsatornánaként önkéntesen az ügyvezető használta a lapot anélkül, hogy ez ki lett volna kötve. Tehát úgy gondolom, méltánytalan, hogyha mindenkinek, tehát nem veszünk figyelembe objektív dolgokat. És kérem a Polgármester Urat, hogy tekintsen ettől el, nem kell mindenben ördögöt látni. Mi meg fogjuk védeni, és múlt alkalommal megszavaztuk a szegedi cégnek is – én nem, mert el kellett menjek – de ott is megszavaztuk, pedig nem tudjuk, ki az, nem ismerjük, de bizalmat adtunk neki, és úgy gondoltuk, hogy jöjjön bátran. És akkor egy idegennek bizalmat szavazunk, akkor a helyinek, aki tényleg még azelőtt így nevezte el a céget, mielőtt bármilyen korlátozás vagy engedélykéréshez lett volna kötve Kalocsa neve, ő tőle pedig megvonjuk a bizalmat. Kérem Polgármester Urat, hogy tekintsen el ettől a boszorkányüldözéstől, hogy politikailag ne nézze ezt. Nézze úgy, mint egy egyszerű cég,

ne nézze azt, hogy ki az ügyvezető és hogy milyen egyesületnek a tagja, és adjuk meg a bizalmat. Kérem, hogy fogadjuk el Király képviselőtársam módosító indítványát.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Tisztelt Képviselő Úr! Amennyiben nem évek vagy évtizedek óta az Ön plakátjainak a felületét biztosítaná ez a cég, akkor nem nézném politikai aspektusból is, de kénytelen vagyok nézni, hiszen az ügyvezető az az Önök politikai családjának, egyesületének aktív tagja, és közéleti tevékenységet, politikai tevékenységet folytat. De én ettől el tudok vonatkoztatni természetesen, csak fontosnak tartottam azt elmondani jegyzőkönyvben, hogy látom, hogy milyen erős a csapaton belül a lobbizás, értsék a lakosok is, hogy egyébként ez a kérdéskör ilyen aspektusokat is tartalmazhat. Továbbra is az a véleményem, hogy az önkormányzat kérelemhez kötött, ez a névhasználati kérelem bejött, nekünk a névhasználati kérelemről kell döntenünk. Az ügyvezetőnek szíve joga volt eldönteni, hogy kéri ezt vagy nem kéri, tisztában volt azzal, hogy ennek milyen kondíciói vannak, és szerintem Borbola képviselő úrnak a módosító indítványa, illetve a bizottsági véleménye azt tartalmazta, hogy akkor a minimumot kapja meg, mert megvan a bizalom, meg megvan a szándék. Még egyszer mondom, dönthet úgy az ügyvezető, hogy nem kéri a Kalocsa nevet, úgyis mindenki Bónusz Pressnek, meg Kalokert Bt-nek ismeri az ő cégét, de nem így döntött. Én tiszteletben tartom az ő döntését, és nekem az a feladatom, hogy ezt levezéneljlem itt a képviselő-testület előtt. Jegyző Úr kért szót.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Tájékoztatom a képviselő-testületet, hogy múltkor tárgyalták a Győri Likörgyárnak a kérelmét. A Likörgyár közölte, hogy köszönjük szépen, nem kérjük a Kalocsa név használatát.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Igen, ez lett volna a következő hozzászólásom, hogy a győriek például ezek után elálltak a névhasználatától, és nem hozzák forgalomba a terméket. Tehát a döntésünk után is van még a vállalkozásoknak utóélete, és dönthetnek így-úgy-amúgy. Nekünk ahhoz kell ragaszkodnunk, amit pillanatnyilag a névhasználatunk rendjéről szóló 1995-ös, tehát hangsúlyozom, 1995-ös, nem most találtuk ki, 31 éve ilyen a rendelet. Ezt nagyon fontosnak tartom. Tehát 31 évük volt a vállalkozóknak ezt a kérdéskört rendezni. Borbola Péter képviselő úr.

Borbola Péter képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Alpolgármester Úr hozzászólására reagálnék, hogy igen, ott egy frissen alakult cégnek adtuk meg az ingyenességet. Én gondolom, hogy ennyivel azért hozzá tudunk járulni egy frissen alakult cég működéséhez. Én az ottani döntésemet ezzel indoklom, hogyha esetleg így utólag megtehetem, hogy azt gondolom, hogy egy huszon-éves működő cégnél, ahol Turi képviselő úr a bizottságnak ismertette is a bevételi számokat, ezt én nem szeretném itt megtenni, egy frissen alakult cégnél szerintem ezt nem lehet összehasonlítani. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Turi Tibor képviselő úr.

Turi Tibor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Én egyetértek a Borbola képviselő úrnak a mondataival. A Céginfó nyilvános, és természetesen nem fogunk számokat itt nyilvánosságra hozni, de úgy gondolom, hogy ez egy jól működő cég, megfelelő tapasztalatokkal rendelkezik. Én úgy gondolom, hogy az az árbevétel, amit produkál, ahhoz képest ez, amit kötelezően kellene fizetni, elenyésző. Még egyetértek azzal is, hogy egy újonnan meglévő cégnél nem tudjuk, hogy

milyen árbevétellel rendelkezik, adjuk meg a lehetőséget, hogy zárkózzon föl, és akkor ennyi kis segítséget adunk. De egy jól menő cégnek szerintem ez abszolút nem megterhelő. Köszönöm.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Király Róbert képviselő úr.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Köszönöm Alpolgármester Úrnak, hogy az én indokomat kicsit kiszélesítve, kiterjesztve, és lehet, hogy még érthetőbben elmondta, de én akkor még egyszer elmondom, hogy egy almát körtével ne hasonlítsunk össze. A nevezett „kalocsainfo” nevezetű oldal, amire ugyanezt a bőrt ráhúztuk, az a Kalocsa nevet mint kereskedelmi célként kiadja, vállalkozóktól ezért díjat beszedve szolgáltat. Ez a cég homlokegyenest ez ellen van. Ő a nevét 1990-ben, 36 éve így jegyeztette be, tehát van egy alapállapot, amiből kiindult. Én azt sem értem Polgármester Úr, hogy most fölrója ennek a cégnek, hogy bejelentkezett. Legalább ő bejelentkezett. Azt is tudja a biztos polgármester, hogy öt céget jeleztem most a valamelyik nap, hogy ők elfelejtették ugyanezt megtenni. Tehát azért szerintem ezt is mérlegeljük, hogy valaki legalább önként jön ide és szeretné a nevét használni. És változatlanul azt mondom, rácsatlakozva Borbola képviselő úrnak a javaslatára, hogy szerintem lehetne egy olyan kompromisszumos megoldást, határozati javaslatot tenni, hogy jelenleg egy évre akkor a névhasználatot ingyen biztosítjuk, viszont mivel, hogy ő a felületén tud hasznosítani olyan reklámtevékenységet, ami viszont az önkormányzatnak jó, akkor kérjük meg ugyanazt, amit a „kalocsainfo” nevezetű oldalnál kértünk, illetve annak az adminisztrátorjától, hogy akkor egy ingyenes reklámhasználatot biztosítson az önkormányzat részére. Akkor így azt mondom, hogy a mérleg serpenyője gyakorlatilag kiegyenlítődik, hogy azért adtunk is, meg kaptunk is. Nem tudom, hogy ezt a javaslatot tudják-e támogatni a képviselőtársaim.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

A történelmi hűség és a jegyzőkönyv kedvéért, a vállalkozás nem önként jött. A vállalkozás behajtási engedélyt kért a Március 15. térre, és azt első körben elutasítottuk azzal, hogy meglepődve tapasztaltuk egyébként, hogy nem Bónusz Pressnek és nem Kalokert Bt-nek hívják, hanem Kalocsai Kereskedelmi és Tanácsadási Bt-nek. Innentől fogva észlelte az önkormányzat, hogy a kalocsai névhasználat benne van. Előtte nem észlelte. És akkor innen jött be az, hogy névhasználati kérelem, a behajtási engedélyből indult ez az egész. 2. pont: még egyszer mondom, 1995-ös a helyi rendelet, a cég 36 éves, azt mondtátok, a rendelet meg 31. Tehát volt, lett volna idő ezt rendezni, valamiért ez pont a behajtási engedély kapcsán bukkant föl az önkormányzat előtt. 3. pont: tökéletesen egyetértek azzal, amit a Képviselő Úr mondott, hogy nagyon sok ilyen kalocsai cég van még, köszönöm szépen, hogy ezt észrevételezte is, és benyújtotta a napokban a Jegyző Úrhoz. Minden cég fele egyébként ugyanígy fogunk eljárni, tehát felkérjük őket arra, hogy akkor ezt az exlex állapotot rendezzék, és ugyanígy be fog jönni a képviselő-testület elé valamennyinek a névhasználat. Mi a kérelemhez kötöttség elve alapján arról tudunk dönteni, amit a vállalkozók kérnek. Bolvári Ferdinánd képviselő úr.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Azért nagyon kíváncsi lennék, hogy annak idején, amikor az akkori képviselő-testület meghozta ezt a rendeletet, hogy milyen módon tették ezt közzé. Kitértésítettek, utánanézték-e, hogy kik viselik? Most csak az miatt a 4-5 cég miatt mondom még, akik nem jelentkeztek szintén. Biztos, hogy az ő tudomásukra jutott, hogy ők nem helyesen járnak el, vagy változott a rendelet? Ezt azért is mondom, hogy nekünk, jelen önkormányzatnak is át kell gondolni, hogy megfelelő-e a közzétételi eljárásrendünk,

eljárásmodunk, mert én azt tapasztalom, hogy nagyon sok önkormányzati dolgról nem tudnak az emberek. Én arra szeretném kérni, hogy mi ne kövessük el – hogyha annak idején nem értesítették ki – ezt a hibát. Szeretném javasolni, hogy módosítsunk akár a kalocsa.hu-n, mint ahogy jeleztem az előbb zárt ülésen, én ma reggel utánanéztam, hogy az ominózus Judák képviselő úr által bejegyzett dolog, amely a Facebookon megfutott, ott van-e a kalocsa.hu-n, nem volt ott, viszont a képviselő-testület 8:30 helyett 7:30-ra volt kiírva. Tehát próbáljuk meg azokat a csatornákat, amelyeket az emberek általában szélesebb körben használnak, az önkormányzati döntéseinket, hirdetményeinket azokon jobban megfuttatni, hogy értesüljenek a lakosok róla. Kíváncsi leszek, majd mikor jön be az az öt cég, milyen cég, most már fölkelte a kíváncsiságomat, és ő velük majd hogy fogunk eljárni. És támogatom továbbra is Király képviselőtársam módosító indítványát, és arra kérem többi képviselőtársamat is, hogy tegyék ezt. És Polgármester Úrnak mondom, a Bónusz Press hirdetési felületeinek az árai nyilvánosak, és Ön is, ha majd szeretne, akkor szerintem az Ügyvezető Úr nem fogja Önt sem politikailag kizárni abból, hogy esetleg hirdethessen náluk. Csak megjegyzést tett, hogy az én hirdetéseim, megfizettük őket, Ön is, meg a többieknek is ajánlom, hogy támogassuk a helyit, ne csak az országos médiumokat. Köszönöm.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Hát először annyit, hogy akkor legyen kedves, egyeztessen Király képviselő úrral erről is, hogy milyen levelet ír be az önkormányzathoz, és melyik öt cégről van szó, gondolom a Képviselő Úr készséggel tájékoztatja Önt is arról, hogy milyen bejelentést tett az önkormányzatnak. A kettes: jogszabályok nem ismerése nem mentesít, ez alól senki nem tehet kivételt. Hármas pont: 1995-ös rendelet vonatkozásában legyen kedves Török Gusztáv Andort vagy Varajti Lászlót meginterjúvolni, ők tudják, hogy mi volt akkor a kiértékelésnek a rendje. Jegyző Úrnak adom meg a szót.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Kalocsa.hu, mi van fönt, mi nincs fönt, természetesen lehetnek elírások, én azért örültem neki, hogy fél 8-kor nem volt itt senki még, hogy testületi ülésre jön, tehát valószínűleg vették a lapot, hogy nem. Több forrásban meg volt ez hirdetve.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Egyelőre a hivatalos értesítés az az általam kiküldött meghívó, ahol helyesen volt feltüntetve.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Kint van a faliújságon is, ezek minősülnek hivatalos értesítésnek. Az, hogy mennyire tudhatnak róla, vagy mennyire nem a cégtulajdonosok, nem tudom, hogy a 90-es évek elején a cégbíróságok hogy jártak el. Most, hogyha „Kalocsa” nevet szeretne valaki használni, az ügyvéd már itt kopogtat az ajtón, hogy névhasználati engedély. Volt idő, amikor ezeket lehet, hogy kicsit könnyebben bejegyezték, nem tudom, de az utóbbi – én úgy tudom mondani, hogy utóbbi – 20 évben kényesen ragaszkodnak hozzá, hogy legyen névhasználati engedély, és például saját cégünknek is kellett kiadnunk névhasználati engedélyt annak idején. Tehát most már nem megy ez olyan könnyen. Az, hogy régen a 90-es években hogy ment, sajnos erre nem tudok válaszolni. Én úgy gondolom, hogy aki céget vezet, ügyvédi bejegyzés szükséges hozzá, tehát ügyvédi közreműködés kell egy cégbejegyzéshez, ők ezt tudják, hogy ez kell. Amit a polgármester mondott, hogy nem tudás nem mentesít, elég sok határozat született mostanában ebben a kérdésben, és szerintem aki egy icipicit követi az önkormányzati közvetítéseket, vagy csak érdeklő, hogy mi is történik itt, most már tudni fogja, hogy mi a helyzet.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

De hogyha már itt vagyunk, akkor azért még egy nagyon fontos körülményre hadd hívjam már föl a figyelmet. Péjő Zoltán az önkormányzat külső bizottsági tagja, innentől fogva tulajdonképpen a testületi működést testközlelől ismeri, és az Önök politikai családjának a delegáltja. Tehát mivel a jogszabályok nem ismerése nem mentesít, nem tudom, hogy hány éve külső bizottsági tag az Ügyvezető Úr, de hát azért érdekesnek tartom, hogy eddig nem tűnt fel az, hogy hozzájárulás nélkül használja a nevet. Még egyszer mondom, akkor tűnt fel, amikor a behajtási kérelem vonatkozásában az önkormányzatnak feltűnt, hogy egyébként így hívják a céget. És az meg csak hogy is mondjam, „bónusz” a Bónusz Press vonatkozásában, hogy a Kalocsa TV-nek az alkalmazottja és vezetője volt ebben az időszakban. Tehát ha valaki a tájékoztatásért felel, akkor az pont az Ügyvezető Úr, hiszen Kalocsa TV főszerkesztőként neki kellett volna tájékoztatni az embereket arról, hogy többek között egy ilyen rendeletmódosítás is volt. Tehát ne keverjük itt a kását, valószínűleg jó lenne, hogyha visszatérnénk az alapokhoz, egy kérelemhez kötöttség elve alapján előterjesztés kapcsán nekünk az előterjesztés szövegéről kell dönten. Minden más az vagy a politikai munkásság és a politikai lobbis része, vagy pedig a tényektől elrugaskodott olyan következtetés, ami nem az előterjesztésnek a tárgya. Király Róbert képviselő úrnak adom meg a szót.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm, kihasználom az utolsó felszólalási lehetőséget. Szeretném a Polgármester Urat még egyszer megkérni, nincs semmiféle pártpolitikai családnk, ezt még egyszer szeretném leszögezni. Egy egyesület vagyunk, ami négy vagy ötéves ciklusban politikai jelölőszervezetté válik abban a pár hónapban. Ilyen szinten van politikai kötődése az egyesületnek. De még egyszer mondom, nincs pártpolitikai családnk, semmiféle párthoz nem tartozunk. A nevezett ügyvezető az egyesület tagja, és én akkor most szeretnék kérni egy olyan állásfoglalást ezzel kapcsolatosan Tisztelt Jegyző Úrtól, hogy szavazzunk arról, hogy engem és Bolvári képviselő urat, mivel ennek az egyesületnek mi alelnökei vagyunk, hogy kizárnak-e a szavazásból. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Még egy fontos információ, lehet azt mondani, hogy semmilyen politikai pártcsalád tagja, de azért azt ne felejtjük el, hogy ez az egyesület az MSZP, a Jobbik, az LMP és a Momentum támogatásával indult a legutolsó választáson is, tehát ne legyünk álszentek, legyünk férfiasak, és vállaljuk be azt, hogy ki milyen logóval indult. De ez teljesen távol áll már az előterjesztéstől. Az egyesület eddig is politizált, ezután is politizálni fog, a választások előtt is politizált, az országgyűlési választások után is politizált, de ez nem része az előterjesztésnek. Kettő darab módosító indítvány hangzott el. Az első módosító indítvány a Borbola képviselő úré volt, az meg van szövegezve. A második módosító indítvány Király Róbert képviselőtől hangzott el, annak a megszövegezését majd még tisztelettel várom. Megadom Jegyző úrnak a szót.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Képviselő Úr felvetette a személyes érintettség fogalmát. A személyes érintettség, hogyha mondjuk adott esetben az egyesület lenne érintve ebben a kérdésben. Az egyesület nem érintett ebben a kérdésben, de hogyha Önök úgy gondolják, hogy mégis személyes érintettségük lenne ebben az egészben, akkor Önök kérhetik, hogy zárják ki Önöket a szavazásból, de ebben az esetben én úgy gondolom, hogy nem lenne kötelező. De kérhetik, hogy ne szavazzanak, tehát kérés lehet, de nem kötelező, mivel nem az egyesület vagy Önök személy szerint érintettek ebben.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:
Király Róbert, ügyrendi javaslat.

Király Róbert képviselő:

Én szerintem egyértelműen fogalmaztam, ezt kértem, szavazzunk arról, hogy minket kizárnak-e érintettség miatt. És akkor meg szeretném fogalmazni - bár énszerintem megfogalmaztam – még egyszer a javaslatom. Én azt kértem, hogy a 2. pontban nem kérünk díjat, és avval egészüljön ki az én javaslatom, amit Borbola Pétertől már befogadtunk, hogy ingyenesen biztosítsa az önkormányzat részére reklámlehetőséget.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Akkor én összefoglalom, ez a módosító javaslat úgy szól, hogy az 1. marad, a 2. pontban „névhasználatért fizetendő díjként 0 Forint összeget állapít meg évente, a névhasználatért felelős a gazdasági társaság ügyvezetője”. 3. pont: „felkéri a vállalkozást, hogy Kalocsa Város valamennyi önkormányzati intézménye és cége vonatkozásában ingyenes megjelenési felületet biztosítson”. 4. pont: „a névhasználat nem kizárólagos és évente felülvizsgálandó. Ez a Képviselő Úrnak a módosítója. Tehát kettő módosító van, 50.000 és az elmondott, 0 Forint és az elmondott. Ezek után bejött egy ügyrendi javaslat a személyes érintettségéről, amiről vita nélkül döntenünk kell. Tehát először még mielőtt megadom a szót Borbola képviselő úrnak, de ügyrendiről vita nélkül döntünk.

Borbola Péter képviselő:

Mind a kettőjüket akarják kizárni?

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Külön-külön szavazással. Borbola képviselő úrnak is ügyrendi kérdése van, nevezetesen, hogy Király Róbert Bolvári képviselő urat is kérte, és akkor kettő külön szavazás, vagy csak magát? Nyilván én úgy értelmeztem, hogy mind a kettőt kérte és kettő szavazás.

Király Róbert képviselő:

Mind a kettőnk, mert alelnökök vagyunk.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Jó, akkor először az ügyrendi kérdésről döntünk. Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy ki az, aki támogatja, hogy Király Róbert ne vegyen részt a szavazáson? Én a magam részéről ezt nem támogatom. Tessék felelősséget vállalni és dönteni.

A képviselő-testület 11 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 68/2026 számú határozat
Személyes érintettség (Király Róbert)

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

nem zárja ki a szavazásól Király Róbert képviselőt.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
és általuk az érintettek.*

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Ki az, aki támogatja, hogy Bolvári Ferdinánd ne vegyen részt személyes érintettség miatt a szavazásban? Én ezt a magam részéről nem támogatom, tessék felelősséget vállalni.

A képviselő-testület 11 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 69/2026 számú határozat
Személyes érintettség (Bolvári Ferdinánd)

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

nem zárja ki a szavazásból Bolvári Ferdinánd képviselőt.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
és általuk az érintettek.*

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Most a módosító indítványokról döntünk. Van egy 0 forintos, meg egy 50.000 forintos, először az 50.000 forintos hangzott el. Kérdezem, hogy ki az, aki támogatja, hogy az 50.000 forintos határozati javaslat 4 pontban kerüljön elfogadásra? Én a magam részéről ezt támogatni tudom.

A képviselő-testület 9 igen, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 70/2026 számú határozat
Névhasználati kérelem (Kalokert Bt.)

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) A Kalocsai Kereskedelmi és Tanácsadási Bt. (székhely: 6300 Kalocsa Damjanich u. 30, adószám: 20434630-2-03) részére engedélyezi a „Kalocsa” név használatát a gazdasági társaság elnevezésében.
- 2.) A névhasználatért fizetendő díjként 50.000 Ft összeget állapít meg évente, a névhasználatért felelős a gazdasági társaság ügyvezetője.
- 3.) Felkéri a vállalkozást, hogy Kalocsa város valamennyi önkormányzati intézménye és cége vonatkozásában ingyenes megjelenési felületet biztosítson.
- 4.) A névhasználat nem kizárólagos és évente felülvizsgálandó.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
és általuk az érintettek.*

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Okafogyott a második módosító, így a képviselő-testület úgy döntött, hogy a Kalocsai Kereskedelmi és Tanácsadási Bt. használhatja a nevet 50.000 Forintért, felületet ad a városi cégeknek és intézményeknek, és ez nem kizárólagos és évente felülvizsgálandó.

18. Gézengúz UKC ingyenes használati kérelme

Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

(Az előterjesztés írásban mellékelve.)

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, van-e ezzel kapcsolatosan kérdés, észrevétel, bizottsági vélemény? Borbola Péter képviselő úr.

Borbola Péter képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. A Pénzügyi Bizottság egyhangú 5 igennel támogatja a határozati javaslatot. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Király Róbert képviselő úr.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság szintén egyhangúlag támogatta ezt az előterjesztést.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Amennyiben nincs több kérdés, észrevétel, tudunk dönteni. Kérdezem, hogy ki az, aki támogatja az előterjesztést?

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 71/2026 számú határozat

Gézengúz UKC kérelme

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

Kalocsa Városban megrendezésre kerülő Pünkösdi Kupa utánpótlás kézilabda tornához ingyenesen a Gézengúz UKC rendelkezésre bocsájta az alábbi önkormányzati ingóságokat 2026. május 22-25. közötti időszakban:

10*15 méteres sátor felállítva, majd lebontva,
30 db sörpad garnitúra.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
és általuk az érintettek.*

19. Egyebek

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Egyebekben polgármesteri beszámoló és képviselői kérdés van. Akkor megadom a szót Bolvári Ferdinánd képviselő úrnak a kérdésére, feltevésére.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Tisztelt Polgármester Úr! A tegnapi nap során Kerekes Lajos vállalkozó egy nyílt levelet juttatott el úgy hiszem mindannyiunk számára. Mint ez kiderült az előzetesből, nem mindenki kapta meg, de ő akkor lehet, hogy néhány rossz címre küldte, de mindenkinek megpróbálta eljuttatni. Én mint Kerekes Lajos lakóhely szerinti önkormányzati képviselője még egy külön levelet is kaptam, melyben arra kért, hogy a kérdéseit az ülés keretében is tegyem föl. Azt hiszem, egyetérthetünk abban, hogy Kerekes Úr nem az az állampolgár, aki hagyja magát lerázni, megelégszik holmi lözungokkal, mellébeszélésekkel. Egyszer-kétszer talán igen, de megítélésem szerint több évtized óta húzódó kálváriájában eljutott arra a pontra, bármi áron konkrét, megnyugtató, egyenes válaszokat akar a telephelye körüli ingatlan-anomáliákra. Bízom benne, sokan emlékeznek még az évenként egyszeri közmeghallgatásokon tett hozzászólásaira, vagy a telephelyén városunk egyik fő közlekedési ütőere mentén közszemlére tett a város volt polgármesterét megszólító molinójaira. Kerekes Úr ismét a hivatalos úttal kezdi. Ez év április 21-én levelet írt a hivatal részére, melyre egy szűkszavú, a levél hangvételét kifogásoló választ kapott. Hivatalos, a kérdésekre való választ még nem, igaz, még csak 26 nap telt el. Kérem a Tisztelt Polgármester Urat, Jegyző Urat, válaszoljanak az alábbi kérdésekre: a tanpálya engedély nélkül építette fel a Kápolna büfé épületét, annak külső teraszát és a hozzá tartozó garázst? A Magyar Autóklub engedély nélkül építette a vizsgabázist, aminek azóta sincs használatbavételi engedélye, így működési engedélye sem? A Magyar Autóklub több mint 100 négyzetméteres garázst és szociális hasznosítási épületet is engedély nélkül épített fel, ami részben ráépült a 3035/35 helyrajzszámú önkormányzati tulajdonú útra? És a negyedik, az Autóklub engedély nélkül kerítést épített a 3035/35 helyrajzszámú önkormányzat tulajdonában lévő útra, részben leaszfaltozta, és azóta is folyamatosan ellenszolgáltatás nélkül használja? És a zárókérdés, amelyet én fogalmazok meg, hogy valóban igazak-e ezek, és az, hogy az Autóklub gyakorlatilag használatbavételi engedély nélkül működteti ezeket az ingatlanokat, és nem fizet utánuk semmiféle ingatlan építményadót? Ezekre szeretném a választ kérni.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Három dolgot szeretnék e vonatkozásban elmondani, mielőtt megadom Jegyző Úrnak a szót. Az egyik az az, hogy én voltam az előző képviselő-testületben is az egyik, és azóta is az egyik, aki ezt az egész ügyet felkarolta. Ebben Jegyző Úr és Alpolgármester Úr sokat segített. Meg se tudom számolni, hogy hány egyeztetésen, levelezésen, mérésen, tárgyaláson vagyunk túl az Autóklubbal, vagyonkezelővel, Kerekes Úrral. Kerekes Úr nagyjából heti-kétheti rendszerességgel először csak érdeklődött, most meg már kifejezetten zaklatja a hivatalt ezzel

az ügyel kapcsolatosan, vélt vagy valós sérelmekre alapozva, össze-vissza információkra alapozva, eléggé megalapozatlanul. Egy darabig folyamatosan tájékoztattam magam is személyesen is, telefonon is, többször munkaidőn túl is az ügy állásáról, menetéről. Nem egy egyszerű államigazgatási eljárás, sőt, aki szakmabéli, az tudja, hogy talán a legbonyolultabb államigazgatási eljárások egyike. A mutatóvány, hogy így fogalmazzak, mostanra annyira csövön van, hogy az utolsó aktus hiányzik hozzá. Nem tudok mit kezdeni azzal, hogy Kerekes Lajosnak elfogyott a türelme, elmondtuk neki sokszor, hogy meddig tart. Volt benne államigazgatási eljárási hiba, ami nem a mi hibánk, ezért hosszabbodott az ügy, ez való igaz. Egy 25 éves problémát 2,5 év alatt sikerül majd megoldani, de én azt gondolom, hogy mostanra, és most nem fárasztok senkit a technikai részletekkel, hogy milyen telekalakítások voltak ide-oda-amoda, földmérő és a többi, és a többi, hogyan először akadályozta, utána pedig köszönhetően szerintem a jó tárgyalási taktikáknak már kifejezetten partner ebben az Autóklub, tehát utolsó előtti pillanatban vagyunk. Az, hogy Kerekes Lajosnak elfogyott a türelme, én azzal nem tudok mit kezdeni. Kettes pont: semmiféle levelet nem kaptam, de nem is csodálkozom rajta, hiszen az, hogyha Kerekes Lajos megpróbálja megkerülni a polgármestert vagy a jegyzőt, az az ő felelőssége. Lehet, hogy tájékoztatta a képviselőket ezek szerint féligazságokkal, ez is az ő felelőssége. Kérésre egyébként a teljes akta betekinthező valamennyi képviselőnek, jó sokszáz oldal. Teljesen tiszta a jegyzőnek, az alpolgármesternek, a polgármesternek a lelkiismerete. Mi mindent megtettünk azért, hogy ez jó úton legyen, és nemsokára kész is van. A harmadik egyébként meg az első kettőből fakad. Azért azt figyelemre méltónak tartom, hogy az előző polgármesterrel se találta meg a hangot a Kerekes Lajos, meg akkor úgy néz ki, hogy a mostani polgármesterrel se találja meg a hangot. Én nem akarom ezt az egészet magamra húzni, de akkor valószínűleg, mivel szöges ellentéte vagyok Dr. Filvig Géza ex-polgármester úrnak, ha velem se találja meg a Kerekes Lajos a hangot, akkor nem nálunk van a hiba. Úgyhogy a labdát ezennel tisztelettel visszaadom a Kerekes Lajosnak, és sok sikert kívánok a különböző levelezéseihez. Átadom a szót a Jegyző Úrnak.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Hát nem tudom, hogy ez az ügy lesz-e az én keresztem vagy nem. Polgármester Úrnak kettő adatát bocsánat, de kijavítom. Nem 25 éves, ez 40 éves. Amikor fölépült az ATI-pálya, ott mintha valaki egy kicsit tovább tette volna a kerítést, mint kellett volna, vagy később máshogy rajzolták meg a telekhatárokat. Nem tudjuk. Valamikor a '90-es évek elején derülhetett ez ki, vagy a '70-es évek végén, '80-as években, nem tudjuk. 40 éves az ügy. Az egyik ez. Hogy az utolsó pillanatban vagyunk? Még nem. Jelenleg a főépítésznél van az engedélyezés alapján a telekalakítás, és ezt el is mondom, hogy ez hogy játszódott le, és bocsánat, lehet, hogy hosszabb lesz egy kicsit. Utána idekerül a testülethez, és a testület fog dönteni, hogy azokat a területeket eladja-e Kerekes Lajos részére. Mi van akkor, hogyha a testület azt mondja, hogy mégse. Akkor ki lesz a hibás? Költői kérdés volt, de fölteszem. Utána, mivel az értékhatár miatt valószínűleg el kell küldenünk a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-hez, amit még nem is tudom, hogy hogy fognak hívni, de talán marad ez, ott egy 35 napos jóváhagyás van elővásárlási jogról való lemondásra, oda már kész szerződést kell küldenünk. És majd utána fogja a földhivatal bejegyezni. Hogy is indul egy ilyen eljárás itt nálunk? És ebből azt hiszem, szerintem sokan meg fogják érteni, hogy ez nem így fog menni. Először is, a testületnek 60 napja van rá, hogy a kérelmet tárgyalja. Ez meg is történt. Volt egy elvi döntés már, hogy mi történik majd, hogy történik. Utána egy földmérővel meg kell rajzoltatnunk a terveket. Meg kell rajzoltatnunk, ez nem így működik, hogy reggel odamegyek és délutánra kész a tervrajz. Ezeket a rajzokat ki is csináltatta? Majd a végén visszatérek erre. Elkészültek a tervek, egyeztettünk – főépítés, satöbbi, mi jónak találtuk. Átküldtük a telekalakítás miatt a földhivatalhoz. Mennyi is egy földhivatali eljárás? 60 nap. Számoljuk: egyszer volt egy 60 nap, amíg a testületnek tárgyalni kell, meg is kell csináltatni a terveket, azért mondtam, az se egy vagy két nap, én oda is egy 30

napot számolok, mert vissza is küldtük, hogy nem így kellene, satöbbi. Itt a kollégák is átnézték, volt, amit javítani kellett. 60 nap a földhivatali eljárás, utána a földhivatal megküldi az állami főépítész részére, ami Kecskeméten van, még 60 nap. És utána kapunk egy papírt, hogy igen vagy nem. Az első kör az volt, hogy nem. Nem járult hozzá a telekalakításhoz, és itt lehet mondani, hogy hibáztunk? Mi máshogy gondoltuk. A telekalítás során egy helyen volt egy út, ami kicsit kisebb volt, mint ami a rendezési tervben szerepelt, illetve vannak úgynevezett övezeti határok, amin nem mehet túl telekhatár. Mi úgy gondoltuk, hogy nem ment túl a telekhatár az övezeti határon, azonban a főépítész szerint ott van egy közlekedési útvonal, meg van egy gazdasági övezet – ugye Viktor, ha jól emlékszem. De ott nincs a rendezési terv szerint bejelölve, hogy az övezeti határ, az ott egyben van, tehát van egy nagy gazdasági övezet, azon belül van egy út. Főépítész véleménye az volt, hogy az út az egy közlekedési útvonal, és a gazdasági területnek a határa, ami egy kis bekötőút volt az ATI-pálya mellett, ami amúgy sose az életben nem volt út, de valaki berajzolta az utat. Mivel ott átment volna az övezeti határon, mi meg a kettőt össze szeretnénk volna kapcsolni, így nem járult hozzá a telekalakításhoz. Mi következett ezután? Úgy gondolom, hogy összedugtuk sokan az okos fejünket, és kitaláltunk egy másik megoldást. Hangsúlyozom, hogy MI. Ezalatt a hivatalt értem. És a hivatal ezt kitalálta, hogy hogy is lehetne megoldani ezt a problémát. Ami igazából most van, átküldtük a földhivatalhoz, földhivatal tovább küldte, a kalocsai földhivatalnál úgy néz ki, hogy rendben van. Jelenleg várunk az állami főépítésztől a véleményére. Megjön a vélemény, következik az előterjesztés, képviselő-testületi döntés. Kíváncsi vagyok, hogy milyen gyorsan fogják hozni a szerződést. És ne felejtjük el, hogy az ATI-pályának két tulajdonosa van, az egyik az Autóklub, a másik a Magyar Állam. Nem is a Magyar Állam, hanem a KAV, ez az úgynevezett Vizsgaközpont, nekik is jóvá kell hagyni a telekmeosztást, mivel érintettek benne egy részben, nekik is jóvá kell hagyni. Plusz jóvá kell hagyni, talán kettő vezetékjog van rajta, egy vagy kettő, de vezetékjog van rajta. El kell küldeni azoknak is, akiknek vezetékjoguk van rajta, onnan is kell hozzájárulás a telekmeosztáshoz. Számoljuk a napokat! Én elég jól elvagyok ezzel az ügyel. És azért mondom, hogy igen, sajnos vannak határidők, amiket be kell tartani. Mi van akkor, hogyha a Magyar Állam bejelenti például az elővásárlási jogot, akkor Kerekes Úr mit fog csinálni? De ez ne az én dolgom legyen. És nem tudom, mennyire emlékszik a Tisztelt Képviselő-testület, de ez az előző ciklusban is napirenden volt, ahol azért nem tudtuk megcsinálni a végén, mert a Kalocsa-Kiskőrös közötti kerékpárút kisajátítását időközben rátették, és az megelőzte ezt.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

És volt egy birtokvédelmi ügy is menet közben, még az bejött.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Igen, ezt mi megoldottuk úgy – megoldottuk úgy –, kitaláltuk, hogy hogy lehet megoldani, vagy hogy mit kell megvárunk ahhoz, hogy ezt most meg tudjuk csinálni. Mégpedig úgy, hogy beadták a kisajátítási tervet, de annak lejárt a határideje, és akkor mi nagyon-nagyon gyorsan beadtuk az új telekalakítási dolgot. Mondom MI. Nem Kerekes Úr, MI. És kinek az érdekében állt ez az egész? Annak idején Kerekes Úr ebből az egészből kimaradt. Most benne van, de azért vannak itt más érdekeltek is benne. Nem tudom, mennyire emlékszik a Tisztelt Testület, múltkor engem amnéziásnak neveztek, szerintem én vagyok a leginkább olyan, aki nagyon-nagyon gyorsan most már meg szeretné oldani ezt a dolgot. Polgármester Úr engem kéthetente, de volt, amikor hetente – nem tudom, megerősít-e – hogy mi van már az ügyel? Megy, de nem tudok beleavatkozni egy földhivatali eljárásba.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Úgy, bocsánat, hogy beleszóllok, úgy, hogy hangsúlyozom a képviselő-testületnek, hogy ez hatósági jogkör és államigazgatási aktus, és semmi köze hozzá a képviselő-testületnek egyelőre. Tehát szociális munkásként egyébként most a Jegyző Úr az ügyfél érdekében munkát végez, semmi köze nincsen a képviselő-testületnek ehhez, ez államigazgatási eljárás. A képviselő-testület akkor jelenik meg, amikor az előterjesztés ide bekerül a képviselő-testületbe. A képviselő-testülethez meg a polgármesterhez, meg az előző polgármesterhez, meg az előző alpolgármesterhez szaladgálni, meg molinókat kirakni, meg leveleket írogatni, meg „fake news”-t terjeszteni, meg satöbbi, az egy dolog, az államigazgatási eljárás meg egy objektív másik dolog. Ne keverjük össze a kettőt.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Eljutottunk odáig, hogy a testület akkor megszavazta, hogy csináljuk ezeket a telekalakításokat. Ehhez kellett a testületi döntés, mert önkormányzati vagyont érintett. Most meg majd a tulajdonjog átadásához kell testületi döntés. És mondtam, van elővásárlási jog, meg miegymás. A másik, időközben azért volt egy birtokháborítási eljárás is, mert a panaszos fél fogta magát, ott elkezdett nem is tudom, szétszedte a kerítést.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Saját hatáskörben úgy gondolta Kerekes Úr, hogy megengedheti magának, hogy ide-oda pakolgatja a kerítést. Sokat segített a saját eljárásán ezzel.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Hozzáteszem, hogy amikor sikerült másodsorra leülni az autóklubos és a KAV-os képviselőkkel, ritka jó partneri kapcsolat volt szerintem az önkormányzat és köztük, és azért az önkormányzat általában tárgyalással próbálja megoldani a problémákat. Az önkormányzat az ATI-klubbal abban maradt, ami volt is az előterjesztésben, hogy az ATI-klub mellett egy bizonyos területrész ingyenesen átadásra kerülne a részükre. Erre amúgy azért van szükség, mert nem tudom, hogy van-e nekik építési engedélyük, nem mi vagyunk az építési engedélyező hatóság, de azért kell nekik, hogy legyen meg a szükséges oldaltávolság a szomszédos ingatlanhoz, illetve az ő ingatlanuk közötti részhez. Nem tudom, hogy a Kápolnának van-e, nem mi vagyunk az építési engedélyező hatóság, tehát nem tudom, hogy van-e rá engedélye. Ez egy mondom, 40 éve kialakult állapot. Vannak bizonyos dolgok, amik azért el tudnak évülni. Tulajdonjogi igény nem. Most szerintem lassan másfél éve gördítjük ezt a problémát, és remélhetőleg meg fogjuk oldani. És amit mindig mondtam, hogy mi – nem azért, mert királyi többes –, hanem Kerekes Úr beadott egy kérelmet, bekerült a testület elé, onnan kezdve én úgy gondolom, hogy szinte mindent mi intéztünk. Én a Polgármester Úrnak pont az egyik levél után mondtam, hogy én ezt befejeztem. Nem az adott ügyet, hanem azt, hogy bejön ide valaki, és majd akkor csináljátok ti. Nem. Nem tudom, mi lenne, hogyha mondanánk, hogy köszönjük szépen, tessék hozni a rajzokat, a földmérő által elkészített rajzokat földhivatali záradékkal ellátva, állami főépítész által jóváhagyott tervrajzokkal, és majd utána hozom ide a képviselő-testület elé. Ugyanis én a jövőben ezt tervezem. Nem tudom, mit fog szólni az az ügyfél, most név nélkül, akire ez úgy rá lesz téve. Egyrészt mit fog kifizetni ezért adott esetben egy földmérőnek vagy egy ügyvédnek, aki ezt végig fogja csinálni. És majd idekerül, és akkor is a testület még mondhatja azt, hogy nem. És akkor mi történik? Ki a hibás? A testület azt csinál tulajdonával majdnem, amit akar. De hát jó, persze vannak korlátok. Tehát jelenleg itt áll az ügy, hogy a főépítésznek várunk a válaszára. Bízunk benne, hogy az új tervrajzok már megfelelők lesznek. Ha ez megfelelő, akkor készül egy előterjesztés konkrétan ide a testület elé, mégpedig azzal, hogy melyik területből hova, mennyi, hány négyzetméter megy át. Ja, még akkor elmondom, hogy az előző testület során, ami volt ügy, ott szinte minden összeesküdött

ellenünk. Lehet, hogy a sors akarta így. Egyrészt bejött a kerékpárút kisajátítás, bejegyezték, innen kezdve a testület később döntött, hiába lett gyorsan átküldve, beállt. A másik pedig éppen a terület melletti rész, ami érintett volt valamennyire az átadással, éppen a földhivatal akkor végzett egy terület-újraszámítást. Karma bejött. És amíg az nem játszódott le, és ez volt 2024 augusztusában, ha jól emlékszem, addig nem lehetett hozzányúlni semmihez. És amikor ezek lementek, onnan tudtunk megint kezdeni. Például még egy földmérés is, persze bocsánat, így mondom, laikus emberek ülnek itt főként, de azt tudom mondani, hogy a földmérőnek is adatokat kell kérni a földhivataltól, amikor azt megkapja, utána kezd el rajzolni. Tehát amíg van egy olyan állapot, amíg nem tisztázott mondjuk egy területnek, hogy hány négyzetméter, addig a földhivatal se fog adatot adni. Tehát azért ezek nem úgy mennek, hogy beadja a kérelmet, másnap döntés, satöbbi. Ezeket bocsánat, ki kell találni, meg kell találni a megoldást. És hál' Istennek a Műszaki Osztály nagyon-nagyon partner volt ebben, mert ők – Viktor hányszor rajzoltuk át, háromszor, négyszer, hogy jó legyen? És a másik dolog, behívtuk a Kerekes Urat, hogy tessék, nézze át, ez lesz. Azt mondta, hogy oké. A hivatal én úgy gondolom, egy kicsit túlvállalta magát.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Ne essünk abba a helyzetbe, hogy a hivatal az ügyfél helyett dolgozik, és az ügyfél feladatait átveszi. Mi jófejségből egyébként ezt sorozatosan átvettük. De akkor ezennel ünnepélyesen én is bejelentem, hogy én is kiszállok ennek az ügynek a menedzseléséből, mert nem vagyok hajlandó tovább a polgármesteri feladataim közé az első ötbe besorolni ezt az ügyet, mert ez egy hatósági ügy. Köszönje meg a Kerekes Lajos, hogy eddig segítettük. Szép dolog az, hogy valaki ennyire aktív, de hogyha így köszöni meg, ilyen levelekkel, akkor az az ő szíve joga, de azért tartsa már be a jogszabályokat, mert mi is betartjuk a jogszabályokat. Az, hogy valaki hangos, az nem jelenti azt, hogy a törvények felett áll. Úgyhogy a magam részéről én ezt befejeztem.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Én úgy gondolom, hogy nem volt üres járat ebben az egész menetben. Ami üres járat lehetett, az lehetett az, hogy ki kellett gondolnunk, hogy mi lehet a megoldás. Azért itt egyeztetettünk főépítésszel, egyeztetünk kollégákkal adott esetben, hogy mi az, amit meg lehet csinálni. Ezek bocsánat, idők. És amit mondtam, hogy vannak eljárási határidők is, tehát azért 60 napok bőven ott vannak. Kicsit számoljuk össze ezeket a 60 napokat, és kijön nekem az, hogy lassan fél év, egy év egy ilyen eljárás. Még a partnerek is ebben benne kell, hogy legyenek. Hála a jó Istennek, hogy sikerült egy olyan kontaktot találnom az Autóklubnál, akihez küldöm, intézi. De ezt is én találtam. Tehát azért ez nem úgy megy, hogy bemegyek, szerintem ott egy sima egyszerű honpolgár bemegy, lehet, hogy mondják, hogy tessék itt hagyni, majd egyszer valamikor. Ugyanis ezeknél például, amíg meg kell adni egy hozzájárulást, nincs határidő.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönjük szépen. Simon Zoltán képviselő úrnak adom meg a szót.

Simon Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Nem kívántam, mert nyilván olyan szakaszában van a testületi ülés, hogy ekkor már nem szólunk nagyon hozzá. De hallva itt a dolgokat, mindenképpen fontosnak éreztem, hogy mint az előző városvezetés tagja, egy-két gondolatot ezzel kapcsolatban elmondjak. Ez egy nagyon régi, nagyon bonyolult, nagyon sok jogi és etikai problémát fölvető kérdés volt. Itt tulajdonképpen a folytonosságot ebben az ügyben Jegyző Úr képviseli. És szeretném kiemelni, hogy Jegyző Úr mindig nagyon korrekten és nagyon szakszerűen járt el ebben a dologban. Igyekezett azokat a sokszor szinte megoldhatatlan

problémákat is orvosolni, ami abból adódott, hogy az ügy sok részlete túlmutatott az önkormányzat hatáskörén, semmi köze nem volt a városvezetésnek és az önkormányzatnak azokhoz a problémákhoz, amit a panaszos sokszor fölvetett, vagy legalábbis a megoldás nem az önkormányzat kezében volt. Ezek hatósági ügyek, kérdések voltak határidőkkel, vizsgálatokkal, satöbbi, satöbbi. Szóval én azt szeretném mondani, hogy én nagyon sajnálom, hogy ez az ügy ma is göngyölődik tovább, tovább, tovább. Ennek a megoldása – nyilván kívánom, hogy legyen megoldva, de nem egyszerű, nagyon nem egyszerű. Én biztos vagyok benne, hogy úgy, ahogy az előző városvezetés, a jelenlegi városvezetés is és Jegyző Úr is ugyanúgy azon van, hogy ez a dolog megoldódjon. De mindenesetre egyet végszóként leszögeznék, hogy a problémát nem viszi előre, és a dolognak nem az a megoldása, hogy valaki egy óriási transzparenst kitesz közterületre az aktuális polgármester nevével. Ez énszerintem mindenek alatti dolog, és ez egyáltalán nem az együttműködést mutatja az illető részéről. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Nem az a fajta vagyok, aki ettől megijed. Bolvári Ferdinánd képviselő úr.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Köszönöm a bő, majdnem mindenre kiterjedő választ. Nem szeretném, hogyha a levegőben lógna olyan kérdés, amit felolvastam. Csak nagyon röviden, van-e használatbavételi engedélye az ATI-pálya által épített épületeknek – Kápolna büfé, garázsok –, fizetnek-e utána?

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Nem az ügy tárgya. Kerekes Lajos ne terjeszkedjen túl a saját ügyén. Ez egy másik ügy, hatósági ügy, nem a képviselő-testületre tartozik. Szívesen válaszolunk erre, de nem a nyilvános képviselő-testületi ülésen.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Rendben.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Hogy van-e építési engedélye vagy használatbavételi engedélye, egyszerű a válaszom, nem tudom. De ezt mondtam is, nem a mienk az építéshatóság. Nem tudom, adót fizetnek utána, gondolom. Nem tudom.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Nem az ügy tárgya.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Valakinek van-e engedélye, és ő most ezzel akar valamit elérni? Vagy csak engem akar, de nem én adom ki az építési engedélyt. 2013-14 óta került át az építéshatóság körülbelül, nem itt van nálunk az építéshatóság. Az előzőhöz még egy kicsit, hogy mennyire volt ez érdekes a levél – nem mondom, hogy korrekt, hanem hogy érdekes a levél. Engem már egyszer följelentettek.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Bocsánat, adófizetés, adótitok, be se mondhatjuk kamerába, tehát ezt a kérdéskört kerüljük el.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Engem egyszer már ebben az ügyben úgymond feljelentettek, mert nem tudok jobb szót találni rá, és szerintem akkor a testület tájékoztatva is volt erről, 2023-ban talán. A kormányhivatalnál,

amikor a testületi döntést ott valaki megpanaszolta, abban az esetben, akkor a Kerekes Úr éppen kimaradt ebből a telekalakításból. És ott a kormányhivatal azt mondta, hogy minden rendben volt. Csak ezt úgy gondoltam, hogy lehet, hogy nem vagyok hülye a dolgokhoz.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Jó, köszönjük szépen. Alpolgármester Úr.

Dr. Vincze András alpolgármester:

Köszönöm szépen a szót. Én úgy gondolom, nagyon jól összefoglalta itt minden előttem hozzászóló ezt az ügyet, az eljárási objektív nehézségeket is és az érdemét is, úgy, hogy igazából bele se mentünk abba, hogy ez egy mennyire komoly és problémás ügy volt, és ügy most is. De egyet ne felejtsünk el, és most a végén azért ezt szeretném összegezni, hogy ez az ügy most van pont abban a stádiumban, és most abba az irányba megy, és olyan irányba folyik az eljárás, hogy pont most fog megoldódni, és most fog úgy valószínűleg végződni, ahogy a Kerekes Lajos úr szeretne volna mindig is. És nemcsak ő, nincs kivételezés, hanem egy olyan konszenzus van, ami minden az ügyben érdekelt fél érdekeinek megfelelő. És én biztos vagyok benne, és nyugodt lelkiismerettel mondom, hogy ahogy az új, jelenlegi városvezetés úgymond felállt, 2024 őszén volt az első nagyon komoly szakmai egyeztetés ebben, az Autóklub delegációja jött le, ha akkor nem nyúlunk ebbe bele, és nem úgy nyúlunk hozzá, ahogy, és ha az az egyeztetés és tárgyalás nem úgy történik meg, akkor ebből továbbra sincsen semmi. És én ezt teljesen nyugodtan mondom, és nem azért mondom, hogy minket valaki azért megdicsérjen, de ezek a tények. Tehát szeretném, hogy azért helyén kezeljük. Én érzelmileg megértem a Kerekes Lajos urat, aki a fájdalmai és a sérelmei mellett, meg az időmúlás miatt most már azt mondja, hogy nem bírja tovább, de ettől függetlenül most fog megvalósulni az, amit senki nem tudott neki elintézni, és 10-20-30 éves problémája.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Képviselő Úr akkor elfogadja a tájékoztatót?

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Igen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Akkor Egyebek napirendi pontban az utolsó részre térnénk rá, a polgármesteri tájékoztatóra. Nagyon rövid leszek, de nagyon magvas, és viszonylag komoly bejelentéseket szeretnék tenni. Az egyik, hogy ünnepélyesen aláírtuk a Homokhátság szerződést, minden rendben van, július elején legkésőbb, de úgy néz ki, hogy június 20. után terjedő időszakban át is utalják az önkormányzat számlájára a vételárat.

A kettes pont talán még nagyobb bejelentés, másfél éves munka után március végétől a múlt hétig terjedő időintervallumban véglegessé vált és teljesebbé ment az egyik nagy beruházásnak az utolsó etapa Kalocsán. 7,4 milliárdos fejlesztés fog megvalósulni Kalocsa területén, több mint 70 új munkahely fog teremtődni. Egy-két héten belül megkapjuk az értesítést arról, hogy Kapitány miniszter úr hogy ér rá, és fogjuk tájékoztatni a képviselő-testületet arról, hogy az ezzel kapcsolatos projektnyitó rendezvénynek a tulajdonosa hogyan fogja ezt megszervezni. Ez már annak az ígéretnek volt a része, hogy a polgármesteri székfoglalóban amit elmondtam, hogy az a tervem, hogy összességében akár 20 milliárd Forint értékű működő tőkeberuházás is érkezik a városba. Az első 7,5 milliárd Forint megvan.

A hármas, hogy ezen felül további 500 millió Forint ugyanilyen jellegű beruházás van az utolsó stádiumban, erről is fognak értesítést kapni természetesen a képviselők. Ez egy olyan

gyárkapacitás-bővítő kétlépcsős beruházás, amely szintén 10 fölötti munkahelyet teremt. És ez is része annak, amire az előbb utaltam, tehát ez már 8 milliárd Forint.

És az utolsó, érvényes vételi szándék érkezett a kalocsai reptérre múlt hét péntek éjjel. Azóta telefonon egyeztettem a vételi szándékot tevővel, aki fenntartja ezt a vételi szándékát, tehát következő testületi ülésre jön egy előterjesztés arról, hogy szándékozunk-e eladni a repteret, a reptérben lévő részünket. Hozzáteszem, Foktó ezt megtette a múlt hónapban. És ott egy nagyjából 1 milliárd forintos beruházást szeretne végrehajtani a nemzetközi cégnek a magyar partnere. Tehát 9 milliárd Forintnál tartunk akkor, hogyha ez teljességbe megy. 40 éve, 30 éve nem tudjuk eladni ezt a repülőteret. Nem környezetszennyező, semmiféle nem aggályos beruházást tervez a vállalkozó, de ez ügyben majd valószínűleg egy ilyen informális házbizottságra össze fogjuk hívni a képviselőket, ahol a vállalkozó tájékoztatni fog részletesen arról, hogy mit szeretne, hogy szeretne, és akkor utána behoznánk képviselő-testületre, ha egyetértünk vele.

És az utolsó, nagyon- nagyon előkészített állapotban van, de nem történt még szerződéskötés, amit a vállalkozó ebben az évben szeretne megtenni, egy 2 milliárd forintos gyárbővítés. A választásoknak, vagy a rendszerváltásnak, vagy nem tudom, minek köszönhetően megmozdult a tőke, és most már elő merik venni a pénzüket a befektetők, és egy olyan kapacitásbővítő beruházáson gondolkodnak, ami már le van tervezve, be van költségelve. Pillanatnyilag az utolsó simítások zajlanak rajta, és az az ígéret, hogy ez is még idén teljességbe megy, ami azt jelenti, hogy akkor már 11 milliárd Forint működő tőkebeáramlásnál fog tartani január 1-re Kalocsa Város Önkormányzata, és nagyjából 130 új munkahely várható a jövő évtől.

Négyes pontban pedig azt szeretném bejelenteni, amit előzetesen informálisan már megjegyeztem, hogy június végén vagy július elején pont ezekből fakadóan még egy testületi ülést biztos, hogy kell majd tartanunk, hogy ezek a vállalkozások tudjanak haladni a saját projektjeikben. Kérek szépen egy megerősítő szavazást arra, hogy megtartottam a polgármesteri beszámolót.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal tudomásul veszi a polgármesteri tájékoztatót.

A polgármester több napirend, felvetés nem lévén 11:21-kor bezárja az ülést.

Kmft.



Dr. Bagó Zoltán
polgármester



Dr. Kiss Csaba
jegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:



Turi Tibor
képviselő



Borbóla Péter
képviselő