

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Kalocsa Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

**2026. szeptember 2-i
nyílt üléséről**

**Rendeletek száma: -
Határozatok száma: 100-107/2026**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. szeptember 2-án 16:00 órakor kezdődő nyílt üléséről

Ülés helye: Városháza Díszterme

<u>Jelen vannak:</u> Dr. Bagó Zoltán	Dr. Vincze András
Kákonyi István	Turi Tibor
Schmidt Rajmund	Dr. Magóné Tóth Gyöngyi
Bolvári Ferdinánd	Király Róbert
Simon Zoltán	Illés Krisztina
Borbola Péter	Pécsi Vivien

Képviselő: 12 fő

Tanácskozási joggal jelenlévők:

Dr. Kiss Csaba jegyző
Dr. Látó Anita aljegyző

Önkormányzati Hivatal részéről:

Molnár Gábor Pénzügyi Osztályvezető
Boromisza Viktor Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztályvezető
Miklós Balázs önkormányzati tanácsadó

Meghívott vendégek:

Rátkainé Major Erzsébet Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje
intézményvezető-helyettes
Lovász Csabáné Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje bölcsődevezető
Mészáros Boglárka RBDZS Bölcsőde Nonprofit Kft. ügyvezető

Jegyzőkönyvvezető: Kákonyi Júlia

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Sok szeretettel és tisztelettel köszöntöm a képviselő-testület valamennyi megjelent tagját, kollégákat, valamint a meghívott vendégeinket. Ezennel a szeptember 2-i 16:00 órás képviselő-testületi ülést így a nyári szünet után megnyitom. Határozatképességre megállapítom, hogy határozatképesek vagyunk, hiszen minden képviselő jelen van. Két jegyzőkönyv-hitelesítőt kell megválasztanunk külön-külön, a sorban most Gyöngyi és Vivi jön. Megkérdezem, hogy vállalják-e a jegyzőkönyv-hitelesítést? Bólogatnak. Akkor először Magóné Tóth Gyöngyit teszem fel szavazásra, ki az, aki támogatja?

A képviselő-testület a polgármester Dr. Magóné Tóth Gyöngyi jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 12 igen szavazattal elfogadja.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Most Pécsi Vivien következik, ki az, aki támogatja?

A képviselő-testület a polgármester Pécsi Vivien jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 12 igen szavazattal elfogadja.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Javaslok egy sürgősségi napirendet, amit a délután folyamán e-mailben kiküldtünk, illetve most remélem, hogy kiosztásra is került. Ennek az oka az, hogy most kaptuk meg ezt a kezdeményezést, amely kezdeményezés holnap napirenden van az ÖNET és a Vidékfejlesztési Minisztériumnak az egyeztetésén, tehát az Önkormányzati Érdekegyeztető Tanács, illetve a Vidékfejlesztési Minisztérium között, erről majd a polgármesteri beszámolóban beszélek. És ezért én javaslom, hogy tárgyaljuk meg sürgősségi napirendként a hulladékgazdálkodási önkormányzati vagyon védelméről és a hulladékgazdálkodási koncesszió felülvizsgálatának a támogatásáról szóló önkormányzati szolnoki javaslatot. A kormány a 1185/2026-os kormányhatározatában elrendelte a koncessziós szerződésnek a felülvizsgálatát, és egységes önkormányzati fellépés miatt javasolt a gyors döntés. Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy egyet ért-e a sürgősségi napirend felvételével?

A képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadja a sürgősségi napirend felvételét.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Az általam beterjesztett és kiküldött napirendi pont annyiban változna, hogy a 7-est szeretném levenni napirendi pontról, hiszen nem történt meg vezetői értekezleten, szakbizottsági üléseken és házbizottságon sem javaslat arra, hogy milyen ingatlant tudunk nekik felajánlani, úgyhogy ezt egy következő körben tudjuk tárgyalni. A Hunyadi utcai ingatlannak az értékesítése már zárt ülés lenne az ügyfél kérelmének megfelelően.

N A P I R E N D :

1. Területrendezési eljárás
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester
2. Együttműködési megállapodás bölcsőde működéséről
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester
3. Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje 2025/2026. nevelési év értékelőjének elfogadása
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester
4. Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Zrínyi utcai Bölcsőde 2025/2026. nevelési év értékelőjének elfogadása
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester
5. Kalocsai Koboldok Kosárlabda Egyesület névhasználati kérelme
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester
6. Névhasználati kérelem (Kalocsai Spartan Training Group)
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester
7. Ingatlan ingyenes használatának biztosítása Istentisztelet céljára
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

8. Dargay Alapítvány kérelme
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester
9. Hunyadi utcai ingatlan értékesítése **(zárt ülés keretében)**
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester
10. Vételi szándék Kalocsa, Arany János u. 6. szám alatti ingatlan tárgyában **(zárt ülés keretében)**
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester
11. A hulladékgazdálkodási önkormányzati vagyon védelméről és a hulladékgazdálkodási koncesszió felülvizsgálatának támogatásáról **(zárt ülés keretében)**
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester
12. Kalocsa, 5249 hrsz. alatti ingatlan értékesítésre történő ismételt kijelölése és pályázat kiírása **(zárt ülés keretében)**
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester
13. Vételi szándék Kalocsa 0550/7 telephely tárgyában **(zárt ülés keretében)**
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester
14. Egyebek

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, van-e az előterjesztett napirendi pontokkal kapcsolatban kérdés? Bolvári Ferdinánd.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Nem kérdésem lenne, hanem az Egyebekben szeretnék hozzászólni „éjszakai száguldó járművek a városban” címmel.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Van-e más javaslat? Amennyiben nincs, akkor a kiküldöttől eltérően a most szóban kiegészített módon teszem fel szavazásra a mai napirendünket. Ki az, aki támogatja a napirendet?

A képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadja a napirendet.

1. Területrendezési eljárás

Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

(Az előterjesztés írásban mellékelve.)

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Lakossági kezdeményezés van benne, az új területhatárt az új építési törvény miatt szükséges átalakítani. Foktó majd szeptember végén tárgyalja a kezdeményezést. Most egy elvi döntés születne a támogatásról és a folyamatnak az elindításáról. Szükség lesz vázrajzok készítésére, megállapodás megkötésére és módosított rendezési tervre is. Egyelőre egy egyszerű többséges elvi döntés kell, és utána úgyis visszakerül majd a képviselő-testület elé, és akkor onnantól

fogva majd a vagyonnal rendelkezés miatt a későbbiekben minősített többség lesz. A kiküldött előterjesztésnek a változatlanul hagyása mellett fogom majd feltenni szavazásra, hogyha nincs kérdés vagy észrevétel. De először a vita következik. Király Róbert képviselő úr.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság tárgyalta ezt a határozati javaslatot, és 5 igennel támogatta is, hogy ez az eljárás elinduljon. Köszönöm.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Turi Tibor képviselő úr.

Turi Tibor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Az Ügyrendi Bizottság szintén tárgyalta, és Kalocsa érdekeit képviselve mindannyian mellette szavaztunk.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Van-e más bizottsági vélemény? Nincs. Kérdés, észrevétel van-e a képviselőktől? Amennyiben nincs, akkor tudunk dönteni. Mint mondtam, a kiküldött előterjesztés változatlanul hagyása mellett teszem fel a határozati javaslatot. Ki az, aki támogatja?

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 100/2026 számú határozat

Területrendezési eljárás

Határozat

Képviselő-testület

1. egyetért, hogy Kalocsa és Foktő között területrendezési eljárás induljon.
2. felhatalmazza a polgármestert a szükséges eljárások megindítására.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
és általuk az érintettek.*

2. Együttműködési megállapodás bölcsőde működéséről

Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

(Az előterjesztés írásban mellékelve.)

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

A bölcsőde jelenlegi tulajdonosa, működtetője kezdeményezte ezt az ügyet. A Kulturális és Oktatási Bizottság és a Szociális Bizottság véleményezte. Itt van a körünkben az érintett fél is, először akkor, ha szeretnéd szóban kiegészíteni az anyagot, megadom neked a szót, parancsolj.

Mészáros Boglárka RBDZS Bölcsőde Nonprofit Kft. ügyvezető:

Köszönöm a szót. A szerződés lényege nem az, hogy a városi bölcsőde adjon nekünk pénzt, gyereket vagy bármi mást. Egy kölcsönös jelzési lehetőségéről szól. Ha az egyik intézményben nincsen szabad férőhely, a család számára fel lehet ajánlani egy másikat. Gyakorlatilag ennyi lenne az együttműködési megállapodás. Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselő-testület! A mai napon egy olyan szerződésről szeretnék beszélni, amelyről azt gondolom, hogy talán sokkal egyszerűbb, mint amilyennek elsőre tűnik. Könnyű lehet ezt az ügyet úgy látni, hogy van egy magán minibölcsőde, amely szeretne valamilyen együttműködést az önkormányzattal. Én viszont szeretném nagyon egyszerűen megfogalmazni, miről szól valójában ez a szerződés. Arról, hogy ha a városi bölcsődében nincsen szabad férőhely, akkor lehetőségként felkínálják a családnak a Brummogó minibölcsődét. Ha a Brummogó minibölcsődében nincsen szabad férőhely, akkor lehetőségként felkínáljuk a családnak a városi bölcsődét. Nem azt kérjük a városi bölcsődétől, hogy adjon át nekünk gyermekeket, nem azt kérjük, hogy helyettünk végezze el a munkát, nem kérünk az önkormányzattól finanszírozást és nem szeretnénk a városi bölcsőde helyett működni. Egy egyszerű kétirányú együttműködést szeretnénk, ha nálunk nincs férőhely, tudjanak rólunk, és a szülő szabadon dönthessen. A gyakorlatban én ezt a minibölcsőde indulása óta így is próbálom kezelni. Amikor nálunk nincsen szabad férőhely, akkor telefonálok. Telefonáltam már a városi bölcsődének, családi bölcsődének, volt, hogy egy család, akinek segítségre volt szüksége, Pakson talált magának bölcsődei férőhelyet. Én pedig azt gondolom, hogy ennek nem így kellene működnie. Egyszerűen tudnunk kellene egymásról, de család ne maradjon segítség nélkül. Bölcsődékben bevált gyakorlat, hogy nem elutasítjuk a felvételi kérelmet, ha éppen nincsen szabad férőhelyünk, hanem későbbi időpontot kínálunk a családoknak. Természetesen minél előbb gondolnak a szülők a bölcsődei elhelyezésre, annál könnyebb megtalálni a megfelelő megoldást. De a lényeg az, hogy ne az legyen a válasz egy családnak, hogy nincsen hely, hanem próbáljunk megoldást találni. És szerintem pontosan ugyanez lehetne a cél városi szinten is. Van egy konkrét példám arra, hogy miért fontos ez: jelenleg is jár hozzánk egy kislány, akit a városi bölcsőde csak 9 hónappal később tudott volna fogadni, ennek a gyermeknek azonban szüksége volt arra, hogy minél korábban bölcsődei ellátásba kerüljön. Ezt hozzáértő szakemberek nagyon hamar felismerhetik, ezért mi létszámon felül felvettük arra a nevelési évre. Ez azt jelenti, hogy erre a gyermekre nem kapunk finanszírozást, ennek a vállalásnak a terhére a fenntartó nonprofit kft viseli. Felmerülhet a kérdés, miért éri ez meg nekünk? Azért, mert hiszem, hogy a bölcsőde nemcsak férőhelyekről és finanszírozási számokról szól. A gyermekek számára ez egy kiemelten fontos időszak. A nálunk dolgozó gyógypedagógiai végzettséggel is rendelkező kisgyermeknevelőnk és a gyermekkel külön is foglalkozó lelkes védőnő segítségével köszönhetően a kislány nagyon szépen behozta azt a több hónapos lemaradást, amellyel hozzánk érkezett. Nagyon jó úton haladunk, úgy gondolom. Ebből azonban nem szeretnék nagyobb következtetést levonni, de egy dologban biztos vagyok, minél hamarabb észlelünk egy problémát, és minél hamarabb kap egy gyermek megfelelő segítséget, annál nagyobb esélyünk van arra, hogy érdemben tudjunk neki segíteni. Én úgy gondolom, hogy nekünk nem egymás gyerekeit kell megszerezni, szeretném ezt külön is hangsúlyozni, nem szeretnék versenyt a bölcsődék között. Én azt szeretném, hogy valamennyi kalocsai családnak legyen hova vinnie a gyermekét, a szülők pedig szabadon dönthessék el, hogy melyik intézményt választják itt helyben, ahol dolgoznak, ahol élnek, ahol az egész életük zajlik, vagy a környező települések bölcsődéinél. Az általam megismert információk szerint nem egy kalocsai lakóhellyel rendelkező gyermek szerepel a környező települések bölcsődéinek várólistáin. Ennek természetesen a képviselő-testület is utána tud nézni. Közben azt is hallhattuk, hogy a városi bölcsődében akár fél csoportnyi szabad férőhely is lehet. Nincs okom azt feltételezni, hogy nem igaz, de akkor szerintem éppen itt van a lehetőség arra, hogy a meglévő kapacitásokkal jobban összehangoljuk. Nálam vannak jelentkezők, a városi

bölcsődében pedig férőhely. Szerződés nélkül is javasolni fogom a családnak, hogy adja be a felvételi kérelmét a városi bölcsődébe. Éppúgy meg fogom osztani a személyes jó tapasztalatomat is a városi bölcsődéről, mint ahogy eddig is tettem. A nagyfiam oda járt, mindennel maximálisan meg voltunk elégedve. A kisgyermeknevelője a mai napig számomra fontos személy, annak ellenére, hogy nem tartjuk a kapcsolatot. Ha jobban belegondolnak, ugyanennyit kérek Önöktől fordítva is, csak szerződésbe foglalva. Nem azt kérem, hogy a város válassza a Brummogó minibölcsődét a saját intézménye helyett, nem azt kérem, hogy az önkormányzat finanszírozza a működésünket. Azt kérem, hogy ha a városi bölcsődében nincs férőhely, a család számára lehessen egy lehetőség a Brummogó minibölcsőde. És ha nálunk nincsen férőhely, akkor a városi bölcsőde lehessen egy lehetőség a családok számára. Szerintem ez nem konkurencia, hanem együttműködés. És van ennek egy másik nagyon fontos oldala is, a gyermekeknek az új csoportba szerződés nélkül is elkezdjük már a beszoktatását, alapellátásba is fölvevük őket. Tehát nem a szerződés miatt vannak, vagy éppen nincsenek gyermekek a minibölcsődében. A szerződés azért fontos ennyire számunkra, mert ennek, illetve az ehhez kapcsolódó belügyminisztériumi befogadásnak köszönhetően megnyílhat számunkra az az állami finanszírozás lehetősége, amivel folytatni tudjuk a magas szakmai munkánkat, és öt nálunk dolgozó kalocsai munkavállalót teljes munkaidőben tudunk foglalkoztatni. Nem azért, hogy többet keressünk a családokon, hanem éppen azért, hogy ne a családokra kelljen áthárítanunk azt a finanszírozási különbséget, amelyet az állami rendszer fedezni tudna. Nem az önkormányzat. A célom az, hogy a kalocsai családok számára a minibölcsődei ellátás megfizethető maradjon. Jelenleg öt ember dolgozik nálunk, közülük ketten részmunkaidőben. A szerződésnek és a befogadásnak köszönhetően mind az öt kalocsai munkavállalót teljes munkaidőben tudnánk foglalkoztatni az állami finanszírozási rendszer lehetőségeinek kihasználásával. Lehet azt mondani, hogy öt ember nem sok, de szerintem egy kisvárosban öt ember igenis számít. Öt helyi munkavállaló, öt családnak kiszámítható, biztos jövedelem. Természetesen tudom, hogy ettől az önkormányzatnak nem keletkezik bevétele, de úgy gondolom, hogy a munkahelyteremtés, a helyi szolgáltatás és a helyi családok támogatása is érték. A célunk úgy gondolom, hogy közös. Nem azt szeretném bizonyítani, hogy a Brummogó minibölcsőde nem konkurencia, mert lehet, hogy bizonyos szempontból az, de ettől még lehet együttműködni. Sőt, én azt gondolom, hogy egy kisvárosban pontosan erre lenne szükség, hogy ne egymás gyerekeit akarjuk megszerezni, hanem azt nézzük, hogy van egy gyermek, van egy család, szükségük van bölcsődei ellátásra, hol van hely, hol tudjuk őt megfelelően fogadni. Ha a városi bölcsődében van hely, legyen az a lehetőség, ha nálunk van hely, akkor legyen a Brummogó minibölcsőde a lehetőség, a szülő pedig dönthessen. Én úgy gondolom, hogy a célunk valóban közös, hogy a kalocsai családokat támogassuk, és hogy minél több kalocsai gyermeknek legyen helyben elérhető, biztonságos és magas szakmai színvonalú bölcsődei ellátása. Mi ezt szeretnénk továbbra is biztosítani, szabálykövetően, átláthatóan, szakmailag magas színvonalon, alázattal és rengeteg szeretettel. Ezért kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy ne úgy tekintsenek erre a szerződésre, mint egy konkurens magánbölcsőde támogatására, hanem úgy, mint egy egyszerű kétirányú együttműködésre, amelynek végső kezdeményezettje nem a Brummogó minibölcsőde és nem is a városi bölcsőde, hanem a kalocsai gyermekek és a kalocsai családok. Köszönöm, hogy meghallgattak.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Bennem is fogalmazódtak meg kérdések vagy felvetések, meg úgy látom, hogy másik jogász kollegában, Alpolgármester Úrban is. Bennem az, hogy azt mondja, hogy nem konkurencia, ehhez képest a szerződés-tervezetben nagyon sok arra utaló jel van, ami azt mutatta, hogy az. És ez elsősorban az állami finanszírozásra, illetve a bölcsinek a működésére vonatkozik, különös tekintettel arra, hogy kevés a gyerek. És ebben a jogi klauzula, most az jutott az eszembe, hogy annak idején római jogból tanultuk ezt a negotium claudicanst, a

sántikáló jogügyletet, és nem akarok itt ilyen akadémiai részre elmenni, de ez a tökéletes példája annak, hogy a vállalkozó piaci kockázatot vállalt, majd ezek után a felmerülő egyéb piaci nehézségek után egy sántikáló jogügyletben egy adófizetői pénzből fenntartott rendszerből próbál lukakat betölteni. Ha ez szakmailag nem így van, akkor ez azt jelenti, hogy a szakmai részéhez én nem értek, de a jogi része jelen esetben ebben az előterjesztésben ez így néz ki. És ez különösen igaz akkor, amikor – itt jegyzeteltem magamnak, hogy – a bölcsibe félcsoportnyi szabad hely van, ez terjed. Hát ilyen nincs, ezt én mint fenntartó konkrétan tudom, hogy ilyen nincs. Úgyhogy ezért mielőtt megadom Alpolgármester Úrnak a szót, vagy a szakbizottságoknak, a képviselőknek a szót, én felkérem a jelenlévő bölcsődei kolléganőket, hogy osszák meg velünk a gondolataikat az eddig elhangzottakról, arról is, amit a Bogi mondott, meg arról is, amit én is. Köszönöm.

Lovász Csabáné Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje bölcsődevezető:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Szeretném köszönteni a képviselő-testület tagjait. Az előttem szólóhoz annyit szeretnék hozzátenni, hogy ez a hat szabad férőhely valóban egy fél bölcsődei csoportnak tűnik, de jelenleg öt szabad férőhelyünk van, erre kettő jelentkező van januártól, tehát az az úgynevezett hat szabad férőhely három szabad férőhelyre csökkent le. A bölcsődei felvételek beérkezése folyamatosan történik a nevelési évben, ezért nem látjuk előre pontosan, hogy hány gyermek szeretné a bölcsődei ellátást igénybe venni. Várólista nincsen a bölcsődében, hanem egy előjegyzési névsor, ami alapján látjuk, hogy ki az, aki szeretné a városi bölcsődét választani.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm. Akkor ha már Önnél van a szó, most megkérdezem a képviselő-testületet, hogy valakinek – még mielőtt bizottsági álláspontokra térünk – van-e kérdése? Kérdés? Bogihoz vagy az ovihoz? Bogi, légyszíves fáradj a mikrofonhoz, és akkor Alpolgármester Úrnak adom meg a szót.

Dr. Vincze András alpolgármester:

Jó napot kívánok! Először is köszönöm szépen a szóbeli kiegészítést, másrészt pedig egyébként gratulálok a bölcsőde működéséhez, mert én úgy hallom a városban, hogy jó minőségű munkát végeznek. Én azt teljesen megértettem, hogy az Önök elsődleges célja a kölcsönös együttműködés, és hogy az ellátás mindenkor és minden körülmények között biztosított legyen, és ez oda-vissza játsszon bármilyen szituációban. Ezzel kapcsolatban nekem az lenne a kérdésem, hogyha az önkormányzat szempontjából fontos tényező, tehát az a helyzet élesedik, hogy az önkormányzati fenntartású bölcsődébe túljelentkezés van és szükség lenne a minibölcsődébe történő gyermekfelvételre, akkor a minibölcsőde vállalja-e kötelezően, hogy azt a pár főt, azt a túljelentkezett létszámot felveszi, és ennek milyen garanciáját tudja adni? Azért kérdezem, mert az Önök által elkészített szerződéstervezet az pont nem így szól. Tehát Önök erre nem vállalnak, egy lehetőségként felkínálják. És ha igen, mert előző évben például feltöltötték a létszámot, vagy egyéb más okuk van, akkor ugye úgy szól a tervezet, hogy a két vezető egyeztet és férőhelyet biztosíthat. Tehát pont az nem fog megvalósulni ez a szövegezés szerint, ami az önkormányzati fenntartású bölcsődének az elsődleges érdeke lenne, és igazából a szakmai vélemény alapján ez volna csak az egyedüli, kizárólagos érdeke. És én most a finanszírozás részét nem is érintem, én abban nem foglalkozok most állást.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

És én erre mondtam azt, hogy sántikáló jogügylet, mert amit a szöveges indoklásban előadtál, ezt megértettük, és egyetértünk Alpolgármester Úrral, a magánbölcsi jól működik, jó híre van. Én magam is egyébként szülőként gondolkodtam rajta, hogy a gyerekünk ott kezd, tehát

mindenki elégedett vele. Viszont sántikáló jogügyletnek tartom, mert a szerződésben meg pont ennek az ellenkezője van benne, ami egyébként most itt a képviselő-testület előtt van. Ezt az ellentmondást szeretném, hogyha valahogy fel tudnánk oldani, mert mi fenntartóként okiratszerűen tudunk dönteni, és az előterjesztésben az általad elmondottaknak az ellentéte van benne.

Mészáros Boglárka RBDZS Bölcsőde Nonprofit Kft. ügyvezető:

Ez egy előkészítő szerződés, tehát nem végleges, és hajlandó vagyok erről tárgyalni természetesen. Mi mindent megteszünk annak érdekében, hogy sikeresen tudjunk működni. Hogyha nálunk van szabad férőhely, akkor írjuk bele azt a szerződésbe, hogy előnyben részesítjük azokat a gyermekeket, akiket a városi bölcsőde ajánl oda a minibölcsődének.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Itt az általad beadott anyagban a 4. pontban a felvételi eljárás menete c) pontja úgy szól, hogy „a bölcsőde a bölcsődei férőhelyekre az igénylő által kitöltött jelentkezési lap és a 4. b) pont szerinti egyeztetés alapján biztosíthat férőhelyet”. Ez egy feltételes mód.

Mészáros Boglárka RBDZS Bölcsőde Nonprofit Kft. ügyvezető:

Igen, mert hogyha nincsen szabad férőhelyünk, akkor nem tudunk ellátást biztosítani a gyermekeknek.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Ez innentől fogva viszont a városi fenntartású bölcsődének szerintem nem jó. De megkérdem a képviselő-testületi tagokat, hogy mi erről a véleményük? A vitát ezennel megnyitom. Bolvári Ferdinánd képviselő úr.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Egy pici értelmezési gondom van. Azt mondja a hölgy, hogy ha nincs férőhelyük, akkor nem tudják fölvenni. De hát ez azt gondolom logikus, tehát én itt nem látok vitakérdést benne. Persze, hogy nem tudják fölvenni, hát nincs férőhely. Amit most itt az utóbbi mondatokban tetszett mondani, tehát nem ígérhetik azt biztosan, hogy fölveszik, ha nincs férőhely. Nem?

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Csak az általános szabály nem így szól.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

De ezt bele lehet venni egy szerződésbe, hogyha nincs férőhelyünk, akkor is föl vesszük?

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Nem, ez fogalmilag kizárt, ez így logikátlan.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Azért!

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Jó, akkor közelítsük meg más aspektusból, akkor megkérem Simon Zoltánt, hogy ismertesse a bizottsági álláspontot, mert a bizottsági ülésen ezek az érvek pedagógus-szakmailag is elhangzottak, és én ezt átadnám a Simon képviselő úrnak, mert ő jobban ért hozzá, lehet, hogy ő jobban el tudja ezt magyarázni.

Simon Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Először egy apró helyesbítést hadd mondjak, a bizottság nem tárgyalta ezt a napirendi pontot, mert a bölcsőde a Szociális Bizottsághoz tartozik, de ettől függetlenül én mint a bizottság vezetője mindenképpen fontosnak éreztem egy véleménykialakítást és egy állásfoglalást, mivel hát ismerem azért az oktatásnak ezeket a helyzeteit, akár a bölcsőde, óvoda, iskola tekintetében. Nekem az a véleményem, vannak itt alapvető dolgok, a szülőknek szabad bölcsődeválasztása van, tehát a szülő mindenféle együttműködés nélkül eldönti, hogy ő melyik bölcsődébe akarja adni a gyermekét. Ez egy alapvető, ehhez nem kell együttműködés. A szakmai összefonódáshoz – szakmai – és együttműködéshez szintén nem kell deklarált, írásos együttműködési szerződés, ami egy egészséges esetben jó szakemberek és kollegák között szerintem automatikus és természetes. Én úgy érzem, hogy itt egy kicsit, ha ez az együttműködés-szerződés megszületik, akkor egy picit az önkormányzati intézmény fölemeli – idézőjelben – a minibölcsődét. Tehát gyakorlatilag a szülőknek egy könnyebb átjárhatóságot biztosít, ami legyünk őszinték, az önkormányzati intézménynek nem érdeke. Nem érdeke, mert nyilvánvaló, hogy minden intézmény arra törekszik, hogy a saját férőhelye be legyen töltve. Én ki merem mondani, és természetesen Alpolgármester Úrhoz kapcsolódva én is nagyon sok jót hallottam a minibölcsődéről, és azok az ismerőseim, akiknek a gyereke oda jár, csak jót mondtak, szakmailag, minden szempontból kifogástalan a tevékenység. De igenis egyetértek Polgármester Úr azon kijelentésével, hogy egy együttműködés-szerződés esetén konkurenciává válik egyik bölcsőde a másikkal. És legyünk őszinték, az önkormányzati bölcsődének ez nem érdeke. Ez az együttműködési szerződés az én meglátásom szerint, szinte ki merem mondani, kizárólag a minibölcsődének az érdeke, mivel ezzel az együttműködési szerződéssel egy olyan ernyő alá kerül, amivel biztosítható a négyfős gyereklétszám feltöltése és az új második csoport négy fővel történő elindítása. Ez nem hangzott itt el, hogy a jogszabályok szerint négy fővel önálló csoportot indítani nem lehet. Abban az esetben viszont, ha egy együttműködési szerződés van, akkor ugyanaz a szisztéma lép fel, mint az általános iskolák nagy részénél, hogy a 3-4-5 fővel működő falusi kisiskola azért tudja a működését fenntartani, mert az egy városi anyaiskolához tartozik, és a létszámok összevontan vannak megállapítva. Tehát ezzel gyakorlatilag a minibölcsődének a működését emelné meg a szerződés. Még egyszer mondom, hogy természetesen, ha ez a városi bölcsődének – nem azt mondom, hogy lényegbevágóan nagyon káros, de én úgy érzem, hogy erre nincs szükség. Úgy érzem, hogy erre nincs szükség, és egy egészséges együttműködést javaslok a két bölcsőde között. De nekem az a véleményem, én beszéltem szakemberekkel is és így alakítottam ki ezt az elképzelést, ezt a véleményt, hogy nekem az a véleményem, hogy a két bölcsőde egészségesen és jól tud egymás mellett működni, újabb és új alternatívát nyújtani a szülőknek. Mindenki eldönti, hogy melyik bölcsődébe szeretné a gyermekét beíratni, de ez, még egyszer kimondom, a városi intézménynek nem érdeke. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Igen, ez most sokkal szakmaibban volt elmondva, mint amire én gondoltam. Nekem a jogi álláspontom az, hogy a mellékelt együttműködési szerződéstervezetnek a 4. pontjának a c) bekezdése miatt, amiben az „egyeztetés alapján biztosíthat” feltételes módon férőhelyet, ez nagyjából nagyon leegyszerűsítve azt jelenti, hogy a magánbölcsi, ami anyagi kockázattal, vállalkozói kockázattal elindult, annak ez egy garanciális elem, hogy az állami bölcsiből telibe töltött, még az állami bölcsi oldja meg saját magának, ha üres férőhelye van és kisebb állami finanszírozást kap, akkor hipp-hopp, így járt. Bogi? Nem jól gondolom?

Mészáros Boglárka RBDZS Bölcsőde Nonprofit Kft. ügyvezető:

Én nem így közelíteném meg, ahogy Képviselő Úr és most Polgármester Úr is megközelíti, ugyanis az új csoport elindult. A lényeg azon lenne, hogy nem szeretnénk a térítési díjat szinte duplájára megemelni a kalocsai családoknak. Az együttműködés, nálam az irodában tornyosulnak a felvételi kérelmek, míg a városi bölcsődében van szabad férőhely. Hogyha ez egy kétoldalú, kölcsönös együttműködés, tényleg nem értem, hogy mi a probléma azzal, hogy egymást segítsük városon belül.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Azzal nincs probléma, hogy egymást segítsük, csak az egyik vállalkozás, a másik meg az adófizetőknek a pénze, és ezt előre vállalkozói kockázat-alapon lehet kezelni. Változatlanul az a véleményem, hogy ez a szerződéstervezet sántikáló jogügylet, mert nektek jó, és az önkormányzati bölcsődének nem jó. De akkor most megkérdem a kolleganőket is, hogy az eddig elhangzottakkal kapcsolatban van-e véleményük?

Rátkainé Major Erzsébet Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje intézményvezető-helyettes:

Tisztelt Képviselő-testület! Köszönöm szépen a szót, csak annyit szeretnék hozzátenni, hogy eddig is szabad bölcsődeválasztás volt. És az, hogy van férőhely a bölcsődében, az nem azt jelenti, hogy két hét múlva nem töltik be, mert ahogy a 20 hónapos kort a gyermekek elérik, és a szülők igénylik a bölcsődei ellátást és van még férőhely, akkor nyilván föl vesszük év közben is. Tehát a bölcsődében a gyermekek felvétele nem szeptember hónaptól kezdődik, hanem folyamatosan egész évben van erre lehetőség, ahogy van úgymond üresedés a bölcsődében. Ez az egyik. A másik meg, hogy én is úgy érzem, hogy ez egy egyoldalú, előnyökkel járó szerződés lenne, merthogy én azért visszakerdeznék, hogy miért előnyös ez az állami bölcsődének, vagy az önkormányzati fenntartású bölcsődének? Nem látom azt a pluszt, amit mi ezzel kapunk mint intézmény.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm. Dr. Magóné Tóth Gyöngyi.

Dr. Magóné Tóth Gyöngyi képviselő:

Köszönöm. Szociális Bizottság tárgyalta ezt a napirendi pontot, 5 főből 4-en voltunk jelen. Mi akkor nem kaptunk ilyen széles tájékoztatást, nagyon korán volt ez a bizottsági ülés, és gyakorlatilag jó szándékból ki kell mondanom, hogy a Szociális Bizottság ezt megszavazta, támogatta. Ugyanakkor azt is el kell mondanom, hogy itt most hallottak és érvelések függvényében én magam részéről ezt a véleményt tudom módosítani, hiszen nem voltunk akkor minden információ birtokában erről, amiket most hallottunk. Azt semmiképpen nem szeretném, hogyha az önkormányzati bölcsődének ebből bármiféle kára születne. Köszönöm.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm. Igazándiból nekem van egy másik aggályom, hogy az önkormányzati óvodán, bölcsődén kívül kettő családi és egy minibölcsőde működik. Most megkötjük az együttműködési megállapodást ezekkel a keretekkel, ezzel az igénylővel, akkor jönni fog a másik kettő. Igen?

Mészáros Boglárka RBDZS Bölcsőde Nonprofit Kft. ügyvezető:

Köszönöm. A jogszabályi háttérrel tekintve a minibölcsőde és a városi, a hagyományos bölcsőde az egy oldalon szerepel, míg a családi bölcsőde megint egy másik oldalon szerepel. A családi bölcsőde egészen más működési elven folytatja a tevékenységét, más finanszírozásban részesül, más személyi és szakmai feltételek mellett.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Ez igaz, viszont a piaca, a gyerekek, az nagyjából ugyanaz. És innentől fogva ugyanúgy, mint ahogy a sportegyesületeknél is, itt is kvázi gyerekvadászat van, nagyon csúnya szóval. Hallgassuk meg Király Róbertnek a véleményét ez ügyben.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Köszönöm, hogy eljött a bölcsőde képviselője és a Kalocsa városi bölcsődéből is jöttek, mert azért így tényleg szélesebben látjuk ennek a témának az összefüggéseit. Szakmai oldalról abszolút én nem is tudok beleszólni, de hallottuk és tudjuk azt is, hogy nem is szakmai oldalról van itt igazából a vita. Én mint gazdasági ember, mint a Gazdasági Bizottság elnöke is, és mint – ezt sokszor mondom – az önkormányzati vagyoni ügymondó „örzője”, én ezt azért gazdasági oldalról is szeretném egy picit megközelíteni, illetve ezzel kapcsolatosan szeretnék kérdezni a Kalocsa Város Bölcsődéjének a képviselőjétől, hogy kinyitva Kalocsa város költségvetésének rendeletét, azt azért jól látjuk és olvasható, hogy 31.241.000 Ft önerős támogatást ad a város azért, hogy a Kalocsa Város Bölcsődéje működhessen, elláthassa a feladatát, a Kalocsa városban élő gyerekeket, bölcsiseket kiszolgálja ellátási szerződés alapján. Én így közelítem meg a dolgot, és ezt szeretném megtudni, hogyha vésszen mondjuk ez miatt lecsökkenne a gyereklétszám, mert elszívna ez a bölcsi tőlünk, akkor én úgy gondolom gazdasági oldalról, hogy valószínű, hogy az önerőt is befolyásolja, és elviekben ez többre is kerülne nekünk. De ezt szeretném megkérdezni, hogy ezt én jól gondolom? Tehát erről kérnék szépen egy visszaigazolást, mert ez a döntést azért befolyásolja.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Én fenntartóként tudok erről nyilatkozni, jól gondolod. Szerintem te részedről is költői kérdés volt, mert te is érzed, hogy valószínűleg ez lesz.

Király Róbert képviselő:

De szerettem volna ezt visszaigazolva hallani.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Igen, akkor megkérjük a kolleganőket.

Rátkainé Major Erzsébet Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje intézményvezető-helyettes:

A bölcsőde finanszírozása normatívával történik. A felvett gyermeklétszám után hívhatja le a fenntartó az összeget, amivel a bölcsődét tudja irányítani. A felvételnél a gyermekek alakulásánál az emelt létszám előfordulhat, hogy a korai fejlesztés és sajátos nevelési igényű gyermekek létszámaival növekedik, ezért van most jelenleg három férőhelyünk. A normatíva finanszírozza a bölcsőde ellátását, én úgy tudom.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Nem teljes a normatívafedés, de igen. Örülök, ha így gondoljátok és így érzitek, de nem, a képviselő-testület nagyon sokat szenved azért, hogy fedje.

Rátkainé Major Erzsébet Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje intézményvezető-helyettes:

Törvényileg megvan, hogy honnan lehet lehívni az összegeket, a sávok a bérekre, a fenntartásra, szolgáltatásra.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Pénzügyi Osztály részéről kívánod kiegészíteni bármivel is Gábor? Parancsolj.

Molnár Gábor Pénzügyi Osztályvezető:

Aktuális pontos számmal ezzel kapcsolatban nem készültem, de írásban esetleg, aki kéri – nem tudom, Képviselő Úr vagy bárki –, meg tudom küldeni, de a hosszú évek tapasztalata az, hogy a bölcsődének a finanszírozása valóban kedvező, de azért nem finanszírozza az állami feladatalapú támogatás teljes mértékben a működési költségeit. Tudni kell azt, hogy a közüzemi díjak a Vagyon Kft-t terhelték a bölcsőde vonatkozásában, illetve most már Városgazdálkodási Intézményt, onnan is még várunk számokat ezzel kapcsolatban, az is befolyásolja a bölcsődének az össz-üzemeltetési kiadását. Tehát jó a finanszírozás, de azért annyira nem szép, hogy azt mondhassuk, hogy teljes mértékben lefinanszírozza. Én azt mondom, hogy 90 százalék.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Igen, körülbelül 92 százalék a normatíva-fedés. Köszönöm. Turi Tibor képviselő úr.

Turi Tibor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Énnekem a véleményem az, hogy a normatív finanszírozás nagyon lényeges, és a normatív finanszírozás mindenféleképpen a létszámnak a függvénye. De egy másik dolog is eszembe jutott, hogy most mi tárgyalunk erről a dologról, és itt vannak a szakemberek a bölcsőde részéről, itt van a magánbölcsőde részéről. Az lenne a jó, hogyha az önkormányzatnak a bölcsődéje kezdeményezne egy együttműködési szerződést, ha úgy érzi, hogy erre szükség van, tehát ne legyen fordítva, hogy mondjuk egy minibölcsőde, ahogy a Simon képviselő úr mondta, hogy hát gyakorlatilag nem ugyanolyan fajsúllyal van jelen a bölcsődéknél. Tehát azt mondom, hogyha a kalocsai bölcsődének szüksége van arra, hogy egy együttműködési szerződést kössön a minibölcsődével, akkor ő legyen a kezdeményező fél, és ne fordítva. De egyébként maga a bizottság ezt tárgyalta, a magam részéről, vagy a bizottság részéről elutasítottuk ezt a kezdeményezést. Köszönöm.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Bogi.

Mészáros Boglárka RBDZS Bölcsőde Nonprofit Kft. ügyvezető:

A környező települések bölcsődéiben vannak, szerepelnek kalocsai családok várólistán, nem tudom, hogy mi okból nem sikerült őket a városi bölcsődébe fölvenni. Ez egy kétoldalú megállapodás, tehát a nálam jelentkező gyermekeket, akiket már nem tudunk bevenni, őket átirányítanánk a városi bölcsődébe. És én nem finanszírozást kérek az önkormányzattól, hanem azt, hogy élni tudjak az állami finanszírozás rendszerével. Köszönöm.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Hát ez ugyanaz, de oké. Van-e ezzel kapcsolatosan további kérdés vagy észrevétel? Amennyiben nincs, akkor tudunk dönteni. Szavazás következik, a határozati javaslatot mindenki ismeri. Aki szeretne szerződést kötni, az igent nyom, aki nem szeretne, az nemet nyom. Szavazás következik.

A képviselő-testület 4 nem szavazattal és 8 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 101/2026 számú határozat

Együttműködési megállapodás bölcsőde működéséről

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

nem köt ellátási szerződést a RBDZS Bölcsőde Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
és általuk az érintettek.*

3. Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje 2025/2026. nevelési év értékelőjének elfogadása

Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

(Az előterjesztés írásban mellékelve.)

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

A Kulturális és Oktatási Bizottságnak, illetve a Szociális Bizottságnak a véleményére szükség van. A vitát megnyitom. Kérdés, észrevétel, bizottsági vélemények vannak-e? Dr. Magóné Tóth Gyöngyi.

Dr. Magóné Tóth Gyöngyi képviselő:

Igen, köszönöm. A bizottság támogatta ezt teljes egyetértésben.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm. További kérdés van-e? Simon Zoltán.

Simon Zoltán képviselő:

Én is bizottsági véleményt mondanék, köszönöm a szót Polgármester Úr. Kulturális és Oktatási Bizottság tárgyalta, és nagyon jónak találta és támogatja az éértékelőt.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. További kérdés, észrevétel, bizottsági vélemény van-e? Amennyiben nincs, akkor a kiküldött előterjesztés változatlanul hagyása mellett teszem fel a határozati javaslatot. Ki az, aki támogatja?

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 102/2026 számú határozat

Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje 2025/2026. nevelési év értékelőjének elfogadása

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1) elfogadja** – az előterjesztés melléklete szerint – Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje 2025/2026. nevelési év értékelőjét.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
és általuk az érintettek.*

**4. Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Zrínyi utcai Bölcsőde 2025/2026. nevelési év
értékelőjének elfogadása**
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

(Az előterjesztés írásban mellékelve.)

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Bizottsági vélemény van-e? Kérdés, észrevétel van-e?

Dr. Magóné Tóth Gyöngyi képviselő:

Mi ezt úgy értelmeztük, hogy óvoda.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Zrínyi utcai Bölcsőde 2025/2026. nevelési év értékelője.

Dr. Magóné Tóth Gyöngyi képviselő:

A bizottság tárgyalta és támogatta ezt.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm. Más kérdés, észrevétel van-e? Nincs, tudunk dönteni. A kiküldött előterjesztés változatlanul hagyása mellett teszem fel a határozati javaslatot. Ki az, aki támogatja?

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 103/2026 számú határozat

Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Zrínyi utcai Bölcsőde 2025/2026. nevelési év értékelőjének elfogadása

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1) elfogadja** – az előterjesztés melléklete szerint – Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Zrínyi utcai Bölcsőde 2025/2026. nevelési év értékelőjét.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
és általuk az érintettek.*

5. Kalocsai Koboldok Kosárlabda Egyesület névhasználati kérelme
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

(Az előterjesztés írásban mellékelve.)

Dr. Bagó Zoltán polgármester:
Jegyző Úr?

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Csak azért szólnék még az előző napirendhez, hogy ez azért van szétválasztva, az előbb szóba került, kettőt kell elfogadni, ugyanis az óvoda és bölcsőde az egy intézmény nálunk, de az óvoda az a köznevelési intézmények kategóriájába tartozik, a bölcsőde pedig szociális intézmény kategóriájába. Két helyre kell elküldeni, ezért. Ez mindig zavaró, és ez pont, amikor volt az SZMSZ-nél is – nem tudom mennyire emlékszel – a hatáskörök elosztása, ott is elég volt elválasztani.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm. Tehát az 5. napirendi pont, Turi Tibor képviselő úr.

Turi Tibor képviselő:

Bizottsági véleményt szeretnék mondani, a bizottság elfogadásra javasolja. Köszönöm.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönjük. Van-e más kérdés, észrevétel, bizottsági vélemény? Amennyiben nincs, tudunk dönteni. Kérdezem, hogy ki az, aki támogatja az előterjesztést?

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 104/2026 számú határozat

Kalocsai Koboldok Kosárlabda Egyesület névhasználati kérelme

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) **engedélyezi a** Kalocsai Koboldok Kosárlabda Egyesület részére **a „Kalocsa” név használatát** az egyesület elnevezésében.
- 2.) A névhasználat csak erre az esetre vonatkozik, kizárólagos használatra nem jogosít.
- 3.) A „KALOCSA” név engedélynek megfelelő felhasználásáért felelős személy az egyesület mindenkori elnöke.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
és általuk az érintettek.*

6. Névhasználati kérelem (Kalocsai Spartan Training Group)

Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

(Az előterjesztés írásban mellékelve.)

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Ugyanez. Kérdés, észrevétel, bizottsági vélemény van-e?

Turi Tibor képviselő:

Ugyanaz a bizottsági vélemény van, támogatjuk.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönjük szépen. Más nincs, tudunk dönteni. A kiküldött előterjesztés változatlanul hagyása mellett teszem fel a határozati javaslatot. Ki az, aki támogatja?

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 105/2026 számú határozat

Névhasználati kérelem (Kalocsai Spartan Training Group)

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) A Kalocsai Spartan Training Group (székhely: 6300 Kalocsa, Körte u. 16.) részére engedélyezi a „Kalocsa” név és címer használatát a sportcsapat elnevezésében és annak zászlóján.
- 2.) A névhasználat nem kizárólagos és évente felülvizsgálandó.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
és általuk az érintettek.*

7. Ingatlan ingyenes használatának biztosítása Istentisztelet céljára

Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

(Az előterjesztés írásban mellékelve.)

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Itt én vagyok az előterjesztő, és a házbizottságon, ha jól emlékszem, akkor a sporttelepet jelöltük meg nekik. Kalocsa városában a Petőfi utcai sportközpont kerül a kipontozott részbe. Király Róbert képviselő úr.

Király Róbert képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság tárgyalta ezt a napirendi pontot. Nem kaptuk meg hozzá mellékletben a kérelmet, ezért volt elég sok olyan

kérdésünk, amire ott kaptunk választ, és ezért a bizottságban született egy olyan döntés, hogy javasol egy határozati javaslat-módosítást, miszerint az már ugye elhangzott az előbb, a Polgármester Úr jelezte, hogy a Szőlők köze utcai sportcentrum legyen kijelölve, illetve egyelőre próbaidőre november 1-ig, mert utána jön a fűtési szezon, és akkor azt majd úgyis újra kellene tárgyalni. Úgyhogy mi így fogadtuk el, evvel a módosítóval, és kérem akkor a Polgármester Urat, hogy akkor evvel a módosítóval tárgyaljuk. Köszönöm. És 5 igennel így fogadtuk el.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Befogadom, igen. Borbola Péter képviselő úr.

Borbola Péter képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. A Pénzügyi Bizottság is tárgyalta a napirendi pontot, ugyanilyen módosító javaslatokkal, november 1-el, nem tudom, Petőfi utcai sporttelep a neve, mindegy, egyre gondolunk, a Szőlők közénél lévő sporttelepnek a helyszínével, és egyhangú 7 igennel támogatta a bizottság. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

És november 1-ig próbaidőre. És nem zárkozunk el attól, hogy utána újra kössük, csak hát a fűtési szezont figyelembe kell vennünk. Simon Zoltán képviselő úr.

Simon Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. A Kulturális Bizottság is tárgyalta ezt a napirendet, és egyhangúlag támogatjuk a határozati javaslatot.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. További kérdés, észrevétel van-e? Amennyiben nincs, akkor tudunk dönteni. Befogadtam a módosítót, úgyhogy a kiküldött előterjesztés úgy módosul, hogy a Petőfi utcai sporttelep, azaz a Szőlők közti sportcentrum, és november 1-ig próbaidőre. Így teszem fel a határozati javaslatot szavazásra. Ki az, aki támogatja?

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 106/2026 számú határozat

Ingatlan ingyenes használatának biztosítása istentisztelet céljára

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

ingyenes használatot biztosít Istentisztelet tartás céljára az Immánuel Gyülekezet részére – Kolompár Sándor, 6300 Kalocsa, Obsitos köz 3. szám által – Kalocsa, Petőfi Sándor utcai Sporttelepen, 2026. november 1-ig vasárnaponként, előzetesen egyeztetett időpontban.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
és általuk az érintettek.*

8. Dargay Alapítvány kérelme
Előadó: Dr. Bagó Zoltán polgármester

(Az előterjesztés írásban mellékelve.)

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Kérdés, észrevétel van-e? Bizottsági vélemény? Borbola Péter képviselő úr.

Borbola Péter képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Pénzügyi Bizottság 7 igennel egyhangúlag elfogadásra javasolja a napirendi pontot. Köszönöm szépen.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Simon Zoltán képviselő úr.

Simon Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. A Kulturális Bizottság egyhangúlag támogatja az alapítványnak a megsegítését.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönjük szépen. Amennyiben nincs több kérdés, észrevétel, tudunk dönteni. A kiküldött előterjesztés változatlanul hagyása mellett teszem fel a határozati javaslatot szavazásra. Ki az, aki támogatja?

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 107/2026 számú határozat

Dargay alapítvány kérelme

Határozat

- 1.) A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy az önkormányzat és intézményei 2026. évi költségvetéséről és a költségvetés végrehajtásának szabályairól szóló 7/2026.(III.16.) önkormányzati rendelet 1. számú mellékletének 10. számú táblája 4. sora terhére támogatást nyújt a Dargay Lajos Művészeti Alapítvány (adószám: 19248659-1-43, székhely: 1115 Budapest Bánk bán utca 7.) részére 185 000,- Ft összeg erejéig.
- 2.) felhatalmazza a polgármestert az ezzel kapcsolatos támogatási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
és általuk az érintettek.*

A polgármester a 9., 10., 11., 12. és 13. napirend tárgyalására zárt ülést rendel el.
A zárt ülés anyaga külön jegyzőkönyvben szerepel.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Kihirdetem a testület zárt ülésén hozott határozatait.

Kalocsa Város Önkormányzata 108/2026 számú határozat

Hunyadi utcai ingatlan értékesítése

Határozat

- 1.) Kalocsa Város Önkormányzata nyilvános pályázat útján értékesíti a Kalocsa, Hunyadi u. 36/A fsz. 3. szám – hrsz: 417/A/3 – alatti ingatlant 7.400 000,- Ft kikiáltási áron.
- 2.) Felkéri a Polgármesteri Hivatal Jegyzői Osztályát a pályáztatási feladatok előkészítésével és a pályázati eredmény megállapításával.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
és általuk az érintettek.*

Kalocsa Város Önkormányzata 109/2026 számú határozat

Vételi szándék Kalocsa Arany János u. 6. szám alatti ingatlan tárgyában

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) megvásárolja a Kövécs Lászlóné kizárólagos tulajdonát képező, Kalocsa, Arany János u. 6. szám alatti, 330 helyrajzi számú ingatlant városfejlesztési és parkoló bővítési célból, az ingatlanforgalmi értébecslésben meghatározott **19 400 000 Ft, azaz tizenkilencmillió-négyszázezer forint vételáron.**
- 2.) felhatalmazza a polgármestert az ingatlan adásvételére vonatkozó szerződés megkötésére, valamint az adásvétellel kapcsolatos valamennyi szükséges jognyilatkozat és intézkedés megtételére.
- 3.1.) az ingatlan megvásárlásához szükséges 19 400 000 Ft összegű kötelezettségvállalás költségvetési fedezetét oly módon biztosítja, hogy a 2026. évi költségvetési rendeletben az 1. melléklet 5. táblázat 1. sorában található költségvetési jogcím (Tervek, megvalósíthatósági tanulmányok) K6 – Beruházások előirányzatából 19 400 000 Ft átcsoportosításra kerül az 1. melléklet 15. táblázat 7. sorában található költségvetési jogcím (Építmények, épületek üzemeltetése, önkormányzati vagyongazdálkodás (általános)) K6 – Beruházások előirányzatába.

3.2.) elrendeli, hogy a 3.1.) pontban foglaltak átvezetésre kerüljenek a 2026. évi költségvetési rendelet előirányzatain, annak soron következő módosítása alkalmával.

3.3.) elrendeli, hogy a Tervek, megvalósíthatósági tanulmányok költségvetési jogcím K6 – Beruházások előirányzatánál legalább 19 400 000 Ft összeg eredeti előirányzatként tervezett legyen a 2027. évi költségvetési rendeletben.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
és általuk az érintettek.*

Kalocsa Város Önkormányzata 110/2026 számú határozat

A hulladékgazdálkodási önkormányzati vagyon védelméről és a hulladékgazdálkodási koncesszió felülvizsgálatának támogatásáról

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő- testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (2) bekezdése alapján az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület megismerte és elfogadja a hulladékgazdálkodási önkormányzati vagyon védelméről és a hulladékgazdálkodási koncesszió felülvizsgálatának támogatásáról szóló előterjesztést.
2. A Képviselő-testület/Községi ülés a következőket nyilvánítja ki:
 - Elutasít minden olyan intézkedést, amely az Önkormányzat tulajdonában álló vagyon elértéktelenedéséhez vezet.
 - Elutasít minden olyan intézkedést, amely az Önkormányzat tulajdonában álló hulladékgazdálkodási infrastruktúra (ingatlanok) kihasználatlanná válásához, illetve azok elértéktelenedéséhez vezet.
 - Támogatja a hulladékgazdálkodási koncesszió Kormány 1185/2026. (VI. 5.) Korm. határozatával elrendelt felülvizsgálatát, és kéri, hogy a felülvizsgálat során az önkormányzatok vagyoni érdekei érdemben érvényesüljenek.
 - Felkéri a polgármestert, hogy a jelen határozatot küldje meg Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesterének annak érdekében, hogy a határozatban foglaltakat közvetítse Magyarország Kormánya, valamint az illetékes minisztériumok és a koncesszió felülvizsgálataért felelős szervek felé.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
és általuk az érintettek.*

Kalocsa Város Önkormányzata 112/2026 számú határozat

Kalocsa, 5249 hrsz. alatti ingatlan értékesítésre történő ismételt kijelölése és pályázat kiírása

Határozat

- 1.) Kalocsa Város Önkormányzata kinyilvánítja azon szándékát, hogy értékesíti a tulajdonában álló Kalocsa belterület 5249 hrsz. alatti kivett repülőtér megnevezésű ingatlant – mint önkormányzati alapfeladat ellátásához nem szükséges, forgalomképes vagyontárgyat – 499.000.000,- Ft minimális vételáron.
- 2.) Felkéri a Polgármesteri Hivatal Jegyzői Osztályát a pályáztatási feladatok előkészítésével és a pályázati eredmény megállapításával.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
és általuk az érintettek.*

Kalocsa Város Önkormányzata 113/2026 számú határozat

Vételi szándék Kalocsa 0550/7 telephely tárgyában

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) kinyilvánítja azon szándékát, hogy a Kalocsa, 0550/7 hrsz. alatti kivett telephely megnevezésű ingatlant beruházási céllal értékesíti.
- 2.) az ingatlan értékének meghatározása céljából ingatlanforgalmi értékbecslést kér fel.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály
és általuk az érintettek.*

9. Egyebek

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Utolsó napirendi pontunk az Egyebek napirendi pont. Egy polgármesteri beszámoló van, illetve Bolvári Ferdinánd úrnak a kérése. Parancsolj.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. A Polgármester Úr segítségét szeretném kérni és a befolyását. Az éjszakai órákban azt tapasztalom itt a belvárosban, hogy ugyanazok a járművek, nevezetesen egy-két nagymotor és egy-két gépjármű, gépkocsi szinte minden éjszaka, de éjfél és 1 óra között is iszonyatos hangerővel körbe-körbe megy a városban. Azzal nem volna a gond, hogy körbe-körbe megy, mindenki a benzinét és a pénzét arra költi, áldozza, amire akarja, de

olyan hangerővel, amely zavarja a belváros lakóit. Nyomon lehet követni, hogy a városban merre megy az adott nagymotor például. Pontosan lehet érzékelni innét a belvárosból, hogy a Móra Ferenc utca részén merre halad, és hozzáteszem, éjfél körül. A kanyarok után padlógáz. Arra szeretném kérni a Polgármester Urat, hogy járjon közben részben a rendőrségnél, részben a kamera üzemeltetésénél, hogy szűrjük ki ezeket a gépjárműveket. Még egyszer hangsúlyozom, hogy ott köröznek, ahol akarnak, hogyha nem veszélyeztetik az emberek biztonságát, de a nyugalunkat legyenek szívesek tiszteletben tartani. Köszönöm.

Dr. Bagó Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Ez pénzbe fog kerülni. A mai napnak az egyik híre, hogy a Versenyképes Járásokkal kapcsolatos kamerarendszer-bővítésünkben azzal, hogy az MVM az egyetemes szolgáltató, és bizonyos dolgokban csak és kizárólag az MVM járhat el és az MVM partner, 190.000 Ft-tal megemelte per kamera ezt a fajta részoldgot, ami kell a pályázathoz. Ezért ez a kérés is pénzbe fog kerülni, de természetesen semmi akadálya nincs. Annyiban dobom vissza a labdát és én kérek segítséget Képviselő Úrtól, hogy a már jól bevált és megszokott módon jegyzo@kalocsa.hu, polgarmester@kalocsa.hu-ra ezt írja le, és akkor beiktatjuk, és soron kívül elkezdünk eljárni az ügyben. Ezt megígérem. Köszönöm.

Akkor Egyebek napirendi pontban a polgármesteri tájékoztató, megígérem, rövid leszek. Nagy sikerrel megrendezésre került a negyven bűcsű, ahol Képviselő Asszonnyal együtt részt vettünk. Meg is fogalmazódott bennünk, hogy a következő költségvetési időszakban lényegesen többet kellene költeni arra a városrészre, ezért is fontosak az előzetes gazdasági döntéseink, hiszen vagyont csinálni, pénzből lehet pénzt csinálni, mert több, mint száz embernek van ott igénye komoly fejlesztésekre Negyvenszálláson.

Megvolt az olasz testvérvárossal a kapcsolatfelvétel, jól sikerült. Olyannyira, hogy jönnek vissza a Paprika napokra. A Paprika napokon vendégül fogjuk őket látni, és ha a Paprika napok jól sikerülnek, akkor már egy komolyabb delegációval lesz értelme, majd miután felvettük újból a kapcsolatokat és letárgyaltuk, elsősorban a sportos, kulturális együttműködés érdekli őket, illetve a gasztronómia. Ha ez megvan, akkor szerintem akár már év végén, de jövő év tavaszán biztos, hogy ezt újult erővel föl lehet nyomni. Kúlával nagyon jó a testvérvárosi kapcsolat, most hétvégén megyünk a kúliaiakra a városnapjára, és úgy néz ki, hogy jól áll a szénánk, egyelőre ennyit mondok, de ez egy gyümölcsöző együttműködés, erről majd a későbbiekben beszámolunk.

Megindult a Paprika napoknak a szervezése, nagyon jó a visszaigazolás. Az orosz választásokra való tekintettel az orosz testvérváros az egyetlen, aki nem jön, minden más testvérvárosunk itt lesz nagy erővel, és már megindultak az egyeztetések a két év múlva lévő Folklór Fesztivál vonatkozásában a szükséges előkészületekre. Tök nyitottak a felek, nagyon sokba fog kerülni, már ma is vezetői értekezleten téma volt, úgyhogy ebben elkötelezték magukat, ebben egy jó lépcső lesz majd a Paprikafesztivál alapozásnak.

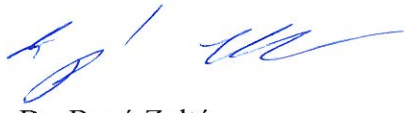
Az elmúlt időszakban a nyári szünet alatt volt azért több fontos találkozó, ebből is Ruszin-Szendi Romulusszal több körön sikerült találkoznom, ami azért nagyon fontos, mert abszolút forró téma a kalocsai laktanyáknak az ügye. Teljesen nyitott a hozzáállás, úgyhogy vagy jövő héten, vagy utána való héten kell ismét mennünk be a Honvédelmi Minisztériumba, mert nem titok, hogy akár a szociális bérlakás pályázat kapcsán, akár egyéb vagyonhasznosítási dolgok kapcsán most új lehetőségek nyílnak. A fenékküszöb-építés kapcsán használták a Miskei úti laktanyát, elképesztő állapotok vannak. Az önkormányzat közétkeztetéssel, megint cigivel, technikai vízzel, mosószivattyúval, satöbbi, tehát amit kértek, azt mi mind adtunk nekik soron kívül. De további perspektívát látok a Miskei úti laktanya hasznosításában is, illetve a Foktői úti laktanyában majd a Paks II. kérdésköre eldönti a hogyan tovább-ot. És ezt megerősítette tegnap Ruff Bálint miniszter úrral való egyeztetésünk, ahol tételesen végimentünk az önkormányzat szinte valamennyi problémáján, a főtértől az 51-esen át a kórházig, a

laktanyáktól a Paks II-ig nagyon sok kérdéskörben, jó hosszú idő volt rá, és szorgosan jegyzeteltek. Úgyhogy ma a vezetőin ki is adtam, hogy azt hiszem hat témában kell feljegyzéseket küldenünk a különböző minisztériumoknak. De lekopogom, beindult a rendszer, és jó, hasznos. Mindig, amikor van valami konkrétum, akkor majd részletesen, konkrétan be fogok róla számolni.

És ami talán a legfontosabb, hogy a holnapi nap folyamán lesz az önkormányzatoknak az első hivatalos érdekegyeztető tanácsos megbeszélése a Vidékfejlesztési Miniszter Asszonnyal, ahol a tegnapi Ruffos megbeszélésre, illetve a korábbi Ruszin-Szendisre én beküldtem a városi wish list-et, illetve azokat a strukturális kérdésköröket, amik minket érdekelnek, és amik például titeket is érdekelnek, hiszen a szükséges ágazati szabályozás, akár például a KIK-nek az intézménnyé átalakítása kapcsán, azok még el sem kezdődtek, de akár az önkormányzati törvénynek a módosítása, satöbbi, satöbbi. Úgyhogy nagyon várjuk, hogy az ágazati jogszabályok pro és kontra hogyan fognak alakulni, és ehhez majd folyamatosan jönnek be a szükséges önkormányzati előterjesztések. Nyilván szokásos módon házbizottság, szakbizottságok előzetes, de ahogy lesz információ, akkor rögtön meg fogom osztani. Én ennyit szerettem volna, kérem a tájékoztatónak a tudomásul vételét egy szavazással.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal tudomásul veszi a polgármesteri tájékoztatót.

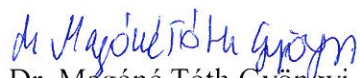
A polgármester több napirend, felvetés nem lévén 17:53-kor bezárja az ülést.


Dr. Bagó Zoltán
polgármester




Dr. Kiss Csaba
jegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:


Dr. Magóné Tóth Gyöngyi
képviselő


Pécsi Vivien
képviselő